



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **filologia polska**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:
Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi

Data przeprowadzenia wizytacji: **22-23 listopada 2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

| | |
|---|-----------|
| 1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu | 3 |
| 1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej | 3 |
| 1.2. Informacja o przebiegu oceny | 3 |
| 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów | 4 |
| 3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA | 6 |
| 4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia | 7 |
| Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się | 7 |
| Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się | 14 |
| Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie | 22 |
| Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry | 27 |
| Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie | 31 |
| Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku | 34 |
| Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku | 36 |
| Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia | 38 |
| Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach | 41 |
| Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów | 43 |
| 5. Załączniki: | 46 |
| Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia | 46 |

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Stanisław Uliasz, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Joanna Wójcik, ekspert PKA
2. dr hab. Andrzej Moroz, ekspert PKA
3. mgr Małgorzata Szelaąg, ekspert PKA – reprezentant pracodawców
4. Katarzyna Jedlińska, ekspert PKA – reprezentant studentów
5. lek. Filip Bielec, sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku filologia polska prowadzonym w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej (AHE) w Łodzi została przeprowadzona z inicjatywy PKA w ramach harmonogramu prac określonych na rok akademicki 2023/2024. Komisja po raz drugi oceniała jakość kształcenia na tym kierunku w ramach oceny programowej. Poprzednia ocena w 2021 roku zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej PKA – w siedzibie Uczelni (spotkania) oraz zdalnie z wykorzystaniem systemów teleinformatycznych (ocena prac etapowych i dyplomowych, hospitacja zajęć). Raport ZO PKA został opracowany na podstawie informacji uzyskanych z: raportu samooceny, zintegrowanego systemu informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on, stron internetowych AHE w Łodzi, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć, analizy losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami i studentami ocenianego kierunku oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

| | |
|--|--|
| Nazwa kierunku studiów | filologia polska |
| Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie) | studia I i II stopnia |
| Profil studiów | ogólnoakademicki |
| Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) | niestacjonarne |
| Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2} | <u>studia I stopnia:</u> - literaturoznawstwo – 60% - językoznawstwo – 40% <u>studia II stopnia:</u> - językoznawstwo – 67% - literaturoznawstwo – 33% |
| Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów | <u>studia I stopnia:</u> 6 semestrów / 180 ECTS <u>studia II stopnia:</u> 4 semestry / 120 ECTS |
| Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym | <u>studia I stopnia:</u> 150 godzin / 5 ECTS <u>studia II stopnia:</u> nie dotyczy |
| Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów | <u>studia I stopnia:</u> - <i>fact-checking i przeciwdziałanie dezinformacji</i> - <i>architektura informacji i redakcja</i> - <i>social media PR</i> <u>studia II stopnia:</u> - <i>architektura informacji i digital marketing</i> - <i>komunikacja i social media</i> |
| Tytuł zawodowy nadawany absolwentom | <u>studia I stopnia:</u> licencjat <u>studia II stopnia:</u> magister |

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

| | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne |
|--|---------------------------|--|
| Liczba studentów kierunku | --- | studia I st.: 54 studia II st.: 48 |
| Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁴ | --- | studia I st.: 858 -870 studia II st.: 580-604 |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów | --- | studia I st.: 175 studia II st.: 120 |
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów | --- | studia I st.: 91 studia II st.: 73 |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru | --- | studia I st.: 74 studia II st.: 51 |

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

| Szczegółowe kryterium oceny programowej | Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ |
|---|--|
| Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się | kryterium spełnione częściowo |
| Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się | kryterium spełnione częściowo |
| Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie | kryterium spełnione |
| Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry | kryterium spełnione częściowo |
| Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie | kryterium spełnione |
| Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku | kryterium spełnione |
| Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku | kryterium spełnione |
| Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia | kryterium spełnione |
| Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach | kryterium spełnione |
| Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów | kryterium spełnione częściowo |

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku filologia polska wskazuje na dopełniającą rolę literaturoznawstwa i językoznawstwa jako tych dyscyplin naukowych, do których kierunek został przyporządkowany, łącząc jednocześnie polonistyczne kształcenie filologiczne z kształceniem specjalnościowym, które nakierowane jest na umiejętności zawodowe i odpowiada współczesnym potrzebom społeczno-gospodarczym. Celem kształcenia na ocenianym kierunku jest wyposażenie absolwentów w rzetelne wykształcenie polonistyczne w zakresie literaturoznawstwa i językoznawstwa oraz narzędzia umożliwiające rozumienie i interpretowanie zjawisk zachodzących w kulturze i otoczeniu społecznym, wykształcenie postawy intelektualnej cechującej się krytycznym myśleniem, a także – dzięki kształceniu specjalnościowemu – przygotowanie wykwalifikowanych polonistów, którzy filologiczne wykształcenie wykorzystają w aktywności zawodowej, zgodnej z wymaganiami rynku pracy oraz potrzebami społecznymi. Szczególny nacisk został położony na powiązanie nabytego przez absolwenta wykształcenia filologicznego z umiejętnościami i kompetencjami społecznymi umożliwiającymi posługiwanie się nowoczesnymi technologiami oraz rozwijanie nowoczesnych form komunikacji, które odpowiadać będą realiom współczesnego świata. Absolwent kierunku ma posiadać umiejętności, dzięki którym będzie zdolny do krytycznego myślenia, świadomego i aktywnego uczestniczenia w społeczeństwie obywatelskim oraz prowadzenia badań naukowych. Powinien być przygotowany do rzetelnego wypełniania obowiązków zawodowych w zmieniających się warunkach społeczno-ekonomicznych, aktywnie uczestniczyć w życiu społecznym, naukowym i kulturalnym województwa łódzkiego, Polski oraz Europy, świadome i etycznie korzystać z mediów oraz wykazywać postawę otwartości, szacunku dla wartości etycznych oraz wspólnoty moralnej.

Absolwenci studiów I stopnia zdobywają ogólną wiedzę humanistyczną i szczegółową wiedzę z zakresu nauki o literaturze polskiej i nauki o języku polskim, w tym metodologii badań literaturoznawczych i językoznawczych, przygotowującą do prowadzenia podstawowych badań w dyscyplinach literaturoznawstwo i językoznawstwo, a także realizując jedną z trzech oferowanych specjalności: *architektura informacji i redakcja*, *social media PR* oraz *fact-checking i przeciwdziałanie dezinformacji*. Absolwent specjalności *architektura informacji i redakcja* ma wysoko rozwinięte kompetencje z zakresu komunikacji i redakcji oraz z dziedziny komunikacji wizualnej i może wykonywać zawód architekta informacji, infobrokera, copywritera, dziennikarza, redaktora, redaktora inicjującego, specjalisty ds. komunikacji, w tym komunikacji w mediach społecznościowych oraz pracownika repozytoriów cyfrowych. Absolwent specjalności *social media PR* potrafi budować relacje z otoczeniem poprzez umiejętne prowadzenie z nim dialogu i jest przygotowany do pracy w działach promocji i marketingu uczelni, wydawnictw, instytucji kultury oraz innych podmiotów posiadających działy komunikacji – jako piarowiec, który wykorzystuje w pracy media społecznościowe, bloger zajmujący się literaturą, kulturą i sztuką, popularyzator nauki czy specjalista ds. marketingu treści. Absolwent specjalności *fact-checking i przeciwdziałanie dezinformacji* posiada umiejętności prowadzenia researchu, weryfikowania informacji oraz wiedzę na temat mechanizmów prowadzenia wojny informacyjnej, powstawania i popularyzowania teorii spiskowych oraz technik i narzędzi manipulacji

(także przy użyciu sztucznej inteligencji), które wykorzystać może w pracy dziennikarza, dziennikarza śledczego czy researchera.

Koncepcja i cele kształcenia na studiach II stopnia zakładają pogłębienie wiedzy z zakresu językoznawstwa oraz – w mniejszej mierze – z literaturoznawstwa, a także umiejętności i kompetencji społecznych pozwalających na wykorzystanie wiedzy z tych dyscyplin w badaniach naukowych lub w działalności zawodowej dzięki realizacji jednej z dwóch specjalności *architektura informacji i e-marketing* lub *kreowanie wizerunku w social mediach*. Absolwent specjalności *architektura informacji i e-marketing* jest przygotowany do prowadzenia odpowiedzialnej działalności w zakresie PR oraz współpracy z otoczeniem społecznym w ramach reprezentowanego przez niego podmiotu, a nabyte przez niego umiejętności pozwalają mu wykonywać pracę na stanowisku specjalisty ds. komunikacji i PR, rzecznika prasowego, moderatora mediów firmowych i kanałów w mediach społecznościowych oraz copywritera. Absolwent specjalności *e-marketing* lub *kreowanie wizerunku w social mediach* jest przygotowany do wykonywania pracy na stanowisku menedżera i redaktora serwisu internetowego lub kanału w mediach społecznościowych, specjalisty ds. reklamy w sieci i komunikacji marketingowej.

Koncepcja kształcenia zakłada tym samym przygotowanie absolwentów filologii polskiej do pracy w zawodach zwykle niekojarzonych w pierwszej kolejności z filologią polską, w wykonywaniu których jednak, zgodnie z przyjętymi założeniami, pierwszeństwo powinni mieć dobrze wykształceni filolodzy ze względu na wysoką wrażliwość na zjawiska zachodzące w języku oraz wysokie kompetencje komunikacyjne, a także umiejętności i kompetencje badawcze.

Koncepcja i cele kształcenia na filologii polskiej są zgodne z misją i celami strategicznymi Uczelni oraz polityką jakości dzięki założonej jedności nauki i nauczania, wykorzystywaniu w kształceniu wyników najnowszych badań naukowych, rozwoju naukowego kadry poprzez podnoszenie kwalifikacji i uczestnictwo w działalności naukowej, a także dzięki realizowaniu dydaktyki w ścisłej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, ze szczególnym uwzględnieniem bieżących przemian technologicznych, gospodarczych i kulturowych.

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku mieszczą się w dyscyplinach literaturoznawstwo i językoznawstwo, do których kierunek został przyporządkowany, ze wskazaniem na literaturoznawstwo jako dyscyplinę wiodącą na I stopniu i językoznawstwo na II stopniu. Pozostają tym samym w związku z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w zakresie literaturoznawstwa i językoznawstwa polskiego, której rezultaty wykorzystywane są w praktyce dydaktycznej i przyczyniają się do kształtowania postaw badawczych studentów.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku filologia polska dzięki znaczącej roli kształcenia specjalnościowego odpowiadają na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego rynku pracy. Do podjęcia pracy zawodowej przygotowują absolwenta grupy zajęć specjalnościowych na I i II stopniu, których koncepcja została określona w ścisłej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, zwanymi przez Uczelnię partnerami technologicznymi, a także z nauczycielami akademickimi i studentami. Koncepcja i cele kształcenia na oferowanych specjalnościach nastawione są na oczekiwania rynku pracy, który poszukuje absolwentów filologii polskiej do zadań związanych z redakcją, reklamą i kreowaniem wizerunku, architekturą informacji, zarządzaniem informacją czy stosowaniem internetowych narzędzi marketingowych. Przedstawiciele firm współpracujących z kierunkiem mieli znaczący wpływ na projektowanie koncepcji i programu studiów, czego przykładem jest wprowadzona w roku akad. 2023/24 nowa specjalność na I stopniu *fact-checking i przeciwdziałanie*

dezinformacji, która wyewoluowała z dotychczasowej oferty programowej przy współpracy ze specjalistką ds. ochrony informacji niejawnej oraz przedstawicielami Policji i służb działających na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego; na kształt specjalności wpłynęły także sugestie studentów, którzy wskazywali na konieczność rozwijania umiejętności pisania tekstów literackich i wykorzystania wiedzy z profilowania kryminalistycznego do tworzenia postaci literackich. Ponadto z inicjatywy studentów dokonano zmiany nazwy innej specjalności: *zawód influencer* na obecnie obowiązującą: *social media i PR*, która w większym stopniu odpowiada realizowanej w ramach specjalności koncepcji kształcenia. We współpracy z nauczycielami akademickimi, w zespołach językoznawców i literaturoznawców przeprowadzono również gruntowne zmiany w programie studiów powiązane z modyfikacją koncepcji i celów kształcenia na ocenianym kierunku, których celem, w odpowiedzi na zalecenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej, było zapewnienie studentom rzetelnego i całościowego wykształcenie polonistycznego.

Koncepcja kształcenia na filologii polskiej zakłada prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ważnym celem kształcenia jest nabycie przez absolwenta umiejętności poruszania się w środowisku online oraz opanowanie umiejętności wykorzystywania nowoczesnych technologii w pracy zawodowej związanej ze specyfiką polonistycznego wykształcenia. Studia na ocenianym kierunku są realizowane z wykorzystaniem specjalnie w tym celu zaprojektowanej platformy e-learningowej Polskiego Uniwersytetu Wirtualnego, prowadzonego przez Uczelnię, odpowiednio dostosowanej do potrzeb nauczania na kierunku, zaś studenci i pracownicy przechodzą odpowiednie szkolenia przygotowujące ich do zdalnego trybu prowadzenia zajęć, które odbywa się zarówno w formie synchronicznej, jak i asynchronicznej.

Niewłaściwe pozostaje samo określenie prowadzonej przez Uczelnię formy kształcenia: jako jedną z trzech form studiów – obok stacjonarnych i niestacjonarnych filologii polskiej – wymienia się „studia online”, których nazwa pojawia się zarówno w dokumentacji programu studiów, jak i w materiałach promocyjnych kierunku. Może ono wprowadzać w błąd, sugerując odrębną i niezależną od studiów niestacjonarnych prowadzonych w siedzibie Uczelni, formę „studiów online” (nazywanych też w planach studiów „studiami niestacjonarnymi wspomaganymi e-learningiem”). Zgodnie z przedstawionymi harmonogramami zajęć różnica między studiami niestacjonarnymi a „studiami niestacjonarnymi wspomaganymi e-learningiem” („studiami online”) polega na wykorzystaniu narzędzi i technik kształcenia na odległość przy realizacji programu studiów w formie niestacjonarnej. Mimo iż nieprzekroczona zostaje wymagana przepisami liczba punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, sama nazwa formy studiów („studia online”) jest niewłaściwa i może wprowadzać w błąd.

Efekty uczenia się są zgodne z poziomem 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) na studiach I stopnia oraz poziomem 7. PRK na studiach II stopnia ze wskazaniem na literaturoznawstwo jako dyscyplinę wiodącą na I stopniu i językoznawstwo jako dyscyplinę wiodącą na II stopniu.

Ogólne efekty założone dla kierunku są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim oraz odnoszą się do dyscyplin literaturoznawstwo i językoznawstwo. Generalnie w sposób trafny i specyficzny opisują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów filologii polskiej na obu stopniach kształcenia. Zastrzeżenia dotyczą jednak nadmiernego kumulowania w jednym efekcie uczenia się kilku niekoniecznie powiązanych ze sobą opisów kompetencji, odnoszących się często do różnych dyscyplin i ich zakresów lub łączących efekty z zakresu wiedzy i umiejętności; zdarza się także formułowanie opisów na dużym stopniu szczegółowości lub ich powtarzanie. Np. „W zaawansowanym stopniu zna i rozumie rolę literatury i języka w kształtowaniu

kultury narodowej. Wymienia i charakteryzuje główne instytucje kultury. Dostrzega wpływ kultury masowej na literaturę współczesną. Ma zaawansowaną wiedzę na temat funkcjonujących w Polsce mediów oraz rynku wydawniczego” na I stopniu lub „Samodzielnie formułuje problemy badawcze z zakresu wiedzy o literaturze lub języku, które opracowuje w formie pracy pisemnej/ustnej, projektu czy pracy dyplomowej. Potrafi usytuować je w kontekście innych zjawisk i tekstów kultury. Samodzielnie wybiera metodę oraz narzędzia badawcze i proponuje podstawę materiałową swoich prac badawczych. Wprowadza własne, twórcze elementy do realizowanych prac, samodzielnie wysuwa i rzetelnie uzasadnia hipotezy. Wyniki przeprowadzonych badań prezentuje w sposób zgodny z normami języka polskiego” na II stopniu; „Objaśnia etapy procesu analizy literackiej. Zna sposoby dokonywania analiz językoznawczych. Odwołuje się do poznanych teorii naukowych”; „Przygotowuje poprawną wypowiedź ustną i pisemną w języku polskim na temat szczegółowych zagadnień z zakresu: literaturoznawstwa, językoznawstwa, metodologii, teorii literatury i języka, a także wskazanej przez wykładowcę tematyki zajęć specjalnościowych” (niezrozumiałe jest wydzielenie obok literaturoznawstwa i językoznawstwa metodologii i teorii, które są częścią poszczególnych dyscyplin); opis efektu „Posługuje się narzędziami badawczymi z zakresu literaturoznawstwa i językoznawstwa, potrafi samodzielnie przeprowadzić analizę i interpretację dzieła literackiego i zjawisk językowych” pokrywa się częściowo z opisem innego długiego i wieloskładnikowego efektu: „Tworzy krytyczne analizy oraz interpretacje tekstów literackich, w których odwołuje się do teorii i historii literatury. Dokonuje analiz językowych i historycznojęzykowych. Wykorzystując współczesne teorie językoznawcze, przeprowadza badania tekstów. Wartościuje zjawiska z zakresu literatury i języka, wykorzystuje umiejętności analityczne filologa także w sytuacjach codziennych”; niejasne jest zdanie: „Jest wyposażony w umiejętność generowania pomysłów rozwijających kompetencje w zakresie osobistym i zawodowym”. Tak sformułowane efekty uczenia się wymagają ponownej redakcji w celu większego uporządkowania ich treści oraz skrócenia nadmiernie rozbudowanych opisów.

Efekty te zostały uszczegółowione przez efekty sformułowane dla zajęć lub grup zajęć, określone dla obu poziomów studiów w sposób generalnie specyficzny dla dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany, oraz pozostają w zgodzie z obecnym stanem wiedzy w tych dyscyplinach i z zakresem działalności naukowej prowadzonej w Uczelni. Efekty uczenia się dla grupy zajęć specjalnościowych określone zostały wobec kierunkowych efektów uczenia się i wskazują na wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne niezbędne do podjęcia przyszłej pracy zawodowej w określonym zakresie. Zastrzeżenia dotyczą niektórych zajęć teoretycznoliterackich, dla których efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób nie zawsze trafny i precyzyjny, np. po zajęciach z *teorii literatury* student „zna główne szkoły badawcze i teorie na temat literatury”, „wskazuje i rozumie powiązania myśli teoretycznoliterackiej z innymi dyscyplinami oraz praktykami artystycznymi i światopoglądowymi”; „dostrzega wpływ teorii literaturoznawczych na dzieło literackie, jego powstanie, recepcję i związki z rzeczywistością pozaliteracką”; w efektach uczenia się dla zajęć *poetyka* na I stopniu pojawia się z kolei sformułowanie, iż student „ma wiedzę z poetyki oraz o jej związkach z innymi naukami humanistycznymi, zwłaszcza literaturoznawstwem i językoznawstwem”, co wyłącza poetykę z nauki o literaturze, której jest ona częścią; pozostałe opisy efektów uczenia się dla tych zajęć określone zostały niespecyficznym, na wysokim poziomie uogólnienia: student „zna i rozumie pojęcia poetyki”, „dysponuje uporządkowaną wiedzą w zakresie poetyki” oraz „używa pojęć z zakresu poetyki”. Na dużym stopniu ogólności sformułowane zostały także efekty uczenia się dla *metodologii badań literaturoznawczych* na II st. – dwa (jedyne) efekty z zakresu wiedzy obejmują na dużym stopniu ogólności ten sam zakres semantyczny: student „ma pogłębioną, uporządkowaną i szczegółową wiedzę z zakresu teorii i metodologii badań literaturoznawczych” i „charakteryzuje metodologie badań

literaturoznawczych”, niespecyficzne dla tych właśnie zajęć pozostają efekty z zakresu umiejętności – student „wykorzystuje umiejętności analityczne w pracy filologa polskiego” oraz „przygotowuje prace pisemne o dużym poziomie szczegółowości”.

Efekty uczenia się sformułowane dla filologii polskiej powiązane są z dyscyplinami literaturoznawstwo i językoznawstwo i obejmują na I stopniu znajomość terminologii, teorii i metodologii literaturoznawstwa i językoznawstwa oraz wiedzę na temat językoznawstwa współczesnego, historii literatury polskiej i światowej o literatury współczesnej; w zakresie umiejętności dotyczą one m.in. dokonywania analiz językowych i literaturoznawczych, interpretacji zjawisk literackich i językowych w odniesieniu do adekwatnych teorii i metodologii oraz prowadzenia „researchu”, pozyskiwania informacji, ich weryfikacji i prezentowania, zapewniając bezpieczeństwo informacji i przeciwdziałając manipulowaniu, fałszowaniu i rozpowszechnianiu fałszywych informacji. Na II stopniu efekty uczenia się dotyczą pogłębionej wiedzy na temat tendencji rozwojowych językoznawstwa i literaturoznawstwa, teorii i metodologii badań językoznawczych i literaturoznawczych, z zakresu językoznawstwa współczesnego i historycznego, nowoczesnych technologii lingwistycznych, historii literatury oraz literatury współczesnej polskiej i światowej, a także pogłębionej wiedzy na temat współczesnego życia literackiego, mediów i rynku wydawniczego, literatury oraz kultury popularnej i masowej i wykorzystywania nowych mediów w pracy filologa polskiego.

Efekty uczenia się wskazują także na umiejętności badawcze niezbędne w działalności naukowej absolwenta – studenci I stopnia uczą się myśleć twórczo i formułować problemy badawcze, dobierając odpowiednie metody i narzędzia badawcze oraz prezentować wyniki badań przy zastosowaniu odpowiedniego aparatu naukowego. Przygotowaniu do podjęcia badań naukowych służą w szczególności zajęcia z *metodologii badań, teorii literatury, nowoczesnych technologii lingwistycznych oraz pisania akademickiego*. Na studiach II stopnia studenci nabywają umiejętności pozwalające na prowadzenie samodzielnych badań i przygotowanie rozprawy naukowej, przede wszystkim dzięki opanowaniu pogłębionej wiedzy z zakresu metodologii badań językoznawczych i literaturoznawczych; studenci przystosowują również poznane metody i narzędzia badawcze do własnych celów, potrafią również korzystać z elektronicznych baz, korpusów, programów i baz danych. Na studiach pogłębiane są również kompetencje społeczne niezbędne w działalności badawczej absolwenta, który powinien umieć myśleć krytycznie, uznawać znaczenie wiedzy eksperckiej jako narzędzia służącego realizacji określonego zadania, odnosić się do swojej wiedzy w sposób refleksyjny i krytyczny oraz przestrzegać zasad etyki zawodowej.

Ogólne efekty uczenia się zakładają osiągnięcie umiejętności komunikowania się w języku obcym na wymaganych przepisami prawa poziomach: absolwent I stopnia potrafi posługiwać się wybranym językiem obcym nowożytnym na poziomie B2 Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego, a absolwent II stopnia – wybranym językiem obcym nowożytnym oraz terminologią specjalistyczną na poziomie B2+.

Efekty uczenia się założone dla kierunku filologia polska są możliwe do osiągnięcia i zostały generalnie sformułowane w sposób zrozumiały, który pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji (z zastrzeżeniem odnoszącym się do łączenia w opisie jednego efektu wiedzy i umiejętności), np. efekt na I stopniu zakłada, że absolwent zna i rozumie „w zaawansowanym stopniu etapy rozwoju polszczyzny ogólnej i regionalnej. Charakteryzuje style funkcjonalne polszczyzny. Wskazuje błędy językowe pojawiające się w różnych podsystemach języka”, a efekt na II stopniu zakłada, iż absolwent

„Dokonyuje analiz oraz interpretacji tekstów z wykorzystaniem właściwie dobranych teorii i metodologii. Kontrastuje ujęcia historyczne ze współczesnymi. Dokonyuje krytyki poznanych ujęć badawczych”. Także na podstawie efektów uczenia się, które określone zostały w sylabusach dla poszczególnych zajęć, można potwierdzić możliwość stworzenia systemu ich weryfikacji dzięki określeniu zakresu wiedzy i umiejętności do opanowania (z zastrzeżeniem dotyczącym przywołanych wyżej zajęć teoretycznoliterackich), np. na zajęciach literatura romantyzmu student poznaje „najważniejsze dzieła i twórców epoki romantyzmu”, „zna i rozumie charakterystyczne dla epoki romantyzmu gatunki literackie”, na zajęciach dialektologia „samodzielnie identyfikuje poszczególne dialekty i gwary na podstawie analizy tekstów i wypowiedzi” oraz „wskazuje stanowiące o tym właściwości językowe”.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 1 | Opis realizacji zalecenia | Ocena realizacji zalecenia |
|-----|--|---|-------------------------------|
| 1. | Niezgodne z formalnymi wymaganiami przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych. | Przyporządkowano kierunek do dyscyplin naukowych do dwóch dyscyplin: językoznawstwa i literaturoznawstwa, wskazując dyscypliny wiodące. | <i>zalecenie zrealizowane</i> |
| 2. | Niewłaściwe przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych w powiązaniu z nazwą kierunku. | Przyporządkowano kierunek do dyscyplin naukowych, stanowiących jego teoretyczne podstawy. | <i>zalecenie zrealizowane</i> |
| 3. | W Uczelni nie są prowadzone badania naukowe w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek. | Na Uczelni prowadzone są badania naukowe w dyscyplinach językoznawstwo i literaturoznawstwo, do których został przyporządkowany kierunek. | <i>zalecenie zrealizowane</i> |
| 4. | Efekty uczenia się nie odpowiadają właściwym poziomom i charakterystykom Polskiej Ramy Kwalifikacji. | Na nowo zredagowane efekty uczenia się powiązane zostały z właściwymi charakterystykami i poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji. | <i>zalecenie zrealizowane</i> |
| 5. | Efekty uczenia się nie odpowiadają przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych. | Zmienione efekty uczenia się odpowiadają obecnemu przyporządkowaniu do dyscyplin naukowych. | <i>zalecenie zrealizowane</i> |

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinach literaturoznawstwo i językoznawstwo, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Uczelnia posługuje się nieprawidłową nazwą „studia online” na określenie formy studiów niestacjonarnych, które korzystają z metod i technik kształcenia na odległość. Nazwa ta wprowadza kandydatów na studia w błąd, ponieważ kształcenie na odległość stanowi nie jedyny, lecz tylko wspomagający sposób kształcenia, które odbywa się także - w wymiarze zgodnym z przepisami prawa – w siedzibie Uczelni.

Efekty uczenia się są generalnie zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w większości w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu. Zastrzeżenie dotyczy sposobu ich zredagowania, który polega na nadmiernym kumulowaniu w jednym efekcie uczenia się kilku niepowiązanych ze sobą opisów, odnoszących się często do różnych dyscyplin lub łączących efekty z zakresu wiedzy i umiejętności; zdarza się także formułowanie opisów na dużym stopniu szczegółowości lub ich powtarzanie. W szczególności zastrzeżenia te dotyczą opisów efektów uczenia się zajęć teoretycznoliterackich, które zostały sformułowane w sposób nietrafny i mało specyficzny (*poetyka, teoria literatury, metodologia badań literaturoznawczych*).

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

- nieprawidłowej nazwy „studia online” na określenie formy studiów niestacjonarnych;
- niewłaściwej redakcji efektów uczenia się, polegającej na nadmiernym kumulowaniu w jednym efekcie uczenia się kilku niepowiązanych ze sobą opisów, odnoszących się do różnych dyscyplin lub łączących efekty z zakresu wiedzy i umiejętności, nadmiernej szczegółowości lub powtarzania opisów;
- nietrafnego i niespecyficznego sformułowania opisów efektów uczenia się zajęć teoretycznoliterackich (*poetyka, teoria literatury, metodologia badań literaturoznawczych*).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia:

- 1) Odstąpienie od nazwy “studia online” używanej w sposób niewłaściwy na określenie studiów niestacjonarnych, wykorzystujących narzędzia i techniki kształcenia na odległość.
- 2) Skorygowanie opisów efektów uczenia się w celu większego uporządkowania ich treści, oddzielenia opisów z zakresu wiedzy i umiejętności, skrócenia nadmiernie rozbudowanych opisów i zlikwidowania powtórzeń.

- 3) Zredagowanie specyficznych i trafnych opisów efektów uczenia się dla zajęć teoretycznoliterackich.
- 4) Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów na I stopniu filologii polskiej obejmuje treści programowe z zakresu historii literatury polskiej i powszechnej, poetyki i teorii literatury, współczesnego języka polskiego, nowoczesnych technologii lingwistycznych, filozofii języka i językoznawstwa kognitywnego, dzięki którym studenci rozwijają świadomość historyczno- i teoretycznoliteracką oraz kompetencje komunikacyjne. Wśród treści programowych znajdują się także zagadnienia dotyczące kultury współczesnej, filozofii, komunikacji i budowania relacji oraz kreatywności. Studenci studiów II stopnia zyskują pogłębioną wiedzę z zakresu metodologii badań językoznawczych i literaturoznawczych, światowej literatury i polskiej literatury współczesnej, literatury popularnej i kultury masowej, językoznawstwa współczesnego i historycznego, języka biznesu, nowoczesnych technologii lingwistycznych oraz prostego języka. Realizowane są także zagadnienia dotyczące związków literatury i filozofii oraz kultury współczesnej. Na II stopniu nie są jednak realizowane treści programowe z zakresu historii literatury polskiej, obejmujące okres od średniowiecza do współczesności (1989 r.). Tym samym absolwent filologii polskiej II stopnia nie zdobywa nie tylko pogłębionej, ale żadnej wiedzy z zakresu historii literatury polskiej, a jeśli nie kończył polonistycznych studiów I stopnia – może jako filolog polski w ogóle nie dysponować wiedzą historycznoliteracką.

Treści programowe realizowane na zajęciach teoretycznoliterackich, metodologicznych oraz w ramach seminariów dyplomowych zapewniają studentom warsztat naukowy, który pozwala na wykształcenie umiejętności formułowania problemów badawczych z zakresu wiedzy o literaturze lub języku, stosowanie różnych metod, technik i narzędzi badawczych właściwych dla zebranego materiału oraz kształtowania dyskursu naukowego w formie ustnej i pisemnej, umożliwia także przygotowanie pracy dyplomowej. Studenci ocenianego kierunku realizują także treści programowe z zakresu prawa autorskiego. Na powiązanie z badaniami prowadzonymi w Uczelni wskazują przykładowo autorskie zajęcia *podstawy językoznawstwa korpusowego* (I stopień) oraz *nowoczesne technologie lingwistyczne* (II stopień), na których studenci poznają podstawowe techniki badawcze pomocne w prowadzonych przez nich badaniach oraz w przygotowywaniu pracy dyplomowej, czy też autorskie wykłady *frazeologia polska* i *język biznesu* powiązane z prowadzonymi przez Uczelnię badaniami konfrontatywnymi nad leksyką i frazeologią słowiańską na tle języka polskiego.

Treści programowe z zakresu zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych obejmują m.in. kompetencje związane z poprawnym redagowaniem prac z wykorzystaniem komputera, realizowane na zajęciach z *technologii informacyjnych*. Studenci poznają także zagadnienia dotyczące weryfikacji informacji i uczą się wykorzystywania sztucznej inteligencji do klasyfikowania i kategoryzowania informacji oraz wspomagania researchu i tłumaczeń. Treści programowe w zakresie

znajomości języków obcych realizowane są w trakcie lektoratów z języka obcego na I i II stopniu studiów.

Program studiów filologii polskiej przewiduje także realizację treści programowych w zależności od wybranej przez studenta specjalności. Na specjalności *architektura informacji i redakcja* na I stopniu student zdobywa wiedzę i umiejętności z zakresu metodologii badań internetowych, komunikacji i redakcji, które pozwalają m.in. na tworzenie i poddawanie obróbce dokumentów cyfrowych oraz adaptowanie na własne potrzeby istniejących systemów zarządzania treścią. Treści programowe realizowane w ramach specjalności *social media PR* na I stopniu dotyczą języka reklamy, prowadzenia narracji wizualnej, metodologii design thinking, storytellingu oraz budowania własnej marki w sieci. Treści programowe na specjalności *fact-checking i przeciwdziałanie dezinformacji* na I stopniu obejmują wiedzę na temat mechanizmów prowadzenia wojny informacyjnej, teorii spiskowych oraz technik i narzędzi manipulacji, a także umiejętności prowadzenia researchu, weryfikowania informacji czy kształtowania opinii publicznej. Na studiach II stopnia studenci wybierają jedną z dwóch specjalności, których treści programowe dotyczą: na specjalności *komunikacja i media społecznościowe* zaawansowanych kompetencji w zakresie komunikacji, stosowania środków perswazji, języka reklamy oraz tworzenia treści do publikacji w mediach społecznościowych, a na specjalności *architektura informacji i digital marketing* – wiedzy na temat funkcjonowania stron WWW i systemów zarządzania treścią, kompetencji z zakresu analityki internetowej, metodologii badań internetowych oraz wizualizacji informacji.

Treści programowe na kierunku filologia polska są aktualne i zgodne ze współczesną wiedzą i metodyką badań w zakresie literaturoznawstwa i językoznawstwa. Pozostają także w zgodzie z badaniami prowadzonymi w tych dyscyplinach, które wykorzystywane są przez nauczycieli akademickich na zajęciach kierunkowych (np. *filozofia kognitywna, sztuczni ludzie w literaturze i kulturze*), seminariach dyplomowych oraz na wykładach monograficznych (np. *prosty język lub filozofia i literatura*). Zalecana literatura zajęć wskazuje na aktualność treści programowych oraz ich powiązanie z działalnością badawczą oraz współczesnymi tendencjami rozwojowymi literaturoznawstwa i językoznawstwa.

Treści programowe na filologii polskiej są generalnie zgodne z założonymi efektami uczenia się oraz aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach literaturoznawstwo i językoznawstwo, do których został przyporządkowany kierunek, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach, z zastrzeżeniem dotyczącym braku treści programowych z zakresu historii literatury polskiej na II stopniu kształcenia. Dobór treści dla poszczególnych zajęć zapewnia tym samym kompleksowość i odpowiedni poziom szczegółowości w odniesieniu do specyfiki poszczególnych zajęć jedynie na I stopniu; na II stopniu ocenianego kierunku nie jest możliwe uzyskanie wszystkich efektów uczenia się zakładanych dla ocenianego kierunku (nie może być osiągnięty efekt K_W05, zgodnie z którym absolwent „ma pogłębioną i ustrukturyzowaną wiedzę z zakresu [...] historii literatury oraz literatury współczesnej polskiej i światowej”).

Określony w programie studiów czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się, z zastrzeżeniem dotyczącym nieprecyzyjnego sposobu podawania przez Uczelnię wartości liczbowych.

Uczelnia określiła bowiem łączną liczbę godzin zajęć na 4525 i 3000 odpowiednio dla studiów I i II stopnia. Podane wartości nie odzwierciedlają rzeczywistej liczby godzin zajęć wymagających

bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich, ponieważ obejmują również tzw. godziny samodzielnej pracy studenta oraz zajęcia e-learningowe, realizowane zarówno w sposób synchroniczny (za pomocą technik i metod kształcenia na odległość w czasie rzeczywistym z udziałem prowadzącego), jak i asynchroniczny, który w zasadzie jest tożsamy z pracą własną studenta. Taką mylną rachubę odzwierciedlają również opisy zajęć i grup zajęć (sylabusy), w których bilans godzin zajęć obejmuje godziny z udziałem nauczyciela akademickiego (ćwiczenia, wykłady itp.), godziny pracy własnej studenta oraz liczbę godzin tzw. „e-learningu”. Liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów dla prowadzonych w Uczelni studiów – tzw. „niestacjonarnych wspomaganych e-learningowo” – są zatem w rzeczywistości zdecydowanie mniejsze. Po odjęciu godzin przeznaczonych na tzw. samokształcenie oraz e-learning prowadzony asynchronicznie na I stopniu – zgodnie z podanymi przez Uczelnię wartościami – studenci studiów niestacjonarnych realizują w formie wykładów, ćwiczeń, laboratoriów, projektów i warsztatów, a także tzw. webinarów (zajęć prowadzonych synchronicznie na platformie e-learningowej) od 858 do 870 h w zależności od specjalności, przy czym liczba godzin realizowana w siedzibie Uczelni wynosi od 466 do 482 h.

Na II stopniu liczby te wynoszą od 580 do 604 h z uwzględnieniem zajęć „zdalnych” synchronicznych, z czego od 307 do 331 h odbywa się w siedzibie Uczelni. Generalnie nawet w przypadku studiów niestacjonarnych, na których większą rolę odgrywa samodzielna praca studenta, wymiar tzw. godzin kontaktowych w programie studiów jest relatywnie niski. Widać to zwłaszcza w odniesieniu do poszczególnych zajęć i grup zajęć kierunkowych, dla których czas określony w programie studiów oraz przyporządkowana im liczba punktów ECTS pozostają niewystarczające dla osiągnięcia przez studentów wszystkich wymaganych efektów uczenia się. Dotyczy to np. zajęć na I stopniu z *poetyki*, na które przewidziano jedynie 8 h ćwiczeń za 3 ECTS czy teorii literatury w wymiarze 4 h wykładów za 2 ECTS, gdy jednocześnie dla porównania na zajęcia specjalnościowe przeznaczono przykładowo 16h i 5 ECTS w przypadku *grafiki komputerowej* oraz 16 h i 6 ECTS w przypadku *kampanii wizerunkowych i reklamowych*. Na II stopniu nie przewidziano natomiast żadnych godzin i punktów ECTS za zajęcia z historii literatury polskiej. Przykłady te wskazują na zachwiane proporcje między czasem trwania oraz nakładem pracy studenta w przypadku zajęć kierunkowych, mających zapewnić zgodne z koncepcją kształcenia i nazwą kierunku rzetelne przygotowanie filologiczne, a czasem trwania i nakładem pracy w przypadku zajęć specjalnościowych, powiązanych z dyscyplinami subsydiarnymi, do których kierunek nie został przyporządkowany.

Tym samym liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów dla poszczególnych zajęć nie zapewniają pełnego osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Jednocześnie Uczelnia stwierdza, iż na I stopniu studiów student uzyskuje 175 punktów ECTS w trakcie zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, zaś na II stopniu studiów – 120 punktów ECTS. Oznacza to, że program przewiduje niewiele (na I stopniu studiów) i nie przewiduje w ogóle (na II stopniu studiów) pracy własnej studenta, co nie znajduje potwierdzenia w oszacowaniu nakładu pracy poszczególnych zajęć. **Rekomenduje się** urealnienie liczby punktów ECTS przypisanych w programie studiów zajęciom prowadzonym z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów.

Sekwencja zajęć w planie studiów dostosowana jest do charakteru realizowanych treści programowych oraz zapewnia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się (z zastrzeżeniem

nieuwzględnienia w tej sekwencji zajęć z historii literatury na II stopniu). Zajęcia zaplanowane zostały w ramach harmonogramu zajęć generalnie w sposób poprawny i równomierny, a ich układ jest specyficzny dla kształcenia polonistycznego. Różnorodny pozostaje również dobór form zajęć, które uwzględniają specyfikę nauczanych treści programowych i zapewniają osiągnięcie założonych efektów uczenia się, także w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Program studiów przewiduje zajęcia w formie wykładów, ćwiczeń, projektów, laboratoriów, warsztatów, seminariów i praktyk. Każda z tych form zajęć może być realizowana, zgodnie z zarządzeniem Rektora, z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość z wykorzystaniem infrastruktury i oprogramowania zapewniających synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami i osobami prowadzącymi zajęcia, przy czym zajęcia prowadzone w formie synchronicznej określane są przez Uczelnię webinariami.

Właściwe są proporcje między wykładami a pozostałymi formami zajęć, ze wskazaniem na dominację form aktywizujących studenta. Liczba godzin wykładów na zajęciach kierunkowych i ogólnouczeniowych wynosi 90, a na zajęciach specjalnościowych – od 32 do 80 h; liczba godzin zajęć realizowanych w formie ćwiczeń, warsztatów, seminariów i projektów wynosi 232 dla grup zajęć kierunkowych i ogólnouczeniowych oraz od 120 do 200 dla zajęć specjalnościowych. Na studiach II stopnia proporcje te dla pierwszych dwóch grup zajęć wynoszą: 62 h wykładów i 181 h pozostałych form zajęć, zaś dla zajęć specjalnościowych: odpowiednio 16–20 do 68–72. Wartości te odzwierciedlają liczbę godzin zajęć prowadzonych w siedzibie Uczelni, gdyż na podstawie harmonogramu zajęć niemożliwe jest ustalenie, w jakim stopniu poszczególne formy zajęć prowadzone są dodatkowo w trybie synchronicznych webinarów. Harmonogram realizacji zajęć określa obok wykładów, ćwiczeń, seminariów itd. określa ogólnie tzw. „e-learning” bez rozróżnienia między asynchronicznym i synchronicznym trybem jego realizacji i bez przypisania do poszczególnych form zajęć. **Rekomenduje się** rozróżnienie w harmonogramie zajęć między tymi dwoma formami e-learningu w odniesieniu do poszczególnych form zajęć.

Program studiów filologii polskiej umożliwia studentom wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS. Na studiach I stopnia do zajęć do wyboru należą: *język obcy* (8 ECTS), *seminarium dyplomowe* (7 ECTS), zajęcia do wyboru (9 ECTS), zajęcia specjalnościowe (50 ECTS); na II stopniu: *język obcy* (4 ECTS), wykład monograficzny (3 ECTS), zajęcia do wyboru (10 ECTS), *seminarium dyplomowe* (9 ECTS), zajęcia specjalnościowe (25 ECTS).

Spełnione zostały także wymogi dotyczące liczby punktów przypisanych zajęciom powiązanim z prowadzonymi na uczelni badaniami naukowymi w dyscyplinach literaturoznawstwo i językoznawstwo, która na studiach obu poziomów stanowi ponad 50% ogólnej liczby ECTS, obejmując zajęcia z grupy zajęć kierunkowych, w szczególności seminaria dyplomowe, wykłady monograficzne i zajęcia do wyboru (np. *współczesne teorie językoznawcze*, *współczesne teorie literaturoznawcze*, *prosty język*, *filozofia i literatura*).

Na ocenianym kierunku zapewniono 16 h lektoratu języka obcego z 4 ECTS na I stopniu kształcenia, umożliwiając studentom osiągnięcie biegłości językowej na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Na studiach II stopnia studenci studiów stacjonarnych filologii polskiej realizują 12 h języka obcego za 4 ECTS w ramach lektoratu, nabywając umiejętności językowe na poziomie B2+. Wskazane liczby dotyczą godzin zajęć realizowanych w siedzibie Uczelni, dodatkowo realizowane są zajęcia “e-learningowe” synchroniczne w wymiarze 8 h na I stopniu i 12 na II stopniu.

Na filologii polskiej przewidziano realizację zajęć z dziedziny nauk społecznych w wymiarze nie mniejszym niż 5 ECTS na każdym poziomie kształcenia. Studenci realizują zajęcia z nauk społecznych przede wszystkim w ramach specjalności, których treści programowe są ściśle powiązane z naukami o komunikacji społecznej i mediach.

Liczba punktów ECTS, jaka jest uzyskiwana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest generalnie zgodna z wymaganiami przepisów prawa, tzn. nie jest większa niż 75% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów. Nie potwierdza tego przedstawiona dokumentacja programu studiów, która nie przynosi precyzyjnych informacji i nie pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, jaki procent zajęć, zarówno w ich wymiarze punktowym, jak i godzinowym, jest realizowany na ocenianym kierunku za pomocą metod i technik kształcenia na odległość.

Generalnie zajęcia w przeważającej mierze odbywają się w formie zdalnej, w niewielkiej części synchronicznie (w czasie rzeczywistym) i większej mierze asynchronicznie (zadania wykonywane w ramach pracy własnej studentów). W roku akad. 2022/23 odbyły się 4 weekendowe zjazdy stacjonarne, w roku akad. 2023/24 zaplanowano 6 zjazdów. Uczelnia określiła co prawda liczbę punktów ECTS uzyskiwanych w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość – zadeklarowane 29 ECTS na I stopniu i 19 ECTS na II stopniu z pewnością stanowią mocno niedoszacowane dane. Z wyliczeń na podstawie dokumentacji programu studiów wynika bowiem, że na I stopniu w siedzibie Uczelni powinno być realizowanych od 466 do 482 h zajęć (w zależności od specjalności), zaś za pomocą e-learningu (w tym asynchronicznie) od 722 do 738 h.; na II stopniu proporcje te wynoszą odpowiednio: 307–331 h dla zajęć odbywanych w siedzibie Uczelni i 483 h realizowanych za pomocą metod i technik kształcenia na odległość. Jeśli trudno jest określić liczbę godzin zajęć realizowanych w formie zdalnej, to w konsekwencji nieoczywista jest także liczba punktów ECTS realizowanych za pomocą technik i metod kształcenia na odległość, gdyż studenci niemogący uczestniczyć bezpośrednio w zjazdach stacjonarnych mają możliwość, za zgodą nauczycieli akademickich, dołączenia do zajęć w sposób zdalny. Tym samym istnieje wysokie prawdopodobieństwo przekroczenia wymaganych przepisami prawa 75% punktów ECTS za zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Metody dydaktyczne stosowane na filologii polskiej są różnorodne, pozostają w związku ze specyfiką kształcenia polonistycznego oraz zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich założonych efektów uczenia się. Nakierowane są na potrzeby studenta i pozostają w zgodzie z tradycjami kształcenia uniwersyteckiego, a ich zróżnicowanie zależy od treści programowych oraz merytorycznych celów i form zajęć. Obok tradycyjnych metod podających (wykład, wykład konwersatoryjny) stosowane są również metody nowoczesne, uwidaczniające najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej oraz stymulujące studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się, np. studium przypadku, dyskusja dydaktyczna, metoda problemowa, analiza i interpretacja dzieła literackiego, metoda warsztatowa czy metoda *design thinking*. Na zajęciach specjalnościowych (i niektórych kierunkowych) wykorzystywana jest metoda projektowa, a także metoda warsztatowa, korekta indywidualna realizowanych projektów czy analiza indywidualnego przypadku. Metody kształcenia stosowane na filologii polskiej umożliwiają także przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie literaturoznawstwa i językoznawstwa w szczególności dzięki metodom wykorzystywanym na seminariach dyplomowych.

W nauczaniu stosowane są właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz dostosowujące proces uczenia się do zróżnicowanych

potrzeb grupowych i indywidualnych osób studiujących, w tym studentów z niepełnosprawnościami (m.in. dzięki użyczeniu niezbędnego sprzętu wspomagającego proces dydaktyczny).

W ramach kształcenia językowego na lektoracie języka obcego stosowane są ćwiczenia rozwijające umiejętności pisania, czytania, słuchania i mówienia, metoda dramy, analiza tekstów, dyskusja dydaktyczna, burza mózgów i metoda warsztatowa. Studenci wykonują również ćwiczenia interaktywne w ramach pracy asynchronicznej. Metody te zapewniają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 oraz B2+ odpowiednio na studiach I i II stopnia, także z uwzględnieniem języka specjalistycznego.

W kształceniu na ocenianym kierunku metody i techniki kształcenia na odległość oraz narzędzia wykorzystujące technologię informacyjną pełnią istotną funkcję wspomagającą. Studenci mają do dyspozycji platformę e-learningową, która służy do celów komunikacyjnych z prowadzącym, przesyłania materiałów dydaktycznych (np. filmów, plików czy zdjęć) oraz prac zaliczeniowych. Wybór narzędzi i metod dostosowany jest do formy prowadzonych zajęć oraz ich specyfiki zajęciowej (np. webinar, chat, forum). Za pośrednictwem platformy wykładowcy mogą oceniać zadania wysyłane przez studentów, prowadzić i moderować dyskusje (np. na forum), umożliwiać pracę w grupach projektowych.

Program studiów I stopnia zakłada obowiązkową realizację przez studentów praktyk zawodowych w wymiarze 150 h i 5 ECTS. Studenckie praktyki zawodowe mają na celu zapoznanie się studentów z działalnością agencji piarowych i reklamowych, firm działających w branży komunikacji, instytucji kultury, działów promocji i komunikacji, redakcji i wydawnictw, portali internetowych lub instytucji, w których prowadzony jest research. Ich celem jest zgromadzenie przez studenta doświadczeń zawodowych oraz pracy w zespole, wdrożenie do pracy w wybranym zawodzie architekta informacji, infobrokera, copywritera, specjalisty ds. marketingu treści, dziennikarza, redaktora, specjalisty ds. komunikacji, pracownika repozytoriów cyfrowych czy researchera. Praktyka studencka służy także rozwijaniu umiejętności praktycznych i organizacyjnych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej. Efekty uczenia się sformułowane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć w ramach zajęć specjalnościowych, a ich osiągnięcie zapewniają powiązane z nimi treści programowe, wymiar praktyk i przyporządkowana liczba punktów ECTS, a także odpowiednie umiejscowienie w planie studiów.

Uczelnia zapewnia studentom miejsca praktyk, infrastruktura oraz wyposażenie tych miejsc są zgodne ze specyfiką kształcenia specjalnościowego i umożliwiają prawidłową realizację praktyk, a zakres wykonywanych w ich ramach zadań jest zgodny z treściami programowymi ocenianego kierunku. Studenci mają możliwość odbywania praktyk w agencjach reklamowych, agencjach PR, redakcjach czasopism, wydawnictwach, firmach, w których funkcjonuje dział zajmujący się reklamą, promocją i komunikacją lub bibliotekach naukowych (w których student może wykonywać obowiązki związane z naukometrią, informacją naukową, promocją i popularyzacją nauki) i publicznych (obowiązki związane z promocją, popularyzacją wiedzy i kultury czytania, organizacją wydarzeń). W wypadku, gdy student samodzielnie wybiera miejsce praktyk, opiekun praktyk dokonuje weryfikacji miejsca na podstawie informacji o profilu działania konkretnej instytucji. Istnieje również możliwość hospitowania praktyk przez opiekuna z ramienia Uczelni.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się na podstawie formalnie przyjętych i opublikowanych zasad odbywania praktyk zawodowych na kierunku filologia polska, określonych w Regulaminie praktyk i zarządzeniu Rektora. Zawarte w nich zostały cele, organizacja praktyk, miejsce

i formy odbywania praktyk, osoby odpowiedzialne za nadzór nad praktykami oraz ich zadania, obowiązki studenta odbywającego praktyki zawodowe oraz warunki ich zaliczenia. Weryfikacja efektów uczenia się obejmuje wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne i odbywa się podstawie udokumentowanego w dzienniku praktyk przebiegu praktyk, opinii i oceny merytorycznego opiekuna praktyk z ramienia instytucji/firmy przyjmującej z uwzględnieniem jakości i rzetelności wykonywanych zadań, a także na podstawie rozmowy ze studentem oraz kontroli prawidłowości realizacji praktyki przez uczelnianego opiekuna praktyk. Pozostaje on również w kontakcie z praktykodawcą, u którego student realizuje praktykę.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenia i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się, o czym świadczy przedstawiona przez Uczelnię dokumentacja. Również kompetencje, doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk umożliwiają ich prawidłową realizację.

Program praktyk podlega systematycznej ocenie z udziałem studentów i przedstawicieli praktykodawców, z którymi Uczelnia stale współpracuje – są to tzw. partnerzy technologiczni kierunku, którzy prowadzą także zajęcia specjalnościowe na kierunku filologia polska oraz aktywnie działają w radzie programowej kierunku, mając realny wpływ na modyfikacje programu zajęć specjalnościowych.

Organizacja procesu dydaktycznego na filologii polskiej umożliwia realizację zajęć zgodnie z zasadami higieny procesu nauczania oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, także dzięki właściwej organizacji zjazdów, z zachowaniem odpowiednich przerw między zajęciami. Terminy zajęć realizowanych synchronicznie za pomocą technik i metod kształcenia na odległość są również uzgadniane ze studentami. Kalendarz zajęć uwzględnia wskazane w organizacji roku okresy sesji egzaminacyjnych, umożliwiając studentom ustalenie terminów poszczególnych egzaminów wymaganych programem studiów. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się pozwala na weryfikację efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 2 | Opis realizacji zalecenia | Ocena realizacji zalecenia |
|-----|--|--|-------------------------------|
| 1. | Te same lub zbliżone treści programowe na studiach I i II stopnia. | Zróznicowano treści programowe na studiach I i II stopnia. | <i>zalecenie zrealizowane</i> |

| | | | |
|----|---|-----------------------------------|-------------------------------|
| 2. | Program studiów nie określa liczby punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. | Liczba punktów została określona. | <i>zalecenie zrealizowane</i> |
|----|---|-----------------------------------|-------------------------------|

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań dyscyplinach literaturoznawstwo i językoznawstwo, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach.

Zastrzeżenie dotyczy doboru treści programowych na II stopniu ocenianego kierunku, które nie są kompleksowe i nie zapewniają osiągnięcia efektu uczenia się zapewniającego absolwentowi nabycie pogłębionej wiedzy z zakresu historii literatury.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, nie umożliwiają w pełni osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W odniesieniu bowiem do poszczególnych zajęć i grup zajęć kierunkowych (teoretycznoliterackich na I stopniu i historycznoliterackich na II stopniu) czas określony w programie studiów oraz przyporządkowana im liczba punktów ECTS są niewystarczające dla osiągnięcia przez studentów wszystkich wymaganych efektów uczenia się. Jednocześnie zachwiane zostają proporcje między czasem trwania oraz nakładem pracy studenta w przypadku zajęć kierunkowych, mających zapewnić absolwentowi wykształcenie filologiczne, a czasem trwania i nakładem pracy w przypadku zajęć specjalnościowych, powiązanych z dyscyplinami subsydiarnymi czy kontekstowymi.

Nie została określona w sposób jednoznaczny i precyzyjny liczba punktów ECTS w odniesieniu do poszczególnych zajęć realizowanych za pomocą technik i metod kształcenia na odległość, Jednocześnie sposób realizacji zajęć przez nauczycieli akademickich nie gwarantuje przestrzegania założonych przez Uczelnię regulacji, co może skutkować realizacją zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w wymiarze wyższym, niż dopuszcza prawo.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

- nieuwzględnienia treści programowych z zakresu historii literatury polskiej w programie studiów II stopnia, co uniemożliwia osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się dla kierunku;
- niedostatecznej liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, określonej w programie studiów dla zajęć teoretycznoliterackich na I stopniu i historycznoliterackich na II stopniu, która nie zapewnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się;
- nieokreślenia w sposób precyzyjny, jaka część zajęć jest prowadzona z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość;
- nieprzestrzegania przez nauczycieli akademickich nałożonych przez Uczelnię regulacji, co może skutkować realizacją zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w wymiarze wyższym, niż dopuszcza prawo.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

- 1) Uzupełnienie treści programowych z zakresu historii literatury o odpowiednim poziomie szczegółowości na II stopniu, które umożliwią absolwentowi filologii polskiej osiągnięcie efektu uczenia się zapewniającego nabycie pogłębionej wiedzy z zakresu historii literatury.
- 2) Zwiększenie liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów dla zajęć teoretycznoliterackich na I stopniu i historycznoliterackich na II stopniu, które pozwolą na osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się.
- 3) Precyzyjne określenie, jaka część zajęć jest prowadzona z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
- 4) Skuteczne monitorowanie realizacji procesu dydaktycznego tak, by zajęcia zaplanowane w siedzibie Uczelni odbywały się zgodnie z harmonogramem zajęć.
- 5) Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Przyjęcie na studia w AHE w Łodzi następuje poprzez rekrutację, potwierdzenie efektów uczenia się lub przeniesienie z innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej. Uczelnia stosuje w tym zakresie formalnie

przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia umożliwiające zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Zatwierdzone zasady rekrutacji wskazują na terminy przeprowadzania tego procesu, warunki konieczne do spełnienia przy rekrutacji – odrębnie – na studia I i II stopnia, organy prowadzące proces oraz dokumenty uprawniające do przystąpienia do niego. Stosowane zasady są wobec tego przejrzyste i bezstronne, jak również zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku filologia polska. Warunkiem ubiegania się o przyjęcie na studia I stopnia jest zarejestrowanie się kandydata w oznaczonym terminie, wniesienie opłaty za postępowanie rekrutacyjne, a także złożenie wszystkich wymaganych dokumentów. Decyzję o przyjęciu na studia podejmuje dziekan, a od jego decyzji przysługuje kandydatowi odwołanie do Rektora. O przyjęcie na studia II stopnia filologii polskiej mogą ubiegać się osoby posiadające dyplom ukończenia studiów wyższych, przy czym Uczelnia nie wprowadza dodatkowych ograniczeń dotyczących profilu kandydata na studia. W wypadku studentów, którzy nie ukończyli filologii polskiej I stopnia, Uczelnia zapewnia dostęp do kursów e-learningowych, których celem jest uzupełnienie niezbędnej wiedzy, dzięki czemu możliwe jest osiągnięcie efektów uczenia się w stopniu pogłębionym na studiach II stopnia z zakresu językoznawstwa i literaturoznawstwa. AHE zachęca studentów do zapoznania się z takimi materiałami, nie zobowiązując ich jednak do tego i nie weryfikując stopnia ich opanowania. W wypadku przekroczenia limitu przyjęć o zakwalifikowaniu na studia decyduje miejsce na liście rankingowej utworzonej na podstawie sumy uzyskanych punktów. Tym samym stosowane przez Uczelnię zasady rekrutacji są selektywne jedynie na studiach I stopnia i na tym poziomie umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. W związku z tym **rekomenduje się** Uczelni dopracowanie procedury wyrównywania różnic programowych przez kandydatów na studia II stopnia po kierunkach innych niż filologia polska w taki sposób, aby wskazywały one na konieczne kompetencje wstępne oraz pozwalały na ich weryfikację na odpowiednim poziomie umożliwiającym osiągnięcie efektów uczenia się na studiach II stopnia.

Uczelnia w zasadach rekrutacji uwzględniła również informacje o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów oraz wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co więcej w wypadku niespełnienia tych wymagań zapewnia dostęp do takiego wyposażenia w swojej siedzibie lub w siedzibach filii.

Uczelnia dysponuje także sformalizowanymi zasadami potwierdzania efektów uczenia się, uzyskanymi poza systemem studiów, jak również procedurami identyfikacji i uznawania efektów uczenia się uzyskanymi w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej. Zasady uznawania efektów uczenia się przy przenoszeniu się z innej uczelni zostały określone w Regulaminie studiów, który ceduje ten obowiązek na dziekana. Decyzję w tej sprawie podejmuje on po zapoznaniu się z dokumentacją dotychczasowego przebiegu studiów. Zgodnie z zatwierdzonymi procedurami potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanymi poza systemem studiów dokonuje dziekan na podstawie rekomendacji sformułowanych przez powołaną przez niego komisję. Komisja weryfikacyjna ustala zabieżność efektów wynikających z przedstawionych przez kandydata dokumentów z efektami kształcenia określonymi dla danego kierunku, poziomu i profilu kształcenia indywidualnie dla każdej osoby, która wystąpi ze stosownym wnioskiem. Stosowany system zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się i ocenę ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom w określonym programie studiów.

AHE w Łodzi zapewniła trafne i specyficzne zasady i procedury dyplomowania, które pozwalają na potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. W szczególności określiła ona wymogi, które winna spełniać przedstawiona do obrony praca dyplomowa, zdefiniowała różnice pomiędzy pracami powstającymi na studiach I i II stopnia w taki sposób, aby zapewnić przyrost kompetencji pomiędzy tymi poziomami, oraz wskazała na zakres tematyczny i metodologicznych powstających opracowań. Zgodnie z zapisami praca licencjacka zawiera analizę oraz interpretację wybranego zjawiska z wykorzystaniem narzędzi właściwych dla studiowanych dyscyplin, a praca magisterska zawiera rozwiązanie problemu badawczego z wykorzystaniem metodologii właściwej dla dyscypliny, do której przyporządkowany jest kierunek studiów. Niezależnie Regulamin studiów wskazuje na wymogi związane z wyborem tematu pracy dyplomowej oraz kompetencje merytoryczne promotora i recenzenta.

Stworzony przez Uczelnię system weryfikacji efektów uczenia umożliwia monitorowanie postępów w kształceniu oraz rzetelną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane zasady weryfikacji pozwalają na sprawdzenie wszystkich efektów uczenia się oraz przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. W szczególności ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia zapewniają bezstronność i przejrzystość procesu oraz porównywalność ocen, jak również umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się. Przyjęte przez Uczelnię dokumenty określają m.in. warunki uzyskiwania zaliczeń, ich terminy, harmonogram sesji egzaminacyjnej, a dodatkowo wskazują na dopuszczalne formy weryfikacji efektów uczenia się oraz nakładają na prowadzących obowiązek przedstawienia studentom na początku semestru informacji o zakresie realizowanych zajęć oraz zasadach uzyskiwania zaliczeń i osiągniętych efektach uczenia się. Wskazuje się jednocześnie na obejmowanie systemem weryfikacji efektów uczenia takich form, jak wypowiedź pisemna lub ustna, praca projektowa lub inne formy pracy indywidualnej lub zespołowej. Ponadto stosowne dokumenty nakładają zarówno na studentów, jak i nauczycieli akademickich obowiązki związane w weryfikacją osiągania efektów uczenia się na każdym etapie kształcenia. W tym zakresie prowadzący jest m.in. zobowiązany do przekazywania studentom informacji zwrotnej o uzyskanych wynikach zaliczeń i egzaminów. Informacja ta jest przekazywana w postaci oceny w systemie elektronicznym. Informacja ta jest dodatkowo umieszczana w pracach etapowych. W związku z tym, że niektóre z nich nie zawierają stosownych komentarzy, a dodatkowo część wystawionych ocen jest zaniżona, **rekomenduje się** zwracanie większej uwagi na system ewaluacji procesu dydaktycznego oraz konsekwentne umieszczanie w pracach etapowych wyraźnej informacji zwrotnej dla studentów, m.in. dotyczącej popełnionych błędów. Przyjęte na Uczelni regulacje umożliwiają także dostosowanie procesu dydaktycznego – oraz systemu weryfikacji efektów uczenia się – do wymogów studentów z niepełnosprawnościami. Na tej podstawie prowadzący zajęcia stosują indywidualizację podejścia do studentów z niepełnosprawnościami, co dotyczy w szczególności m.in. organizacji konkretnych zajęć i sposobu ich zaliczania.

Przyjęte przez Uczelnię i opublikowane zasady określają również sposób postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją ocen. Na tej podstawie dziekan – na wniosek studenta lub z inicjatywy własnej – może zarządzić egzamin komisyjny, powołując jednocześnie komisję do jego przeprowadzenia. Na wniosek studenta obserwatorem egzaminu może być jego przedstawiciel. Regulamin studiów określa również sposoby reagowania na zachowania nieetyczne lub niezgodne z prawem, w tym fakt niesamodzielnego przygotowania pracy etapowej lub dyplomowej. W takim wypadku względem studenta może być wszczęte postępowanie dyscyplinarne.

Uczelnia wprowadziła również zasady weryfikacji efektów uczenia się w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wskazano dzięki temu platformy dopuszczone do wykorzystania, zasady organizacji kształcenia – w tym stosowanie metod weryfikacji – w sposób zapewniający realizację wymagań określonych w programie studiów oraz obowiązki studentów i nauczycieli akademickich, w tym reguły przeprowadzania zaliczeń, uwzględniające procedury minimalizowania zagrożenia niesamodzielnego zdawania egzaminów oraz korzystania z niedozwolonych pomocy. Stosowane metody oceny zapewniają weryfikację zakładanych efektów uczenia się, kontrolę przebiegu całego procesu oraz identyfikację studentów i bezpieczeństwo jego danych osobowych.

Metody weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się są zróżnicowane, adekwatne do wymagań związanych z zaliczeniem, kryteriów sprawdzania oraz zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. W sposób szczegółowy metody weryfikacji efektów uczenia się w kategorii wiedzy obejmują wypowiedzi pisemne oraz ustne, w tym eseje. Do weryfikacji efektów uczenia się z zakresu umiejętności wykorzystuje się egzaminy pisemne i ustne, w czasie których ocenia się m.in. umiejętność analizy i interpretacji tekstów literackich i tekstów kultury, poprawność konstruowanych wypowiedzi, względnie umiejętność językowej analizy tekstów. Z kolei efekty uczenia się z zakresu kompetencji społecznych są weryfikowane na podstawie obserwacji zespołowej pracy studentów, udziału w dyskusji oraz aktywności w czasie zajęć. Odrębnemu procesowi weryfikacji podlegają efekty uczenia się przypisane do praktyk zawodowych.

Weryfikacji – na podstawie właściwie dobranych metod – zgodnej z zakładanymi efektami uczenia się podlega też przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej oraz udział w tej działalności. W szczególności proces ten jest realizowany m.in. podczas seminariów dyplomowych i wiąże się z oceną wiedzy studenta o strukturze i podstawach metodologicznych pracy naukowej, umiejętności gromadzenia i analizy materiału badawczego, krytycznej analizy dostępnej literatury przedmiotu oraz sposobów prezentacji wyników prowadzonych obserwacji. Tym samym efekty uczenia się z zakresu wiedzy są weryfikowane na podstawie znajomości opracowań naukowych powiązanych z powstającą pracą, z zakresu umiejętności – analizy i krytycznej oceny zgromadzonego materiału badawczego, a kompetencji społecznych – na podstawie dyskusji i prezentacji wyników analiz.

Stosowane metody weryfikacji opanowania języka obcego umożliwiają również adekwatną ocenę znajomości tego języka na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia oraz B2+ w wypadku studiów II stopnia. Proces ten jest realizowany na zajęciach lektoratowych przy wykorzystaniu prac pisemnych, kolokwium częściowych, prac domowych oraz końcowego egzaminu.

Dowodem na osiągnięcie przez studentów kierunku filologia polska efektów uczenia się są prace egzaminacyjne, etapowe, prace dyplomowe oraz dzienniki praktyk, a także potwierdzona pozycja absolwentów na rynku pracy, względnie ich dalsza edukacja. Przedstawione do oceny prace etapowe mieszczą się tematycznie w obrębie dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek studiów, a zastosowane metody i kryteria oceny potwierdzają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Dotyczy to również prac dyplomowych, które odpowiadają wymogom formułowanym na poziomie 6. PRK w wypadku studiów I stopnia oraz 7. PRK w wypadku studiów II stopnia. Stosowany proces oceny pracy etapowych oraz proces recenzowania prac dyplomowych uwypukla zalety opiniowanych opracowań, a jednocześnie wskazuje na dostrzeżone mankamenty. Dodatkowo Uczelnia sformułowała wytyczne do przygotowania prac dyplomowych – odrębne dla I i II stopnia studiów. Zakładane efekty

uczenia się są również weryfikowane na podstawie analizy losów absolwentów, uwzględniającej stopień przygotowania do wykonywania pracy zawodowej czy poziomu satysfakcji z podejmowanych aktywności, a wyniki monitorowania pozycji zawodowej służą poszerzaniu oferty dydaktycznej i jej dostosowywaniu do oczekiwań rynku pracy.

Zarówno tematyka prac etapowych i dyplomowych, jak i wykorzystywana w nich metodologia oraz sposób ich oceny są prawidłowe i dostosowane do specyfiki kierunku oraz poziomu kształcenia, jak również wskazują na osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Realizowane prace dyplomowe są w większości wypadków dostosowane do charakteru zajęć i mieszczą się w dyscyplinach, do których został przypisany kierunek studiów. Zdarzają się jednak pojedyncze prace, których związek – na poziomie tematu – nie wskazuje jednoznacznie na powiązanie z takimi dyscyplinami, np. *Kreowanie wizerunku marki w social mediach – real time marketing*. W związku z tym, że problem dotyczy pojedynczych opracowań, **rekomenduje się** zwracać większą uwagę na ściślejsze przestrzeganie powiązań tematyki prac dyplomowych z dyscyplinami, do których przyporządkowany jest kierunek. Stanowiące potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się prace etapowe również odpowiadają formom zajęć oraz mieszczą się w zakresie dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek studiów, co sprawia, że efekty uczenia przypisane do zajęć literaturoznawczych są zazwyczaj weryfikowane na podstawie prac pisemnych stanowiących opracowanie określonego zagadnienia literackiego, a efekty uczenia się przypisane do zajęć językoznawczych – na podstawie testów otwartych lub opracowania zagadnień problemowych. Taki dobór metod weryfikacyjnych jest poprawny i dostosowany do charakteru zajęć.

Studenci kierunku filologia polska są również autorami publikacji zamieszczanych w czasopismach naukowych wydawanych przez AHE w Łodzi, co stanowi potwierdzenia osiągnięcia efektów uczenia się, a w sposób szczególny nabycia kompetencji do prowadzenia badań naukowych. Zakres tematyczny przygotowanych tekstów naukowych mieści się w obrębie literaturoznawstwa, np. *Naturalistyczna koncepcja środowiska i bohaterów w powieściach Zoli i Pilcha: próba interpretacyjna*, i językoznawstwa, np. *Esperanto. Utopia czy rzeczywistość? – na podstawie współczesnych obserwacji językowych*, zgodnie z przypisaniem kierunku do dyscyplin.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane przez AHE w Łodzi warunki przyjęcia kandydatów na studia są formalnie przyjęte i opublikowane, jak również spójne i przejrzyste oraz umożliwiają właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, a także uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Przyjęty w Uczelni system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich

efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Prace dyplomowe, etapowe i egzaminacyjne, jak również dzienniki praktyk potwierdzają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, a ich tematyka, rodzaj i forma są dostosowane do poziomu i profilu kształcenia. Mieszczą się one w większości także w zakresie dyscyplin, do których przypisany jest kierunek studiów. Dodatkowo osiągnięte efekty uczenia się są monitorowane poprzez analizę pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków ich dalszej edukacji. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku filologia polska AHE w Łodzi mają kompetencje, doświadczenie oraz kwalifikacje umożliwiające prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. W proces dydaktyczny na kierunku filologia polska zaangażowanych jest 27 osób, zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy lub zatrudnianych w oparciu o umowy cywilnoprawne (2 osoby z tytułem profesora, 3 ze stopniem doktora habilitowanego, 12 ze stopniem doktora oraz 10 osób z tytułem magistra). Część z osób prowadzących zajęcia to praktycy zaangażowani w realizację ścieżek specjalizacyjnych. Wszystkie osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku mają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy – mieszczący się w zakresie dyscyplin, do których jest on przyporządkowany – lub doświadczenie zawodowe, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia, jak również liczebność kadry w stosunku do liczby studentów (około 1 do 4) jest również właściwa. W przeważającej większości nauczycielom akademickim są powierzane zajęcia powiązane bezpośrednio z prowadzonymi przez nich badaniami naukowymi, co umożliwia prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Prócz tego seminaria dyplomowe są powierzane doświadczonym dydaktykom i służą nabywaniu przez studentów kompetencji badawczych i zapoznawaniu się z warsztatem naukowym promotorów. W dwóch wypadkach prowadzone zajęcia nie wiążą się z realizowanymi przez pracowników badaniami naukowymi.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku mają także odpowiednie przygotowanie dydaktyczne do prawidłowej ich realizacji – w tym przygotowanie do realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Kompetencje

dydaktyczne pracowników wynikają bezpośrednio z wieloletniego doświadczenia w realizacji dydaktyki akademickiej, rozwijanemu dzięki wsparciu dydaktycznemu ze strony Uczelni oraz ocenom wynikającym z procesu ankietyzacji przeprowadzonego wśród studentów oraz dzięki hospitacjom zajęć. Z uwagi na specyfikę Uczelni kompetencje cyfrowe pracowników były nabywane przed okresem pandemii, a następnie ugruntowywane. Kompetencje dydaktyczne pracowników są dodatkowo wzmacniane dzięki kursom i szkoleniom organizowanym przez Akademię oraz realizowanym indywidualnie poza jej strukturą, co dotyczy w szczególności poznawania nowoczesnych metod dydaktycznych czy nabywania umiejętności ewaluacji efektów uczenia się przy pomocy różnych technik. Realizowany na kierunku filologia polska proces dydaktyczny, w tym proces realizowany z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość podlega też monitorowaniu, co obejmuje w szczególności aktywność pracownika na platformie do dydaktyki zdalnej, przekazywanie studentom informacji o zasadach pracy, określanie celów i zakresu zajęć czy ocenę kompetencji pracownika w przekazywaniu wiedzy za pośrednictwem narzędzi zdalnych. Tak realizowana kontrola jest przeprowadzana przez Dział Jakości Kształcenia Zdalnego AHE. Informacje o problemach powstających przy realizacji dydaktyki stacjonarnej podlegają kontroli dzięki procesowi ankietyzacji, który jest realizowany wśród studentów oraz hospitacjom zajęć, w tym hospitacjom interwencyjnym.

Stosowany przez AHE w Łodzi przydział zajęć dydaktycznych jest zgodny z zasadami transparentności i uwzględnia kompetencje dydaktyczne pracowników oraz ich doświadczenie. Prócz tego zajęcia kluczowe dla realizowanego kierunku, w tym formy wykładowe, są w zdecydowanej większości powierzane osobom z ugruntowanym dorobkiem potwierdzonym uzyskanymi tytułami i stopniami naukowymi. Dodatkowo obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodne z wymaganiami i umożliwia prawidłową ich realizację. Prócz tego sumaryczne obciążenie godzinowe osób prowadzących zajęcia na kierunku filologia polska jest zgodne z przyjętymi limitami, co dotyczy w sposób szczególny nauczycieli zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscem pracy, których udział w realizacji procesu dydaktycznego przekracza 75% liczby godzin zajęć prowadzonych na kierunku.

Polityka kadrowa prowadzona przez AHE w Łodzi nie w każdym wypadku umożliwia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku filologia polska zgodnie z zasadami transparentności oraz adekwatnie do potrzeb związanych z prawidłową realizacją procesu dydaktycznego, w tym procesu realizowanego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Stosowana polityka uwzględnia ponadto ocenę nauczycieli akademickich realizujących proces dydaktyczny, w tym ocenę z udziałem studentów. Podczas obsady zajęć na kierunku bierze się również pod uwagę umiejętności pracownika oraz jego wiedzę związaną z zagadnieniami specjalistycznymi, co jest często potwierdzone udziałem w szkoleniach doszkalcących, jak również jego doświadczenie dydaktyczne. Stosowany przez AHE dobór osób prowadzących zajęcia nie w każdym wypadku uwzględnia jednak ich faktyczny dorobek naukowy. Część zajęć o profilu językoznawczym, m.in. *historia języka polskiego, współczesne teorie językoznawcze*, jest powierzana osobie, której zainteresowania badawcze dotyczą zagadnień mieszczących się w zakresie historii literatury. W jednym wypadku również zajęcia o profilu literaturoznawczym – *historia literatury po 1939* – powierzane są osobie zajmującej się naukowo współczesnym językoznawstwem polskim i słowiańskim.

Uczelnia wspiera również potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, w tym szkolenia służące podnoszeniu kompetencji

dydaktycznych i cyfrowych związanych z nauczaniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W ostatnim czasie nauczyciele akademicki brali wielokrotnie udział w organizowanych przez Uczelnię szkoleniach, kursach czy seminariach dokształcających, dotyczących m.in. rozwoju osobistego (np. kreatywności, asertywności), umiejętności dydaktycznych (np. wykorzystywanie nowoczesnych metod nauczania – metoda projektowa, design thinking) czy wykorzystania metod i narzędzi do dydaktyki zdalnej (m.in. zasad wykorzystania webinarów w toku kształcenia czy sposobów egzaminowania za pośrednictwem narzędzi wykorzystywanych w kształceniu na odległość), ale także szkoleń podnoszących kompetencje miękkie, umiejętności społeczne, publikacyjne, specjalistyczne, naukowe i językowe. Pracownicy rozwijają również swoje kompetencje podczas szkoleń realizowanych poza strukturą Uczelni, lecz przez nią finansowanych (m.in. szkolenie *Uczelnia w mediach społecznościowych* czy *Jak zaprojektować innowacje*), co służy bezpośrednio podnoszeniu kompetencji dydaktycznych oraz ich dostosowaniu do wymogów wynikających z realizacji określonych ścieżek kształcenia. Poza organizacją szkoleń Uczelnia zapewnia również nauczycielom i innym osobom zaangażowanym w proces dydaktyczny wsparcie związane ze stosowaniem metod nowoczesnej dydaktyki oraz narzędzi do nauczania za pomocą metod i technik kształcenia na odległość. Pracownicy na bieżąco przechodzą szkolenia w tym zakresie, co prowadzi do ugruntowania kompetencji, a także w każdej chwili mogą zwrócić się do organów Uczelni z prośbą o wsparcie. Realizowane przez AHE działania są odbierane przez pracowników kierunku jako szansa rozwoju, a sugestie dotyczące modyfikacji stosowanych narzędzi dydaktycznych, w tym narzędzi do nauczania zdalnego, są brane pod uwagę i skutkują ich doskonaleniem, względnie dodatkowymi propozycjami kursów doszkalających.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku filologia polska podlegają również ocenie w zakresie spełniania obowiązków związanych kształceniem. Zasadniczym narzędziem z tego zakresu są ankiety ewaluacji zajęć dydaktycznych, w których studenci wypowiadają się na temat sposobu prowadzenia zajęć, zaangażowania osób prowadzących, ale również przydatności poruszanych kwestii z perspektywy pracy zawodowej czy zgodności tematyki zajęć z sylabusem i poprawności oszacowania nakładu pracy studenta. Uczelnia stosuje również procedury hospitacji zajęć, niezależnie stacjonarnych i zdalnych. Obejmują one w każdym roku 20% pracowników kierunku, w tym wszystkich pracowników nowo zatrudnionych. W procedurze tej ocenie podlega zgodność realizowanych treści kształcenia z sylabusem przedmiotu oraz kompetencje dydaktyczne i interpersonalne osób prowadzących.

AHE w Łodzi wprowadziła i konsekwentnie stosuje procedury ocen okresowych nauczycieli akademickich, w ramach których przeprowadza się ocenę różnych obszarów aktywności pracowników, m.in. dokonań naukowych, osiągnięć dydaktycznych (np. autorstwo publikacji dydaktycznych, przygotowanie kursów na platformie zdalnej czy promotorstwo i recenzowanie prac dyplomowych) oraz aktywności organizacyjnej (np. podnoszenie kwalifikacji czy pełnienie funkcji organizacyjnych na rzecz Uczelni). Składnikiem oceny pracownika są również wyniki procesu ankietyzacji przeprowadzonego wśród studentów oraz wyników ocen hospitacyjnych realizowanych przez innych nauczycieli akademickich. Prowadzona ocena ma charakter sparymetryzowany oraz uwzględnia – w jednostkowych wypadkach podyktowanych niską oceną – sugestie dotyczące indywidualnego rozwoju pracownika. Tym samym stosowane procedury ocen okresowych są prawidłowe i służą obiektywnej ocenie pracownika i jego rozwojowi.

Realizowana przez Uczelnię polityka kadrowa sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Kreuje ona przy tym warunki pracy motywujące pracowników do indywidualnego rozwoju i doskonalenia. W szczególności AHE w Łodzi

stosuje politykę motywacyjną, która znajduje swój wyraz w dwóch wymiarach – finansowym (wyróżniający się nauczyciele akademicy otrzymują premię stanowiącą składnik wynagrodzenia, jak również mogą otrzymać nagrodę Rektora za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne lub organizacyjne, ponadto finansowane są wyjazdy konferencyjne, szkolenia i kursy służące podnoszeniu kompetencji) oraz organizacyjnym (np. dzięki stwarzaniu – poprzez umowy z uczelniami partnerskimi – warunków do realizacji badań naukowych, a poprzez organizację szkoleń i kursów – do rozwoju pracownika). Dodatkowo motywujące działania Uczelni polegają na udzielaniu urlopów naukowych. Stosowane mechanizmy motywacyjne umożliwiają więc wspieranie pracowników w rozwoju indywidualnych ścieżek naukowych i dydaktycznych oraz zachęcają do nabywania dodatkowych kompetencji.

Uczelnia stosuje również sformalizowaną politykę obejmująca zasady rozwiązywania konfliktów i reagowania na przypadki zagrożenia i naruszenia bezpieczeństwa, jak również przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy wobec kadry prowadzącej kształcenie. Zasady wewnętrznej polityki przeciwdziałania mobbingowi oraz dyskryminacji – ujęte w Regulaminie pracy – definiują w szczególności znamiona działań zabronionych oraz wskazują na procedury postępowania w wypadku wystąpienia określonego naruszenia. AHE stosuje również procedury mediacyjne mające wspomóc rozwiązywanie konfliktów. Główną instancją w tym zakresie jest Rzecznik Akademicki, którego zadaniem jest polubowne rozwiązywanie konfliktów wśród studentów i kadry prowadzącej kształcenie. W szczególnych wypadkach sprawa kierowana jest do odpowiednich komisji dyscyplinarnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 4 | Opis realizacji zalecenia | Ocena realizacji zalecenia |
|-----|--|---|-------------------------------|
| 1. | Niewłaściwa obsada zajęć w dyscyplinie literaturoznawstwo. | W kontekście zarzutu związanego z obsadą zajęć literaturoznawczych przez jedną osobę, która nie potwierdziła kompetencji w zakresie prowadzonych zajęć, Uczelnia powierza obecnie prowadzenie zajęć w dyscyplinie literaturoznawstwo większej liczbie osób, zgodnie z ich dorobkiem naukowym. | <i>zalecenie zrealizowane</i> |

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia na filologii polskiej mają kompetencje dydaktyczne i doświadczenie, jak również kwalifikacje – w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość – zapewniające prawidłową realizację procesu dydaktycznego. Nie wszystkie osoby prowadzące zajęcia związane z dyscypliną językoznawstwo oraz – w jednym wypadku – z dyscypliną literaturoznawstwo mają jednak

udokumentowany dorobek naukowy umożliwiającą prawidłową realizację powierzonych zajęć oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Prowadzona w Uczelni polityka kadrowa jest transparentna i adekwatna do potrzeb związanych z prawidłową realizacją procesu dydaktycznego – w tym nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość – oraz uwzględnia doświadczenie i osiągnięcia dydaktyczne pracowników. Dobór nauczycieli akademickich prowadzących na kierunku część zajęć o profilu językoznawczym oraz – w jednym wypadku - zajęć o profilu literaturoznawczym jest niewłaściwa, gdyż nie uwzględnia faktycznego dorobku naukowego osób prowadzących. Dodatkowo stosowana polityka uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, w tym jej osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych, jak również wyniki procesu ankietyzacji prowadzonej wśród studentów, a wypracowane mechanizmy sprzyjają stabilizacji zatrudnienia i motywują do podejmowania działań pro jakościowych. Wszystkie powyższe elementy oceny są wykorzystywane do doskonalenia nauczycieli akademickich, a stosowana polityka kadrowa obejmuje m.in. mechanizmy rozwiązywania konfliktów oraz przeciwdziałania zagrożeniom i naruszeniom bezpieczeństwa.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących polityki kadrowej, a konkretnie niewłaściwej obsady części zajęć językoznawczych, powierzanych osobie, której badania naukowe nie są realizowane w zakresie dyscypliny językoznawstwo, stanowiącej merytoryczne podstawy treści i efektów uczenia się tych zajęć, a także niewłaściwej obsady jednych zajęć historyczno-literackich, które są prowadzone przez osobę bez dorobku w zakresie dyscypliny literaturoznawstwo, która stanowi merytoryczne podstawy treści i efektów uczenia się tych zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

- 1) Zaleca się dokonanie korekty przydziału zajęć dydaktycznych w taki sposób, aby obsada zajęć uwzględniała zakres prowadzonych przez pracownika badań naukowych oraz jego merytoryczne kompetencje.
- 2) Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

AHE w Łodzi dostosowała sale dydaktyczne i ich wyposażenie do potrzeb procesu uczenia się na kierunku filologia polska, uwzględniając warunki przyszłej pracy absolwentów, i umożliwiając osiągnięcie przez nich efektów uczenia się oraz przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej. Zapewniono również zgodność infrastruktury naukowej, dydaktycznej i bibliotecznej z obowiązującymi przepisami BHP. Proces dydaktyczny na ocenianym kierunku prowadzony jest w salach wykładowych i ćwiczeniowych, dostosowanych do potrzeb konkretnych zajęć. Baza dydaktyczna obejmuje dwa

budynki, w których znajduje się 6 auli, 22 sale wykładowe, 12 sal ćwiczeniowych: w tym językowych i 6 pracowni komputerowych po 20, 25 i 30 stanowisk dla studentów, 18 sal specjalistycznych oraz 2 sale baletowe i 3 sale sportowe.

Zajęcia kierunku (w tym również z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość) realizowane są w salach dydaktycznych wyposażonych w rzutniki, ekrany, laptopy, a także tablice multimedialne. Tak ukształtowana i wyposażona infrastruktura zabezpiecza właściwą realizację zajęć oraz przygotowanie studentów do prowadzenia badań naukowych.

W obiekcie wykorzystywanym przez oceniany kierunek znajduje się stołówka oraz strefa relaksu (obecnie na etapie przearanżowywania), w której studenci mogą odpocząć w przerwie między wykładami. Są także trzy pomieszczenia socjalne, pokój dla matki z dzieckiem oraz pokój dla samorządu studenckiego, a także szatnie.

Proces nauczania i uczenia się jest realizowany w pomieszczeniach, których liczba, wielkość oraz wyposażenie techniczne (w tym liczba stanowisk komputerowych) dostosowane są do liczby studentów i liczebności grup, co umożliwia prawidłową realizację zajęć. Kierunek wykorzystuje w procesie kształcenia pracownie specjalistyczne, w tym komputerową, wyposażoną w oprogramowanie o liczbie licencji zgodnej z liczbą komputerów oraz telewizyjną i radiową, w których do dyspozycji studentów są: kamery, statywy, mikrofony i montażowe oprogramowanie. Wykorzystywane w procesie nauczania-uczenia się specjalistyczne oprogramowania, infrastruktura informatyczna i wyposażenie techniczne są sprawne i aktualnie używane w działalności naukowej, ale część z nich sukcesywnie jest unowocześniana lub doposażana (zgodnie z wnioskami wynikającymi z przeglądów infrastruktury). Umożliwia to właściwą realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem technologii informacyjnych, w sposób zapewniający osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Biblioteka AHE otwarta jest dla czytelników przez sześć dni w tygodniu, w godzinach od 8:00 do 15:30 (poniedziałek, środa, piątek), od 8:30 do 16:30 (wtorek, czwartek), w sobotę od 9:00 do 14:00. Ponieważ studenci filologii polskiej korzystają z biblioteki podczas zjazdów weekendowych, **rekomenduje się** wydłużenie czasu pracy biblioteki w dniach zjazdu, w celu komfortowego dostępu do zbiorów bibliotecznych. Księgozbiór uporządkowany w działach tematycznych i układzie alfabetycznym, oferowany jest w wolnym dostępie. Jednak ze względu na skromny zasób książek z zakresu kierunku filologia **rekomenduje się** poszerzenie zbioru o pozycje istotne dla ocenianego kierunku. Studenci mogą korzystać z 29 tytułów czasopism. Wydzielona część biblioteki stanowi czytelnię z siedmioma stanowiskami komputerowymi z dostępem do internetu (z uwzględnieniem stanowiska dla osób z niepełnosprawnościami).

Bibliotekę elektroniczną stanowią zasoby dostępne z komputerów uczelnianych z możliwością dostępu indywidualnego. W ramach projektu Wirtualna Biblioteka Nauki udostępniono licencjonowane zbiory, które można przeglądać na stronie internetowej Biblioteki. Podpisane w 2020 roku umowy z Biblioteką Narodową o przystąpieniu AHE do Systemu Cyfrowej Wypożyczalni Międzybibliotecznej Książek i Czasopism Naukowych ACADEMICA umożliwiło studentom korzystanie z tych zasobów. Pomieszczenie biblioteczne i dostępne wyposażenie techniczne są właściwe i zapewniają warunki do korzystania zarówno z tradycyjnych, jak i cyfrowych zasobów bibliotecznych.

Nauczyciele akademicy i studenci mają dostęp do sieci bezprzewodowej w budynkach Uczelni, a także do platformy, umożliwiającej skuteczne kontaktowanie się prowadzących zajęcia ze studentami. W salach znajdują się projektory multimedialne, zestawy komputerowe, do dyspozycji pracowników

są drukarki, kserokopiarki i skanery. Dostęp do pomieszczeń możliwy jest również poza godzinami zajęć w celu realizacji przez studentów ewentualnych zadań projektowych.

Uczelnia dostosowała infrastrukturę dydaktyczną, naukową i biblioteczną do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, ułatwiając im przemieszczanie się, uczestnictwo w procesie uczenia się oraz prowadzenia działalności naukowej. Na parkingach przed budynkami oznakowano miejsca dla osób z niepełnosprawnościami. W obiektach zapewniono szerokie przejścia, windy i toalety przystosowano dla potrzeb osób poruszających się na wózku i z ograniczeniami ruchowymi. W celu poruszania się po obiekcie osób niedowidzących szklane drzwi przedzielono specjalną, poprzeczną listwą. Wszędzie znajdują się też odpowiednie oznaczenia. Adekwatnie do niepełnosprawności studentów, dobierane są sale umożliwiające właściwe uczestnictwo studentów w zajęciach. sWW biblioteki znajduje się stanowisko przeznaczone dla osoby z niepełnosprawnością, wyposażone w klawiaturę kontrastową dla słabowidzących, klawiaturę dla osób z problemami kończyn górnych, powiększalnik ekranu, mysz komputerową dla osób z niesprawnością dłoni. Można również wypożyczyć czytnik, umożliwiający precyzyjne odsłuchanie treści lub elektroniczną lupę do powiększania obrazu. Zastosowane rozwiązania zabezpieczają osobom z niepełnosprawnościami pełen udział w kształceniu, osiąganie zakładanych efektów uczenia się oraz dostęp do zasobów bibliotecznych.

W zakresie kształcenia z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość uczelnia posiada doświadczenie od 2002 roku i zapewnia dostęp do infrastruktury informatycznej i stosownego oprogramowania. Do poszczególnych kierunków studiów przypisani są koordynatorzy, którzy monitorują tę formę kształcenia. Ewentualne problemy zgłaszają osobie nadzorującej kształcenie online i dbającej o właściwe rozwiązania metodyczne. Wszyscy prowadzący zajęcia mają dostęp do szkoleń, szczególnie w zakresie metodyki nauczania online (szkolenia archiwizowane są na stronie platformy).

Uczelnia zapewnia pracownikom i studentom korzystanie z oprogramowania służącego do synchronicznej oraz asynchronicznej interakcji. Wykorzystanie powyższego oprogramowania zapewnia realizację dydaktyki zdalnej, z uwzględnieniem bezpieczeństwa danych osobowych. Przedstawione działania umożliwiają dostęp do właściwego oprogramowania, z uwzględnieniem potrzeb studentów z niepełnosprawnościami oraz osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

AHE w Łodzi posiada sformalizowaną procedurę monitorowania i audytu zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej. Określa sposób postępowania związany z oceną bazy dydaktycznej do procesu kształcenia, monitorowania pomieszczeń wykorzystywanych w procesie dydaktycznym, również zasobów bibliotecznych. Ma na celu zapewnienie właściwych warunków kształcenia, wspierania badań naukowych w zakresie osiągania przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia prowadzi ewidencję infrastruktury w dwóch kartotekach – Ewidencji środków trwałych oraz Ewidencji wyposażenia. Zakupy sprzętu niezbędnego do prowadzenia zajęć dokonywane są według określonej procedury: od wniosku dydaktyka, przez opinię dziekana, akceptację kanclerza i decyzję zakupu. Podobna procedura dotyczy zakupu książek do biblioteki, z uwzględnieniem zgłoszeń pracownika biblioteki i studentów.

Podczas przeprowadzanego pod koniec każdego roku akademickiego przeglądu infrastruktury i zasobów materialnych analizuje się dostosowanie sal i ich wyposażenie w sprzęt multimedialny, z uwzględnieniem sprawności, aktualności, dostosowania do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami oraz zasobów bibliotecznych. Na kolegium rektorsko-dziekańskim omawiane są wnioski z przeprowadzonych przeglądów, których efektem była decyzja o odnowieniu infrastruktury

dydaktycznej. Uczelnia stopniowo doposaża bazę technodydaktyczną. Ponadto na bieżąco przyjmuje się sugestie studentów w zakresie infrastruktury, zgłaszane przez nich w Wirtualnym Pokoju Studenta w zakładce Bank Pomysłów oraz zgłoszenia usterek i braków przez prowadzących zajęcia.

Wnioski wynikające z powyższych działań uwzględniane są w unowocześnianiu infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełnienia kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca kierunku filologia polska z otoczeniem społeczno-gospodarczym stanowi element systemowego modelu realizowanego w uczelni. Sformalizowana została w odpowiednim zarządzeniu Rektora. Powyższy system opiera się na funkcjonowaniu Rady Partnerów Technologicznych, w skład których wchodzi przedstawiciele współpracujących instytucji oraz Rad Programowych poszczególnych kierunków, reprezentowanych przez przedstawicieli biznesu, dydaktyków kierunku oraz przedstawicieli studentów. Taka reprezentacja w radach zapewnia realną rolę opiniodawczo-doradczą.

Powyższe Rady mają wpływ na projektowanie programu studiów: pierwsza wnosi najnowszą technologię i innowacyjne produkty, druga zmiany w zakresie nauczanych zajęć i kształconych kompetencji, wspierając rozwój naukowy i zawodowy studentów przez konstruowanie przemyślanej oferty zajęć, form spotkań z potencjalnymi pracodawcami oraz doboru miejsc praktyk zawodowych, gwarantujących przygotowanie do przyszłego środowiska pracy.

W celu sprawnego i trafnego nawiązywania współpracy z instytucjami zewnętrznymi umów dotyczących obszarów działań, wspierających osiągnięcie efektów kształcenia dla poszczególnych kierunków powołano funkcję koordynatora do spraw współpracy ze środowiskiem interesariuszy zewnętrznymi. Współpraca kierunku filologia polska wynika z przyjętej koncepcji oraz celów kształcenia i wpisuje się w systemowe rozwiązanie przyjęte w Uczelni, z zachowaniem odrębności właściwej dla specyfiki kierunku.

Oceniany kierunek prowadzi stałą współpracę z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, adekwatnymi do kształconych specjalności: np. W zakresie komunikacji i budowania wizerunku z agencją Hetman PR, w zakresie reklamy z agencją APLAN Media, w zakresie organizacji wydarzeń z Biblioteką Miejską MEDiateką MEMO czy Akademią dla Biznesu. Wyżej wymienione instytucje zewnętrzne z przestrzeni kulturalno-biznesowej Łodzi mają realny wpływ na kształtowany model absolwenta, przede wszystkim przez różne formy współpracy. Oprócz staży, praktyk i wolontariatu ważne miejsce zajmuje dodatkowa oferta szkoleń, poszerzająca program studiów, mająca na celu kształtowanie kompetencji zawodowych zgodnych z aktualnymi oczekiwaniami na rynku pracy, zakładająca prowadzenie zajęć przez potencjalnych pracodawców. Szkolenia te korespondują z oczekiwanymi efektami kształcenia. Przykładowo specjalista z firmy komunikacji i budowania wizerunku prowadził zajęcia doskonalące kompetencje w zakresie tworzenia tekstów oraz warsztaty autoprezentacji, specjalista z biblioteki zajęcia z zakresu dezinformacji.

Cenny sposób poznawania przyszłych miejsc pracy stanowią wizyty studyjne realizowane w Bibliotece Miejskiej, prowadzącej szeroką i różnorodną działalność dla mieszkańców miasta. Powyższe działania w zakresie włączania studentów w prace firmy nie tylko umożliwiają poznanie jej funkcjonowania, ale i skłaniają do przemyślenia i zaprojektowania własnej kariery zawodowej. W tym zakresie są wspierani przez Biuro Karier, ściśle powiązane z interesariuszami zewnętrznymi i oferujące szerokie wsparcie. Jakość różnych form współpracy odzwierciedlona jest w weryfikacji efektów uczenia się w ewaluacji praktyk (studentów i opiekunów praktyk, projektów, ankiet), a także w fakcie zatrudniania absolwentów przez współpracujące z kierunkiem instytucje zewnętrzne. Losy absolwentów monitorowane są w ramach ogólnopolskiego systemu monitorowania ekonomicznych losów absolwentów.

System współpracy kierunku z interesariuszami zewnętrznymi umożliwia ich wpływ na program kształcenia poprzez współpracę w zakresie opracowywania efektów kształcenia, sugerowanie wprowadzania nowych zajęć (np. *filozofii kognitywnej*, uwzględnienie kwestii zamówień publicznych w zajęciach *projekt kampanii*).

Na ocenianym kierunku prowadzone są systematyczne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie zmian w programie studiów, stopnia spełniania oczekiwań praktyk przez studentów i pracodawców, a także pozyskiwania miejsc praktyk. Zgodnie z procedurami określonymi w zarządzeniu Rektora dotyczącego funkcjonowania kompleksowego modelu wdrażania i ewaluacji współpracy z instytucjami zewnętrznymi dziekan kierunku odpowiada za opracowanie corocznego (we wrześniu) sprawozdania ze współpracy z partnerami technologicznymi, w którym znajdują się

wyniki przeglądu – m.in. liczba i rodzaj partnerów, podejmowane działania, wnioski. Na podstawie sprawozdania wyznaczana jest strategia współpracy na kolejny rok akademicki z udziałem władz uczelni, pełnomocnika Rektora do spraw współpracy, dziekanów i studentów. Powyższe działania mają wpływ na doskonalenie współpracy, a także wpływ na program studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

AHE w Łodzi stworzyła warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu procesu dydaktycznego, a jego rodzaj, zakres oraz zasięg jest zgodny z przyjętą koncepcją i celami kształcenia oraz dostosowany do specyfiki kierunku filologia polska. W szczególności nauczyciele są przygotowani do nauczania, jak również Uczelnia wspiera międzynarodową mobilność studentów i nauczycieli akademickich, w tym mobilność wirtualną. Podejmowane działania służące umiędzynarodowieniu procesu dydaktycznego wynikają z przyjętej strategii rozwoju AHE w Łodzi na lata 2021-2030 oraz strategii umiędzynarodowienia na lata 2021-2026 i zakładają m.in. umiędzynarodowienie oferty akademickiej, uczestnictwo w międzynarodowych programach wymiany oraz optymalizację form współpracy międzynarodowej. Działając zgodnie z zapisami strategii, Uczelnia podpisała umowy na realizację programu Erasmus+, z których 5 stanowi bezpośrednio ofertę mobilnościową dla studentów filologii polskiej, m.in. umowa z University of Belgrade czy University of Naples „L'Orientale”. Z oferty tej w ostatnich latach nie skorzystał żaden student ocenianego kierunku, choć AHE podejmuje działania promocyjne służące zachęcaniu ich do takiej aktywności. W bieżącym roku akademickim dwoje studentów przystąpiło jednak do procesu rekrutacyjnego i planuje wyjechać bądź na studia, bądź na praktyki do uczelni węgierskiej. Z oferty wyjazdowej korzystają również pracownicy kierunku. W latach 2021-2023 odbyło się 5 takich wyjazdów, m.in. do University of Bucharest, Masaryk

University czy University of Cyprus. W niewielkim zakresie z oferty studiów łódzkiej Uczelni korzystają studenci zagraniczni. Aktualnie na 2. roku filologii polskiej studiuje – zgodnie z programem Erasmus+ – student Uniwersytetu Belgradzkiego. Podejmowane przez Uczelnie działania intensyfikujące stopień umiędzynarodowienia polegają ponadto na zapraszaniu badaczy zagranicznych, którzy są proszeni o wygłoszenie wykładów, z których mogą korzystać studenci filologii polskiej. W latach 2022-2023 miały miejsce cztery wydarzenia tego typu, w tym wykład dr Jeleny Jović z Uniwersytetu w Belgradzie na temat *Dorota Masłowska – dzieła pisarki widziane oczami obcokrajowców* czy Hiroshi Motomury, University of California, *Why Borders, and When Are They Ethical?*

Procesowi umiędzynarodowienia na kierunku filologia polska służą także projekty ukierunkowane na partnera międzynarodowego, co służy aktywizacji pracowników i studentów w tym zakresie i wspiera ich mobilność, w tym także mobilność wirtualną, co jest m.in. możliwe dzięki działaniom o charakterze hybrydowym. W latach 2019-2023 miały miejsce 3 projekty powiązane z aktywnością w ramach programu Erasmus+, m.in. projekt *IDEAL – Integrating Digital Education in Adult Language Teaching*”, którego celem było promowanie wykorzystania narzędzi cyfrowych w nauczaniu. Intensyfikacji stopnia umiędzynarodowienia na kierunku służyły również projekty realizowane w ramach programów Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, m.in. projekt *Słowo performatywne w krainie Brunona Schulza*, realizowany w ramach programu Promocja Języka Polskiego w latach 2022–2023. We wszystkie te programy włączają się pracownicy kierunku filologia polska, wzmacniając swoje kompetencje do nauczania w językach obcych. Działania takie stanowią element uzupełniający w stosunku do umiejętności językowych nabywanych przez studentów podczas obowiązkowych zajęć lektoratowych.

Uczelnia prowadzi również cykliczne przeglądy stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, które uwzględniają m.in. rodzaj i zasięg umiędzynarodowienia na kierunku. W sposób szczególny aspekty te są omawiane podczas cotygodniowych spotkań kolegium rektorsko-dziekańskich, w czasie których podejmowane są problemy związane z udziałem studentów w programie Erasmus+, planami dotyczącymi rozwoju współpracy międzynarodowej czy potrzebami kadry i studentów filologii polskiej z tym zakresie. Prócz tego monitoringiem działań związanych z umiędzynarodowieniem kierunku zajmuje się zespół składający się z koordynatora programu Erasmus+ i przedstawicieli Działu Projektów Międzynarodowych. Zespół ten m.in. analizuje statystyki związane z mobilnością międzynarodową, rozważa potencjalne kierunki rozwoju czy sposób rozwiązywania problemów napotkanych przez pracowników lub studentów podczas realizacji projektów międzynarodowych. W procedurach monitorowania stopnia umiędzynarodowienia uwzględniane są również opinie studentów wyrażane w ankietach dotyczących oceny funkcjonowania Uczelni. W sposób szczególny studenci wypowiadają się w nich na temat działań podejmowanych przez AHE w kontekście mobilności międzynarodowej czy jakości kształcenia w zakresie języków obcych. Przeprowadzone przez AHE w Łodzi procedury monitorujące skutkują podejmowaniem działań intensyfikujących umiędzynarodowienie kształcenia. Ich wynikiem jest m.in. podpisywanie nowych umów bilateralnych na realizację programu Erasmus+ czy wprowadzenie zajęć *Pisanie tekstów na podstawie zagranicznych źródeł*, w ramach którego studenci korzystają z obcojęzycznych źródeł oraz doskonałą umiejętność korzystania z narzędzi ułatwiających tłumaczenie tekstów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich oraz studentów, a rodzaj i zakres umiędzynarodowienia na kierunku filologia polska jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia, jak również wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich. Przygotowana została także oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia oraz wymiany studentów i kadry, jak również sprawia, że nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych.

Jednocześnie zostały stworzone procedury oceny stopnia umiędzynarodowienia, obejmujące zakres aktywności międzynarodowej kadry i studentów oraz uwzględniające udział wykładowców z zagranicy w realizacji zajęć na kierunku, a formułowane rekomendacje są wykorzystywane na kierunku do realizacji działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

AHE w Łodzi wspiera studentów w procesie uczenia się w sposób stały i wszechstronny. Formy wsparcia są adekwatne do przewidzianych efektów uczenia się oraz uwzględniają potrzeby studentów. Oferowane przez Uczelnię wsparcie pozwala studentom na skuteczne nabywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych założonych programem studiów, a także motywuje do osiągania coraz lepszych wyników, rozwoju naukowego, organizacyjnego oraz podejmowania aktywności społecznej.

Uczelnia zapewnia wszechstronne, merytoryczne, materialne i organizacyjne wsparcie w procesie uczenia się. Studenci kierunku filologia polska mają możliwość uczestniczenia w konsultacjach, prowadzonych przez nauczycieli akademickich, podczas których mogą uzyskać pomoc w zakresie opanowania efektów uczenia się założonych programem studiów. Dodatkowo, w sprawach dotyczących toku studiów, studenci otrzymują wsparcie o charakterze organizacyjnym ze strony pracowników dziekanatu.

Z myślą o studentach z wybitnymi osiągnięciami AHE stworzyła model zgłębiania wiedzy w relacji mistrz-uczeń. Pod okiem mentora studenci podejmują się pierwszych kroków w prowadzeniu badań naukowych, publikacji artykułów, a także udziału w konferencjach naukowych (uczelnia oferuje wsparcie finansowe na potrzeby wspomnianej partycypacji). Studenci mogą wziąć udział w konkursie na najlepszy projekt studencki. Studenci kierunku filologia polska mogą ubiegać się o przyznanie im Indywidualnego Toku Studiów, w ramach którego mogą realizować poszerzony program studiów

pod opieką wybranego nauczyciela akademickiego. Indywidualizacja procesu kształcenia jest dostępna dla osób studiujących również poprzez możliwość odbywania studiów w systemie Indywidualnej Organizacji Studiów.

Uczelnia zapewnia wsparcie dla inicjatyw studenckich o różnorodnym charakterze. W Akademii działa Akademicki Związek Sportowy oraz Centrum Sportu i Aktywnej Rekreacji, oferujące wachlarz sekcji sportowych oraz programów treningowych dla osób ćwiczących na siłowni. Swoje zainteresowania artystyczne studenci mogą realizować poprzez udział w spotkaniach Chóru Akademickiego lub wystawiając swoje prace plastyczne w uczelnianej galerii, a zdolności strategiczne – podczas spotkań Klubu gier logicznych i planszowych. Uczelnia przykłada dużą uwagę do rozwoju przedsiębiorczości studentów. Aby zwiększyć ich konkurencyjność na rynku pracy, Akademia zapewnia szereg warsztatów poświęconych zdobywaniu nowych umiejętności oraz świadczy doradztwo zawodowe. Studenci angażują się w prace prospołeczne, organizując akcję krwiodawstwa czy organizując zbiórki na rzecz Szlachetnej Paczki.

Akademia wykazuje należytą troskę o dobro studentów odznaczających się szczególnymi potrzebami. Przede wszystkim oferuje zindywidualizowaną organizację studiów dla studentów wymagających specyficznych rozwiązań, znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej lub z niepełnosprawnościami. Ważną rolę w tym aspekcie odgrywa Rzecznik ds. Osób z Niepełnosprawnościami oraz Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami (BON), których zadania koncentrują się wokół wprowadzania udogodnień w procesie kształcenia dla tej grupy studentów, włączaniu ich w życie Uczelni, niwelowanie barier w dostępie do informacji i infrastruktury, zapewnienie specjalistycznego sprzętu, udzielanie wsparcia psychologicznego. Akademia regularnie uczestniczy w projektach mających podnosić świadomość na temat sytuacji osób z niepełnosprawnościami oraz włączających ich w życie społeczności akademickiej, a pracownicy Uczelni uczestniczą w szkoleniach podnoszących ich umiejętności w komunikacji z takimi osobami. Dla studentów będących rodzicami udostępniono przedszkole, a w budynkach uczelnianych – pokoje opiekuna z dzieckiem.

Na Wydziale funkcjonuje system rozwiązywania sytuacji problemowych lub konfliktowych, o którym studenci są informowani już na pierwszym roku studiów. W celu usprawnienia i ułatwienia procesu załatwiania spraw studenckich, studentom oferuje się na stronie internetowej gotowe wzory pism oraz umożliwia załatwienie spraw poprzez system Wirtualnego Pokoju Studenta. Z myślą o studentach organizowane są cotygodniowe dyżury dziekańskie. Ze swoją skargą student może udać się również do starosty roku oraz samorządu studentów AHE, którego przedstawiciele odbywają spotkania z władzami Uczelni. Skargę do Samorządu można złożyć osobiście lub anonimowo.

Uczelnia wdrożyła konkretne rozwiązania w zakresie bezpieczeństwa studentów i przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Student, który spotkał się z przejawami dyskryminacji może się zgłosić do Rzecznika Akademickiego, dziekan wydziału oraz do Pełnomocnika Rektora ds. Studenckich. Studenci doświadczeni dyskryminacją czy mobbingiem, a także zmagający się z problemami natury psychologicznej mogą szukać wsparcia w Akademickim Centrum Wsparcia Psychologicznego. Centrum wspiera studentów poprzez dostęp do psychologów i psychoterapeutów. System informowania o tych rozwiązaniach jest wysoce skuteczny – powyższe informacje studenci czerpią z powiadomień w Wirtualnym Pokoju Studenta, wydarzeń i spotkań organizowanych z samorządem, Rzecznikiem lub władzami uczelni.

Studentów motywuje się do osiągania bardzo dobrych wyników. W trakcie toku studiów, student może ubiegać się o stypendium socjalne, stypendium dla osób z niepełnosprawnościami, stypendium

Rektora oraz zapomogę. Proces ubiegania się o wymienioną pomoc materialną jest przedstawiany studentom w klarowny sposób. Studentów zachęca się także w staraniach o stypendia zewnętrzne, m.in. stypendia Ministra Edukacji i Nauki, Miasta Łodzi czy Marszałka Województwa Łódzkiego. odznaczeni podczas organizowanej corocznie Gali Absolwentów.

AHE stworzyła strukturę administracji uczelnianej z dużą troską o sprawy studenckie. W jej ramach wymienić można między innymi Biuro Karier, Koordynatora programu Erasmus+, Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami, Pełnomocnika Rektora ds. Studenckich, Dział Finansowej Obsługi Studenta, Rzecznika Akademickiego. Pracownicy wymienionych jednostek cechują się otwartością na studentów, a także są przygotowani merytorycznie do pełnienia swoich funkcji.

Uczelnia dedykuje wsparcie dla samorządności studenckiej. Nawiązane partnerskie relacje pozwalają władzom Uczelni poznawać oczekiwania studentów kierunku i dzięki temu odpowiednio profilować ofertę wsparcia. Samorząd posiada swoje przedstawicielstwo w uczelnianych organach, ciałach kolegialnych i zespołach (Uczelniana Komisja Stypendialna, Odwoławcza Komisja Stypendialna, Senat, Rada programowa dla kierunku filologia polska, komisje dyscyplinarne). Samorząd Studentów rozwinął struktury kompleksowo odnoszące się do całości spraw studenckich. Samorząd uczestniczy w podejmowaniu decyzji w zakresie spraw zarówno całej Uczelni jak i Wydziału, w tym w sprawach związanych z pomocą materialną dla studentów, ewaluacją wewnętrzną Uczelni, a także bierze udział przy powstawaniu programów studiów. Samorząd dysponuje własnym pomieszczeniem. Studenci mogą poszerzać swoją wiedzę w przypisanym do kierunku Studenckim Kole Naukowym, specjalizującym się w dziedzinie profilowania kryminalistycznego.

System oceny odbywa się w trakcie przeprowadzania ankiet studenckich, podczas której ewaluacji podlegają jednostki administracyjne oraz ich dostosowanie do potrzeb studentów, infrastruktura oraz jakość prowadzonych zajęć, a także podczas prowadzonych konsultacji ze studentami. Na podstawie tak zabranych informacji, Uczelnia systematycznie implementuje rozwiązania służące doskonaleniu wsparcia studentów. Należy jednak podkreślić, że ocenie studentów podlega tylko minimum 20% zajęć. **Rekomenduje się** wprowadzenie stałego systemu ankietyzacji, umożliwiającego studentom cykliczne i kompleksowe zabranie głosu co do każdego zajęcia i wykładowcy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Strona internetowa Akademii jest dostępna publicznie dla wystarczająco szerokiego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Znaleźć na niej można odpowiednie zakładki, mające założeń zapewnić dostęp do informacji o studiach dla szerokiego grona odbiorców, takich jak kandydaci na studentów, studenci, pracownicy, absolwenci, interesariusze zewnętrzni. Strona zawiera m.in. zakładki dla kandydatów, studentów i osób zainteresowanych działalnością naukową. Strona jest wyposażona jest w rozwiązania ułatwiające korzystanie z niej przez osoby niedowidzące tj. ustawienia wysokiego kontrastu, powiększanie liter, tekst alternatywny.

Na stronie Uczelni w sposób dostępny i przejrzysty znaleźć można informacje o kierunku studiów, w tym między innymi: katalog zajęć, zasady i warunki rekrutacji (w tym wymagane dokumenty oraz wysokości opłat), opis procesu dyplomowania, warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się (informacje o procedurach stypendialnych, organizacji praktyk, działalności studenckiej). Sylabusy, programy studiów, Regulamin studiów oraz Statut Uczelni znajdują się w BIP Uczelni. Dostępny jest dla wszystkich interesariuszy, obecnych i przyszłych studentów, absolwentów, pracowników oraz otoczenia gospodarczo-społecznego, jednak **rekomenduje się** udostępnienie sylabusów i programów studiów również na stronie Uczelni.

Na stronie znajdują się również wszystkie dane kontaktowe (bezpośredni mail, telefon) do sekretariatu Rektora, poszczególnych wydziałów i biur Uczelni, samorządu studenckiego oraz pomocy technicznej. Strona internetowa obejmuje informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego, w tym wykładowców prowadzących zajęcia na danym kierunku, i technicznego w tym zakresie, w przypadku, gdy takie kształcenie jest prowadzone.

| Lp. | Zapewnienie informacji na stronach internetowych | TAK/NIE |
|------------|---|----------------|
| 1. | Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia). | tak |
| 2. | Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe | tak |
| 3. | Zasady rekrutacji | tak |

| | | |
|----|--|-----|
| 4. | Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym | tak |
| 5. | Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym | tak |
| 6. | Kierunkowe efekty uczenia się | tak |
| 7. | Aktualne programy studiów | tak |
| 8. | Sylabusy | tak |
| 9. | Kompletność sylabusów | tak |
| 10 | Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych | tak |
| 11 | Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne) | tak |
| 12 | Erasmus | tak |
| 13 | Most | tak |
| 14 | Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu) | tak |
| 15 | Harmonogram zajęć | tak |
| 16 | Regulamin studiów | tak |
| 17 | Pomoc materialna i sprawy bytowe | tak |
| 18 | Informacje dla studentów z niepełnosprawnościami | tak |
| 19 | Biuro Karier | tak |
| 20 | Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów | tak |
| 21 | Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów). | tak |

System Jakości Kształcenia w AHE obejmuje m.in. ocenę dostępności informacji na temat kształcenia. Treść informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni oraz na jej stronach w serwisach społecznościowych jest na bieżąco aktualizowana oraz analizowana pod kątem rzetelności zamieszczonych tam informacji. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których m.in. poprzez ankietowanie uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W AHE zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz sposoby ich oceny, oparte o wyniki wiarygodnych danych i informacji, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. W ocenie programu studiów biorą udział nauczyciele akademicy, studenci oraz interesariusze zewnętrzni.

W Uczelni kompetencje i zakresy odpowiedzialności osób i zespołów odpowiadających za jakość kształcenia zostały określone w sposób transparentny. Na Wydziale Humanistycznym o prawidłowość przebiegu procesu dydaktycznego dba rada programowa, która opracowuje i monitoruje WSZJK na kierunku filologia polska. W skład rady programowej na tym kierunku wchodzi 13 osób na czele z prorektorem ds. jakości kształcenia i dziekanem kierunku filologia polska. Biorą w niej udział także przedstawiciel zarządu AHE, dydaktycy, przedstawiciele studentów i interesariuszy zewnętrznych, zwani "partnerami technologicznymi".

Zatwierdzanie, zmiany i ewaluacja programu studiów dokonywane są w sposób formalny w oparciu o obowiązujące procedury projektowania, wytworzenia i wdrożenia programów studiów. W sytuacji zmian programowych inicjującą rolę pełni dziekan kierunku filologia polska, który także koordynuje prace wszystkich osób odpowiedzialnych za powstanie finalnej wersji programu studiów. Następnie projekt programu kształcenia jest analizowany pod względem formalnym przez dział jakości kształcenia, a po uzyskaniu pozytywnej opinii "zebrania kierunku", rady wydziału i samorządu studentów jest uchwalany przez senat Uczelni. Potem program studiów publikowany jest w Biuletynie Informacji Publicznej.

Rada programowa projektuje zmiany programowe na podstawie danych pozyskiwanych dzięki różnym narzędziom i procedurom, takim jak ewaluacja zajęć, analiza przebiegu i wyników sesji egzaminacyjnych, analiza sylabusów, zasad dyplomowania, zasad monitorowania jakości praktyk zawodowych, przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych, zorientowania filologii polskiej i realizowanych specjalności na potrzeby otoczenia zewnętrznego. W projektowaniu programu studiów uwzględniane są innowacje dydaktyczne oraz osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej ukierunkowane na kształcenie kreatywności (np. metody projektowe, kompetencje cyfrowe, językoznawstwo korpusowe), współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość (np. rozbudowane formy webinarów).

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte - coroczną uchwałą senatu - warunki oraz kryteria rekrutacyjne.

Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca m.in. efekty uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metodyki nauczania online, weryfikacja jakości prac dyplomowych (szczególnie pod kątem odpowiedniego przyporządkowania do dyscyplin naukowych oraz zasadności ocen wystawionych przez opiekuna/promotora i recenzenta), weryfikacja jakości praktyk zawodowych, monitorowanie przez koordynatora kierunku zajęć na platformie Moodle. Jednakże system analizy jakości na kierunku filologia polska nie we wszystkich aspektach okazał się w pełni skuteczny, na co wskazują stwierdzone przez zespół oceniający uchybienia w zakresie stanu faktycznego niektórych kryteriów dotyczące m.in. konstrukcji programu studiów i jego realizacji. Udział nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na filologii polskiej w ocenie programu studiów i doskonaleniu jakości kształcenia jest zapewniony poprzez ich uczestnictwo w pracach odpowiednich gremiów oraz samodzielnie przeprowadzaną weryfikację założonych w sylabusie efektów uczenia się. Także studenci i interesariusze zewnętrzni mają formalnie zapewniony udział w ewaluacji programu studiów oraz warunków kształcenia na kierunku, jak również inicjowanie zmian poprzez udział swoich reprezentantów w gremiach i procedurach zapewnionych w ramach obowiązującego w Uczelni WSZJK. W procesie monitorowania jakości kształcenia na kierunku istotnym elementem są cotygodniowe posiedzenia kolegów rektorsko-dziekańskich oraz coroczne raporty doskonalenia na kierunku filologia polska, zawierające wnioski z analizy ankiet studenckich, z hospitacji zajęć, z analizy prac dyplomowych i dzienników praktyk oraz rekomendacje kadry dydaktycznej oraz pracodawców odnośnie zmian w programie studiów.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom PKA, których wyniki są publicznie dostępne. Zawarte w nich rekomendacje posłużyły doskonaleniu jakości kształcenia na filologii polskiej.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

| Lp. | Zalecenia dotyczące kryterium 10 | Opis realizacji zalecenia | Ocena realizacji zalecenia |
|-----|--|---|-------------------------------|
| 1. | Na kierunku nie w pełni funkcjonuje przyjęty w Uczelni system zapewnienia jakości kształcenia. | Wprowadzono zmiany, które wyeliminowały zgłoszone w kryteriach 1-2 i 4 niedociągnięcia. | <i>zalecenie zrealizowane</i> |

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Podstawą sformułowania oceny spełnione częściowo jest nie w pełni skuteczne funkcjonowanie na kierunku uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia w odniesieniu do oceny i doskonalenia programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

- 1) Zaleca się pełne i efektywne wdrożenie na kierunku zasad uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia, pociągające za sobą wprowadzenie skutecznych działań naprawczych w odniesieniu do programu studiów i jego realizacji.
- 2) Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Prof. dr hab. Stanisław Uliasz

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. 2020, poz. 85, z późn. zm.);
2. Ustawa z dn. 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018, poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dn. 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz.U. 2020, poz. 226);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz.U. 2018, poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. 2018, poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 , poz. 2218);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 30 października 2018 r. w sprawie sposobu zapewnienia w uczelni bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia (Dz.U. z 2018, poz. 2090);
8. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dn. 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
9. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dn. 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczony na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

