

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **filologia klasyczna**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Gdański**

Data przeprowadzenia wizytacji: **11-12 grudnia 2023 r.**

Warszawa, 2023

(rok opracowania raportu)

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	8
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	9
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	9
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	14
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	32
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	34
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	36
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	38
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	40
5. Załączniki:	43
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	43

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr Marta Lizut, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Maciej Smuk, ekspert PKA
2. dr hab. Rafał Toczko, ekspert PKA
3. Małgorzata Szelaąg, ekspert ds. pracodawców
4. Maciej Korab, ekspert ds. studenckich
5. Agnieszka Kowalczyk, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku filologia klasyczna prowadzonym na Uniwersytecie Gdańskim została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej na podstawie Uchwały Nr 580/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 lipca 2023 r. w sprawie kierunków studiów wyznaczonych do oceny programowej w roku akademickim 2023/2024.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia wizytacja odbyła się w 2021 r. i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat wyrażonej w Uchwale nr 1005/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 października 2021 r. w sprawie oceny programowej kierunku filologia klasyczna prowadzonego na Uniwersytecie Gdańskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie z Uchwałą Nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej od roku akademickiego 2023/2024. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą.

Wizytacja została poprzedzona zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Odbyły się także spotkania organizacyjne, podczas których zostały wstępnie omówione poszczególne kryteria oceny, sprawy wymagających wyjaśnienia z Władzami Uczelni, podział obowiązków pomiędzy członkami zespołu, a także szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji.

Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni. Odbyły się również spotkania ze studentami, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Zespół oceniający dokonał również przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadził hospitacje zajęć oraz ocenił bazę dydaktyczną wykorzystywaną w procesie kształcenia na kierunku filologia klasyczna.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu odbywała się na bieżąco podczas zaplanowanych spotkań. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego potwierdzono pozyskanie wszystkich niezbędnych informacji do sformułowania oceny oraz omówiono wnioski, uwagi i sugestie. Wizytacja zakończyła się spotkaniem podsumowującym z

Władzami Uczelni, podczas którego zespół oceniający przedstawił wstępne wnioski i sugestie dotyczące kształcenia na kierunku filologia klasyczna.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	Filologia klasyczna	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	Literaturoznawstwo - 54% Językoznawstwo - 32% Nauki o kulturze i religii - 14%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	60 godzin 2 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Wiedza o literaturze, książce i teatrze Cywilizacja śródziemnomorska	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	32	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁴	2115 godzin	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	95 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni	160 ECTS	-

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	54 ECTS	-

Nazwa kierunku studiów	Filologia klasyczna	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{5,6}	Literaturoznawstwo - 57% Językoznawstwo - 32% Nauki o kulturze i religii - 11%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	60 godzin 2 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Specjalność klasyczna Specjalność neolatynistyczna	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	4	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁸	975 godzin	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim	60 ECTS	-

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	113 ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	64 ECTS	-

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Strategia Uniwersytetu Gdańskiego jest realizowana przez program studiów na kierunku filologia klasyczna w kilku aspektach. Przede wszystkim w zakresie rozwoju świadomości tożsamości regionalnej, zwłaszcza specjalność neolatynistyczna na drugim stopniu studiów oraz specjalność wiedza o literaturze książce i teatrze na stopniu pierwszym stopniu. Obie te specjalności są sprofilowane pod zagospodarowanie na rynku pracy pewnej luki dotyczącej osób znających języki klasyczne i posiadające umiejętność pracy z książką dawną. Takie sprofilowanie specjalności było możliwe dzięki dobrej współpracy z Biblioteką PAN w Gdańsku. Dzięki temu program studiów realizuje także strategiczne priorytety uczelni takie jak współpraca z otoczeniem społecznym oraz kształcenie interdyscyplinarne.

Studia pierwszego i drugiego stopnia zostały przypisane do wiodącej dyscypliny – literaturoznawstwo oraz do dwóch dyscyplin dodatkowych – językoznawstwa oraz nauk o kulturze i religii. Znajduje to odzwierciedlenie w planie zajęć i efektach uczenia się. Na studiach pierwszego stopnia kierunek filologia klasyczna przypisano do dyscypliny wiodącej literaturoznawstwo w wymiarze 51% oraz językoznawstwo w wymiarze 25% i nauki o kulturze i religii 24%. Na studiach drugiego stopnia kierunek przypisano do dyscypliny wiodącej literaturoznawstwo w proporcji 61% oraz językoznawstwo w wymiarze 20% i nauki o kulturze i religii 19%. Taka decyzja o przyporządkowaniu z natury rzeczy interdyscyplinarnych studiów do trzech dyscyplin jest sensowna. Również wybór wiodącej dyscypliny jest zasadny biorąc pod uwagę profil kadry i treści programowe studiów.

Raport samooceny i przedstawione dokumenty wprowadzają jednak pewną niejasność dotyczącą wyliczenia punktów ECTS dotyczących przyporządkowanych do konkretnych dyscyplin. Złaszcza, że w raporcie oceny dla I stopnia studiów w wyliczeniu proporcji dyscyplin za sumę przyjmuje się 100 punktów ECTS (s. 2), z czego dla literaturoznawstwa – 51 ECTS, 25 ECTS dla językoznawstwa i 24 dla nauk o kulturze i religii. W dalszej części raportu (s.16) mowa jest o 121 punktach ECTS możliwych do uzyskania od 2023 roku na przedmiotach obejmujących treści podstawowe i kierunkowe. Podobna

niejasność dotyczy studiów II stopnia. Na s. 17 mowa jest o 77 punktach ECTS poświęconych przedmiotom podstawowym dla kierunku i 7 ECTS dla przedmiotów specjalnościowych, natomiast w przedstawieniu kierunku na s. 3 mowa o 113 punktach ECTS, a więc nawet więcej niż dla studiów I stopnia. Rekomenduje się urealnienie wyliczeń punktów ECTS przypisanych konkretnym przedmiotom.

Dbłość Uniwersytetu Gdańskiego o zapewnienie odpowiedniej jakości kształcenia jest widoczna na kierunku filologia klasyczna w korespondencji między dorobkiem naukowym pracowników, niekiedy istotnym zwłaszcza w zakresie nowożytnej kultury piśmiennictwa łacińskiego, a prowadzonymi przez pracowników zajęciami.

Zarówno koncepcja studiów jak i treści programowe nauczanych przedmiotów mieszczą się w zaproponowanych dyscyplinach naukowych. Należy przy tym zauważyć, że przedmioty o nazwie *historia Grecji* i *historia Rzymu* powinny być, idealnie, przyporządkowane do dyscypliny nauk historycznych, a przedmioty dotyczące historii sztuki Grecji i Rzymu do nauk o sztuce. Zarazem jednak należy podkreślić, że nie można sobie wyobrazić studiów z filologii klasycznej nie uwzględniających tych treści programowych, a poszczególne uczelnie radzą sobie z tym problemem (natury de facto biurokratycznej) zgodnie z wykształconą tam kulturą organizacyjną. Powinno się zatem dać pierwszeństwo wielowiekowej i wciąż aktualnej interdyscyplinarnej koncepcji nauczania na kierunku filologia klasyczna i nie uznawać tego typu sytuacji jako błędu w sztuce konstrukcji programu czy doboru treści programowych, ponieważ w tym zakresie filologia klasyczna na UG wywiązuje się ze swojego zadania należycie. Należy jednak zauważyć, że w starożytności nie istniał np. podział na literaturę i historię, więc większość źródeł wykorzystywanych także i na tych zajęciach – jak wskazują sylabusy – ma charakter literacki, bądź należy do kultury materialnej, co wpisuje się w przyporządkowanie do odpowiednich dyscyplin. Również efekty kształcenia, zarówno kierunkowe jak i przedmiotowe na przedmiotach kierunkowych odwołują się do dyscyplin naukowych, do których przyporządkowano kierunek. Należy tu jednak uczynić podobne zastrzeżenie, jak powyżej, dotyczące efektów uczenia się K_W05 – „Ma zaawansowaną wiedzę o historii starożytnej Grecji i Rzymu” oraz K_W06 – „Ma zaawansowaną wiedzę o historii starożytnej Grecji i Rzymu”. W sensie literalnym efekty te w oczywisty sposób wykraczają poza trzy dyscypliny do których przyporządkowany został kierunek filologia klasyczna.

Na Uczelni prowadzi się badania naukowe w zakresie wszystkich trzech dyscyplin do których została przyporządkowana filologia klasyczna, a także dyscypliny historia i nauki o sztuce, których elementy pojawiają się w treściach programowych nauczania. Pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku filologia klasyczna są w przeważającej mierze literaturoznawcami, w mniejszym stopniu reprezentowane jest językoznawstwo, w jeszcze mniejszej nauki o kulturze i religii. Wykaz publikacji naukowych pracowników dowodzi, że wszystkie te trzy dyscypliny, a w najwyższym stopniu literaturoznawstwo stanowią przedmiot dociekań naukowych pracowników. Należy zauważyć, że filolodzy klasycyści z Uczelni w przeważającej mierze zajmują się literaturą zarówno grecką jak i łacińską, w szerokim przekroju historycznym, ponieważ i antyczną, i wczesnochrześcijańską, i nowożytną, ale także epigrafiką, zwłaszcza lokalnymi inskrypcjami, studiami nad książką dawną i nowożytną kulturą literacką, zwłaszcza swojego regionu. Największą część badań stanowią więc publikacje za odpowiadające dorobkowi z literaturoznawstwa, pewną część z nauk o kulturze i religii, dorobek pracowników prowadzących dydaktykę z zakresu językoznawstwa jest jednak bardzo skromny.

Uczelnia zdecydowała się zrezygnować ze specjalności nauczycielskiej, stawiając na kształcenie absolwentów o wyraźnych kompetencjach potrzebnych w pracy z książką dawną w bibliotekach

naukowych i lokalnych, które dysponują starodrukami i rękopisami. Jest to trafne rozpoznanie potrzeb rynku pracy i przy małej liczbie absolwentów może pozwolić im na zdobycie ciekawej pracy. Program skonstruowany przy pomocy pracowników Biblioteki PAN w Gdańsku może stanowić wzorcowy przykład zorientowania takiego kierunku jak filologia klasyczna na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

Z dokumentów i informacji pozyskanych w trakcie wizytacji wynika niezbitnie, że czynny udział w procesie ewaluacji i wprowadzania zmian w koncepcji i programie kształcenia bierze nieliczna grupa interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Uniwersytet Gdański posiada godną pochwały koncepcję rad programowych kierunków i nie inaczej jest w przypadku filologii klasycznej. W skład rady wchodzi po jednej osobie studiującej ze studiów I i II stopnia, oraz jeden przedstawiciel społeczności lokalnej, w tym przypadku dr Maria Michalska, zatrudniona w Bibliotece PAN w Gdańsku, na której sugestię stworzono nawet nowy przedmiot. Dr Michalska włączona też jest w proces dydaktyczny jako praktyk-bibliotekarz pracujący z książką dawną.

Efekty uczenia się przygotowane dla kierunku filologia klasyczna spełniają wymagania dla kierunku o profilu ogólnoakademickim. Kierunkowe efekty uczenia się są w pełni zgodne z charakterystykami II stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji w odniesieniu do studiów pierwszego stopnia i na poziomie 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji w odniesieniu do studiów drugiego stopnia.

Należy jednak zwrócić uwagę na kilka problemów. Dla pierwszego stopnia studiów: efekt K_W03 zawiera dość niejasne sformułowanie dotyczące literatury „polsko-łacińskiej”. Rekomenduje się rozwiązanie tej niejasności np. przez mówienie o piśmiennictwie neolatynistycznym albo średniowiecznej i nowożytnej literaturze łacińskiej. Zasadne jest bowiem pytanie, czy literatura polsko-łacińska obejmuje twórczość np. gdańskich mieszczan, których językiem rodzimym nie był polski. Efekt K_U06 „Potrafi porozumiewać się w języku polskim przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych ze specjalistami w zakresie nauk o starożytności, a w języku włoskim na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.” Oraz K_U07 „Posiada umiejętność tworzenia prac pisemnych oraz wystąpień ustnych w języku włoskim” wprowadzają pewną niejasność. Rekomenduje się połączenie treści z obu efektów w zakresie języka włoskiego, a kwestie komunikacji w języku polskim zamknąć w odrębnym efekcie. Niejasność, a w związku z tym trudność w weryfikacji pojawia się w efekcie K_U08, gdzie mowa o tym, że student „potrafi wypełniać swoją rolę”, nie wiemy bowiem o jakiej roli mowa, studenta, człowieka, filologa klasycznego? Dla drugiego stopnia studiów efekt K_W06 mówi o tym, że student „zna dorobek współczesnych ośrodków badawczych”. Warto doprecyzować, czy mowa o ośrodkach polskich czy zagranicznych. Ze spotkania ze studentami nie wynika też, żeby rzeczywiście mieli oni orientację w profilu dorobku polskich ośrodków zajmujących się filologią klasyczną.

Przegląd sylabusów pod kątem relacji między przedmiotowymi a kierunkowymi efektami kształcenia wskazał racjonalność i umiejętność tworzenia tych powiązań, ale też lokalnie występują pewne problemy. Np. w sylabusie do zajęć z *filozofii starożytnej* wszystkie przedmiotowe efekty uczenia się w zakresie umiejętności: „U01 (cf. K_U03) umie wymienić nurty filozofii starożytnej; potrafi nazwać główne szkoły filozoficzne, zna ich przedstawicieli oraz ich spuściznę; U02 (cf. K_U03) dostrzega obecność starożytnej myśli filozoficznej w późniejszych wiekach, od średniowiecza po czasy współczesne; U03 (cf. K_U03) analizuje poznawane teksty filozoficzne” są wg autorów sylabusu

realizacją kierunkowego efektu uczenia się K_U03: „Potrafi w stopniu zaawansowanym posługiwać się pojęciami właściwymi dla literaturoznawstwa, nauk o kulturze i religii, filozofii, nauk o sztuce, historii i językoznawstwa, zastosować odpowiednią metodę postępowania badawczego”. Nie jest to jednak ścisłe. Np. efekt przedmiotowy U02, w żaden sposób nie da się wpisać do efektu kierunkowego K_U03. Rekomenduje się lepsze dostosowanie efektów uczenia się przedmiotowych do kierunkowych. Problem dotyczy też aspektu głębi efektów uczenia się. Na poziomie kierunkowego efektu K_U03 mowa jest o stopniu zaawansowanym, natomiast w efektach przedmiotowych nie ma o tym mowy, raczej podkreśla się umiejętności „wymienienia głównych szkół filozoficznych”, co jest raczej umiejętnością podstawową, a nie zaawansowaną.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Uwzględnienie w opisie założonych dla kierunku efektów uczenia się opcjonalności określonych koncepcją kształcenia ścieżek kształcenia.	Uczelnia zrezygnowała ze ścieżki kształcenia nauczycieli na drugim stopniu, ale wprowadzono ścieżkę neolatynistyczną. Wprowadzono także więcej przedmiotów do wyboru związanych ze specjalnościami, a tym samym ścieżkami kształcenia.	Zalecenie zrealizowane
2.	Uwzględnienie w opisie efektów uczenia się ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia nauczycieli.	Uczelnia zrezygnowała z kształcenia nauczycieli, w związku z tym zalecenie to przestało być zasadne.	Zalecenie nieaktualne
3.	Dostosowanie efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia do poziomu określonego w charakterystykach Polskiej Ramy Kwalifikacji.	W obecnej formie efekty kształcenia wypełniają wymogi Polskiej Ramy Kwalifikacji.	Zalecenie zrealizowane
4.	Sformułowanie opisu efektów uczenia się ogólnych	Efekty uczenia się są w większości sformułowane w sposób jasny i	Zalecenie zrealizowane

<p>założonych dla kierunku efektów uczenia się oraz efektów dla zajęć oraz grup zajęć, tak aby w sposób jasny i zrozumiały wskazywały na wiedzę, umiejętności i kompetencje absolwenta i umożliwiały stworzenie przejrzystego systemu weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się.</p>	<p>precyzyjny. Rekomenduje się poprawienie drobnych detali dotyczących zaledwie trzech efektów kształcenia. Przyporządkowanie efektów kształcenia do sylabusów jest celowe, a system weryfikacji efektów uczenia się przedstawia się w sposób zadowalający.</p>	
---	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku filologia klasyczna, studia I i II stopnia, wpisują się w strategię i misję Uniwersytetu Gdańskiego. Koncepcja studiów jak i treści programowe nauczanych przedmiotów mieszczą się w zaproponowanych dyscyplinach naukowych: literaturoznawstwo, językoznawstwo, nauki o kulturze i religii, do których kierunek jest przyporządkowany. Treści programowe powiązane z badaniami naukowymi nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, a istotną rolę odgrywa tu współpraca z Biblioteką Gdańską PAN. Efekty uczenia się dla kierunku filologia klasyczna, studia I i II stopnia, odzwierciedlają ogólnoakademicki profil kształcenia i są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek. Założone dla kierunku efekty uczenia się na obu poziomach opisują zasadniczo trafnie, specyficznie i realistycznie, w sposób umożliwiający stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiągniętych przez studentów. Efekty kierunkowe na obu stopniach kształcenia na kierunku filologia klasyczna określają umiejętności komunikowania się w języku obcym na wymaganych przepisami prawa poziomach ESOKJ. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe i efekty kształcenia w większości harmonizują ze sobą oraz odzwierciedlają rozkład dyscyplin realizowanych w ramach kierunku z wiodącą rolą literaturoznawstwa. Efekty uczenia się są powiązane z aktualnym stanem wiedzy i zainteresowaniami badawczymi prowadzących zajęcia.

Należy jednak zauważyć, że dość niecodzienną praktyką jest wskazywanie wielu prowadzących do właściwie każdego zajęcia w sylabusie. O ile większość osób wymienionych w sylabusach posiada dorobek wskazujący na adekwatność ich przypisania do danego przedmiotu, o tyle nie dzieje się tak w każdym przypadku. Dla przykładu przedmiot *historia filozofii starożytnej* nie zawsze prowadzony jest przez osoby z dorobkiem z tej dziedziny. Również dobór lektur – tekstu Tukidydesa i Herodota w liście lektur jest do przeczytania więcej niż Cycerona, co wskazuje na pewne dostosowanie przedmiotu do własnych zainteresowań i nie wynika z aktualnego stanu wiedzy i tradycji nauczania tego przedmiotu.

Kompleksowość sylabusu do *teorii literatury* dla pierwszego stopnia studiów jest wątpliwa. Zawiera on treści i dobór lektur nie dający studentom pojęcia o dokonaniach w tej dziedzinie nie tylko z ostatnich dwudziestu lat, ale również pomija wiele odkryć drugiej połowy XX wieku – np. poststrukturalizm, koncepcje H.-G. Gadamera, S. Fisha, J. Derridy, psychoanalityczne czy feministyczne teorie literatury. W tym sensie trudno podejrzewać, że kierunkowy efekt uczenia się W02 „zaawansowaną wiedzę o głównych kierunkach rozwoju i najważniejszych osiągnięciach w dziedzinie literaturoznawstwa” jest na tych zajęciach w pełni realizowany. Jest to o tyle dziwne, że konstrukcja sylabusu do przedmiotu *metodologia badań literackich* dla drugiego stopnia studiów jest wzorcowa. Problematyczny jest także efekt kształcenia przedmiotowy dla przedmiotu *teoria literatury U_03*: „student umie rozpoznać rodzaj literacki i gatunkowe konwencje poznawanych utworów oraz dokonać ich analizy i interpretacji z użyciem podstawowej terminologii teoretycznej, krytycznej oraz trafnych metod”. Tymczasem w sylabusie w dziale z literaturą nie figuruje żaden utwór literacki, którego rodzaj literacki, gatunkowe konwencje etc. studenci mieliby rozpoznawać. Również w celach i treściach programowych nie ma wzmianki o tym, o czym mówi ten efekt. Trudno zatem dokonać weryfikacji tego efektu uczenia się w ramach tych zajęć. Rekomenduje się zatem usunięcie go z sylabusu.

Relacja między wspomnianym wyżej kierunkowym efektem K_U03 a efektem U_02 na przedmiocie *religie świata starożytnego* jest również zachwiana. Nie da się logicznie i sensownie powiązać K_U03 z umiejętnością „znajdowania odpowiedniego materiału w bibliotekach i Internecie”.

Efekt U_03 w przedmiocie *chrześcijaństwo w starożytności grecko-rzymskiej* w brzmieniu: „U03 (cf. K_U05) student umie wskazać wzajemne wpływy kultury chrześcijańskiej a klasycznej mające miejsce w pierwszych wiekach istnienia Kościoła” wymaga redakcji stylistycznej.

Niekiedy wydaje się, że dążenie do osiągnięcia specyficzności przedmiotowych efektów uczenia się daje efekty nieco kłopotliwe. Jest tak w przedmiocie: *zabytki sztuki wczesnochrześcijańskiej w piśmiennictwie greckim i łacińskim* z efektem przedmiotowym U_05 o treści: „student umie zidentyfikować starożytne miasta i odnaleźć je na mapie”, który został powiązany z efektem kierunkowym K_U04 o brzmieniu: „student potrafi rozpoznać, analizować i interpretować typowe

rodzaje wytworów antycznej kultury materialnej, w zależności od wybranej specjalności – podać przykłady oddziaływania na kulturę epok późniejszych”. Zespół oceniający nie widzi bliskiego powiązania tych efektów. Co więcej, wobec dużej lapidarności w określeniu treści programowych: „Zabytki sztuki wszesnochrześcijańskiej w piśmiennictwie grecko-rzymskim: gatunki, kompozycja i charakter opisów, źródła inspiracji autorów” nie widać, w jaki sposób treści te korespondują z tym efektem uczenia się. Warto także zastanowić się, czy odpowiada on głębokości efektów z 6. Poziomu PRK; umiejętność czytania mapy jest raczej umiejętnością podstawową. Dodatkowo efekt ten trudno przyporządkować to jednej z trzech dyscyplin realizowanych na kierunku. Rekomenduje się zatem, w świetle powyższych, uwag usunięcie tego efektu.

Należy, z pewnym rozczarowaniem zauważyć, że zalecane w raporcie z poprzedniej wizytacji usunięcie z sylabusu do zajęć z *mitologii świata starożytnego* archaicznej pozycji Jana Parandowskiego, *Mitologia*, nie dokonano się.

Nadal praktyką jest – co zauważono już podczas poprzedniej wizytacji – stosowanie w sylabusach opcjonalności dotyczącej wyboru konkretnego materiału. Jak tłumaczono wynika to z faktu, że sylabusy przygotowane są zanim będzie znana obsada przedmiotów. Taka praktyka nie wpływa jednak korzystnie na spójność treści programowych, przejrzystość i przewidywalność programu, orientację w dokładnym zakresie zajęć. Dotyczy to także doboru podręczników do nauki języka na zajęciach z języka greckiego na I stopniu studiów. Dotyczy to, przede wszystkim, wielu zajęć translatorycznych na drugim stopniu studiów, gdzie w treściach programowych wielu sylabusów dowiadujemy się, że „ Dobór tłumaczonych i interpretowanych tekstów oraz problematyki zależy corocznie od decyzji prowadzącego zajęcia oraz ujawnionych zainteresowań studentów” a w wykazie literatury czytamy: „Wybór oryginalnych tekstów greckich dokonywany jest każdorazowo przez prowadzącego zajęcia; teksty uzupełniające mogą, a nawet powinni wyszukiwać i dobierać studenci. Ewentualny zestaw opracowań zależy oczywiście od tekstu podstawowego.” Używanie takich sformułowań utrudnia nie tylko ocenę kompleksowości i specyficzności treści programowych, ale – co ważniejsze – poruszanie się w przestrzeni akademickiej studentom kierunku i orientację ewentualnym kandydatom. Rekomenduje się usprawnienie procesu przydziału zajęć na Uczelni tak, aby pracownicy piszący na dany rok sylabus byli zarazem osobami ten przedmiot prowadzącymi.

Widać dbałość opracowujących program do zajęć z języka greckiego i łacińskiego o zapewnienie progresji trudności treści z roku na rok, przede wszystkim przez różnicowanie treści programowych w tym lektur, w mniejszym stopniu przez efekty uczenia się. W zajęciach tych, zwłaszcza na wyższych latach studiów warto umieścić więcej efektów dotyczących literaturoznawstwa, w tej chwili przesadnie dominują efekty związane z dyscypliną językoznawstwo, a przecież na tych zajęciach omawia się wiele aspektów literackich tłumaczonych tekstów. Ponieważ ćwiczenia językowe są najbardziej czasochłonnymi zajęciami, i dominują w nich treści i efekty uczenia się językoznawcze, podważa to w pewien sposób kalkulację dotyczącą podziału treści programowych i punktów ECTS między dyscyplinami z wiodącym literaturoznawstwem.

Należy wysoko ocenić koncepcję i konstrukcję treści programowych, zwłaszcza w ramach specjalności *wiedza o literaturze, książce i teatrze* na I stopniu studiów oraz *specjalizacji neolatynistycznej* na II stopniu studiów pod względem powiązania jej badaniami prowadzonymi przez pracowników jednostki oraz oryginalność i adekwatność do kontekstu społeczno-gospodarczego treści programowych, zwłaszcza przedmiotów takich jak *badania proveniencyjne książki dawnej, historia książek i bibliotek,*

literatura antyczna w europejskich oficynach wydawniczych epoki renesansu, życie literackie i czytelnictwo w świecie starożytnym i epokach późniejszych. Zajęcia te nie tylko powiązane są z badaniami prowadzonymi przez pracowników, ale też uwzględniają najnowszy stan wiedzy, a często także i kontekst lokalny.

Rozkład punktów ECTS jest prawidłowy na obu stopniach studiów. Na niektórych przedmiotach zdarza się stosowanie kategorii pracy samodzielnej nie do końca oczywiste np. na zajęciach *metodologia badań literackich* dla drugiego stopnia czytamy: „30 godzin - uczestniczenie w zajęciach; 20 godzin - samodzielna praca nad literaturą; 30 godzin - samodzielne przygotowanie do zajęć; 20 godzin - samodzielne przygotowanie do egzaminu wraz z egzaminem”, co daje razem aż 4 ECTS. Przy czym nie do końca jest jasne na czym polega różnica między samodzielną pracą nad literaturą, a samodzielnym przygotowaniem się do zajęć. Różnica ta nie jest wyjaśniona w treści sylabusu.

Czas trwania studiów I i II stopnia, jak i nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów na obu poziomach (180 punktów ECTS – studia I stopnia; 120 punktów ECTS - studia II stopnia), zapewniają osiągnięcie przez studentów założonych dla programu studiów ogólnych efektów uczenia się i zaplanowanych treści programowych.

Liczba punktów ECTS przypisana do poszczególnych zajęć jest zazwyczaj adekwatna do nakładu pracy studenta niezbędnej do osiągnięcia założonych efektów uczenia się dla tych zajęć. Ta reguła ma jeden wyjątek: nie jest jasne, dlaczego ćwiczenia z języka łacińskiego w semestrze 5 wymagają 60 godzin zajęć z nauczycielem akademickim, zaliczenia na ocenę i 4 punktów ECTS, a analogiczne zajęcia na semestrze 6 wymagające 30 godzin pracy z nauczycielem akademickim i również zaliczenia na ocenę są punktowane za 3 punkty ECTS. Podobna dysproporcja istnieje między analogicznymi zajęciami w semestrze 2 i 3, gdzie mimo różnicy w godzinach z nauczycielem akademickim: 90 godz. w semestrze drugim i 60 godz. w trzecim i takiej samej formy zaliczenia, oba przedmioty zostały oszacowane na 6 punktów ECTS.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów pozwala na zrealizowanie zakładanych efektów uczenia się przez osoby studiujące. Liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich oraz oszacowanie wymiaru pracy własnej studentów zostały określone w sposób realny. Liczba punktów ECTS przyporządkowana takim zajęciom wynosi na poziomie studiów I stopnia 95 ECTS, a na poziomie studiów II stopnia 60 ECTS.

Sylabusy zapewniają wgląd w podział nakładu pracy studenta, mierzony w punktach ECTS, biorąc pod uwagę zarówno godziny kontaktu z nauczycielami akademickimi (udział w zajęciach i konsultacjach, a czasem zaangażowanie w ocenę efektów uczenia się), jak i samodzielną pracę studenta (taką jak przygotowywanie zadań pisemnych, lekturę tekstów na zajęcia, przygotowywanie się do zaliczeń i egzaminów). Warto zauważyć, że informacje zawarte w sylabusach różnią się w zależności od kursu, ale praktyka przypisywania 1 punktu ECTS za 25-30 godzin pracy jest konsekwentnie przestrzegana. Metoda obliczania nakładu pracy studenta nie jest identyczna we wszystkich sylabusach i może nie zawsze być całkowicie dokładna i jasna. Godną pochwałą praktyką jest podawanie adresu e-mail w sylabusie do koordynatora/ki zajęć.

W ramach programu nauczania zajęcia są zorganizowane tak, aby dostosować się do charakteru treści, zapewniając studentom osiągnięcie oczekiwanych efektów uczenia się, a zatem w historii literatury przeważają wykłady, a zajęcia językowe mają charakter ćwiczeniowy. Planowanie poszczególnych zajęć w ramach planu studiów odbywa się z poszanowaniem specyfiki studiów na filologii klasycznej i zasad

ergonomii, zarówno jeśli chodzi o rozłożenie materiału i typów zajęć na poszczególne lata jak i poszczególne dni tygodnia. Stosowane są zróżnicowane formaty zajęć, odzwierciedlające unikalne cechy każdego kursu i zapewniające osiągnięcie ustalonych celów edukacyjnych. Obejmuje to różne typy wykładów (informacyjne, zorientowane na problem, konwersacyjne), ćwiczenia, konwersatoria, praktyki zawodowe, a także seminaria mające na celu rozwijanie kompetencji badawczych studentów.

Również proporcja między przedmiotami obligatoryjnymi a związanymi ze specjalnościami do wyboru wydaje się dobra. Na I stopniu studiów studenci wybierają przedmioty o łącznej sumie 54 punktów ECTS, a na drugim stopniu studiów są to aż 64 punkty ECTS.

W programie studiów od roku akademickiego 2023/24 zaplanowano w sumie aż 300 godzin zajęć z języka włoskiego dla studiów I stopnia, oraz kontynuację w liczbie 60 godzin dla studiów II stopnia, co w zupełności wystarcza by opanować znajomość języka włoskiego na poziomie B2 na stopniu I (efekt kierunkowy K_U06), oraz na poziomie B2+ na poziomie studiów II stopnia, efekt K_U07. Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że takie zwiększenie liczby godzin nauczania języka włoskiego wynikało z uwag i potrzeb interesariuszy wewnętrznych. Studenci zwracali zarazem uwagę, że oferta wyjazdów na stypendia powinna być lepiej dostosowana do programu tak, aby studenci mogli wyjechać również do Włoch, skoro jedynym oferowanym językiem nowożytnym jest włoski, co zespół oceniający rekomenduje.

Nie wydaje się, że Uczelnia zapewniła studentom filologii klasycznej wymagany wymiar zajęć (5 ECTS) z zakresu nauk społecznych. Trudno za spełnienie tego wymogu potraktować wprowadzenie, skądinąd istotnych i potrzebnych zajęć *historia książek i bibliotek*. Zarówno treści programowe jak i efekty uczenia się każą ten przedmiot przyporządkować raczej do dyscypliny historia, ewentualnie do nauk o kulturze i religii, która należy do dziedziny nauk historycznych, a nie społecznych. Rekomenduje się wprowadzenie dodatkowego przedmiotu z zakresu nauk społecznych w wymiarze 3 ECTS.

Stosowane na kierunku metody dydaktyczne są typowe dla studiów filologii klasycznej i są różnorodne. Częściowo wynika to z rozkładu typów zajęć. Na studiach pierwszego stopnia od roku akademickiego 2023/24 studenci otrzymują, w zależności od wyboru specjalności, co najmniej 315 godzin konwersatoriów, co najmniej 1080 godzin ćwiczeń oraz 60 godzin wykładów i 60 godzin seminarium. Hospitowane w czasie wizytacji zajęcia nie obejmowały seminarium, ale na innych formach zajęć, które wizytowano zajęcia prowadzone są w sposób różnorodny i przy użyciu adekwatnych metod. Sylabusy, hospitacje i dyskusja ze studentami pozwalają zauważyć, że także wykłady posiadają walor różnorodności formalnej.

Na obu poziomach studiów przyjętym formom zajęć, w większości przypadków, odpowiadają stosowne metody kształcenia. Z natury rzeczy na studiach filologii klasycznej wiele zajęć poświęconych jest drobiazgowej lekturze tekstu i jego tłumaczeniu, co wymaga elastyczności i kreatywności od prowadzących. Metody kształcenia są jednak zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Studentom pozwala się, a nawet zachęca się ich do stosowania komputerów, narzędzi cyfrowych, aplikacji, co urozmaica proces dydaktyczny i aktywizuje studentów. Przy czym dobór tych narzędzi cyfrowych jest adekwatny do treści programowych i zakładanych celów kształcenia. Również zajęcia prowadzone w Bibliotece PAN w Gdańsku mają dodatkowy wymiar praktyczny i aktywizujący studentów, gdzie mają oni szansę indywidualnej pracy ze starodrukami pod okiem i kierunkiem doświadczonego pracownika biblioteki i dydaktyka akademickiego. Nie tylko te zajęcia jednak

pozwalają studentom na opanowanie wiedzy, umiejętności i kompetencji potrzebnych w późniejszej działalności naukowej. Zajęcia z języka włoskiego umożliwiają uzyskanie kompetencji na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia.

Program studiów I stopnia zakłada obowiązkową realizację przez studentów praktyk zawodowych w wymiarze 60 godzin oszacowanych na 2 punkty ECTS, natomiast program studiów II stopnia na rok 2023/2024 60 godzin praktyk oszacowanych na 2 punkty ECTS, ale w roku 2022/2023 było to 90 godzin/ 4 punkty ECTS.

Praktyki mają na celu umożliwienie studentom zdobycia doświadczeń w zakresie umiejętności praktycznych i organizacyjnych niezbędnych w przyszłej pracy zawodowej. Efekty uczenia się sformułowane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć, a ich osiągnięcie zapewniają powiązane z nimi treści programowe, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS. Uczelnia zapewnia studentom miejsca, a infrastruktura oraz wyposażenie tych miejsc są zgodne ze specyfiką kształcenia specjalnościowego i umożliwiają realizację praktyk. Zakres wykonywanych w ich ramach zadań jest zgodny z treściami ocenianego kierunku. Mimo że w założeniu jako miejsca praktyk wskazano biblioteki naukowe oraz inne instytucje kultury (muzea, fundacje) ze względu na niewielką liczbę studentów kierunku filologia klasyczna przyjęto organizację praktyk w jednym miejscu - Bibliotece Gdańskiej Polskiej Akademii Nauk, uwzględniając bardzo dobrą współpracę Uczelni z powyższą instytucją poprzez jej przedstawicielkę-absolwentkę kierunku filologii klasycznej, pełniącą również funkcję członka Rady Programowej ocenianego kierunku. Takie rozwiązanie sprzyja korelacji treści zajęć uczelnianych z obszarem prac realizowanych w ramach praktyk, ale jednocześnie narzuca studentom miejsce praktyki.

W okresie objętym oceną tylko jedna studentka samodzielnie wybrała miejsce praktyki w Miejskiej i Powiatowej Bibliotece Publicznej w Kartuzach, w której opiekunem merytorycznym była inna absolwentka filologii klasycznej. Uczelniany opiekun praktyk dokonał weryfikacji wybranego przez studentkę miejsca praktyki. W związku z powyższym rekomenduje się poszerzenie listy miejsc praktyk zawodowych dla studentów kierunku filologia klasyczna. Rzadko i wybiórczo przeprowadzane są hospitacje praktyk, wynika to z bieżącego kontaktu uczelnianego opiekuna praktyk z opiekunką praktyk w Bibliotece Gdańskiej PAN.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją przebiega na podstawie formalnie przyjętych i opublikowanych zasad realizowania praktyk zawodowych, określonych w Regulaminie studiów oraz Regulaminie praktyk, w którym opisano ogólnie procedurę planowania, dokumentowania, przebiegu i zatwierdzania praktyk zrealizowanych przez studentów. Jednak w powyższym dokumencie brakuje informacji dotyczących: kryteriów doboru miejsc praktyk oraz kryteriów zatwierdzania miejsc wybranych przez studentów, obowiązków uczelnianego opiekuna praktyk (np. nadzór nad praktykami (hospitacje, jakościowe i ilościowe sprawozdania z corocznie przeprowadzanych praktyk) oraz obowiązków zakładowego opiekuna praktyk. Ponadto w punkcie 1 Regulaminu znajduje się nieaktualny już zapis dotyczący praktyk przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela, a specjalność nauczycielska nie jest już prowadzona na kierunku. Zatem rekomenduje się uaktualnienie zapisów w Regulaminie praktyk zawodowych studentów.

Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się na podstawie udokumentowanego w dzienniczku praktyk oraz karcie oceny studenta: przebiegu praktyk, opinii merytorycznego opiekuna praktyk, w odniesieniu do założonych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, ma charakter kompleksowy. Analiza powyższej dokumentacji przez opiekuna uczelnianego skutkuje

zaliczeniem praktyki poprzez wpisanie do elektronicznego indeksu, brak jednak określenia stopnia osiągnięcia efektów uczenia się poprzez wystawienie oceny. W związku z powyższym rekomenduje się zaliczanie praktyk zawodowych studentom poprzez wystawianie ocen. Poza tym stosowane metody weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są trafnie dobrane. Również kompetencje, doświadczenie oraz kwalifikacje opiekuna praktyk umożliwiają ich prawidłową realizację.

Program praktyk podlega systematycznej ocenie z udziałem studentów i przedstawicielki Biblioteki Gdańskiej PAN, która prowadząc zajęcia specjalnościowe na kierunku filologia klasyczna, działając w Radzie Programowej, a także znając wszystkie uwarunkowania procesu kształcenia, może realnie wpływać na potrzeby w zakresie modyfikacji programu studiów.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Zajęcia zostały tak rozplanowane, żeby były zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwiały systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się, w tym w szczególności w sesji egzaminacyjnej umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Opracowanie treści kształcenia w programie studiów drugiego stopnia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela.	Od roku akademickiego 2022/23 zrezygnowano ze specjalizacji nauczycielskiej na studiach II stopnia.	Zalecenie nieaktualne
2.	Określenie uwzględniających specyfikę specjalności efektów uczenia się i treści programowych dla praktyk na studiach pierwszego stopnia.	Zgodnie z zaleceniami PKA w sylabusach dotyczących praktyk znalazły się specjalistyczne efekty uczenia się uwzględniające specyfikę proponowanych praktyk zawodowych.	Zalecenie zrealizowane

3.	Zapewnienie w programie studiów zajęć z dziedziny nauk społecznych w wymiarze minimum 5 ECTS.	<p>W poszczególnych planach studiów wyodrębniono przedmioty z dziedziny nauk społecznych.</p> <p>Na studiach I stopnia są to (razem 5 ECTS):</p> <p><i>Historia książki i bibliotek</i> – semestr 4, 30 godz., wykład, 3 ECTS, egzamin</p> <p>Wykład wydziałowy z dziedziny nauk społecznych – semestr 6, 30 godz., wykład, 2 ECTS, zaliczenie na ocenę</p> <p>Na studiach II stopnia są to (razem 6 ECTS):</p> <p><i>Psychologiczne aspekty komunikacji językowej</i> – semestr 2, 30 godz., wykład, 2 ECTS, zaliczenie na ocenę</p> <p><i>Antropologia widowisk</i> – semestr 4, 30 godz., konwersatorium, 2 ECTS, zaliczenie na ocenę</p> <p>Wykład wydziałowy z dziedziny nauk społecznych – semestr 4, 30 godz., wykład, 2 ECTS, zaliczenie na ocenę</p> <p>Przy czym przedmiot Historia książki i bibliotek nie powinien być traktowany jako przedmiot z dziedziny nauk społecznych.</p>	<p>Zalecenie częściowo zrealizowane dla studiów I stopnia,</p> <p>Zalecenie zrealizowane dla studiów II stopnia</p>
----	---	--	---

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodu

nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych. Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy. Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady postępowania rekrutacyjnego na kierunku filologia klasyczna na Uniwersytecie Gdańskim są przejrzyste i obiektywne. Zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów. Rekrutacja na I rok studiów pierwszego stopnia odbywa się na podstawie wyników uzyskanych na świadectwie dojrzałości – uwzględnia się w postępowaniu wyniki z języka polskiego (waga 0,4), języka obcego (waga 0,3) i dodatkowego przedmiotu (waga 0,3). Do ostatniej grupy zalicza się język łaciński i kulturę antyczną, historię, historię sztuki, matematykę lub kolejny język obcy, przy czym za egzamin dojrzałości z języka łacińskiego i kultury antycznej przyznaje się dodatkowo 20 punktów. Promowane są również języki romańskie – w przypadku uzyskania wyniku powyżej 70% z języka francuskiego, hiszpańskiego lub włoskiego kandydat na studia uzyskuje dodatkowo 10 punktów.

Zasady przyjęcia na studia drugiego stopnia są uzależnione od ścieżki realizowanej na studiach licencjackich. W przypadku absolwentów studiów pierwszego stopnia na kierunku filologia klasyczna przyznawane są punkty za oceny figurujące w dyplomie ukończenia studiów i jest to jedyne kryterium brane pod uwagę. W przypadku absolwentów studiów pierwszego stopnia na kierunkach innych niż

filologia klasyczna uwzględnia się oceny figurujące w dyplomie (50% sumy punktów) oraz wynik rozmowy kwalifikacyjnej (50% sumy punktów), której celem jest sprawdzenie znajomości języków greckiego i łacińskiego oraz wiedzy z zakresu antyku. Ze względu na niedostateczną liczbę chętnych w roku akademickim 2023/2024 nie uruchomiono studiów magisterskich, w przypadku studiów licencjackich limit został wypełniony. Rekomenduje się, aby systematycznie rozważać uruchamianie studiów drugiego stopnia na kierunku filologia klasyczna, nawet w przypadku niewypełnienia założonego limitu miejsc. Jest to jedna z niewielu uczelni w kraju, która może realizować misję kształcenia specjalistów w zakresie dziedziny mniej popularnej, wręcz niszowej, stanowiącej podwaliny współczesnej kultury i niewyczerpane źródło inspiracji, zapewniając tym samym jej akademicką transmisję. Na podkreślenie zasługuje w tym kontekście fakt, że Uczelnia ma na kierunku filologia klasyczna wykwalifikowaną i sprawdzoną kadrę oraz adekwatne zasoby, np. biblioteczne.

Warunki przyjęcia na studia nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów i wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Nie zawierają również informacji o wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Na kierunku filologia klasyczna przewiduje się przyjęcia na studia na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Procedurę tę regulują dokumenty wewnętrzne Uczelni, w których zdefiniowano w tym zakresie zadania Biura Jakości Kształcenia, konsultanta, asesora i komisji weryfikacyjnej. Informacje te są dostępne na stronie internetowej Uczelni. Jednak dotychczas nie odnotowano żadnego przypadku przyjęcia na studia na kierunku filologia klasyczna poprzez potwierdzenie efektów uzyskanych poza systemem studiów. Dopuszcza się też uznanie efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni. Decyzję podejmuje w tym przypadku właściwy prodziekan na podstawie oceny stopnia równorzędności efektów, treści zajęć, ich formy i liczby ECTS.

Na kierunku filologia klasyczna prowadzonym na Uniwersytecie Gdańskim przyjęto trafne i specyficzne zasady dyplomowania, pozostające w ścisłej relacji z dyscyplinami, do których przyporządkowano kierunek, przede wszystkim z literaturoznawstwem. Seminarium licencjackie, łacynistyczne i/lub hellenistyczne, trwa jeden semestr i jest prowadzone w formie zajęć grupowych. W przypadku seminarium magisterskiego stosuje się rozwiązania typowe dla indywidualnego tutoringu. Praca licencjacka koncentruje się wokół efektów uczenia się związanych z prowadzeniem badań naukowych: analizą materiałów źródłowych, spójnym prowadzeniem wywodu naukowego, formułowaniem logicznej, dobrze uzasadnionej i poprawnej językowo argumentacji pisemnej. Praca magisterska ma weryfikować analogiczne efekty uczenia się w stopniu pogłębionym. Tematyka pracy jest każdorazowo ustalana między promotorem i studentem, ale w ujęciu ogólnym wpisuje się w profil naukowy jednostki i pozostaje w zgodzie z zainteresowaniami naukowymi nauczycieli akademickich. Tematy prac zatwierdza każdorazowo Rada programowa. Pracę dyplomową redaguje się w języku polskim, a w wyjątkowych przypadkach możliwe jest jej przygotowanie w języku angielskim. Podlega ona ocenie promotora i recenzenta. Egzamin dyplomowy jest składany przed trzyosobową komisją, w jego trakcie student prezentuje kluczowe idee pracy dyplomowej i odpowiada na trzy pytania związane z jej tematyką. Dokument o nazwie *Zasady dyplomowania na kierunku: filologia klasyczna* szczegółowo opisuje wymagania merytoryczne i formalne.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, opisane w Regulaminie studiów i w stosownym Zarządzeniu Rektora, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji. Wspomniane Zarządzenie Rektora zawiera prezentację założeń

ogólnych, informację o możliwych sposobach definiowania efektów uczenia się (np. w oparciu o dane uzyskiwane z rynku pracy), możliwych sposobach weryfikowania osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, rekomendacje dotyczące kryteriów jakościowych i ilościowych tej weryfikacji, jak również informację o możliwych źródłach wiedzy dotyczących stopnia realizacji efektów uczenia się. Nie zawarto w nim zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją efektów uczenia się oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem, jak np. plagiaryzm. Nie ma w nim również informacji na temat kontekstu pracy z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co zapewne wynika z faktu, iż dokument ten powstał w 2015 roku, zatem przed okresem pandemii. Rekomenduje się aktualizację dokumentacji poprzez zweryfikowanie stosowanej nomenklatury – powinno być: „efekty uczenia się”, nie zaś „efekty kształcenia”.

Metody weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się odpowiadają specyfice profilu ogólnoakademickiego, zatem przygotowują do samodzielnego prowadzenia badań naukowych. W założeniu są też specyficzne i różnorodne, uzależnione od tematyki i charakteru zajęć. Jakkolwiek nauczyciele akademicy są zobligowani do przedstawienia szczegółowych zasad zaliczenia przedmiotu podczas pierwszych zajęć, a niekiedy proszą wręcz studentów o to, by potwierdzili oni podpisem zapoznanie się z nimi, podstawowym dokumentem w tym zakresie powinny być sylabusy przedmiotów. Ich przegląd unaocznia pewne niepokojące tendencje.

Po pierwsze – niemal w przypadku wszystkich przedmiotów, niezależnie od ich charakteru, częścią oceny końcowej jest aktywny udział studenta w zajęciach, którego udział określa się w wymiarze procentowym, a może on sięgać nawet połowy sumy punktów, np. w przypadku przedmiotu *religie świata starożytnego* aktywny udział w zajęciach stanowi 30% oceny, a w przypadku zajęć z *epigrafiki* aż 50%. Nie jest jednak jasne, jakie są wskaźniki operacyjne tego kryterium, tj. co faktycznie składa się na aktywny udział w zajęciach i jak oceniany jest jego nakład. Gwoli uczciwości trzeba powiedzieć, że niekiedy kryterium to jest bardziej uszczegółowione, np. podczas zajęć z przedmiotu o nazwie *język i kultura Włoch* uwzględnia się, w 30%, czynny udział studenta w zajęciach i systematyczne przygotowywanie przez niego, w formie ustnej i/lub pisemnej, zadań wskazanych przez prowadzącego, np. ćwiczeń czy krótkich prezentacji. Nie wyjaśniono jednak, jak dzieli się zdefiniowany wymiar procentowy. W przypadku zajęć z przedmiotu *teatr i dramat rzymski* także oddzielono czynny udział w zajęciach (20% oceny końcowej) od systematycznego przygotowywania, w formie ustnej i/lub pisemnej, zagadnień wskazanych przez prowadzącego (30% oceny końcowej), ale nie można stwierdzić, co kryje się pod sformułowaniem „czynny udział w zajęciach” oraz jakie prace ustne i/lub pisemne składają się na trzydziestoprocentowy udział w ocenie ogólnej i jaka jest ich wartość gatunkowa.

Zastrzeżenia te prowadzą do bardziej ogólnej uwagi. Aktywność można co najwyżej potraktować jako jedną z kompetencji społecznych, pamiętając jednak o tym, że jest ona pochodną pewnych cech osobowych. W związku z tym nie wydaje się ona – przynajmniej tak ogólnie sformułowana – obiektywnym i trafnym narzędziem pomiaru wiedzy i – w jeszcze większym stopniu – narzędziem pomiaru merytorycznych umiejętności. Aktywność/czynny udział studenta w zajęciach nie musi też stanowić wartości samej w sobie, zwłaszcza wtedy, gdy nie idą z nią/nim w parze merytorycznie uzasadnione argumenty czy adekwatne przykłady ilustrujące jakąś sytuację. Praktyka dowodzi też, że niejednokrotnie aktywność studenta nie jest ukierunkowana na cele zajęć i nie współgra z bieżącymi potrzebami, ale pełni inne role: „zaistnienia” na forum grupy, chęci zdjęcia z siebie pewnego napięcia,

subiektywnej potrzeby podzielenia się doświadczeniem, które może mieć bardzo nikiły związek z tematem zajęć.

Drugie zastrzeżenie związane z zapisami sylabusów pod kątem stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się dotyczy niedostatecznej precyzji w definiowaniu tych metod, np. podczas zajęć o nazwie *wprowadzenie do studiów filologii klasycznej* student uzyskuje zaliczenie na ocenę na podstawie aktywnego uczestniczenia w zajęciach oraz samodzielnego opracowania tematu wskazanego przez prowadzącego – ten komponent w połowie decyduje o ocenie końcowej, ale nie wyjaśniono, czym jest „samodzielne opracowanie” (np. prezentacja ustna, pisemna praca semestralna) oraz jakie są wymogi formalne wobec tej pracy (np. formuła, długość) i jej kryteria oceny.

Trzecia uwaga – związana z powyższą – dotyczy nieprecyzyjnego zapisu zawartego w tych sylabusach, w których jest mowa o zaliczeniu na ocenę na podstawie wyniku pisemnego lub/i ustnego kolokwium dotyczącego znajomości treści lektur (np. *literatura grecka – poezja I, literatura grecka – proza I*). W przypadku przedmiotu *historia kultury starożytnej Grecji* zapis jest jeszcze bardziej niejasny: „student otrzymuje zaliczenie z oceną na podstawie: aktywnego udziału w zajęciach – 30%; kolokwium pisemnego – testu z pytaniami otwartymi lub/i zaliczenia ustnego lub indywidualnej prezentacji (w zależności od decyzji Prowadzącego) – 70%”.

Rekomenduje się w związku z tym przegląd sylabusów przedmiotów pod kątem formy zaliczenia i kryteriów oceny. Jego celem powinno być ustalenie ściślejszej zgodności między stosowanymi metodami weryfikacji z zakładanymi efektami uczenia się, a zwłaszcza ich doprecyzowanie. W pierwszej kolejności operacjonalizacji wymagają tak nieostre kryteria, jak aktywność czy czynny udział studenta w zajęciach. W przypadku testów, sprawdzianów czy kolokwium należałoby doprecyzować ich formułę oraz zawartość merytoryczną. Także kategorię o nazwie „pytania otwarte” warto wzbogacić o bardziej szczegółowe informacje dotyczące ich charakteru (pytania otwarte sprawdzające wiedzę, pytania otwarte sprawdzające konkretne umiejętności, własna interpretacja, zadanie praktyczne typu tłumaczenie z komentarzem itd.). W kilkunastu przypadkach rekomenduje się zamieszczenie kryteriów punktowych/procentowych dotyczących kolokwium końcowego czy sprawdzianów cząstkowych (liczba punktów umożliwiająca uzyskanie zaliczenia, progi procentowe dla różnych ocen itd.).

W obowiązującym programie studiów metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka włoskiego na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, prac dyplomowych i dzienników praktyk. Prace etapowe mają różnorodny charakter, w mniejszym stopniu zależą do formy zajęć, a w większym od ich tematyki i zawartości merytorycznej, prawdopodobnie również od liczebności grupy, co jest w pełni uzasadnione.

Prace dyplomowe o tematyce literaturoznawczej wykraczają poza tę dyscyplinę, mają charakter otwarty, interdyscyplinarny. Są pracami typu badawczego, ich stałym komponentem jest, poza teoretycznym omówieniem jakiejś kwestii (np. motywu literackiego, pojęcia), analiza wybranego zjawiska.

Uniwersytet Gdański monitoruje losy swoich absolwentów poprzez dystrybucję ankiet, która dotyczy ich ścieżki zawodowej. Jednak losy absolwentów kierunku filologia klasyczna są monitorowane głównie dzięki kontaktom nieformalnym, którym sprzyja zarówno mała liczebność kierunku, jak i mała liczba

jego absolwentów. Dane uzyskane od absolwentów w mniejszym stopniu znajdują odzwierciedlenie w nazwach zajęć, a w większym stopniu w ich formule lub w ich szczegółowych treściach (np. w odpowiedzi na potrzeby studentów zajęcia z edytorstwa tekstów antycznych i nowołacińskich są prowadzone w formie warsztatów).

Studenci są zaangażowani w działalność naukową realizowaną na kierunku – są to wydarzenia liczne i różnorodne. Na szczególne wyróżnienie zasługują projekty przygotowywane w ramach seminariów dyplomowych oraz zajęć z edytorstwa tekstów antycznych i nowołacińskich, jak np. zbieranie materiałów badawczych stanowiących integralną część większych projektów lub wykonywanie tłumaczeń. Prace, w których brali udział studenci, były i są publikowane. Inicjatywa studentów wykracza poza aktywności, których są oni współorganizatorami czy współautorami. W listopadzie br. Koło Naukowe Filologów Klasycznych zorganizowało studencką konferencję naukową pt. „Rodzina w starożytnej Grecji i Rzymie”. W ramach imprezy popularnonaukowej Pomorska Noc Naukowców 2023 członkinie tego Koła współprowadziły warsztaty „Wokół Słońca i Księżycy” z zakresu czytania rycin i tekstów astronomicznych ze zbiorów dawnych gdańszczan (kolekcja PAN Biblioteki Gdańskiej). Studenci filologii klasycznej brali też udział w warsztatach paleograficzno-epigraficzno-edytorskich prowadzonych w pracowni rękopisów PAN Biblioteki Gdańskiej, pracowni naukowej Archiwum Państwowego w Gdańsku oraz w katedrze w Pelplinie i Fromborku. Przytoczone wyżej przykłady podejmowanych działań dowodzą wysokiej i różnorodnej aktywności studentów, wpisanej w ogólnoakademicką orientację studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zapewnienie na studiach drugiego stopnia zasad rekrutacji zapewniających kandydatów o kompetencjach wstępnych umożliwiających osiągnięcie zakładanych dla kierunku efektów uczenia się.	Zasady zostały zmodyfikowane w taki sposób, by studia magisterskie rozpoczął student legitymujący się znajomością języka łacińskiego i greckiego, która umożliwia osiągnięcie założonych efektów uczenia się; przewidziano dwie ścieżki rekrutacyjne, uzależnione od kierunku, który kandydat ukończył w ramach studiów licencjackich.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Prace etapowe i egzaminacyjne, dzienniki praktyk, prace dyplomowe oraz studenckie osiągnięcia naukowe potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Według dołączonej dokumentacji w roku akademickim 2023/2024 na kierunku filologia klasyczna prowadzonym na Uniwersytecie Gdańskim zajęcia prowadzi 12 nauczycieli akademickich, w tym:

- czterech doktorów habilitowanych w zakresie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo,
- czterech doktorów w zakresie nauk humanistycznych w dyscyplinie literaturoznawstwo,
- dwóch doktorów w zakresie nauk humanistycznych w dyscyplinie historia,
- jeden doktor w zakresie nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo,
- jeden magister filologii klasycznej.

Niektórzy nauczyciele akademicy posiadają wykształcenie w zakresie co najmniej dwóch dyscyplin i/lub kierunków studiów, np. jeden z pracowników ma tytuł magistra i stopień doktora w dyscyplinie historia oraz posiada magisterium z filologii klasycznej i licencjat z filologii włoskiej. Prawie wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na filologii klasycznej są zatrudnieni na Uniwersytecie Gdańskim w ramach umowy o pracę. Struktura kwalifikacji kadry, jej liczebność w stosunku do liczby studentów oraz stabilność zatrudnienia umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Drobne zastrzeżenie dotyczy obsady zajęć z zakresu gramatyki opisowej, stanowiących integralną część ćwiczeń z języka łacińskiego i języka greckiego, jak również zajęć z zakresu gramatyki historycznej, które są prowadzone przez nauczycieli akademickich posiadających stopnie naukowe w dyscyplinie literaturoznawstwo, nie zaś językoznawstwo. Stopień naukowy doktora w zakresie językoznawstwa posiada tylko nauczyciel prowadzący zajęcia z przedmiotu *język i kultura Włoch*. Rekomenduje się zatrudnienie nauczyciela akademickiego, który posiada odpowiednie kwalifikacje w zakresie dyscypliny językoznawstwo.

Nauczyciele akademicy posiadający stopnie naukowe zatrudnieni na kierunku filologia klasyczna łączą działalność dydaktyczną z naukową oraz mają aktualny dorobek publikacyjny i/lub konferencyjny, głównie polskojęzyczny. Przynależą też do różnych organizacji naukowych i biorą udział w pracach projektowych, w tym w projektach dydaktycznych i w grantach. Współpracują z podmiotami zewnętrznymi i są zaangażowani w różnorodne formy popularyzowania nauki, np. PAN Biblioteka Gdańska, program popularyzacji kultury antycznej Korzenie i Rozwój Kultury Europejskiej, udział w pracach związanych z organizacją gry miejskiej Śladami Owidiusza w Gdańsku. Mają w swoim portfolio współpracę ze szkołami średnimi, co należy uznać za szczególną wartość w kontekście rozumienia realiów szkolnictwa średniego i ich konsekwencji dla rekrutacji na studia wyższe. Na wyróżnienie zasługuje udział w oryginalnym projekcie o nazwie "Skarbiec wiedzy, czyli nietypowy kurs języka łacińskiego i kultury antycznej dla nastolatków oraz zajęcia wspomagające dla ich rodziców".

Nauczyciele akademicy posiadają kompetencje dydaktyczne, które umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Nawiązują bezpośrednie relacje ze studentami i udzielają im niezbędnego wsparcia merytorycznego. Sięgają po różnorodne materiały i proponują rozwiązania dydaktyczne, które pozwalają na bieżąco weryfikować osiągnięte efekty uczenia się (np. karty pracy). Hospitacje zajęć wykazały jednak, że niektórzy nauczyciele – będąc bardzo dobrze przygotowanymi do zajęć i utrzymując prawidłowe relacje ze studentami – nie wprowadzają metod aktywizujących lub niedostatecznie urozmaicają formy interakcji. Co więcej, także zajęcia konwersatoryjne przybierają formę wykładu.

Zarówno przydział zajęć, jak i obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Obciążenie jednego nauczyciela nie przekracza na ocenianym kierunku 250 godzin lekcyjnych w skali roku.

Dobór nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć jest transparentny, co do zasady uwzględnia dyscyplinę naukową, w zakresie której posiadają oni stopnie naukowe, a nawet dorobek zdobyty poza Uczelnią. W procesie wyboru prowadzącego seminarium licencjackie uwzględnia się opinię wyrażoną przez studentów.

Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich są zaspokajane. Biuro Jakości Kształcenia Uniwersytetu Gdańskiego zachęca pracowników do udziału w szkoleniach dydaktycznych organizowanych w ramach Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych, z których chętnie korzystają też pracownicy Zakładu Filologii Klasycznej. Z dołączonej dokumentacji wynika również, że biorą oni udział w szkoleniach i warsztatach metodycznych organizowanych przez podmioty zewnętrzne, np. Fundację Instytut Rozwoju

Regionalnego. Na liście szkoleń, w których nauczyciele akademicy kierunku filologia klasyczna brali udział w ciągu ostatnich trzech lat, znajdują się różne tematy – bardziej ogólne, związane z wyzwaniami psychologicznymi pracy ze studentami (np. Szkolenie z zakresu pracy ze studentami z trudnościami natury psychicznej; Z inspiracji podejściem M. Montessori – czyli jak prowadzić zajęcia, aby rozwijać indywidualne potencjały studentów?; Ocenianie w szkole wyższej – od oceniania pracy młodzieży akademickiej do oceniania jako studiowania), poprzez szkolenia językowe (English for International Communication), po szkolenia „wąskie”, tj. związane ze specyfiką ocenianego kierunku (Genially w pracy łacinnika). W ofercie szkoleń Uczelni są szkolenia związane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Istnieje kilka form oceny nauczycieli akademickich. Oceniani są za pośrednictwem trzech rodzajów ankiet, które służą różnym celom i są stosowane w różnych okresach roku akademickiego. Raz w semestrze studenci mogą wypełnić ogólnouczelnianą ankietę elektroniczną proponowaną przez Biuro Jakości Kształcenia. Większą wartość, także ze względu na ich stuprocentową zwrotność, mają dwie ankietki opracowywane „lokalnie”, tj. na poziomie Zakładu Filologii Klasycznej. Jedna z nich dotyczy oczekiwań dotyczących programu zajęć i jest przeprowadzana corocznie w semestrze zimowym (to m.in. dzięki wnioskowi wynikającym z jej analizy zrezygnowano w programie studiów z lektoratu języka angielskiego), natomiast druga dotyczy stopnia satysfakcji z zajęć i jest przeprowadzana raz na dwa lata.

Zgodnie z przyjętą na kierunku praktyką hospitacje zajęć, prowadzone przez przełożonych (kierownika, prodziekana), mają miejsce raz na dwa lata. Okresowa ocena pracownicza jest dokonywana raz na cztery lata i obejmuje wszystkie formy aktywności zawodowej nauczyciela. Wyniki oceny okresowej i zalecenia są przedstawiane nauczycielom akademickim. Wpływają one na obsadę zajęć, a w mniejszym stopniu są uwzględniane podczas planowania indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Polityka kadrowa sprzyja rozwojowi kadry prowadzącej zajęcia. Rozwój ten jest wspierany poprzez możliwość ubiegania się o dofinansowanie publikacji czy wyjazdu konferencyjnego. Pracownicy uczestniczący w przedsięwzięciach projektowych mogą ubiegać się o niższe pensum.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Swoim wsparciem służy m.in. Rzecznik ds. równego traktowania i przeciwdziałania mobbingowi. Na Uczelni funkcjonuje też Centrum Wsparcia Psychologicznego UG.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Brak

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zakład Filologii Klasycznej znajduje się w Kampusie Oliwa należącym do Uniwersytetu Gdańskiego, w budynku Wydziału Filologicznego przy ul. Wita Stwosza w Gdańsku. Jest to rozległy, nowoczesnie zaplanowany teren, sprzyjający integracji studentów studiujących różne kierunki, a zarazem bardzo dobrze skomunikowany z różnymi częściami Trójmiasta. Na terenie kampusu znajduje się infrastruktura dydaktyczno-obstugowa, w większości bardzo nowoczesna, dobrze oznakowana, z prawidłowo wyodrębnionymi miejscami dla osób z niepełnosprawnością.

Zakład Filologii Klasycznej jest ulokowany na czwartym piętrze jednego ze starszych budynków Wydziału Filologicznego. Dysponuje własnymi, adekwatnie wyposażonymi salami ćwiczeniowymi, które umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Podczas przerw studenci filologii klasycznej mogą korzystać z wydzielonej strefy relaksu, w której znajdują się kanapy i stolik. Do dyspozycji studentów jest też zamykana szafka o przeznaczeniu kuchennym i czajnik elektryczny. Warto podkreślić, że studenci mają swobodny dostęp do dystrybutorów wody pitnej, które znajdują się na niższym piętrze.

Na pięć sal, które wykorzystuje Zakład Filologii Klasycznej do prowadzenia zajęć, tylko w jednej zainstalowano tablicę multimedialną z nowoczesnym komputerem. W dwóch salach znajdują się telewizory (w jednej z nich znajduje się też odtwarzacz Blu-ray), które w razie konieczności mogą być przetransportowane do innej sali wykładowej. Do dyspozycji nauczycieli akademickich jest też jeden komputer przenośny, rzutnik, skaner i trzy drukarki. Komputery stacjonarne dla nauczycieli są też dostępne w gabinetach pracowniczych. Zakład nie posiada własnego laboratorium komputerowego, ale w razie konieczności korzysta z laboratorium należącego do innej jednostki Uczelni/Wydziału. Istnieje też możliwość wypożyczenia dodatkowego sprzętu należącego do Wydziału Filologicznego.

Niektóre zajęcia studenci filologii klasycznej odbywają się w pomieszczeniach Biblioteki Gdańskiej PAN – studenci mają tam dostęp do katalogów i zbiorów specjalnych oraz specjalnie im dedykowanej czytelnicy. Mogą tam również korzystać ze sprzętu komputerowego, w którym zainstalowano cyfrowy czytnik zbiorów zdigitalizowanych.

Zakład dysponuje pięcioma własnymi salami ćwiczeniowymi – dwie z nich liczą 25 miejsc, a trzy nich mają 15 miejsc. Odpowiadają one potrzebom dydaktycznym jednostki. Plan zajęć jest konstruowany w taki sposób, by studenci liczniejszych roczników (I rok studiów pierwszego stopnia) realizowali zajęcia w salach o największej liczbie miejsc. Sale liczące najmniej miejsc są wykorzystywane w dydaktyce skierowanej do studentów najmniej licznych roczników (III rok studiów pierwszego stopnia i II rok studiów drugiego stopnia). Rekomenduje się regularne doposażenie pomieszczeń Zakładu Filologii Klasycznej w taki sposób, aby wyposażenie odpowiadało bieżącym potrzebom pracowników i studentów.

Pracownicy i studenci filologii klasycznej mogą korzystać ze zbiorów kilku bibliotek: Biblioteki Głównej Uniwersytetu Gdańskiego, Biblioteki Humanistycznej, znajdującej się w budynku Wydziału Filologicznego, jak również ze zbiorów Biblioteki Zakładu Filologii Klasycznej. Jak wspomniano wcześniej, pracownicy i studenci filologii klasycznej mają również regularny dostęp do zbiorów Biblioteki Gdańskiej PAN. Biblioteka Główna Uczelni usytuowana jest kilkaset metrów od budynku, w którym znajduje się Zakład Filologii Klasycznej. Jej zasoby liczą 1 690 753 woluminów, w tym 1 138 334 wol. książek, 358 299 wol. czasopism i 194 120 jedn. zbiorów specjalnych. Biblioteka oferuje dostęp do około 598 tys. pełnotekstowych e-książek i 152 789 czasopism elektronicznych. Do dyspozycji studentów pozostaje 577 stanowisk pracy, w tym 83 stanowiska komputerowe. Biblioteka zapewnia stosowne oprogramowanie informatyczne i dostęp do licencjonowanych serwisów elektronicznych. Udostępnia również kserografy i powiększalniki ekranowe ClearView+ dla osób niedowidzących. Osoby o specjalnych potrzebach mogą skorzystać z pomocy stale obecnych asystentów. Biblioteka Główna pracuje sześć dni w tygodniu, od poniedziałku do piątku w godzinach 8.00 – 20.00, a w sobotę w godzinach 10.00 – 17.30. Bardzo praktycznym rozwiązaniem jest zainstalowanie, obok głównego wejścia do Biblioteki Głównej, księżkomatu, który umożliwia całodobowy odbiór zamówionych książek.

Biblioteka Humanistyczna liczy 36 miejsc czytelniczych, w tym 6 stanowisk komputerowych. Jej księgozbiór liczy ponad 81 tys. wol. i ponad 21 tys. czasopism. W ramach jej funkcjonowania pracownicy i studenci mogą korzystać z wypożyczalni międzybibliotecznej. Biblioteka Humanistyczna pracuje trzy dni w tygodniu w godzinach 8.00 – 15.00, a dwa dni w tygodniu w godzinach 10.00 – 18.00.

Biblioteka Zakładu Filologii Klasycznej liczy 5 700 woluminów, 4 tytuły wydawnictw ciągłych, odrębny zbiór tekstów greckich i łacińskich przekazanych jako depozyt przez Bibliotekę Główną UG (seria Les Belles Lettres). Do dyspozycji jest również niewielki zbiorek tekstów źródłowych w postaci mikrofilmów oraz fotokopii. Czytelnia Biblioteki Zakładu Filologii Klasycznej jest czynna w następujących terminach: poniedziałki 10.30 – 15.00, wtorki 10.00 – 13.0 i piątki 11.30 – 15.00. Istnieje możliwość wypożyczenia książki także poza tymi godzinami, w miarę dostępności nauczyciela akademickiego (obsługą Biblioteki Zakładu Filologii Klasycznej zajmują się bowiem zatrudnieni na kierunku nauczyciele akademicy). Działanie całej infrastruktury jest zgodne z przepisami BHP.

Zbiory biblioteczne umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do liczby studentów. Zasoby są też na bieżąco uzupełniane – zamówienia można składać w dowolnym momencie roku lub w ramach odpowiedzi na coroczne zapytania właściwych komórek. Pracownicy i studenci mają też dostęp do

elektronicznych zasobów informacji naukowej (np. Perseus, The Latin Library). Materiały dla studentów są kopiowane i/lub udostępniane w formie elektronicznej na portalu studenckim, w MS Teams lub przekazywane za pośrednictwem poczty mailowej. Rekomenduje się systematyczne uzupełnianie księgozbioru tak, by odpowiadał on bieżącym potrzebom pracowników i literaturze przedmiotu podanej w sylabusach.

Prowadzone są regularne przeglądy infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury, a także jej unowocześniania, np. pracownicy filologii klasycznej otrzymają wkrótce nowoczesną kopiarkę ze skanerem, która znacząco skróci czas przygotowania do zajęć pod kątem obróbki i udostępniania materiałów dydaktycznych studentom.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Brak

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca kierunku filologia klasyczna z otoczeniem społeczno-gospodarczym wynika z przyjętej koncepcji i celów kształcenia zapewniających wpływ na kształtowanie sylwetki absolwenta wyposażonego w wiedzę, kompetencje społeczne oraz praktykę niezbędną do wykonywania zawodu. W założeniu opiera się na kontakcie z różnymi instytucjami, adekwatnymi do danej specjalności: np. wiedzy o literaturze, książce i teatrze-biblioteki, fundacje związane z kulturą czy Cywilizacji Śródziemnomorskiej - muzea, centra kultury. Jednak ze względu na niewielką liczbę studentów oraz znajdującą się w pobliżu Uczelni Bibliotekę Gdańską PAN, reprezentowaną przez absolwentkę filologii klasycznej, współpracującą z Radą Programową, tylko powyższa instytucja prowadzi realną współpracę z ocenianym kierunkiem.

Potwierdza ten fakt obecność jednej, wyżej wymienionej osoby, na spotkaniu z pracodawcami podczas wizytacji. Trwająca od 2009 roku stała współpraca kierunku z Biblioteką Gdańską PAN przynosi wymierne efekty obu stronom: Uczelni zapewnienie miejsc praktyk zawodowych studentów z dostępem do zbiorów specjalnych, a Instytucji przygotowanie potencjalnych pracowników z oczekiwanymi kompetencjami.

Przedstawicielka Biblioteki Gdańskiej uczestniczy w konstruowaniu i opiniowaniu programu oraz siatki zajęć, spełnia funkcję doradczą uczestnicząc w pracach Rady Programowej. Jako specjalistka prowadząca zajęcia na kierunku współtworzy niektóre z sylabusów np. *historia książki i biblioteki*. Zgodnie z jej sugestią wprowadzono zajęcia z *literatury europejskiej w polskich oficynach wydawniczych epoki renesansu*. Takie propozycje wzbogacają program kształcenia, odpowiadając na potrzeby rynku pracy.

Nieliczni pracodawcy (posiadający umowy dotyczące praktyk np. Biblioteka w Kartuzach, Biblioteka Gdańska) mają możliwość zgłaszania sugestii do rozszerzenia kompetencji studentów w ankietach ewaluacyjnych z praktyk, w wyniku których przykładowo wprowadzono na I roku studiów nowy przedmiot *badania proveniencyjne książki dawnej* czy organizowano tematyczne warsztaty dla studentów w Bibliotece Gdańskiej (łącznie wiedzę teoretyczną z praktyczną).

Wpływ na modyfikację programu mają również studenci poprzez wyrażanie swoich opinii i oczekiwań w przeprowadzanej co roku w grudniu ankiecie, której wyniki przedstawiane są Radzie Programowej. Przykład zmiany wprowadzonej na wniosek studentów stanowi likwidacja zajęć z języka angielskiego na rzecz zajęć z języka włoskiego.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego realizowana jest w różnych formach. Najczęstszą są praktyki zawodowe, które stwarzają szansę poznania struktury i zasad funkcjonowania instytucji związanej z kierunkiem filologia klasyczna oraz doskonalenia kompetencji interpersonalnych. Trafność doboru Biblioteki Gdańskiej PAN gwarantuje realizację praktyk zgodnie z przyjętymi kierunkowymi efektami uczenia się. Z informacji uzyskanych od pracodawcy wynika, że chętnie zatrudnia studentów, których miał szansę obserwować w trakcie praktyki, ale i przygotować pod kątem ewentualnej współpracy (jedna studentka studiów magisterskich już została zatrudniona w Bibliotece Gdańskiej).

Studenci omawianego kierunku angażują się w działalność lokalną w formie wolontariatu poprzez współrealizację zadań popularyzujących kulturę antyczną np. Noc muzeów, Noc naukowców oraz organizowane przez pracowników Zakładu Filologii Klasycznej konkursy dla młodzieży szkół licealnych Trójmiasta. Nawiązywaniu kontaktów kierunku z innymi instytucjami służą również organizowane warsztaty np. w Centrum św. Jana czy wspólnie z Muzeum Narodowym w Gdańsku i Muzeum Gdańska gry edukacyjnej "Śladami Owidiusza w Gdańsku".

W osiąganiu efektów uczenia się i ich weryfikacji uczestniczy wspomniana wcześniej specjalistka zewnętrzna, która prowadzi zajęcia, jest opiekunką praktyk oraz członkinią Rady Programowej, tym samym ma wpływ na treści i formułę zajęć.

W celu dostosowania oferty edukacyjnej do potrzeb studentów i zmieniającego się rynku pracy Biuro Karier prowadzi badanie losów absolwentów, poddając analizie zgodność podejmowanej przez nich pracy zawodowej z ukończonym kierunkiem studiów. Jednak mała liczba absolwentów i niska zwrotność ankiet uniemożliwiają pełny obraz sytuacji. Częściowo uzyskuje się informacje z nieformalnych kontaktów.

Na kierunku filologia klasyczna dokonuje się przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym z udziałem interesariuszy zewnętrznych w odniesieniu do programu studiów, oceny poprawności instytucji, skuteczności form współpracy i doskonalenia realizacji programu, ale kierunek wzorcowo współpracuje tylko z jedną instytucją - Biblioteką Gdańską PAN. Problemy i potrzeby pojawiające się w trakcie współpracy dotyczące powyższych aspektów omawiane i rozwiązywane są na bieżąco. Wydział dokumentuje w tym zakresie odbywające się raz w semestrze spotkania Rady Programowej, podejmującej decyzje dotyczące doskonalenia programu studiów.

W związku z tym rekomenduje się poszerzenie współpracy kierunku filologia klasyczna z innymi instytucjami zewnętrznymi w zakresie konstruowania i modyfikowania programu studiów i efektów kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Brak

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. W analizie stanu faktycznego została sformułowana rekomendacja dotyczące zdiagnozowanych uchybień, która nie ma wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Na Uniwersytecie Gdańskim zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku filologia klasyczna, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Zakład Filologii Klasycznej współpracuje z dwoma ośrodkami uniwersyteckimi w Słowenii: Uniwersytet Primorska (Univerza na Primorskem) oraz Uniwersytet w Lublanie (Univerza v Ljubljani), a także z Uniwersytetem w Salamance (od września 2023) / umowy w ramach Programu Erasmus+; z Uniwersytetem Manitoba (Winnipeg, Kanada) / Program KA171; z uniwersytetami w Malcie, Kadyksie oraz Kilonii (Umowa SeaEU).

Na Uczelni istnieją dwie formy wsparcia krajowej i międzynarodowej mobilności studentów (Most i Erasmus+), które oferują możliwość studiowania przez jeden semestr na uczelni krajowej lub zagranicznej. Z tej oferty skorzystały dwie osoby: jedna podjęła studia na Uniwersytecie Nadmorskim w Koprze, a druga na Uniwersytecie Lublańskim. Jednak podczas wizytacji zidentyfikowano, że studenci nie są zainteresowani wykorzystywaniem możliwości, jakie daje uczestnictwo w Programie Erasmus+. Źródłem problemu jest niska liczebność kierunku oraz profil studenta kierunku, który najczęściej jest osobą pracującą, studiującą równoległe na innym kierunku czy też posiadającą liczne obowiązki niepozwalające na udział w mobilnościach.

Potencjał umiędzynarodowienia jest z jednej strony duży, powiązany bezpośrednio z samym procesem kształcenia, co wynika ze specyfiki kierunku filologia klasyczna, gdzie koncepcja kształcenia kładzie nacisk na naukę języków starożytnych i zakłada wprowadzanie studenta w świat grecko-rzymskiej literatury, tradycji i kultury. Potencjał ten nie jest jednak wystarczająco wykorzystywany, a możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności studentów nie są wykorzystywane. Dotyczy to intensywności współpracy, form współpracy, a także zasięgu geograficznego - wśród uczelni partnerskich zabrakło Włoch i Grecji. Dodatkowo, Uczelnia w niewielkim zakresie realizuje tzw. „umiędzynarodowienie w domu” - gros działań typowych, wspomagających ten typ umiędzynarodowienia nie jest realizowanych. Przyczyną tej sytuacji jest niewątpliwie brak w koncepcji kształcenia klarownych celów stawiających umiędzynarodowienie kształcenia w centralnym punkcie koncepcji.

Uczelnia nie podejmuje działań typowych w zakresie umiędzynarodowienia, wpisujących się w kształcenie językowe i interkulturowe np. kształcenia umożliwiającego otrzymanie podwójnych/wspólnych dyplomów, międzynarodowych szkół letnich czy kursów intensywnych. Nie prowadzi działań zmierzających do rozwoju umiędzynarodowienia programu studiów oraz obsługi toku studiów czy rekrutacji.

Podczas wizytacji nie zidentyfikowano działań Uczelni zmierzających do zwiększenia liczby kandydatów zagranicznych podejmujących studia na kierunku filologia klasyczna (ich liczba obecnie wynosi 0), czy studentów zagranicznych odbywających tu część kształcenia (ta liczba również wynosi 0).

Problemem jest również fakt, że Uczelnia nie tylko nie wykorzystuje potencjału kierunku samego w sobie, ale również możliwości nawiązanej współpracy w postaci umów, o których już była mowa. Nie realizuje także innych projektów np. finansowanych przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej, gdzie uzyskać można m.in. finansowanie działań podnoszących stopień umiędzynarodowienia, wspólnych programów studiów, promocji zagranicznej i wielu innych.

Rekomenduje się zwiększenie intensywności działań, a także poszerzenie rodzaju i zakresu umiędzynarodowienia procesu kształcenia, w tym większe dostosowanie go do koncepcji i celów kształcenia.

Okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia są prowadzone i przyjmują formę raportów, które otrzymuje prodekan ds. kształcenia i współpracy z otoczeniem od koordynatora programu Erasmus+. Sprawozdania te są analizowane przez Biuro Współpracy z Międzynarodowej w Sekcji Obsługi Programu Erasmus. Analiza i ocena umiędzynarodowienia w odniesieniu do działań nauczycieli akademickich jest również przedmiotem oceny pracowniczej na poziomie indywidualnym. Pomimo systematycznej, sformalizowanej ewaluacji poziomu umiędzynarodowienia, należy stwierdzić, że tryb i zakres tej oceny nie są w pełni właściwe, gdyż nie opiera się ona o jasno określone wskaźniki dotyczące umiędzynarodowienia, jego intensywności, zasięgu, form i jakości, a prowadzona jest wybiórczo, koncentrując się na przykład, w przypadku studentów, na analizie frekwencji na wykładach gościnnych.

Problemem powiązany jest, że ani studenci, ani nauczyciele akademicy nie mają zapewnionego bezpośredniego udziału w ocenie umiędzynarodowienia kierunku.

Rekomenduje się podjęcie działań, aby zarówno studenci, jak nauczyciele akademicy mieli zapewniony bezpośredni udział w ocenie umiędzynarodowienia kierunku. Uczelnia tym samym pozyska dane w prowadzeniu systematycznych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu współpracy z uczelniami zagranicznymi, udziału wykładowców z zagranicy w realizacji zajęć na kierunku oraz rodzimych nauczycieli prowadzących zajęcia w uczelniach zagranicznych, skali i zasięgu mobilności studentów, zajęć prowadzonych w języku obcym, a wyniki tych przeglądów były wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Brak

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. W analizie stanu faktycznego została sformułowana rekomendacja dotyczące zdiagnozowanych uchybień, która nie ma wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w procesie nauczania na wizytowanym kierunku jest prowadzony systematycznie, przejawia się na wielu płaszczyznach, ma charakter kompleksowy i przybiera różnorodne formy organizacyjne i finansowe. Uczelnia zapewnia studentom wsparcie na każdym etapie uczenia się. Dziekanat oraz jednostki administracyjne Instytutu realizują skuteczną i kompleksową obsługę administracyjną studentom. Studenci mają zapewnioną regularną opiekę na wszystkich istotnych płaszczyznach oraz wsparcie i system motywacji do osiągnięcia coraz lepszych efektów uczenia się.

Studenci pod opieką nauczycieli akademickich mogą korzystać z pełnego wyposażenia biblioteki Instytutu i pozostałych pomieszczeń do własnej pracy naukowej bądź innych aktywności własnych oraz są wspierani do działalności na wielu płaszczyznach przez nauczycieli akademickich. Uczelnia przygotowuje studentów do korzystania z infrastruktury i oprogramowania i w razie potrzeby danych studentów umożliwia wsparcia technicznego. System wsparcia i motywowania studentów do osiągnięcia lepszych wyników w nauce jest głównie realizowany poprzez system stypendialny, studenci z najlepszymi wynikami w nauce mogą ubiegać się o stypendia naukowe, stypendia ministra dla studentów, stypendia Rektora za wybitne osiągnięcia sportowe. Studenci mogą również ubiegać się

o Indywidualny Program Studiów, granty naukowe, gdzie studenci sami pracują nad pracą i nad swoimi pomysłami, inicjatywami pod opieką merytoryczną opiekunów naukowych.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość zrzeszania się w kole naukowym "Filologów Klasycznych", w ramach którego aktywnie uczestniczą studenci ocenianego kierunku, daje możliwość pogłębiania swoich zainteresowań oraz wiedzy co może pozytywnie wpływać na przyszłą działalność naukową i zawodową studentów. Studenci mają możliwość korzystania z zaplecza sportowego oraz zrzeszania się w AZS i innych organizacjach studenckich co motywuje ich do uzyskiwania sukcesów na wielu płaszczyznach. Uczelnia wspiera inicjatywy studenckie, co pozytywnie wpływa na ich działalność naukową, sportową i społeczną.

Uczelnia wzorowo wspiera studentów z różnymi potrzebami, dokłada wszelkich starań, aby być jednostką otwartą i bezpieczną dla wszystkich uczestników procesu kształcenia. Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać między innymi z pomocy asystenta, czy też wypożyczalni sprzętu wspomagającego. Osoby z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o Indywidualną Organizację Studiów. Uczelnia umożliwia wszystkim zainteresowanym studentom wsparcie w zakresie zdrowia psychicznego. Wszelkie informacje z zakresu wsparcia rozwoju społecznego, naukowego i zawodowego i wejścia na rynek pracy dostępne są na stronie internetowej, do której studenci mają bezpośredni dostęp. Studenci wychowujący dzieci również mogą liczyć na wsparcie ze strony Uczelni na przykład poprzez Indywidualną Organizację Studiów. Ponadto pracę jednostek administracyjnych zorganizowane są w takiej formie, aby umożliwić wsparcie różnych grup studentów. Studenci wizytującego kierunku mogą zgłaszać skargi i wnioski formalnie zgodnie z procedurami panującymi na Uczelni oraz nieformalnie poprzez indywidualne spotkania z opiekunem roku, Władzami Instytutu oraz za pośrednictwem Samorządu Studentów. Uczelnia podejmuje działania naprawcze względem zgłaszanych problemów

Uczelnia systematycznie i efektywnie wprowadza konkretne rozwiązania w zakresie bezpieczeństwa studentów i przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Uczelnia podejmuje działania informacyjne i edukacyjne w zakresie polityki antymobbingowej i antydyskryminacyjnej.

Studenci kierunku mogą ubiegać się o dofinansowanie udziału w konferencjach oraz wyjazdach poza Uczelnię, zarówno na terenie Polski jak i zagranicą. Jednostka organizuje też konkursy, w których studenci mogą wziąć udział. Ponadto kadra akademicka zachęca studentów do rozwijania swoich zainteresowań oraz poszerzania kompetencji.

Władze Uczelni oraz poszczególnych jednostek wspierają materialnie i organizacyjnie Samorząd Studentów i organizacje studenckie na wielu płaszczyznach. Przedstawiciele Samorządu Studentów są członkami różnych organów kolegialnych, co pozytywnie wpływa na podejmowanie decyzji w wielu kluczowych sprawach. Studenci ocenianego kierunku są inspirowani do aktywnego uczestnictwa w różnych ogólnouczelnianych gremiach. Samorząd Studencki dba o dobro społeczności studenckiej oraz kulturę studencką na przykład poprzez organizowanie różnych imprez okolicznościowych. Uczelnia we współpracy z Samorządem Studenckim podejmuje najważniejsze decyzje dotyczące kwestii związanych ze sprawami socjalno-bytowymi studentów. Samorząd Studentów opiniuje między innymi programy studiów i inne akty prawne oraz spełnia wszystkie obowiązki wynikające z Ustawy.

System wsparcia studentów jest monitorowany w sposób stały i kompleksowy oraz podlega ocenie. Ocena odbywa się podczas cyklicznie prowadzonych badań jakości kształcenia, satysfakcji ze studiowania oraz jakości pracy jednostek administracyjnych, a także nieformalnie, podczas regularnych rozmów ze studentami. Dodatkowo Instytut prowadzi ankietyzację w sposób tradycyjny co pozytywnie

wpływa na zaangażowanie studentów. Na podstawie tak zebranych informacji, Uczelnia systematycznie implementuje rozwiązania służące doskonaleniu wsparcia studentów. Studenci przedstawiciele mają swój udział również w pracach nad analizą wyników badań, wyciągania z nich wniosków oraz ewaluacją treści ankiet.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Brak

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie nauczania jest wielopłaszczyznowe, przybiera różne formy, adekwatne do założonych dla kierunku efektów uczenia się i uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Uczelnia wspiera studentów organizacyjnie i materialnie co pozytywnie wpływa na działalność naukową i sportową studentów. Działalność Uczelni w tym zakresie sprzyja rozwojowi studentów i ma on stały charakter. Studenci są również motywowani do osiągnięcia bardzo dobrych wyników w nauce. System zgłaszania skargi i wniosków przez studentów jest skonstruowany poprawnie i zapewnia odpowiednio szybką reakcję na pojawiające się trudności. Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie w wejściu na rynek pracy i planowania przyszłej drogi rozwoju osobistego. Uczelnia zapewnia niezbędną infrastrukturę oraz wsparcie organizacjom studenckim

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia, Wydział i Instytut Studiów Klasycznych i Sławistyki korzysta z wielu środków komunikacji zapewniając publiczny dostęp do informacji kandydatom na studia, studentom, absolwentom oraz pozostałym zainteresowanym osobom.

Głównym źródłem pozyskiwania informacji o kierunku oraz Uczelni jest strona internetowa, która dostarcza informacji o kompetencjach oczekiwanych od kandydatów, warunkach i trybie rekrutacji kandydatów na studia, kryteriach kwalifikacji kandydatów, terminarzu procesu przyjęć na studia, programie studiów, w tym zakładanych efektach uczenia się, systemie weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, warunkach i trybie rekrutacji kandydatów na studia, regulaminie studiów, zakładanych efektach uczenia się, wymaganiach dotyczących realizacji programu studiów, planach zajęć w bieżącym roku akademickim oraz ewentualnych zmianach w terminach lub miejscach odbywania się zajęć, zasadach dyplomowania, zasadach potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, terminach egzaminów w sesji egzaminacyjnej, terminach egzaminów dyplomowych, wysokości opłat, wzorach podań i inne niezbędnych informacji do organizacji procesu kształcenia na kierunku.

Strona internetowa jest dostosowana do różnych odbiorców w zależności od ich potrzeb, zarówno dla studentów i kandydatów na studia. Zawiera ona wirtualną tablicę ogłoszeń, na której wyświetlane są aktualności dotyczące funkcjonowania ocenianego kierunku oraz Instytutu. Wszystkie kluczowe informacje o studiach oraz dokumenty są dostępne publicznie, zarówno w formie tradycyjnej w gablotach i na tablicach ogłoszeniowych, jak i elektronicznej na stronie internetowej Uczelni oraz w BIP.

Strona jest w pełni responsywna, co umożliwia korzystanie z niej zarówno z ekranu komputera, jak i z urządzeń mobilnych. Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do szerokiej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia w sposób odpowiedni dla poszczególnych grup odbiorców i ich potrzeb.

Osoby odpowiedzialne za monitorowanie, aktualizację, rzetelność, zrozumiałość, kompleksowość informacji na stronie dbają o jakość upublicznionych informacji i jakość wizualną strony, co pomaga w zapewnieniu jej przejrzystości i ułatwia poszukiwanie informacji na stronie Uczelni. W Instytucie studenci biorą udział w badaniach oceniających dostęp do informacji prowadzonych za pośrednictwem ankiet. Wyniki badań są wykorzystywane do doskonalenia systemu zapewniania publicznego dostępu do informacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zapewnienie publicznego dostępu do programu studiów, w tym programów	Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do programu studiów, w tym programów poszczególnych zajęć	zalecenie zrealizowane

	poszczególnych zajęć prowadzonych na kierunku filologia klasyczna, które zawierają opis treści programowych.	prowadzonych na kierunku filologia klasyczna, które zawierają opis treści programowych dla wszystkich studentów, kandydatów na studia oraz pozostałych zainteresowanych osób.	
--	--	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia, Wydział i Instytut Studiów Klasycznych i Sławistyki zapewnia publiczny dostęp do zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom w ramach cyklicznych badań, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na Uczelni zostały formalnie przyjęte i są stosowane procedury projektowania, zatwierdzania i zmiany programów studiów oraz procedury ich oceny, oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. W ocenie programu studiów uczestniczą nauczyciele akademicy, studenci i interesariusze zewnętrzni.

Na Uniwersytecie Gdańskim kompetencje i zakresy odpowiedzialności osób i zespołów odpowiadających za jakość kształcenia zostały określone w sposób przejrzysty. Na poziomie Uczelni za nadzór merytoryczny nad jakością kształcenia odpowiada Prorektor ds. studentów i jakości kształcenia, na poziomie Wydziału - Prodziekan ds. kształcenia. Prorektor przewodniczy pracom Uczelnianego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. W jego skład wchodzi przedstawiciele Wydziałowych Zespołów ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, Centrum Języków Obcych, Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu, Biura Kształcenia, reprezentanci studentów i doktorantów. Na Wydziale Filologicznym działa Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, na którego czele stoi

Prodziekan ds. Kształcenia. Przedstawicielem Zakładu Filologii Klasycznej w tym zespole jest Kierownik Zakładu Filologii Klasycznej.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofywanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny w oparciu o przyjęte procedury tworzenia i doskonalenia programów kształcenia. W przypadku zmian programowych inicjującą rolę odgrywa koordynator kierunku wraz z zespołem programowym w ramach kompetencji wydziałowej komisji dydaktycznej. Procedury ogólnouczelniane określają tryb opiniowania i konsultowania projektów programu/zmian w obowiązujących programach, wskazują osoby i podmioty uczestniczące w procedurze/konsultacjach, wymogi związane z częstotliwością wprowadzania zmian. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte coroczną uchwałą senatu warunki i kryteria rekrutacyjne.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia funkcjonujący na Uczelni obejmuje systematyczną analizę adekwatności metod dydaktycznych i sposobów weryfikacji efektów uczenia się w sylabusach zajęć, przeprowadzaną co semestr ocenę zajęć dydaktycznych przez studentów, coroczną analizę zgodności tematyki prac dyplomowych na kierunku z dorobkiem nauczycieli akademickich prowadzących seminaria, coroczną analizę wyników weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studentów w kontekście stosowanych metod i sposobów ich weryfikacji. Na podstawie pozyskiwanych danych opracowywane są raporty stanowiące podstawę refleksji nad doskonaleniem i modelowaniem kształcenia na kierunku.

Udział nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na kierunku w ocenie programu studiów i doskonaleniu jakości kształcenia jest zapewniony poprzez ich udział w pracach wskazanych wyżej gremiów. Studenci i interesariusze zewnętrzni mają formalnie zapewniony udział w ocenie programu kształcenia i warunków kształcenia na kierunku a także inicjowanie zmian poprzez udział swoich przedstawicieli w gremiach i procedurach przewidzianych w ramach obowiązującego na Uczelni wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podległa ocenie zewnętrznej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Ostatnia wizytacja na kierunku filologia klasyczna była przeprowadzona przez PKA w 2021 roku i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do lat 2.

Zespół oceniający w raporcie krytycznie ocenił m.in. skuteczność metod oceny osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów i zalecił pełne i efektywne wdrożenie na kierunku filologia kompleksowej koncepcji kształcenia i programu studiów implikujące trwałość i skuteczność przyjętych działań naprawczych. Stwierdzone w toku przeprowadzonej bieżącej wizytacji wdrożone w tym zakresie zalecenia wskazują na skuteczne przekładanie się wyników tej oceny zewnętrznej PKA na doskonalenie jakości kształcenia na kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane /
-----	--	---------------------------	--

	uchwale Prezydium PKA		<i>zalecenie niezrealizowane)</i>
1.	Pełne i efektywne wdrożenie na kierunku kompleksowej koncepcji kształcenia i programu studiów implikujące trwałość i skuteczność przyjętych działań naprawczych.	Wdrożenie działań naprawczych zalecanych przez Polską Komisję Akredytacyjną odbyło się pod kontrolą wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia zarówno na Wydziale Filologicznym, jak i na Uczelni (Senacka Komisja Kształcenia). Program studiów I i II stopnia dla filologii klasycznej, zweryfikowany zgodnie z poprawionymi efektami uczenia się i koncepcją kształcenia, ponownie przemyślaną wraz z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, w ostatecznym kształcie został zatwierdzony Uchwałą nr 23/23 Senatu UG z dnia 30 marca 2023 r.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na Uniwersytecie Gdańskim zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.
9. Uchwała nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

