

Załącznik nr 1
do uchwały nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **kulturoznawstwo**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Kardynała
Stefana Wyszyńskiego w Warszawie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **21-22 listopada 2023**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	22
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	27
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	33
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	37
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	40
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	42
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	45
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	47

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Marta Lizut, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Dorota Fox, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Małgorzata Leyko, ekspert PKA
3. Patryk Korolko, ekspert PKA z grona studentów
4. Dominik Postaremczak, ekspert PKA z grona pracodawców
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego
6. Piotr Borczyński, obserwator - ekspert PKA z grona studentów

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku kulturoznawstwo prowadzonym na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (dalej również: UKSW, UKSW w Warszawie) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Zgodnie z postanowieniami uchwały nr 600/2023 z dnia 27 lipca 2023 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie stacjonarnej. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena została przeprowadzona w roku akademickim 2016/2017 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej z Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, przeglądu bazy dydaktycznej, a także spotkań przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	kulturoznawstwo	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o kulturze i religii	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	6 ECTS / 120 godzin	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<ul style="list-style-type: none"> – media w kulturze – zarządzanie kulturą – film i teatr – komunikacja w biznesie – kolekcjonerstwo – rzeczoznawstwo – rynek sztuki 	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	122	46
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2265	885
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	90	35
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	165	165
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	66	54

Nazwa kierunku studiów	kulturoznawstwo
------------------------	-----------------

Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o kulturze i religii	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	---	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<ul style="list-style-type: none"> – media w kulturze – zarządzanie kulturą – film i teatr – komunikacja w biznesie – tożsamość i komunikacja międzykulturowa – design 	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	58	22
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1230	510
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	60	32
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	115	109
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	68	42

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia właściwe dla kierunku kulturoznawstwo, studia pierwszego i drugiego stopnia, są zgodne z misją i strategią uczelni prowadzącej ten kierunek studiów – UKSW, który jest uczelnią katolicką. Zgodnie z misją i strategią w koncepcji i celach kształcenia położono szczególny nacisk na poszukiwanie prawdy o człowieku, a także trosce o wartości etyczne i poszanowanie człowieczeństwa, dla których właściwym odniesieniem jest dziedzina nauk humanistycznych. Ważnym celem, jaki stawia sobie uczelnia, jest kształcenie przyszłych elit intelektualnych dla społeczeństwa. Jest to jednocześnie cel immanentnie wpisany w koncepcję kształcenia kulturoznawczego, które poprzez wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne oferowane studentom i studentkom, przygotowuje ich/je do poznawanie prawdy o człowieku, wpaja im wysokie wartości etyczne i przygotowuje ich/je do odpowiedzialnego pełnienia ról społecznych. Taka koncepcja kształcenia jest zgodna z dyscypliną nauki o kulturze i religii, do której kierunek został w pełni przyporządkowany. Potwierdzenie tej zgodności widoczne jest w profilu kształcenia, który na obu stopniach uwzględnia z jednej strony szerokie ujęcie kultury – w jej aspekcie teoretycznym i historycznym, lokalnym i globalnym, kultury jako dialogu interkulturowego, z drugiej zaś opiera się na kulturowej funkcji religii, tradycji chrześcijańskich w kulturze oraz otwartości na inne przekonania religijne. Zatem przyporządkowanie kierunku *kulturoznawstwo* do dyscypliny nauki o kulturze i religii racjonalnie wynika z podstawowych przesłanek i celów kształcenia ujętych w koncepcji kształcenia zakładanej dla tego kierunku.

Koncepcja kształcenia oparta jest na potencjale naukowym i osiągnięciach związanych z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w dyscyplinie nauki o kulturze i religii. O poziomie działalności naukowej w tej dyscyplinie świadczy przyznanie uczelni kategorii B+, na co złożyły się liczne publikacje pracowników – monografie autorskie i zbiorowe oraz artykuły zamieszczane w czasopismach punktowanych, a także realizacja projektów badawczych. Uczelnia wydaje także pismo „Załącznik Kulturoznawczy”, który w najnowszym wykazie uzyskał 100 pkt. Tematyka badań w dyscyplinie nauki o kulturze i religii obejmuje między innymi następujące zagadnienia: intersemiotyka, media w kulturze, zarządzanie w kulturze, komunikacja w biznesie, muzeologia, tożsamość i komunikacja interkulturowa (polsko-włoskie relacje kulturowe), estetyka skandynawska, katolicyzm wobec zmian klimatycznych i środowiskowych, badania nad życiem konsekrowanym, antropologia generatywna, kultura wizualna, sztuka teatru i filmu. Badania w dyscyplinie nauki o kulturze i religii prowadzone są nie tylko w zakresie krajowym, ale także międzynarodowym, co potwierdzają obcojęzyczne i zagraniczne publikacje oraz projekty badawcze realizowane we współpracy z partnerami zagranicznymi. Dorobek naukowy wykładowców przekłada się bezpośrednio na treści kształcenia na kierunku kulturoznawstwo. Potwierdzają to następujące przykłady: wykładowca przedmiotów z zakresu kultury współczesnej, komunikacji kulturowej i nowych mediów w komunikacji społecznej, który z wykształcenia jest socjologiem kultury i filozofem kultury, zaś w badaniach zajmuje się pograniczem kulturowym w perspektywie współczesnej oraz populizmem w sferze publicznej; wykładowca przedmiotów z zakresu antropologii kultury i metodologii badań kulturowych jest dr hab. nauk socjologicznych i prowadzi badania nad zmianami praktyk uczestnictwa w kulturze oraz scenariuszami rozwoju lokalnych praktyk kultury; osoba prowadząca zajęcia dotyczące przemysłów kultury w Polsce oraz

przedsiębiorczości w kulturze jest drem hab. Z zakresu historii i kustoszem dyplomowanym, bada funkcjonowanie kultury i jej instytucji w Polsce po 1918, ponadto posiada duże doświadczenie praktyczne w zakresie muzealnictwa.

Koncepcja kształcenia jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego oraz została dostosowana do zmieniającego się rynku pracy. Absolwenci i absolwentki kierunku kulturoznawstwo wyposażeni są w wiedzę pozwalającą na dynamiczne reagowanie na oczekiwania środowiska społeczno-gospodarczego, zaś ich umiejętności i kompetencje są na tyle elastyczne, że pozwalają na podejmowanie różnych zadań profesjonalnych. W szczególności dotyczy to potrzeb określanych przez instytucje kultury oraz organizacje kultury na różnych poziomach struktur administracyjnych. Jest to możliwe dzięki dwóm kanałom, które służą pozyskiwaniu informacji na temat potrzeb rynku zawodowego absolwentek i absolwentów kulturoznawstwa. Z jednej strony jest to bliski związek samych wykładowców i wykładowczyń ze sferą praktyczną poprzez stałe bądź doraźne zatrudnienie w instytucjach kultury jako eksperci w instytucjach administrujących kulturą, jako kuratorzy wystaw i działań muzealnych, jako współorganizatorzy festiwali i wydarzeń kulturalnych. Z drugiej strony źródłem informacji są także instytucje, w których studenci odbywają praktyki; ich dokumentacja jest informacją zwrotną dla osób odpowiedzialnych za realizację programu studiów co do nowych wyzwań i form działania podejmowanych przez te instytucje.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z przedstawicielami Wydziałowej Rady Biznesu, a także z pracownikami instytucji kultury – np. muzeów, teatrów, ministerstwa kultury, branży filmowej, którzy jednocześnie są wykładowcami na kierunku kulturoznawstwo. Na koncepcję kształcenia wpływ mają także interesariusze wewnętrzni skupieni w Komisji Dydaktycznej i Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia, zaś studenci mają wpływ na modyfikację programu i profilu kształcenia poprzez samorząd studencki, systematyczne cosemestralne ankietowanie w systemie USOS oraz ankiety przeprowadzane przez Biuro Karier.

Aktualnie koncepcja kształcenia na kierunku kulturoznawstwo uwzględnia nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, które mieści się w wymaganej skali procentowej (jeden dzień w tygodniu dla form zajęć, które nie łączą się z osiąganiem przez studentów i studentki efektów uczenia się o charakterze umiejętności praktycznych).

Kierunkowe efekty uczenia się dla studiów na kierunku kulturoznawstwo odpowiadają koncepcji i celom kształcenia – uwzględniają poznanie przez studentów i studentki teorii i historii kultury, podstawowych pojęć, koncepcji i metod badawczych właściwych naukom o kulturze i religii oraz dyscyplin kontekstowych, chrześcijańskich i śródziemnomorskich źródeł kultury, religijne, historyczne, społeczne i polityczne konteksty polskiego i europejskiego systemu kulturowego. Efekty uczenia się są zgodne z profilem ogólnoakademickim kierunku – na stopniu pierwszym przygotowują do podejmowania badań kulturoznawczych, zaś na stopniu drugim zapewniają udział studentów i studentek w badaniach. Efekty uczenia się dla kierunku kulturoznawstwo zostały określone jedynie w odniesieniu do charakterystyk drugiego stopnia, a zatem nie uwzględniają charakterystyk uniwersalnych (pierwszego stopnia). W definiowaniu efektów uczenia się nie zastosowano właściwych dla poszczególnych poziomów kształcenia zakresów wiedzy (zaawansowanych dla studiów pierwszego stopnia oraz pogłębionych dla studiów drugiego stopnia). Ponadto w sposób niewłaściwy określono dyscypliny, do których odnoszą się efekty uczenia się (wielokrotnie użyto określenia kulturoznawstwo i nauki o kulturze zamiast nauki o kulturze i religii; w zakresie nauk o kulturze i religii uwzględniono jako dyscypliny socjologię i filozofię). Zespół oceniający rekomenduje korektę opisu efektów uczenia

się w zakresie uwzględnienia charakterystyk pierwszego stopnia (uniwersalnych), określenia zakresu wiedzy na studiach pierwszego (stopień zaawansowany) i studiach drugiego stopnia (stopień pogłębiony), a także właściwego określenia dziedzin i dyscyplin. Pomijając ww. błędy formalne, należy stwierdzić, że kierunkowe efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o kulturze i religii, do której został przyporządkowany kierunek i któremu odpowiada zakres działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie. Na pierwszym stopniu kształcenia efekty uczenia się w zakresie wiedzy kładą nacisk w historii kultury na przemiany wzorców kulturowych, obyczajów i stylów życia w powiązaniu z ich uwarunkowaniami (KU1_W04), znajomości i specyfice procesu twórczego (KU1_W05), kluczowymi wyzwaniami kultury wobec procesów cywilizacyjnych (KU1_W06), a także warunkami prawnymi, organizacyjnymi i ekonomicznymi zarządzania instytucjami kultury (KU1_W07). Na studiach drugiego stopnia jest to metodologia badań kulturoznawczych (KU2_W01), znajomość rozszerzonej terminologii kulturoznawczej (KU2_W02) oraz zasad funkcjonowania współczesnej komunikacji artystycznej i medialnej (KU2_W02) oraz ich znaczenia dla konstruowania obrazu współczesnej rzeczywistości społeczno-kulturowej (KU2_W04).

Efekty uczenia się dla kierunku kulturoznawstwo uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze: na stopniu pierwszym przygotowania do badań poprzez przyswojenie przez studentów i studentki podstawowych pojęć, terminologii i metod badawczych (KU1_W01), poznanie chrześcijańskich i śródziemnomorskich źródeł kultury (KU1_W03) oraz historycznych etapów rozwoju kultury (KU1_W06), zaś na studiach drugiego stopnia jest to pogłębiona znajomość metodologii badań, kluczowych koncepcji teoretycznych z zakresu międzykulturowości (KU2_W01), religijnych i społecznych podstaw dialogu międzykulturowego (KU2_W06). W zakresie umiejętności na studiach pierwszego stopnia jest to zakładana zdolność do opracowania wyników własnych badań oraz ich prezentacji (KU1_U01), a także zdolność argumentowania na rzecz własnego stanowiska z wykorzystaniem poglądów własnych i innych autorów (KU1_U06); na studiach drugiego stopnia jest to m.in. zdolność do samodzielnego pozyskiwania informacji, ich opracowywania i prezentacji (KU2_U01, U02, U03). W zakresie kompetencji społecznych niezbędnych w działalności naukowej na studiach pierwszego stopnia w efektach uczenia się uwzględniono krytyczną ocenę własnej wiedzy i gotowość do jej nieustannego poszerzania (KU1_K01), zaś na studiach drugiego stopnia jest to wymóg rewizji posiadanej wiedzy pod kątem jej adekwatności względem najnowszych osiągnięć teoretycznych z zakresu nauk o kulturze i religii z uwzględnieniem przemian i nowych zjawisk w kulturze (KU2_K01). Efekty uczenia się zakładają posługiwanie się językiem obcym na poziomie B2 na studiach pierwszego stopnia (KU1_U07) oraz na poziomie B2+ na studiach drugiego stopnia (KU2_U06).

Kierunkowe efekty uczenia się określone dla kierunku kulturoznawstwo na obu poziomach kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały, są możliwe do osiągnięcia przez studentów i studentki oraz pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie nauki o kulturze i religii, do której kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną

w uczelni w tej dyscyplinie oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną, do której jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, ale w sposób nie w pełni prawidłowy odnoszą się do Polskiej Ramy Kwalifikacji, są natomiast zgodne z profilem ogólnoakademickim kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Treści programowe dla kierunku kulturoznawstwo są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy i metody badawcze w dyscyplinie nauki o kulturze i religii, do której przyporządkowany jest kierunek. Treści programowe odzwierciedlają także wyniki działalności naukowej w tej dyscyplinie.

Na studiach pierwszego stopnia efekty uczenia się w zakresie wiedzy znajdują wykładnię w treściach programowych poszczególnych przedmiotów, na przykład efekt kierunkowy KU1_W01 (zna kluczowe pojęcia, koncepcje oraz metody badawcze pochodzące z tradycji kulturoznawstwa i nauk o kulturze oraz ich współczesnych nurtów. Rozumie najważniejsze teorie wypracowane w ramach tych dyscyplin; zna historię i kontekst ich powstania oraz wzajemne relacje między nimi) realizowany jest w ramach przedmiotów *Wstęp do kulturoznawstwa, Podstawy antropologii kulturowej, Analiza i interpretacja tekstów kultury, Współczesne koncepcje kultury i badań kulturowych*; natomiast efekt kierunkowy KU1_W04 (zna kluczowe wydarzenia z zakresu historii kultury, przemiany wzorców, obyczajów, stylów życia; rozumie ich uwarunkowania (polityczne, ekonomiczne, społeczne) oraz konsekwencje) może być osiągnięty w ramach zajęć *Historia kultury od średniowiecza do oświecenia, Kultura popularna – teoria i krytyka, Tradycja antyczna, Tradycja biblijna*. Na studiach drugiego stopnia także występuje zbieżność między efektami uczenia się a treściami programowymi wpisanymi w poszczególne przedmioty. Na osiągnięcie efektu kierunkowego KU2_W07 (rozumie najważniejsze wyzwania współczesnej cywilizacji, zwłaszcza związane z procesem globalizacji i ekspansją sieciowych technologii komunikacyjno-medialnych, urynkowaniem, przemianami wzorców kulturowych i stylów życia. Zna ich źródła, kierunki

rozwoju i możliwe konsekwencje) studentom i studentkom pozwala udział w zajęciach *Wprowadzenie do problematyki międzykulturowości i dialogu kultur, Instytucje kultury, edukacja i animacja kulturowa, Systemy zarządzania treścią w internecie, Przedsiębiorczość w kulturze, Wielkie kultury świata (ujęcie porównawcze)*.

Zgodność treści programowych z badaniami prowadzonymi na uczelni w dyscyplinie nauki o kulturze i religii znajduje potwierdzenie na przykład w przypadku zajęć *Muzea w kulturze (wprowadzenie do muzeologii)* (studia pierwszego stopnia) i *Prawo w praktyce badacza i menadżera kultury* (studia drugiego stopnia), które są zgodne z badaniami potwierdzonymi publikacjami z tego zakresu, autorstwa wykładowców (np. *Żydowskie i chrześcijańskie muzea wyznaniowe, Klasztor norbertanek w Imbramowicach – działalność pedagogiczna do XX wieku*, „Biografistyka Pedagogiczna” 5 (2017), *Muzea wobec pandemii. Refleksje o zarządzaniu kulturą i jej dziedzictwem*, w: *Synthesis viginti annorum. Bielańskie Studia Humanistyczne*, Warszawa 2023; *Strategie zarządzania instytucjami i projektami kulturalnymi* (cz. 2), Warszawa 2023; *Wykształcony muzealnik we współczesnym muzeum – próba diagnozy stanu obecnego i perspektyw zmian*, Przegląd Zachodniopomorski, 2018, vol. 33, nr 2). Z kolei zajęcia *Instytucje kultury, edukacja i animacja kulturowa* (studia pierwszego stopnia), *Organizacja imprez kulturalnych* (studia drugiego stopnia), *Przedsiębiorczość w kulturze* (studia pierwszego stopnia) wykazują zgodność treści programowych i publikacji wykładowczyń na kierunku kulturoznawstwo (np. *Strategie zarządzania instytucjami i projektami kulturalnymi*, cz. 1, Wydawnictwo UKSW, Warszawa 2019; *Strategie zarządzania instytucjami i projektami kulturalnymi*, cz. 2, Wydawnictwo UKSW, Warszawa 2023; *Budowanie wizerunku instytucji kultury na przykładzie Teatru Żydowskiego w Warszawie*, „Zarządzanie w kulturze”, T 4/2023). Kolejnym przykładem są zajęcia *Warsztat kulturoznawcy* (studia pierwszego stopnia) oraz *Współczesne koncepcje kultury i badań kulturowych* (studia pierwszego stopnia), dla których potwierdzenie treści programowych stanowią publikacje wykładowcy (*Populizm a sfera publiczna. Czy populizm zrewitalizuje sferę publiczną w Europie*, Wydawnictwo Naukowe UKSW, Warszawa 2019; *Pogranicza kulturowe w perspektywie współczesności*, praca zbiorowa, Wydawnictwo Naukowe UKSW, Warszawa 2017).

Treści programowe na kierunku *kulturoznawstwo* są kompleksowe i specyficzne dla zajęć składających się na program studiów, obejmują zarówno blok właściwy wiedzy o kulturze w ujęciu teoretycznym (na studiach pierwszego stopnia: *Warsztat kulturoznawcy, Wstęp do kulturoznawstwa, Współczesne koncepcje kultury i badań kulturowych, Aksjologia kulturowa, Teorie tekstów kultury*; na studiach drugiego stopnia: *Metodologia badań kulturoznawczych, Filozoficzne koncepcje kultury*) i historycznym (na studiach pierwszego stopnia: *Tradycja antyczna, Historia kultury XX wieku i czasów najnowszych*; na studiach drugiego stopnia: *Kanony kulturowe, wzory kulturowe, Przemiany obyczajów w XX i XXI wieku*). Drugi blok zajęć związanych z kulturową funkcją religii oferuje zajęcia, w które wpisane są treści programowe właściwe temu zakresowi tematycznemu (na studiach pierwszego stopnia: *Tradycja biblijna, Wielkie kultury świata (ujęcie porównawcze), Wprowadzenie do problematyki międzykulturowości i dialogu kultur*; na studiach drugiego stopnia: *Dialog międzyreligijny, Podstawy dialogu i polilogu kultur*). Te podstawowe bloki treści programowych dopełniane są zajęciami uwzględniającymi treści programowe z zakresu zarządzania w kulturze, kulturowego aspektu sztuki (sztuki plastyczne, muzyka, teatr, film) oraz ujęciami kontekstowymi wobec nauk o kulturze i religii, dotyczącymi aspektów socjologicznych, filozoficznych, literaturoznawczych, językoznawczych. Dzięki tak szerokiemu i kompleksowemu uwzględnianiu treści programowych studenci i studentki mają zapewnioną możliwość osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Harmonogram realizacji programu studiów (plan zajęć i kolejność przedmiotów) oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Plany studiów dla kierunku kulturoznawstwo na obu stopniach kształceniu i w obu formach (stacjonarne i niestacjonarne) w sposób zgodny z wymaganiami prawnymi określają czas trwania studiów, nakład pracy studentów konieczny do ukończenia studiów wyrażony liczbą ECTS; nakład pracy studentów konieczny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć/grup zajęć został oszacowany właściwie i pozwala na osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia przewidziano czas ich trwania w ciągu 6 semestrów, podczas których studenci powinni osiągnąć 180 ECTS dla uzyskania wszystkich efektów uczenia się niezbędnych dla ukończenia studiów.

Dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia czas ich trwania określono jako 4 semestry, zaś dla ukończenia studiów studenci powinni zdobyć 120 ECTS, co pozwala na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Łączna liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie dla studiów pierwszego stopnia w formie stacjonarnej wynosi 2265 godz., w formie niestacjonarnej 885 godz., co zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. W przypadku studiów stacjonarnych liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 90 ECTS i jest zgodna z wymaganiami

Łączna liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie dla studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej wynosi 1230 godz., w formie niestacjonarnej 510 godz., co zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. W przypadku studiów stacjonarnych liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 60 ECTS i jest zgodna z wymaganiami.

Ponadto na obu stopniach studiów i obu formach kształcenia liczba godzin dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Na przykład na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia proponowane moduły zajęć do wyboru (2 spośród 5) obejmują po 150 godz. (15 ECTS); na studiach stacjonarnych drugiego stopnia proponowane moduły zajęć do wyboru (specjalności) po 1 w każdym semestrze wynoszą po 90 godz. (9 ECTS), co pozwala studentom na uzyskanie efektów uczenia się przypisanych do tych grup zajęć.

Sekwencja zajęć lub grup zajęć oraz dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Sekwencje zajęć zakładają stopniowo wzrastający stopień trudności i przygotowanie studentów do bardziej aktywnego udziału w procesie kształcenia. Na przykład na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia dominują zajęcia o charakterze propedeutycznym (*Warsztat kulturoznawczy, Wstęp do kulturoznawstwa, Podstawy socjologii kultury*) oraz podawcze formy zajęć – 5 wykładów. Ogólnie na stopniu pierwszym wykłady obejmują 615 godz., ćwiczenia 1005 godz., seminaria 90 godz. Na studiach drugiego stopnia w formie wykładów odbywa się 180 godz. zajęć, ćwiczeń 345 godz., zaś na seminaria

przeznaczono 120 godz. Są to właściwe proporcje, poszczególne formy zajęć dostosowane są do sprawności studentów na poszczególnych etapach studiów, co zapewnia osiągnięcie przez nich zakładanych efektów uczenia się.

Plany studiów na obu stopniach kształcenia zgodnie z wymogami prawnymi zapewniają studentom wybór zajęć, co pozwala im na samodzielne kształtowanie własnej ścieżki kształcenia. Na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia za zajęcia do wyboru przyznaje się 61 ECTS, które obejmują kierunkowe konwersatoria i wykłady monograficzne (6 ECTS), zajęcia z dziedziny nauk społecznych (5 ECTS) oraz wybór dwóch z pięciu modułów specjalnościowych: *Media w kulturze*, *Zarządzanie kulturą*, *Film i teatr*, *Komunikacja w biznesie*, *Kolekcjonerstwo – rzeczoznawstwo – rynek sztuki* każdy po 15 ECTS (łącznie student zdobywa 30 ECTS), wyborowi podlega także lektorat języka obcego (10 ECTS) i seminarium licencjackie (10 ECTS). Podobnie wyglądają możliwości wybierania ścieżki kształcenia na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia, gdzie łącznie za zajęcia do wyboru studenci i studentki zdobywają 54 ECTS, lecz wyborowi podlega jeden z dwóch modułów (*Zarządzanie kulturą* lub *Komunikacja w biznesie*), za który przyznaje się 24 ECTS.

Na studiach stacjonarnych drugiego stopnia za zajęcia do wyboru student otrzymuje 68 ECTS, które obejmują kierunkowe konwersatoria i wykłady monograficzne (6 ECTS), zajęcia z dziedziny nauk społecznych (5 ECTS) oraz wybór czterech z sześciu modułów specjalnościowych: *Media w kulturze*, *Zarządzanie kulturą*, *Film i teatr*, *Komunikacja w biznesie*, *Tożsamość i komunikacja międzykulturowa*, *Design*, każdy po 9 ECTS (łącznie student zdobywa 36 ECTS), wyborowi podlegają także zajęcia w języku obcym (8 ECTS) i seminarium magisterskie (13 ECTS). Natomiast na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia łącznie za zajęcia do wyboru przyznaje się 42 ECTS, a zmiana polega na tym, że do wyboru jest jeden z dwóch modułów specjalnościowych (*Zarządzanie kulturą* lub *Komunikacja w biznesie*), za który można uzyskać 18 ECTS.

Plany studiów na obu stopniach i w obu formach kształcenia uwzględniają w dużym zakresie grupy zajęć związanych z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki o kulturze i religii, do której kierunek został w pełni przyporządkowany. Należy tu wskazać wszystkie zajęcia dotyczące teorii i historii kultury, współczesnych nurtów kulturowych, relacji międzykulturowych, funkcji chrześcijaństwa w dziejach kultury oraz wartości chrześcijańskich reprezentowanych w kulturze, a także kulturowej funkcji sztuk (sztuki plastyczne, muzyka, film, teatr) oraz zarządzanie instytucjami kultury. Zajęcia te obejmują wymagany wymiar punktów ECTS.

Kształcenie w zakresie znajomości co najmniej jednego nowożytnego języka obcego prowadzone jest w wymaganej formie i wymiarze na obu stopniach studiów na kierunku *kulturoznawstwo*. Na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia w semestrach 1 – 4 studenci odbywają lektorat w wymiarze 120 godz. zdobywając łącznie 10 ECTS i osiągając znajomość języka na poziomie B2, natomiast na studiach drugiego stopnia studenci wybierają 30-godzinne konwersatorium kierunkowe lub wykład monograficzny w języku obcym za 8 ECTS, co pozwala na osiągnięcie znajomości języka obcego na poziomie B2+.

Na studiach pierwszego i drugiego stopnia studenci w ramach zajęć do wyboru zobowiązani są do zaliczenia konwersatorium/wykładu z dziedziny nauk społecznych znajdujących się w ofercie uczelnianej, za co uzyskują 5 ECTS.

Plan studiów dopuszcza prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, przy czym liczba punktów ECTS jest mniejsza niż 75% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia

studiów. We wcześniejszych cyklach kształcenia przypadających na okres lockdownu liczba ECTS była większa niż 50%.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Na kierunku kulturoznawstwo, studia pierwszego i drugiego stopnia, stosowane są zróżnicowane specyficzne dla profilu studiów metody kształcenia. Metody podawcze są stosowane w trakcie wykładów (informacyjnych, monograficznych, problemowych, konwersatoryjnych), zapewniając studentom i studentkom osiągnięcie przede wszystkim efektów z zakresu wiedzy (odpowiednio na 6 i 7 poziomie PRK). W ramach konwersatoriów i ćwiczeń uwzględnia się przede wszystkim metody aktywizujące studentów i studentki, pozwalające im na zdobycie umiejętności i doświadczeń praktycznych, zastosowanie zdobytej wiedzy w konkretnych działaniach badawczych, rozwiązywaniu problemów w sferze organizacji i zarządzania w obszarze kultury. W ramach zajęć konwersatoryjnych i ćwiczeniowych stosowane są m.in. następujące metody: projekt, studium przypadku, dyskusja, metoda referatu, analiza wybranego zagadnienia, *design thinking*, mapa zależności, *big picture event storming*, mapowanie procesu i możliwości. Uwzględniają one najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, nakierowane przede wszystkim na wspomaganie studentów w procesie osiągania efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności. Metody takie jak referat i analiza wybranego zagadnienia stymulują studentów i studentki do samodzielności i służą przygotowaniu i do udziału w działalności naukowej w dyscyplinie nauki o kulturze i religii, do której kierunek został przyporządkowany. Natomiast metody takie jak *design thinking*, mapa zależności, *big picture event storming*, mapowanie procesu i możliwości służą przede wszystkim wprowadzeniu studentów i studentek do pracy zespołowej i pełnienia w zespole zróżnicowanych ról, wskazywania celów głównych realizowanego zadania bądź wyboru odpowiednich narzędzi do jego realizacji. Wykształcenie u studentów i studentek postawy badawczej – przygotowanie do prowadzenia badań oraz udział w badaniach – następuje poprzez metody stosowane w ramach seminariów licencjackich magisterskich, takie jak dyskusja panelowa i oxfordzka oraz studium przypadku, analiza problemu, ocena stanu badań określonego zagadnienia, co jest związane z aktywizacją stymulacją do samodzielnej analizy i interpretacji konkretnych zagadnień.

Metody dydaktyczne stosowane w nauce nowożytnego języka obcego są zróżnicowane i dostosowane do zakładanego poziomu ESOKJ – B2 na studiach pierwszego stopnia i B2+ na studiach drugiego stopnia. W pierwszym przypadku w ramach klasycznego lektoratu stosowane są zróżnicowane podręczniki i wybrane teksty kultury, metody aktywizujące nastawione są na zdobycie sprawności w komunikowaniu się w języku obcym, w drugim przypadku jest to zazwyczaj metoda podająca lub prezentacyjna, której celem jest przede wszystkim zapoznanie studentów i studentek z terminologią fachową w języku obcym właściwą dla dyscypliny nauki o kulturze i religii.

Kształcenie na kierunku *kulturoznawstwo* po zakończeniu lockdownu w latach 2021/2022 i 2022/2023 dopuszczało formy hybrydowe na zasadach określonych dla uczelni w Zarządzeniu nr 101/2021 Rektora UKSW i Zarządzeniu nr 6/2021 Dziekana Wydziału Humanistycznego UKSW. Dotyczą one przede wszystkim wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość w ograniczonym zakresie, tzn. przyjęto, że zajęcia zaplanowane na środę odbywają się online (wykłady, konwersatoria, seminaria), natomiast w przypadku ćwiczeń i warsztatów nastawionych na kształcenie u studentów

i studentek umiejętności praktycznych zajęcia odbywają się w trybie stacjonarnym w bezpośrednim kontakcie uczestników zajęć i prowadzących zajęcia, zaś techniki kształcenia na odległość mają jedynie funkcję wspomagającą. Na studiach prowadzonych w trybie niestacjonarnym zaplanowano spotkania we wskazanych terminach (2 zjazdy) jako zajęcia zdalne. Ponadto dla wszystkich studentów i studentek dopuszczono możliwość odbywania konsultacji online z wykładowcami po wcześniejszym uzgodnieniu terminu w korespondencji mailowej.

Dobór metod kształcenia dostosowano do indywidualnych i grupowych potrzeb studentów i studentek, w tym także osób z niepełnosprawnościami, stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Stosowane metody i narzędzia dydaktyczne pozwalają na dostosowanie procesu kształcenia do projektowania przez studentów i studentki indywidualnych ścieżek kształcenia.

W procesie kształcenia wykorzystywane są materiały dydaktyczne opracowane w wersji elektronicznej, co pozwala studentom i studentkom na łatwiejszy do nich dostęp i przygotowanie się do udziału w zajęciach bądź ich zaliczenia.

Przeprowadzona analiza efektów uczenia się zakładanych dla praktyk wskazuje, że w niewielkim stopniu są one zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Związek ten wynika z faktu, że efekty uczenia się są związane z kierunkowymi efektami uczenia się. Wnioski z ich analizy wskazują, że efekty uczenia się przypisane do praktyk na kierunku kulturoznawstwo obejmują następujące zagadnienia:

- znajomość funkcjonowania wybranej instytucji, co jest bezpośrednio powiązane z KU1_W01 oraz KU1_W02, gdzie podkreślono znaczenie zrozumienia kontekstu kulturowego i interdyscyplinarnych powiązań;
- zdolność pozyskiwania i analizowania informacji, co znajduje odzwierciedlenie w KU1_U01, gdzie podkreślana jest umiejętność korzystania z baz danych i analizy informacji z zakresu kulturoznawstwa;
- umiejętność planowania i organizacji pracy, co jest zgodne z KU1_U08, gdzie mowa o planowaniu i organizacji pracy badawczej;
- umiejętność prezentowania własnych poglądów, co koreluje z KU1_U06, gdzie wymagana jest umiejętność argumentowania i dyskusji;
- pracy w zespole, co jest powiązane z KU1_U08, gdzie podkreśla się znaczenie pracy zespołowej;
- sumienność i odpowiedzialność, co ma odzwierciedlenie w kompetencjach społecznych, takich jak KU1_K04 i KU1_K05, gdzie mowa o etyce i odpowiedzialności społecznej;
- poprawnego wykonywania powierzonych zadań, co jest związane z KU1_U10, gdzie podkreślana jest samodzielność w organizowaniu procesu uczenia się;
- kultura osobista;
- inicjatywa w pracy zespołowej, co jest zgodne z KU1_U08 (praca zespołowa) oraz KU1_K03 (aktywne uczestnictwo w życiu kulturalnym);
- stosowanie się do wskazówek, co ma odniesienie w KU1_U10, gdzie podkreślana jest samodzielność w organizowaniu własnej nauki;

Analiza sylabusu praktyk oraz wskazanych kierunkowych efektów uczenia się wskazuje, że zawarte tam zostały odniesienia do symboli kierunkowych efektów uczenia się, które nie istnieją w aktualnym programie, tj.:

- KU1_K11 - w kierunkowych efektach uczenia się nie ma takiego symbolu, efekty uczenia się dotyczące kompetencji społecznych mają numerację do KU1_K06;
- KU1_K10 - jw.
- KU1_U01;
- KU1_W15 - w aktualnym programie studiów, sformułowano 10 efektów uczenia się w zakresie wiedzy.

W wymiarze niesformalizowanym (nie zapisanym), na podstawie analizy dokumentacji praktyk, w tym sylabusów oraz regulaminu praktyk, można wskazać następujące zakładane obszary rozwoju studentów w wyniku realizacji praktyk zawodowych:

- znajomość instytucji i kontekstu kulturowego;
- pozyskiwanie i analiza informacji;
- planowanie i organizacja;
- prezentacja poglądów;
- praca zespołowa;
- sumienność i odpowiedzialność;
- wykonywanie zadań;
- kultura osobista;
- inicjatywa w pracy zespołowej;
- stosowanie się do wskazówek.

Treści programowe przewidziane dla praktyk zamieszczone w sylabusie:

- zapoznanie się z zasadami i specyfiką funkcjonowania mediów i instytucji, w której student odbywa praktyki;
- zapoznanie się z zarządzaniem projektami w mediach i instytucjach kultury;
- zapoznanie się z organizacją pracy mediach i instytucjach kultury;
- wykorzystanie zdobytej podczas studiów wiedzy w czasie praktyk;
- weryfikacja w praktyce wiedzy oraz umiejętności z zakresu zarządzania, przygotowywania publikacji, organizacji wydarzeń kulturalnych;
- wykonywanie jak najlepiej pracy na rzecz pracodawcy w ramach praktyk;
- wykazywanie chęci uczenia się i zdobywania nowych umiejętności.

Treści programowe zawarte w celach praktyk zamieszczone w *Szczegółowych zasadach realizacji i rozliczania praktyk studenckich na Wydziale Nauk Humanistycznych* dotyczą następujących kwestii:

- wykształcenie umiejętności zastosowania zdobywanej wiedzy w praktyce;
- wykształcenie zdolności do porozumiewania się z osobami będącymi i niebędącymi specjalistami w danej dziedzinie;
- poznanie specyfiki instytucji (zakładów pracy), ich wewnętrznej organizacji, sposobu gromadzenia dokumentacji oraz przyjętych procedur i rozwiązań praktycznych;
- kształtowanie wysokiej kultury zawodowej i dobrej organizacji pracy;
- rozwijanie kreatywności oraz umiejętności samodzielnego planowania i działania w obliczu problemów związanych z pracą zawodową;
- kształtowanie odpowiedzialności za wykonywaną pracę;
- kształcenie umiejętności pracy w zespole;
- przygotowanie do aktywnego uczestnictwa w organizacjach i instytucjach realizujących działania kulturowe;
- wdrożenie do pracy w wybranym przemyśle;

- pogłębianie wiedzy z zakresu współczesnego życia kulturalnego i funkcjonowania instytucji kultury;
- rozwijanie umiejętności działania na polu upowszechniania kultury i dziedzictwa kulturowego regionu, kraju i Europy.

Wnioski z analizy wskazują, że treści programowe są spójne z celami praktyk. Ponieważ wymiar praktyk wynosi 120h należy stwierdzić, że jest to wystarczający czas na realizację treści programowych i osiągnięcie efektów uczenia się. Wynika to również z faktu, że efekty uczenia się są ogólnikowe i nie odnoszą się do specyfiki kształcenia na kierunku kulturoznawstwo.

W raporcie samooceny wskazano, że studenci studiów I stopnia wybierają jeden moduł na drugim roku studiów oraz jeden moduł na III roku studiów i odbywają praktyki w ramach specjalizacji oraz poszczególnych modułów. Nie znajduje to potwierdzenia w informacjach pozyskanych w wyniku analizy dokumentacji oraz we wnioskach z przeprowadzonych spotkań.

Studenci odbywają praktyki w podmiotach takich jak: muzea, teatry, media, w tym media lokalne, domy kultury, księgarnie, wydawnictwa, festiwale, organizacje III sektora, działające w przestrzeni kultury.

Ogólnikowo sformułowane efekty uczenia się przyjęte dla praktyk sprawiają, że ich osiągnięcie w założonym wymiarze we wskazanych kategoriach podmiotów mogą być osiągnięte.

Warto zwrócić uwagę na fakt, iż zgodnie z załącznikiem do Zarządzenia Nr 7 Dziekana WNH z dnia 18 marca 2022 r. Par. 9, Studenci studiów stacjonarnych II stopnia na Wydziale realizują praktyki na kierunku: kulturoznawstwo: moduł media w kulturze; moduł film i teatr, moduł komunikacja w biznesie; moduł zarządzanie kulturą; moduł tożsamość i komunikacja międzykulturowa; moduł design. Rekomenduje się weryfikację zapisów tego Załącznika i aktualizację zgodnie ze stanem faktycznym.

Analiza przedstawionej dokumentacji wskazuje, że zaliczenie praktyki odbywa się na podstawie wypełnionej dokumentacji praktyk, na którą składa się:

- karta praktykanta zawierająca opisową ocenę pracy praktykanta sporządzoną przez opiekuna praktykanta wraz z oceną posiadanych przez studentów kompetencji i kwalifikacji sformułowanych jako efekty uczenia się;
- sprawozdanie z przebiegu praktyk opracowane przez praktykanta.

W ramach sprawozdania z praktyk studenci wypełniają również formularz *Przebieg praktyki - dziennik praktyk*, w którym powinni (domyślnie) zapisywać realizowane w danym dniu zadania. W nie wszystkich przypadkach dostarczonej dokumentacji praktyk dzienniki praktyk były wypełnione. Analiza dostarczonych dzienników praktyk wskazuje, że w części przypadków studenci nie realizowali zadań zawodowych, które umożliwiają im osiągnięcie przyjętych dla praktyk efektów uczenia się, w tym szczególnie w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych.

Przyjęty na kierunku sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań (sprawozdanie zawierające dziennik praktyk raz karta praktykanta wypełniana przez opiekuna praktyk) są w założeniu trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Niewłaściwa jest natomiast weryfikacja tej dokumentacji przez pełnomocnika dziekana ds. praktyk studenckich. Wskazuje na to zarówno fakt zaliczania praktyk, podczas których zakres realizowanych zadań nie wskazuje na osiągnięcie przyjętych dla praktyk efektów uczenia się, zaliczanie praktyk na podstawie niepełnej dokumentacji, jak i zaliczanie praktyk w przypadku braku ocen stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się przez zakładowych opiekunów praktyk czy wpisania przez opiekuna praktyk innych efektów uczenia się niż założone.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez zakładowego opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Na ocenianym kierunku w ramach karty praktykanta UKSW funkcjonuje formularz *ocena efektów uczenia się praktykanta*, w której opiekunowie praktyk na skali 5-stopniowej oceniają poziom przygotowania studentów do praktyk w zakresie, który jest powiązany z przyjętymi efektami uczenia się. Zakres ten obejmuje wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne takie jak:

- Posiada fachową wiedzę z zakresu studiowanego kierunku
- Zna metody, narzędzia, techniki pracy na stanowisku
- Rozumie zasady i normy etyczne w pracy
- Zna zasady bezpieczeństwa i higieny pracy
- Orientuje się w strukturze i zakresie działalności instytucji
- Zna podstawowe uregulowania prawne
- Potrafi pozyskiwać i wykorzystywać informacje
- Umie formułować jasne opinie
- Potrafi zaplanować prace
- Wykorzystuje programy:
- Umie pracować w zespole
- Posługuje się językiem obcym:
- Ponosi odpowiedzialność za powierzone zadania
- Jest samodzielny i kreatywny
- Jest punktualny, zdyscyplinowany
- Wykazuje się kulturą osobistą
- Jest komunikatywny
- Radzi sobie ze stresem
- Prezentuje postawę aktywną
- Stosuje się do wskazówek opiekuna

Ten sposób i zakres oceny w założeniu, na poziomie formalnym jest właściwie opracowany, jednak sposób jego wypełnienia bywa nieuważny. Część opiekunów praktyk ocenia studentów bez wskazania np. nazwy wykorzystywanego oprogramowania czy języka obcego. Rekomendowanym rozwiązaniem jest digitalizacja formularza w sposób, który uniemożliwi pominięcie tych informacji, a ponadto, takie rozwiązanie stanowić będzie znaczne ułatwienie pracy pełnomocnika dziekana ds.. Praktyk na etapie analizy silnych i słabych stron kompetencyjnych studentów.

Kompetencje i doświadczenie kierunkowego opiekuna praktyk nie budzą zastrzeżeń. Natomiast w przypadku zakładowych opiekunów praktyk ich kompetencje nie są weryfikowane. W niektórych przypadkach w ogóle nie są znane dane zakładowego opiekuna praktyk. Rekomendowanym rozwiązaniem jest wprowadzenie wymogu imiennego wskazania opiekuna/opiekunów studenta w miejscu praktyk, szczególnie na etapie kwalifikowania miejsca praktyk do ich odbycia.

Przeprowadzona analiza podmiotów, w których studenci odbywali praktyki wskazuje, że w zdecydowanej większości przypadków ich infrastruktura i wyposażenie umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Wnioski z analizy zakresu wykonywanych zadań wskazują natomiast, że realizacja praktyk w niektórych przypadkach nie umożliwiała osiągnięcia ani weryfikacji poszczególnych efektów uczenia się, np.:

- realizacja przez 20 dni zadania "weryfikacja danych związanych z pochówkami Powstańców Warszawskich";
- realizacja przez 30h zadania "zapoznanie się z zasadami funkcjonowania instytucji;

- realizacja przez 30h zadania "porządkowanie i segregowanie materiałów dydaktycznych potrzebnych do zajęć".

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją są oparte o załącznik do Zarządzenia nr 7/2023 Dziekana WNH z dnia 8 listopada 2023 r. "Szczegółowe zasady realizacji i rozliczania praktyk studenckich na wydziale nauk humanistycznych" oraz dokument "Charakterystyka praktyk zawodowych na i stopniu studiów stacjonarnych na kierunku kulturoznawstwo". W tym ostatnim dokumencie wskazano: wymiar praktyk, cele ich realizacji, przyjęte efekty uczenia się, miejsca realizacji praktyk, zalecenia dla instytucji przyjmujących na praktyki, sposób rozliczenia praktyki. W żadnym z tych dokumentów nie został wskazany szczegółowy zakres zadań osób, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku. Rekomenduje się wprowadzenie szczegółowego zakresu zadań, który będzie minimalizował ryzyko wystąpienia ww. sytuacji dotyczących niepełnej dokumentacji praktyk, niewłaściwego zakresu realizowanych zadań czy nierzetelnej oceny wymaganych do osiągnięci w wyniku realizacji praktyk efektów uczenia się.

W dokumentach regulujących organizację praktyk i nadzór nad ich realizacją znajdują się też zapisy dotyczące zasad hospitacji praktyk. Nie zostały określone szczegółowe rozwiązania dotyczące potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym dla praktyk. Natomiast przyjęte regulacje umożliwiają zaliczenie praktyk jedynie na podstawie przedłożonych dokumentów: wypełnionej karty praktykanta oraz sporządzonego sprawozdania z przebiegu praktyk. Nie zostały określone również zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się. Rekomenduje się dostosowanie zasad regulujących organizację praktyk i nadzór nad ich realizacją o zagadnienia dotyczące zadań i wymagań wobec zakładowych opiekunów praktyk.

Uczelnia nie zapewnia wszystkim studentom miejsc praktyk, ale dysponuje ofertą takich miejsc oraz wspiera studentów w pozyskiwaniu miejsc praktyk. W przypadku samodzielnego wyboru miejsca praktyk przez studentów, kryteria akceptacji tych podmiotów na ocenianym kierunku obejmują:

- zgodność profilu instytucji z modułami wybranymi przez studenta, tak aby student zyskał jak najwięcej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (założonych przez przedmioty realizowane w ramach tych modułów) podczas odbywania praktyk;
- odbywanie praktyk w danej instytucji pozwala na realizację efektów uczenia się, przewidzianych dla praktyk.

Na kierunku jest przewidziana ewaluacja praktyk z udziałem studentów oraz ewaluacja studentów przez opiekunów praktyk (poprzez kartę ocen praktykanta). Studenci oceniają praktyki poprzez kwestionariusz, w którym muszą uzupełnić informacje dotyczące okresu realizacji praktyki oraz podmiotu, w którym była realizowana oraz odpowiedzieć na pytania:

- Czy informacje na temat praktyki były zrozumiałe i komunikowane przez organizatora? (skala 5-stopniowa)
- Czy miejsce pracy w celu odbycia praktyki stacjonarnej zostało dobrze przygotowane? (wyposażone w niezbędne elementy np. biurko, krzesło, etc.?) (skala 5-stopniowa)
- Czy praktyka odbywała się stacjonarnie? (skala 0-1)
- Czy został Pani/u dokładnie przedstawiony program praktyki? (skala 0-1)
- Czy stworzono Pani/u możliwość samodzielnego wykonywania zadań merytorycznych? (skala 0-1)
- Czy podczas realizowania praktyki udało się Pani/u uzyskać kompetencje społeczne? (skala 5-stopniowa)

- Czy podczas realizowania praktyki udało się Pani/u uzyskać umiejętności zawodowe? (skala 5-stopniowa)
- Czy podczas realizowania praktyki miał/a Pan/i przydzielonego opiekunę/a merytorycznego/ego? (skala 0-1)
- Czy podczas realizowania praktyki opiekun/ka merytoryczny/a pozostawał z Panią/em w stałym kontakcie? (wyjaśniał/a zakres obowiązków i sposoby ich realizacji, nadzorował kolejne czynności?) (skala 0-1)
- Czy opiekuna/kę merytorycznego/ę cechowała życzliwość i zaangażowanie? (skala 5-stopniowa)
- Czy poleciłaby Pani/ poleciłby Pan to miejsce praktyki innej osobie? (skala 5-stopniowa)
- Czy ilość zadań była zaplanowana adekwatnie do czasu trwania praktyki? (skala 0-1)

Studenci mają też możliwość przekazania własnych uwag i spostrzeżeń dotyczących organizacji i przebiegu praktyk w odpowiedzi na pytanie otwarte.

Wnioski z analizy dokumentacji praktyk wskazują, że ankiety nie są wypełniane przez wszystkich studentów. Takie rozwiązanie jest nieefektywne z punktu widzenia ewaluacji praktyk. Nie ma podstaw do stwierdzenia czy i na ile wyniki prowadzonej ewaluacji są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Rekomendowanym rozwiązaniem jest digitalizacja całej dokumentacji praktyk tak, aby ograniczyć wysiłek osób zaangażowanych w proces związany z jej wypełnianiem, zwiększyć prawdopodobieństwo pełnego i rzetelnego jej wypełnienia, zmniejszyć czas wymagany na gromadzenie i weryfikację dokumentacji oraz zwiększyć efektywność procesu ewaluacji w zakresie pozyskiwania i zbiorczej analizy danych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Rozplanowanie zajęć na kierunku kulturoznawstwo jest zgodne z zasadami higieny pracy. Na studiach prowadzonych w trybie stacjonarnym zajęcia odbywają się od poniedziałku do piątku (w środy online) w sekwencjach 90-cio minutowych z przerwami trwającymi 15 minut, przy czym w ciągu jednego dnia studenci i studentki nie mają więcej niż 3 – 4 zajęcia. Problemem okazuje się jedynie udział w zajęciach do wyboru i lektoracie (studia pierwszego stopnia), które odbywają się w innym kampusie niż siedziba Wydziału Humanistycznego. Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się w terminach weekendowych, przy czym we wcześniej wskazanych terminach 2 zjazdów zajęcia prowadzone są z wykorzystaniem technik nauczania na odległość. Taka organizacja procesu nauczania zarówno dla studiów prowadzonych w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym pozwala studentom na efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów i studentki zakładanych efektów uczenia się zarówno w trakcie trwania semestru, jak i w sesji egzaminacyjnej umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Terminy egzaminów i zaliczeń są wcześniej uzgadniane ze studentami i studentkami, aby wykluczyć sytuację, w której na jeden dzień zaplanowano więcej niż jeden egzamin/zaliczenie.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki o kulturze i religii, do której jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć ponieważ w większości do zajęć przypisane są kierunkowe efekty uczenia się.

Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Główną słabością funkcjonujących rozwiązań jest nierzetelność osób wypełniających dokumentację i weryfikujących ją.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Praktyki nie były realizowane z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady obejmujące:

- wskazanie osoby, która odpowiada za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku
- kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe,
- reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta,
- reguły przeprowadzania hospitacji praktyk.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów. Nie ma podstaw do stwierdzenia czy i na ile wyniki prowadzonej ewaluacji są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Nie ma podstaw do stwierdzenia czy i na ile wyniki prowadzonej ewaluacji są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, a także są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Kandydaci na I stopień kulturoznawstwa, zgodnie z formalnie przyjętymi zasadami rekrutacyjnymi, podlegają konkursowi świadectw. W jego trakcie brane są pod uwagę oceny z następujących przedmiotów obowiązkowych: język polski i nowożytny język obcy, a dodatkowo kandydat może uzyskać punkty z maksymalnie jednego przedmiotu do wyboru: biologia, filozofia, geografia, historia, historia sztuki, historia muzyki, język łaciński i kultura antyczna, matematyka, WOS, fizyka/fizyka i astronomia, chemia, informatyka. Tak szeroki wachlarz przedmiotów nie wskazuje jednak na poszukiwanie kandydatów naprawdę zainteresowanych studiowaniem na kulturoznawstwie właśnie. Na II stopień mogą się ubiegać absolwenci wszystkich kierunków studiów wyższych (potwierdzonych dyplomem i suplementem do dyplomu), ale decyduje ocena na dyplomie oraz od roku 2024/2025 - rozmowa kwalifikacyjna obejmująca tych kandydatów, którzy ukończyli studia nie przypisane do dyscypliny nauki o kulturze i religii.

O przyjęciu decyduje ranking uzyskanej w procesie rekrutacji punktacji. Przyjęty limit miejsc na studia pierwszego stopnia, na rok 2023/2024, ustalony został na poziomie 60 na I stopniu, 30 na II stopniu.

Tym samym zasady przyjęć na studia, jak i liczba przyjmowanych kandydatów gwarantują właściwą jakość kształcenia na ocenianym kierunku.

Wymogi rekrutacyjne nie uwzględniają natomiast informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu, co nie do końca przystaje do stanu faktycznego. Tym samym rekomenduje się zamieszczenie w wymogach rekrutacyjnych informacji o kompetencjach cyfrowych kandydatów, biorąc pod uwagę fakt, że sporadycznie wykorzystuje się narzędzia nauczania zdalnego do organizacji wykładów czy odrabiania zajęć.

Warunki i procedury potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się w procesie uczenia się poza systemem studiów (PEUS) dookreślone są odpowiednią uchwałą Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Na poziomie wydziałowym nie zostały dookreślone warunki składania wniosku przez kandydata, zadania konsultanta, asesora oraz komisji weryfikacyjnej, która ostatecznie podejmie decyzję o „zaliczeniu określonych zajęć objętych programem studiów danego kierunku studiów i poziomu studiów oraz punktów ECTS przypisanych do tych zajęć, a także ewentualnym obowiązku uzupełnienia różnic programowych”. Na Wydziale Nauk Humanistycznych nikt do tej pory nie skorzystał z powyższej możliwości zatem Władze Wydziału nie wskazały Rektorowi żadnego kierunku, również kierunku kulturoznawstwo, na którym byłyby potwierdzane efekty uczenia się uzyskane poza systemem studiów.

W Regulaminie studiów precyzyjnie określono warunki uznania uzyskanych osiągnięć studenta w ramach programów mobilnościowych, takich jak Erasmus, NAWA, Edukacja, MOST, a także w sytuacjach przenoszenia się studenta z uczelni krajowej lub zagranicznej. Przyjęto zasadę, że efektem uczenia się, które uzyskano w innych uczelniach, nadaje się punkty ECTS odpowiadające punktom przypisanym do efektów uczenia się w UKSW. W przypadku programu Erasmus lub innego programu mobilnościowego uznaje się punkty ECTS zdobyte przez studenta w uczelni krajowej lub zagranicznej. Szczegółowe regulacje w tej kwestii określa Regulaminu studiów, w którym zawarte są postanowienia dotyczące zajęć i studiów realizowanych poza kierunkiem podstawowym, jak też w innej uczelni. Wedle zapisów każdy student ma prawo za zgodą dziekana realizować wybrane przedmioty, a tym samym efekty uczenia się na innym kierunku, na innym wydziale lub na innej uczelni krajowej bądź zagranicznej, ale nie mogą to być przedmioty, którym przypisano analogiczne efekty uczenia się zrealizowane już przez studenta w ramach podstawowego kierunku studiów.

Zasady i procedury dyplomowania należy uznać za trafne, specyficzne, bardzo szczegółowe i zapewniające potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Tryb dyplomowania dookreślony jest w Regulaminie studiów oraz w Zarządzeniu Dziekana Wydziału Nauk Humanistycznych, które dotyczy szczegółowych zasad ustalania, opiniowania i przyjmowania tematów prac dyplomowych oraz wyznaczania opiekunów prac dyplomowych na Wydziale. Student przygotowuje pracę magisterską pod kierunkiem nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego również doktora (po uzyskaniu zgody Komisji ds. Prac Dyplomowych dla kierunku kulturoznawstwo- po stwierdzeniu zgodności zakresu merytorycznego pracy z dorobkiem naukowym opiekuna pracy) zaś pracę licencjacką pod kierunkiem osoby mającej co najmniej stopień naukowy doktora. Komisja opiniuje także tematy

prac dyplomowych, stwierdzając zgodność tematyki pracy z efektami uczenia się określonymi w sylwetce absolwenta na kierunku studiów kulturoznawczych. Promotorzy posiadają dorobek naukowy, który reprezentuje dyscyplinę przypisaną do kierunku lub dyscypliny pokrewne (literaturoznawstwo, językoznawstwo).

Prace dyplomowe w Zakładzie Kulturoznawstwa reprezentują szeroki wachlarz tematyczny, bowiem zachęca się studentów do tworzenia oryginalnych prac badawczych, osadzonych w tematyce bliskiej danemu seminarzyście, jak też do realizacji projektów ukazujących znaczenie kulturoznawstwa w przestrzeni społecznej. Powstają prace oparte w znacznej mierze na badaniach własnych, głównie jakościowych z wykorzystaniem technik wywiadu lub obserwacji, a także interpretacyjne – „tekstualne”, w oparciu o różne teorie i metody badań kulturowych.

Praca dyplomowa, zarówno na I, jak i II stopniu, podlega ocenie promotora oraz recenzenta wyznaczonego przez dziekana spośród osób mających co najmniej stopień naukowy doktora (jeśli promotorem pracy jest doktor, recenzentem musi być pracownik samodzielny). Każdy egzamin dyplomowy jest składany przed komisją, w skład której wchodzi przewodniczący, promotor oraz recenzent. Przynajmniej jeden z członków komisji egzaminu dyplomowego magisterskiego powinien posiadać tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Na recenzentów prac powoływane są osoby, które posiadają dorobek naukowy z zakresu tematu pracy dyplomowej, co jest weryfikowane przez dziekana i prodziekana. Zgodnie z Zarządzeniem Dziekana WH Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym i ma zazwyczaj charakter zamknięty, choć – zgodnie z obowiązującym Regulaminem studiów w UKSW – na prośbę studenta może mieć charakter otwarty. Student odpowiada na trzy pytania. Student odpowiada na trzy pytania. Pierwsze jest związane z tematyką pracy, a dwa kolejne pytania dotyczą kontekstów pracy oraz wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zdobytych na studiach. Na studiach II stopnia jedno z pytań dotyczy metodologii wykorzystanej w pracy lub koncepcji badacza, do których student się w pracy odwoływał. Ocena końcowa z egzaminu dyplomowego ustalana jest w trakcie niejawnego posiedzenia komisji, zgodnie z Regulaminem Studiów w UKSW. Pytania egzaminacyjne, ocena odpowiedzi, komponenty merytoryczne uwzględniane w łącznej ocenie końcowej egzaminu dyplomowego umieszczane są w protokole Komisji wypełnianym w systemie APD.

Ukończenie studiów następuje po złożeniu egzaminu dyplomowego z wynikiem co najmniej dostatecznym. Student po ukończeniu studiów otrzymuje dyplom ukończenia studiów z tytułem zawodowym licencjata lub magistra.

Wszystkie prace dyplomowe sprawdzane są w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA). Promotor przed zaakceptowaniem pracy dyplomowej zobligowany jest do sprawdzenia jej w JSA. Jest to niezbędne kryterium przekazania pracy do recenzji i dopuszczenia jej do egzaminu.

Najlepsze prace dyplomowe są zgłaszane do Konkursu na Najlepszą Pracę Dyplomową na Wydziale Nauk Humanistycznych, przeprowadzanego na podstawie regulaminu wprowadzonego Zarządzeniem Dziekana Wydziału Nauk Humanistycznych UKSW.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaś stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej

o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się,

w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Na kierunku kulturoznawstwo ocena postępów w pracy studentów przeprowadzana jest systematycznie przez osoby prowadzące zajęcia, co znajduje odzwierciedlenie w ocenach cząstkowych z różnego typu prac studenckich, egzaminów oraz w zaliczeniach końcowych. O uzyskanych ocenach studenci są bezpośrednio informowani po wykonaniu danego zdania, projektu, po egzaminie lub zaliczeniu z przedmiotu. Ogólne zasady zaliczania i rozliczania przedmiotów oraz studiów określają zasady zawarte w Regulaminie studiów, a dookreśla Zarządzenie Dziekana WH. Szczegółowe informacje na temat zasad i form zaliczania zawarte są w sylabusach przedmiotów, a ustala je osoba prowadząca dane zajęcia zgodnie z przyjętym na wydziale wzorem. Nadzór nad prawidłowym przebiegiem zaliczania i rozliczania zajęć oraz studiów sprawuje Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz kierownik kierunku, który wraz z prowadzącymi zajęcia ustala warunki realizacji i zaliczania przedmiotu, monitoruje terminowość oraz jakość zaliczania przedmiotu, wypełnia ankietę samooceny kierunku, w której opisuje strukturę ocen z ostatniej sesji egzaminacyjnej oraz ocen uzyskiwanych na dyplomie. Szczególną troską objęte zostały na kierunku seminaria dyplomowe. W semestrze letnim roku akademickiego 2022/2023 prodziekan ds. studenckich prowadził wśród studentów III roku studiów pierwszego stopnia oraz II roku studiów drugiego stopnia pilotażowy program tzw. mobilizujących "przypominajek" (maile, spotkania, porady, spotkania poza seminariami), których celem była poza seminaryjna mobilizacja i wsparcie w problemach organizacyjnych oraz emocjonalnych związanych z pisaniem pracy dyplomowej. W efekcie proces dyplomowy przebiegał bez opóźnień.

Wszystkie egzaminy i zaliczenia kończące przedmiot odbywają się w sesji egzaminacyjnej, której terminy corocznie określone są w kalendarzu akademickim zatwierdzanym przez odpowiednie zarządzenie rektora. Każdemu studentowi przysługuje również prawo zdawania egzaminu lub zaliczenia poprawkowego z każdego przedmiotu. W sytuacjach konfliktowych na wniosek studenta dziekan może zarządzić komisyjne sprawdzenie wiedzy i umiejętności studenta w zakresie danego przedmiotu, zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie studiów.

Przyjęte na kierunku zasady umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością (przewidziano indywidualną ścieżkę kształcenia, jak też indywidualne formy zaliczania oraz wsparcie takiego studenta przez wskazanego pracownika).

Na kierunku w czasach pandemii przyjęto metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod oraz technik kształcenia na odległość gwarantujące identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów. Zasady te zostały uregulowane na poziomie uczelnianym. Rzetelnie poddawano proces oceny i przeprowadzania egzaminów i zaliczeń stałej kontroli, wypracowywano najbardziej optymalny system wykorzystania wskazanych platform. Obecnie rzadko kiedy wykorzystuje się nauczanie zdalne, preferując metody nauczania bezpośredniego. W efekcie w sylabusach przedmiotów, mimo że dopuszcza się okazjonalnie metody nauczania zdalnego, brak wskazanych alternatywnych form prowadzenia i oceny zajęć w tym trybie. Rekomenduje się wprowadzenie do sylabusów informacji o możliwości prowadzenia zajęć w trybie zdalnym.

Przyjęte na kierunku metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody, które stosowano w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, są różnorodne, specyficzne i zapewniające

skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Umożliwiają nie tylko sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, ale też stopień opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia, zaś B2+ na studiach drugiego stopnia.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji. Weryfikacji etapowych efektów uczenia się służą najczęściej testy (testy otwarte, zamknięte, testy wyboru, mieszane, kolokwia, prezentacje multimedialne, konspekty pracy), bieżąca ocena przygotowanych zadań i prezentacji (indywidualnych lub grupowych), a w wypadku sprawdzenia wiedzy całościowej służą: egzaminy ustne i pisemne, testy pisemne i kolokwia semestralne, prace pisemne (rozprawka, esej,), zaś na etapie końcowym studiów pierwszego oraz drugiego stopnia praca dyplomowa/magisterska oraz egzamin dyplomowy/magisterski.

Prace co do formy, tematyki i metodyki są różnorodne, realizują efekty wszystkich dyscyplin, do których kierunek został przypisany. Formy i tematyka prac przygotowywanych w ramach zajęć ściśle są powiązane z tematyką danego przedmiotu i z zakładanymi efektami uczenia się. Przykładem są dwie formy zaliczenia z przedmiotu, trwającego 2 semestry: Zarządzenie instytucjami i projektami kulturalnymi, który kończył się w 1 semestrze konspektem pracy na temat ściśle skorelowany z tematyką zarządzania w kulturze, a w drugim pracą pisemną powstałą zgodnie z przygotowanym konspektem. Oprócz tradycyjnych prac pisemnych studenci przygotowują również prace projektowe związane z określonymi obszarami praktyk kulturowych. Na niektórych przedmiotach, na przykład: na przedmiocie Zarządzanie instytucjami i projektami kulturalnymi (II stopień), studenci wykonują zadania cząstkowe, sprawdzające m.in. umiejętność formułowania hipotez i problemów badawczych czy sporządzania opisów bibliograficznych różnego typu tekstów i źródeł, na zakończenie przedmiotu składają zaś małe prace naukowe (przyczynki, eseje itp.), które są szczegółowo poprawiane i recenzowane przez prowadzących, a następnie omawiane z ich autorami oraz z grupą.

Prace dyplomowe, zgodnie z przyjętymi założeniami, scharakteryzowanymi powyżej, przygotowane są w zakresie dyscypliny, do której został przypisany kierunek, tj. nauk o kulturze i religii. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, jak też prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany oraz pokrewnych dziedzin humanistycznych.

Studenci są posiadają osiągnięcia naukowe w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany. Uczestniczą w pracach kół naukowych funkcjonujących na wydziale, jak i na kierunku, biorąc udział w sesjach i seminariach, pod okiem opiekunów przygotowują teksty publikowane w czasopiśmie naukowych wydawane również na UKSW.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Kadra naukowa prowadząca kształcenie liczy łącznie 29 osób, prawie wszystkie pracują na Wydziale Humanistycznym UKSW (16 osób pracuje w Instytucie Nauk o Kulturze i Religii, 12 w innych jednostkach). W tym gronie jest 8 naukowców reprezentujący dziedzinę nauk humanistycznych: dyscyplinę nauki o kulturze i religii, wiodącą dla kierunku - 6 osób zdobyło tytuły w tej dyscyplinie (3 dr hab., 3 dr), 4 osoby przyporządkowały do niej swój dorobek naukowy w 100% (2 dr hab., 2 dr.). Pozostali nauczyciele akademicy reprezentują inne dziedziny i dyscypliny: dziedzinę nauk humanistycznych – literaturoznawstwo 5 osób (2 dr hab., 2 dr.), językoznawstwo -2 osoby (dr.), filozofię – 1 dr, etnologię – 1 dr, 1 osoba reprezentuje – historię sztuki, (1 dr). historię – 2 (2 dr. hab.). W dziedzinie nauk społecznych socjologię – 2 osoby (1 dr hab. i 1 dr). Reprezentowane przez nauczycieli akademickich dyscypliny są ściśle powiązane związane z programem studiów kulturoznawczych sprofilowanych pod

kątem badania różnych aspektów kultury, zachowania i popularyzowania dziedzictwa kulturowego oraz działania w różnych sektorach kultury dzięki rozpoznaniu mechanizmów rynkowych i instytucjonalnego zaplecza. To umożliwi prawidłową realizację zajęć, także wysoki poziom kształcenia w tym zakresie. To grono naukowców o bogatym i aktualnym dorobku naukowym w dyscyplinie nauk o kulturze i religii, do której został przyporządkowany kierunek, także w innych dyscyplinach, który w pełni potwierdza interdyscyplinarny charakter prowadzonych przez nich badań i umożliwia przygotowanie do nich studentów kierunku, przede wszystkim na II stopniu.

Zakres badań naukowych prowadzonych przez nauczycieli akademickich jest zgodny z treściami nauczania poszczególnych przedmiotów, umożliwia studentom pogłębioną refleksję nad zjawiskami współczesnej kultury w szerokim kontekście historycznym, badanie kultury oraz jej współtworzenie z zastosowaniem konkretnych narzędzi do jej kreowania w różnego typu mediach. To specjaliści w swojej dziedzinie: kulturoznawcy, antropolodzy, historycy i filozofowie kultury, literaturoznawcy, socjolog, etnolog, wszyscy zorientowani na badanie różnych praktyk kultury współczesnej w powiązaniu z ich historią, tradycją, zaznajomieni ze współczesnym rynkiem kultury i zarządzaniem instytucjami kultury, świadomi nowych wyzwań i potrzeb aktywnych uczestników kultury.

Różnorodność pól badawczych, dyscyplin, jakie reprezentują, pozwala zrealizować główne cele kształcenia na kierunku, jakimi są zdobycie aktualnej wiedzy ogólnohumanistycznej z zakresu różnych dziedzin kultury, przede wszystkim kultury artystycznej, dialogu międzycywilizacyjnego, komunikacji społecznej oraz przygotowanie do pracy w branżach związanych z kulturą, w instytucjach kultury i sektorach kreatywnych, w efekcie - do aktywnego działania w środowiskach lokalnych na rzecz upowszechniania i rozwoju kultury, również za sprawą podejmowanych badań o charakterze kulturoznawczym, do których przygotowuje się studentów drugiego stopnia.

Liczne publikacje monograficzne autorstwa nauczycieli akademickich, artykuły, publikowane w kraju i zagranicą, realizowane międzynarodowe projekty poświadczają ich aktualną wiedzę z zakresu interdyscyplinarnych badań dotyczących dziedzictwa kulturowego i jego promocji, funkcjonowania instytucji kultury i zarządzania projektami kulturalnymi, komunikacji międzykulturowej, tożsamości, historii kultury artystycznej i designu, religii i praktyk religijnych, czy antropologii generatywnej. Swoją dorobek odpowiednio aplikują do treści powierzonych im zajęć na kierunku. Kadra jest także przygotowana do prowadzenia zajęć w innych niż polski - językach (w języku angielskim jest prowadzony kurs Milanese culture through art, fashion and design, także kierunkowe konwersatorium pt Generative Anthropology in Contexts and Texts). Realizowane przez wielu wykładowców granty NCN, Erasmus+ i NPRH, międzynarodowe projekty naukowe pozwalają na zaangażowanie w nie studentów (dotyczy to przede wszystkim studentów II stopnia), dzięki czemu mogą nabywać oni nowe doświadczenia i rozwijać swoje kompetencje badawczo-naukowe.

Wszyscy prowadzą zajęcia na kierunku posiadają aktualny dorobek naukowy, niektórzy także dorobek artystyczny oraz doświadczenie zawodowe, które zdobyli w pracy zarówno w urzędach państwowych (np. Departamencie Dziedzictwa Kulturowego), jak i instytucjach (np. w Narodowym Instytucie Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów). Współpracują z różnymi instytucjami kultury, zajmują się zarządzaniem wizerunkiem firm, edukacją i animacją kulturową. To pozwala im implementować w treści nauczania zdobyte poza uczelnią doświadczenia zawodowe i kompetentnie przygotować studentów do prowadzenia aktywności zawodowej w sektorze kultury. Im powierza się zajęcia specjalistyczne np. Instytucje kultury, Edukacja i animacja kulturowa, Organizacja imprez kulturalnych, Marketing w kulturze, Przemysł kultury i Przedsiębiorczość w kulturze. Zgodność prowadzonych przez

nauczyciela akademickiego zajęć z jego dorobkiem naukowym jest systematycznie monitorowana i sprawozdawana przez dyrektora INoKiR na polecenie Dziekana, sprawozdanie jest dostępne w Monitorze UKSW.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym także związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Doświadczenia w zakresie edukacji zdalnej zdobywali, jeszcze przed pandemią jako uczestnicy międzynarodowych projektów badawczych, a potem korzystając z bogatej oferty szkoleń, organizowanych przez Centrum Rozwoju Dydaktyki UKSW. To gwarantuje prawidłową realizację zajęć z użyciem technik i metod kształcenia na odległość. Wykorzystują te umiejętności zwłaszcza w zajęciach fakultatywnych prowadzonych w języku angielskim, w których uczestniczą także studenci Erasmusa oraz na wykładach prowadzonych na II stopniu studiów kulturoznawczych.

Wśród członków kadry prowadzącej w bieżącym roku zajęcia na kierunku jak podaje się w raporcie jest 4 profesorów tytularnych, 8 profesorów uczelnianych, 8 dr (zatrudnionych na stanowisku adiunkta) i 2 asystentów (mgr.). Z analizy biogramów wynika, że jest 1 prof. tytularny, 5 profesorów uczelnianych, 5 doktorów habilitowanych 15 doktorów oraz 1 mgr. Prawie wszyscy zatrudnieni są na Wydziale Humanistycznym odpowiedzialnym za prowadzenie kierunku. W ostatnim czasie zatrudniona została i osoba ze stopniem dr – antropolożka, co pozwoliło zachować i wzmocnić kulturoznawczy profil kadry.

Liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku jest odpowiednia w stosunku do liczby studentów. Na I stopniu jest obecnie około 56 osób, na II stopniu – 22, najliczniejszy jest rok pierwszy, grupy na kolejnych latach studiów I i II stopnia są zaledwie kilkunastoosobowe, co zwiększa komfort pracy nauczycieli akademickich i umożliwia spersonalizowaną opiekę nad studentem. Zdecydowana większość nauczycieli akademickich to pracownicy UKSW zatrudnieni na etacie, którzy związani są z Uczelnią (od wielu lat wielu odznaczonych jest medalem KEN), inni swe doświadczenia zdobywali na innych uniwersytetach: UKM, SWPS, APS. Staranie o stabilność kadry gwarantuje prawidłową realizację procesu dydaktycznego, nieustanne doskonalenie proponowanego programu studiów, sprzyja również rozwojowi kadry, która motywowana jest do realizowania kolejnych stopni w swojej karierze naukowej.

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Zajęcia na kierunku powierza się w przede wszystkim pracownikom zatrudnionym w UKSW (93 % ogólnej liczby godzin). Zgodnie z wymogiem ustawowym realizują oni więcej niż 75% zajęć na kierunku. Obsadę zajęć proponuje kierownik kierunku, biorąc pod uwagę kompetencje merytoryczne pracownika, zgodność tematyki zajęć z dorobkiem naukowym oraz jego doświadczenie dydaktyczne. Do współpracy tylko w szczególnych przypadkach zapraszane są także osoby spoza uczelni. W ich wyborze bierze się pod uwagę przede wszystkim doświadczenie zawodowe, osiągnięcia organizacyjne na polu kultury. Obciążenie godzinowe pracowników akademickich jest właściwe, zgodne z Regulaminem pracy UKSW.

Potencjał kadrowy, jakim dysponuje jednostka, wykorzystany jest właściwie. Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość była i jest nadal na bieżąco kontrolowana i monitorowana. Weryfikacji podlega sposób prowadzenia zajęć, formy egzaminów

– w czasie pandemii na podstawie sporządzanych comiesięcznych raportów niwelowano błędy i opracowywano program dobrych praktyk w tym zakresie. Obecnie zajęcia na kierunku na studiach stacjonarnych odbywają się przede wszystkim w bezpośrednim kontakcie, jedynie niektóre przedmioty fakultatywne oraz ogólnouczelniane i konsultacje mogą odbywać się zdalnie na platformach MS Teams i Moodle. W okresie wprowadzenia obostrzeń związanych z pandemią kierunek działał bez przerw i zakłóceń.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób spoza uczelni do prowadzenia zajęć jest transparentny i adekwatny do potrzeb związanych z prawidłowym przebiegiem procesu dydaktycznego. Procedury konkursowe regulują odpowiednie zarządzenia Rektora UKSW. Najważniejszym kryterium jest zgodność prowadzonych przez nauczyciela akademickiego badań naukowych poświadczonych aktualnym dorobkiem z treściami nauczania danego przedmiotu, kompetencje dydaktyczne oraz doświadczenie zawodowe i praktyka w zakresie realizacji projektów kulturalnych w przypadku osób spoza uczelni, którym powierza się zajęcia sprofilowane pod kątem przeszłej pracy studentów kierunku w instytucjach kultury. Zajęcia - Kultura języka prowadzi dr językoznawstwa, socjolog i filozof kultury prowadzi zajęcia z Podstaw socjologii kultury, zajęcia z Krytyki teatralnej powierzone są teatrologowi, przedmioty: Podstawy muzykologii oraz Antropologia i socjologia muzyki współczesnej prowadzi mgr w dziedzinie gitary (tytuł zdobyty na Uniwersytecie w Florencji) i dr Współczesnych Literatur Słowiańskich (nadany przez Uniwersytet w Mediolanie)

Podobnie przedmioty w zakresie kształcenia języków obcych powierza się kadrze o właściwych kompetencjach merytorycznych i dydaktycznych. Potencjał kadrowy, jakim dysponuje jednostka, wykorzystany jest właściwie. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostce jest zgodne z wymogami. Pracownicy prowadzą na kierunku zróżnicowane co do stopnia trudności zajęcia na poziomie 240 godzin – dr, 210 godzin -samodzielni pracownicy naukowci. Dotyczy to także zajęć prowadzonych zdalnie, które obecnie należą do wyjątku, jedynie na studiach niestacjonarnych zajęcia w czasie 2 zjazdów w miesiącu organizowane są w trybie zdalnym zgodnie z wypracowaną wcześniej praktyką i potrzebami zgłaszanymi przez studentów. Na platformie Moodle realizowane są dla wszystkich studentów ogólnouczelniane moduły, np. Techniki i kultura studiowania. W okresie wprowadzenia obostrzeń związanych z pandemią kierunek działał bez przerw i zakłóceń. Obecnie informatycy nieustannie koordynują przebieg zajęć online, udzielając natychmiastowego wsparcia technicznego biorącym udział w procesie edukacji zdalnej.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób spoza uczelni do prowadzenia zajęć jest transparentny i adekwatny do potrzeb związanych z prawidłowym przebiegiem procesu dydaktycznego. Wielu studentów wybiera ten kierunek ze względu na kadrę.

Uczelnia stara się zaspokoić potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich. Wspiera ich w rozwijaniu i doskonaleniu kompetencji dydaktycznych. Tworzy materiały szkoleniowe, opracowuje procedury regulujące prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Organizuje szkolenia z nowych metod i narzędzi możliwych do wykorzystania w pracy dydaktycznej. Wraz z przejściem na nauczanie zdalne uczelnia przygotowała cały zestaw instrukcji objaśniających obsługę narzędzi służących prowadzenia zajęć oraz weryfikacji efektów uczenia się w trybie online, przede wszystkim z wykorzystaniem platform umożliwiających współpracę zespołową w czasie rzeczywistym, przekazywanie i udostępnianie materiałów i plików różnego typu oraz przeprowadzania testów i egzaminów online. Opracowywane raporty z zajęć i egzaminów w trybie zdalnym zawierały także spis dobrych praktyk, możliwych do zastosowania w nauczaniu online. Nauczyciele akademicy nie tylko

mogli poznać funkcjonalności polecanych platform i narzędzi, mogli także liczyć na wsparcie techniczne. Obecnie tego typu zajęć się nie prowadzi, choć nadal wykorzystuje się platformy do przekazywania studentom materiałów dydaktycznych. Nauczyciele akademicki nadal mogą liczyć na pomoc informatyków w zależności od zgłaszanych potrzeb.

W Uczelni prowadzona jest systematyczna ocena nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Oceny okresowe prowadzone są co 4 lata. Bierze się w nich po uwagę dorobek naukowy, osiągnięcia organizacyjne i dydaktyczne każdego pracownika także opinię przełożonego. Ocena za lata 2020 oraz 2021 zgodnie z rozporządzeniem Reaktora dotyczyła osobno działalności naukowej i działalności dydaktycznej oraz organizacyjnej. W ocenie wykorzystuje się także wyniki ocen dokonywanych przez studentów, formułowanych w standardowych ankietach zajęć przeprowadzanych zdalnie na końcu semestru oraz z rozmów reprezentujących studentów starostów z kierownikiem kierunku na organizowanych spotkaniach, aby dzięki pozyskanym w ten sposób opiniom zdiagnozować problemy i w kolejnym roku zastosować ich rozwiązanie.

Hospitacje nauczycieli akademickich odbywają się zgodnie z procedurą określoną w Zarządzeniu Dziekana WNH UKSW. Obowiązują wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych w UKSW, obejmują też osoby realizujące proces dydaktyczny na podstawie umów cywilno-prawnych. Odbywają się przynajmniej raz w okresie między ocenami okresowymi, pracowników nowoprzyjętych hospituje się już w 1 semestrze ich zatrudnienia. Istotnym elementem procesu hospitacji jest rozmowa pokontrolna z hospitowanym, co służy doskonaleniu kompetencji dydaktycznych.

Wyniki oceny uzyskane w oparciu o ankiety studenckie są analizowane przez Dziekana i Dyrektora INoKiR. W szczególnych przypadkach Dziekan w porozumieniu z Dyrektorem Instytutu, w sytuacji, kiedy wyniki ankiet studenckich budzą zastrzeżenia, przeprowadza indywidualne rozmowy z nauczycielem i ustala działania naprawcze. Wnioski z przeprowadzonych badań ankietowych są przedstawiane Komisji ds. Jakości Kształcenia i stanowią podstawę doskonalenia procesu kształcenia.

W przypadku negatywnej oceny z hospitacji Dyrektor Instytutu przeprowadza rozmowę wyjaśniającą z nauczycielem. Po hospitacji pracownik poznaje jej wynik, może sformułować swoją opinię, może także wnieść odwołanie od oceny w stosownym terminie.

Polityka kadrowa Jednostki polega na zapewnieniu stałej kadry naukowo-dydaktycznej, której kwalifikacje odpowiadają prowadzonemu kierunkowi studiów I i II stopnia i realizowanych w ich ramach zajęć. Dynamika rozwoju kadry wymaga jednak nadal troski o jej kulturoznawczy profil. Choć w ubiegłym roku akademickim przyjęta została 1 doktorka nauk humanistycznych, ekspertka ds. ochrony i zarządzania dziedzictwem, to dotychczas ogłoszone konkursy na stanowiska profesora uczelnianego w zakresie Nauk o Kulturze i Religii nie przyniosły spodziewanych efektów, mimo, że proces rekrutacji jest transparentny na każdym etapie postępowania.

Na uczelni funkcjonuje transparentny system motywowania kadry. System przyznawania nagród za działalność naukową i dydaktyczną jest czytelny. Prócz co roku przyznawanych przez Rektora nagród za działalność naukową, od 2 lat także nagród Dziekana, nauczyciele mogą otrzymać honorową nagrodę „Belfer Roku”. Wielu pracowników kadry otrzymało taki tytuł. System motywowania służy kreowaniu warunków stymulujących rozwój naukowy kadry i zdobywaniu kompetencji i doświadczeń niezbędnych do prowadzenia zajęć na kierunku. Nastawiony jest także na wsparcie w rozwijaniu indywidualnych karier i badań pracowników prowadzących zajęcia na kierunku. Uczelnia udziela wsparcia swym pracownikom, finansując uczestnictwo w międzynarodowych konferencjach, wyjazdy na staże naukowe w zagranicznych ośrodkach akademickich. Administracja służy w przygotowaniu grantów

krajowych i zagranicznych i ich administrowaniu. Nauczyciele akademicy prowadzący granty mogą ubiegać się o zmniejszenia obciążeń godzinowych (jedynie kierownicy zespołów).

Uczelnia wspiera także awanse pracownicze, finansując wydanie książek awansowych i współfinansując inne ich publikacje ważne dla dziedziny. Raz w roku pracownicy mogą aplikować do Rektora o dofinansowanie na tzw. granty wewnętrzne.

W sytuacjach, w których dochodzi do naruszenia bezpieczeństwa oraz dyskryminacji i przemocy nauczyciele nie zawsze wiedzą do kogo mogą zwrócić się z prośbą o pomoc. Choć istnieją na UKSW procedury antymobbingowe, to informacje o nich nie docierają do wszystkich członków kadry. Dotyczy to także organizowanych warsztatów z zakresu ochrony przed mobbingiem. Rekomenduje się zatem usprawnienie komunikacji w tym zakresie.

Na uczelni dba się o wspieranie nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w rozwijaniu i doskonaleniu kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W ramach organizowanego co roku Tygodnia Jakości Kształcenia pracownicy mogą wymieniać się doświadczeniami, uczestniczyć w specjalistycznych kursach, warsztatach i szkoleniach. Materiały pomocnicze w zakresie realizacji dydaktyki oferuje im także Centrum Wsparcia Dydaktyki, funkcjonujące na uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są sukcesywnie unowocześniane, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Wszystkie zajęcia odbywają się w jednym budynku znajdującym się w centrum kampusu uniwersyteckiego Dewajtis. Niestety, w załączniku do raportu podana została powierzchnia przestrzeni użytkowej wszystkich budynków, nie uwzględniono w nim ilości miejsc w poszczególnych salach. Do prowadzenia zajęć na kierunku wykorzystuje się 8 sal (jak wynika z wizji lokalnej o różnej ilości miejsc: od kilkunastu do kilkadziesiątu). W większości sale wyposażone są w rzutnik multimedialny, ekrany, tablice, monitor multimedialny i nagłośnienie. Jedna z sal - wykładowa jest także salą komputerową z 20 stanowiskami; poza tym jest sala ze stanowiskami do nauki języków obcych. To pozwala na prowadzenie zajęć i wykładów z prezentacjami, do których używa się sprzętu na stałe zamontowanego w salach lub zapewnianego przez Uczelnię (laptopy, mikrofony, magnetofony i inne). Studenci mogą korzystać także ze specjalistycznej pracowni Badań Komunikacji Cyfrowej (20 stanowisk umożliwiających prace z dźwiękiem oraz prowadzenie badań ilościowych – oprogramowanie statystyczne), wyposażonej w nowoczesny sprzęt i programy). Mają do dyspozycji kafejkę internetową oraz wydzieloną na odpoczynek przestrzeń relaksu, w której znajdują się fotele, pufy, stoliki do pracy i serwis kawowo-herbaciany.

We wszystkich salach, w których prowadzone są zajęcia, jest dostęp do Internetu oraz narzędzi multimedialnych. Wielkość, wyposażenie i liczba tych pomieszczeń są odpowiednie do realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku.

Sal, w których odbywają się konwersatoria i seminaryjne, są jasne, dobrze umeblowane odpowiednie do prowadzenia zajęć w bezpośrednim kontakcie, także do prowadzenia zajęć zdalnych w trybie synchronicznym. Konsultacje odbywają się w pokoju pracowniczym, rekomenduje się zatem przygotowanie jednej małej salki wyłącznie na konsultacje. Wszystkie pomieszczenia są cyklicznie monitorowane i sukcesywnie modernizowane. Studenci na realizację własnych projektów poza zajęciami mogą uzyskać dostęp do jednej z sal dydaktycznych na wniosek członka kadry, mogą także skorzystać z pomieszczeń i miejsc pracy zespołowej oferowanych przez Bibliotekę Główną UKSW, znajdującą się w tym samym budynku.

Liczba, metraż, także wyposażenie techniczne wszystkich pomieszczeń jest odpowiednie i wystarczające do prawidłowej organizacji procesu dydaktycznego i pozwalają na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, przygotowują do prowadzenia działalności praktycznej i naukowej oraz udział w tej działalności. Dotyczy to także siedzib instytucji poza uczelnią, których infrastruktura jest także monitorowana i zgodnie raportami pokontrolnymi całkowicie odpowiada standardom lokalowym.

Liczba studentów kierunku jest mała, liczny jest tylko rok pierwszy studiów I stopnia (około 56 osób), na kolejnych latach i na studiach II stopnia uczy się od 28 do 10 studentów, dlatego liczba, wielkość i układ pomieszczeń, są wystarczające i zapewniają właściwy przebieg zajęć dydaktycznych i gwarantują studentom odpowiednie warunki do pracy badawczej i projektowej.

Studenci kierunku mogą korzystać z wielu bibliotek (co jest możliwe dzięki Systemowi Wypożyczeń Warszawskich - BiblioWawa) przede wszystkim korzystają z Biblioteki Głównej UKSW, znajdującej się w budynku, w którym odbywają się zajęcia, oraz z jej filii na ul. Wójcickiego, które umożliwiają: wypożyczanie książek zamówionych do odbioru, zwrot wypożyczonych książek, dostęp do elektronicznych baz danych, dostęp do cyfrowej wypożyczalni międzybibliotecznej ACADEMICA, otrzymanie kodu PIN do IBUK Libra, otrzymanie pomocy bibliometrycznej i bibliograficznej.

W Bibliotece Głównej na Dewajtis są 2 czytelnie: Humanistyczna i Teologiczno-Kanoniczna, w których udostępniany jest także księgozbiór, liczący 118 publikacji odpowiadający potrzebom studentów kierunku kulturoznawstwo (książki z zakresu teorii, historii kultury, etnografii, historii cywilizacji i religii oraz sztuk różnych, m.in. plastyki, teatru i filmu, także zarządzania kulturą. Użytkownicy biblioteki mają dostęp do baz danych (m.in. Scopus, JSTOR, EBSCO, ProQuest, Art. And Science III, LOEB Classical Library, Springer). W Czytelni udostępniane są również gazety i czasopisma bieżące (70 tytułów) oraz czasopisma archiwalne (25 tytułów), z których można korzystać w trybie wolnego dostępu. Czasopisma bieżące z zakresu kulturoznawstwa to m.in: „Załącznik Kulturoznawczy”, „Człowiek w Kulturze”, „Dialog”, „Etnografia Polska”, „Film”, „Kino”, „Konteksty”, „Kultura Współczesna”.

W bibliotece znajduje się także wydzielona przestrzeń do cichej nauki, 15 stanowisk komputerowych z dostępem do Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academia oraz Internetu, jest także jedno stanowisko przygotowane dla osób niedowidzących oraz 3 samoobsługowe, bezpłatne skanery.

Biblioteka jest otwarta od poniedziałku do piątku w godz. 8.00-18.00 i soboty w godz. 9.00-15.00.

Łącznie Biblioteka oferuje dostęp do prawie 565 tys. tytułów książek. Studenci mogą wypożyczyć odpowiednio: 7 książek na 30 dni/42 dni, doktoranci -18 książek na 90 dni. Zamawiając pozycję sposobem tradycyjnym lub drogą elektroniczną, mogą wybrać miejsce jej odbioru/oddania (w wypożyczalni, BG lub w filii na ul. Wójcickiego. Zarówno studenci jak i pracownicy mogą skorzystać z Wypożyczalni Międzybibliotecznej i zamawiać kopie cyfrowe fragmentów publikacji wykorzystywanych podczas zajęć. Zintegrowany system biblioteczny oferuje zamawianie książek do wypożyczenia w trybie online, tworzenie i przeglądanie historii wypożyczeń, samodzielne dokonywanie prolongat, automatyczne powiadomienia mailowe, kontrolę stanu konta, w tym wgląd w wysokość opłat za przetrzymane pozycje. Dostęp do zasobów elektronicznych systemu biblioteczno-informacyjnego jest możliwy poprzez rozszerzoną wersję multiwyszukiwarki EBSCO Discovery Service (EDS), i wyszukiwarkę Primo. Narzędzia te pozwalają użytkownikom na jednoczesne przeszukiwanie rekordów z katalogu Biblioteki UKSW oraz zasobów elektronicznych (w tym z dostępem do pełnych

tekstów online) oraz ponad 280 ogólnodostępnych baz bibliograficznych i pełnotekstowych (tj. BazHum, BASE, Europeana, OpenAIRE).

We wszystkich aulach i salach można korzystać z Internetu dostępnego na całym UKSW za pośrednictwem systemu Wi-Fi platformy eduroam. To umożliwia studentom i nauczycielom akademickim pracę zdalną na odpowiednio wybranych platformach i aplikacjach udostępnianie materiałów oraz organizowania wideokonferencji.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna zgodna jest z przepisami BHP i dostosowana odpowiednio do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W budynku, w którym prowadzone są zajęcia, znajdują się odpowiednio oznakowane windy, brak barier progowych, na każdym piętrze są toalety dla osób z niepełnosprawnością.

W budynku Biblioteki znajduje się stanowisko ze specjalistycznym oprogramowaniem przystosowanych dla osób z niepełnosprawnościami, w czytelni znajduje się 1 specjalne stanowisko komputerowe dla osób z niepełnosprawnościami wyposażone między innymi w: program wysłuchiwanie tekstu, słuchawki dla osób słabosłyszących, stolik z ruchomym blatem, specjalistyczną mysz. Zasoby biblioteczne, edukacyjne oraz informacyjne są także dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, umożliwiając im swobodne korzystanie. Wiele publikacji jest zdigitalizowanych i dostępnych dla studenta z niepełnosprawnością bez wychodzenia z domu. Lektury można zamawiać także poprzez katalog online z dostawą pocztową do domu studenta. W ramach projektu „UKSW bez barier – uczelnia dla każdego” przewidziano wprowadzenie w Bibliotece Głównej udogodnień dla osób z niepełnosprawnością między innymi stworzenie działu z naukową literaturą specjalistyczną (audiobooki, pozycje pisane językiem Braille’a). Studenci mają dostęp do baz danych oraz do materiałów w ramach biblioteki wirtualnej. Na prośbę zainteresowanych mogą też otrzymywać skany pozycji naukowych z biblioteki. Materiały z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość są dostępne także dla studentów z niepełnosprawnością. Zapewniono podstawowy dostęp do piśmiennictwa zalecanego w kartach przedmiotów, jeśli jednak brak danej pozycji bibliotecznej zaleconej przez wykładowcę, osobiście dostarcza on materiał do zajęć w formie papierowej lub elektronicznej (np. skany badanych starodruków i rękopisów).

Zasoby, jakimi dysponują obie biblioteki, są zgodne co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego i formy wydawniczej z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, w tym prowadzenia działalności naukowej i praktycznej na kulturoznawstwie. Obejmują one piśmiennictwo zalecane w sylabusach, a ich liczba odpowiada liczbie studentów na kierunku. Biblioteka Główna wspiera nauczycieli akademickich i studentów kierunkiem informacjami o dostępności treści w swoich zasobach.

Zasoby biblioteki udostępniane są w formie tradycyjnej jak i elektronicznej. Są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów. Materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej przygotowywane przez prowadzących zajęcia lub pracowników biblioteki zgodnie z zamówieniem udostępniane są studentom na platformach z odpowiednimi funkcjonalnościami.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają przeglądom pod kątem sprawności, dostępności i nowoczesności przez jednostki uczelniane. Uwzględnia się w tym procesie potrzeby wynikające z realizacji dydaktyki na kierunku.

W procesie tym uczestniczą nauczyciele akademicy i studenci, choć brakuje wskazania formalnego sposobu zgłaszania potrzeb i zastrzeżeń dotyczących infrastruktury i wyposażenia pomieszczeń. Studenci i nauczyciele akademicy mają swoich reprezentantów w Radzie Bibliotecznej. Najczęściej swoje uwagi i zastrzeżenia studenci zgłaszają do kierownika kierunku lub opiekuna roku. Tego rodzaju sygnały są analizowane przez Radę Kierunku i mogą zostać wykorzystane do doskonalenia infrastruktury, wyposażenia sal, specjalistycznego oprogramowania oraz zasobów informacyjnych i bibliotecznych.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Systematyczne uzupełnianie zbiorów bibliotecznych.		<i>zalecenie zrealizowane</i>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W odpowiedzi na potrzeby prowadzenia i rozwoju kierunku kulturoznawstwo Uczelnia angażuje się w budowanie i utrzymywanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Jednocześnie współpraca obejmuje relatywnie wąski zakres form współpracy, które mają na celu wzbogacenie programów dydaktycznych, ale także dostosowanie profilu absolwentów do potrzeb rynku pracy.

Uczelnia współpracuje z różnymi podmiotami, w tym z przedsiębiorstwami, instytucjami kultury, organizacjami pozarządowymi oraz instytucjami publicznymi, w tym teatrami, muzeami, ministerstwami. Współpraca ta jest skoncentrowana przede wszystkim na udziale w profilowaniu sylwetki absolwentów Wydziału, konsultowaniu programów studiów, organizacji praktyk studenckich.

Współpraca UKSW z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest prowadzona systematycznie i przybiera różne formy:

- organizacja praktyk i staży: studenci mają możliwość odbywania praktyk w różnych instytucjach, co pozwala im na zdobycie praktycznego doświadczenia zawodowego;
- udział przedstawicieli otoczenia w procesie dydaktycznym: osoby posiadające doświadczenie pracy w różnych obszarach sektora kultury (np. muzea, teatry, instytucje kultury) uczestniczą w prowadzeniu zajęć, co jest istotną wartością procesu kształcenia.

Uczelnia regularnie analizuje również potrzeby rynku pracy, której wyniki mogą wspierać proces doskonalenia programu studiów.

Współpraca UKSW z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest również jednym z obszarów wskazanych w Strategii Rozwoju Uczelni, w celu operacyjnym nr 2: "Doskonalenie jakości kształcenia poprzez efektywne wykorzystanie potencjału pracowników Uczelni oraz współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym i absolwentami. Rozwój systemu edukacji ustawicznej – Uniwersytetu Otwartego, mającym na celu zapewnienie studentom praktycznej wiedzy i umiejętności. Jest to współpraca dynamiczna, dostosowująca się do zmieniających się potrzeb rynku pracy, co przekłada się na wysoką jakość kształcenia i lepsze perspektywy zawodowe dla absolwentów".

Współpraca z OSG na kierunku kulturoznawstwo ma bezpośredni wpływ na kształtowanie programów studiów. Przykładem może być wprowadzenie nowych modułów takich jak 'Zarządzanie w kulturze' czy 'Komunikacja w biznesie', których wprowadzenie wynikało z prowadzonych konsultacji z OSG.

W opisie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego (UKSW) zawarte są zapisy dotyczące kreowania relacji między Uczelnią a otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez integrację z interesariuszami zewnętrznymi, wspiera rozwój programów dydaktycznych, które mają odpowiadać aktualnym potrzebom rynku pracy oraz specyfice regionalnej i krajowej.

Wśród celów WSZJK jest wskazana analiza potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego oraz oczekiwań pracodawców. Uczelnia, wykorzystując informacje zwrotne od absolwentów (głównie ELA, ale na przełomie 2019/2020 roku wśród absolwentów wszystkich kierunków WNH UKSW przeprowadzono

pogłębione badanie dot. sytuacji zawodowej i zdobytych dzięki studiom kompetencji) i innych interesariuszy, podejmuje działania na rzecz dostosowania programu studiów do potrzeb i wyzwań funkcjonowania zawodowego.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia na UKSW jest jednym z narzędzi integracji Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Przyjęte w 2022 roku zapisy dotyczące rozwiązań systemowych w tym zakresie wskazują, że UKSW dąży na poziomie systemowych rozwiązań do podnoszenia jakości kształcenia, w tym programów studiów:

- Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia odgrywa kluczową rolę w ocenie i weryfikacji jakości kształcenia na poziomie wydział, a w jej skład mogą wchodzić przedstawiciele środowiska społeczno-gospodarczego, którzy nie mogą być pracownikami Uczelni. Obecnie są to przede wszystkim osoby reprezentujące instytucje kultury (muzea, teatry,) literatury.
- Wydziałowa Komisja Dydaktyczna jest odpowiedzialna za przygotowanie oferty współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz za włączanie zewnętrznych interesariuszy w proces tworzenia koncepcji kształcenia.
- Wydziałowa Rada Biznesu (WRB) jest ciałem doradczym. Jej celem jest konsultowanie dokumentów programowych, projektów programów studiów oraz w dostosowywaniu oferty dydaktycznej do potrzeb rynku. WRB składa się z 5 przedstawicieli różnych sektorów społeczno-gospodarczych oraz przedstawicieli uczelni.

Kandydatów na przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego mają prawo zgłaszać dziekan, prodziekani, dyrektor Instytutu, kierownicy kierunków prowadzonych na wydziale. WRB jest tworzona w drodze zarządzenia dziekana na okres jego kadencji, w terminie 3 miesięcy od dnia powołania dziekana przez rektora – po wyrażeniu uprzednio opinii ze strony Rady Wydziału.

Analiza stanu faktycznego wskazuje na trzy rekomendowane obszary doskonalenia procesu kształcenia na kierunku kulturoznawstwo:

- 1) zwiększenie częstotliwości prac nad doskonaleniem programu studiów w oparciu o diagnozowane we współpracy z OSG trendy, wyzwania i szanse rozwojowe rynku pracy, a co za tym idzie studentów i samego kierunku;
- 2) rozszerzenie prowadzonych form współpracy z OSG o wizyty studyjne, realizację prac etapowych i dyplomowych.
- 3) skuteczne wdrożenie przyjętych rozwiązań systemowych w ramach SZJK pozwoli na:
 - szybką reakcję na zmieniające się warunki rynkowe dzięki ciągłemu monitorowaniu i analizie potrzeb społeczno-gospodarczych;
 - dostosowywane programu studiów do oczekiwań pracodawców i trendów rynkowych, co zwiększa szanse absolwentów na rynku pracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane /

			<i>zalecenie niezrealizowane)</i>
1.	Kontynuowanie działań związanych z aktywnym udziałem interesariuszy zewnętrznych w procesie kształtowania efektów kształcenia,		<i>zalecenie zrealizowane</i>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, są zgodne z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy: organizacji praktyk, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się, analizą potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku. Prowadzone formy współpracy są adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się, choć wymagają rozwinięcia i wykorzystania pełni potencjału wynikającego z kapitału ludzkiego i społecznego kadry dydaktycznej oraz lokalizacji Uczelni w stolicy.

Udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni był ograniczony do minimum.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów są prowadzone i wynikają z WSZJK. W momencie prowadzenia wizytacji nie są znane wyniki tych przeglądów i sposób ich wykorzystywania do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Proces umiędzynarodowienia na kierunku kulturoznawstwo zgodny jest z koncepcją i celami kształcenia, pod względem rodzaju, zakresu i zasięgu współpracy. Działania te wynikają w sposób jednoznaczny z przyjętej strategii rozwoju Uczelni na lata 2022-2025 i wiążą się bezpośrednio z aktywnością studentów i pracowników w programach wymiany międzynarodowej oraz z realizacją przedsięwzięć naukowych i dydaktycznych.

Działania te polegają na rozwijaniu współpracy dzięki programom międzynarodowym, które pozwalają na wyjazdy pracowników naukowo-dydaktycznych oraz studentów Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego oraz przyjazdy studentów oraz naukowców zagranicznych.

Uczelnia ma podpisane i dedykowane pracownikom i studentom kulturoznawstwa – umowy na realizację programu Erasmus+ KA131 oraz umowy SEMP ze Szwajcarią. Oferta mobilności na kierunku kulturoznawstwo obejmuje: mobilność studencką (realizacja części toku studiów SMS; praktyki studenckie SMP; praktyki studenckie absolwenckie SMPA), mobilność nauczycieli akademickich (pozwalającą na wykorzystanie i wdrażanie w procesie dydaktycznym doświadczeń oraz dobrych praktyk zaobserwowanych w instytucjach zagranicznych, a także poprawę kompetencji nauczania w języku obcym). Dzięki bogatej ofercie możliwe jest połączenie doskonalenia umiejętności językowej z rozwojem merytorycznym w ośrodkach specjalizujących się w konkretnych zagadnieniach kulturoznawczych.

Ponadto Wydział Nauk Humanistycznych, na którym jest prowadzony kierunek kulturoznawstwo zapewnia bogatą i zróżnicowaną ofertę mobilności międzynarodowej dla studentów i pracowników naukowo-dydaktycznych, które obejmują bilateralne umowy z uniwersytetami: Juraj Dobrila University of Pula, Université Paris-Sorbonne (Paris IV), Universidad Nacional De Educación A Distancia, Lithuanian University of Educational Sciences, Europa-Universität Viadrina Frankfurt (Oder), Instituto Politecnico de Lisboa Escola Superior de comunicacao, Università degli Studi di Bari, Università degli Studi di Firenze, Università degli Studi di Genova, Università degli Studi di Napoli "L'Orientale", Università degli Studi di Parma, Università degli Studi di Torino, Università degli Studi di Trieste, Università degli Studi di Verona. Z racji pandemii wyjazdy zagraniczne zostały wstrzymane, niemniej w ocenianym okresie czterech studentów oraz jeden nauczyciel akademicki (dwukrotnie w latach akademickich 2021/2022 i 2022/2023) wzięło udział w wymianach międzynarodowych.

Stworzona została oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie prowadzi też okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, uwzględniające m.in. zakres i skalę aktywności nauczycieli akademickich oraz studentów, a ich wyniki wykorzystuje się do intensyfikacji procesu umiędzynarodowienia. Działania te są przede wszystkim realizowane przez dziekana dokonującego corocznie oceny stopnia umiędzynarodowienia, która uwzględnia m.in. informacje o wyjazdach pracowników i studentów, realizacji programów i wykładów przez badaczy zagranicznych oraz zakresie współpracy na podstawie obowiązujących umów bilateralnych. Analogiczna ocena jest dokonywana

przez Wydziałową Komisję Jakości Kształcenia, w której składzie znajdują się także przedstawiciele studentów. Komisja ta formułuje m.in. rekomendacje dotyczące doskonalenia warunków sprzyjających zintensyfikowaniu umiędzynarodowienia. Dodatkowo ocena stopnia umiędzynarodowienia przebiega w sposób sformalizowany w stosunku do studentów uczestniczących w programach wymiany (Erasmus+) i opiera się na ankiecie wypełnianej przez studentów po powrocie, w której oceniane są mocne i słabe strony procedur wyjazdowych czy wyniesione w wyjazdów korzyści. Mniej sformalizowaną formę ma z kolei ocena funkcjonowania programów międzynarodowych w wypadku pracowników. Dokonuje jej dziekan oraz Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia. W ramach tych działań analizuje się pozytywne i negatywne aspekty dotychczas wykorzystywanych programów wymiany.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich oraz studentów, a rodzaj i zakres umiędzynarodowienia na kierunku kulturoznawstwo jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia, jak również wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich. Przygotowana została także oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia oraz wymiany studentów i kadry, jak również sprawia, że nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych.

Jednocześnie zostały stworzone procedury oceny stopnia umiędzynarodowienia, obejmujące zakres aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a formułowane rekomendacje są wykorzystywane na kierunku do realizacji działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w procesie uczenia się ma charakter kompleksowy i stały, a także przybiera zróżnicowane formy w zależności od potrzeb różnych grup studentów i realizowany jest w sposób adekwatny do ich oczekiwań.

Dla studentów pierwszego semestru studiów organizowane są Dni Organizacyjne, w trakcie których Samorząd Studentów prowadzi szkolenia z praw i obowiązków studentów. Co ważne Dni Organizacyjne odbywają się od niedawna również na kampusie przy ul. Dewajtis, gdzie prowadzone są zajęcia dla studentów wizytowanego kierunku, dzięki czemu mogą oni zapoznać z infrastrukturą swojego Wydziału. W ich trakcie prowadzone są również spotkania z Władzami Wydziału, dzięki czemu studenci poznają zasady studiowania i najważniejsze informacje o oferowanych im przez Uczelnię możliwościach otrzymania wsparcia. Studenci pierwszego semestru uczestniczą również w zajęciach z przedmiotu „Kultura i Techniki Studiowania” w trakcie, którego wprowadzani są w zasady funkcjonowania Wydziału i Uczelni, prezentowane są im również uczelniane systemy wykorzystywane w trakcie toku studiów, a w szczególności w trakcie nauki zdalnej. Dostępne dla studentów kierunku są również pomoce w formie elektronicznej, dzięki którym mogą w kompleksowy sposób zapoznać się ze swoimi prawami i obowiązkami, zasadach rejestracji na zajęcia, świadczeniach i ubezpieczeniach, praktykach studenckich, kursach językowych, ofercie sportowej Uczelni czy możliwości zaangażowania w prace samorządu studenckiego i organizacjach studenckich.

Uczelnia zapewnia zróżnicowane formy wsparcia studentów w zakresie działalności naukowej, a które równocześnie zachęcają studentów do osiągania wyróżniających się wyników w nauce. W szczególności jest to stypendium rektora. Mogą ubiegać się również o przyznanie stypendium finansowanego przez Santander Universidades. Studentom, którzy wyróżniają się wysokimi wynikami w nauce lub sporcie, raz w roku, Rektor Uczelni przyznaje nagrodę rzeczową lub pieniężną albo wyróżnienie w postaci listu pochwalnego, dyplomu uznania lub odznaki honorowej. Studenci motywowani są również poprzez organizację konkursów na najlepszą pracę dyplomową, a także promocje konkursów organizowanych przez podmioty zewnętrzne.

Zapewniona jest możliwość udziału w konferencjach, seminariach i spotkaniach organizowanych zarówno przez Wydział, jak i poza Uczelnią, które są powiązane merytorycznie z naukami humanistycznymi. Oferowana jest możliwość publikacji prac studenckich w wydziałowym czasopiśmie „Załącznik Kulturoznawczy” oraz studenckim piśmie literacko-naukowym „Las Rzeczy”, które jest wydawane przez Literackie Koło Naukowe. Ponadto studenci zachęceni są do współpracy z pracownikami naukowymi Wydziału, celem rozwoju własnych zainteresowań naukowych.

Uczelnia zapewnia technologie informatyczne wykorzystywane do nauczania zdalnego, a także wspierające pracę samodzielną studentów pod kontrolą wykładowców. Studenci korzystają z platformy Microsoft Teams, a także platformy edukacyjnej Moodle, gdzie umieszczane są materiały dydaktyczne, a za pośrednictwem której prowadzone są ankiety, quizy i możliwe jest uzupełnianie zadań zamieszczonych przez osoby prowadzące zajęcia. Obsługa toku studiów prowadzona jest za pośrednictwem platformy USOSweb, z której korzystać mogą również za pośrednictwem aplikacji Mobilny USOS UKSW. Wykorzystywane platformy są ze sobą zintegrowane, co ułatwia korzystanie z nich przez studentów. W razie problemów technicznych studenci mogą otrzymać wsparcie od

Centrum Systemów Informatycznych UKSW. Osoby wykluczone cyfrowo mają możliwość wypożyczenia laptopa od Uczelni lub skorzystania z infrastruktury dostępnej na Wydziale. Zapewniona jest również możliwość wykorzystania specjalistycznych programów, które są wykorzystywane w ramach zajęć, a do których dostęp możliwy jest również na urządzeniach studentów, dzięki wykupieniu przez Uczelnie właściwych licencji.

Za rozwój aktywności sportowej studentów odpowiada Studium Wychowania Fizycznego i Akademicki Związek Sportowy. Oferta sportowa w ramach zajęć wychowania fizycznego obejmuje podstawowe dyscypliny sportowe tj. piłkę nożną, koszykówkę, siatkówkę czy pływanie, jak i również rzadziej spotykaną ściankę wspinaczkową, taniec towarzyski, zumbę, czy samoobronę. Studenci mają możliwość uczestnictwa w rajdach rowerowych i kajakowych, a także żeglarskich obozach wakacyjnych oraz pieszych wędrówkach. Osoby zwolnione z zajęć na podstawie zaświadczenia lekarskiego lub orzeczenia o stopniu niepełnosprawności mogą skorzystać z zajęć z: Promocji zdrowia, Teorii i metodyki wychowania fizycznego lub Etyki i filozofii sportu.

Studenci mogą rozwijać się poprzez zaangażowanie w ramach organizacji ogólnouczelnianych tj. Chóru UKSW, Teatru Akademickiego UKSW „ale o co chodzi ...?”, Panda TV, Radia UKSW, Duszpasterstwa Akademickiego, czy organizacji studenckich tj. Akademickiego Stowarzyszenia Katolickiego „Soli Deo” lub Niezależnego Zrzeszenia Studentów. Na Wydziale studenci mogą angażować się poprzez działalność w ramach kół naukowych: koła naukowego Translatoria, Studia nad Przekładem, koła naukowego językoznawczego, koła naukowego edytorskiego „Kustosz”, koła naukowego Komparatystyki Literackiej, Koła Literackiego Studentów oraz Koła Naukowego Fotograficznego. Warto zaznaczyć, iż większość kół naukowych zrzesza jednak przede wszystkim studentów innych kierunków studiów oferowanych na Wydziale, a żadne z kół nie jest dedykowane dla studentów Kulturoznawstwa.

Za wsparcie mobilności studenckiej odpowiada Centrum Wsparcia Studenta UKSW oraz Koordynator ds. programu Erasmus+. Studenci mają możliwość udziału w wymianie studenckiej na poziomie krajowym, poprzez udział w Programie Mobilności Studentów i Doktorantów (MOST), w ramach którego oferowana jest wymiana akademicka w 30 ośrodkach akademickich w Polsce. Również mogą wziąć udział w wymianach w ramach programu Erasmus+ w ramach, których oferowana jest również możliwość odbycia stażu lub praktyk. Koordynator ds. Programu Erasmus+ wspiera studentów w zakresie organizacji wyjazdów oraz uznania punktów ECTS uzyskanych za granicą. Utrzymuje kontakt ze studentami w trakcie trwania wymiany i odpowiada na wszelkie pytania zadawane przez studentów.

Studenci mają możliwość skorzystania z Indywidualnej Organizacji Studiów przyznawanej przez Dziekan Wydziału na wniosek studenta w przypadku: podjęcia studiów prowadzonych na Uczelni na drugim kierunku; uzyskanie zgody na wyjazd na stypendium zagraniczne; uczestnictwo w reprezentacjach sportowych minimum na poziomie krajowym; prowadzenie działalności w organizacjach naukowych lub społecznych; w ciąży/bycia rodzicem; lub z uwagi na odbywanie stażu zawodowego zgodnego z kierunkiem studiów. W ramach IOS student korzysta z indywidualnych metod i form kształcenia.

Studentów z niepełnosprawnością wspiera Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnością, którego zadaniem jest stwarzanie studentom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia i badaniach naukowych. Studenci z niepełnosprawnością mogą korzystać ze wsparcia tłumacza migowego, a także specjalnie przygotowanych warsztatów i szkoleń. Monitorowaniem sytuacji ww. osób zajmuje się Pełnomocnik Dziekana ds. osób z niepełnosprawnością, który weryfikuje skuteczność wsparcia każdej z osób objętych programem Uczelni. Uczelnia wdrożyła program „UKSW

bez barier – Uczelnia dla każdego”, który ma na celu przygotowanie infrastruktury w taki sposób, ażeby osoby z niepełnosprawnościami mogły korzystać z niej samodzielnie. Uczelnia zapewnia możliwość skorzystania z infrastruktury technologicznej dostosowanej do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

Studenci z zagranicy mogą korzystać z pomocy oferowanej przez Dział Współpracy Międzynarodowej, a także pracowników naukowych Uczelni, którzy prowadzą dedykowane zajęcia w języku angielskim i włączają studentów w życie Wspólnoty Uczelni.

Biuro Karier wspiera studentów w wejściu na rynek pracy, poprzez udzielanie wsparcia w zakresie realizacji praktyk studenckich oraz poprzez doradztwo zawodowe i nawiązywanie kontaktu z potencjalnymi pracodawcami.

Samorząd Studentów UKSW reprezentuje studentów poprzez swoje organy. Studenci zasiadają w organach Uczelni tj. Senacie, Radzie Uczelni, Radzie Wydziału, komisjach senackich, a także komisjach dyscyplinarnych. Posiadają również swoją reprezentację w gremiach Wydziału. Samorząd Studentów uzgadnia powołanie Prorektora właściwego ds. studenckich oraz na poziomie Wydziału prodziekana właściwego ds. studenckich. Samorząd otrzymuje wsparcie finansowe oraz merytoryczne przy organizacji przedsięwzięć, a także może korzystać z infrastruktury Uczelni. Postulaty Samorządu Studentów są realizowane i wysłuchiwanie przez Władze Uczelni oraz Wydziału. Odbývają się również spotkania, w trakcie których Samorząd przedstawia postulaty studentów.

Uczelnia nie prowadzi cyklicznej ewaluacji wsparcia studentów, która obejmowałaby oceny udzielonego przez Uczelnię wsparcia, czy też skuteczności jego wdrożenia. Rekomenduje się opracowanie programu ewaluacji wsparcia studentów, które będzie prowadzone w sposób ciągły.

Studenci mogą kierować skargi i wnioski za pomocą systemu USOSweb, pisemnie w Dziekanacie lub mailowo do Prodziekan ds. studenckich. Uczelnia, co wykazano w trakcie wizytacji, uwzględnia postulaty studenckie np. wdrażając program „Różowej Skrzyneczki”. Prodziekan ds. studenckich reaguje również na skargi kierowane do Władz Wydziału. Studenci kierunku, za pośrednictwem starostów, uczestniczą w spotkaniach z Władzami Wydziału, które odbywają się co semestr, kierując swoje postulaty i zgłaszając problemy pojawiające się na Wydziale, na które reagują Władze Wydziału.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia proponuje studentom kompleksowy i adekwatny do potrzeb wewnętrzny system wsparcia. Rozwiązania systemowe oferują interesariuszom zróżnicowane formy wsparcia w różnym zakresie. Uczelnia w swoim systemie uwzględnia potrzeby studentów wybitnie uzdolnionych oferując im dodatkowe metody wsparcia. Studenci mają możliwość udziału w aktywnościach pozanaukowych, takich jak działania charytatywne, organizacyjne czy rozwój artystyczny. System wsparcia dostosowany jest do wszelkich grup interesariuszy występujących wśród społeczności studenckiej. Na Uczelni funkcjonuje nieformalny sposób zgłaszania przez studentów skarg i wniosków. W Uczelni

podejmowane są liczne działania mające na celu zapewnienie studentom wysokiego poziomu bezpieczeństwa. System pomocy materialnej oraz inne działania podejmowane przez Uczelnie motywują studentów do osiągania dobrych wyników w nauce. Kadra naukowa oraz administracyjna przeprowadzają ogólnodostępne dyżury, które odpowiadają potrzebom studentów w tym zakresie. Nie są prowadzone stałe przeglądy wsparcia, mające na celu udoskonalenie już istniejących rozwiązań i wprowadzanie nowych, odpowiadających na zgłoszone przez studentów potrzeby.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Zapewniony jest publiczny dostęp do informacji o studiach na kierunku kulturoznawstwo, który gwarantowany jest w sposób zapewniający łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z czasem, miejscem, wykorzystywanym przez odbiorców sprzętem lub oprogramowaniem, a także umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. Informacja jest udostępniana za pośrednictwem strony internetowej Uczelni oraz Wydziału, która będąc intuicyjną w użyciu, zawiera informacje istotne z punktu widzenia kandydatów na studia, studentów, pracowników naukowych oraz interesariuszy zewnętrznych. Strona internetowa jest kompatybilna z urządzeniami mobilnymi oraz systematycznie uzupełniana o aktualne treści. Rekomenduje się przetłumaczenie strony internetowej Wydziału na język angielski, ponieważ w przeciwieństwie do strony internetowej Uczelni, nie jest ona dostępna dla studentów zagranicznych, którzy kształcą się w ramach kierunku Kulturoznawstwo.

Na stronie internetowej w sposób zrozumiały dla odbiorców zamieszczone są informacje o zasadach przyjęcia na studia, w tym harmonogramu rekrutacji oraz zasad potwierdzania efektów uczenia się, sylwetki absolwenta kierunku, a w tym uzyskiwanego tytułu zawodowego i kwalifikacji. Strona zawiera kompletne informacje o uzyskiwanych w ramach toku studiów kierunkowych efektów uczenia się. Dostępny jest na niej również program studiów. Rekomenduje się uzupełnienie strony o sylabusy przedmiotów, które nie są ogólnodostępne dla wszystkich grup odbiorców.

Strona internetowa prezentuje informacje nt. samorządu studenckiego i studenckich kół naukowych, a także oferowanej możliwości udziału w programach wymian studenckich tj. programu Erasmus+ i programu MOST. Wskazane są w stopniu odpowiednim informacje o sesji egzaminacyjnej, organizacji roku akademickiego, możliwości udziału w konsultacjach z pracownikami i uzyskania wsparcia od osób wspomagających proces kształcenia tj. prodziekan ds. studenckich. Bardzo ważną funkcję pełni zakładka, dzięki której studenci mogą sprawdzić informacje o odwołanych zajęciach.

Na stronie internetowej prezentowane są również informacje o możliwości uzyskania wsparcia socjalnego oraz stypendiów, a także otrzymania asysty przez osoby z niepełnosprawnościami.

Informacje dostępne na stronie są aktualne, a treści stale uzupełniane o odpowiedzi na często kierowane do pracowników Uczelni przez studentów pytania.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	TAK
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	TAK
3.	Zasady rekrutacji	TAK
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	TAK
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	TAK
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	TAK
7.	Aktualne programy studiów	TAK
8.	Sylabusy	NIE
9.	Kompletność sylabusów	NIE
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	TAK
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	TAK
12.	Erasmus	TAK
13.	Most	TAK
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	TAK
15.	Harmonogram zajęć	TAK
16.	Regulamin studiów	TAK
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	TAK
19.	Biuro Karier	TAK
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	TAK
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	NIE

Na uczelni funkcjonuje centralna jednostka, która monitoruje aktualność, rzetelność, zrozumiałość, kompleksowość informacji umieszczanych na witrynach internetowych oraz jej zgodność z potrzebami różnych grup interesariuszy. W procesie oceniania biorą udział przedstawiciele studenci. Jednostka ta ustala wzór wszystkich stron funkcjonujących na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią i w sposób zgodny z potrzebami różnych grup odbiorców,

bez względu na miejsce, czas, czy używany przez odbiorców sprzęt i oprogramowanie. Informacje są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami. Na uczelni funkcjonuje system badania jakości treści umieszczanych na stronie internetowej.

Wskazane w opisie stanu faktycznego rekomendacje, dotyczące zdiagnozowanych uchybień, nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełnienia kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na UKSW zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz sposoby ich oceny, oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. W ocenie programu studiów biorą udział nauczyciele akademicy, studenci oraz interesariusze zewnętrzni.

W Uczelni kompetencje i zakresy odpowiedzialności osób i zespołów odpowiadających za jakość kształcenia zostały określone w sposób transparentny. Na poziomie Uczelni za nadzór merytoryczny nad jakością kształcenia odpowiada prorektor ds. studentów i jakości kształcenia, a na poziomie wydziału - dziekan. Z kolei za realizację kształcenia na kierunku odpowiada kierownik kierunku. Ocena i weryfikacja jakości kształcenia na kulturoznawstwie jest dokonywana przez wydziałową komisję jakości kształcenia, natomiast za zapewnienie jakości kształcenia odpowiada wydziałowa komisja dydaktyczna.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofywanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny w oparciu o obowiązujące procedury tworzenia i doskonalenia programów kształcenia. W sytuacji zmian programowych inicjującą rolę pełni koordynator kierunku wraz z zespołem programowym w ramach kompetencji wydziałowej komisji dydaktycznej.

Istniejące w Uczelni procedury określają tryb opiniowania i konsultowania projektów programu/zmian w istniejących programach, wskazują zarówno osoby i podmioty uczestniczące w procedurze czy konsultacjach, jak też wymogi związane z częstotliwością wprowadzania zmian.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte coroczną uchwałą senatu warunki oraz kryteria rekrutacyjne.

Funkcjonujący na Uczelni WSZJK obejmuje systematyczną analizę adekwatności metod dydaktycznych i sposobów weryfikacji efektów uczenia się w sylabusach zajęć, przeprowadzaną co semestr ocenę zajęć dydaktycznych przez studentów, analizę kluczowych wskaźników ilościowych postępów oraz

niepowodzeń studentów w uczeniu się, coroczną analizę zgodności tematyki prac dyplomowych na kulturoznawstwie z dorobkiem naukowym nauczycieli prowadzących seminaRIA i z efektami uczenia się, coroczną analizę wyników weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studentów w kontekście stosowanych metod i sposobów ich weryfikacji. Na podstawie pozyskiwanych danych opracowywane są raporty, będące podstawą refleksji nad doskonaleniem i projektowaniem kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczony na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl