



**Profil ogólnoakademicki**

# **Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

---

Nazwa kierunku studiów: **pedagogika**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

**Uniwersytet Radomski im. Kazimierza Pułaskiego**

Data przeprowadzenia wizytacji: **21-22 października 2023 r.**

**Warszawa, 2023 r.**

## Spis treści

---

<b>1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu</b>	<b>4</b>
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
<b>2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów</b>	<b>6</b>
<b>3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA</b>	<b>6</b>
<b>4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia</b>	<b>8</b>
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	13
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	16
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	19
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	22
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	24
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	26
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	29
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	30
<b>5. Załączniki:</b>	<b>33</b>
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	33
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	33
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	37
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	37

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	40
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	45
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	46
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	49

## 1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

### 1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. Anna Fidelus, członek PKA

#### **członkowie:**

1. dr hab. Joanna Majchrzyk-Mikuła, ekspert PKA
2. dr hab. Sławomir Przybyliński, ekspert PKA tel.
3. Łukasz Janiszewski, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Monika Adamiec, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

### 1.2. Informacja o przebiegu oceny

Kierunek pedagogika został wyznaczony do oceny programowej w roku akademickim 2023/2024 w związku z upływem okresu, na jaki wydana była pozytywna ocena programowa. Kierunek pedagogika był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2016 roku (Uchwała Prezydium PKA nr 558/2017 z dnia 12 października 2017 r.), a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz drugi.

W powyższej uchwale z 2017 roku nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych, w sprawie jakości kształcenia na kierunku pedagogika prowadzonym na Wydziale Filologiczno-Pedagogicznym Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim stwierdziło, iż Wydział Filologiczno-Pedagogiczny Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu spełnia wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiągniętych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia na kierunku pedagogika studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, a poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Wszystkie przyjęte przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteria jakościowe oceny programowej uzyskały ocenę „w pełni”.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną stacjonarnie z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość.

Przed rozpoczęciem wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego oraz wytypowano do oceny prace dyplomowe i prace etapowe, jak również zajęcia do hospitacji. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za

przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem zespołu oceniającego, które posłużyło wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkania omawiano kryteria oceny oraz raport wstępny zespołu oceniającego. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku pedagogika, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia. Dokonano również oglądu infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągnięcia efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogramem wizytacji. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

## 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek <sup>1,2</sup>	do 2023/2024 pedagogika 90% psychologia 10% od 2023/2024 pedagogika 95% psychologia 5%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	do 2023/2024 4 sem./162 ECTS od 2023/2024 4 sem./120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych <sup>3</sup> /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	do 2023/2024 150 godz./7 ECTS od 2023/2024 150 godz./8 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	diagnoza i terapia pedagogiczna	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
Liczba studentów kierunku	40	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów <sup>4</sup>	do 2023/2024 1315 od 2023/2024 1240	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	do 2023/2024 53,7 od 2023/2024 41	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub	do 2023/2024 103,5 od 2023/2024 61,5	-

<sup>1</sup> W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

<sup>2</sup> Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

<sup>3</sup> Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

<sup>4</sup> Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	do 2023/2024 113 od 2023/2024 63,5	-

### 3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA <sup>5</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione

<sup>5</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

#### 4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

##### Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

###### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kształcenie na kierunku pedagogika w Uniwersytecie Radomskim im. K. Pułaskiego jest prowadzone w ramach studiów II stopnia o profilu ogólnoakademickim w formie studiów stacjonarnych. Studia będą prowadzone do zakończenia cyklu kształcenia rozpoczętego 1 października 2022 r. Obecna oferta dydaktyczna Uczelni to studia I stopnia na kierunku pedagogika (obowiązuje nowy program studiów dla cyklu od r. ak. 2023/2024).

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika są zgodne ze Strategią Rozwoju Uniwersytetu Radomskiego im. K. Pułaskiego na lata 2022-2029, której głównym celem strategicznym jest rozwój, a także polityką jakości Uczelni.

W Strategii opracowanej na lata 2022-2029, mowa o głównym celu strategicznym jakim jest rozwój Uniwersytetu i osiągnięcie statusu Uczelni znanej i cenionej za jakość kształcenia, wiedzę absolwentów oraz ich umiejętności i kompetencje, wyniki badań naukowych w regionie, kraju i za granicą. Po analizie koncepcji i celów kształcenia i odzwierciedlenia tego w programie kształcenia, widoczna jest zbieżność ze Strategią Rozwoju Uczelni w zakresach m.in.: prowadzenia badań naukowych, współpracy z interesariuszami zewnętrznymi realizującymi zadania z zakresu opieki, wychowania i dydaktyki o zasięgu lokalnym, krajowym oraz międzynarodowym, współpracy z otoczeniem społecznym w ramach doskonalenia programu studiów, czy też realizacji praktyk zawodowych.

Prowadzenie studiów na kierunku pedagogika jest odpowiedzią na potrzeby społeczno-gospodarcze. W zmieniającej się i dynamicznej rzeczywistości społeczno-kulturalnej, edukacyjnej, profesjonalna kadra pedagogiczna jest szczególnie potrzebna. Dodatkowym czynnikiem wskazującym na potrzebę kształcenia pedagogów jest znaczna liczba placówek stanowiących potencjalne miejsce pracy przyszłych absolwentów. Absolwent ocenianego kierunku, jak podaje Uczelnia, może podjąć zatrudnienie jako m.in. pedagog szkolny, animator czasu wolnego, pedagog ulicy, asystent rodziny. Jest przygotowany do pracy m.in. w instytucjach edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych, szkołach oraz instytucjach realizujących edukację pozaformalną i nieformalną, poradniach psychologiczno-pedagogicznych, placówkach opieki zastępczej oraz realizujących działania pedagogiczne na rzecz środowiska społecznego.

Cele kształcenia ocenianego kierunku mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, tj. dyscyplina pedagogika 90% pkt. ECST i dyscyplina psychologia 10% pkt. ECTS. Należy uznać, iż w Uniwersytecie Radomskim cele kształcenia zorientowane są na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Uczelnia prowadzi konsultacje z przedstawicielami różnych placówek



i podmiotów. Interesariusze zewnętrzni Uniwersytetu to przedstawiciele instytucji realizujących zadania z zakresu opieki, wychowania i edukacji. Natomiast interesariusze wewnętrzni to studenci, którzy za pomocą anonimowych kwestionariuszy ankiet dokonują oceny jakości kształcenia.

W porozumieniu z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi w miarę potrzeby Uczelnia dokonuje modyfikacji programu studiów. Warto zaznaczyć także, iż konsultacje z pracodawcami dokonywane są także w sposób pośredni, gdyż przedstawiciele środowiska społeczno-gospodarczego biorą udział w procesie kształcenia, zapraszani do współpracy w odniesieniu do realizacji zajęć dydaktycznych. Uczelnia stara się reagować na sygnały z rynku pracy i dostosowywać ofertę edukacyjną na kierunku pedagogika.

Koncepcja kształcenia na kierunku pedagogika jest połączona w określonym stopniu z działalnością naukową i doświadczeniem praktycznym nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. Z analizy dokumentacji (szczególnie sylabusy zajęć), dorobku naukowo-badawczego oraz praktycznego nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku pedagogika można stwierdzić, iż kadra nawiązuje treściowo do krajowych doświadczeń kształcenia na kierunku pedagogika. Zakres prowadzonych w uczelni badań w dyscyplinie naukowej, do której został przyporządkowany kierunek odpowiada koncepcji kształcenia na tym kierunku i treściom programowym.

Dla studiów II stopnia kierunku pedagogika sformułowano 44 efekty uczenia się w odniesieniu do Polskiej Ramy Kwalifikacji. Z zestawu efektów uczenia się, 17 odnosi się do kategorii wiedzy, 20 do umiejętności, a 7 do studenckich kompetencji społecznych. Po analizie efektów należy stwierdzić, iż są one zgodne z 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, jak również są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Zestaw efektów uwzględnia w szczególności kompetencje badawcze (K\_W17 „zna w sposób pogłębiony zasady dotyczące projektowania i prowadzenia badań w pedagogice, w szczególności dotyczące problemów badawczych, metod, technik i narzędzi badawczych; zna podstawowe tradycje paradygmatyczne badań społecznych stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną”; K\_W07 „zna i rozumie sposoby projektowania i prowadzenia działań diagnostycznych w praktyce pedagogicznej”; K\_U20 „posiada zaawansowane umiejętności badawcze pozwalające na analizowanie przykładów badań oraz konstruowanie i prowadzenie badań pedagogicznych; potrafi sformułować wnioski, opracować i zaprezentować wyniki (z wykorzystaniem ICT) oraz wskazywać kierunki dalszych badań”), komunikowanie się w języku obcym (K\_U19 „potrafi posługiwać się umiejętnościami językowymi, w zakresie języka obcego zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego”) i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej.

Efekty zaprojektowane są w sposób zrozumiały i czytelny oraz pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Uwzględniają kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku i dają możliwość wykorzystania ich w na rynku pracy.

**Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

- nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1**

Kryterium spełnione

### **Uzasadnienie**

Koncepcja kształcenia ocenianego kierunku nawiązuje do założeń i celów polityki jakości w Uczelni. Cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Efekty zaprojektowane są w sposób zrozumiały i czytelny oraz pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-

#### **Zalecenia**

-

#### **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2**

W programie stacjonarnych studiów II stopnia na kierunku pedagogika wyszczególniono następujące grupy zajęć: Grupa zajęć podstawowych, Grupa zajęć kierunkowych, Grupa zajęć obieralnych – do wyboru, Grupa zajęć obieralnych w zakresie – obowiązkowych, Grupa zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, Grupa zajęć ogólnouczelnianych, Praktyka, Grupa zajęć - Przygotowanie pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego.

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę z dyscyplin do których został przypisany oceniany kierunek. Są dobrane tak, by pozwolić studentowi na osiągnięcie efektów uczenia założonych dla ocenianego kierunku. Dobór treści programowych w wielu analizowanych przypadkach zgodny jest z przyjętymi i zakładanymi efektami uczenia się. Treści prezentowane w sylabusach zawierają w analizowanych kartach zajęć aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również bieżący stan praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku. Należy wskazać na spójność treści programowych z efektami uczenia się zakładanymi dla kierunku pedagogika, włączając w to również treści przewidziane dla kształcenia w zakresie znajomości języka obcego oraz praktyk studenckich. Plan studiów obejmuje zatem także zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego na poziomie B2+. Studenci mają do wyboru naukę języka angielskiego, niemieckiego, rosyjskiego. Treści programowe są specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie założonych efektów uczenia.

Efekty uczenia się dla kierunku pedagogika na studiach II stopnia uwzględniają efekty określone w Standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela z 6 kwietnia 2021 r. (Dz.U. 2021 poz. 890 z późn. zm.). Dla zakresu *diagnoza i terapia pedagogiczna* program studiów zakłada realizację ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się określonych w Załączniku nr 3 - Standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, nauczyciela logopedy i nauczyciela prowadzącego zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka. Pokrycie efektów szczegółowych dokumentują: zapisy symboli efektów szczegółowych w kartach przedmiotu oraz w macyry stanowiącej załącznik do programu studiów. Program studiów przygotowuje absolwentów do wykonywania zawodu nauczyciela w zakresie (w zależności od wyboru

ścieżki edukacyjnej) prowadzenia zajęć opiekuńczo-wychowawczych, socjoterapeutycznych czy diagnostyczno-terapeutycznych.

Czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony punktacją ECTS konieczną do ukończenia studiów są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów poszczególnych efektów uczenia się.

Sekwencja zajęć znajdujących się w programie studiów II stopnia nie budzi większych zastrzeżeń, jest logiczna, zapewnia możliwość zrozumienia związków, zależności i uwarunkowań wiedzy i umiejętności uzyskiwanych w kolejnych semestrach.

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana do zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów wynosi w przypadku studiów stacjonarnych II st. ocenianego kierunku - 81 pkt. ECTS, co stanowi 50% wszystkich pkt. ECTS przewidzianych programem studiów.

Zajęcia do wyboru na kierunku pedagogika studia II stopnia, Uczelnia zaprojektowała w ramach różnych grup zajęć: kierunkowych (projekt edukacyjny), grupy zajęć obieralnych do wyboru, języka obcego, praktyk i seminarium dyplomowego. Studenci wybierają także formę językową w przypadku przedmiotu: *nowe media w terapii i edukacji/new media in therapy and education*. Liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom podlegającym wyborowi wynosi 113 (69,75%). Pozwala to na stwierdzenie o spełnieniu wymogu zapewnienia studentowi elastyczności w doborze grup zajęć kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku.

W programie studiów zaprojektowano zajęcia kształtujące umiejętności badawcze oraz zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego na poziomie B2+.

Uczelnia w programie studiów kierunku pedagogika studia II stopnia przewidziała do realizacji szereg zajęć kształtujących umiejętności badawcze, a zlokalizowanych w określonych blokach zajęć. Przykładowo są to: w grupie zajęć z bloku podstawowego - *współczesne problemy socjologii edukacji, rozwój placówek oświatowych, metodologia badań społecznych, warsztat pracy badawczej pedagoga*. W grupie zajęć kierunkowych - *wybrane problemy pedagogiki społecznej, współczesne koncepcje rozwoju człowieka, teoria wychowania, dydaktyka ogólna, prawo oświatowe i prawa dziecka, animacja środowiska lokalnego, projekt edukacyjny*. W bloku *przygotowanie pracy dyplomowej lub/i przygotowanie do egzaminu dyplomowego - seminarium dyplomowe, przygotowanie pracy dyplomowej lub/i przygotowanie do egzaminu dyplomowego*. Inne bloki zajęciowe składające się na program studiów, obejmują zajęcia kształtujące umiejętności badawcze studentów.

Łączna liczba pkt. ECTS przypisana zajęciom związanym z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinie/dyscyplinach do których przyporządkowany jest kierunek studiów wynosi, jak podaje Uczelnia, w przypadku studiów stacjonarnych 103,5 pkt. ECTS (63,8 %).

W sylabusach zajęć nauczyciele akademicki prezentują różnorodne metody dydaktyczne. Są to m.in.: wykład konwersatoryjny i problemowy z prezentacją multimedialną, dyskusja dydaktyczna, ćwiczenia metodyczne, praca z tekstem, film, wykład konwersatoryjny, pogadanka, burza mózgów, studium przypadków i in. Niniejsze metody dydaktyczne są poprawnie powiązane z charakterem i rodzajem prowadzonych zajęć, jak również różnorodne i specyficzne dla profilu ogólnoakademickiego. Metody niniejsze stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Wymieniane w sylabusach metody kształcenia uwzględniają osiągnięcia dydaktyki akademickiej, są, co wynika z analizowany kart zajęć, właściwie dobrane, wspomagając studentów w osiągnięciu efektów

uczenia się. Natomiast metody i techniki kształcenia na odległość nie są wykorzystywane na kierunku pedagogika, gdyż wszystkie zajęcia dydaktyczne prowadzone są metodą tradycyjną. Na kierunku pedagogika realizowanym w Uniwersytecie Radomskim stosowana ścieżka kształcenia, w tym metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami, ale też realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia.

Zgodnie z Regulaminem Studiów, w porozumieniu z dziekanem wydziału, w zajęciach dydaktycznych mogą być obecni tłumacze języka migowego, jak również asystenci wspomagający studentów z niepełnosprawnością, studentów przewlekle chorych oraz studentów ze szczególnymi potrzebami. Po zaopiniowaniu przez Pełnomocnika ds. Osób z niepełnosprawnością, dziekan może przyznać asystenta dydaktycznego, zapewniającego studentom z niepełnosprawnością, przewlekłą chorobą oraz studentom ze szczególnymi potrzebami, wsparcie w procesie dydaktycznym z zakresu określonych przedmiotów. Wsparcie to może także wyrażać w dostosowaniu materiałów dydaktycznych oraz egzaminacyjnych, tj. m.in. przez: zapewnianie materiałów w wersji tekstowej, np. optyczne rozpoznawanie znaków, OCR; przygotowanie materiałów w wersji elektronicznej; możliwość przygotowania materiałów w alfabecie Braille'a.

Studenci ze szczególnymi potrzebami mogą również ubiegać się o indywidualną organizację studiów. W III semestrze studiów II st. na ocenianym kierunku, ze wsparcia w postaci indywidualnej organizacji studiów korzysta 3 studentów.

Liczebność grup studenckich kształtuje się na prawidłowym poziomie. Na kierunku pedagogika, studia II stopnia (III semestr) grupa ćwiczeniowa liczy 23 osoby. Aktem prawnym regulującym kwestię liczebności grup studenckich jest stosowne Zarządzenie Rektora. Zgodnie z tym zarządzeniem ćwiczenia audytoryjne, konwersatoria, seminaria, proseminaria liczą 25-30 osób; lektoraty z języków obcych – 18-20 osób.

Organizacja roku akademickiego na studiach stacjonarnych nie budzi zastrzeżeń, a tym samym stwarza studentom realne możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Planowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się studentów. Planowanie zajęć jest zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia systematyczne uczenie się studentów. Natomiast czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację efektów uczenia się, jak również dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

- nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2**

Kryterium spełnione

### **Uzasadnienie**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę z dyscyplin, do których został przypisany oceniany kierunek. Dobór treści programowych w analizowanych przypadkach zgodny jest z przyjętymi i zakładanymi efektami uczenia się. Sekwencja zajęć znajdujących się w programie studiów pierwszego stopnia nie budzi większych zastrzeżeń, jest logiczny, zapewnia

możliwość zrozumienia związków, zależności i uwarunkowań wiedzy i umiejętności uzyskiwanych w kolejnych semestrach. Ucznia na ocenianym kierunku studiów spełnia wymóg zapewnienia studentowi elastyczności w doborze grup zajęć kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku. Metody dydaktyczne są poprawnie powiązane z charakterem i rodzajem prowadzonych zajęć, jak również różnorodne i specyficzne dla profilu ogólnoakademickiego. Organizacja roku akademickiego na studiach stacjonarnych nie budzi zastrzeżeń, a tym samym stwarza studentom realne możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-

### **Zalecenia**

-

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3**

Uczelnia stosowną uchwałą Senatu, określiła warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposób jej przeprowadzenia. Natomiast inną uchwałą ustalone zostały zasady przyjmowania na studia laureatów i finalistów olimpiad.

Na kierunek pedagogika studia II stopnia przyjmowani są: kandydaci posiadający kwalifikacje pierwszego stopnia na kierunku pedagogika lub posiadający tytuł zawodowy licencjata lub magistra innego kierunku studiów z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych oraz kandydaci, którzy ukończyli studia wyższe na innym niż wybrany kierunku, lokowanym w innych dziedzinach wiedzy – pod warunkiem spełnienia określonych wymogów, tj. w oparciu o wskaźnik rekrutacyjny uwzględniający:

- 1) w przypadku kandydatów posiadających kwalifikacje I stopnia na kierunku pedagogika lub posiadających tytuł zawodowy licencjata lub magistra innego kierunku studiów z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych – wynik studiów na dyplomie;
- 2) w przypadku kandydatów, posiadających tytuł licencjata (magistra) uzyskany po ukończeniu studiów na kierunku lokowanym w innych obszarach wiedzy, dodatkowo: przeprowadza się rozmowę kwalifikacyjną sprawdzającą posiadanie kompetencji i nieformalnych kwalifikacji pedagogicznych ocenianych w skali 0÷35 pkt, przy czym należy uzyskać minimum 18 pkt.; doświadczenie zdobyte w ramach współpracy z placówkami realizującymi zadania z zakresu opieki, wychowania, edukacji, resocjalizacji, socjoterapii; kwalifikacje te oceniane są w skali 0÷15 pkt, przy czym należy uzyskać minimum 8 pkt.

Ustalenie zaś wspólnej listy kandydatów następuje w oparciu o wskaźnik referencyjny, polegający na przeliczeniu na oceny liczby punktów uzyskanych przez kandydatów.

Procedury rekrutacyjne związane z ocenianym kierunkiem studiów, w tym kryteria kwalifikacji są przejrzyste i selektywne w powiązaniu z zapewnieniem doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają równe szanse kandydatom w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

Warunki rekrutacji nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Rekomenduje się wobec tego uwzględnienie w procesie rekrutacji informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, uznawanie efektów uczenia się zdobytych w innej uczelni, w tym zagranicznej określono w Regulaminie wprowadzonym uchwałą Senatu. Efekty uczenia się potwierdza się w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się zawartym w programie studiów, dla cyklu kształcenia danego kierunku, poziomu i profilu studiów, na poziomie przedmiotów. Efektów uczenia się nie potwierdza się dla kierunków tzw. standaryzowanych. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się, można zaliczyć nie więcej niż 50% pkt. ECTS przypisanych do przedmiotów przewidzianych w programie studiów. W procesie potwierdzania efektów uczenia się, biorą udział Koordynator ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się, Komisje Weryfikujące Efekty Uczenia się, Uczelniana Komisja ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się.

Dotychczas na ocenianym kierunku nie przeprowadzono procedury potwierdzenia efektów uczenia się.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów. Student na zajęciach jest informowany o założonych dla danych zajęć efektach uczenia się, treściach programowych, kryteriach i formach zaliczenia. Przyjęty w Uczelni „System oceny efektów uczenia się”, obejmuje procedury i rozwiązania m.in. w obszarach oceny efektów nauczania, a w szczególności wyników nauczania i osiągniętych zakładanych efektów uczenia się.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się. Weryfikacji realizacji założonych efektów uczenia, po zakończeniu semestru, dokonuje nauczyciel akademicki wypełniając arkusz oceny efektów uczenia się w Wirtualnej Uczelni. Natomiast kierunkowe Komisje Oceny Efektów Uczenia się analizując je mają prawo zwrócić uwagę na przejawy ewentualnych zachowań nieetycznych ze strony prowadzącego przedmiot (np. bardzo niskie, powtarzające się, identyczne oceny w kolejnych latach prowadzenia przedmiotu) i zgłosić je przez Pełnomocnika WZJK Dziekanowi Wydziału.

W razie wystąpienia sytuacji konfliktowej w odniesieniu do oceny uzyskanej przez studenta, a tym samym realizacją założonych efektów uczenia się, wykładowca może dokonać ponownej weryfikacji studenckiej oceny, poprzez egzamin poprawkowy. Student natomiast może wystąpić do władz wydziału o egzamin komisyjny.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych są dostosowane do poziomu, profilu, efektów uczenia się i zastosowań wiedzy z zakresy dyscyplin, do których kierunek przypisano.

Podczas analizy wskazanych prac nie zauważono większych problemów z weryfikacją efektów. Sylabusy przygotowane do zajęć i grup zajęć, zawierają sposoby weryfikacji efektów uczenia się, gdzie nauczyciele opracowują swoje własne pod kątem realizowanych treści. Wskazuje się m.in. na: aktywność na zajęciach, kolokwium, projekt, zaliczenie pisemne, test wiedzy, egzamin ustny, egzamin pisemny i in. Po analizie poszczególnych sylabusów należy mówić o skuteczności metod weryfikacji i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów. Prezentowane metody są specyficzne, zazwyczaj różnorodne i trafnie dobrane do zakładanych efektów uczenia się.

Metody sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się określają Procedury Systemu Oceny Efektów Uczenia się (w tym: Procedura analizy realizacji celów programów studiów; Procedura badania jakości prac dyplomowych i ich adekwatności do programów studiów i zamierzonych efektów uczenia się; Procedura analizy organizacji i przebiegu egzaminu dyplomowego; Zasady odbywania studenckich praktyk). Pozwala to na ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów poszczególnych efektów uczenia się, ukazując zarazem przejrzystość procesu weryfikacji, eksponując kategorię wiarygodności i porównywalności wyników ocen. Metody weryfikacji efektów uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Ostatecznym weryfikatorem efektów uczenia się jest proces dyplomowania. Sprawy związane z procesem dyplomowania zostały określone w Regulaminie studiów Uniwersytetu oraz w Procedurze dyplomowania stanowiącej integralną część Wydziałowego Systemu Zapewnienia jakości Kształcenia.

Tematy prac magisterskich po konsultacji ze studentami ustalają promotorzy na początku 3 semestru. Tematy te są zatwierdzane przez Dziekana. Promotorami są w pierwszej kolejności samodzielni pracownicy nauki oraz doktorzy z dużym dorobkiem naukowym i dydaktycznym. Po złożeniu pracy, zatwierdzonej przez promotora, Dziekan wyznacza jednego recenzenta pracy. Oceny pracy magisterskiej dokonuje promotor oraz jeden recenzent.

Ponadto należy zauważyć, iż studentom stwarza się warunki do tego, by włączać się w obszary działalności naukowej właściwej dla ocenianego kierunku.

Studenci posiadają osiągnięcia naukowe w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany. Studenci ocenianego kierunku II st. wspólnie z opiekunem naukowym oraz samodzielnie pod opieką opiekuna naukowego są współautorami, bądź autorami artykułów publikowanych w recenzowanych opracowaniach. Studenci uczestniczą także w konferencjach naukowych. Natomiast rodzaj i tematyka prac etapowych i dyplomowych są dostosowane do poziomu i profilu oraz efektów uczenia się i dyscyplin, do których oceniany kierunek jest przyporządkowany.

**Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

- nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3**

Kryterium spełnione

### **Uzasadnienie**

Warunki rekrutacji na studia na kierunek pedagogika II st. są przejrzyste i selektywne. Zapewniają właściwy dobór kandydatów. Warunki rekrutacji nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Po analizie poszczególnych sylabusów należy mówić o skuteczności metod weryfikacji i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-

#### **Zalecenia**

-

#### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4**

Zajęcia na kierunku pedagogika są realizowane przez specjalistów prowadzących działalność naukowo-badawczą, mających odpowiedni i aktualny dorobek, powiązany z tematyką i problematyką zajęć. Zasoby kadrowe Wydziału gwarantują realizację programu studiów. Działalność naukowa kadry oraz tematyka publikacji pracowników wyznacza zakres treściowy realizowanych przez nich przedmiotów, jest też wyrazem ich zainteresowań naukowych. Realizują oni badania naukowe z dziedziny nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika i psychologia, bezpieczeństwo, socjologia.

Na ocenianym kierunku pedagogika ogółem w proces dydaktyczny zaangażowanych jest 35 nauczycieli akademickich. W głównej mierze są to osoby zatrudnione na Wydziale (15 osób na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, 2 w niepełnym wymiarze i 7 osób na umowę zlecenie), przy wsparciu specjalistów z innych Wydziałów Uczelni (11 osób). Łącznie: 7 pracowników ze stopniem doktora habilitowanego – zatrudnionych na stanowisku profesora URad., 20 pracowników ze stopniem doktora oraz 8 pracowników z tytułem zawodowym magistra.

W przygotowaniu obsady zajęć uwzględnia się wykształcenie, przygotowanie merytoryczne, w tym ukończone kursy specjalistyczne, studia podyplomowe oraz doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich. Kadra prowadząca zajęcia na kierunku pedagogika posiada kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Prowadzenie zajęć na kierunku pedagogika powierza się także osobom z innych Wydziałów i jednostek międzywydziałowych Uczelni.

Istotnym aspektem doboru kadry jest powierzanie seminariów dyplomowych i innych zajęć związanych z nabywaniem przez studentów przygotowania do prowadzenia badań i kształtowania kompetencji badawczych, osobom legitymującym się doświadczeniem badawczym w dyscyplinie, do której przypisany jest kierunek studiów pedagogika. Nauczyciele akademicy zatrudnieni na kierunku pedagogika spełniają wszystkie wymagania wynikające z art. 68, ust. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r.



Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742). Ponadto reguły doboru pracowników realizujących zajęcia spełniają standardy kształcenia wynikające z obowiązujących aktów prawnych, w tym są zgodne ze standardami kształcenia przygotowującymi do wykonywania zawodu nauczyciela. Kształcenie służące realizacji efektów uczenia się jest realizowane przez nauczycieli akademickich posiadających kompetencje zawodowe oraz doświadczenie w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć. W kształceniu przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela w ramach przygotowania psychologiczno-pedagogicznego, przygotowania merytorycznego biorą udział osoby prowadzące badania naukowe w dyscyplinie naukowej pedagogika lub psychologia.

Zatrudnieni na Wydziale nauczyciele akademicki łączą działalność dydaktyczną z pracą naukową oraz aktywnością społeczną. W latach 2018-2022 osoby prowadzące zajęcia na kierunku pedagogika przygotowały ponad 300 opracowań i publikacji naukowych, w tym artykuły naukowe oraz książki pod redakcją, monografie i rozdziały w monografiach. Ponadto w latach 2018-2022 pracownicy Wydziału uczestniczyli w licznych konferencjach krajowych i międzynarodowych.

Studenci omawianego kierunku są włączani do działalności naukowej poprzez aktywność w kołach naukowych, udział w konferencjach naukowych oraz w zespołach badawczych, a także wspólnych publikacjach naukowych, łącząc je z działaniami nakierowanymi na zaspokajanie potrzeb środowiska lokalnego.

Prowadzona polityka kadrowa jest regulowana Statutem uczelni oraz przepisami obowiązującymi we właściwych Instytutach. Przejrzyste kryteria konkursowe pozwalają wyłaniać odpowiednich kandydatów do działalności naukowej i dydaktycznej. Oprócz kompetencji naukowych i dydaktycznych ocenie podlegają też kompetencje cyfrowe, niezbędne do realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i form kształcenia na odległość.

W Uczelni prowadzi się systematyczną ocenę działalności zatrudnionych pracowników. każdy pracownik podlega systematycznej ocenie okresowej na podstawie wypełnionego arkusza oceny. Uwzględnia się w nim zarówno działalność naukową, dydaktyczną, jak i organizacyjną. Ocena osiągnięć naukowych w szczególności uwzględnia publikacje, udział w konferencjach naukowych, ubieganie się o granty i uczestnictwo w ich realizacji. W ocenie dydaktycznej brane są pod uwagę działania na rzecz podnoszenia kompetencji metodycznych, formy pracy ze studentami i popularyzacja nauki.

Dodatkowo prowadzone są hospitacje zajęć dydaktycznych. Odbywają się one raz w każdym roku akademickim. Hospitacje stanowią niezbędny element podnoszenia jakości kształcenia na kierunku pedagogika. Hospitowane są zajęcia prowadzone przez pracowników dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych.

Szczególnie ważna dla oceny procesu dydaktycznego i weryfikacji poprawności doboru kadry jest prowadzona wśród studentów ankieta oceny zajęć. Umożliwia ona z końcem każdego semestru w danym roku akademickim, ocenę wykładowcy i realizowanego przez niego przedmiotu. Wyniki uzyskane z przeprowadzonej oceny służą do oceny jakości prowadzonych zajęć, identyfikacji słabych i mocnych stron procesu kształcenia, wskazania konieczności podejmowania inicjatyw naprawczych oraz realizacji polityki kadrowej URad. Wyniki ankiet każdego pracownika są dla niego dostępne w systemie USOS, stanowią tym samym motywację do wprowadzenia zmian i dalszego rozwoju kompetencji dydaktycznych. Wyniki ankiet brane są też pod uwagę w ocenie okresowej każdego pracownika.

W ramach polityki kadrowej Wydziału wprowadzony jest system wspierania i motywowania kadry do rozwoju naukowego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Zgodnie ze Strategią Wydziału do istotnych celów należy wspieranie indywidualnych działań pracowników w zakresie: uzyskiwania tytułów naukowych, premiovania pracowników uzyskujących znaczące wyniki w pracy naukowej, wspierania nauczycieli akademickich doskonalących ofertę dydaktyczną Wydziału ze szczególnym uwzględnieniem grupy pracowników zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych, stworzenia systemu dystrybucji środków finansowych ukierunkowanych na stałe podnoszenie jakości kształcenia, rozwoju kompetencji kadry dydaktycznej oraz obsługującej proces kształcenia.

Polityka kadrowa Wydziału ma istotny wpływ na rozwój kadry naukowej. W ocenianym okresie nastąpił rozwój kadry naukowej WFP, poprzez awanse pracowników, w tym 1 postępowanie habilitacyjne zostało zakończone pomyślnie.

W celu wspierania i motywowania kadry do podnoszenia kompetencji naukowych i dydaktycznych obowiązuje regulamin nagród Rektora. Zgodnie z nim nauczyciele akademicy mogą otrzymać nagrodę za osiągnięcia naukowe, artystyczne, dydaktyczne, organizacyjne lub za całokształt dorobku.

Kadra dydaktyczna na kierunku pedagogika bierze aktywny udział w licznych szkoleniach podnoszących ich kwalifikacje i kompetencje do prowadzenia zajęć. Pracownicy brali udział w szkoleniach podnoszących ich kompetencje w zakresie kształcenia osób z niepełnosprawnością, projektowania uniwersalnego oraz kompetencji miękkich. Każdego miesiąca odbywają się seminaria naukowe służące rozwojowi naukowemu i wspierające drogę awansu naukowego. Pracownicy są członkami zespołów badawczych, wspierani są także w przygotowaniu samodzielnych projektów oraz realizacji badań zleconych przez podmioty zewnętrzne.

Kadra dydaktyczna podnosi swoje kompetencje uczestnicząc w konferencjach, seminariach i szkoleniach, m.in. mediacje, tutoring, metody statystyczne w badaniach społecznych, neurodydaktyka, podstawy psychometrii, coaching, szkolenie świadomościowe poświęcone problematyce niepełnosprawności, projektowanie uniwersalne.

Ponadto realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

- nie dotyczy

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Uczelnia posiada potencjał kadrowy do prowadzenia kierunku. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Obsada zajęć dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń, gdyż kadra legitymuje się dorobkiem naukowym i/lub odpowiednim doświadczeniem zawodowym związanym z prowadzonymi zajęciami, co umożliwia właściwą realizację celów i efektów uczenia się. Wszyscy zatrudnieni nauczyciele posiadają udokumentowany aktualnie dorobek naukowy

w zakresie określonej dyscypliny i/lub doświadczenia zawodowego, w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej właściwych dla kierunku (ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat), umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Struktura kwalifikacji kadry jest prawidłowa. Na Uczelni zapewnione jest właściwe wsparcie techniczne w odniesieniu do realizacji zajęć dydaktycznych w formie zdalnej. Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia, a także sprzyja rozwojowi nauczycieli oraz kreuje warunki pracy stymulujące do rozpoznawania własnych potrzeb. Procedura przydziału zajęć jest w pełni skuteczna. Uczelnia ma opracowane zasady reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-

### **Zalecenia**

-

### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5**

Studenci kierunku pedagogika mają do dyspozycji następującą infrastrukturę dydaktyczną: 3 aule wykładowe (na ponad 200 i 100 miejsc) oraz 17 sal wykładowych i ćwiczeniowych mogących pomieścić od 30 do 60 osób sale. W tym sale specjalistyczne:

- pracownia z lustrem weneckim;
- pracownia pedagogiki specjalnej wyposażoną w: Maszynę brajlowską MB Tutor, komputer z oprogramowaniem dla osób słabowidzących i niewidomych,
- pracownię kompetencji miękkich wyposażoną w stoliki, krzesła, pufy, wykładzinę dywanową, monitor interaktywny;
- pracownię komputerową wyposażoną w oprogramowanie Statistica 13.0- Rozszerzony Pakiet Akademicki.

Każde pomieszczenie ma system rolet do zaciemniania. Sale dydaktyczne oraz aula dysponuje urządzeniami multimedialnymi (rzutnik, ekran) sterowane pilotami oraz urządzeniami służącymi do streamingu. We wszystkich salach przewidziano miejsca dla osób z niepełnosprawnościami. Komunikacja oraz kształcenie na odległość może odbywać się z każdego gabinetu i wszystkich pomieszczeń dydaktycznych.

Zajęcia z wychowania fizycznego, w których uczestniczą studenci kierunku pedagogika studiów pierwszego stopnia, odbywają w Hali Sportowej.

Studenci odbywający wizyty studyjne oraz praktyki zawodowe korzystają z infrastruktury i wyposażenia instytucji przyjmującej studenta. Są to typowe warunki w jakich realizowane są zadania związane

z pedagogiką. Realizacja tych zadań nie wymaga przygotowania szczególnych (ponad typowe dla tych instytucji) warunków.

Od cyklu 2022/2023 wszystkie zajęcia dydaktyczne prowadzone są w formie tradycyjnej. Uczelnia zabezpieczyła możliwość kontaktu ze studentami w formie e-learningowej (konsultacje, materiały dydaktyczne) przy wykorzystaniu platformy MS Teams.

Na Uczelni funkcjonuje system Wirtualna Uczelnia, dla nauczycieli, studentów i pracowników administracji umożliwiający komunikację i przekazywanie informacji (np. materiałów do zajęć, złożenia wniosków stypendialnych, semestralnej rejestracji ocen). Dostęp do obu tych systemów jest możliwy z dowolnego miejsca.

Budynki oraz ich otoczenie pod względem rozwiązań technicznych i funkcjonalnych są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i w całości dla nich dostępne. Wejścia do budynków znajdują się w poziomie terenu lub różnica wysokości jest możliwa do pokonania za pomocą nachylenia stref wejściowych. W budynkach, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne studentów WFP znajdują windy bądź urządzenia podnośnikowe przyschodowe zapewniające dostęp do każdej kondygnacji oraz toalety przystosowane dla osób niepełnosprawnych. Dodatkowo zamontowano tabliczki przydrzwiowe w formie wypukłej z numeracją w alfabecie Braille'a, zamontowano poręcze przy ścianie na schodach oraz oznaczenia poziome dla niewidomych i niedowidzących.

Biblioteka Główna przystosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnością, czytelnie oferują udogodnienia dla osób niedowidzących. Wyposażenie przedstawia się następująco: powiększalnik stacjonarny, wyposażony w specjalistyczny monitor z funkcją czytania tekstu, powiększona klawiatura, drukarka brajlowska, przenośne lupy elektroniczne.

Stanowiska komputerowe dla osób z niepełnosprawnością ruchową znajdują się na I piętrze w Czytelni Książek i Czasopism oraz Czytelni Internetowej. W skład tego wyposażenia wchodzi: specjalistyczna mysz komputerowa typu trackball, klawiatura z powiększonymi klawiszami. Stoliki regulowane przystosowane także dla osób na wózkach inwalidzkich, krzesła regulowane.

Wychodząc naprzeciw potrzebom studentom niesłyszącym, Wydział we współpracy z Centrum Kształcenia i Obsługi Studiów oferuje możliwość korzystania z usługi tłumacza PJM on-line. Dziekanat Wydziału dysponuje zestawem do obsługi tłumacza języka migowego on-line, który składa się z laptopa, słuchawek z mikrofonem oraz kamery internetowej.

Studenci z dysfunkcją narządu wzroku lub z niepełnosprawnością uniemożliwiającą lub znacznie utrudniającą dostęp do materiałów w wersji tradycyjnej, korzystają z Akademickiej Biblioteki Cyfrowej, która umożliwia pobieranie pełnych wersji książek i podręczników akademickich ze wszystkich dziedzin w formatach odczytywanych przez programy udźwiękawiające.

Systemu biblioteczno-informacyjnego uczelni dostosowany jest do potrzeb wynikających z procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku. Do dyspozycji studentów pozostaje: wypożyczalnia książek, czytelnia książek i czasopism, internetowa, baz danych, zbiorów specjalnych, profesorska, wypożyczalnia międzybiblioteczna, 6 pokoiów cichej nauki, z których każdy wyposażony jest w dwa stanowiska komputerowe. Czytelnie dysponują 265 miejscami, w tym 120 stanowiskami komputerowymi. Biblioteka URad. otwarta jest pięć dni w tygodniu.

Studenci korzystają z zasobów bibliecznych mając dostęp do strony internetowej Biblioteki Głównej URad., która umożliwia dostęp do: multiwyszukiwarki, katalogu biblioteki, czytelni on-line, biblioteki

cyfrowej, zasobów cyfrowych, katalogów kartkowych, bibliografii oraz baz testowych. W Bibliotece U.Rad. wdrożono system biblioteczny wraz z wyszukiwarką INTEGRO. System połączony jest z dużymi bibliotekami akademickimi i naukowymi oraz z dużą grupą bibliotek publicznych. Za pośrednictwem zasobów elektronicznych Biblioteki Głównej URad. studenci mają dostęp do e-podręczników. Studenci Pedagogiki mają też zdalny dostęp do e-zasobów i portali otwartej nauki o zasięgu międzynarodowym zgodnie z polityką otwartego dostępu realizowaną przez URad. Zasoby tych bibliotek zapewniają studentom kierunku pedagogika dostęp do literatury zalecanej w sylabusach przedmiotów realizowanych na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Biblioteka Gówna URad. w swoich zbiorach posiada ok. 40 000 vol. książek i ponad 3400 vol. czasopism z dziedziny nauk społecznych. Obecnie prenumerowanych jest 16 tytułów czasopism polskich.

Bieżące numery prenumerowanych czasopism oraz nowości książkowe wyłożone są w obszarach wolnego dostępu. Biblioteka Główna na bieżąco uzupełnia literaturę potrzebną w procesie dydaktycznym. Pracownicy Biblioteki sprawdzają zgodność zasobu bibliotecznego z aktualnie obowiązującymi sylabusami oraz zbierają od osób prowadzących zajęcia oraz studentów zapotrzebowanie na pozycje książkowe.

Lokalizacja Biblioteki Głównej, wielkość pomieszczeń, ich wyposażenie, liczba miejsc w czytelni oraz godzin otwarcia zapewniają warunki do korzystania z zasobów w formie tradycyjnej i cyfrowej. Zapewnione jest również zgodność tej infrastruktury oraz zasad korzystania z zasadami BHP. Budynek Instytutu Pedagogiki wyposażony jest są w infrastrukturę sieciową (wi-fi oraz stacjonarną), która umożliwia korzystanie z Internetu zarówno pracownikom, jak i studentom. Kadra wykorzystuje urządzenia zakupione przez jednostkę oraz w ramach programów centralnych, natomiast studenci korzystają z urządzeń własnych oraz wykorzystywanych w przewidzianych programem studiów zajęciach informatycznych komputerów w pracowni komputerowej.

Sprzęt i wyposażenie dostępne dla studentów i pracowników podlega ciągłemu monitoringowi technicznemu przez pracowników do tego wyznaczonych. Każdy z użytkowników ma możliwość zgłaszania usterek, również poprzez linki odnoszące do formularza kontaktowego na Wydziale. Użytkownicy korzystają ze stosownych formularzy do zgłaszania awarii. Cyklicznie realizowane są ankiety wśród studentów i pracowników na temat potrzeb dydaktycznych i lokalowych.

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

- nie dotyczy

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Infrastruktura Uczelni umożliwia realizację efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku. Liczba, wielkość pomieszczeń i ich wyposażenie techniczne oraz stanowiska w pracowniach dydaktycznych, komputerowych są dostosowane do liczby studentów ocenianego kierunku i dają możliwość prawidłowej realizacji zajęć. Budynki dydaktyczne, w których prowadzi się zajęcia dla studentów pedagogiki, są w pełni przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Zasoby biblioteczne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwiają osiągnięcie przez

studentów efektów uczenia się. Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy infrastruktury uczelnianej oraz wyposażenia technicznego pomieszczeń.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-

### **Zalecenia**

-

## **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6**

Działalność instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którym Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku pedagogika, jest zgodna z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku. Podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego są heterogeniczne. Zasięg współpracy koncentruje się głównie na mieście Radom i regionie, jej zakres jest zróżnicowany, głównie skupiony na oferowaniu miejsc praktyk dla studentów oraz współpracy w zakresie doskonalenia programu studiów.

Z analizy zasięgu działalności podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego wynika, że studenci ocenianego kierunku mają możliwość nabycia wiedzy i umiejętności pożądaných na lokalnym rynku pracy. Zakres funkcjonowania przedsiębiorstw i instytucji, z którymi współpracuje Uczelnia w ramach kierunku pedagogika odzwierciedla misję Uczelni, realizowaną koncepcję kształcenia i nadaje kształt zakładanym celom związanym z potrzebami regionalnej gospodarki. Podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego (placówki oświatowe, przedsiębiorstwa i instytucje), współpracujące z ocenianym kierunkiem, reprezentują zróżnicowane spektrum działalności sektora publicznego, prywatnego i społecznego wraz z rozbudowaną współpracą międzysektorową. Należy przywołać takie podmioty, jak: poradnie psychologiczno-pedagogiczne, szkoły podstawowe i ponadpodstawowe, Urząd Miasta Radom, czy współpracujące z Uczelnią przedsiębiorstwa.

Władze Uczelni podpisały umowy o stałej współpracy obejmujące zróżnicowany i kompleksowy jej zakres. Umowy zawierają m.in. zapisy odnoszące się do opiniowania programów i planów studiów, co przekłada się na realny wpływ konkretnych podmiotów na kształtowanie sylwetki absolwenta ocenianego kierunku.

Zgodnie z WSK przed przedłożeniem propozycji programu studiów do zatwierdzenia przez Senat Uczelni, program studiów jest co roku przedkładany interesariuszom zewnętrznym do analizy i zaopiniowania.

Wiodące obszary współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, to przede wszystkim realizacja praktyk, angażowanie praktyków do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Studenci ocenianego kierunku określili, że realizacja praktyk jest największym obszarem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w sferze ustalania programów, celów i efektów, jakie powinni osiągnąć praktykanci, a następnie przyszli absolwenci ocenianego kierunku. Proces wymiany poglądów

i możliwości, poszukiwanie najbardziej pożądanых cech, kompetencji oraz kwalifikacji pracowników dokonuje się najczęściej w trakcie nieformalnych rozmów, hospitacji lub podsumowań praktyk.

Podczas wizytacji nie zidentyfikowano prac etapowych oraz dyplomowych, które byłyby wynikiem współpracy Uczelni z przedsiębiorcami lub powstawały na zlecenie pracodawców. Prace, które są zlecane ze strony otoczenia społeczno-gospodarczego są zbieżne z ich potrzebami i nie tworzą wywodów teoretycznych. Rekomenduje się proponowanie pracodawcom zlecenie zapotrzebowania na prace dyplomowe, odpowiadające konkretnym problemom badawczym.

Uczelnia zawarła porozumienia z wieloma sygnatariuszami, obrazujące działanie partnerstwa lokalnego na rzecz promocji mobilności zawodowej na rynku pracy. Dzięki temu Uczelnia może w ciągły sposób monitorować potrzeby rynku pracy i aktualną ofertę zatrudnienia oraz doskonalić i poszerzać kwalifikacje zawodowe i kompetencje studentów. Współpraca ta umożliwia wymianę doświadczeń i dokonywanie analiz podmiotów odpowiedzialnych za lokalny rynek pracy.

Długotrwałą współpracą Uczelni z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego umożliwia właściwą selekcję i dobór podmiotów współpracujących z ocenianym kierunkiem, pozwala zorganizować zestawienie kilkudziesięciu pracodawców - placówek oświatowych oraz poradni psychologiczno-pedagogicznych, którzy są w stanie zagwarantować studentom należyty przebieg realizacji programu praktyk. Studenci oceniają współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym jako bardzo dobrą, mają możliwość nabycia i pogłębienia wiedzy i umiejętności. Współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego odbywa się przez cały proces kształcenia, uwzględniając wymiar doradztwa zawodowego, wchodzenia studenta na rynek pracy, a zwięzłona jest monitoringiem losów absolwentów. W tym ostatnim obszarze jednostką prowadzącą współpracę jest Uczelniane Biuro Karier.

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

- nie dotyczy

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Warto zwrócić uwagę na różnorodne i liczne zestawienie podmiotów i instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, które współpracuje z Uczelnią. Podmioty sektora publicznego, prywatnego i społecznego, posiadające heterogeniczne struktury zatrudnienia umożliwiają praktykantom autentyczność poznania rynku pracy. Kształcenie, którego celem jest zapewnienie dostępu do kadr na lokalnym i regionalnym rynku pracy sprawiło, że długotrwałe partnerstwo z interesariuszami zewnętrznymi jest właściwie prowadzone, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom zarówno studentów, jak i pracodawców. Obszar i działania podmiotów współpracujących z władzami kierunku, umożliwiają kształcenie studenta i kształtowanie sylwetki absolwenta dobrze poruszającego się w realiach rynku pracy, zgodnie z przyjętymi celami kształcenia. Intencją niektórych interesariuszy, przyjmujących studenta na praktyki zawodowe, jest stworzenie zasobów kadrowych pod konkretne stanowiska w swoim podmiocie. Opiniowanie przez interesariuszy zewnętrznych, programów i planów studiów, odbywanie praktyk zawodowych, wizyt studyjnych oraz kooperacja Władz Uczelni z podmiotami

odpowiedzialnymi za profilowanie lokalnego i regionalnego rynku pracy, zawierających jego pogłębione analizy, pozwalają na ciągły monitoring i modyfikacje programu studiów i zakładanych efektów uczenia się. Umożliwiają kreowanie sylwetki absolwenta pożądanego na rynku pracy. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest dobra i daje wymierne efekty w procesie nauczania. Rozpiętość organizacyjna przedsiębiorstw i instytucji, z którymi współpracuje Uczelnia na ocenianym kierunku, umożliwia niezwłoczne reagowanie na zmiany zachodzące na rynku pracy. Pozwala także na właściwy wybór miejsc odbywania praktyk, racjonalnych ram współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, wspólnego ustalania efektów uczenia się. Ankiety wśród studentów i pracodawców połączone z badaniami losów absolwentów i uzupełnione o opinie otoczenia społeczno-gospodarczego na temat jakości kształcenia dają perspektywy dopasowania treści programu dydaktycznego, który jest adekwatny do potrzeb zmieniającego się rynku pracy.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-

### **Zalecenia**

-

### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7**

Wykładowcy oraz Studenci kierunku pedagogika mogą uczestniczyć w programach międzynarodowych w ramach umów Programu ERASMUS+, zawartych przez UTH z uczelniami partnerskimi m.in.: z Belgii (UCLL, Leuven; Odisee, Brussels), Austri (Padagogische Hochschule, Linz), Chorwacji (University of Zagreb), Czech (Jihoceska Univerzita v Ceskich Budejovicich; Pedagogická fakulta, Ostravská univerzita, Ostrava), Hiszpanii (Universidad de Oviedo, Universidad de Vigo), Słowacji (Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici; Univerzita Konstantyna Filozofa v Nitre; Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave; Presovska Univerzita v Presovie; Trnavska Univerzita v Trnave). Podejmowane są działania celem organizowania Tygodnia Międzynarodowego nt. cyberbullying organizowanego we współpracy z partnerskimi uczelniami z Belgii (UCLL, Leuven oraz Odisee, Brussels), Słowacji (Uniwersytet Konstantyna Filozofa w Nitrze), Chorwacji (University of Zagreb, Faculty of Education and Rehabilitation Sciences). Katedra Pedagogiki w ramach programu CEEPUS działa w sieci akademickiej nt. „SIMPLE - Social IMPact of distance LEarning”, której koordynatorem jest University of Education Upper Austria, Linz, Austria, zaś pozostali partnerzy to uczelnie z Austrii, Polski, Słowacji, Rumunii, Kosowa, Węgier, Serbii, Chorwacji. Wydziałowy Koordynator Programu Erasmus+ oraz pracownicy Działu Współpracy Zagranicznej organizują cykliczne spotkania ze studentami kierunku pedagogika, których celem jest przedstawienie możliwości współpracy międzynarodowej i mobilizowanie Studentów do jej podejmowania.

W ramach kierunku pedagogika wykorzystywane są materiały filmowe w języku angielskim podczas zajęć *pedagogika specjalna* (Using a white cane\_legally blind, Being blind; Hearing Loss in the Classroom; Tips for teaching deaf children with a mild hearing loss; Early Signs of Autism Video Tutorial - Kennedy Krieger Institute); *edukacja integracyjna i włączająca* (seria filmów o nauczaniu



kooperatywnym i zespołowym, strategiach uczenia się we współpracy m.in. think-pair-shere, numbered heads), *diagnoza i terapia pedagogiczna*.

Za weryfikację osiągniętych przez studentów kompetencji językowych odpowiada Studium Języków Obcych (SJO). Pracownicy SJO w ramach ćwiczeń wprowadzają elementy języka specjalistycznego uwzględnione w sylabusie do zajęć *język obcy*, które rewalizowane są na studiach I st. od r. 2023/24 w wymiarze 120 h łącznie w czasie 4 semestrów (w wymiarze 30 godzin/semestr), 6 ECTS i na studiach II st. w wymiarze 30 h w czasie III semestru, 2 ECTS.

Jednym z wymagań formalnych dla studentów jest opanowanie języka na poziomie B2+. Na ocenę końcową składa się aktywność na zajęciach, kolokwia, prezentacje, wypowiedzi ustne i pisemne oraz zaliczenie oryginalnego tekstu specjalistycznego (tłumaczenie z języka obcego na język polski i jego prezentacja w języku obcym) o tematyce związanej ze studiowanym kierunkiem.

Pracownicy kierunku pedagogika współorganizują międzynarodową konferencję naukową DIDMATTECH, której edycje XXXI (2018) i XXXVI (2023) miały miejsce w Radomiu. Ponadto we współpracy z Wydziałem Oświaty Urzędu Miejskiego w Radomiu, Uniwersytetem Konstantego Filozofa w Nitrze (Słowacja), Jihoeski Univerzita v Ceskych Budejovicich (Czechy) oraz University of Zagreb (Chorwacja) zorganizowano międzynarodową konferencję naukową „Edukacja w dobie pandemii” w 2021 r. W wydarzeniu uczestniczyło 15 gości z zagranicy oraz 3 prelegentów z Polski, którzy przedstawili swoje referaty w językach obcych. Była to okazja do wymiany doświadczeń z okresu pandemicznego w Wielkiej Brytanii, Chorwacji, Portugalii, Słowacji, Czech, Australii, USA, Kosowa, Ukrainy, Austrii. W konferencji wzięli udział studenci kierunku pedagogika.

Studenci kierunku pedagogika uczestniczą w programie wymiany studentów - International Week, która obejmuje prowadzenie wykładów, warsztatów i wizyt studyjnych na temat „Child Abuse” (UCLL Leuven, Belgia 2016; Uniwersytet w Zagrzebiu 2017, UKF w Nitrze 2018) oraz Cyberbullying (UTH Radom 2019, edycja on-line 2021).

Pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku pedagogika aktywnie uczestniczą w programach międzynarodowych w mobilności - prowadzone zajęcia dla studentów zagranicznych uczelni, m.in. w Uniwersytecie Konstantego Filozofa w Nitrze (Słowacja), Jihoeska Univerzita v Ceskych Budejovicich (Czechy), University of Zagreb (Chorwacja), University College Leuven Limburg w Leuven (Belgia), University of Ostrava (Czechy), University of Education Upper Austria in Linz (Austria). Biorą także udział w konferencjach międzynarodowych, publikują w międzynarodowych periodykach i monografiach.

Studenci kierunku pedagogika uczestniczą w wykładach w języku obcym prowadzonych przez zagranicznych wykładowców w ramach programu Erasmus+ oraz w ramach innych inicjatyw, w wykorzystaniem międzynarodowych kontaktów.

Uczelnia przeprowadza ocenę stopnia umiędzynarodowienia kształcenia poprzez roczne sprawozdania dotyczące oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia obejmujące: ocenę skali, zakresu i zasięgu współpracy z Uczelniami zagranicznymi lub jednostkami badawczo-naukowymi, udziału wykładowców z zagranicy w realizacji zajęć na kierunku oraz nauczycieli prowadzących zajęcia w Uczelniach zagranicznych, skali i zasięgu mobilności studentów, zajęć prowadzonych w języku obcym. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

**Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

- nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku pedagogika, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, zapewniające studentom osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego oraz uwzględnienie w programie studiów kierunku pedagogika zajęć prowadzonych w języku obcym. Uczelnia aktywnie partycypuje w programach wymiany międzynarodowej skierowanych do szkolnictwa wyższego. Podpisano porozumienia o współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi. Uczelnia stwarza możliwości rozwoju aktywności międzynarodowej nauczycielom akademickim i studentom. Nauczyciele akademicy aktywnie uczestniczą w programach wymiany międzynarodowej, biorą udział w konferencjach międzynarodowych i publikują w języku angielskim w indeksowanych bazach naukowych. Uczelnia zarówno studentom, jak i pracownikom oferuje możliwość edukacji w zakresie języków obcych, w tym głównie języka angielskiego. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-

#### **Zalecenia**

-

### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

Wsparcie, które Uniwersytet Radomski kieruje do studentów kierunku pedagogika ma stały charakter oraz przybiera zróżnicowane formy, uwzględniając indywidualne oraz specyficzne potrzeby różnych grup studentów. Wsparcie to odnosi się do wszystkich aspektów związanych z procesem uczenia się, jest adekwatne do założonych celów kształcenia oraz zapotrzebowania, które wynika z realizacji programu studiów na wizytowanym kierunku pedagogika. Kierowane wsparcie i działania podejmowane przez Uniwersytet Radomski mają systemowy charakter, co umożliwia studentom osiąganie efektów uczenia się, wpływają na rozwój naukowy studentów oraz płynne wchodzenie na rynek pracy.

Pierwszym z istotnych aspektów wsparcia kierowanego w stronę studentów podczas procesu uczenia się są konsultacje realizowane przez nauczycieli akademickich prowadzących dane zajęcia. Konsultacje te odbywają się w wyznaczonych terminach, o których powiadamiani są studenci, zarówno w formie stacjonarnej w budynkach Uczelni jak i zdalnie z wykorzystaniem narzędzi do nauki realizowanej na odległość. Studenci otrzymują również możliwość umówienia się na konsultacje z nauczycielem

w indywidualnych terminach zgodnych z możliwościami i oczekiwaniami obu stron. Również podczas nauki, która była realizowana na odległość z wykorzystaniem narzędzi zdalnych, możliwość skorzystania z konsultacji została utrzymana.

Studenci otrzymują możliwość korzystania ze wsparcia stypendialnego w tym z stypendium socjalnego, stypendium specjalnego dla osób z niepełnosprawnościami czy z zapomogi. Oczywiście, dodatkowo studenci wyróżniający się wysoką średnią czy dodatkowymi wynikami w sztuce, sporcie i działalności naukowej mogą ubiegać się o przyznanie stypendium Rektora dla najlepszych studentów.

Podczas nauki realizowanej na odległość studenci byli wspierani w korzystaniu z narzędzi e-learningowych. Studenci otrzymywali od nauczycieli akademickich materiały dydaktyczne czy skany potrzebnych do realizacji danego przedmiotu książek czy artykułów naukowych. W późniejszym okresie, gdy zajęcia odbywały się w sposób hybrydowy plan zajęć również był ustalany zgodnie z możliwościami dotarcia na uczelnie studentów, poprzez ustalenie konkretnych dni na zajęcia odbywające się stacjonarnie.

Studenci wizytowanego kierunku pedagogika są wspierani we wchodzeniu na rynek pracy poprzez działania podejmowane przez Akademickie Biuro Karier. Biuro to świadczy pomoc studentom w planowaniu ich kariery zawodowej oraz w znalezieniu pracy między innymi poprzez udostępnianie ofert pracy, organizację szkoleń, organizację targów pracy czy doradztwo personalne.

Studenci otrzymują również wsparcie w realizacji swoich pasji sportowych czy artystycznych poprzez możliwość działalności w Chórze Akademickim czy udział w sekcjach sportowych w Akademickim Związku Sportowym. Działające na Uniwersytecie Radomskim Koło Naukowe POZYTYWNI, którego działalność mieści się w obszarze wizytowanego kierunku pedagogika również jest wspierane merytorycznie, organizacyjnie i finansowo. Studenci mają także możliwość uczestniczenia w pracach zespołów badawczych prowadzonych przez pracowników Katedry.

Uczelnia stara się wychodzić naprzeciw potrzebą różnych grup studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Wsparcie kierowane do studentów z niepełnosprawnościami jest realizowane z pomocą Pełnomocnika ds. Osób Niepełnosprawnych, który odpowiada za kierowanie pracami Biura Osób Niepełnosprawnych oraz rozpoznawanie potrzeb studentów z niepełnosprawnościami na Uczelni. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość skorzystania ze wsparcia psychologa, logopedy czy socjoterapeuty. Studenci z niepełnosprawnościami mogą również ubiegać się o dostosowanie metod weryfikacji efektów uczenia się oraz terminów egzaminów i zaliczeń do ich potrzeb i możliwości, które wynikają z niepełnosprawności. Zgodnie z regulaminem studiów, studenci z niepełnosprawnościami, studenci będący rodzicami czy też studentki w ciąży mogą ubiegać się o przyznanie zgodny na studiowanie w ramach indywidualnej organizacji studiów.

Studenci wizytowanego kierunku pedagogika mają możliwość zgłaszania skarg bądź wniosków dotyczących całego procesu uczenia się. Skargi, wnioski oraz uwagi student może zgłosić bezpośrednio do opiekuna roku, który odpowiada za wspieranie studentów danego kierunku w całym procesie uczenia się, ale również do Kierownika Katedry Pedagogiki czy odpowiedniego Prodziekana, odpowiadającego za wizytowany kierunek studiów. Studenci mogą również kierować swoje uwagi do Samorządu Studentów, który reprezentuje ich kolejno przed władzami Wydziału, Katedry czy Uczelni.

Na Uniwersytecie Radomskim działa również Pełnomocnik Rektora ds. równego traktowania, który wspiera studentów w przypadku naruszania ich praw czy przejawów dyskryminacji, a także prowadzi działania informacyjne dotyczące przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji. Studenci zmagający się

z problemami natury psychicznej mają również możliwość skorzystania z darmowego wsparcia psychologicznego, oferowanego przez Uczelnię.

Podczas procesu uczenia się studenci wizytowanego kierunku studiów pedagogika są wspierani przez pracowników administracyjnych Działu Spraw Studenckich czy Biura Obsługi Studenta, którzy na bieżąco podnoszą swoje kwalifikacje i kompetencje poprzez uczestniczenie w odpowiednich szkoleniach na przykład z pomocy materialnej dla studentów, postępowania administracyjnego wobec studentów, czy komunikacji z osobami głuchymi oraz niedosłyszącymi.

Studenci wizytowanego kierunku pedagogika mają możliwość działania zarówno w Samorządzie Studentów jak i w Kole Naukowym. Samorząd Studentów jest wspierany zarówno organizacyjnie jak i merytorycznie, ma możliwość korzystania z infrastruktury Uczelni jak również posiada własne pomieszczenie. Przedstawiciele działający w Samorządzie studenckim wchodzi w skład między innymi wydziałowych zespołów ds. jakości kształcenia, komisji ds. oceny efektów uczenia się czy rady programowej, gdzie mają możliwość poruszania i opiniowania kwestii studenckich.

Uczelnia prowadzi przy udziale studentów, w tym studentów wizytowanego kierunku pedagogika cykliczne przeglądy wsparcia kierowanego w stronę studentów w ich procesie uczenia się. Studenci, w sposób elektroniczny mają możliwość oceny nauczycieli akademickich w zajęciach których brali udział w tym między innymi sposób organizacji zajęć, dostępność konsultacji z danym nauczycielem, sposób przekazywania wiedzy i prowadzenia zajęć czy obiektywności oceniania i kultury osobistej. Studenci mają również możliwość oceniania pracy Biura Obsługi Studentów, w tym między innymi możliwość otrzymania rzetelnych informacji, terminowość czy możliwość elektronicznego załatwienia sprawy. Kolejno studenci wizytowanego kierunku są częścią oceny infrastruktury, z której korzystają na uczelni, a w tym stanu technicznego pomieszczeń, dostępnych oprogramowani czy zasoby Biblioteki Uniwersytetu Radomskiego i ich dostępność. Uczelnia pozyskuje również informację na temat oceny wsparcia kierowanego w stronę studentów z ankiety satysfakcji absolwentów, w której to ma możliwość wyrażenia swojego zdania na temat infrastruktury uczelni, wsparcia ze strony promotora i innych pracowników naukowych, dostępność materiałów dydaktycznych, możliwość wyboru przedmiotów dodatkowych, czy przygotowanie wykładowców do kształcenia w trybie zdalnym. Przedstawiciele studentów są zapoznawani z wynikami prowadzonych ankiet, a także są włączani w dyskusję ich dotyczącą.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

- nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8**

Kryterium spełnione

### **Uzasadnienie**

Uniwersytet Radomski w sposób kompleksowy udziela wsparcia w procesie uczenia się podczas całego toku studiów na kierunku pedagogika. Studenci otrzymują wsparcie zarówno z zakresu dydaktyki jak i z zakresu spraw socjalno-bytowych. Wsparcie kierowane przez Uczelnie dostosowywane jest do różnych grup studentów i ich specyficznych potrzeb, przez co studenci mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia, rozwoju naukowego w ramach koła naukowego czy też działalności w Samorządzie

Studentów. W trudnych i często niespodziewanych sytuacjach życiowych studentom tworzy się warunki do skorzystania ze wsparcia psychologicznego oferowanego ze strony Uczelni. Uczelnia prowadzi działania mających na celu monitorowanie wsparcia studentów, w zakresie oceny nauczycieli akademickich, pracy Biura Obsługi Studenta, infrastruktury którą dysponują Uczelnia oraz satysfakcji absolwenta Uniwersytet Radomskiego.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-

#### **Zalecenia**

-

#### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9**

Informacje dotyczące studiów na Uniwersytecie Radomskim na wizytowanym kierunku pedagogika są dostępne publicznie oraz dostosowane do szerokiego grona odbiorców. Są przedstawione w sposób przejrzysty i gwarantujący łatwość zapoznania się z nimi, niezależnie od miejsca, czy używanego przez odbiorców sprzętu i jego oprogramowania. Strona jest również dostosowana do potrzeb osób z niepełnoprównościami poprzez możliwość zwiększenia czcionki, włączenia odpowiedniego kontrastu, zwiększenia odstępu liter, włączenia podświetlania linków, użycia czytelnych czcionek czy użycia powiększonego kursora.

Informacje na temat Uczelni oraz wizytowanego kierunku studiów pedagogika są dostępne na stronie internetowej Uczelni, w Biuletynie Informacji Publicznej Uniwersytetu Radomskiego oraz na stronie Wydziału Filologiczno-Pedagogicznego.

Uczelnia publikuje treści kluczowe dla interesariuszy takie jak informacje o: warunkach i trybie rekrutacji; kierunkowych efektów uczenia się; aktualnym programie studiów; sylabusach przedmiotów; regulaminie świadczeń dla studentów; regulaminie opłat za studia; działalności Akademickiego Biura Karier; zasadach przeprowadzania praktyk zawodowych; terminach konsultacji z nauczycielami akademickimi; działalności kół naukowych i Samorządu Studentów; organizacji roku akademickiego; regulaminie studiów; procesie dyplomowania; wsparciu kierowanego do osób z niepełnosprawnościami; wsparciu psychologicznym kierowanym do studentów; zasadach potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego; zasadach potwierdzania efektów uczenia się uzyskiwanych poza systemem szkolnictwa wyższego; programie Erasmus; wewnętrznym systemem zapewniania jakości kształcenia; deklaracji dostępności.

Za przegląd i ocenę systemu dostępu do informacji publicznej odpowiada Dziekan Wydziału, działalność stron jest natomiast monitorowana przez Wydziałowy Zespół Jakości Kształcenia. Dodatkowo jakość dostępu do informacji publicznej jest poddawana ewaluacji przez Uczelnianego Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Strona internetowa Uczelni, będąca narzędziem komunikacji z interesariuszami procesu kształcenia oraz umożliwiająca publiczny dostęp do informacji ma również możliwość przełączenia na wersję w języku angielskim.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

- nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9**

Kryterium spełnione

### **Uzasadnienie**

Uniwersytet Radomski zapewnia potencjalnym odbiorcom publiczny dostęp do informacji związanych z najważniejszymi aspektami dotyczącymi procesu uczenia się na wizytowanym kierunku studiów pedagogika jak i na samej Uczelni. Prezentowane informacje są dostępne publicznie, dla szerokiego grona odbiorców, w sposób gwarantujący możliwość zapoznania się z nimi, niezależnie od miejsca, czasu czy używanego przez odbiorców sprzętu oraz oprogramowania. Uczelnia prowadzi przegląd dostępności informacji publicznej.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-

### **Zalecenia**

-

### **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10**

Na poziomie Uczelni i wydziału wyznaczone zostały osoby i zespoły sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny na kierunkiem pedagogika. Strukturę WSZJK WF-P tworzą: Dziekan i Prodzekani WF-P, Kierownicy Katedr, Wydziałowy Pełnomocnik ds. JK, Wydziałowy Zespół ds. JK, Rada Programowa, Kierunkowe Komisje ds. Oceny Efektów Uczenia się.

Za nadzór odpowiada Dziekan Wydziału oraz Prodzekani. Odpowiadają oni za określenie zasad projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów oraz dbają o wysoką jakość kształcenia.

Kolegium dziekańskie jest organem doradczym i opiniującym, wspierającym dziekana w realizacji jego zadań, a w jego skład wchodzi: Prodzekani ds. jakości kształcenia, Prodzekani ds. studenckich, Dyrektor Instytutu Pedagogiki i przedstawiciele Wydziałowego Samorządu Studentów. Dziekan zaprasza również na Kolegium pracowników administracji i inne osoby, zgodnie z aktualnymi potrzebami. Zadaniem kolegium dziekańskiego jest opiniowanie propozycji innowacji, zmian, oceny i doskonalenia

jakości kształcenia, a w szczególności dotyczące procesu doskonalenia programów studiów, zatwierdzania nowych programów studiów i dokonywania zmian i modyfikacji w tym zakresie.

Ponadto funkcje wspierające dziekana w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku pedagogika pełnią: Prodziekan ds. jakości kształcenia, Prodziekan ds. studenckich, kierownik administracji, wydziałowy zespół ds. jakości kształcenia, zespół programowy dla kierunku pedagogika, kierownicy katedr i pracowni, pełnomocnik ds. współpracy z otoczeniem zewnętrznym.

Wydziałowy zespół ds. jakości kształcenia odpowiedzialny jest za rozwijanie się i funkcjonowanie wydziałowego systemu jakości kształcenia, a do jego zadań należy min. opiniowanie programów studiów dla kierunków nowotworzonych oraz zmiany w programach dla kierunków istniejących; dokonywanie analizy wyników ewaluacji jakości kształcenia, formułowanie propozycji działań naprawczych na podstawie wyników monitorowania procesu kształcenia, potrzeb rynku pracy, studentów i zmian prawnych oraz społeczno-gospodarczych.

Zespół programowy odpowiada przede wszystkim za jakość programów studiów, w tym m.in.: za opracowanie i modyfikację koncepcji kształcenia, opracowanie dokumentacji do nowopowstającego kierunku studiów oraz zmian w realizowanych programach studiów, za monitoring programu studiów, analizę efektów uczenia się, opiniowanie zmian merytorycznych w sylabusach, wsparcie promocji kierunku studiów. W realizacji tych zadań uczestniczą członkowie zespołu, w skład którego wchodzi pracownicy Wydziału, przedstawiciele studentów danego kierunku oraz interesariusze zewnętrzni.

Przewodniczący zespołu nadzoruje pracę zespołu, a zwłaszcza zobowiązany jest do: reprezentowania Zespołu; opracowania koncepcji kształcenia na danym kierunku, zgłaszania dziekanowi i prodziekanowi ds. Jakości Kształcenia propozycji zmian na kierunku studiów; inicjowania działań w zespole dotyczących wprowadzania zmian w planach studiów, gromadzenia informacji niezbędnych zespołowi do realizacji zadań, w tym opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Zatwierdzanie, zmiany programów studiów i wycofywanie programu studiów jest dokonywane w uczelni w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Czynności te należą do zadań zespołu programowego.

Przyjęcie na studia na kierunek pedagogika studia pierwszego i drugiego stopnia odbywa się w uczelni w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

W uczelni przeprowadzana jest systematyczna coroczna ocena programu studiów. Zespół programowy dla kierunku pedagogika analizuje programy studiów pod względem: zgodności z prawem, potrzeb rynku pracy, opinii studentów, nauczycieli akademickich, absolwentów i interesariuszy zewnętrznych. Systematyczna ocena obejmuje efekty uczenia się, wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system punktów ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji efektów uczenia się, praktyki, wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się oraz wyniki monitoringu losów absolwentów.

W projektowaniu programu studiów na kierunku pedagogika uczelnia uwzględnia innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesną technologię informacyjno-komunikacyjną (np. prowadzenie niektórych zajęć w oparciu o platformę internetową), mimo że w programach studiów na kierunku pedagogika co do zasady nie prowadzi się zajęć z wykorzystywaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ocena programu studiów na kierunku pedagogika opiera się o wyniki analizy danych pochodzących z: badania losów absolwentów oraz ankiet studenckich oraz opinii studentów zbieranych podczas regularnych spotkań z opiekunami lat (co

najmniej dwa razy do roku), za pośrednictwem przedstawicieli studentów uczestniczących w pracach kolegium dziekańskiego, zespołu ds. jakości kształcenia, zespołu programowego, opinii zgłaszanych podczas dyżurów bezpośrednio dziekanowi lub prodziekanom. Ponadto źródłem danych są wnioski z corocznych spotkań z przedstawicielami otoczenia zewnętrznego, wnioski ze spotkań opiekunów roku ze studentami oraz spotkań z pracownikami, organizowanych przynajmniej dwukrotnie w roku akademickim, analizy wyników osiągniętych przez studentów w sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej (prace etapowe), protokołów z hospicacji i wyników egzaminu dyplomowego.

W systematycznej ocenie programu studiów uczestniczą nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia, studenci, interesariusze zewnętrzni, czyli pracodawcy, absolwenci, a wnioski z tej oceny wykorzystywane są do ustawicznego doskonalenia programu studiów.

Procedury związane z polityką jakości kształcenia są stale oceniane i udoskonalane, a ich efektywność jest monitorowana i wprowadzane są nowe procedury dostosowywane do bieżących potrzeb wynikających z dbania o jakość kształcenia na kierunku pedagogika.

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

- nie dotyczy

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

W Uczelni i na wydziale wyznaczono osoby sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem pedagogika. Kompetencje i zakres odpowiedzialności tych osób i gremiów, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku pedagogika są w uczelni przejrzysto opisane. Zatwierdzanie i zmiany w programie studiów dokonywane są w uczelni w sposób formalny w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury, z udziałem nauczycieli akademickich, studentów i interesariuszy zewnętrznych. Systematyczna (coroczna) ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstania są trafnie dobrane celów i zakresu oceny (ankiety, spotkania, protokoły), obejmujących kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się, takie jak między innymi ocena prac dyplomowych czy etapowych, ocena metod weryfikacji efektów uczenia się. W corocznej ocenie bierze się pod uwagę wyniki analizy losów absolwentów oraz wyniki analizy ankiet studenckich. Wnioski z corocznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, czego przykładem są opisane zmiany i modyfikacje.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

-

#### **Zalecenia**



## 5. Załączniki:

### Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 marca 2021 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

### Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji 21.10.2023 r.		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni (proszę wypełnić tabelę zgodnie z informacjami dotyczącymi poszczególnych spotkań)
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni 1. dr hab. Inż. Elżbieta Sałata, prof. URad. – Prorektor ds. dydaktycznych i studenckich 2. dr Justyna Bojanowicz prof. URad. – Prodziekan WFP 3. dr Agata Buda prof. URad. - Prodziekan WFP

9:30	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dr hab. Anna Zamkowska, prof. URad. – Kierownik Katedry Pedagogiki</li> <li>2. Dr Justyna Bojanowicz, prof. URad. – Prodziekan WFP</li> <li>3. Dr Katarzyna Ziębakowska-Cecot – Wydziałowy opiekun praktyk studenckich</li> </ol>
11:00	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. dr Dagmara Kowalik</li> <li>2. dr Mikołaj Olszewski</li> </ol>
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego	-
14:00	Spotkanie ze studentami, Samorządem Studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia. Przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z Samorządem Studenckim.</p> <p>Aleksandra Kucharska – Przewodnicząca Samorządu Studenckiego</p> <p>Studenci ocenianego kierunku:</p> <p><i>Pedagogika 2 st. sem. 3, stacjonarne</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jakub Durak</li> <li>2. Izabela Wieczorek</li> <li>3. Weronika Lenartowicz</li> <li>4. Magdalena Marcinkowska</li> <li>5. Mirosław Wesołowski</li> <li>6. Filip Kozyra</li> </ol> <p><i>Pedagogika 1 st, sem. 1, stacjonarne</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Paulina Figura</li> <li>2. Krystian Kowalczyk</li> </ol> <p><i>Pedagogika 2 st. sem. 1, stacjonarne</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kinga Jasińska</li> <li>2. Sylwia Wiśniewska</li> </ol>
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. dr hab. Teresa Giza</li> </ol>

		<ol style="list-style-type: none"> <li>2. dr Maria Gagacka</li> <li>3. dr Katarzyna Nowak</li> <li>4. dr Kinga Łagowska</li> <li>5. dr Dagmara Kowalik</li> <li>6. dr Marcin Szostakowski</li> <li>7. dr Mikołaj Olszewski</li> </ol>
16:00	<p><b>Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku</b></p> <p><u>Możliwość organizacji spotkania online z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego</u> - na prośbę uczelni Przewodniczący zespołu oceniającego może wyrazić zgodę na organizację spotkania w formie zdalnej. W takim przypadku uczelnia organizuje oraz zapewnia odpowiednia narzędzia komunikowania się na odległość.</p>	<p><b>zespół oceniający PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elżbieta Bromowicz – Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 1 w Radomiu</li> <li>2. Małgorzata Gumińska – Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 2 w Radomiu</li> <li>3. Marzena Radulska-Olifirowicz – Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 3 w Radomiu</li> <li>4. Michał Jagiełło – Publiczna Szkoła Podstawowa nr 3 w Radomiu</li> <li>5. Ewa Figura – Zespół Szkół Skórzano-Odzieżowych, Stylizacji i Usług w Radomiu</li> <li>6. Ewa Kwiatkowska – Bursa Szkolna nr 3 w Radomiu</li> <li>7. Marek Lipiec – Publiczna Szkoła Podstawowa nr 17 w Radomiu</li> <li>8. Renata Górka - Publiczny Ogródek Jordanowski w Radomiu</li> <li>9. Piotr Nogaj – Publiczna Szkoła Podstawowa w Skaryszewie</li> <li>10. Tomasz Kwiatkowski – Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego</li> <li>11. Patrycja Wójcik – Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego</li> </ol>
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji 22.10.2023 r.		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
9:00	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	<p><b>zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dr Maria Gagacka – Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia</li> </ol>

		<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Dr Anna Klas-Markiewicz – Wydziałowy Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia</li> <li>3. Dr hab. Teresa Giza – przedstawiciel kierunku Pedagogika w Wydziałowym Zespole ds. Jakości Kształcenia</li> </ol>
9:45	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
10:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	<b>zespół oceniający PKA</b> <b>Władze Uczelni</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. prof. dr hab. Sławomir Bukowski – Rektor UR Radom</li> <li>2. dr hab. Inż. Elżbieta Sałata, prof. URad. – Prorektor ds. dydaktycznych i studenckich</li> <li>3. dr Justyna Bojanowicz, prof. URad. – Prodziekan WFP</li> </ol>
15:00	Zakończenie wizytacji	

#### Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodnicząca zespołu oceniającego – dr hab. Anna Fidelus

E1 – ekspert PKA – dr hab. Sławomir Przybyliński

E2 – ekspert PKA – dr hab. Joanna Majchrzyk-Mikuła

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Monika Adamiec

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Łukasz Janiszewski

S – sekretarz zespołu oceniającego – mgr Beata Sejdak

*Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.*

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i					X	

doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku						
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	X			X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów			X	X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

### Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

#### Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Pedagogika ogólna/ wykład/ B 1. Grupa zajęć kierunkowych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Grzegorz Kiedrowicz
Rok akademicki	2022-2023

<b>Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr</b>	pedagogika/ stacjonarne/ 2 stopień, rok 1, sem. 1
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy prac etapowych</b>	Nauczyciel zaplanował w przypadku wykładów formę egzaminu ustnego, do którego zostały przygotowane zestawy pytań. Pytania zostały pogrupowane w zestawy trzech pytań (a,b,c) o różnym stopniu trudności
<b>b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia</b>	Występuje zgoda tematyki prac z sylabusem przedmiotu
<b>c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	Metody są poprawne.
<b>d. zasadność oceny</b>	Prace zostały ocenione przy pomocy oceny, bez informacji o błędach czy ewentualnych poprawkach, ale ich zasadność nie budzi zastrzeżeń

<b>Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.</b>	Teoria wychowania/ wykład/ B 1. Grupa zajęć kierunkowych
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	Dr Dagmara Kowalik
<b>Rok akademicki</b>	2022-2023
<b>Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr</b>	pedagogika/ stacjonarne/ 2 stopień/ rok 1/ sem. 1
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy prac etapowych</b>	Test+ prezentacja multimedialna.
<b>b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia</b>	W pełni zgodne
<b>c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	Prawidłowe.
<b>d. zasadność oceny</b>	Nie budzą zastrzeżeń

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Wybrane problemy pedagogiki społecznej/wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Marcin Szostakowski
Rok akademicki	2022-2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika/ diagnoza i terapia studia/ stacjonarne/ studia II stopnia/1 rok/ I semestr
<b>Ocena:</b>	
a. formy prac etapowych	W dokumentacji Uczelni znajdują się przykładowe prace pisemne o przygotowywanym cyklu artykułów dotyczących spraw społecznych. Są też przykładowe prace pisemne w postaci kolokwium.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka prac zgodna jest z sylabusem przedmiotu.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Prawidłowy dobór - w sylabusie metodą weryfikacji założonych efektów uczenia się jest kolokwium.
d. zasadność oceny	Oceny nie budzą zastrzeżeń

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	C1A Grupa zajęć obieralnych w zakresie: Diagnoza i terapia pedagogiczna/ Edukacja integracyjna i włączająca/wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Anna Zamkowska, prof. URad
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika/ II stopień/ 1 rok II sem. / studia stacjonarne
<b>Ocena:</b>	

a. formy prac etapowych	W dokumentacji Uczelni znajdują się studenckie testy, jako sposób weryfikacji efektów uczenia
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tak
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Bez zastrzeżeń
d. zasadność oceny	Bez zastrzeżeń

## Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Katarzyna Marszałek (106764)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia/ stacjonarne
Kierunek / specjalność	pedagogika/ pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Obraz ojca a style przywiązania synów.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Katarzyna Nowak ocena 5.0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Anna Zamkowska ocena 5.0
Średnia ze studiów	4,88
Ocena z egzaminu dyplomowego	5.0
Ocena końcowa na dyplomie	5.0 z wyróżnieniem
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prezentacja pracy.</li> <li>2. Metody nauczania- uczenia się i ich efektywność w zależności od złożonych celów: nauczanie podające a nauczanie problemowe.</li> <li>3. Uwarunkowania skutecznej adaptacji dziecka do przedszkola i do kl. I szkoły podstawowej.</li> </ol>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Przedmiotem niniejszej pracy jest obraz ojca i style przywiązania w grupie chłopców i mężczyzn. W przeprowadzonych badaniach jako narzędzia badawcze wykorzystano autorski Kwestionariusz Obrazu Ojca oraz Kwestionariusz Stylów Przywiązaniowych (KSP) autorstwa M. Plopy (2008). Badania miały charakter badań ankietowych i wzięło w nich udział 70 respondentów, w tym 40 mężczyzn w wieku 20 – 40 lat



	oraz 30 chłopców z klas VII – VIII. Na podstawie uzyskanych wyników można wnioskować, że istnieje związek pomiędzy obrazem ojca a stylami przywiązania wśród chłopców i mężczyzn. Synowie z obrazem ojca - <i>Ojciec nieobecny</i> mają tendencje do przywiązania się w stylu bezpiecznym, natomiast w obrazie – <i>Niedoszły król</i> przywiązują się w stylu unikającym lub lękowo – ambiwalentnym
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Nie budzi zastrzeżeń

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Marta Kuc (106780)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia/ stacjonarne
Kierunek / specjalność	pedagogika/ pedagogika opiekuńczo-wychowawcza
Tytuł pracy dyplomowej	Rola dziadków w procesie wychowania wnuków
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Justyna Bojanowicz ocena 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię	Dr Anna Klas-Markiewicz ocena 3,5

i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	
Średnia ze studiów	3,70
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,0
Ocena końcowa na dyplomie	3,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prezentacja pracy.</li> <li>2. Strategia i metody nauczania w odniesieniu do wymagań współczesnego rynku pracy.</li> <li>3. Zasady procesu opiekuńczego i ich znaczenie dla efektywności przebiegu procesu opiekuńczego – wychowawczego.</li> </ol>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>W niniejszym badaniu przedstawiono różne aspekty obecności dziadków w procesie wychowania wnuków. Szczególną uwagę zwrócono na specyfikę ich relacji, która była głównym przedmiotem badań. Metodą badawczą był sondaż diagnostyczny, techniką ankieta, a narzędziem zastosowanym do zebrania danych był kwestionariusz ankiety. Mankamentem pracy są mało satysfakcjonujące, niewyczerpujące wnioski z badań. Braku dyskusji wyników</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena adekwatna do poziomu merytorycznego pracy
Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Katarzyna Pacyna (106771)

Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia/ stacjonarne
Kierunek / specjalność	pedagogika/pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Rola telewizji dla rozwoju dziecka w wieku przedszkolnym
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Katarzyna Nowak 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Dorota Zbrozczyk 5,0
Średnia ze studiów	4,58
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,33
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prezentacja pracy</li> <li>2. Organizacja procesu kształcenia i pracy uczniów: projektowanie jednostki lekcyjnej.</li> <li>3. Gotowość szkolna a niepowodzenia szkolne uczniów kl. I-III.</li> </ol>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze teoretyczno-empirycznym z poprawnie opracowaną warstwą teoretyczną i odpowiednim przeglądem literatury przedmiotu. W części metodologicznej nie zaprezentowano metody i techniki badawczej, a cel ukazany w formie pytającej, zbliżonej do problemu głównego pracy. Materiał badawczy zaprezentowany tabelarycznie, z dominacją opisu nad analizą.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK

Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<b>NIE DOTYCZY</b>
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny lekko zawyżone.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Aneta Wójcik (105576)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia/ stacjonarne
Kierunek / specjalność	pedagogika/ pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Rysunek jako odzwierciedlenie relacji w rodzinie dziecka w wieku wczesnoszkolnym
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Anna Zamkowska 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Katarzyna Nowak 4,0
Średnia ze studiów	4,55
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,17
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prezentacja pracy</li> <li>2. Cele i zadania pedagogiki międzykulturowej we współczesnej szkole i placówkach opiekuńczo-wychowawczych</li> <li>3. Rola i znaczenie pedagogiki porównawczej dla współczesnych systemów oświatowych.</li> </ol>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca posiada teoretyczno-badawczy wymiar. Część teoretyczna opracowana na właściwym poziomie merytorycznym z odpowiednim doбором i wykorzystaniem literatury przedmiotu. Jednak w niektórych miejscach odczuwa się lekki niedosyt w prezentacji materiału teoretycznego. W rozdziale metodologicznym Autorka podaje, że zastosowała w pracy dwie metody badawcze: sondaż diagnostyczny i metodę projektową. Wydaje się po analizie zawartości pracy i opracowanej koncepcji badawczej, że metoda

	sondażu jest niefortunnie zastosowana, tym bardziej, że w jej obrębie zastosowano technikę wywiadu. W metodologicznych założenia trudno czasami o przejrzystość autorskich wskazań, gdyż raz mowa o metodzie projektowej i technice rysunkowej, by następnie eksponować technikę projekcyjną i arkusz analizy rysunku. Ukazany w ostatnim rozdziale materiał badawczy nie został pogrupowany zgodnie z założeniami metodologicznymi, tj. problemami badawczymi. Materiał bez szerszej analizy i refleksji naukowej.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne, biorąc pod uwagę wątpliwości metodologicznej.

#### Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

**Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena**

<b>Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)</b>	Teoria wychowania/ wykład B.2. Przygotowanie pedagogiczne
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	Dr Dagmara Kowalik
<b>Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa</b>	pedagogika/ studia stacjonarne/ pierwszy rok/ pierwszy semestr
<b>Data, godzina, sala odbywania się zajęć</b>	18.10.2023 r., godz. 8.15, sala 102, budynek Malczewskiego 20a
<b>Kierunek /specjalność</b>	pedagogika
<b>Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach</b>	21 osób/
<b>Temat hospitowanych zajęć</b>	Prowadząca sprawnie i szybko nawiązała kontakt ze studentami prezentując tematykę prowadzonych zajęć. Szczegółowo wyjaśniła problematykę podejmowaną w trakcie kolejnych wykładów. Zaprezentowała literaturę przedmiotu i wymagania na zaliczenie zajęć. Pani Profesor zwracała się do studentów z szacunkiem i życzliwością. W trakcie zajęć panowała przyjazna atmosfera. Prowadząca wykazała się otwartością na pomysły studentów oraz wyrażała gotowość do udzielania wyjaśnień. Zajęcia prowadzone były we właściwym tempie.
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą</b>	Klasykny wykład stacjonarny, osoba prowadząca raczej statycznie przy biurku, nieliczne pytania do grupy odbiorców.
<b>b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć</b>	W pełni zgodna.
<b>c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć</b>	Prowadząca bardzo dobrze przygotowana do prowadzenia zajęć. Posiada aktualną wiedzę z zakresu prowadzonych zajęć. Wzbudzała zainteresowanie i uwagę. Poszczególne zagadnienia wyjaśniała w sposób zrozumiały. W odniesieniu do odpowiedzi uczestników zajęć starała się je uzupełniać własną refleksją naukową.
<b>d. poprawności doboru metod dydaktycznych</b>	Wykorzystane zostały metody dydaktyczne adekwatne do celów i treści zajęć. Prowadząca wykorzystwała m. in. metody podające, dyskusyjne.

e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne zostały prawidłowo dobrane.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Prezentacja multimedialna Sprawne przechodzenie pomiędzy ekranami w prezentacji multimedialnej

<b>Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)</b>	Ochrona własności przemysłowej i prawo autorskie/ wykład E1. Grupa zajęć ogólnouczelnianych - obowiązkowych
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	Dr Iwona Warchoń
<b>Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa</b>	pedagogika/ studia stacjonarne/ pierwszy rok/ pierwszy semestr
<b>Data, godzina, sala odbywania się zajęć</b>	19.10.2023 r., godz. 8.15, Aula Główna ul. Chrobrego 31
<b>Kierunek /specjalność</b>	pedagogika
<b>Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach</b>	21 osób
<b>Temat hospitowanych zajęć</b>	Pojęcie i źródła prawa autorskiego. Przedmiot prawa autorskiego. Wybrane przykłady.
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą</b>	Klasyczne i współczesne teorie wychowania. Koncepcje, kierunki i nurty wychowania
<b>b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć</b>	Tematyka zgodna z kartą przedmiotu.
<b>c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć</b>	W wysokim stopniu przygotowany
<b>d. poprawności doboru metod dydaktycznych</b>	Metody podające, nieliczne omówienia studiów przypadku
<b>e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych</b>	Notatki własne osoby prowadzącej
<b>f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.</b>	Prezentacja multimedialna.

<b>Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)</b>	Pedagogika społeczna/wykład
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela</b>	dr Marcin Szostakowski

akademickiego prowadzącego zajęcia	
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia I st./ stacjonarne/1 rok/I semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	20.10.2023 godz. 8:15-9:45
Kierunek /specjalność	pedagogika
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	11/9
Temat hospitowanych zajęć	Podstawowe pojęcia pedagogiki społecznej: środowisko, przestrzeń, miejsce i nie-miejsce.
<b>Ocena:</b>	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia w formie wykładu z prawidłową strukturą oraz ze znaczną orientacją Prowadzącego w odniesieniu do prezentowanych treści. Zajęcia prowadzone we właściwej atmosferze. Kontakt Nauczyciela z grupą na odpowiednim poziomie. Studenci aktywizowani i włączani w tok zajęć.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zbieżna z treścią sylabusu
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel akademicki merytorycznie przygotowany do zajęć
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne dobrane trafnie i zgodnie z formą zajęć oraz adekwatne do poruszanej problematyki
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Bez zastrzeżeń
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Laptop, projektor multimedialny

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Biomedyczne podstawy rozwoju i wychowania/wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Renata Janiszewska
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia I st./ stacjonarne/1 rok/I semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	20.10.2023 godz. 10:15-11:45
Kierunek /specjalność	pedagogika



Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	11/10
Temat hospitowanych zajęć	Rozwój zewnątrzłonowy (postnatalny). Okresy noworodkowy i niemowlęcy.
<b>Ocena:</b>	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia prawidłowo przeprowadzone z właściwą strukturą oraz ze znaczną orientacją Prowadzącej w odniesieniu do prezentowanych treści.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabussem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć korespondowała z treścią sylabusu
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Pani Doktor była merytorycznie przygotowana do zajęć
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne dobrane trafnie i zgodnie z formą zajęć oraz adekwatne do poruszanej problematyki
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Bez zastrzeżeń
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Projektor multimedialny, laptop

#### Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Członkowie zespołu oceniającego, złożyli oświadczenia w następującym brzemieniu:

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

## **Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**

### **Profil ogólnoakademicki**

#### **Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się**

##### **Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

##### **Standard jakości kształcenia 1.2**

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

##### **Standard jakości kształcenia 1.2a**

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

##### **Standard jakości kształcenia 1.2b**

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

#### **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

##### **Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

#### **Standard jakości kształcenia 2.1a**

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.2**

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

#### **Standard jakości kształcenia 2.2a**

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.3**

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

#### **Standard jakości kształcenia 2.4**

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

#### **Standard jakości kształcenia 2.4a**

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

### **Standard jakości kształcenia 2.5**

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczony na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

### **Standard jakości kształcenia 2.5a**

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Standard jakości kształcenia 3.1**

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

#### **Standard jakości kształcenia 3.2**

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

#### **Standard jakości kształcenia 3.2a**

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 3.3**

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

#### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

##### **Standard jakości kształcenia 4.1**

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

##### **Standard jakości kształcenia 4.1a**

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

##### **Standard jakości kształcenia 4.2**

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

#### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

##### **Standard jakości kształcenia 5.1**

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

##### **Standard jakości kształcenia 5.1a**

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

##### **Standard jakości kształcenia 5.2**

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

##### **Standard jakości kształcenia 6.1**

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

##### **Standard jakości kształcenia 6.2**

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

##### **Standard jakości kształcenia 7.1**

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

##### **Standard jakości kształcenia 7.2**

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

##### **Standard jakości kształcenia 8.1**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

##### **Standard jakości kształcenia 8.2**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

## **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

### **Standard jakości kształcenia 9.1**

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

### **Standard jakości kształcenia 9.2**

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

## **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

### **Standard jakości kształcenia 10.1**

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

### **Standard jakości kształcenia 10.2**

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska  
Komisja  
Akredytacyjna



