

Załącznik nr 2
do uchwały nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: praca socjalna

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet Gdański

Data przeprowadzenia wizytacji: 27-28.11.2023 r.

Warszawa, 2023

(rok opracowania raportu)

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3.	6
4.	7
5. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
6. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	16
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	21
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	25
--	29
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	29
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	31
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	33
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	36
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	37
Zalecenia	40
7. Załączniki:	41
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	41
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	41

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych _____	46
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____	46
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	49
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	54
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	54
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	57

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Anna Maria Kola, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Bożena Muchacka – ekspert PKA
2. dr hab. Paweł Rudnicki – ekspert PKA
3. Marcin Kowalewski - ekspert ds. pracodawców PKA
4. Katarzyna Płaczek- ekspert ds. studenckich PKA
5. Beata Filus - sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Kierunek praca socjalna prowadzony na Uniwersytecie Gdańskim został wyznaczony do oceny programowej w roku akademickim 2023/2024 w związku z upływem okresu, na jaki wydana była pozytywna ocena programowa. Kierunek praca socjalna był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2022 roku (Uchwała Prezydium PKA nr 397/2022 z dnia 9 czerwca 2022 roku), a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz drugi.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdził, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Gdańskim nie w pełni umożliwia studentom kierunku praca socjalna osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się,
2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się
8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia
10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów – zostały spełnione częściowo.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną stacjonarnie z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość.

Przed rozpoczęciem wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego oraz wytypowano do oceny prace dyplomowe i prace etapowe, jak również zajęcia do hospitacji. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym

z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonych odpowiedzialności za kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem zespołu oceniającego, które posłużyło wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkania omówiono kryteria oceny oraz raport wstępny zespołu oceniającego. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku prawo, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia. Dokonano również oglądu infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m. in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania kształcenia systemu zapewniania jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągnięcia efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogramem wizytacji. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

3.

Nazwa kierunku studiów	praca socjalna	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	udział przedmiotów realizujących efekty z poszczególnych dyscyplin wynosi: - pedagogika (80%) - nauki socjologiczne (20%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	720 godz., 30 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Są moduły specjalnościowe: ASYSTENTURA RODZIN ASYSTENT SENIORA	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	I rok – 48 II rok – 24 III rok – 30	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2250	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	90	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	93	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	54	

4.

5. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------

6. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Uczelnia przedstawiła pogłębioną i przemyślaną koncepcję kształcenia na kierunku Praca socjalna studia I stopnia. Odnosi się ona do Misji i Strategii Rozwoju Uczelni oraz zawiera najistotniejsze z punktu widzenia cele i perspektywy. Uniwersytet Gdański kształcąc studentów, kieruje się najważniejszymi celami: osiąganiem najwyższego poziomu edukacji akademickiej, łączeniem nauki z procesem kształcenia oraz kreowania przyjaznego środowiska społeczno-gospodarczego. Naczelnyimi wartościami są „racjonalne dążenie do prawdy, podążanie za najlepszymi wzorcami nauki światowej oraz nowoczesne kształcenie służące rozwojowi społeczno-gospodarczemu”. Ważne są także budowanie więzi opartych na zaufaniu, dialog w duchu szacunku, wolności słowa, sumienia, nauczania i prowadzenia badań oraz tolerancja. Ze strategiami UG jest spójna strategia Wydziału Nauk Społecznych.

Pierwszy cel strategiczny Strategii UG wyraża się w przede wszystkim w przygotowaniu programów studiów pozwalających na kształtowanie absolwenta gotowego do samodzielnego uzupełniania poznawanej wiedzy, krytycznego w stosunku do siebie i otoczenia oraz umiejętności wykorzystania poznanej wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych w pracy zawodowej. Specyfika pracy socjalnej, jako działalności społecznej, ale też obszaru badań i kształcenia pozwala na włączenie powyższych założeń w zakres koncepcji kształcenia, która w dużym stopniu bazuje także na wieloletniej tradycji prowadzenia ocenianego kierunku w Instytucie Pedagogiki UG.

Drugi cel strategiczny, włączany do koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, dotyczy najwyższej jakości badań naukowych, dzięki czemu studenci włączani są w działania stricte badawcze, poprzez uczestnictwo w projektach badawczych, konferencjach, seminariach, w tym międzynarodowych, oraz publikowanie wyników badań (jednym z flagowych przykładów w tym obszarze może być cykliczne wydarzenie “Human Service Week”), a także mogą na bieżąco poznawać wyniki badań pracowników naukowych, prowadzących zajęcia na kierunku praca socjalna. Pola badawcze nauczycieli znajdują odzwierciedlenie m.in. w programie studiów, w sylabusach (np. w literaturze przedmiotu proponowanej studiującym), a także problematyka prac dyplomowych. Z drugiej strony, uwzględniając praktyczny profil kierunku praca socjalna na studiach pierwszego stopnia wśród osób prowadzących zajęcia są doświadczeni praktycy, eksperci pracy socjalnej np. z zakresu ekonomii społecznej, innowacji w pomocy społecznej w różnych obszarach, zatrudnieni w takich instytucjach jak Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Gdańsku czy czołowych organizacjach pozarządowych Pomorza. Praktycy prowadzą zwykle ćwiczenia lub warsztaty, często w ścisłej współpracy z badaczami – nauczycielami akademickimi UG, dbającymi o badawcze pogłębienia treści i ich naukowy kontekst. Zajęcia dzięki temu są realizowane poza uczelnią, w instytucjach zatrudniających pracowników socjalnych, umożliwiając realizację terenowych eksploracji i weryfikacji poznawanej wiedzy.

Badania naukowe pracowników Uczelni – w tym Instytutu Pedagogiki, skoncentrowane są wokół czterech zagadnień, które kształtują znacząco koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku. Są to:

(1) Perspektywa bliskości kształcenia wobec problemów i miejsc pracy socjalnej – dotyczy to zarówno odbiorców pracy socjalnej, jak też samego procesu kształcenia. Uniwersytet Gdański tworzy grunt dla tego rodzaju lokalności kształcenia, rozwijając swoje związki z Gdańskiem, Trójmiastem, Pomorzem, ostatnio w formule „związku uczelni”;

(2) Perspektywa umiędzynarodowienia, która pozwala na globalne ujęcie problemów pracy socjalnej i umożliwia wymianę wiedzy i doświadczenia. Ugruntowaniem dla tej perspektywy może być morski charakter Uniwersytetu Gdańskiego, uczelni otwartej na świat i – wraz z innymi uczelniami z nadmorskich miast Europy – współtworzącej międzynarodowy, wieloetniczny, wielojęzyczny i interdyscyplinarny „Uniwersytet Europejski”, SEA-EU.

(3) Perspektywa międzykulturowości – bowiem kształcenie do profesjonalnej pracy socjalnej w świecie coraz bardziej różnorodnym kulturowo musi mieć charakter międzykulturowej edukacji, w której z różnicy czyni się rozwojowy, formacyjny atut. Gruntem dla tej perspektywy mogą być doświadczenia wynikające z dokonań badawczych twórców koncepcji oraz ich uczestnictwa w projekcie założycielskim dla gdańskiej pracy socjalnej: Good Intercultural Dialogue, zrealizowanym w latach 2006-2009, a także wiele następnych, realizowanych przez pracowników IP UG.

4) Perspektywa zrównoważonego rozwoju, tak bardzo istotne dla kształcenia pracowników socjalnych, np. kategoria eco-justice – w sposób bezpośredni odnosi się do warunków realizacji zawodu pracownika socjalnego, konfrontującego się z problemem niesprawiedliwości społecznej w związku z niesprawiedliwym wykorzystywaniem zasobów, nierównym zaspokajaniem potrzeb, co widoczne było np. w realizowanym projekcie pt. Education for Change: Education for Sustainable Development (2005-2008) oraz w innych kolejnych, prowadzonych przez kadrę kierunku.

Trzeci cel strategiczny Strategii UG związany jest z kształtowaniem postaw i wpływaniem na rozwój społeczny poprzez innowacje i osiągnięty jest dzięki uczestniczeniu w międzynarodowych, krajowych i lokalnych projektach łączących wyniki badań prowadzonych w różnych dziedzinach i dyscyplinach nauki z otoczeniem. Zgodnie z trzecim celem strategii UG studenci kierunku Praca socjalna wraz z wykładowcami biorą też aktywny udział w promocji kierunku i popularyzacji wiedzy z zakresu pracy socjalnej. W latach akademickich 2021-22 i 2022-23 działania takie zostały zrealizowane przez uczestników Koła Naukowego Studentów Pracy Socjalnej, którzy wzięli udział w cyklicznych, dwudniowych „Piknikach naukowych KLIMAT DLA NAUKI” organizowanych w UG jesienią i na wiosnę. Uczestniczki Koła przygotowały m.in. projekt pt. „Podcasty o pracy pracowników socjalnych”, którego celem była popularyzacja wiedzy o zawodzie pracowników socjalnych i kształtowanie jego pozytywnego wizerunku. W roku akademickim 2022/2023 uczestniczki Koła wraz z opiekunem propagowały wiedzę z pracy socjalnej oraz ważną dla praktyki pracy socjalnej ideę zrównoważonego rozwoju na organizowanym dla mieszkańców trójmiasta Pikniku Farentheita. Powstała także nowa inicjatywa, wynikająca z zainteresowań studentów pracy socjalnej i pozostałych studentów Wydziału - tj. Kino Wrażliwe Społecznie.

Cel strategiczny czwarty Strategii UG związany jest z kształtowaniem postaw obywatelskich z poszanowaniem zasad humanizmu, demokracji i tolerancji, co realizowane jest dzięki wypracowaniu wśród studentów wrażliwości społecznej, refleksyjnego i krytycznego myślenia, postawy otwartości oraz odpowiedzialności za jakość podejmowanych działań w ramach pracy zawodowej i poza zawodowej w środowisku lokalnym, samorządowym, jak i odpowiedzialności za dalszy samodzielny

rozwój umiejętności i kompetencji, które wynikać mają z aktywnego korzystania z wiedzy, nawet po ukończeniu studiów.

Głównym celem kształcenia na kierunku praca socjalna studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym jest przygotowanie studentów do wykonywania zawodu pracownika socjalnego. Cel ten realizowany jest poprzez dostarczanie wiedzy w obszarze społecznego funkcjonowania człowieka, determinantów rozwojowych, a także zagadnień ogólnospołecznych i humanistycznych, uwzględniając wiedzę w zakresie kształcenia metodycznego, ogólnych problemów społecznych oraz praktycznej nauki zawodu, ze szczególnym naciskiem na wypracowanie umiejętności posługiwania się kompetencjami miękkimi niezbędnymi do funkcjonowania w społeczeństwie opartym na wiedzy. Ważnym elementem programu studiów pierwszego stopnia są więc zajęcia ćwiczeniowe i warsztatowe prowadzone przez renomowanych praktyków pracy socjalnej, pomocy i integracji społecznej oraz rozbudowane praktyki studenckie realizowane w różnorodnych instytucjach zatrudniających pracowników socjalnych.

Koncepcja ta jest na bieżąco monitorowana oraz modyfikowana przez Radę Programową (która w Instytucie Pedagogiki rozpoczęła swoją działalność już w 2009 r., jako pierwszy tego typu organ w UG), zgodnie z zaplanowanymi procedurami jakościowymi, oraz w rozmowach formalnych i nieformalnych oczekiwani interesariuszy zewnętrznych oraz wewnętrznych, a także informacji płynących ze strony osób, które ukończyły studia. Należy wyróżnić funkcjonowanie Rady Programowej, w skład której latach 2009-2020 wchodził obok pracowników Zakładu Pedagogiki Społecznej i przedstawicieli studentów kierunku Praca socjalna, również interesariusze zewnętrzni w tym dyrektorzy lokalnych ośrodków pomocy społecznej.

Studia na kierunku praca socjalna studia pierwszego stopnia realizowane w Instytucie Pedagogiki pozwalają na zdobycie interdyscyplinarnej i wielowymiarowej wiedzy oraz bogatych umiejętności praktycznych niezbędnych do podejmowania pracy w instytucjach pomocowych, w tym diagnozowania środowiska, prowadzenia pracy socjalnej z jednostką, grupą i środowiskiem, inicjowania działań pomocowych i interwencji społecznych. Cel ten realizowany jest też poprzez uczestnictwo studentów w pracach wspomnianego Koła Naukowego Studentów Pracy Socjalnej, które funkcjonuje przy Zakładzie Pedagogiki Społecznej Instytutu Pedagogiki od 2021 r.

Kształcenie na kierunku praca socjalna studia pierwszego stopnia jest w miarę możliwości indywidualizowane. Studenci mogą kształtować własną ścieżkę studiów i wpływać na później obieraną karierę zawodową, m.in. poprzez wybór modułu specjalnościowego. Oferta modułów nie jest stała i zmienia się w związku ze zmieniającymi się problemami oraz potrzebami w obszarze pomocy i integracji społecznej, szczególnie w nawiązaniu do zmian zachodzących na rynku pracy. Na przykład w roku akademickim 2020-2021, studenci wybrali moduł „Asystentura rodzin”, natomiast w roku akademickim 2021-2022 oraz 2022-2023 – moduł „Asystent seniora”. Zmiany w ofercie kształcenia są monitorowane i dyskutowane na systematycznych spotkaniach Sekcji Pracy Socjalnej przy Radzie Programowej dla kierunków prowadzonych w Instytucie Pedagogiki UG, skupiającej m.in. dyrekcje trójmiejskich Ośrodków Pomocy Społecznej, przedstawiciela Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej oraz reprezentantów organizacji pozarządowych zajmujących się szeroko rozumianą pracą socjalną

Studia na kierunku praca socjalna pierwszego stopnia mają charakter interdyscyplinarne, kierunek został przypisany do dziedzin nauk społecznych: do dyscypliny pedagogika (81% efektów uczenia się) i nauki socjologiczne (19% efektów uczenia się), ale subsydiarnie również do takich dyscyplin, jak: psychologia, filozofia, nauki o polityce i administracji czy nauki prawne.

Studia na kierunku praca socjalna dostarczają szerokiej wiedzy i umiejętności praktycznych i pozwalają na wypracowanie kwalifikacji niezbędnych do pracy w zawodzie pracownika socjalnego. Absolwenci tego kierunku mogą podejmować pracę w instytucjach pomocy i integracji społecznej, szczególnie w ośrodkach pomocy społecznej (w tym w tzw. domach pomocy społecznej), powiatowych centrach pomocy rodzinie, wydziałach polityki społecznej i regionalnych ośrodkach polityki społecznej, środowiskowych domach samopomocy, ośrodkach terapeutycznych, świetlicach środowiskowych na stanowisku pracownika socjalnego oraz asystenta rodziny i asystenta seniora, oraz w innych instytucjach realizujących samorządową politykę społeczną czy organizacjach pozarządowych, m.in. jako organizatorzy społeczności lokalnych. Dzięki szerokiemu spektrum uzyskiwanej wiedzy, kompetencji i umiejętności, absolwentki i absolwenci studiów są przygotowani do skutecznego konkurowania na rynku pracy, jak i kontynuacji procesu zdobywania wiedzy i rozwijania umiejętności przydatnych w zawodzie pracownika socjalnego.

Istotną cechą kształcenia przyszłych pracowników socjalnych w UG jest też dbałość o jego umiędzynarodowienie. Służy temu, m.in., realizacja umów w ramach programu ERASMUS+ i stała współpraca z uczelniami zagranicznymi (np. ta, która wiąże blisko 30 ośrodków świata, a rozwijana jest za pośrednictwem Lutheran University of Applied Sciences w Norymberdze). Oznacza ona systematyczny, coroczny udział studentów oraz wykładowców w „International Days”, „Human Service Week” i in (<https://www.human-service-week.org/>, Zał. I.3). Umiędzynarodowienie znajduje wyraz także w – podjętej ostatnio – idei realizacji części oferty dydaktycznej w języku angielskim.

Uczelnia przyjęła efekty uczenia się dla kierunku – jest to 11 efektów z zakresu wiedzy, 11 efektów z zakresu umiejętności i 7 efektów w obszarze kompetencji społecznych. Opis zakładanych efektów uczenia się na kierunku praca socjalna pierwszego stopnia uwzględnia uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia dla poziomów 6-7 określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. z 2016 r., poz. 64 i 1010) oraz charakterystyki drugiego stopnia określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Na kierunku praca socjalna studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym zakres wiedzy obejmuje następujące obszary: fundamentalna jest wiedza na temat podstaw profesjonalnego działania, czyli współczesnych ujęć wybranych nauk społecznych i humanistycznych (pedagogiki, socjologii, psychologii, filozofii i innych nauk), w szczególności przedmiotu ich badań, terminologii i roli w systemie nauk, do czego odnosi się efekt S1P_W01 – „zna i rozumie podstawy nauk społecznych oraz ich rolę w systemie nauk”. Uwzględniając rozwój kompetencji praktycznych kluczowych dla tego kierunku studiów, ale i kompetencji naukowych, podstawowe znaczenie ma wiedza z zakresu metodologii badań naukowych i metod stosowanych przez pracowników socjalnych – efekt S1P_W06 – „zna metody i narzędzia, w tym techniki pozyskiwania danych”. Konieczna jest także wiedza o strukturach i instytucjach społecznych (kulturowych, politycznych, prawnych, ekonomicznych), w szczególności ich rodzajach, relacji między nimi zachodzących i organizujących je normach. Istotne w tym względzie są zatem efekty: S1P_W02 – „zna i rozumie typowe rodzaje struktur i instytucji społecznych (kulturowych, politycznych, prawnych, ekonomicznych), w szczególności ich podstawowe elementy”; S1P_W03 – „zna i rozumie relacje między strukturami i instytucjami społecznymi i ich elementami”; S1P_W07 – „zna normy i reguły organizujące wybrane struktury i instytucje społeczne”. Ważny zakres wiedzy odnosi się też do przemian ich konsekwencji zachodzących w strukturach społecznych i instytucjach również w aspekcie historycznym: efekt S1P_W08 – „zna i rozumie procesy zmian wybranych struktur

i instytucji społecznych oraz rodzaje więzi społecznych oraz przyczyny, przebieg, skalę i konsekwencje tych zmian”; efekt S1P_W9 – „zna i rozumie poglądy na temat wybranych struktur i instytucji społecznych oraz rodzaje więzi społecznych i ich historyczną ewolucję”. Kluczowe treści uczenia się na ocenianym kierunku związane są także z funkcjonowaniem i działalnością człowieka w społeczeństwie, środowisku lokalnym i rodzinie, tworzeniem przez niego więzi społecznych i ich specyfiką, co wyraża się w efektach: S1P_W05 – „zna obszary społecznego funkcjonowania człowieka, w szczególności ma wiedzę na temat jego działalności w zakresie konstytuowania struktur społecznych i zasad ich funkcjonowania” i S1P_W04 – „zna rodzaje więzi społecznych w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla studiowanego kierunku studiów i rządzące nimi prawidłowości”. Dla skutecznego realizowania celów pracy socjalnej, ważna jest też wiedza na temat organizacji indywidualnej przedsiębiorczości, co uwzględnia efekt S1P_W11 – „zna ogólne zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości, wykorzystującej wiedzę z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla pracy socjalnej”.

Efekty uczenia się w zakresie umiejętności skupiają się na procesach społecznych i instytucjach oraz działalności człowieka i więziach społecznych i niezbędnych do realizacji zadań pracownika socjalnego. Kompetencje te wskazują efekty: S1P_U01 – „potrafi prawidłowo interpretować zjawiska społeczne (kulturowe, polityczne, prawne, ekonomiczne) specyficzne dla pracy socjalnej”; S1P_U02 – „potrafi wykorzystać podstawową wiedzę teoretyczną do szczegółowego opisu i praktycznego analizowania jednostkowych procesów i zjawisk społecznych (kulturowych, politycznych, prawnych, gospodarczych) specyficznych dla pracy socjalnej”; S1P_U03 – „potrafi właściwie analizować przyczyny i przebieg wybranych procesów i zjawisk społecznych (kulturowych, politycznych, prawnych, gospodarczych) specyficzne dla dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla pracy socjalnej”. Przygotowanie do pracy w zawodzie pracownika socjalnego zapewnia efekt S1P_U07 – „potrafi umiejętnie analizować proponowane rozwiązania konkretnych problemów i proponuje odpowiednie rozstrzygnięcia w tym zakresie; potrafi umiejętnie wdrażać proponowane rozwiązania”. Część efektów z obszaru wiedzy i umiejętności wypracowuje się w czasie praktyk zawodowych i na przedmiotach bezpośrednio związanych z działalnością praktyków, na co wskazuje efekt S1P_U06 – „potrafi umiejętnie wykorzystywać zdobytą wiedzę, z uwzględnieniem umiejętności nabytych podczas praktyki zawodowej w celu organizacji pracy indywidualnej i zespołowej”. Ze względu na problematykę pracy socjalnej, szczególnie w zmieniającej się rzeczywistości społeczno-gospodarczej i politycznej, kluczowy jest też efekt S1P_U05 – „potrafi prawidłowo posługiwać się systemami normatywnymi oraz wybranymi normami i regułami (prawnymi, zawodowymi, etycznymi) w celu rozwiązania konkretnego zadania z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla pracy socjalnej”.

Student pracy socjalnej pierwszego stopnia jest też wyposażony w podstawowe umiejętności akademickie, przydatne zarówno w dalszej edukacji jak i w pracy zawodowej, na co wskazują efekty: S1P_U9 – „potrafi umiejętnie przygotować prace pisemne w języku polskim i języku obcym, dotyczące zagadnień szczegółowych, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł; S1P_U10 – „potrafi umiejętnie przygotować wystąpienia ustne, w języku polskim i języku obcym, w zakresie zagadnień związanych z pracą socjalną, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł”; S1P_U11 – „potrafi posługiwać się językiem obcym, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego”.

W koncepcji kształcenia na kierunku praca socjalna o profilu praktycznym dużą wagę przywiązuje się do kształtowania postaw otwartych, kompetencji miękkich niezbędnych do pracy samodzielnej i w zespole na stanowisku pracownika socjalnego czy w ramach asystentury. Istotną rolę w procesie

uczenia się odgrywają więc efekty: S1P_K02 – „jest gotowy do współdziałania i pracy w grupie i S1P_K03 – „jest gotowy do odpowiedniego określania priorytetów służących realizacji wyznaczonych przez siebie lub innych zadań”. W pracy pracownika socjalnego na rzecz osób, grup i społeczności, doświadczanych sytuacji trudnych, kryzysów, niezbędne są też kompetencje umożliwiające rozwiązywanie problemów, również etycznych, prowadzących do zmian, rozwoju. Stąd w programie studiów uwzględniono efekty: S1P_K05 – „jest gotowy do uczestnictwa w przygotowaniu projektów społecznych (politycznych, gospodarczych, obywatelskich) uwzględniając aspekty prawne, ekonomiczne, polityczne”; S1P_K07 – „jest gotowy do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy” i S1P_K04 – „jest gotowy do identyfikowania i rozstrzygania dylematów związanych z wykonywaniem zawodu pracownika socjalnego”. Do istotnych z uwagi na konieczność samokształcenia należą efekty: efekt S1P_K01 – „jest gotowy do uczenia się przez całe życie” i efekt S1P_K06 – „jest gotowy do uzupełniania i doskonalenia nabytej wiedzy i umiejętności”.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zalecenie 1: „przyporządkowanie kierunku studiów tylko do dyscyplin naukowych, które stanowią istotną rolę w koncepcji kierunku”;	Wprowadzenie zaleceń PKA w odniesieniu do kryterium 1: - Zmniejszenie liczby dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek studiów; - Zwiększenie procentowego udziału dyscypliny nauk socjologicznych w koncepcji kształcenia na kierunku w odniesieniu do przyjętych efektów uczenia się. Po dokonaniu zmian kierunek przypisany jest do dwóch dyscyplin: pedagogiki i nauk socjologicznych, z których pedagogika jest dyscypliną wiodącą.	Zalecenie zrealizowane
2.	Zalecenie 2: „Zaleca się dostosowanie koncepcji kształcenia do wymogów wynikających z Ustawy z dnia 15 kwietnia 2021 roku o	Uczelnia wprowadziła szereg kompleksowych zmian koncepcji i programu kształcenia, mających na celu realizację zalecenia. W odniesieniu do praktyk zostały	Zalecenie zrealizowane

	<p>zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego, oraz z Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 stycznia 2008 r. w sprawie specjalności przygotowującej do zawodu pracownika socjalnego realizowanej w szkołach wyższych, tak aby student na kierunku praca socjalna, o którym mowa w ww. dokumentach legislacyjnych, osiągnął wszystkie zakładane efekty uczenia się. W tym zakresie zalecenie dotyczy także zwiększenia % udziału dyscypliny nauk socjologicznych w koncepcji kształcenia na kierunku, w odniesieniu do przyjętych efektów uczenia się”;</p>	<p>poprawione wymogi co do efektów kształcenia w poszczególnych semestrach, uwzględniając charakter praktyk: dla pierwszej edycji praktyki-asystującej - efektem kształcenia jest zapoznanie się z zadaniami statutowymi, praktycznym zastosowaniem prawa socjalnego w trakcie kontaktu z klientami ośrodka pomocy społecznej i instytucjami współpracującymi, asystowanie pracownikowi socjalnemu w wykonywaniu codziennych czynności zawodowych. Kolejne edycje praktyki – śródroczna i ciągła mają na celu poznanie innych form pracy w pomocy społecznej, wykorzystanie znajomości metodyk pracy, które w trakcie kształcenia nabyli, aktywne uczestnictwo w projektowaniu rozwiązań w pracy socjalnej.</p> <p>Student ma szerszy wybór co do instytucji pomocowych, więc jego warsztat pracy zostanie poszerzony o inne metody, charakterystyczne dla danej instytucji oraz poszerzenie wiedzy o zadaniach statutowych i działaniach innych placówek. Ostatnia praktyka specjalnościowa pozwala studentom wybrać instytucje w nawiązaniu do wybranego modułu. Potwierdzeniem zmiany są nowe sylabusy, w których szczegółowo opisano to w efektach uczenia się.</p> <p>Wprowadzono szereg nowych zajęć przyporządkowanych do dyscypliny nauk socjologicznych tj. <i>Nierówności i zróżnicowanie społeczne, Aktywizacja przez kulturę w</i></p>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p><i>środowisku lokalnym, Kultura popularna.</i></p> <p>Wprowadzono zmiany we wcześniej już istniejących zajęciach przyporządkowanych do dyscypliny nauk socjologicznych, tj. <i>Wstęp do socjologii, Podstawy gerontologii.</i></p> <p>Wprowadzono nowe zajęcia przyporządkowane do dyscypliny pedagogiki tj. , z jednoczesnym usunięciem niektórych istniejących wcześniej w programie studiów – tj. <i>Praca socjalna oparta na prawach człowieka, Międzygeneracyjna praca socjalna w środowisku lokalnym.</i></p> <p>Wprowadzono zmiany we wcześniej już istniejących zajęciach podporządkowanych do dyscypliny pedagogiki – tj. <i>Filozoficzne podstawy pracy socjalnej, Biomedyczne podstawy rozwoju.</i></p>	
3.	Zalecenie 3: „zaleca się zwiększenie udziału dyscypliny nauk socjologicznych w koncepcji kształcenia tak, aby udział tej dyscypliny odpowiadał zaplanowanym efektom uczenia się związanym z tą dyscypliną”.	Po dokonaniu zmian w ramach koncepcji kształcenia kierunek przypisany jest do dwóch dyscyplin: pedagogiki i nauk socjologicznych. W związku z gruntowną zmianą koncepcji Uczelnia wprowadziła do programu studiów nowe zajęcia przyporządkowane do dyscypliny nauk socjologicznych oraz zaproponowała wprowadzenie zmian we wcześniej już istniejących zajęciach przyporządkowanych do dyscypliny nauk socjologicznych.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1²(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

²W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze Strategią Uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany – tj. pedagogiki jako dyscypliny wiodącej i nauk socjologicznych, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, co potwierdzają stałe konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Uczelnia niezwykle efektywnie łączy współpracę z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego z prowadzeniem kształcenia na ocenianym kierunku, bazującym w niezwykle zaangażowany sposób na badaniach naukowych prowadzonych przez nauczycieli akademickich.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Wzorcowo określona koncepcja kształcenia na kierunku praca socjalna studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym wynikająca z doskonale dopracowanej Strategii Uczelni, Strategii Wydziału oraz nakreślonych w tych dokumentach celach kształcenia, łączących perspektywę bliskości kształcenia wobec problemów i miejsc pracy socjalnej, perspektywę umiędzynarodowienia, dzięki konsorcjum SEA-EU, perspektywę międzykulturowości oraz perspektywę zrównoważonego rozwoju. Powstał dzięki temu kierunek nowoczesny, adekwatny do współczesnych potrzeb społeczeństwa globalnego, bazujący na wartościach tj. tolerancja, otwartość, zmiana czy inkluzja. Koncepcja mocno osadzona jest ponadto w kontekście lokalnym, co pozwala na realizowanie działań na rzecz otoczenia społeczno-gospodarczego oraz w efektywnej i społecznie ważnej kooperacji z nim.

Zalecenia

--

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Realizacja programu studiów na kierunku Praca Socjalna I stopnia w Instytucie Pedagogiki Uniwersytetu Gdańskiego obejmuje treści programowe, harmonogram zajęć, metody kształcenia oraz praktyki zawodowe. Kierunek ten skupia się na praktycznym aspekcie pracy socjalnej, z 81% udziałem pedagogiki i 19% nauk socjologicznych.

Treści programowe są dostosowane do zakładanych efektów uczenia się, związanych głównie z obszarem pedagogiki i nauk socjologicznych. Wykładowcy Instytutu Pedagogiki i Instytutu Socjologii angażują się w badania naukowe, uczestniczą w projektach krajowych i międzynarodowych, współpracują z ośrodkami naukowymi w Polsce i za granicą.

Badania w obszarze pracy socjalnej są realizowane przez Zakład Pedagogiki Społecznej. Ponadto, zajęcia na kierunku prowadzą pracownicy innych zakładów, takich jak Patologia Społeczna i Resocjalizacja, Filozofia Wychowania i Studia Kulturowe oraz Pedagogika Specjalna.

Znaczną część zajęć prowadzą także pracownicy Instytutu Socjologii, szczególnie w zakresie socjologii stosowanej, teorii socjologicznej, metodologii badań społecznych i antropologii społecznej.

Program obejmuje wiedzę o różnych strukturach społecznych, instytucjach oraz relacjach między nimi. Badania w obszarze pracy socjalnej są związane z efektami uczenia się, takimi jak znajomość rodzajów struktur i instytucji społecznych, relacji między nimi oraz procesów zmian w tych strukturach. Nauczyciele akademicy zajmują się różnymi aspektami pracy socjalnej, m.in. strukturalną pracą socjalną, transformacyjną i regeneratywną pracą socjalną, kontekstem rynku pracy w pracy socjalnej oraz aspektami międzynarodowej pracy socjalnej.

Zmiany w programie studiów od roku akademickiego 2023/2024 uwzględniają dorobek naukowy pracowników Instytutu Socjologii, zwłaszcza w obszarze międzykulturowości, starzenia się społeczeństwa, kryzysów związanych z ICT i AI oraz procesów dyskryminacyjnych.

Studenci mają także możliwość zdobywania wiedzy od praktyków, co przyczynia się do osiągnięcia efektów związanych z normami i regułami organizującymi struktury społeczne oraz umiejętnością analizy proponowanych rozwiązań konkretnych problemów.

Seminaria dyplomowe odzwierciedlają dorobek naukowy pracowników Instytutu Pedagogiki. Zajęcia z języków obcych, prowadzone przez Centrum Języków Obcych UG, umożliwiają studentom skuteczne komunikowanie się w języku obcym na tematy związane z pracą socjalną.

Wprowadzone zmiany uwzględniają kluczowe procesy społeczne, co koreluje z efektami uczenia się z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych.

W zakresie kształcenia na kierunku praca socjalna I stopnia na Uniwersytecie Gdańskim zastosowano różnorodne metody, dostosowane do specyfiki kierunku. Metody te umożliwiają wykładowcom prezentację nabytych umiejętności z zakresu dydaktyki akademickiej, a także korzystanie z innowacyjnych metod dydaktycznych.

Profesjonalne Centrum Doskonalenia Dydaktycznego i Tutoringu (CDDiT) od 2021 roku oferuje szkolenia, warsztaty i webinaria dla pracowników z różnym stażem dydaktycznym. To centrum jest szczególnie użyteczne dla wykładowców kierunku Praca Socjalna, którzy mogą skorzystać z różnorodnych form szkoleń, takich jak kursy tutoringu akademickiego, warsztaty gamifikacji czy projektowania zajęć edukacyjnych.

Efekty uczenia się na pierwszym stopniu studiów są osiągnięte dzięki zastosowaniu różnorodnych metod podczas zajęć, takich jak wykłady, ćwiczenia audytoryjne, seminaria, konwersatoria i zajęcia w języku

angielskim. Goście zapraszani na zajęcia zbliżają teorię do praktyki, a praktyki zawodowe odbywane w trakcie studiów dodatkowo wspierają osiągnięcie zamierzonych efektów.

Różnorodność metod kształcenia przyczynia się do efektywnego rozwijania umiejętności praktycznych, w tym posługiwania się zaawansowanymi technologiami informacyjno-komunikacyjnymi oraz nabycia kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego. Metody te pozwalają również na skuteczne formułowanie pytań badawczych i dobieranie metodyki badawczej, a także ciekawe i różnorodne opracowywanie i prezentowanie wyników badań.

Proces kształcenia na kierunku praca socjalna studia pierwszego stopnia na Uniwersytecie Gdańskim obejmuje różnorodne metody i techniki, umożliwiające dostosowanie się do zróżnicowanych potrzeb studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami. Studenci rozpoczynający naukę korzystają z szkoleń online, obejmujących tematy biblioteczne i BHP, a materiały są dostępne również w Portalu Studenta. Wykładowcy mają do dyspozycji platformy e-learningowe, takie jak Portal Edukacyjny UG Mestwin i zdalny MS Teams, wykorzystując funkcje udostępniania prezentacji, tworzenia formularzy, pracy w pokojach, czy aplikacji Microsoft Whiteboard. Ponadto, nauczyciele akademicy korzystają z różnych programów, m.in. Kahoot, Miro, Videoask, Quizlet, Zoom, Padlet czy Jamboard.

Proces nauczania uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami, zapewniając elastyczność w organizacji studiów. System ten pozwala na wybór przedmiotów w określonym przedziale punktów ECTS, a także indywidualną organizację studiów, z opieką naukową, zgodnie z regulaminem. Osoby z niepełnosprawnością, w ciąży, będące rodzicem czy studiuje na kilku kierunkach mogą liczyć na pomoc, a opiekę nad nimi sprawują opiekunowie roku oraz Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych (BON). BON oferuje wsparcie studentom z różnymi potrzebami, w tym psychologicznymi, a także udziela porad związanych z trybem studiów, stypendiami i innymi formami wsparcia.

Dodatkowe wsparcie dla studentów przeżywających kryzys zdrowia psychicznego zapewnia Centrum Wsparcia Psychologicznego UG. Centrum to oferuje konsultacje, warsztaty i akcje profilaktyczne, prowadzone przez psychologów z Wydziału Nauk Społecznych UG. Infrastruktura budynku jest przyjazna osobom z niepełnosprawnościami, z windy, sygnalizacją głosową, nawierzchniami dotykowymi oraz miejscami dla osób poruszających się na wózkach.

W kontekście nauczania online, zarówno studenci, jak i wykładowcy mają dostęp do wsparcia w obszarze korzystania z MS Teams i innych preferowanych przez nich narzędzi. Centrum Informatyczne UG oferuje pomoc w obszarze usług informatycznych. Harmonogram realizacji programu studiów uwzględnia różne formy zajęć, łącznie z praktykami i zajęciami rozwijającymi umiejętności praktyczne. Program został tak skonstruowany, aby umożliwić stopniowe zdobywanie praktycznej wiedzy i umiejętności przez studentów.

Przedmioty na kierunku praca socjalna studia pierwszego stopnia są zorganizowane w moduły realizowane w trzech latach studiów. Pierwszy moduł, "Człowiek i jego miejsce w społeczeństwie", wprowadza studentów w kluczowe zagadnienia. Drugi moduł, "Metodyka pracy z jednostką, grupą i społecznością", skupia się na kształtowaniu praktycznych umiejętności przyszłych pracowników socjalnych. Moduł trzeci, "Wybrane problemy społeczne", również skierowany jest na rozwijanie umiejętności praktycznych. Moduł czwarty obejmuje "Przedmioty ograniczonego wyboru", w tym

lektoraty z języków obcych. Moduły piąty i szósty oferują przedmioty specjalnościowe, z których studenci wybierają jedną specjalność spośród dwóch dostępnych: "Asystentura rodzin" lub "Asystent seniora", z naciskiem na praktyczne aspekty kształcenia.

Zgodnie z Zarządzeniem Rektora Uniwersytetu Gdańskiego nr 98/R/21, tabela 11 określa liczebność grup w różnych formach zajęć. Wskazuje minimalne i maksymalne liczby uczestników dla poszczególnych form, dostosowane do specyfiki zajęć. Wykłady, konwersatoria i lektoraty obejmują od 25 do 30 osób, z wyjątkiem seminariów dyplomowych, dla których zalecane są grupy od 8 do 12 studentów. Liczba uczestników jest kluczowa dla zapewnienia zgodności z regulaminem uczelni, co wpływa na jakość prowadzenia zajęć i spełnianie standardów dydaktycznych.

Uniwersytet Gdański stosuje zasady praktyk określone w Zarządzeniu 12/R/21 Rektora UG z 22 stycznia 2021 r. Studenci kierunku praca socjalna pierwszego stopnia zobowiązani są do odbycia 720 godzin praktyk. Proces ten nadzoruje kierownik praktyk, a miejsce ich realizacji musi być zatwierdzone przez niego. Praktyki są podzielone na pięć części w semestrach II-VI, obejmując różne obszary pomocy społecznej. Kierownik praktyk, powołany na wniosek Dziekana, skierowuje studenta na praktyki, organizuje ubezpieczenie NNW, a po ich zakończeniu ocenia wykonanie wypełnionego dzienniczka praktyk. Praktyki odbywają się nie tylko latem, lecz także w trakcie semestrów. Studenci zdobywają doświadczenia w placówkach związanych z pomocą społeczną, a wielu z nich otrzymuje propozycje pracy po ukończeniu studiów.

Kształcenie na kierunku praca socjalna uwzględnia istotne treści ekologiczne, szczególnie w kontekście zmian klimatycznych. Unikatowy przedmiot "Podstawy edukacji na rzecz zrównoważonego rozwoju" analizuje pojęcia, takie jak eco-justice, istotne dla pracowników socjalnych. Studenci odbywają praktyki związane z eko-sprawiedliwością w instytucjach wspierających zrównoważony rozwój. Tematyka zrównoważonego rozwoju przenika działalność dydaktyczną na kierunku praca socjalna, a UG promuje tę kwestię poprzez różne inicjatywy, takie jak cykliczne rozmowy o ZR.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się: „Dostosowanie programu studiów do wymogów prawnych wynikających z art. 63 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,	W programie studiów zaplanowano, że 120 ECTS (90 ECTS + 30 ECTS z praktyk) objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem	Zalecenie zrealizowane

	<p>odnoszącego się do formy studiów - w przypadku studiów prowadzonych w formie stacjonarnej co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia.</p>	<p>nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia.</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Realizacja programu studiów na kierunku praca socjalna studia pierwszego stopnia w Instytucie Pedagogiki Uniwersytetu Gdańskiego spełnia kryterium 2: "Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się".

Treści programowe są ściśle dostosowane do zakładanych efektów uczenia się, skupiając się na obszarach pedagogiki i nauk socjologicznych. Nauczyciele akademicy, zaangażowani w badania naukowe i projekty, tworzą interdyscyplinarny program. Wprowadzone zmiany na rok akademicki 2023/2024 odzwierciedlają aktualne trendy naukowe, takie jak międzykulturowość, starzenie się społeczeństwa, kryzysy związane z ICT i AI oraz procesy dyskryminacyjne.

Proces kształcenia uwzględnia różnorodne metody i techniki, a Centrum Doskonalenia Dydaktycznego i Tutoringu (CDDiT) oferuje wsparcie dla kadry dydaktycznej. Zastosowanie różnorodnych narzędzi online, takich jak MS Teams, Quizlet czy Zoom, zapewnia elastyczność i skuteczność nauczania, a seminaria dyplomowe i praktyki zawodowe ułatwiają osiągnięcie zamierzonych efektów. Harmonogram studiów uwzględnia różnorodność form zajęć, umożliwiając stopniowy rozwój praktycznych umiejętności studentów.

System wsparcia dla studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami, jest kompleksowy, obejmujący Centrum Wsparcia Psychologicznego UG oraz Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych. Proces kształcenia online jest dostosowany do różnych potrzeb studentów, a infrastruktura budynku jest przyjazna osobom z niepełnosprawnościami. Różnorodność metod kształcenia sprzyja efektywnemu rozwijaniu umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych.

W zakresie praktyk, program studiów uwzględnia Zarządzenie Rektora Uniwersytetu Gdańskiego nr 12/R/21, zapewniając strukturyzowaną i zatwierdzoną praktykę w różnych obszarach pomocy społecznej. Realizacja praktyk w semestrach II-VI umożliwia studentom zdobycie praktycznej wiedzy i doświadczenia, zwiększając ich szanse na zatrudnienie po ukończeniu studiów.

Dodatkowo, program studiów na kierunku praca socjalna uwzględnia istotne treści ekologiczne, co odzwierciedla się w przedmiocie "Podstawy edukacji na rzecz zrównoważonego rozwoju". Studenci odbywają praktyki związane z eko-sprawiedliwością, a tematyka zrównoważonego rozwoju przenika działalność dydaktyczną. Uniwersytet Gdański angażuje się w promocję tych wartości poprzez inicjatywy, takie jak cykliczne rozmowy o zrównoważonym rozwoju.

Podsumowując, kierunek praca socjalna na Uniwersytecie Gdańskim spełnia kryterium "Realizacja programu studiów" poprzez interdyscyplinarny program, zastosowanie nowoczesnych metod kształcenia, wsparcie dla studentów, strukturyzowane praktyki oraz uwzględnienie aktualnych kwestii społecznych i ekologicznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

--

Zalecenia

--

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Wymagania, rekrutacja i kryteria kwalifikacji na studia pierwszego stopnia na kierunku praca socjalna na Uniwersytecie Gdańskim zostały ustalone w uchwale Senatu UG. Zasady rekrutacji na rok akademicki 2021-22 zostały określone w Uchwale nr 35/20 Senatu UG z dnia 28 maja 2020 r. Terminy rejestracji kandydatów i ogłoszenia listy są przygotowywane do końca stycznia roku poprzedzającego rekrutację. Nad procesem rekrutacji czuwają: Biuro Rekrutacji i Biuro Współpracy Międzynarodowej.

Komisja Rekrutacyjna Instytutu Pedagogiki odpowiada za właściwy przebieg procedur rekrutacyjnych. Proces rekrutacji opiera się na systemie Internetowej Rejestracji Kandydatów (IRK), umożliwiającym komunikację z kandydatami i usprawniającym pracę komisji rekrutacyjnych.

Na kierunek praca socjalna studia pierwszego stopnia kandydaci są przyjmowani na podstawie konkursu świadectw dojrzałości. Listy rankingowe i przyjętych opierają się na uzyskanych punktach oraz dostarczonych dokumentach.

W ostatnich pięciu latach na kierunku praca socjalna na Uniwersytecie Gdańskim obserwowano zmiany w limitach przyjęć. W roku akademickim 2016/2017 limit wynosił 60, a przyjęto 61 studentów. Następnie limit został obniżony do 42 w latach 2017/2018 i 2018/2019, gdzie liczba przyjętych osób była zgodna z limitem. W kolejnych latach, tj. 2019/2020, 2021/2022, limit został utrzymany na poziomie 40, z przyjęciem odpowiednio 40 i 40 studentów. W roku akademickim 2022/2023 limit został zwiększony do 60, jednak przyjęto 52 studentów. Prognozowany limit na rok 2023/2024 wynosi 60, a liczba przyjętych osób wyniosła 54.

Zasady uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innych uczelniach, również zagranicznych, są określone w Regulaminie Studiów UG. Prodzikan podejmuje decyzje na wniosek zainteresowanej osoby, kierując się zbieżnością efektów uczenia się. Studenci uczestniczący w programach wymiany, takich jak ERASMUS+, muszą przedstawić dokumenty potwierdzające ich osiągnięcia.

Uniwersytet Gdański utrzymuje liczne umowy wymiany z zagranicznymi uczelniami. Kierunek Praca Socjalna współpracuje szczególnie z Lutheran University of Applied Social Sciences w Norymberdze, Niemczech, od 2019 roku. Współpraca obejmuje również program ERASMUS+ i liczne projekty, takie jak EDUPRO.

Program MOST umożliwia mobilność studentów, doktorantów i pracowników, umożliwiając odbycie części studiów na innych uczelniach. Procedury i zasady studiowania są precyzyjnie określone w regulaminie programu.

Rekrutacja na kierunek praca socjalna (studia pierwszego stopnia) na Uniwersytecie Gdańskim odbywa się zgodnie z ustalonymi zasadami, a kandydaci są oceniani na podstawie konkursu świadectw dojrzałości. Uczelnia aktywnie współpracuje zarówno na poziomie krajowym, jak i międzynarodowym, umożliwiając studentom różnorodne doświadczenia edukacyjne.

Procedury potwierdzania efektów uczenia się poza systemem studiów na Uniwersytecie Gdańskim zostały określone w Uchwale nr 123/19 Senatu UG z 26 września 2019 r. Osoby z wiedzą zgodną z efektami studiów, ale nie studiujące, mogą ubiegać się o przyjęcie na studia. Dziekan określa zasady na Wydziale Nauk Społecznych, ale dla kierunku Praca Socjalna procedura nie była stosowana, z jednym podaniem odrzuconym z powodu niespełnienia kryteriów.

Proces dyplomowania na studiach pierwszego stopnia opisany jest w Regulaminie Studiów UG. Nowe zarządzenie (nr 05/2023) wprowadza procedurę składania prac dyplomowych i egzaminów dyplomowych na Wydziale Nauk Społecznych. Prace dyplomowe pisane są na seminarium dyplomowym wybranym na czwartym semestrze (wcześniej na piątym). Tematyka prac obejmuje obszar problematyki pracy socjalnej, a promotorzy wcześniej udostępniają propozycje tematów.

W procesie dyplomowania na WNS stosuje się zazwyczaj liczebności od 8-12 osób na seminarium dyplomowym. Prace licencjackie przygotowuje się pod kierunkiem osoby posiadającej stopień naukowy doktora. Aktualna procedura dyplomowania zawiera m.in. zatwierdzanie tematów prac, wyłanianie recenzentów, sprawdzanie prac w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA) oraz ocenę funkcjonalności procedur.

Egzamin dyplomowy składa się z trzech pytań, gdzie dwa zadaje promotor, a jedno recenzent. Procedura obejmuje również ocenę odpowiedzi, złożenie pracy w wersji elektronicznej, oraz składanie raportów JSA przez promotorów i recenzentów. Komisja egzaminacyjna jest powoływana przez Dziekana i składa się z przewodniczącego oraz co najmniej dwóch członków. Wynik studiów to suma ocen ze studiów, pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego. Procedury dotyczące ewentualnych zmian promotora, opóźnień w złożeniu pracy czy negatywnej oceny są szczegółowo opisane w Regulaminie Studiów UG.

Monitorowanie postępów studentów na Uniwersytecie Gdańskim inicjowane jest już na etapie analizy wyników rekrutacji, zarówno na poziomie Dziekanatu, jak i całej uczelni. Limity przyjęć i liczbę studentów na kierunku praca socjalna pierwszego stopnia w ostatnich trzech latach akademickich. Odnotowuje się ubytek z pierwszego roku, wynoszący od 30,3% do 47,6%. Przyczyny rezygnacji z nauki są zróżnicowane, obejmują zmianę planów życiowych, konieczność podjęcia pracy czy zniechęcenie obowiązkami studiowania.

Działania podejmowane w celu doskonalenia procesu nauczania i uczenia się opierają się na informacjach zwrotnych od studentów oraz współpracy z Radą Programową, gdzie reprezentanci studentów mają swój udział. Program nauczania jest dostosowywany, nowe moduły kształcenia są proponowane, a trudności są odpowiednio adresowane. W ostatnich latach wprowadzono dwie specjalności na studiach pierwszego stopnia, a współpraca z instytucjami pomocowymi w ramach praktyk zawodowych jest skuteczna. Proces osiągania efektów uczenia się jest rejestrowany i dokumentowany przez nauczycieli akademickich. Prace dokumentujące postępy studentów są przechowywane i archiwizowane, a nowo wprowadzony obowiązek obejmuje również przygotowanie tych danych w formie pliku programu umożliwiającego wydruk.

Zasady sprawdzania i oceniania efektów uczenia się na Uniwersytecie Gdańskim są precyzyjnie określone w rekomendacjach, takich jak Zarządzenie nr 50/R/15 Rektora UG oraz §32 Regulaminu Studiów UG. Kryteria zaliczenia przedmiotu, opisujące warunki do spełnienia, znajdują się w sylabusach przedmiotów, które są dostosowane do efektów uczenia się kierunkowych. Proces ten jest monitorowany i dokumentowany przez nauczycieli akademickich. Analizy treści programowych, metod kształcenia i form weryfikacji celów odbywają się przed każdym cyklem kształcenia, a Rada Programowa oraz Dyrekcja IP odpowiadają za ocenę programów studiów. Wyniki ankiet ewaluacyjnych stanowią podstawę do działań poprawczych, a opinie nauczycieli, koordynatorów kierunków oraz opiekunów roczników są uwzględniane podczas okresowych spotkań dyrekcji z pracownikami IP.

Metody weryfikacji efektów uczenia się na kierunku praca socjalna pierwszego stopnia odpowiadają efektom uczenia się w dyscyplinie pedagogika, jednak ze względu na interdyscyplinarność kierunku, zastosowane są różnorodne, innowacyjne podejścia. Zaliczenia i egzaminy obejmują projekty multimedialne, filmowe, plakatowe, a także tradycyjne formy, takie jak testy czy prace pisemne. Osiągnięcia studentów dokumentowane są poprzez prace pisemne, projekty multimedialne, karty zaliczeniowe, zaświadczenia z praktyk, a także poprzez różnorodne formy wypowiedzi, takie jak referaty czy analizy danych. Kompetencje społeczne są oceniane w trakcie działań indywidualnych i grupowych, umożliwiając obserwację zaangażowania, umiejętności interpersonalnych i gotowości do samorefleksji. Kadra IP wykorzystuje różnorodne formy zajęć, w tym innowacyjne metody, aby wspierać rozwój studentów. Oceny efektów uczenia się obejmują także rozmowy z studentami, co pozwala na ocenę ich zdolności do samodzielnej pracy, wyznaczania celów i analizy danych. Weryfikacja studenckiej praktyki zawodowej opiera się na opisie zadań, kartach zaliczeniowych i opiniach pracodawców. Tematy prac dyplomowych są związane z zainteresowaniami studentów i badawczym dorobkiem promotorów, przy czym oferta zagadnień jest szeroka, a ich wybór pozwala na korzystanie z różnych obszarów zainteresowań. Przy realizacji prac dyplomowych rozwijane są nie tylko wiedza, lecz także umiejętności badawcze, co wpisuje się w standardy kształcenia na kierunku Praca socjalna.

Zajęcia z języków obcych prowadzone są przez pracowników Centrum Języków Obcych UG, a efekty uczenia się są określone w sylabusach danego języka. Weryfikacja postępów obejmuje prace pisemne, wypowiedzi ustne, projekty i obserwacje grupowe. Studenci osiągają kompetencje językowe na poziomie B2, a egzamin potwierdza ich umiejętności.

Absolwenci pracy socjalnej dobrze radzą sobie na rynku pracy, choć pełne monitorowanie ich losów jest trudne. Biuro Karier UG śledzi ich ścieżki zawodowe, a informacje zwrotne i relacje studentów potwierdzają ich sukcesy i pomoc dla nowych pracowników.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Proces przyjęcia na studia, weryfikacji osiągnięć, zaliczania semestrów i dyplomowania na kierunku praca socjalna na Uniwersytecie Gdańskim podlega starannemu nadzorowi i precyzyjnie ustalonym zasadom.

Rekrutacja na studia pierwszego stopnia odbywa się na podstawie restrykcyjnych kryteriów, zdefiniowanych w uchwale Senatu UG. Terminy rejestracji kandydatów oraz zasady rekrutacji są jasno określone, a proces nadzorują Biuro Rekrutacji i Biuro Współpracy Międzynarodowej. Kandydaci są oceniani na podstawie konkursu świadectw dojrzałości, a listy rankingowe kształtują się na podstawie uzyskanych punktów.

W ciągu ostatnich pięciu lat obserwowano elastyczność w limitach przyjęć, odzwierciedlającą dynamikę potrzeb kierunku praca socjalna. Pomimo drobnych fluktuacji, proces rekrutacji jest klarowny i dostosowany do realnych możliwości uczelni.

Weryfikacja efektów uczenia się i okresów kształcenia, również uzyskanych poza Uniwersytetem Gdańskim, jest opisana w Regulaminie Studiów UG. Praktyki wymiany, takie jak program ERASMUS+, są aktywnie wspierane, a dokumentacja osiągnięć studentów jest precyzyjnie monitorowana.

Proces dyplomowania na studiach pierwszego stopnia jest szczegółowo opisany w Regulaminie Studiów UG, uwzględniając nowe zarządzenie wprowadzające procedurę składania prac i egzaminów dyplomowych. Procedury te obejmują dokładny przebieg prac nad pracą dyplomową, składanie raportów z systemu antyplagiatowego oraz egzamin dyplomowy z zastosowaniem sprawiedliwej i sprecyzowanej metody oceny.

Monitorowanie postępów studentów jest systematyczne, obejmując analizę wyników rekrutacji i utraty studentów w pierwszym roku. Działania doskonalące opierają się na informacjach zwrotnych od studentów, a program nauczania jest elastycznie dostosowywany, co potwierdzają wyniki ankiet ewaluacyjnych.

W kontekście kształcenia na kierunku praca socjalna, metody weryfikacji efektów uczenia się odpowiadają standardom pedagogiki, ale dzięki interdyscyplinarności kierunku są również innowacyjne i zróżnicowane. Proces oceny obejmuje zarówno wiedzę, jak i umiejętności społeczne, a

różnorodność form zajęć oraz zaangażowanie nauczycieli akademickich potwierdzają skuteczność nauczania.

Podsumowując, proces przyjęcia na studia, weryfikacji osiągnięć, zaliczania semestrów i dyplomowania na kierunku praca socjalna na Uniwersytecie Gdańskim spełnia standardy i jest systematycznie doskonalony zgodnie z potrzebami studentów i wymogami pedagogiki.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

--

Zalecenia

--

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na studiach pierwszego stopnia na kierunku praca socjalna prowadzi ogółem 11 nauczycieli akademickich, w tym: 1 profesor, 3 doktorów habilitowanych, 7 doktorów. Większość kadry kształcącej na kierunku praca socjalna stanowią pracownicy badawczo-dydaktyczni i jedna osoba zatrudniona na stanowisku pracownika dydaktycznego. Wśród kadry dominującą część stanowią nauczyciele akademicy posiadający aktualny dorobek naukowy w dyscyplinie naukowej pedagogika, do której przyporządkowany został kierunek studiów jako do dyscypliny wiodącej oraz do dyscypliny socjologia. Analiza obsady zajęć na studiach II stopnia wskazuje, iż wszystkie osoby posiadają udokumentowany dorobek naukowy oraz doświadczenie praktyczne mieszczące się w dyscyplinach naukowych, z którymi związane są realizowane przez nich przedmioty, co zapewnia właściwą realizację tych zajęć oraz osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dla kierunku praca socjalna publikują w uznanych międzynarodowych czasopismach i wydawnictwach naukowych, oraz w wysokopunktowanych czasopismach krajowych. Dorobek naukowy kadry w szczególności związany z dyscypliną pedagogika i socjologia jest bogaty, opublikowany w prestiżowych czasopismach w postaci artykułów a także w monografiach. Kadra ma w swoim dorobku udział w projektach badawczych - w tym międzynarodowych, udział w konferencjach naukowych - w tym międzynarodowych, grantach wewnętrznych finansowanych przez Uczelnię.

Do realizacji zajęć na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym, zaproszono praktyków, między innymi: wieloletnią dyrektorkę Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku oraz prezeskę Fundacji Kreatywni w Gdyni, koordynatorkę Intensywnej Pracy Socjalnej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Radcę Prawnego Gdańskiego Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Gdańsku.

Obciążenie kadry godzinami zajęć jest równomierne, zgodne z wewnętrznymi regulacjami Uczelni i umożliwia pracę badawczą. Nauczyciele akademicy biorą regularny udział w konferencjach i seminariach naukowych w Polsce oraz zagranicą. Są również organizatorami seminariów i konferencji krajowych i międzynarodowych. Realizują projekty badawcze finansowane przez uczelnię oraz instytucje zewnętrzne. Współpracują z różnymi ośrodkami naukowymi w Polsce i na świecie.

Seminarium dyplomowe powierzane jest nauczycielom akademickim reprezentującym dorobek naukowy z zakresu dyscypliny pedagogika oraz aktualnie prowadzą badania naukowe, co zapewnia osiąganie przez studentów kompetencji badawczych. Pracownicy realizujący zajęcia dla kierunku praca socjalna włączają studentów w realizowane przez siebie badania naukowe zarówno w trakcie seminariów magisterskich oraz w trakcie zajęć kursowych i fakultatywnych. W ramach działalności kół naukowych studenci kierunku praca socjalna są włączani w badania naukowe.

Pracownicy IP realizujący zajęcia dla kierunku praca socjalna profil praktyczny inicjują działania aktywizujące studentów na rzecz środowiska lokalnego, pozostające w obszarze ich profilu naukowego (np. dr J. Sokołowska: uczestnictwo studentów w kampanii społecznej „Biała wstążka”, mającej na celu przeciwdziałanie przemocy wobec kobiet).

Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dla kierunku praca socjalna corocznie mają możliwość zgłaszania propozycji zajęć fakultatywnych dla studentów kierunku praca socjalna. Prowadzone przez nich zajęcia są ściśle związane z ich profilem naukowym.

Uczelnia prowadzi właściwą politykę kadrową, stosowane są zasady otwartej polityki zatrudnienia polegające na obsadzaniu stanowisk w trybie konkursów ze ściśle określonymi wymaganiami dotyczącymi zarówno dorobku naukowego, jak i kompetencji dydaktycznych. Osobami odpowiedzialnymi za właściwe kształtowanie polityki kadrowej są Dyrektor Instytutu oraz Dziekan, którzy określają kwalifikacje niezbędne do pracy na poszczególnych stanowiskach. Wymagania konkursowe, określane przez członków komisji konkursowej przy rekrutowaniu nowego pracownika lub decyzji o przedłużeniu zatrudnienia. Uczelnia dba o rozwój naukowy kadry i zachęca pracowników do podnoszenia kwalifikacji naukowych oraz umiejętności dydaktycznych. Nauczyciele akademicy prowadzą badania naukowe na wysokim poziomie, biorą udział w konferencjach, warsztatach i szkoleniach m.in. organizowanych przez Biuro Jakości Kształcenia UG w ramach Laboratorium Inicjatyw Dydaktycznych, a obecnie w ramach Centrum Doskonalenia Dydaktycznego i Tutoringu UG, które służą wymianie doświadczeń dydaktycznych między nauczycielami akademickimi oraz służą rozpowszechnianiu dobrych praktyk w zakresie dydaktyki. Pracownicy uzyskują wsparcie finansowe dotyczące inicjatyw dydaktycznych ukierunkowanych na nowatorskie rozwiązania związane z efektywnością procesu dydaktycznego; ulepszenie zasad aktualizacji i popularyzacji oferty kształcenia UG, opracowanie zajęć eksperymentalnych, próbnych wdrożeń, pilotażowych cykli zastosowania nowatorskich metod lub form kształcenia.

Wzorcowo funkcjonuje system motywowania pracowników w zakresie stosowania przyjętych zasad awansowania po uzyskaniu stopni naukowych lub tytułu naukowego, systemu nagród za osiągnięcia dydaktyczne (m.in. Nagroda im. Celestyna Mrongowiusza), naukowe i organizacyjne, dofinansowywania szczególnie wartościowych publikacji, przedsięwzięć związanych z współpracą zagraniczną oraz innowacji dydaktycznych, a także szkoleń, w tym kursów językowych.

Nauczyciele akademicy są oceniani pod kątem ich osiągnięć naukowych, organizacyjnych oraz dydaktycznych. Raporty z przeprowadzanej ankietyzacji analizowane przez członków komisji oceniającej oraz bezpośrednich przełożonych (w tym Dyrektora Instytutu) i służą podnoszeniu poziomu kształcenia na kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra prowadząca zajęcia posiada udokumentowane doświadczenie praktyczne oraz dorobek naukowy w dyscyplinach z którymi powiązane są prowadzone zajęcia, w tym w szczególności z zakresu pedagogiki i socjologii, do których został przyporządkowany kierunek, co zapewnia prawidłową realizację zajęć. Struktura kadry z uwagi na posiadane stopnie i tytuły naukowe a także doświadczenie zawodowe w zakresie pedagogiki społecznej i socjologii oraz liczba pracowników odpowiada potrzebom dydaktycznym kierunku praca socjalna. Wśród kadry znajdują się osoby o wybitnym dorobku naukowym i dydaktycznym co pozwala na osiągnięcie przez studentów kompetencji badawczych. Obsada zajęć oraz obciążenia godzinowe kadry są właściwe. Polityka kadrowa zapewnia odpowiedni dobór kadry i stymuluje nauczycieli akademickich do systematycznego rozwoju. Uczelnia wspiera rozwój naukowy i dydaktyczny kadry poprzez finansowanie projektów naukowych i organizację szkoleń. Kadra podlega ocenie okresowej uwzględniającej dorobek naukowy, dydaktyczny oraz organizacyjny a także opinie studentów. Uczelnia posiada zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

--

Zalecenia

--

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uniwersytet Gdański posiada infrastrukturę dydaktyczną, która sprzyja rozwojowi praktycznych umiejętności w dziedzinie pracy socjalnej. Zajęcia dydaktyczne odbywają się na terenie kampusu UG w Gdańsku Oliwie, natomiast zajęcia z wychowania fizycznego odbywają się w siłowniach UG oraz różnych obiektach sportowych (takich jak basen i lodowisko) zlokalizowanych w Trójmieście.

Instytut Pedagogiki UG posiada bazę naukowo-dydaktyczną w skrzydłach A i B oraz rotundę budynku Wydziału Nauk Społecznych przy ul. Bażyńskiego 4 w Gdańsku. W razie potrzeby Instytut ma również dostęp do pięciu pomieszczeń w skrzydle C. Istnieje 87 sal, pracowni i pomieszczeń służących do procesu edukacyjnego, w tym 79 pomieszczeń przeznaczonych specjalnie do celów naukowych i dydaktycznych. Pomieszczenia te służą do godzin kontaktowych, zajęć dydaktycznych, egzaminów, punktów i konsultacji. Inne pomieszczenia są wykorzystywane do celów administracyjnych i społecznych. Proces nauczania obejmuje 3 sale lekcyjne, 2 duże sale wykładowe z przesuwaną ścianą, 22 sale szkoleniowe, 2 stanowiska pracy komputerowe (z których jedna jest przystosowana dla osób niepełnosprawnych), 1 salę muzyczno-teatralną, 1 salę artystyczną oraz 48 pomieszczeń na seminaria i konsultacje dla studentów licencjata lub magistra.

Do dyspozycji osób studiujących na kierunku praca socjalna pozostają: sale komputerowe (jedna z nich jest wyposażona zgodnie z potrzebami osób z niepełnosprawnościami), sala muzyczno-teatralną oraz salę artystyczną. Pomieszczenia dydaktyczne wyposażone są w projektory multimedialne, sprzęt audiowizualny i komputery stacjonarne/laptopy.

Oprócz wyżej wymienionych pomieszczeń w ramach Instytutu Pedagogiki istnieją indywidualne biura pracownicze (z których każde biuro może pomieścić od jednego do maksymalnie trzech pracowników) oraz pomieszczenie dla doktorantów. Ponadto Instytut Pedagogiki ma dostęp do całej infrastruktury WNS UG. Budynek wyposażony jest w łącze bezprzewodowe (eduroam) w całym budynku, a komputery w salach wykładowych i szkoleniowych są podłączone do Internetu za pośrednictwem sieci przewodowej.

Studenci Uniwersytetu Gdańskiego mają bezpłatny dostęp do Internetu w całym kampusie, w tym w budynku WNS, poprzez połączenie bezprzewodowe o nazwie eduroam.

Począwszy od roku akademickiego 2021-22 studia pracy socjalnej na poziomie II stopnia prowadzone są częściowo zdalnie, a częściowo w budynkach UG. Takie podejście obowiązuje od marca 2020 r. Z powodu pandemii koronawirusa. Nauczyciele akademicy korzystają z platformy MS Team i Platformy Edukacyjnej UG do zajęć zdalnych (licencja A1).

Ponadto studenci pracy socjalnej mają również dostęp do publikacji elektronicznych za pośrednictwem Biblioteki Głównej UG. Zasoby biblioteki obejmują znaczną liczbę książek, czasopism i zbiorów specjalnych.

Biblioteka UG zapewnia dostęp do licencjonowanych usług elektronicznych, czasopism i książek renomowanych wydawców. Dostęp do tych e-zasobów można uzyskać w sieci UG lub za pośrednictwem dostępu zdalnego. Biblioteka Główna UG oferuje pełny dostęp do zasobów Wirtualnej Biblioteki Naukowej dla studentów, doktorantów i pracowników UG w ramach projektu WBN.

Budynek WNS jest przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W gmachu WNS istnieje wiele udogodnień, np. trasy ułatwiające osobom niewidomym poruszanie się po budynku, windy z informacją głosową, odpowiednio dostosowane toalety; na drzwiach poszczególnych pomieszczeń znajdują się tabliczki z numeracją brajlowską, pętle indukcyjne dla osób z niedostuchem.

W systemie kształcenia studentów na kierunku praca socjalna istotnym elementem jest Biblioteka Uniwersytetu Gdańskiego (BUG). Wspólnie z siedmioma bibliotekami specjalistycznymi na obszarze Trójmiasta, Biblioteką Brytyjską UG, Centrum J.G. Herdera i Centrum Dokumentacji Europejskiej, tworzy ona kompleksowy system biblioteczno-informacyjny uczelni. Budynek Biblioteki Głównej UG stanowi nowoczesne, skomputeryzowane centrum informacji naukowej. Księgozbiór BUG obejmuje ponad 1,3 miliona woluminów, a liczba ta nadal rośnie. Od 1997 roku Biblioteka UG, jako jedna z 17 placówek w kraju, otrzymuje pełny egzemplarz obowiązkowy wydawnictw krajowych. Bogaty zasób obejmuje naukowe czasopisma krajowe i zagraniczne oraz umożliwia szeroki dostęp do publikacji elektronicznych, baz danych komputerowych i Wirtualnej Biblioteki Nauki. Biblioteka oferuje 83 stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu w całym budynku, 560 miejsc czytelnicych (w tym 170 z komputerami), a także szkolenia biblioteczne dla nowych studentów, obejmujące obsługę katalogu, pozyskiwanie informacji i zasady korzystania z baz elektronicznych. Dostęp zdalny, w tym przez sieć eduroam, jest również możliwy.

Przed rozpoczęciem każdego semestru Sekcja Informatyczna WNS UG dokonuje przeglądu bazy dydaktycznej, zgłaszając usterki do Dyrekcji Instytutu, a ta do Sekcji Informatycznej. Sekcja monitoruje sprzęt, doradza w planowanych inwestycjach, zakupie sprzętu, i zajmuje się inwentaryzacją co cztery lata. Dyrekcja Instytutu i Dziekan, zgodnie z możliwościami finansowymi, wymieniają zużyty sprzęt. Sekcja Informatyczna wspiera dostęp do baz danych, uczestniczy w ewaluacji pracowników i grup studenckich za pomocą ankiet. Cały proces obejmuje także obszar AV w aulach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Instytut Pedagogiki UG, na którym prowadzone są studia na kierunku praca socjalna posiada bardzo dobrą infrastrukturę dydaktyczną sprzyjającą prowadzeniu zajęć dydaktycznych i rozwijaniu praktycznych umiejętności w dziedzinie pracy socjalnej. Instytut Pedagogiki posiada rozbudowaną bazę naukowo-dydaktyczną. Pomieszczenia są wyposażone w nowoczesny sprzęt, a studenci mają dostęp do bezprzewodowego internetu. W kontekście pandemii, studia na pracy socjalnej były prowadzone częściowo zdalnie, co ułatwia platforma MS Team i Platforma Edukacyjna UG. Dostęp do bogatej Biblioteki Głównej UG oraz bezpłatnego internetu w całym kampusie stanowią dodatkowe atuty, podkreślając kompleksowe wsparcie dla studentów. Zastosowane udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami, takie jak trasy ułatwiające poruszanie się czy pętle indukcyjne, podkreślają zobowiązanie do równego dostępu do edukacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

--

Zalecenia

--

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Działalność instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego z którymi współpracuje Uczelnia jest zgodna z dyscyplinami do których został przyporządkowany oceniany kierunek oraz koncepcją kształcenia na kierunku praca socjalna. Uczelnia, w ramach ocenianego kierunku, współpracuje, między innymi, z jednostkami samorządu terytorialnego, szkołami, jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej, organizacjami pozarządowymi, placówkami opiekuńczo-wychowawczymi, instytucjami kościelnymi, np. Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej w Gdańsku, Regionalnym Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych w Gdańsku, Fundacją Innowacji Społecznej, Centrum Pomocy Dzieciom Fundacji Dajemy Dzieciom Siłę, Caritas Archidiecezji Gdańskiej, Schroniskami dla Osób Bezdomnych, Centrami Integracji Społecznej w Gdańsku i Sopocie, Regionalną Placówką Opiekuńczo-Terapeutyczną w Gdańsku, Urzędem Miasta w Gdańsku, Urzędem Miasta w Sopocie, Europejskim Centrum Solidarności.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi ma stały, systematyczny i zróżnicowany charakter, w tym formalnych i nieformalnych spotkań. Została również sformalizowana poprzez powołanie Sekcji Pracy Socjalnej w Radzie Programowej Instytutu Pedagogiki. W skład Sekcji wchodzi kluczowi interesariusze, w tym pracownicy nauki Instytutu, studenci oraz pracodawcy. Rada opiniuje, m.in., sposób organizacji studiów, programy studiów, sylabusy, formy zaliczenia przedmiotów, formy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Uczelnia, we współpracy z pracodawcami, organizuje praktyki, wizyty studyjne, studenci angażują się w działania wolontarystyczne. W ramach zajęć organizowane są wykłady gościnne, część zajęć prowadzona jest w siedzibach pracodawców. Studenci angażowani są w działania na rzecz społeczności regionalnej, np. zorganizowali warsztaty dla osób z doświadczeniem uchodźczym, które prowadzone były zarówno na terenie uczelni, jak i w środowiskach migracyjnych; w ramach koła naukowego przeprowadzono badania dotyczące wsparcia osób z niepełnosprawnością intelektualną.

Pracownicy nauki Instytutu stanowią zaplecze eksperckie dla samorządu regionalnego i samorządów lokalnych angażując się w tworzenie kluczowych dokumentów strategicznych, np. Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030, Strategii Integracji i Polityki Społecznej Sopotu na lata 2017- 2026, Modelu Integracji Imigrantów oraz Modelu Równego Traktowania w Gdańsku.

Instytut, we współpracy z pracodawcami, realizuje przedsięwzięcia, adekwatne do celów kształcenia, np. konferencje i seminaria „Retoryki biedy”, „Utopia, heterotopia, miejsce inne”.

Instytut dokonuje przeglądu współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w ramach działalności Sekcji Pracy Socjalnej Rady Programowej i władz Instytutu Pedagogiki. W ramach przeglądów oceniany jest, między innymi, dobór współpracujących instytucji, skuteczność form współpracy oraz wpływ rezultatów współpracy na program studiów na kierunku Praca socjalna i doskonalenie jego realizacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj i zakres działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia na ocenianym kierunku. Uczelnia podejmuje współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ma ona charakter systematyczny, sformalizowany i przybiera różne formy, w tym zapewniające dwustronny transfer wiedzy. Prowadzony sposób współpracy zapewnia właściwy dobór instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, przekładający się na wpływ jej wyników na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów kształcenia, a także dalsze zacieśnianie i poprawę współpracy poprzez wzajemną wymianę informacji, wiedzy i umiejętności.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Doskonale prowadzona współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, polegająca na (1) współpracy z władzami samorządowymi w tworzeniu i realizacji lokalnych polityk publicznych – badania, ekspertyzy, ewaluacja, upowszechnienie, np. udział w tworzeniu Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030 (wcześniej także 2010, 2020), Strategii Integracji i Polityki Społecznej Sopotu na lata 2017- 2026, Modelu Integracji Imigrantów oraz Modelu Równego Traktowania w Gdańsku; (2) konsultowaniu z podmiotami zewnętrznymi i wewnętrznymi oferty kształcenia, programu studiów, jego realizacji oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się; (3) zaangażowaniu praktyków do prowadzenia zajęć dydaktycznych; (4) realizacji badań społecznych przez kadre naukowo-dydaktyczną; (5) prowadzeniu badań studenckich w ramach realizacji prac dyplomowych oraz innych projektów; (6) współorganizacji konferencji i seminariów naukowych z udziałem pracowników i pracowniczek instytucji i organizacji jako form popularyzacji nauki i przekazywania najnowszych wyników badań; (7) odbywaniu przez studentów i studentki praktyk zawodowych w kilkudziesięciu instytucjach i organizacjach pomocy, wsparcia i integracji społecznej na terenie województwa pomorskiego; (8) organizacji wizyt studyjnych; (9) organizowaniu wolontariatu dla studentów przez partnerów uczelni.

Zalecenia

--

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia zostało zawarte w koncepcji kształcenia kierunku praca socjalna jako działanie realizujące cele strategiczne Uczelni. Uczelnia tworzy warunki do rozwoju różnych form umiędzynarodowienia procesu dydaktycznego. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia poprzez stwarzanie warunków do przyjmowania studentów z innych krajów (m.in. opracowana została oferta edukacyjna w języku angielskim), rozwijanie znajomości języków obcych (oferowanie lektoratów i zajęć w językach obcych), umożliwianie

studentom wzbogacania wiedzy, umiejętności i kompetencji w ramach wymiany z uczelniami zagranicznymi, mobilność kadry dydaktycznej Wydziału, wizyty wykładowców z uczelni zagranicznych, akredytacje Ashoka.

Podnoszenie stopnia umiędzynarodowienia na kierunku praca socjalna w Uniwersytecie Gdańskim odbywa się zarówno na poziomie kadry dydaktycznej, jak i wymiany studentów. Podpisane są umowy o współpracy w ramach Erasmus + z 31 instytucjami zagranicznymi w 13 krajach, tj.: Sveučiliste U Splitu Hr Split01 (Chorwacja), Jihoceska Univerzita V Ceskych Budejovicich (Czechy), Univerzita (Czechy), Turun Ammattikorkeakoulu (Finlandia), Universite De Bretagne Occidentale (Francja), Niversidad De Cadiz (Hiszpania), Universitat Jaume I De Castellon (Hiszpania), Universidad De Granada E Granada01 (Hiszpania), Universidad De Oviedo (Hiszpania), Universidad De Santiago De Compostela (Hiszpania), Universitat Rovira I Virgili (Hiszpania), Kauno Technologijos Universitetas (Litwa), Universita Ta Malta (Malta), Europa Universitat Viadrina Frankfurt (Oder) (Niemcy), Friedrich Schiller Universitat Jena (Niemcy), Universitaet Zu Kiel (Niemcy), Evangelische Hochschule Ludwigsburg (Niemcy), Leuphana Universitat Luneburg (Niemcy), Evangelische Hochschule Nürnberg (Niemcy), Instituto Politecnico De Leiria (Portugalia), Instituto Politecnico De Lisboa (Portugalia), Universitatea Din Craiova (Rumunia), Universitatea Din Oradea (Rumunia), Univerzita Mateja Bela V Banskej Bystrici (Słowacja), Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre, (Słowacja) Linkopings Universitet (Szwecja), Akadeniz Üniversitesi (Turcja), Yildiz Technical University (Istambuł), Ondokuz Mayis Universitesi (Turcja). Studenci oraz nauczyciele akademicy pracujący na kierunku praca socjalna korzystają ponadto z umów partnerskich z Evangelische Hochschule Nürnberg (Niemcy) w ramach m.in. corocznych wydarzeń o charakterze dydaktycznym "Human Service Week", z Verona University (Włochy) oraz Instituto Politecnico De Leiria (Portugalia). W ramach programu Erasmus w latach 2015–2020 na studia wyjechało 220 studentów, pracownicy odbyli 125 wyjazdów dydaktycznych. Główne kierunki wyjazdów studentów z Polski, to: Słowacja (Bratysława), Rumunia (Bukareszt), Padwa (Włochy), przyjazdy głównie ze Słowacji, Rumunii, Włoch, Turcji i Węgier, natomiast wyjazdy dydaktyczne kadry: Rumunia, Włochy, Słowacja, Bułgaria. Studenci kierunku praca socjalna biorą udział w wykładach zaproszonych z zagranicy naukowców m.in. Staff Mobility for Teaching Erasmus+ (STA).

Kadra kierunku praca socjalna uczestniczyła w wielu międzynarodowych szkoleniach/warsztatach i seminariach, brała udział w inicjatywach we współpracy z zagranicznymi instytucjami zajmującymi się m.in. kształceniem pracowników socjalnych, m.in. International Days at Evangelische Hochschule Nürnberg, Human Service Weeks i innych.

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia jest systematycznie monitorowane a wyniki monitorowania i oceny procesu internacjonalizacji kształcenia służą do systematycznego poszerzania zakresu współpracy międzynarodowej, wprowadzania do programu kształcenia szerszej oferty nauczania w językach obcych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Proces umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku praca socjalna jest zgodny z celem kształcenia, koncepcją i strategią rozwoju UG. Uczelnia tworzy warunki do wymiany międzynarodowej kadry i

studentów, w tym również formy wirtualne mobilności. Kadra bierze udział w licznych projektach międzynarodowych zorientowanych na podnoszenie kompetencji dydaktycznych. Uczelnia organizuje dla studentów gościnne wykłady pracowników uczelni europejskich. Proces umiędzynarodowienia podlega stałej ocenie, a wnioski służą do jego rozwoju i podnoszenia kompetencji kadry w wymiarze europejskim.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Uniwersytet Gdański znajduje się w gronie 17 konsorcjów uniwersytetów europejskich wybranych w konkursie Komisji Europejskiej European Universities. Uniwersytet Gdański tworzy konsorcjum Europejskiego Uniwersytetu Nadmorskiego (European University of the Seas – SEA-EU) wraz z partnerami: Uniwersytetem w Kadyksie (Hiszpania), Uniwersytetem w Splicie (Chorwacja), Uniwersytetem Zachodniej Bretanii (Francja), Uniwersytetem Christiana-Albrechta w Kilonii (Niemcy), Uniwersytetem Maltańskim (Malta), Uniwersytetem w Algarve (Portugalia), Uniwersytetem Parthenope w Neapolu (Włochy) i Uniwersytetem Nord (Norwegia). W ramach otrzymanego grantu i innych pozyskanych środków planowana jest wymiana kadry akademickiej i studentów, wspólnie projekty badawcze (<https://sea-eu.org/>).

Zalecenia

--

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w procesie uczenia się przybiera zróżnicowane formy. Nauczyciele akademicy prowadzą konsultacje ze studentami, co ważne w formie tradycyjnej, przyjmując studentów na dyżury w gabinetach oraz z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość. Terminy dyżurów każdego wykładowcy podane są na stronach internetowych Instytutu i Wydziału. Studenci mogą kontaktować się z pracownikami administracyjnymi, e-mailowo oraz telefonicznie w celu rozwiązywania bieżących spraw, a w sprawach organizacyjnych mogą również zwrócić się do opiekunów roku. Na uczelni wykorzystywane są platformy internetowe, poprzez które studenci otrzymują materiały dydaktyczne, posiadając dodatkowo bezpłatny dostęp do oprogramowań MS Office 365. Zajęcia prowadzone są na platformie Teams, a w razie problemów technicznych można skontaktować się bezpośrednio z uczelnianym działem informatycznym, który na bieżąco rozwiązuje sprawy. Sprzyjając rozwojowi naukowemu na Uniwersytecie Gdańskim organizowane są zajęcia w ramach tutoringu, gdzie studenci piszą własne artykuły z możliwością opublikowania ich w czasopiśmie Progress oraz w „Naszyc Studiach”. W budynku Wydziału Nauk Społecznych wyniki prac studentów kierunku Praca Socjalna są eksponowane w „Galerii WNS”, gablotach i ścianach. Uczelnia wspiera wejście studentów na rynek pracy, udzielając informacji o ofertach staży i praktyk, współpracując z instytucjami rynku pracy i pracodawcami. Wszystkie procedury dotyczące zaliczenia praktyk są zrozumiałe i kompleksowo przedstawione w całej dokumentacji, a na stronie internetowej można znaleźć informacje o doradztwie zawodowym, szkoleniach, targach pracy czy ofertę praktyk i staży, czym zajmuje się Biuro Karier UG.

Studenci mają możliwość korzystania ze wsparcia stypendialnego, w tym ze stypendium socjalnego, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz zapomogi. Motywowanie studentów do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce przejawia się w podejmowaniu przez uczelnie inicjatywy, którą jest nagradzanie wybitnych absolwentów, którzy dodatkowo wyróżniali się zaangażowaniem lub osiągnięciami naukowymi czy aktywnością społeczną i studencką na uczelni. Uniwersytet Gdański wprowadził regulacje, które pozwalają na przyznanie nagrody finansowej przez Prorektora ds. Studentów i Jakości Kształcenia.

Uczelnia wspiera różnorodne formy aktywności studentów, odpowiadając na ich potrzeby i finansując projekty, o które zawnioskują studenci. W obszarze sportowym Centrum Wychowania Fizycznego i Sportu organizuje osoby i kursy, natomiast AZS Uniwersytetu Gdańskiego prowadzi dwadzieścia cztery sekcje sportowe. Działalność kulturalna studentów wspierana jest przez Akademickie Centrum Kultury „Alternator”, które koordynuje wiele projektów w grupach takich jak: Akademicki Chór UG czy Zespół Pieśni i Tańca JANTAR, natomiast działalność naukowa studentów kierunku Praca Socjalna jest prowadzona w Kole Naukowym Studentów Pracy Socjalnej czy innych organizacjach na wydziale. Dobrą praktyką jest możliwość zgłaszania projektów, które mają wspierać studentów w procesie kształcenia, które poddawane są ocenie i w ramach konkursu realizowane i finansowane przez Studencki Fundusz Obywatelski, dzięki czemu niedawno na wydziale powstała Strefa Chilloutu, gdzie studenci mogą wypoczywać w przerwach między zajęciami.

Uczelnia dostosowuje swoje działania do różnych grup studentów. Pełnomocnik Dziekana ds. Osób Niepełnosprawnych dba o przystosowanie infrastruktury uczelni do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, co zostało zrealizowane dzięki dofinansowaniu, jakie uzyskał Uniwersytet Gdański w konkursie POWER „Uczelnia dostępna” oraz daje możliwość udziału w zajęciach z orientacji przestrzennej, usług asystenta czy innych przystosowań. Studenci mogą ubiegać się o różne formy wsparcia, odpowiadające ich potrzebom, wypełniając wniosek lub umawiając się bezpośrednio na spotkanie. Zapewnienie wsparcia studentów, będącymi rodzicami, pracujących czy studentek w ciąży, a także osób z niepełnosprawnościami Uniwersytetu Gdańskiego jest przewidziane w Regulaminie Studiów, który zakłada, że studenci mogą korzystać z wielu rozwiązań takich jak: realizacji studiów w trybie indywidualnej organizacji studiów, umożliwiającej ustalenie indywidualnych terminów realizacji obowiązków dydaktycznych, wynikających z programu studiów, urlop od zajęć czy ubieganie się o świadczenia pomocy materialnej. Studenci mogą korzystać również ze wsparcia psychologicznego poprzez kontakt z Centrum Wsparcia Psychologicznego.

Skargi i wnioski składane są do opiekunów roku, Dyrekcji Instytutu lub Prodziekana Wydziału Nauk Społecznych ds. Studenckich. Anonimowe opinie dot. Jakości kształcenia studenci mogą opisywać w elektronicznym formularzu uwag.

W ramach działań informacyjno-edukacyjnych w zakresie bezpieczeństwa studentów program studiów obejmuje zajęcia, na których poruszana jest wspomniana tematyka ze względu na specyfikę kierunku Praca Socjalna. Uczelnia przeprowadza obowiązkowe szkolenie BHP w formie online, ćwiczenia ewakuacyjne. Biuro Bezpieczeństwa i Oceny Ryzyka Uniwersytetu Gdańskiego oraz Rzecznik ds. równego traktowania i przeciwdziałania mobbingowi działa w przypadku naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów na podstawie wypracowanej procedury.

Studenci mają umożliwiającą wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich poprzez kadre administracyjną. Dziekanat oraz Biuro ds. Organizacji i Kształcenia ma ściśle określone godziny otwarcia, a jego pracownicy są dostępni dla studentów w czasie trwania zajęć, jak i po ich zakończeniu. Ponadto można kontaktować się z dziekanatem telefonicznie, jak i drogą elektroniczną. Kadra dydaktyczna mająca kontakt ze studentami ma zapewniony rozwój poprzez wyjazdy w ramach programu Erasmus+ czy szkoleń organizowanych przez uczelnię dotyczących między innymi wsparcia osób z niepełnosprawnościami, a także podnoszących kompetencje językowe niezbędne do obsługi studentów zagranicznych.

Samorząd studencki ma wpływ na standardy jakości kształcenia, opiniując program studiów, plany zajęć, organizację studiów czy warunki socjalno-bytowych, a wszystkie postulaty mogą być zgłaszane, dzięki działaniu Parlamentu Studentów Uniwersytetu Gdańskiego w organach kolegialnych. Ponadto Samorząd studencki ma określony budżet, którym może dysponować w ramach swojej działalności, finansując liczne inicjatywy na rzecz społeczności studenckiej.

Rzeczony i doskonalenie wsparcia studentów w procesie uczenia się jest możliwy, dzięki badaniom ankietowym na kierunku Praca Socjalna, które pozwalają ocenić wsparcie studentów udzielane przez pracowników uczestniczących w procesie kształcenia, ankietyzacja odbywa się co semestr i obejmuje ocenę nauczycieli akademickich i prowadzenia przez nich zajęć oraz pracę poszczególnych działów na uczelni. Na ich podstawie tworzony jest coroczny raport, który pozwala wyciągnąć wnioski i wprowadzić działania naprawcze, chociażby poprzez rozmowy Kierowników Zakładów i pracowni z nauczycielami akademickimi, którym opinie dotyczą.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się „uwzględnić formalną opinię, w formie uchwały właściwego organu samorządu studenckiego, w procesie zatwierdzania programu studiów”.	Zalecenie zrealizowane z uwagi na wymogi ustawowe.	<i>zalecenie zrealizowane</i>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uniwersytet Gdański na kierunku praca socjalna w kompleksowy sposób udziela wsparcia w procesie uczenia się podczas całego toku studiów na kierunku Pedagogika. Wsparcie to jest prowadzone systematycznie, przybierając zróżnicowane formy, które są dostosowane do potrzeb studentów na ocenianym kierunku. Studenci otrzymują możliwość indywidualizacji studiów, rozwoju naukowego poprzez angażowanie się w działalność kół naukowych oraz rozwoju osobistego i organizacyjnego w ramach samorządu studenckiego. Wsparcie organizacji studenckich przejawia się poprzez opiekę merytoryczną nad studentami oraz wsparcie organizacyjne i finansowe. Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest dostosowane do potrzeb różnych grup studentów szczególnie uzdolnionych czy studentów będących rodzicami. Zapewniane jest wsparcie psychologiczne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa. Uczelnia zapewnia właściwy system składania skarg i wniosków. Uczelnia prowadzi działania mające na celu bieżące monitorowanie wsparcia kierowanego do studentów poprzez ankietyzację, w której studenci mają możliwość oceniania zajęć dydaktycznych, w których brali udział, skuteczność systemu motywacyjnego, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia wsparcia i jego form.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

--

Zalecenia

--

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest udostępniona dla zainteresowanych bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem z wykorzystaniem przeznaczonej do tego strony internetowej. Zawiera ona również zakładkę, w której znajdują się informacje w języku angielskim, co zapewnia dostęp do treści osobom, nie znającym języka polskiego. Na stronie uczelni oraz w BIPie dostępny jest program studiów, obejmujący: efekty uczenia się, plan studiów, charakterystykę weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się, przyznawanie kwalifikacji i tytuły zawodowe. Strona internetowa jest przejrzysta i pozwala bez problemu znaleźć interesujące odbiorców informacje, w tym kontakt do poszczególnych działów.

Strona Uczelni zawiera kluczowe informacje z perspektywy studenckiej, kandydatów na studia oraz innych zainteresowanych kierunkiem Praca Socjalna. Informacje ogólnodostępne obejmują cele kształcenia danego kierunku, kryteria rekrutacji, programy studiów, procedury rekrutacyjne, system weryfikacji efektów uczenia się, charakterystykę kierunku Praca Socjalna i perspektywy zawodowe.

Szybkość i dostępność informacji zapewniają prowadzone przez pracowników portale społecznościowe, na których prezentowane są informacje o działaniach prowadzonych przez wydział. Badania ankietowe są kluczowym źródłem informacji o postrzeganiu programów studiów i procesu kształcenia przez studentów, a ich wyniki służą do monitorowania i wyciągania wniosków, które prowadzą do propozycji zmian w programach studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Publikowane przez Uczelnię informacje dotyczące oferty edukacyjnej są dostępne dla szerokiego grona odbiorców, zapewniając łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Informacje są publikowane zgodnie z potrzebami różnych grup odbiorców. Ponadto zawierają szczegółowe informacje dotyczące warunków przyjęcia na studia, a także całego procesu nauczania i uczenia. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

--

Zalecenia

--

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelnia prowadzi działania systemowe na rzecz jakości kształcenia. Zaplanowano zarówno strukturę zarządczą, jak też zespół procedur odpowiedzialną na prowadzenie, monitorowanie i doskonalenie kształcenia na kierunku. Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem Praca socjalna sprawuje Rektor UG, a sprawy związane z kształceniem podlegają Prorektorowi ds. Studentów i Jakości Kształcenia, oraz Dziekanowi WNS, który jest odpowiedzialny za realizację misji naukowej i dydaktycznej Wydziału. Dziekan czuwa nad właściwym funkcjonowaniem systemu jakości kształcenia na WNS, sprawuje nadzór nad systemem jakości kształcenia, powołuje Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. WZZJK przewodniczy Prodziekan ds. Kształcenia. Dziekan czuwa też nad pracą Wydziałowej Komisji Ewaluacji Procedur, która okresowo dokonuje ewaluacji wewnętrznej procedur wspierających system zapewniania jakości kształcenia na WNS UG. Dziekan wydaje zarządzenia określające zadania i obowiązki osób powołanych do współpracy – Prodziekanów, Rady Dziekana i Rad Programowych, Biura Dziekana, Dyrektorów Instytutów, Kierownik Dziekanatu i innych jednostek, określa terminy, zasady i procedury dotyczące osób zatrudnionych na WNS i związane z różnymi sferami działalności WNS.

Poza działaniami i strukturami wydziałowymi na UG działa Biuro Jakości Kształcenia i Uczelniany Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia. Na WNS funkcjonuje Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia. WZZJK zajmuje się kwestiami organizacji dydaktyki na WNS, proponuje i opiniuje zmiany zmierzające do poprawy jakości kształcenia, w tym programów studiów, kursów studiów podyplomowych, usprawnienia komunikacji między Instytutami wchodzącymi w skład WNS, studentami, administracją. WZZJK odpowiada za analizy dotyczące ewaluacji zajęć – „Badanie jakości kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych” – przeprowadzane w oparciu o wystandaryzowany dla UG formularz, formułuje wnioski wynikające z ewaluacji, gromadzi informacje płynące z przeprowadzanych hospitacji, zapoznaje się z ewentualnymi uwagami zawartymi w Formularzu uwag o jakości kształcenia na Wydziale Nauk Społecznych dostępnym na stronie internetowej WNS, które kierować można anonimowo. Wyniki wszystkich analiz przedstawiane są corocznie w sprawozdaniu z oceny własnej dla Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia UG. Sprawozdanie WNS publikowane jest na stronie internetowej Wydziału.

Programy kształcenia są cyklicznie modyfikowane, co jest zgodne z Procedurą Okresowego Przeglądu Planów i Programów Kształcenia zawartą w Wydziałowym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) WNS UG. Celem działań jest podnoszenie poziomu kształcenia i dostosowywanie programu do najnowszej wiedzy, potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy oraz wykorzystywanie doświadczeń płynących ze współpracy z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami naukowymi. Kształt programu studiów jest skorelowany z wynikami przeprowadzanej co semestr ewaluacji zajęć realizowanych zgodnie z obowiązującą procedurą, wnioskami wyciąganymi z dokonywanej corocznie samooceny Wydziału, ze spotkań, korespondencji i konsultacji, również tych prowadzonych w ramach comiesięcznych dyżurów ds. jakości kształcenia prowadzonych w IP zgodnie z założeniami WSZJK, z interesariuszami i interesariuszkami zewnętrznymi i wewnętrznymi, w tym uwzględnia się znaczący udział studentów w tym procesie.

W ramach kierunku praca socjalna wyznaczono osoby odpowiedzialne za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny – jest to Dyrektor IP, która współpracuje z dwiema zastępczyniami. W Instytucie Pedagogiki funkcjonuje też Rada Programowa dla kierunków prowadzonych w Instytucie Pedagogiki. W skład tej Rady wchodzi Sekcja Pracy Socjalnej. Istotną rolę w procesie funkcjonowania kierunku studiów pełnią także osoby zatrudnione w administracji IP, kadra Dziekanatu, a także kierownik praktyk zawodowych kierunku Praca socjalna i opiekunowie roku.

Doskonalenie jakości na kierunku Praca socjalna wynika między innymi z wniosków płynących z badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów. Ewaluacji dokonują z-cy dyrektora ds. dydaktycznych oraz członkowie Sekcji Pracy Socjalnej przy Radzie Programowej dla kierunków prowadzonych w Instytucie Pedagogiki. Wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku Praca socjalna mają wgląd do wyników ankiet ich dotyczących, analizy protokołów hospitacji zajęć dydaktycznych, przeglądu protokołów ocen, corocznie przygotowywanych sprawozdań samooceny IP oraz wszelkich uwag zgłaszanych przez Radę Programową IP oraz samorządu studenckiego.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się: „pełne i efektywne wdrożenie na kierunku zasad uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia, implikujące skuteczne prowadzenie monitorowanie, przeglądu i doskonalenia programu studiów, szczególnie w zakresie sformułowania efektów uczenia się, przypisania kierunku do dyscyplin naukowych, właściwej punktacji ECTS, prawidłowej realizacji praktyk zawodowych oraz formalno-prawnego udziału studentów w opiniowaniu programu studiów”.	Uczelnia przedstawiła cały szereg działań na rzecz zapewnienia jakości kształcenia, które pozwalają na uznanie kryterium za spełnione.	<i>zalecenie zrealizowane</i>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

--

Zalecenia

--

7. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 226, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2021 r. poz. 661.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.;
9. Uchwała Nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2023/2024.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (data)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni (proszę wypełnić tabelę zgodnie z informacjami dotyczącymi poszczególnych spotkań)
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni.	zespół oceniający PKA dr Anna Maria Kola – Przewodnicząca zespołu oceniającego PKA prof. dr hab. Bożena Muchacka – ekspert PKA dr hab. Paweł Rudnicki – ekspert PKA

		<p>Marcin Kowalewski – ekspert ds. pracodawców PKA Katarzyna Płaczek – ekspert ds. studentów PKA Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego PKA</p>
8:30	<p>Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.</p>	<p>zespół oceniający PKA dr Anna Maria Kola – Przewodnicząca zespołu oceniającego PKA prof. dr hab. Bożena Muchacka – ekspert PKA dr hab. Paweł Rudnicki – ekspert PKA Marcin Kowalewski – ekspert ds. pracodawców PKA Katarzyna Płaczek – ekspert ds. studentów PKA Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego PKA</p>
9:00	<p>Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.</p>	<p>zespół oceniający PKA dr Anna Maria Kola – Przewodnicząca zespołu oceniającego PKA prof. dr hab. Bożena Muchacka – ekspert PKA dr hab. Paweł Rudnicki – ekspert PKA Marcin Kowalewski – ekspert ds. pracodawców PKA Katarzyna Płaczek – ekspert ds. studentów PKA Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego PKA</p>
11:00	<p>Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.</p>	<p>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja.</p>
13:00	<p>Przerwa dla zespołu oceniającego.</p>	<p>zespół oceniający PKA</p>
14:00	<p>Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.</p>	<p>zespół oceniający PKA dr Anna Maria Kola – Przewodnicząca zespołu oceniającego PKA prof. dr hab. Bożena Muchacka – ekspert PKA dr hab. Paweł Rudnicki – ekspert PKA Marcin Kowalewski – ekspert ds. pracodawców PKA Katarzyna Płaczek – ekspert ds. studentów PKA Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego PKA</p>
15:00	<p>Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.</p>	<p>zespół oceniający PKA dr Anna Maria Kola – Przewodnicząca zespołu oceniającego PKA prof. dr hab. Bożena Muchacka – ekspert PKA dr hab. Paweł Rudnicki – ekspert PKA</p>

		<p>Marcin Kowalewski – ekspert ds. pracodawców PKA Katarzyna Płaczek – ekspert ds. studentów PKA Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego PKA</p>
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	<p>zespół oceniający PKA dr Anna Maria Kola – Przewodnicząca zespołu oceniającego PKA prof. dr hab. Bożena Muchacka – ekspert PKA dr hab. Paweł Rudnicki – ekspert PKA Marcin Kowalewski – ekspert ds. pracodawców PKA Katarzyna Płaczek – ekspert ds. studentów PKA Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego PKA</p>
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (data)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	<p>zespół oceniający PKA dr Anna Maria Kola – Przewodnicząca zespołu oceniającego PKA prof. dr hab. Bożena Muchacka – ekspert PKA dr hab. Paweł Rudnicki – ekspert PKA Marcin Kowalewski – ekspert ds. pracodawców PKA Katarzyna Płaczek – ekspert ds. studentów PKA Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego PKA</p>
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	<p>zespół oceniający PKA dr Anna Maria Kola – Przewodnicząca zespołu oceniającego PKA prof. dr hab. Bożena Muchacka – ekspert PKA dr hab. Paweł Rudnicki – ekspert PKA Marcin Kowalewski – ekspert ds. pracodawców PKA Katarzyna Płaczek – ekspert ds. studentów PKA Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego PKA</p>

9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA dr Anna Maria Kola – Przewodnicząca zespołu oceniającego PKA prof. dr hab. Bożena Muchacka – ekspert PKA dr hab. Paweł Rudnicki – ekspert PKA Marcin Kowalewski – ekspert ds. pracodawców PKA Katarzyna Płaczek – ekspert ds. studentów PKA Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego PKA
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja.
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA dr Anna Maria Kola – Przewodnicząca zespołu oceniającego PKA prof. dr hab. Bożena Muchacka – ekspert PKA dr hab. Paweł Rudnicki – ekspert PKA Marcin Kowalewski – ekspert ds. pracodawców PKA Katarzyna Płaczek – ekspert ds. studentów PKA Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego PKA
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – dr Anna Maria Kola

E1 – ekspert PKA – prof. dr hab. Bożena Muchacka

E2 – ekspert PKA – dr hab. Paweł Rudnicki

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Katarzyna Płaczek

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Marcin Kowalewski

S – sekretarz zespołu oceniającego – Beata Filus

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	

Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

(z uwzględnieniem podziału na następujące kategorie: prace etapowe na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, prace etapowe na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia, prace etapowe na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, prace etapowe na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia, prace etapowe na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich, prace etapowe na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich – jeśli dotyczy)

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Ekonomia społeczna (wykład)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Mgr Iga Kopeć, dr Małgorzata Niemkiewicz
Rok akademicki	2023/24
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Praca socjalna, I stopień, stacjonarne
Ocena:	
a. formy prac etapowych	projekt grupowy (prezentacja)
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodność z sylabusem
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawny dobór metod weryfikacji efektów
d. zasadność oceny	Oceny adekwatne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Międzygeneracyjna praca socjalna w środowisku lokalnym (wykład)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Alicja Zbierchowska
Rok akademicki	2023/24
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Praca socjalna, I stopień, stacjonarne

Ocena:	
a. formy prac etapowych	Test oraz projekt grupowy (prezentacja)
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodność z sylabusem
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawny dobór metod weryfikacji efektów
d. zasadność oceny	Oceny adekwatne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Pedagogika ulicy (ćwiczenia)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Tomasz Nowicki
Rok akademicki	2023/24
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Praca socjalna, I stopień, stacjonarne
Ocena:	
a. formy prac etapowych	projekt grupowy (prezentacja)
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodność z sylabusem
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawny dobór metod weryfikacji efektów
d. zasadność oceny	Oceny adekwatne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Praca socjalna oparta na prawach człowieka (wykład)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. M. Boryczko
Rok akademicki	2023/24
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Praca socjalna, I stopień, stacjonarne

Ocena:	
a. formy prac etapowych	wykonanie pracy zaliczeniowej badanie w działaniu <i>Badanie w działaniu – koncepcja interwencji</i>
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodność z sylabusem
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawny dobór metod weryfikacji efektów
d. zasadność oceny	Oceny adekwatne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Podstawy diagnozowania
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr T. Nowicki
Rok akademicki	2022/23
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Praca socjalna I stopień/ II rok
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Projekt diagnozy społecznej
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodna
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne
d. zasadność oceny	Zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Pedagogika ulicy
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr J. Sokołowska

Rok akademicki	2022/23
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Praca socjalna I stopień/ II rok
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Projekt prezentacji multimedialnej na temat wybranego problemu dotyczącego jakości życia osób starszych
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodna
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne
d. zasadność oceny	Zasadne

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

(z uwzględnieniem podziału na następujące kategorie: prace dyplomowe na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia – jeśli dotyczy, prace dyplomowe na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia – jeśli dotyczy, prace dyplomowe na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, prace dyplomowe na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia, prace dyplomowe na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich, prace dyplomowe na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich – jeśli dotyczy)

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Timoszyk Patrycja (261911)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	Studia I stopnia / stacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Praca socjalna / asystent seniora
Tytuł pracy dyplomowej	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Seksualizacja dzieci i młodzieży we współczesnym świecie. Na podstawie percepcji i doświadczeń młodzieży klas maturalnych oraz młodych dorosłych .
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Małgorzata Karczmarzyk (dobra)
Średnia ze studiów	4.34

Ocena z egzaminu dyplomowego	5.0
Ocena końcowa na dyplomie	5.0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Proszę omówić czym jest zjawisko seksualizacji dzieci oraz gdzie i w jaki sposób się objawia? (5.0) 2. Proszę przedstawić koncepcję prowadzonych badań. (5.0) 3. Proszę scharakteryzować ilościową metodologię badań. (5.0)
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Oceniana praca licencjacka ma właściwą strukturę (wstęp, dwa r. teoretyczne, r. metodologiczny, r. empiryczny, zakończenie, bibliografia i aneks).</p> <p>Rozdziały teoretyczne są napisane w oparciu o właściwe zasoby bibliograficzne; są również merytorycznie poprawne i odwołują się do kategorii związanych z: definiowaniem seksualności (R1); zjawiska seksualizacji (R2); seksualizacji dzieci i młodzieży. Oba rozdziały nie mają charakteru krytycznego, nie oddają debaty publicznej i naukowej dotyczącej pojęcia "seksualizacja".</p> <p>R3 - metodologiczny napisany w oparciu o podstawową literaturę metodologiczną.</p> <p>R4 – analiza danych: opracowanie danych w oparciu o wyniki pytań ankietowych. Autorka przeprowadziła analizę odpowiedzi, ukazała refleksje własne, nie wykorzystała zasobów z literatury przedmiotu.</p> <p>Zakończenie odnoszące się do rozdziału empirycznego. Bibliografia 57 pozycji, neografia 9 pozycji, aneks: kwestionariusz ankiety.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	OCENY SĄ ZASADNE
Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Patrycja Wołyniec (273799)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Pierwszy stopień, studia stacjonarne
Kierunek / specjalność	Praca socjalna / asystentura rodzin
Tytuł pracy dyplomowej	Relacje międzypokoleniowe dziadków i wnuków z rodzin litewskich zamieszkałych w Puńsku
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Alicja Zbierchowska (4.0)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Dorota Jaworska (5.0)
Średnia ze studiów	4.52
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	5.0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Definicje pokolenia przyjęte w pracy (4.0) Role międzypokoleniowe. Charakterystyka w oparciu o literaturę przedmiotu (4.0) Przedstawienie wyników badań własnych pod kątem specyfiki kulturowej (5.0)
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Oceniana praca licencjacka ma właściwą strukturę (wstęp, dwa r. teoretyczne, r. metodologiczny, r. empiryczny, zakończenie, bibliografia i aneks).

	<p>Rozdziały teoretyczne są napisane w oparciu o właściwe zasoby bibliograficzne; są również merytorycznie poprawne i odwołują się do kategorii związanych z: (R1) definiowaniem starości, pokolenia i relacji międzypokoleniowych; (R2) relacji dziadków i wnuków. Rozdziały poprawne, ale napisane bez kompetencji krytycznych, przeglądowe. (R3) metodologiczny, odpowiednio napisany, w oparciu o bazową literaturę metodologiczną.</p> <p>R4 – analiza danych: opracowanie danych w oparciu o wyniki badań jakościowych (wywiady). Brak szerszej analizy typowej dla prac licencjackich.</p> <p>Bibliografia 58 pozycji. Aneks: transkrypcja wywiadów.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Zofia Nowicka
--------------------------------------------------	----------------------

	273785
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia I stopnia stacjonarne
Kierunek / specjalność	Praca socjalna/ asystentura rodzin
Tytuł pracy dyplomowej	Specyfika aktywności społecznej osób starszych korzystających z różnych form aktywizacji w ramach uczestnictwa w klubach seniora. Na podstawie opinii seniorów z powiatu świeckiego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Alicja Zbierchowska 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Tomasz Nowicki 4,0
Średnia ze studiów	4,77
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Charakterystyka aktywności społecznej. Oferta Klubu Seniora, w którym były realizowane badania. Charakterystyka losowego doboru pro/by badawczej i czy ten był zastosowany w pracy.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze teoretyczno-empirycznym. W części teoretycznej omówione zostały podstawowe pojęcia związane ze zjawiskiem starzenia się oraz aktywność społeczna seniorów. Rozdział trzeci zawiera opis podstaw metodologicznych badań własnych. Rozdział czwarty zawiera analizę wyników badań nad specyfiką aktywności społecznej seniorów.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK

b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

(z uwzględnieniem podziału na następujące kategorie: zajęcia na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, zajęcia na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia, zajęcia na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, zajęcia na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia, zajęcia na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich, zajęcia na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich – jeśli dotyczy)

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Nierówności i różnicowania społeczne (ćwiczenia)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Bartosz Mika

Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Stacjonarne
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	28/11/2023, g. 11:30-13:00, s. 202
Kierunek /specjalność	Praca socjalna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	13/15
Temat hospitowanych zajęć	Nierówności społeczne (Max Weber, Gospodarka i społeczeństwo)
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Prezentacja/dyskusja
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zajęcia zgodne z tematyką sylabusu
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel właściwie przygotowany do prowadzenia zajęć
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Właściwie dobrane metody dydaktyczne
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Odpowiednie materiały dydaktyczne
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Prezentacja multimedialna

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Praca studenta z tekstem naukowym
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr E. Gorloff
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Praca socjalna, s1 rok 1
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	27.11.2023 s. 201
Kierunek /specjalność	Praca socjalna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	12/12
Temat hospitowanych zajęć	Konstrukcja naukowego tekstu empirycznego. Analiza przykładu.

Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Prezentacja treści, dyskusja nad tekstem
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z treściami sylabusu
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawne
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Właściwe
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Praca z tekstem

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy

i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl