



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **psychologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Warszawski**

Data przeprowadzenia wizytacji: **30.11.-1.12.2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

| | |
|---|-----------|
| 1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu | 4 |
| 1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej | 4 |
| 1.2. Informacja o przebiegu oceny | 4 |
| 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów | 5 |
| 3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA | 7 |
| 4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia | 8 |
| Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się | 8 |
| Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się | 12 |
| Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie | 17 |
| Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry | 20 |
| Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie | 25 |
| Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku | 28 |
| Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku | 31 |
| Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia | 33 |
| Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach | 36 |
| Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów | 38 |
| 5. Załączniki: | 42 |
| Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia | 42 |
| Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego | 42 |
| Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych | 49 |
| Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych | 49 |

| | |
|---|----|
| Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych | 54 |
| Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa | 69 |
| Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena | 69 |
| Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego | 76 |

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Beata Pastwa-Wojciechowska, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Eleonora Bielawska-Batorowicz, ekspert PKA
2. dr hab. Eligiusz Wronka, ekspert PKA
3. dr Arkadiusz Jasiński, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Mateusz Kopaczyński, ekspert PKA ds. studenckich
5. Natalia Nyt, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku psychologia prowadzonym na Uniwersytecie Warszawskim (dalej również: UW) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie stacjonarnej.

PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia ocena programowa przeprowadzona została w roku akademickim 2015/2016 i zakończyła się wydaniem oceny wyróżniającej (uchwała nr 294/2016 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 16 czerwca 2016 r. w sprawie oceny programowej na kierunku psychologia prowadzonym na Wydziale Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą stacjonarnej oceny programowej Polskiej Komisji. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego poinformowała władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

| | | |
|---|--|------------------------------|
| Nazwa kierunku studiów | psychologia | |
| Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie) | jednolite studia magisterskie | |
| Profil studiów | ogólnoakademicki | |
| Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) | studia stacjonarne / studia niestacjonarne (wieczorowe) | |
| Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2} | <ul style="list-style-type: none"> – psychologia (78%) – filozofia (15%) – nauki o zdrowiu (7%) | |
| Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów | 10 semestrów / 300 punktów ECTS | |
| Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki) | maksymalnie 200 h /8 punktów ECTS | |
| Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów | <ul style="list-style-type: none"> – <i>neuropsychologia kliniczna</i> – <i>psychologia kliniczna dziecka i rodziny,</i> – <i>psychoterapia,</i> – <i>psychologia zdrowia i rehabilitacji,</i> – <i>psychologia sądowa,</i> – <i>psychologia organizacji i pracy,</i> – <i>psychologia biznesu, wspieranie rozwoju osobowości,</i> – <i>psychologia wychowawcza stosowana,</i> – <i>social research methods</i> | |
| Tytuł zawodowy nadawany absolwentom | magister | |
| | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne |
| Liczba studentów kierunku | 689 osób | 654 osoby |

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

| | | |
|---|------------------|------------------|
| Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴ | 2900 h | 2900 h |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów | 173 punkty ECTS | 173 punkty ECTS |
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów | 230 punktów ECTS | 230 punktów ECTS |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru | 155 punktów ECTS | 155 punktów ECTS |

| | |
|---|--|
| Nazwa kierunku studiów | psychology |
| Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie) | jednolite studia magisterskie |
| Profil studiów | ogólnoakademicki |
| Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) | studia stacjonarne |
| Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6} | <ul style="list-style-type: none"> – psychologia (78%) – filozofia (15%) – nauki o zdrowiu (7%) |
| Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów | 10 semestrów / 300 punktów ECTS |
| Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki) | maksymalnie 200 h / 8 punktów ECTS |
| Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów | <ul style="list-style-type: none"> – <i>neuropsychologia kliniczna,</i> – <i>psychologia kliniczna dziecka i rodziny,</i> – <i>psychoterapia,</i> |

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

| | | |
|--|--|------------------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> – psychologia zdrowia i rehabilitacji, – psychologia sądowa, – psychologia organizacji i pracy, – psychologia biznesu, – wspieranie rozwoju osobowości, – psychologia wychowawcza stosowana, – social research methods | |
| Tytuł zawodowy nadawany absolwentom | magister | |
| | Studia stacjonarne | Studia niestacjonarne |
| Liczba studentów kierunku | 159 osób | - |
| Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁸ | 2900 h | - |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów | 173 punkty ECTS | - |
| Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów | 230 punktów ECTS | - |
| Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru | 155 punktów ECTS | - |

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

| | |
|--|---|
| Szczegółowe kryterium oceny programowej | Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione |
| Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się | kryterium spełnione częściowo |
| Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody | kryterium spełnione |

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

| | |
|---|---------------------|
| kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się | |
| Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie | kryterium spełnione |
| Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry | kryterium spełnione |
| Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie | kryterium spełnione |
| Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku | kryterium spełnione |
| Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku | kryterium spełnione |
| Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia | kryterium spełnione |
| Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach | kryterium spełnione |
| Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów | kryterium spełnione |

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Studia na kierunku psychologia jako jednolite studia magisterskie prowadzone są na Wydziale Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego od wielu lat, przechodziły modyfikacje związane z obowiązującymi normami prawnymi oraz rozwojem naukowej psychologii. Koncepcja kształcenia na kierunku psychologia jest zgodna z jedną z fundamentalnych zasad działania Uczelni, uwzględnioną w jej misji, a mianowicie zasadą jedności nauki i nauczania. Na kierunku psychologia ta jedność jest możliwa dzięki wysokiemu poziomowi badań naukowych prowadzonych przez kadrę naukową kierunku, co znalazło odzwierciedlenie w kategorii A+ przyznanej dyscyplinie psychologia, a podstawą przyznania tej kategorii był dorobek naukowy pracowników Wydziału Psychologii.

Kierunek studiów przypisano do kilku dyscyplin – psychologii (dyscyplina wiodąca), filozofii i nauk o zdrowiu. Analiza koncepcji i celów kształcenia wskazuje, że dwie dodatkowe dyscypliny mają charakter subsydiarny wobec dyscypliny wiodącej. Celem kształcenia nie jest bowiem wyposażenie

studentów w pogłębioną wiedzę z zakresu tych dyscyplin, a pokazanie kontekstów, do jakich może być odniesiona naukowa wiedza i profesjonalna praktyka psychologiczna. Traktowanie filozofii i nauk o zdrowiu jako dyscyplin subsydiarnych jest tym bardziej zasadne, że działalność naukowa w ocenianej jednostce realizowana jest w ramach dyscypliny naukowej psychologia.

Koncepcja programu studiów jest wynikiem wielu działań podejmowanych przez Wydział Psychologii, które uwzględniały potrzeby i oczekiwania studentów oraz pracowników jednostki (interesariusze wewnętrzni) oraz opinie potencjalnych pracodawców i pracowników placówek, w jakich organizowane są praktyki zawodowe (interesariusze zewnętrzni). Obecny program studiów realizowany jest w schemacie podziału na kształcenie podstawowe (lata I-III) i specjalistyczne (lata IV-V). Pierwsze trzy lata studiów zapewniają wykształcenie uniwersalne, ogólne i możliwie wszechstronne. Obejmuje ono wiedzę ze wszystkich ważnych obszarów psychologii naukowej oraz wiedzę z dziedzin pokrewnych, prezentujących złożone mechanizmy zjawisk psychicznych oraz zróżnicowane perspektywy ich postrzegania (np. perspektywa biologiczna, matematyczna, filozoficzna). Na tym etapie studiów zasadniczą większość programu stanowią zajęcia obowiązkowe. Niemniej, już od drugiego semestru wprowadzana jest możliwość wyboru zajęć fakultatywnych z zakresu psychologii, odzwierciedlających osiągnięcia naukowe i zainteresowania prowadzących je nauczycieli akademickich. Zakładana w koncepcji studiów wszechstronność kształcenia sprawia, że początkowo wybór jest stosunkowo niewielki i powiększa się w kolejnych latach tak, by na V roku zajęcia do wyboru stanowiły przeważającą część realizowanych przez studenta zajęć. Wszechstronność kształcenia wzmacniana jest także tzw. zajęciami ogólnouniwersyteckimi (koncepcja kształcenia zakłada uzyskanie w ich ramach co najmniej 15 punktów ECTS). Właściwa równowaga wszechstronności i specjalizacji kształcenia na kierunku uzyskiwana jest poprzez regulowanie oferty kursów ogólnoakademickich (poszerzających wiedzę) i fakultatywnych (dotyczących psychologii, a więc pogłębiających wiedzę). Rada Dydaktyczna i Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) podejmują decyzję w tym zakresie poprzez wprowadzanie nowych lub zamykanie nadmiarowych kursów w ofercie dydaktycznej.

Na ocenianym kierunku przyjęto zasadę, że charakter kształcenia w latach I-III jest konsekwencją standardów wypracowanych w dyscyplinie psychologia oraz doświadczenia badawczego, obszernej wiedzy teoretycznej i kontaktów międzynarodowych kadry kierunku, co pozwala określić te obszary wiedzy, które będą stymulowały rozwój psychologii jako nauki, a także rozwój psychologii praktycznej. Natomiast w kształceniu specjalistycznym na latach IV i V uwzględniane są szerzej argumenty i sugestie psychologów praktyków. Ich udział w projektowaniu i prowadzeniu zajęć specjalizacyjnych oraz w dyskusjach nad formą kształcenia specjalizacyjnego stanowi wkład interesariuszy zewnętrznych w modyfikowanie programu studiów i zwiększanie jego dostosowania do wymagań rynku pracy. Kształcenie specjalizacyjne na ostatnich dwóch latach studiów realizowane jest w ramach dziesięciu obszarów specjalistycznych. Dominują wśród nich takie, które przygotowują do wykonywania zawodu (np. *psychologia sądowa*, *neuropsychologia kliniczna*, *psychoterapia*). Studenci mają jednak możliwość przygotowania się do wykonywania pracy naukowej w ramach specjalizacji *social research*. Wskazuje to na rzeczywiste zorientowanie Uczelni na potrzeby rynku pracy i perspektywy zatrudnienia absolwentów oraz ich indywidualne zainteresowania. W ramach ocenianego kierunku realizowane jest także przygotowanie do zawodu nauczyciela psychologa. Dotyczy to studentów realizujących specjalizację *psychologia wychowawcza stosowana*, którzy mogą przygotowywać się do wykonywania tego zawodu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela (Dz.U. 2021 poz. 890). Efekty uczenia się zgodne z w/w rozporządzeniem (grupa C, F.1, F.2 i częściowo F.3) realizowane są

m.in. podczas takich kursów jak: *diagnoza trudności szkolnych i terapia pedagogiczna, doradztwo zawodowe dla młodzieży, psychologia wychowania i edukacji*. Kształcenie w tym zakresie obejmuje także *emisję głosu, podstawy dydaktyki ogólnej oraz praktyki psychologiczno-pedagogiczne*.

Przyjęta koncepcja kształcenia zakłada zatem powiązanie nowoczesnej wiedzy naukowej z obszarem działalności praktycznej, co znajduje wyraz w treściach kształcenia oraz osiągnięciach i kompetencjach nauczycieli akademickich. Wskazuje także na uwzględnianie oczekiwań interesariuszy wewnętrznych – poprzez możliwość wyboru specjalności oraz zajęć fakultatywnych w ramach realizowanego przez studenta programu.

Efekty uczenia się dla kierunku oraz poszczególnych zajęć zostały sformułowane w trzech kategoriach: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne. Są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Efekty uczenia się wyraźnie wskazują na subsydiarność wiedzy z zakresu innych dyscyplin względem psychologii (np.: K_W06 „Zna podstawy logiki klasycznej. Potrafi je odnieść do specyficznych aspektów psychologii jako nauki”; K_W04 „Ma pogłębioną wiedzę z zakresu nauk biologicznych podstaw i mechanizmów stojących za zachowaniem, w tym z anatomii i fizjologii układu nerwowego, etologii, genetyki i psychofizjologii”). W Programie studiów wszystkie efekty uczenia się przypisano 7 poziomowi PRK, co jest zgodne ze standardami dla jednolitych studiów magisterskich. Dotyczy to również np. efektu K_W05 „Ma podstawową wiedzę na temat wybranych koncepcji filozoficznych, w szczególności: koncepcji z zakresu filozofii człowieka, filozofii umysłu oraz filozofii nauki”, niemniej jego brzmienie odpowiada kategorii opisowej i charakterystyce P7S_WK odnoszącej się do różnorodnych uwarunkowań działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów.

Efekty uczenia się są specyficzne dla psychologii. Sformułowano 17 efektów w zakresie wiedzy, 8 w zakresie umiejętności i 6 w zakresie kompetencji społecznych, a przewaga efektów w zakresie wiedzy dobrze opisuje ogólnoakademicki profil studiów. Efekty uczenia się opisano w jednoznaczny sposób, określając rodzaj i zakres zdobywanej wiedzy, umiejętności i kompetencji. Niemniej zróżnicowano w zapisie zakładany poziom, określając go jako „podstawowy” (np.: efekt K_W05 „Ma podstawową wiedzę na temat wybranych koncepcji filozoficznych, w szczególności: koncepcji z zakresu filozofii człowieka, filozofii umysłu oraz filozofii nauki”) lub „pogłębiony” (np.: efekt K_W08 „Ma pogłębioną wiedzę na temat funkcjonowania poznawczego człowieka” oraz K_W11 „Ma pogłębioną wiedzę na temat uwarunkowań i konsekwencji różnic indywidualnych w zachowaniu”). Dodatkowo wskazuje to na subsydiarny charakter dyscyplin filozofia i nauki o zdrowiu dla koncepcji kształcenia. Zakładane efekty uczenia się w większości sformułowano na tyle ogólnie, że mogą dotyczyć grup zajęć. Niemniej znajdują się wśród nich również takie, które wydają się odnosić do pojedynczych zajęć (efekt K_W16 „Zna zbiór zasad dotyczących bezpiecznego i higienicznego wykonywania pracy”). Rekomenduje się rozważenie włączenia tego efektu do grupy efektów właściwych dla kierunku.

Wśród zakładanych efektów jest również taki, który odnosi się do etyki w psychologii, ale sformułowano go w sposób wskazujący na kontekst praktyki psychologicznej (K_U07 „Potrafi określić etyczny aspekt działań podejmowanych przez siebie na gruncie zawodowym”). Brak natomiast w zakładanych efektach uczenia się odniesienia do etycznego kontekstu badań naukowych w psychologii. Koncepcja kształcenia uwzględnia osiągnięcie poziomu B2+ w zakresie znajomości języka obcego, w tym w odniesieniu do psychologii (K_U08 „Ma umiejętności językowe w zakresie psychologii, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego”).

Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i są adekwatne dla obszarów działalności zawodowej przewidywanej dla absolwentów kierunku. Są możliwe do osiągnięcia i pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji tym bardziej, że koncepcja kształcenia przewiduje stosowanie różnych i uzupełniających się metod weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją Uczelni i wewnątrznie spójne, a także trafnie przyporządkowane do dyscypliny wiodącej (psychologia). Uwzględnienie innych dyscyplin (filozofia i nauki o zdrowiu) nie jest uzasadnione, gdyż efekty uczenia się odnoszące się do filozofii i nauk o zdrowiu wyraźnie wskazują na ich subsydiarny względem psychologii charakter. Zapis efektów uczenia się wskazuje na ich odnoszenie do 6 (efekty dotyczące filozofii, nauk o zdrowiu) lub 7 poziomu PRK (efekty dotyczące psychologii), co nie jest prawidłowe dla jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim.

Przyjęta koncepcja kształcenia, konsultowana z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, pozwala na uzyskanie wiedzy teoretycznej, umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych wymaganych do funkcjonowania zawodowego, a także działalności naukowej. Wyraźnie odzwierciedla znaczący dorobek naukowy Uczelni w dyscyplinie psychologia, uwzględnia aktualny stan wiedzy oraz jej udokumentowane naukowo zastosowania praktyczne w różnych obszarach funkcjonowania jednostek i grup. Wraz z umiejętnościami komunikowania się w języku obcym oraz niezbędnymi kompetencjami społecznymi pozwala na podjęcie działalności zawodowej (naukowej i/lub praktycznej). Sposób sformułowania zakładanych efektów kierunkowych pozwala na ich weryfikację w ramach spójnego systemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się przyporządkowanie kierunku do dyscypliny naukowej stanowiącej rzeczywiste podstawy kierunku.
2. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się zgodnie z przyporządkowaniem kierunku do dyscypliny naukowej.
3. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się zgodnie z 7 poziomem PRK.
4. Zaleca się uzupełnienie efektów uczenia się o efekty odnoszące się do etyki badań naukowych w dyscyplinie psychologia.

5. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, która stała się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program jednolitych studiów magisterskich uwzględnia treści programowe zgodne z aktualnym stanem wiedzy dla dyscypliny psychologia. Treści te są adekwatnie przypisane do poszczególnych zajęć i grup zajęć. W przypadku grup zajęć odnoszących się zagadnień z dyscypliny psychologia treści programowe odpowiadają wskazanemu w efektach uczenia się pogłębionemu poziomowi wiedzy. Treści programowe odnoszące się do efektów uczenia się powiązanych z pozostałymi dyscyplinami są zgodne z ich zastosowaniem w obrębie psychologii oraz subsydiarności wobec psychologii. Program uwzględnia listę zajęć obowiązkowych, prezentujących kanon współczesnej wiedzy psychologicznej oraz umiejętności profesjonalnych, dając jednocześnie możliwość dużej indywidualizacji kształcenia. Co więcej – oferowany w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym przewiduje realizację takiej samej liczby godzin zajęć dydaktycznych w obu trybach kształcenia, co jest jego mocną stroną. Większość zajęć obowiązkowych realizowana jest na trzech pierwszych latach kształcenia, a na końcowych dwóch latach znaczna część to zajęcia do wyboru, czyli zindywidualizowane i specjalistyczne. W kolejnych latach studiów zwiększa się zatem w programie studiów obecność zajęć fakultatywnych. W ofercie tej w miarę równomiernie reprezentowane są różne obszary psychologii. Ponadto, oprócz kursów fakultatywnych stosowanych przygotowujących do wykonywania zawodu (np. *psychologia kliniczna*) oferowane są również kursy ogólnoakademickie, które przygotowują do prowadzenia badań naukowych (np. *psychologia eksperymentalna*). Do zajęć obowiązkowych należą m.in.: *wstęp do psychologii; biologiczne mechanizmy zachowania; metodologia badań psychologicznych; psychologia procesów poznawczych; historia myśli psychologicznej; standardowe techniki diagnostyczne; psychologia osobowości; diagnoza psychologiczna*. Są to zajęcia odpowiadające współczesnemu wzorcowi kształcenia na studiach psychologicznych. Zajęcia fakultatywne to m. in.: *neuropsychologiczne podstawy zachowań społecznych; o nudzie; efekt sformułowania w podejmowaniu decyzji, czyli rzecz o odwracaniu kota ogonem; o czytaniu w cudzych myślach; zjawisko przyjmowania perspektywy innych ludzi; filozoficzne podstawy ochrony zwierząt*. Zajęcia fakultatywne wyraźnie odzwierciedlają indywidualne zainteresowania i osiągnięcia naukowe nauczycieli akademickich, co dobrze ilustruje związek badań naukowych i dydaktyki, a więc jeden z elementów strategii Uczelni.

Kształcenie specjalizacyjne realizowane podczas ostatnich dwu lat studiów oferuje do wyboru dziesięć obszarów specjalistycznych: *neuropsychologia kliniczna, psychologia kliniczna dziecka i rodziny, psychoterapia, psychologia zdrowia i rehabilitacji, psychologia sądowa, psychologia organizacji i pracy, psychologia biznesu, wspieranie rozwoju osobowości, psychologia wychowawcza stosowana, social research methods*. Odpowiada zatem współczesnym obszarom działalności zawodowej psychologa. Większość kształcenia specjalizacyjnego przygotowuje do wykonywania zawodu psychologa, niemniej studenci mają również możliwość wyboru specjalizacji przygotowującej do pracy naukowej (*social research methods*). Rozwijanie umiejętności niezbędnych do pracy naukowej ma miejsce także w ramach seminarium magisterskiego (IV-V rok), a wcześniej seminarium rocznego empirycznego, gdzie studenci realizują swoje indywidualne projekty badawcze. Studenci są także włączani w realizację

grantów naukowych kierowanych przez pracowników Wydziału Psychologii, co wydatnie rozwija ich wiedzę i umiejętności niezbędne w pracy naukowej.

Program studiów na kierunku psychologia realizowany jest równolegle w języku polskim (psychologia) i języku angielskim (psychology), a ich ramowe programy są takie same. Zajęcia fakultatywne na studiach w języku angielskim uwzględniają zainteresowania studentów międzynarodowych, a proces kształcenia w kontekście międzykulturowym promuje odpowiednie kompetencje dydaktyczne oraz wysoki poziom wrażliwości międzykulturowej. Programy studiów w obu językach uwzględniają zajęcia poświęcone zagadnieniom międzykulturowym (np.: *methodological challenges of cross-cultural research, acculturation - psychology of the multicultural society, psychological, social and cultural aspects of experiencing trauma, culture and psychopathology: cross-cultural perspectives and practice, bilingual development in children, psychologia społeczności lokalnych, psychologiczne podstawy myślenia kolektywnego: stereotypy, uprzedzenia, dehumanizacja, teorie spiskowe, psychologia społeczna*). W przypadku dostępności miejsc na zajęciach możliwe jest uczestnictwo osób studiujących w języku polskim w wybranych zajęciach na kierunku prowadzonym w języku angielskim i odwrotnie. Zwiększa to wyraźnie ofertę dostępnych zajęć. Zajęcia praktyczne dla studentów specjalizacji klinicznych na kierunku prowadzonym w języku angielskim umożliwiają uczestniczenie w pracy z pacjentami anglojęzycznymi w ramach ćwiczeń na Wydziale Psychologii oraz w warszawskich szpitalach i gabinetach psychoterapii.

Treści programowe są zgodne z aktualnym stanem wiedzy naukowej, w dużym zakresie uwzględniają działalność naukową prowadzoną w Uczelni. Zostały także prawidłowo dobrane do poszczególnych zajęć tworzących program studiów, co umożliwi osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Prawidłowo dobrana i aktualna jest również literatura zalecana studentom. Ponadto zróżnicowane formy zajęć dydaktycznych – trafnie dobrane do zajęć - pozwalają na właściwą realizację treści programowych.

Plan jednolitych studiów magisterskich został skonstruowany prawidłowo. Dotyczy to zarówno liczby godzin zajęć w poszczególnych semestrach, jak i nakładu pracy mierzonego łączną liczbą punktów ECTS. Sekwencja zajęć w planie studiów jest właściwa, podobnie jak formy zajęć, rozłożenie egzaminów w kolejnych semestrach oraz proporcja wykładów i ćwiczeń/warsztatów. Plany studiów nie obejmują zajęć prowadzonych metodami kształcenia na odległość, standardem jest bowiem kształcenie w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia i studentami. Niemniej Wydział Psychologii dysponuje odpowiednią infrastrukturą do zdalnego prowadzenia zajęć, tak w trybie synchronicznym, jak i asynchronicznym. Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia na studiach niestacjonarnych (realizowanych jako studia wieczorowe) jest taka sama, jak na studiach stacjonarnych. Plany studiów pozwalają zatem w pełni na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Organizacja zajęć w semestrze oraz organizacja sesji egzaminacyjnej, która uwzględnia dni przerwy między egzaminami, sprzyja uzyskiwaniu zaliczeń i przystępowaniu do egzaminów.

Metody kształcenia są różnorodne i dobrze dopasowane do treści programowych i zakładanych efektów uczenia się. Warto podkreślić, że zajęcia realizowane z zastosowaniem typowych metod podających, a więc wykłady, stanowią tylko część zajęć, a w planie studiów dominują seminaria i ćwiczenia. Zajęcia w formie ćwiczeń, seminariów oraz warsztatów realizowane są zwłaszcza w ramach każdej wybieranej specjalności. W czasie zajęć dydaktycznych stosowane są różnorodne metody aktywizacji studentów, które stymulują do samodzielności w procesie uczenia się, a także sprzyjają

pracy zespołowej. Metody kształcenia, stosowane w ramach realizacji treści kształcenia na poszczególnych zajęciach, są na tyle różnorodne, że sprzyjają dostosowaniu procesu uczenia się do zróżnicowanych indywidualnych i grupowych potrzeb studentów. Z reguły bowiem każde z zajęć, poza wykładami, wykorzystuje kilka metod dydaktycznych. Wyposażenie sal wykładowych umożliwia uwzględnianie potrzeb studentów z niepełnosprawnością (np. niedosłyszących).

Na podstawie analizy stanu faktycznego stwierdza się, że efekty uczenia się przewidziane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Cele praktyk są określone w sylabusie zajęć *praktyki* oraz w Regulaminie praktyk – kierunek psychologia. Wymagania wstępne przewidziane dla studentów rozpoczynających praktyki nie są jasno określone. W przedstawionej dokumentacji określono treści programowe dla praktyk (z odniesieniem do treści dla kierunku), ale zapisy w sylabusie praktyk wymagają ujednoczenia i doprecyzowania. Na podstawie analizy dokumentacji stwierdza się, że praktyka zawodowa może być zrealizowana w trzech wymiarach czasowych adresowanych do studentów różnych lat: 1) praktyka wstępna w wymiarze co najmniej 50 godzin realizowana na II lub III roku studiów (2 ECTS); 2) podstawowa praktyka zawodowa w wymiarze 100 godzin realizowana od IV roku studiów (4 ECTS); 3) dodatkowa praktyka zawodowa w wymiarze do 100 godzin realizowana od IV roku studiów (4 ECTS). Rekomenduje się uzupełnienie sylabusu zajęć o rubrykę „wymagania wstępne wobec praktykantów”. Dodatkowo rekomenduje się doprecyzowanie w sylabusie zajęć, że student powinien osiągnąć wszystkie, a nie wybrane efekty uczenia się przewidziane dla praktyk w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Rekomenduje się także zastąpienie w dokumentach sylabusu praktyk oraz zaświadczenie o odbytej praktyce słów „cele praktyk” słowami „efekty uczenia się przewidziane dla praktyk”. Sugerowana zmiana ma na celu doprecyzowanie treści sylabusu zajęć. W sylabusie w obecnym kształcie raz jest mowa o „realizacji efektów uczenia się”, w innym miejscu zaś o „realizacji celów praktyki”.

Praktyki nie są obowiązkowe. Uczelnia jednocześnie wskazuje, że miejsce odbywania praktyk i zakres obowiązków podczas praktyki powinny być zgodne z Regulaminem praktyk i profilem kierunku. Na podstawie przedstawionej dokumentacji stwierdza się, że wymiar praktyk, umiejscowienie ich w planie studiów i przyporządkowana im liczba punktów ECTS są odpowiednie. Uczelnia ma podpisane porozumienia z 50 praktykodawcami. Organizatorem praktyk były takie podmioty jak, m.in.: Samodzielny Wojewódzki Zespół Publicznych Zakładów Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej w Warszawie, Stowarzyszenie Terapeutów – Ośrodek Integracji Społecznej, BASF Polska, Skanska, Szkoła Główna Straży Pożarnej, Fundacja Dr Clown, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 24. Na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji stwierdza się, że praktyki realizowane są w miejscach zgodnych z programem praktyk zawodowych oraz Programem studiów na kierunku psychologia. Miejsca praktyk odpowiadają treściom programowym realizowanym w ramach oferowanych specjalności. Studenci w zależności od wybranej specjalności, w ramach praktyk mają możliwość rozwijania kompetencji społeczno-emocjonalnych, diagnostycznych, terapeutycznych, badawczych i analitycznych.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk są określone w sylabusie zajęć *praktyki* oraz w Regulaminie praktyk. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy, ale na poziomie ogólnym odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Praktyki są zaliczane na ocenę od 2,0 do 5,0. Rekomenduje się uzupełnienie dokumentu zaświadczenie o odbytej praktyce o np. tabelę zawierającą w wierszach efekty uczenia się przewidziane dla praktyk, a w kolumnach stopień osiągnięcia (skala 2,0-5,0) każdego z efektów uczenia się. Rekomenduje się jasne zaznaczenie w sylabusie praktyk,

że zaliczenie praktyk odbywa się na skali od 2,0 do 5,0. Zapisy w obecnym kształcie sugerują, że praktykant może praktyki „zaliczyć” albo „niezaliczyć”, bez wskazania skali ocen. Z analizy treści zaświadczenia o odbytej praktyce jasno wynika, że możliwa ocena z praktyk mieści się w przedziale 2,0-5,0. Osiągnięcie poszczególnych efektów uczenia się jest oceniane przez zakładowego opiekuna praktyki na podstawie zadań zleconych przez niego studentowi podczas trwania praktyki. Rozliczenie i zaliczenie praktyki zawodowej odbywa się na podstawie przedłożonego przez studenta zaświadczenia o odbyciu praktyki wystawionego przez zakładowego opiekuna praktyk, w którym opiekun ocenia osiągnięcie przez praktykanta efektów uczenia się zakładanych dla praktyk. Konstrukcja wymienionego wyżej dokumentu pozwala na weryfikację zakładanych dla praktyk efektów uczenia się. Formalnego zaliczenia praktyk na podstawie wskazanej wyżej dokumentacji dokonuje koordynator praktyk ze strony Wydziału.

Przedstawiona przykładowa dokumentacja przebiegu praktyk, tj. zaświadczenie o odbytej praktyce pozwala uznać, że nadzór, organizacja, dokumentacja, przebieg i ocena praktyk odbywają się prawidłowo. Na podstawie analizy dokumentacji stwierdza się, że ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekunów praktyk ma charakter ogólny i w sposób ogólny odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk został określony w Regulaminie praktyk. Bezpośredni nadzór i opiekę nad realizacją praktyk zawodowych ze strony Wydziału sprawuje Dziekan Wydziału oraz wydziałowy koordynator ds. praktyk. Kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Na podstawie analizy dokumentacji odbytych praktyk oraz spotkania z praktykodawcami stwierdza się, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór na ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte zasady zawarte w: 1) Regulaminie praktyk – kierunku psychologia 2) sylabusie zajęć *praktyki*. W wymienionych dokumentach wskazane są osoby, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami zawodowymi. Ze strony Uczelni formalny nadzór nad realizacją i przebiegiem praktyk zawodowych należy do Dziekana. Dziekan wyznacza koordynatora ds. praktyk. Ze strony pracodawcy nadzór nad przebiegiem praktyk ma zewnętrzny opiekun praktyk. Szczegółowe zadania opiekunów praktyk zostały jasno określone w Regulaminie organizacji praktyk. Kryteria, które muszą spełniać placówki organizujące praktyki oraz reguły ich zatwierdzania są wskazane w Regulaminie organizacji praktyk. Uczelnia zapewnia miejsca odbywania praktyk poprzez Biuro Karier.

W przypadku samodzielnego wybrania miejsca praktyk przez studenta jest ono zatwierdzane przez wydziałowego koordynatora ds. praktyk w oparciu o zgodność profilu miejsca praktyk z efektami kształcenia przewidzianymi dla praktyk oraz odpowiednimi zapisami Regulaminu praktyk. Opiekun zewnętrzny na koniec praktyki wypełnia dokument: zaświadczenie o odbytej praktyce, w którym ocenia stopień osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się. Ostatecznego zaliczenia praktyki dokonuje koordynator praktyk ze strony Wydziału. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że na kierunku psychologia nie było przypadków odbycia praktyki zawodowej w ramach pracy zawodowej studenta. Na spotkaniu ze studentami oraz z praktykodawcami nie było osób odbywających praktykę w ramach własnej pracy zawodowej. Przedstawiciele Uczelni wskazali, że gdyby zaszła taka okoliczność, o możliwości zaliczenia praktyki w ramach dodatkowych obowiązków w miejscu pracy studenta decyduje Dziekan.

Uczelnia wskazuje, że prowadzi hospitacje praktyk. Brak jest formalnych wytycznych przeprowadzania hospitacji praktyk. Rekomenduje się opracowanie formalnej procedury przeprowadzania hospitacji praktyk w oparciu o wyraźne kryteria jakościowe. Władze Wydziału monitorują przebieg praktyk zawodowych. Monitoring odbywa się w formie badania opinii i oczekiwań studentów nt. Efektywności pracy koordynatora ds. praktyk, miejsc odbywania praktyk, organizacji praktyk przez Wydział i dostępności informacji o możliwych miejscach odbycia praktyk. Koordynator ds. praktyk na podstawie wyników badań oczekiwań studentów nt. praktyk przedstawił rekomendacje odnośnie praktyk Kolegium Dziekańskiemu. Kolegium Dziekańskie podjęło kroki w celu udoskonalenia organizacji praktyk i zwiększenia dostępności miejsc odbywania praktyk. Rekomenduje się stworzenie ankiety oceny praktyk przez studentów, takiej jaka jest wykorzystywana do oceny innych zajęć oferowanych na Wydziale.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się z uwzględnieniem formy studiów (studia stacjonarne oraz niestacjonarne) jest właściwa. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Struktura programów studiów, w którym uwzględniono zajęcia kierunkowe, fakultatywne i specjalizacyjne jest prawidłowa. Zajęcia kierunkowe reprezentują kluczowe zagadnienia z dyscypliny, a zajęcia specjalizacyjne rozszerzają zakres wiedzy i umiejętności w ramach wybranego obszaru. Sekwencja zajęć w planach studiów jest uzasadniona i adekwatna do zakładanych efektów uczenia się. Struktura programów studiów pozwala na zdobycie wiedzy odzwierciedlającej naukowy dorobek współczesnej psychologii oraz jej naukowo uzasadnione zastosowania praktyczne, a poprzez liczne zajęcia do wyboru – także na znaczną indywidualizację kształcenia. Treści programowe oraz zalecana studentom literatura są zgodne z aktualnym stanem wiedzy naukowej, w dużym zakresie uwzględniają także działalność naukową prowadzoną w Uczelni. Zostały także prawidłowo dobrane do poszczególnych zajęć tworzących program studiów, co umożliwia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, także w zakresie prowadzenia badań naukowych i komunikowania się w języku obcym. Dobór i różnorodność form zajęć także odpowiada zakładanym efektom uczenia się oraz różnorodnym możliwościom i potrzebom studentów.

Efekty uczenia się przewidziane dla praktyk zawodowych są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Treści programowe określone dla praktyk, ich wymiar, przyporządkowana liczba punktów ECTS, umiejscowienie praktyk w planie studiów, dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk – w tym

z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość – są trafnie dobrane, ale umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się tylko na poziomie ogólnym tj. bez odniesienia do każdego z efektów uczenia się. Dokumentacja przebiegu praktyk odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte, opublikowane i publicznie dostępne kryteria. Kompetencje, doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk i ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Wskazane są osoby odpowiedzialne za organizację i nadzór nad praktykami. Zakres zadań i odpowiedzialności opiekunów praktyk został określony, zaś wytyczne które muszą spełnić placówki organizujące praktyki są publicznie dostępne, choć katalog tych kryteriów mógłby zostać rozszerzony, np. w Regulaminie praktyk. Reguły zatwierdzania miejsca praktyk samodzielnie wybranego przez studenta i warunki kwalifikowania na praktykę są precyzyjnie określone.

Zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki i sposoby komunikowania się są określone. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunowie, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się z uwzględnieniem formy studiów (studia stacjonarne oraz niestacjonarne) jest właściwa. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady rekrutacji na studia są określone w wewnętrznych dokumentach Uczelni (uchwały Senatu, zarządzenia Rektora) i udostępnione publicznie. Dokumenty te określają przedmioty egzaminu maturalnego uwzględniane w rekrutacji, a także zasady obliczania wyniku końcowego kandydata w procedurze rekrutacyjnej. Rejestracja kandydatów odbywa się w formie elektronicznej na stronie internetowej w systemie Internetowej Rekrutacji Kandydatów (IRK). Rejestracja internetowa jest czynna przez całą dobę w okresie rejestracji wynikającym z harmonogramu rekrutacji. Rejestracja

w systemie IRK jest pierwszym i niezbędnym etapem procedury kwalifikacyjnej. O przyjęcie na studia jednolite magisterskie (stacjonarne oraz niestacjonarne – wieczorowe) mogą ubiegać się kandydaci posiadający: maturę wydaną w latach 2005- 2023, tzw. „starą maturę”, Maturę Międzynarodową (IB), Maturę Europejską (EB) oraz kandydaci z maturą zagraniczną. Kandydaci z maturą międzynarodową i zagraniczną zdają egzamin z języka polskiego o ile nie przedstawią uznawanego w Uczelni dokumentu potwierdzającego znajomość języka polskiego na poziomie co najmniej B2. Nie dotyczy to kandydatów, którzy na dyplomie IB lub EB mają wynik egzaminu z języka polskiego. Zasady rekrutacji określają również minimalne progi kwalifikacyjne.

Podstawą rekrutacji na studia jednolite magisterskie stacjonarne na kierunku psychologia w języku polskim jest średnia ważona wyników matury z obowiązkowych czterech przedmiotów: (1) języka polskiego lub języka matury; (2) matematyki; (3) języka obcego nowożytnego (innego niż język matury); (4) innego przedmiotu zdanego na poziomie rozszerzonym, wybranego z podanej listy (innego niż podane wcześniej): język obcy nowożytny, język mniejszości narodowej (białoruski, litewski, ukraiński, niemiecki), język mniejszości etnicznej – łemkowski, język regionalny – kaszubski, język łaciński i kultura antyczna, język grecki i kultura antyczna, biologia, chemia, filozofia, fizyka/ fizyka i astronomia, geografia, historia, informatyka, wiedza o społeczeństwie (ew. w maturze IB/EB: łacina, greka klasyczna, zarządzanie, ekonomia, psychologia, antropologia, polityka, technologia informacyjna w globalnym społeczeństwie (ITGS), nauka o zdrowiu i sporcie, socjologia). Dla trzech pierwszych przedmiotów wynik z przedmiotów zdanych na poziomie podstawowym ma wagę 0,6, na poziomie rozszerzonym – wagę 1. Obliczana jest średnia ważona – każdy z czterech przedmiotów ma wagę 25%. Minimalny próg kwalifikacji to 50 pkt. rekrutacyjnych. Podstawą rekrutacji na studia niestacjonarne na kierunku psychologia są wyniki matury z obowiązkowych trzech przedmiotów, czwarty jest opcjonalny: (1) języka polskiego lub języka matury; (2) języka obcego nowożytnego (innego niż język matury); (3) przedmiotu, wybranego z podanej listy (innego niż podane wcześniej): język obcy nowożytny, język mniejszości narodowej (białoruski, litewski, ukraiński, niemiecki), język mniejszości etnicznej – łemkowski, język regionalny – kaszubski, język łaciński i kultura antyczna, język grecki i kultura antyczna, matematyka, biologia, chemia, filozofia, fizyka/ fizyka i astronomia, geografia, historia, informatyka, wiedza o społeczeństwie (ew. w maturze IB/EB: łacina, greka klasyczna, zarządzanie, ekonomia, psychologia, antropologia, polityka, technologia informacyjna w globalnym społeczeństwie (ITGS), nauka o zdrowiu i sporcie, socjologia); (4) ew. czwartego przedmiotu, wybranego z podanej listy, innego niż podany wcześniej (brak czwartego przedmiotu oznacza 0 punktów). Wynik kandydata obliczany jest przy zastosowaniu takich samych reguł, jak na studiach stacjonarnych, a minimalny próg rekrutacyjny to 30 punktów.

Kandydaci na studia stacjonarne w języku angielskim muszą przedstawić honorowany przez UW dokument potwierdzający znajomość języka angielskiego co najmniej na poziomie B2. Oprócz wyników z matury uwzględniany jest również dodatkowy egzamin ustny on-line w języku angielskim, dotyczący przeczytanej przez kandydata lektury (popularna książka naukowa z dziedziny psychologii, z listy książek w języku angielskim podanej do wiadomości kandydatów na stronie IRK). Komisja egzaminacyjna może przyznać maksymalnie 50 punktów za każdy z ocenianych aspektów: (1) czytanie tekstu naukowego ze zrozumieniem; (2) krytyczne myślenie. Wynik końcowy na studia w języku angielskim składa się z sumy punktów uzyskanych w pierwszym etapie kwalifikacji (egzamin maturalny z wagą 50%) oraz punktów z drugiego etapu kwalifikacji (egzamin ustny z wagą 50%). Maksymalnie w postępowaniu kwalifikacyjnym kandydaci mogą zdobyć 100 punktów, a minimalny próg przyjęcia to 60 punktów.

Uczelnia stosuje odrębną ścieżkę rekrutacji dla kandydatów z Ukrainy, w której podstawą rekrutacji jest egzamin testowy z dwóch tekstów psychologicznych (informacja o lekturach podana w systemie IRK, a także na stronie Wydziału) – jednego w języku ukraińskim (egzamin również w tym języku), drugiego – po polsku (egzamin po polsku). Wynik końcowy składa się z sumy punktów uzyskanych z testu w języku ukraińskim (waga 80%) oraz testu w języku polskim (waga 20%). Obowiązuje limit miejsc i próg punktowy przyjęcia na poziomie 50% możliwych do zdobycia punktów.

Przyjęcie na studia na kierunek psychologia w języku polskim możliwe jest również w trybie przeniesienia i dotyczy kandydatów o aktywnym statusie studenta kierunku psychologia w innej Uczelni, zaliczenie roku oraz średnia ze studiów co najmniej 4,5 (dla studiów stacjonarnych). Procedura odbywa się na podstawie wyników egzaminu, który ma charakter testu sprawdzającego wiedzę z lektury (informacje o lekturze są zamieszczane na stronie Wydziału Psychologii, w systemie IRK w terminie podanym w uchwale rekrutacyjnej). Osoby spełniające te warunki są dopuszczone do egzaminu testowego, dla którego maksymalna liczba możliwych punktów wynosi 100 – na studia stacjonarne wymagane jest uzyskanie 60% punktów z egzaminu, na niestacjonarne – 40%.

Dla każdego trybu przyjęć określone są limity miejsc, progi punktowe, a kandydaci są przyjmowani wg list rankingowych. Kryteria przyjęcia na studia uwzględniają zatem szerokie kompetencje kandydatów, są selekcyjne na wszystkich trybach studiów, a także wystandaryzowane w sposób, który pozwala adekwatnie porównywać wyniki rekrutacji na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Uczelnia nie stosuje w przypadku kierunku psychologia przyjęć na podstawie potwierdzonych efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów (PEUS).

Zasady progresji studentów są określone w dokumentach wewnętrznych Uczelni. Okresem rozliczenia jest rok, a jego zaliczenie wymaga uzyskania 60 pkt ECTS. Efekty uczenia się sformułowane dla zajęć wskazane są w sylabusach i weryfikowane zgodnie z umieszczonymi w nich zasadami. Efekty uczenia się weryfikowane są w zależności od treści i form i metod prowadzenia zajęć. Stosowane metody weryfikacji obejmują testy jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru, egzaminy ustne, egzaminy pisemne, prace pisemne, projekty, prace roczne, eseje, prezentacje, prace magisterskie. Egzaminy stosowane są jako forma weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy (głównie dla zajęć prowadzonych w formie wykładów), efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji weryfikowane są poprzez kolokwia, tematyczne prace zaliczeniowe, projekty grupowe i prezentacje. Metody weryfikacji są zróżnicowane i dobrze dopasowane do charakteru poszczególnych zajęć i zakładanych dla nich efektów uczenia się, pozwalają na ocenę wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Dotyczy to zarówno efektów dotyczących związanych z działalnością zawodową psychologa, jaki i działalności naukowej w obrębie dyscypliny. Są zorientowane na studenta, pozwalają na uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu, w jakim zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte.

Poziom osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się widoczny jest również poprzez badania naukowe prowadzone przez studentów, realizowane w związku z zajęciami *psychologia eksperymentalna* (II rok), *seminarium roczne empiryczne* (III rok), *seminarium magisterskie* (IV-V rok). Weryfikowane są w ten sposób efekty uczenia dotyczące kompetencji w zakresie warsztatu metodologicznego. Studenci (pod opieką merytoryczną nauczyciela akademickiego) samodzielnie planują badania empiryczne przedstawiane w pracy rocznej empirycznej/pracy magisterskiej. Liczne publikacje naukowe studentów kierunku (w renomowanych naukowych czasopiśmie psychologicznych), a także prace etapowe i dyplomowe wskazują na osiąganie zakładanych efektów uczenia się oraz skuteczność stosowanych metod dydaktycznych.

Proces dyplomowania jest zgodny ze standardami studiów magisterskich. Studenci mają zapewniony wybór seminariów magisterskich, a prowadzenie prac magisterskich (oraz ich recenzowanie) przez osoby ze stopniem doktora wymaga zgody władz Wydziału Psychologii. Prace dyplomowe dotyczą zagadnień związanych z dyscypliną psychologia. Przebieg egzaminu magisterskiego uwzględnia prezentację badań własnych, a także odpowiedzi na 3 pytania z zakresu wiedzy psychologicznej, co pozwala na sprawdzenie efektów w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji naukowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Selekcyjne kryteria rekrutacji pozwalają na przyjęcie na studia najlepszych kandydatów, także w przypadku przeniesienia z innej uczelni. Dla każdego trybu przyjęć określone są limity miejsc, progi punktowe, a kandydaci są przyjmowani wg list rankingowych. System progresji studentów uwzględnia rok jako okres zaliczeniowy, a do jego zaliczenia wymagane jest uzyskanie 60 punktów ECTS. Zasady zaliczania poszczególnych zajęć są precyzyjnie określone w sylabusach, a metody weryfikacji efektów uczenia się są zróżnicowane i adekwatne. Proces dyplomowania jest zgodny ze standardami dla studiów magisterskich, a badania naukowe realizowane w ramach prac magisterskich obejmują zagadnienia związane z dyscypliną psychologia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na studiach stacjonarnych jednolitych na kierunku psychologia zajęcia prowadzi łącznie 99 etatowych nauczycieli akademickich, w tym 62 pracowników badawczo-dydaktycznych (6 profesorów na stanowisku profesora zwyczajnego, 5 profesorów, 14 doktorów habilitowanych na etacie profesora uczelni, 9 doktorów habilitowanych na etacie adiunkta, 32 doktorów na etacie adiunkta, 2 doktorów na etacie starszego asystenta), 27 pracowników dydaktycznych (2 doktorów habilitowanych na etacie profesora uczelni, 1 doktora habilitowanego na etacie adiunkta, 15 doktorów na etacie adiunkta, 4 doktorów na etacie starszego asystenta, 3 magistrów na etacie asystenta) oraz 10 pracowników badawczych (1 profesor na stanowisku profesora zwyczajnego, 8 doktorów na stanowisku adiunkta, 1 doktor na stanowisku starszego asystenta, 1 magister na stanowisku asystenta). Strukturę kadrową

kierunku psychologia konstytuują nauczyciele akademicy zatrudnieni w wymiarze pełnego etatu, legitymujący się stopniami i tytułami naukowymi z dziedziny nauk społecznych w dyscyplinie psychologia oraz w zakresie takich dyscyplin jak socjologia, nauki ekonomiczne, nauki biologiczne, filozofia, nauk o weterynarii, historii sztuki, biotechnologii, nauk medycznych, ochrony środowiska, europeistyki, kryminologii, geografii czy licencjat z połoźnictwa, pedagogiki specjalnej, biologii. Taka struktura wykształcenia pozwala na realizację zakładanych efektów uczenia się. Ponadto część nauczycieli posiada dodatkowe wykształcenie specjalistyczne w ramach posiadanych specjalności zawodowych np. seksuologia, psychiatria czy psycholog kliniczny, a także certyfikacji jak np. terapeutyczne bądź z coachingu. Tym samym specjalistyczne zajęcia charakterystyczne dla kierunku realizowane są przez nauczycieli posiadających nie tylko odpowiednie wykształcenie, ale także doświadczenie zawodowe. Z Wydziałem Psychologii współpracuje ponad 100 wykładowców zewnętrznych na różnych etapach kariery naukowej oraz pozaakademickiej – doktoranci UW, doktorzy, praktycy, klinicyści, lekarze, pracownicy emerytowani Wydziału. Nauczyciele akademicy posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie psychologii. Są autorami licznych prac naukowych publikowanych w czasopismach naukowych uważanych zarówno dla dyscypliny psychologia, jak i jej poszczególnych subdyscyplin za kluczowe oraz mieszczą się w wysoko w rankingach baz czasopism naukowych. Należy stwierdzić, że struktura kadrowa pracowników pozwala na prawidłową realizację zajęć na kierunku zarówno ze względu na posiadane stopnie i tytuły naukowe, jak i analizę wykształcenia kierunkowego, co skutkuje kształtowaniem u studentów wiedzy charakterystycznej dla dyscypliny psychologia, jak i aktywności zawodowej psychologów. Wysokie kompetencje naukowe nauczycieli akademickich znajdują odzwierciedlenie w kształtowaniu wiedzy, umiejętności i kompetencji naukowych studentów. Nauczyciele akademicy realizują także liczne granty i projekty naukowe (zarówno NCN, jak i międzynarodowe), co przekłada się na kształtowanie umiejętności badawczych u studentów oraz włączanie ich w realizację projektów również przy wykorzystaniu specjalistycznego sprzętu. Należy dodatkowo podkreślić, że wielu pracowników dydaktycznych Wydziału to praktycy, pracujący bezpośrednio z klientami, pacjentami, przedstawicielami biznesu i wszelkiego rodzaju innych instytucji, o których szerzej wspominamy w kryterium dotyczącym współpracy z otoczeniem. To m.in. psychoterapeuci, trenerzy, psychologowie kliniczni i szkolni czy konsultanci. Tę wiedzę i umiejętności praktyczne bezpośrednio wykorzystują w kształceniu studentów, przygotowując ich do wejścia na rynek pracy i czekających na nich, realnych sytuacji zawodowych. Część nauczycieli posiada udokumentowane kompetencje praktyczne charakterystyczne dla aktywności zawodowej psychologa np. specjalisty psychologii klinicznej czy certyfikat terapeuty poznawczo-behawioralnego, co w znaczący sposób przekłada się na zakres prowadzonych zajęć zarówno w płaszczyźnie wiedzy, jak i kształtowania umiejętności praktycznych studentów. Również wysokie kompetencje językowe pracowników pozwalają na prowadzenie zajęć w języku angielskim, zarówno w ramach poszczególnych specjalności, jak i kierunku psychologia prowadzonym wyłącznie w języku angielskim.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym te związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Aktualnie na kierunku psychologia zajęcia prowadzone są w bezpośrednim kontakcie ze studentami, natomiast realizacja zajęć online jest dopuszczalna w ściśle określonych sytuacjach np. wyjazdów naukowych. Nauczyciele otrzymali liczne szkolenia w zakresie nauczania online, w tym te które pozwalają im kształtować ich wiedzę i umiejętności związane z metodami i technikami aktywizującymi.

Liczba nauczycieli zatrudnionych na umowy cywilnoprawne jest właściwa w stosunku do liczby studentów, zgodnie z wymogami określonymi w odpowiednich aktach prawnych, a 75% z nich jest realizowana przez nauczycieli zatrudnionych na uczelni jako w podstawowym miejscu pracy. Nadgodziny nauczycieli akademickich są efektem uzgodnienia ich z poszczególnymi pracownikami, którzy deklarują chęć realizacji ponadwymiarowych godzin. Analiza stanu faktycznego pozwoliła władzom Wydziału Psychologii na zidentyfikowanie czynników determinujących nadpensum nauczycieli akademickich, do których zaliczono: 1) prowadzenie zajęć seminaryjnych i ćwiczeniowych w małych grupach (20 lub 15 osób), 2) zajęcia specjalizacyjne są prowadzone w grupach o jeszcze mniejszej liczebności studentów, co jest uzasadnione charakterem tych zajęć (np. zajęcia kliniczne), 3) relatywnie dużo godzin w pensum przypada na opiekę indywidualną nad studentem. Dla władz Wydziału bardzo istotne są kwestie zapewnienia właściwych warunków dla realizacji procesu dydaktycznego. Istniejące nadgodziny pracowników Wydziału mieszczą się w wymiarze nieprzekraczającym: 1/4 rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych – dla pracownika badawczo-dydaktycznego oraz 1/2 rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych – dla pracownika dydaktycznego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wypracowanymi na kierunku psychologia zasadami realizacja godzin ponadwymiarowych powiązane zostało z prowadzoną polityką kadrową, co łączy się z zarówno z projektowaniem procesu dydaktycznego nauczycieli, jak i z ich rozwojem naukowym oraz dydaktycznym.

Uczelnia przywiązuje dużą wagę do równego planowania rozwoju pracowników zarówno realizujących swoje zadania w obszarze badawczym, jak i dydaktycznym. Realizowana polityka kadrowa zakłada realne możliwości rozwoju naukowego bez względu na aktualnie zajmowane stanowisko tj. badawczo-dydaktyczne, badawcze czy dydaktyczne, aby z jednej strony umożliwić pracownikom rozwój osobisty, jak również zapewnić nabywanie jak najbardziej aktualnej wiedzy i umiejętności badawczych w powiązaniu z procesem dydaktycznym. Tym samym nauczyciele akademicy tworzą właściwy i adekwatny zasób kadrowy oraz reprezentują dziedziny i dyscypliny naukowe wpisujące się w zakres wykazanych efektów uczenia się. Umożliwia to prawidłową realizację prowadzonych przez nich zajęć ujętych w programie studiów oraz osiągnięcie w pełni zakładanych celów i efektów uczenia się, w tym nabywanie kompetencji ogólnoakademickich, ale także tych przypisanych do aktywności zawodowej psychologów, czyli praktycznych. Zajęcia, uwzględniające zdobywanie przez studentów kompetencji związanych z prowadzeniem działalności naukowej, prowadzone są przez nauczycieli akademickich posiadających znaczący dorobek naukowy oraz doświadczenie w pracy naukowo-badawczej, którzy są autorami monografii czy publikacji w najbardziej prestiżowych czasopismach przypisanych do dyscypliny psychologia. Nauczyciele akademicy biorą także aktywny udział w konferencjach naukowych, gdzie prezentują (również ze studentami) wyniki badań naukowych. Jak już zaakcentowano zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne realizowane są w oparciu o nauczycieli posiadających doświadczenie praktyczne w wykonywanym przez nich zawodzie (posiadają też odpowiednie wykształcenie zawodowe np. certyfikaty psychoterapeuty poznawczo-behawioralnego czy specjalisty psychologii klinicznej). Podsumowując, struktura dyscyplinarna, naukowa i dydaktyczna kadry naukowej jest dopasowana do prowadzonego programu kształcenia na kierunku psychologia, co sprzyja merytorycznemu powiązaniu między koncepcją kształcenia a aktywnością naukową i praktycznym doświadczeniem zatrudnionych nauczycieli akademickich.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć, a Uczelnia systematycznie wspiera rozwój kompetencji dydaktycznych kadry, zapewniając rozliczne kursy i szkolenia. Nauczyciele mają możliwość

uczestnictwa w szkoleniach podnoszących ich kompetencje dydaktyczne. I tak, powołany Zespół ds. Rozwoju Dydaktyki wspiera i kształtuje wysoki poziom kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich. Zespół ten zorganizował m.in. cykl warsztatów dla osób uczących na Wydziale, a tematyka tych szkoleń obejmowała takie zagadnienia jak: planowanie i projektowanie kursu, ocenianie i uczenie (się), techniki uczenia, ocena sumująca, studia przypadków czy ocena kształtująca. Pracownicy mieli również możliwość wziąć udział w warsztatach konsultacyjnych – tzw. „kliniki kursu”, w ramach której można było skorzystać z wiedzy i doświadczenia prowadzących i udoskonalić swój konkretny kurs. Tym samym działania podjęte przez Wydział przełożyły się na podniesienie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich, ale także na podniesienie świadomości kształtowania tych kompetencji w powiązaniu z nowymi technologiami, które włączono do procesu dydaktycznego. Pracownicy Wydziału mają możliwość kształtowania swoich kompetencji dydaktycznych w ramach Uczelni, tj. udziału we wszelkich opcjach rozwojowych oferowanych przez Uczelnię, w tym w ramach programu wspierającego zmiany organizacyjne i podnoszącego jakości kształcenia oraz doskonalenia procesów i narzędzi służących zapewnieniu jakości dydaktyki. Członkowie zespołu ds. rozwoju dydaktyki ciągle sami się szkolą, by móc potem przekazywać wiedzę i umiejętności pozostałym pracownikom Wydziału Psychologii. Nauczyciele akademicy byli wielokrotnie nagradzani w różnych konkursach i otrzymywali dodatkowe dofinansowanie na działania dydaktyczne. Przykładem jest pozyskanie środków w ramach konkursu Funduszu Innowacji Dydaktycznych. W ramach tej inicjatywy na Wydziale Psychologii UW zostały przygotowane i różne kursy i działania dydaktyczne np. Opiniowanie psychologiczne w sprawach sądowych, Ćwiczenia z psychofizjologii i neuronauki czy Zastosowanie specjalistycznych programów komputerowych w diagnozie i rehabilitacji neuropsychologicznej pacjentów ze schorzeniami mózgu.

Uczelnia podejmuje systematyczne działania na rzecz prawidłowego, w tym transparentnego, doboru kadry oraz tworzenia warunków do jej rozwoju i doskonalenia kompetencji. Polityka kadrowa jest prowadzona zgodnie z właściwymi założeniami. Prowadzona polityka kadrowa ukierunkowana jest na: rekrutowanie najlepszych kandydatów w otwartych konkursach, wspieranie aktywności naukowej i dydaktycznej nauczycieli akademickich w czasie zatrudnienia oraz monitorowanie postępów i rozwoju kadry. Pozyskiwanie pracowników na kierunku psychologia odbywa się w ramach procedury konkursowej, która bazuje na otwartych konkursach. Komisja konkursowa bierze pod uwagę aktywność naukową, dydaktyczną oraz organizacyjną kandydata na dane stanowisko. Obsada zajęć realizowana jest w oparciu o wypracowane na Wydziale procedury w zależności od rodzaju zajęć (wykłady obligatoryjne, ćwiczenia i seminaria obligatoryjne, kursy specjalizacyjne, fakultety, seminaria magisterskie). W ramach tych procedur uwzględniany jest dorobek naukowy, dydaktyczny i doświadczenie zawodowe, zwłaszcza w przypadku osób realizujących zajęcia kształtujących kompetencje praktyczne uwzględniany jest komponent posiadanego doświadczenia zawodowego oraz wyniki hospitacji i ankiet studenckich.

Realizacji polityki kadrowej sprzyja wewnętrzny system oceny pracowników, regulowany przez zarządzeniem na poziomie Uczelni w sprawie kryteriów oraz trybu przeprowadzania oceny okresowej nauczycieli akademickich. Pracownicy Wydziału Psychologii poddawani są regularnie ocenie pracowniczej według kryteriów ustalonych przez Rektora UW. W skład obowiązujących kryteriów wchodzi ocena działalności naukowej (określana przez RND Psychologia), Dydaktycznej (określana przez Uniwersytecką Radę ds. Jakości Kształcenia) i organizacyjnej (określana przez Rektora UW), a także podnoszenie kompetencji zawodowych i przestrzeganie przepisów o prawie autorskim (oba określane przez Rektora UW). Ocena okresowa nauczycieli akademickich dokonywana jest cyklicznie

zgodnie z regulacjami ustawowymi oraz uczelnianymi. Każdy nauczyciel akademicki jest oceniany w obszarach (dydaktycznym, naukowym i organizacyjnym) właściwych dla swojej grupy zatrudnienia. Pracownicy za swoją aktywność w wymienionych wyżej obszarach są nagradzani różnego rodzaju nagrodami, co do których nauczyciele mają pełne rozeznanie, jak również co do kryteriów jakie należy spełniać, aby je otrzymać. Kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich określony został w odpowiednich aktach normatywnych Uczelni i są znane pracownikom ocenianego kierunku.

Nauczyciele akademicy są oceniani przez studentów, a wyniki ankiet studenckich wykorzystywane są np. w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych. Oceny studenckie dokonywane są przed egzaminami, co pozwala na uniknięcie wpływu zadowolenia bądź nie studentów z otrzymanych ocen, a tym samym na ocenę procesu dydaktycznego realizowanego przez poszczególnych nauczycieli, co pozwala na zachowanie większego obiektywizmu ocen oraz wzrostu liczby otrzymanych odpowiedzi. Tym samym oceny te pozwalają na uzyskanie rzetelnych informacji, które wykorzystywane są do analizy procesu dydaktycznego. Ponadto studenci przyznają nagrody nauczycielom akademickim w różnych kategoriach odnoszących się zarówno do ich wiedzy, kompetencji dydaktycznych czy „przyjazności” dla studentów (np. „Złota dygresja” czy „Pasjonat/Inspiracja”).

Prowadzone są także hospitacje zajęć m.in. w celu poprawienia procesu dydaktycznego i wyciąganiu na ich podstawie wniosków służących doskonaleniu procesu kształcenia. Hospitacje zajęć służą wsparciu i doskonaleniu warsztatu dydaktycznego nauczycieli akademickich, wynikających z dbałości o jakość i podnoszenie poziomu kształcenia.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Zasady te są uregulowane odpowiednimi przepisami, a także istnieją odpowiednie instytucje na terenie Uczelni pozwalające na rozwiązywanie sytuacji konfliktowych. Ponadto pracownicy mogli uczestniczyć w szkoleniu dotyczącym zarządzania napięciami i konfliktami na Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku reprezentują dziedziny i dyscypliny naukowe pokrywające się ze przyjętymi efektami uczenia się, co umożliwia pełne osiągnięcie założeń oraz realizację zajęć, w tym nabycie przez studentów kompetencji badawczych. Przydzielanie zajęć oraz proporcje obciążeń godzinowych nauczycieli w ramach pensum są właściwe i umożliwiają pełną realizację efektów uczenia się. Kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć zarówno w bezpośrednim kontakcie nauczyciela akademickiego ze studentami, jak i w formule online. Nauczyciele mają możliwość szkolenia w zakresie kompetencji dydaktycznych. Uczelnia promuje aktywność nauczycieli w różnych aspektach ich rozwoju tj. naukowym,

dydaktycznym czy organizacyjnym. Uczelnia podejmuje działania na rzecz prawidłowego doboru kadry naukowo-dydaktycznej, a polityka kadrowa jest prowadzona zgodnie z prawem i standardami przyjętymi w Uczelni, przez co zapewnia prawidłowość realizacji zajęć oraz motywację do samodoskonalenia pracowników. W szczególności istotne jest prowadzenie systematycznej i kompleksowej oceny jakości kadry przez przełożonych i studentów. Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych jest właściwie i szczegółowo unormowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Dbałość w równym stopniu o rozwój naukowy i dydaktyczny w nauczycieli zatrudnionych zarówno na stanowiskach badawczo-dydaktycznych, jak i dydaktycznych. Polityka ta przekłada się nie tylko na dbałość o rozwój naukowy i zawodowy nauczycieli zaangażowanych w proces badawczy, ale także tzw. dydaktyków. Taka polityka sprzyja utrzymaniu wysokiego poziomu kształcenia na kierunku a także umożliwia nauczycielom podejmowanie decyzji w angażowaniu się na różnych etapach ich rozwoju zawodowego w aspekt naukowy lub dydaktyczny bez konieczności dostosowywania swoich działań do zupełnie odmiennych wymogów w zakresie publikacyjnym i badawczym. Pracownicy dydaktyczni mają możliwość ubiegania się o granty pozwalające im na realizację badań i publikację artykułów czy książek. Taka polityka sprzyja przede wszystkim utrzymaniu wysokich kompetencji dydaktycznych kadry i jest też wspierana poprzez nagradzanie pracowników nagrodami za ich osiągnięcia w tym obszarze.

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Obecna siedziba Wydziału Psychologii UW to pięciokondygnacyjny budynek, w którym zlokalizowane są sale dydaktyczne, biblioteka, sale komputerowe, laboratoria badawcze oraz zaplecze administracyjne i pokoje dla wykładowców. Z budynkiem głównym połączona jest także aula z przybudówką oraz sala gimnastyczna. W roku akademickim 2024/2025 planowana jest jednak przeprowadzka do nowego budynku, który powstaje w obrębie kampusu UW na warszawskiej Ochocie.

Wydział Psychologii podejmuje szereg działań mających na celu wyeliminowanie ograniczeń dla studentów oraz pracowników z niepełnosprawnościami. W 2021 r. zostały zmodernizowane windy, co pozwala bezpiecznie poruszać się między piętrami. W windy są przystosowane do transportu wózka inwalidzkiego, panel sterowania jest umiejscowiony na poziomie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami ruchowymi, na przyciskach panelu są umieszczone znaki w alfabecie Braille'a. Toaleta dla osób z niepełnosprawnościami jest wyposażona w odpowiednie sprzęty. Wejście na Wydział znajduje się na parterze bez schodów ani podjazdów, wejście usytuowane jest z poziomu chodnika. Prowadzą do niego drzwi automatycznie otwierające się, co stanowi duże ułatwienie dla wszystkich wchodzących lub opuszczających budynek, uwzględniając ich możliwości ruchowe. Na parkingu zostały wydzielone szerokie miejsca dla osób z niepełnosprawnościami.

W budynku Wydziału Psychologii znajduje się 18 sal wykładowych o zróżnicowanej wielkości oraz 10 laboratoriów dostępnych dla studentów. Wszystkie sale wykładowe są wyposażone w projektory cyfrowe oraz instalację niezbędną do podłączenia zewnętrznych źródeł obrazu. Większość sal wykładowych (14) posiada na wyposażeniu komputery stacjonarne. W pozostałych wykorzystywane są komputery przenośne. Wszystkie sale wykładowe są wyposażone w system nagłośnienia. Na Wydziale znajdują się także dwie sale audytoryjne: Aula oraz sala 408, wyposażone w laserowy projektor, nowoczesny system nagłośnienia. W sali 408 znajduje się dodatkowy ekran 70" umieszczony w połowie sali z myślą o osobach niedowidzących.

W procesie dydaktycznym wykorzystywane są także 2 pracownie komputerowe o łącznej liczbie 35 stanowisk dostępnych dla studentów w ramach zajęć oraz poza zajęciami w godzinach pracy Wydziału. Indywidualne konta na serwerze uczelnianej domeny internetowej pozwalają studentom przechowywać dane i dokumenty w sposób bezpieczny oraz dający możliwość zachowania ciągłości pracy niezależnie od dostępności stanowisk w pracowni.

Wydział Psychologii UW korzysta także z szeregu pomieszczeń laboratoryjnych rozmieszczonych na różnych kondygnacjach, gdzie prowadzone są badania naukowe. Na parterze znajduje się Laboratorium Neuroscienze (EEG, EMG, Eyetracking, fNIRS) oraz Ośrodek terapeutyczny dla dzieci, w którym odbywają się specjalizacyjne zajęcia terapeutyczne. Na II piętrze znajduje się laboratorium przeznaczone do badań niemowląt (EEG, fNIRS, Eyetracery itp.). Na IV piętrze zlokalizowany jest Instytut Studiów Społecznych im. Roberta Zajęcia, jednostka badawcza UW intensywnie współpracująca z Wydziałem Psychologii UW.

Wydział zapewnia studentom oraz pracownikom dostęp do aplikacji wspierających proces dydaktyczny oraz związane z nim badania (oprogramowanie do analiz statystycznych, pakiety oprogramowania biurowego oraz wykorzystywanego w procesie kształcenia na odległość, oprogramowanie specjalistyczne przeznaczone do badań). Wszyscy studenci mają dostęp do pracowni komputerowych na terenie Wydziału. Komputery w pracowniach podpięte są do domeny, w której każdy student posiada indywidualne, zabezpieczone hasłem, konto. Z poziomu konta domenowego studenci mają swobodny dostęp do oprogramowania wykorzystywanego w procesie dydaktycznym oraz w ramach badań naukowych. Wszyscy studenci UW posiadają także konta w sieci bezprzewodowej Eduroam. Budynek Wydziału posiada 100% pokrycie zasięgiem tej sieci, co pozwala studentom na swobodny dostęp do Internetu.

Na tej podstawie można stwierdzić, że specjalistyczne pracownie dydaktyczne i laboratoria badawcze oraz ich wyposażenie są w pełni zgodne z potrzebami powiązanych z procesem kształcenia i umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Sposób w jaki procesie kształcenia wykorzystywana jest infrastruktura badawcza umożliwia przygotowanie studentów do przyszłego prowadzenia przez nich działalności naukowej.

Wykorzystywana infrastruktura informatyczna, wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych, specjalistyczne oprogramowanie oraz aparatura badawcza są nowoczesne, zgodne z aktualnymi standardami i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym zajęć prowadzonych z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Prawidłowa realizacja zajęć została zapewniona poprzez dopasowanie liczby, wielkości i wyposażenia technicznego stanowisk badawczych i komputerowych wykorzystywanych w procesie kształcenia do liczby studentów oraz liczebności grup. Studentom umożliwia się także samodzielne wykonywanie czynności badawczych.

Studentom zapewniono także dostęp do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów naukowych, sal komputerowych i specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć.

Biblioteka Wydziału Psychologii UW mieści się na pierwszym piętrze budynku i obejmuje wypożyczalnię, czytelnię oraz pokoje biurowe dla pracowników biblioteki. Księgozbiór biblioteki, na który składają się wydawnictwa zwarte w języku polskim i językach obcych, liczy około 32 000 woluminów i jest w przeważającej mierze zorientowany na potrzeby dydaktyki. W zbiorach biblioteki znajduje się około 2 000 książek w języku angielskim. Biblioteka gromadzi także 15 tytułów czasopism w bieżącej prenumeracie. Większość księgozbioru jest dostępna do wypożyczenia. Biblioteka Wydziału Psychologii UW funkcjonuje w Systemie Biblioteczno-Informacyjnym UW (VTLS Virtua). Biblioteka odnawia prenumeratę polskich i zagranicznych baz danych, zawierających czasopisma, książki elektroniczne oraz bazy bibliograficzne (Mental Measurements Yearbook and Tests in Print, PsycARTICLES, PSYINDEX i SMART Imagebase). Biblioteka Wydziału Psychologii od 2010 roku posiada ofertę książek i podręczników elektronicznych, w języku polskim i angielskim (bazy IBUK Libra, Dawsonera, VLE BOOKS, EBSCO Academic Research Source eBooks oraz książki elektroniczne od innych dostawców). Każdy student i pracownik Wydziału mają także możliwość zgłoszenia zapotrzebowania na konkretny tytuł zarówno wydawnictwa zwartego, jak i ciągłego. Zakupy te są realizowane na bieżąco. Zapewniono więc odpowiednio bogate zasoby biblioteczne (po względem ich aktualności, zakresu tematycznego, w tym dostęp do światowych zasobów informacji naukowej) niezbędne w procesie kształcenia. Zasoby te są w pełni zgodne z potrzebami procesu kształcenia i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Zapewniony został dostęp do piśmiennictwa wykorzystywanego w realizacji zajęć dydaktycznych i zalecanego w sylabusach zajęć w liczbie odpowiedniej do potrzeb procesu nauczania i liczby studentów kierunku. Lokalizacja pomieszczeń bibliotecznych, ich wielkość i układ oraz wyposażenie techniczne. Godziny otwarcia zapewniają odpowiedni komfort korzystania z tych zasobów, w tym w formie cyfrowej.

Warto podkreślić, że pomimo bliskiej perspektywy zmiany siedziby podjęte zostały działania mające na celu zapewnienie studentom odpowiednich warunków nauki i odpoczynku. Dawną salę gimnastyczną przekształcono w przestrzeń do pracy indywidualnej i grupowej oraz oddano w użytkowanie studentom. Zainstalowano w niej 10 stanowisk do pracy indywidualnej, każde wyposażone w gniazdo 230V, oraz zestaw mebli pozwalających na wygodną pracę w grupach. Pomieszczenie posiada osobny access point sieci Eduroam co daje studentom swobodny i szybki dostęp do Internetu.

Poszczególne składniki infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia na kierunku psychologia są modyfikowane odpowiednio do potrzeb. Obsługa techniczna i informatyczna dba o prawidłowe działanie systemów informatycznych oraz wyposażenia sal dydaktycznych i przestrzeni laboratoriów badawczych. Stale modernizowane są urządzenia wykorzystywane w trakcie zajęć ze studentami, wyposażenie sal komputerowych oraz tworzone są nowe rozwiązania techniczne zapewniające prawidłowy przebieg realizacji programu studiów. Przykładem może być przygotowanie profesjonalnego pokoju nagrań, który został wyciszony dla zapewnienia komfortowych warunków prowadzenia zajęć zdalnych lub nagrywania wykładów i wyposażony w sprzęt rejestrujący wysokiej klasy. Pokój ten jest dostępny dla nauczycieli akademickich oraz studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura Wydziału Psychologii w pełni zapewnia pracownikom dobre warunki do prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz prowadzenia działalności naukowej, a studentom dodatkowo odpowiednie warunki nauki i wypoczynku. Studia na kierunku psychologia są realizowane przy wykorzystaniu odpowiedniej liczby nowoczesnie wyposażonych sal dydaktycznych dopasowanych do liczby studentów, co umożliwia prawidłowy przebieg procesu kształcenia. Odpowiednio wyposażone są także liczne nowoczesne laboratoria wykorzystywane w procesie dydaktycznym. Zapewniono dostęp do sal dydaktycznych oraz laboratoriów studentom. Zapewnione zostały także inne składniki infrastruktury, w tym dostęp do odpowiedniego oprogramowania wspierające proces kształcenia oraz aktywność naukową kadry i studentów.

Dobrze wyposażona biblioteka udostępnia zbiory w dogodnych godzinach i formach, ponadto księgozbiór jest nieustannie uzupełniany. Obejmuje on odpowiedni zakres tematyczny i obejmuje całość literatury niezbędnej w procesie kształcenia w liczbie dopasowanej do liczby studentów. Zapewniono studentom dostęp do odpowiednio bogatych zasobów informacji naukowej.

Budynek Wydziału Psychologii, w tym biblioteka i zaplecze socjalne, są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Bezprzewodowy dostęp do Internetu i infrastruktura informatyczna (np. sale komputerowe) są nowoczesne, monitorowane i aktualizowane w miarę potrzeb. Uczelnia dysponuje odpowiednią infrastrukturą i zasobami materiałów dydaktycznych, które umożliwiają prowadzenie zajęć w tradycyjnej formie oraz synchronicznego i asynchronicznego zdalnego nauczania. Wszystkie składniki infrastruktury niezbędnej do prawidłowego przebiegu procesu kształcenia podlegają niezbędnemu systematycznemu przeglądowi oraz są odpowiednio unowocześniane, modyfikowane i aktualizowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest bogaty treściowo i charakteryzuje się wysoką jakością. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona w oparciu o formalne umowy o współpracy. Na Wydziale funkcjonuje Rada interesariuszy zewnętrznych. Pracami Rady kieruje powołany przez Dziekana Wydziału koordynator. Uczelnia udokumentowała, że aktualnie

współpracuje w zakresie realizacji programu studiów z 50 podmiotami. Wśród placówek i instytucji, które na podstawie porozumienia współpracują z Wydziałem Psychologii są m.in.: Uniwersyteckie Centrum Kliniczne Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, Instytut Psychiatrii i Neurologii w Warszawie, Narodowy Instytut Geriatrii, Reumatologii i Rehabilitacji w Warszawie oraz Szkoła Podstawowa nr 32 z oddziałami integracyjnymi w Warszawie. Profil instytucji współpracujących z Uczelnią odpowiada zakresowi kształcenia na ocenianym kierunku.

Analiza przedstawionej dokumentacji pozwala stwierdzić, że współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego ma charakter długotrwały i systematyczny, a działania mają zróżnicowany charakter. Nadzór nad współpracą z otoczeniem zewnętrznym sprawuje Dziekan Wydziału. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym polega głównie na: 1) opiniowaniu i aktywnym konstruowaniu przez psychologów-praktyków i innych ekspertów specjalności studiów, np. *psychologia sądowa; neuropsychologia kliniczna; wspieranie rozwoju osobowości; psychologia biznesu*; 2) tworzeniu programu zajęć, np. *psychologia w sprawach rodzinnych i opiekuńczych*; 3) prowadzeniu zajęć dydaktycznych, np. *psychologia penitencjarna; profilowanie nieznanymi sprawców przestępstw*; 4) organizacji praktyk, staży, wolontariatu; 5) umożliwianiu prowadzenia badań empirycznych do prac dyplomowych, w tym prac aplikacyjnych z obszaru psychologii; 6) wydawaniu ekspertyz na potrzeby Wydziału, np. w zakresie projektowania laboratoriów psychologicznych.

Przedstawiona dokumentacja współpracy Wydziału Psychologii i z otoczeniem zewnętrznym pozwala stwierdzić, że współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów. Udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy był zapewniony również w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni. Wydział systematycznie monitoruje oczekiwania interesariuszy zewnętrznych na temat programu studiów. Monitoring ma formę konsultacji i wywiadów z pracodawcami oraz z absolwentami kierunku psychologia. Działania na rzecz uwzględnienia oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie kształcenia dotyczyły oferowanych specjalności i obejmowały m.in.: 1) wprowadzenie nowych zajęć, np. *podstawy neurologii; opiniowanie psychologiczne w sprawach sądowych*; 2) wprowadzenie nowych zajęć i ich prowadzenie przez interesariuszy zewnętrznych, np. *marketing i public relations*; 3) uzupełnienie dostępnych kursów o treści praktyczne, np. studia przypadków w ramach specjalności *psychologia sądowa*. Interesariusze zewnętrzni organizowali i prowadzili zajęcia dla studentów, m.in. kurs polskiego języka migowego; „Świat osób z niepełnosprawnością i przewlekłą chorobą”; „Stosowana psychologia rehabilitacyjna”. W ramach specjalności *wspieranie rozwoju osobowości* studenci odbywają zajęcia *staż trenerski pod superwizją* lub *staż coachingowy pod superwizją*. Podczas wskazanych wyżej zajęć studenci pod okiem superwizora doskonali praktycznie umiejętności przewidziane w programie studiów. Uczelnia odpowiada na potrzeby społeczne interesariuszy zewnętrznych: pracownicy Wydziału opracowali model przeciwdziałania agresji i cyberprzemocy adresowany do młodzieży w wieku 13-16 lat; pracownicy Wydziału organizowali warsztaty i badania nt. zdrowego stylu odżywiania. W ramach współpracy z szerokim gronem interesariuszy zewnętrznych powstał podręcznik Wydział odpowiada również na potrzeby interesariuszy wewnętrznych. W ramach Zespołu ds. Edukacji Psychologicznej dla Specjalizacji Nauczycielskich UW opracowano ujednoczony program zajęć z psychologii dla kierunków nauczycielskich na UW. Pracownicy Wydziału stanowią kadrę ogólnouniwersyteckiej Poradni psychologicznej dla studentów.

Na spotkaniu z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych potwierdzili, że uczestniczą w opiniowaniu specjalności i programu studiów.

Na podstawie analizy stanu faktycznego stwierdza się, że interesariusze zewnętrzni mają udział w konstruowaniu programu studiów. Interesariusze zewnętrzni zgłaszali uwagi do programu specjalności m.in.: *psychologia kliniczna i zdrowia, neurokognitywistyka*. Interesariusze zewnętrzni opracowali opinie i przedstawili rekomendacje dotyczące m.in. uzupełnienia programu studiów o treści/zajęcia typowe dla specjalności. Na podstawie spotkania z interesariuszami można stwierdzić, że bezpośrednio uwagi interesariuszy zewnętrznych nt. programu studiów zostały wprowadzone. Na podstawie rekomendacji przedstawicieli otoczenia zewnętrznego wprowadzono nowe zajęcia fakultatywne i dokonano zmian w programie studiów. Interesariusze umożliwiają studentom odbywanie praktyk, staży, wizyt terenowych i wizyt studyjnych. Interesariusze zewnętrzni umożliwiają studentom ocenianego kierunku zbieranie danych do prac empirycznych i udział w pracach badawczych w ramach grantów. Interesariusze zewnętrzni wskazali, że organizują wspólnie ze studentami ocenianego kierunku konferencje naukowe, wydarzenia charytatywne i programy profilaktyczne.

Na podstawie dokumentacji stwierdza się, że Uczelnia prowadzi badania losów absolwentów i wykorzystuje je do doskonalenia procesu kształcenia. Wyniki badania losów absolwentów przeprowadzone od listopada 2021 do czerwca 2022 sprawdziły m.in. dopasowanie wykonywanej przez absolwentów pracy z wykształceniem zdobytym w Uczelni. Interesariusze zewnętrzni potwierdzili, że biorą udział w analizie losów absolwentów. Analizę losów absolwentów prowadzi także Biuro Karier. Wyniki oczekiwań pracodawców i analizy wykonanej przez Biuro Karier zostały przeanalizowane przez Kolegium Dziekańskie, które na podstawie uzyskanych danych sukcesywnie uzupełnia program studiów o zajęcia kształcące kompetencje poszukiwane na rynku pracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona w udokumentowanej formie. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy. Zakres i formy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi są adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Udział interesariuszy zewnętrznych w różnych formach współpracy, tj. konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów został zapewniony także w warunkach nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia działania Uczelni.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących,

skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Wydział udokumentował bogatą i efektywną współpracę z interesariuszami zewnętrznymi. W ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym Wydział zrealizował liczne granty, których rezultaty były podstawą do opracowania dysertacji doktorskich, artykułów naukowych i prac dyplomowych. Dobrą praktyką, którą należy podkreślić jest program „Aplikacyjne prace dyplomowe na kierunku psychologia”. Dotychczas w ramach tego programu powstało osiem prac, których tematyka była ściśle związana z zaspokojeniem potrzeb instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego. Każda z tych prac była pracą magisterską pisaną pod kierunkiem promotora zatrudnionego na Wydziale, w ścisłej współpracy z instytucją zewnętrzną. Badania podejmowane w tych pracach miały na celu rozwiązanie problemu badawczego wynikającego z potrzeb społecznych. Można powiedzieć, że program jest wzorcowym przykładem współpracy B + R. Efekty programu pokazują, że badania z obszaru psychologii mają duży potencjał aplikacyjny i służą rozwojowi m.in. kapitału społecznego. Program ma charakter uniwersalny i wzorcowy, ponieważ rozwiązania te mogą być zastosowane do podnoszenia jakości kształcenia w innych jednostkach szkolnictwa wyższego. Dzięki zorientowaniu na identyfikację potrzeb interesariuszy zewnętrznych w zakresie prowadzonych badań psychologicznych, program dowodzi odpowiedzialności społecznej badaczy. Program skutecznie podnosi jakość kształcenia, ponieważ dowodzi możliwości zachowania równowagi między rozważaniami teoretycznymi i zaspokajaniem potrzeb praktycznych.

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie odgrywa ważną rolę w rozwoju studiów psychologicznych na Wydziale Psychologii UW. Działania podejmowane przez jednostkę w celu zapewnienia wysokiego stopnia umiędzynarodowienia są bardzo skuteczne i wielostronne. Uniwersytet Warszawski należy do sojuszu uniwersytetów europejskich 4EU+.

Jednym z przejawów tych działań jest prowadzenie na Wydziale Psychologii UW 5-letnich studiów magisterskich z wykładowym językiem angielskim w ramach kierunku psychologia. Studenci tego kierunku reprezentują niemal 40 krajów świata. Połowa studentów tego kierunku to obcokrajowcy. W zajęciach realizowanych na tym kierunku biorą także udział studenci zagraniczni w ramach programu wymiany międzynarodowej Erasmus+ lub w ramach umów bilateralnych. W grupie wykładowców prowadzących zajęcia na studiach w języku angielskim ok. 1/3 stanowią nauczyciele z zagranicy zapraszani corocznie. Grupa ta liczy kilkudziesięciu wykładowców zagranicznych. Najczęściej są to wykładowcy z uniwersytetów amerykańskich (np. University of Delaware, Gonzaga

University, James Madison University), Anglii (np. UCL, London South Bank University), Litwy (Vytautas Magnus University), Holandii (Maastricht University). Ponadto, liczną grupę stanowią także wykładowcy zagraniczni, którzy przyjeżdżają w ramach programów wymiany międzynarodowej np. Erasmus.

Również studenci polscy aktywnie uczestniczą w programie wymiany międzynarodowej. Co roku wyjeżdża na studia na zagranicznych uczelniach w ramach programu Erasmus+ liczna grupa studentów kierunku psychologia. Podnoszenie stopnia umiędzynarodowienia jest także realizowane poprzez obowiązkowy udział studentów kierunku psychologia w zajęciach ogólnouniwersyteckich, które są przygotowywane z myślą o wspomaganiu interdyscyplinarności oraz podnoszeniu poziomu umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Są to m.in. programy kształcenia w języku angielskim lub kursy w Centrum Nauczania Języków Obcych UW oraz Szkoły Języków Wschodnich UW, gdzie studenci mają możliwość wyboru spośród ponad dwudziestu języków.

Innym przejawem wysokiego stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest aktywność naukowa studentów realizowana w ramach międzynarodowych programów badawczych kierowanych przez prowadzących zajęcia na kierunku psychologia. Przeznaczone są na te cele specjalne środki Wydziału w ramach Funduszu Wspierania Inicjatyw Naukowych Studentów (FWINS) oraz z programu Uniwersytet Warszawski Inicjatywa Doskonałości Uczelnia Badawcza (IDUB). W rezultacie studenci często są współautorami publikacji naukowych o zasięgu międzynarodowym.

Na pomoc ze strony Uczelni mogą liczyć także studenci i wykładowcy zagraniczni. Obejmuje ona wsparcie w zakresie funkcjonowania uczelni, systemów informatycznych, nauki języka polskiego, ale także w odniesieniu do funkcjonowania poza uczelnią (np. zasady rozliczania podatków).

Działania mające na celu podniesienie stopnia umiędzynarodowienia dotyczą także pracowników pionu administracyjnego Wydziału Psychologii UW. Wszyscy pracownicy Wydziału Psychologii, którzy mają bezpośredni kontakt z wykładowcami lub/i studentami zagranicznymi płynnie posługują się (w mowie i piśmie) co najmniej językiem angielskim. Pracownicy administracji uczestniczą w licznych szkoleniach, mają też możliwość mobilności międzynarodowej, np. dzięki Erasmus+.

Stwarzane są więc realne możliwości rozwoju aktywności o charakterze międzynarodowym (międzynarodowej współpracy badawczej, mobilności) zarówno grupie nauczycieli akademickich, jak i studentom kierunku psychologia. Uczelnia prowadzi także okresową i systematyczną ocenę stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, która służy do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Działania podejmowane na wizytowanym kierunku w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia są wielostronne i zaawansowane. Obejmują one kształcenie na studiach z wykładowym językiem angielskim, przyjazdy zagranicznych wykładowców i studentów z wielu krajów świata, bogata

współpraca naukowa z ośrodkami zagranicznymi, w której udział bierze kadra kierunku i studenci, tworzenie systemu wsparcia międzynarodowych inicjatyw studentów. Możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności zarówno studentów, jak i kadry badawczo-dydaktycznej nauczycieli akademickich są zapewnione (m.in. poprzez programy wymiany międzynarodowej np. program Erasmus+). Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Okresowe przeglądy stopnia umiędzynarodowienia zmierzają w kierunku intensyfikacji i zwiększenia efektywności procesu internacjonalizacji (np. poprzez współpracę międzynarodową w zakresie innowacji dydaktycznych).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom wizytowanego kierunku wszechstronne i kompleksowe wsparcie w procesie uczenia się. Dedykowane wsparcie objawia się na wielu płaszczyznach, poprzez m.in.: wsparcie osób z niepełnosprawnościami, zapewnienie odpowiednich narzędzi do rozwijania się studentów, wsparcie aktywności wykraczających poza program studiów, pomoc materialną oraz animację ruchu naukowego i społecznego. Zadbano również o stworzenie odpowiednich warunków do udziału w programach wymiany krajowej i międzynarodowej. Uczelnia ma także na uwadze wyrównywanie szans edukacyjnych, m.in.: poprzez porady prawne dla studentów, jednostkę udzielającą nieodpłatne porady psychologa i psychiatry. Wsparcie ma charakter systematyczny i stały, działając sprawnie w ramach przyjętych wcześniej rozwiązań.

Uczelnia oferuje zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie prowadzenia działalności naukowej. Regulamin studiów przewiduje relewantne instytucje w zakresie studiowania takie jak np. urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualna organizacja studiów. Studenci mogą konsultować aspekty związane ze swoim procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia. W związku z tym odbywają się regularne dyżury, zarówno stacjonarnie, jak i z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, które pozostają dostosowane do planów zajęć na kierunku psychologia. Studenci mają możliwość konsultacji z nauczycielami również poza godzinami dyżurów i zajęć, po indywidualnym kontakcie. Dodatkowo, studenci mogą zapisać się na konsultacje związane z doбором narzędzi do badań, a także pomocą z odczytywaniem danych statystycznych. Powyższe potwierdza więc, że uczelnia organizuje i wspiera aktywności mające bezpośrednie przełożenie na potencjał naukowy studentów. Działają również koła naukowe, w ramach których studenci mają możliwość dokonywania publikacji oraz udziału w konferencjach naukowych. Zainteresowane osoby mogą liczyć na pomoc organizacyjną i finansową od Uczelni. Dodatkowo opiekunowie naukowcy zapewniają wsparcie merytoryczne. Kandydaci na studia mają możliwość uczestniczenia w spotkaniach organizacyjnych,

w trakcie których mogą poznać Dziekana czy Samorząd Studencki, odbywają się szkolenia z praw i obowiązków studenta, szkolenia z oprogramowania, szkolenia biblioteczne i z prawa własności intelektualnej.

Istnieje także Fundusz Wspierania Inicjatyw Naukowych Studentów, w ramach którego studenci mogą otrzymać dofinansowanie do udziału w konferencjach naukowych, szkoleniach oraz badaniach.

Uczelnia zapewnia studentom niezbędne oprogramowanie i infrastrukturę do nauczania zdalnego oraz do rozwijania się pod kątem naukowym, z którego studenci mogą korzystać również w ramach dodatkowych aktywności poza obowiązkowymi zajęciami przewidzianymi programem studiów. W razie problemów, studenci mają możliwość uzyskania pomocy technicznej poprzez kontakt z odpowiednią osobą, w sposób wskazany na stronie internetowej. Wykluczeni cyfrowo studenci mogą liczyć na wsparcie w nauczaniu zdalnym ze strony Uczelni. W tym celu gwarantuje się studentom możliwość korzystania na wniosek studenta z infrastruktury Uczelni przy zachowaniu odpowiednich procedur bezpieczeństwa.

Uczelnia przewiduje również rozwiązania wsparcia aktywności związanych z rozwojem społecznym i wejściem na rynek pracy. Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, która wspiera studentów oraz absolwentów w realizacji praktyk przewidzianych programem studiów oraz zapewnia usługi w zakresie szkoleń i doradztwa zawodowego. Prowadzi ono również serwis z ofertami pracy i praktyk, gdzie studenci, po zalogowaniu mogą wyszukać interesujące ich propozycje. Osobno, na Wydziale Psychologii powołany jest koordynator ds. praktyk zawodowych. Dodatkowo, przy Biurze Karier, funkcjonuje Welcome Point UW, gdzie studenci zagraniczni mogą uzyskać wsparcie związane ze studiowaniem (funkcjonowanie polskiej ochrony zdrowia czy kwestie związane z językiem i zamieszkaniem). Welcome Point UW jest jednocześnie miejscem na integrację – organizuje wydarzenia, mające na celu zapewnienie jak najłatwiejszego wejścia do polskiej społeczności akademickiej.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów i zapewnia im możliwość uzyskiwania stypendiów socjalnych, zapomóg, stypendium Rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób niepełnosprawnych. Zainteresowani studenci mogą liczyć na wsparcie materialne w kontekście udziału w konferencjach naukowych.

Uczelnia wyraża również gotowość wsparcia studentów pod kątem finansowym i organizacyjnym w sytuacji wyrażenia przez nich zainteresowania aktywnościami sportowymi lub artystycznymi.

Wsparcie studenckie uwzględnia i jest dostosowane do potrzeb różnych grup interesariuszy wewnętrznych studiujących na Uczelni. Uczelnia zapewnia szeroki zakres wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. Osoby potrzebujące mają możliwość uzyskania odpowiedniego wsparcia w Biurze ds. Osób z Niepełnosprawnością, którego głównym zadaniem jest diagnozowanie potrzeb studentów z niepełnosprawnością i w konsekwencji organizacja form wsparcia dla takich interesariuszy wewnętrznych oraz nadzór nad realizacją tych zadań. Do każdego przypadku Uczelnia podchodzi indywidualnie i zapewnia odpowiednie wsparcie wymagane w danej sprawie.

Zapewnia się także pomoc studentom z innych krajów. W tym celu działa wspomniany wcześniej Welcome Point UW, który prowadzi działania wspierające proces adaptacji studentów pochodzących z różnych krajów i reprezentujących różne kultury i religie. W ramach wsparcia zapewnia się m.in. warsztaty interkulturowe, kursy języka polskiego oraz zajęcia integracyjne ze studentami polskimi.

Na Uczelni funkcjonuje system skarg i wniosków. Wnioski, postulaty i zastrzeżenia są przyjmowane w Sekcji Studenckiej, a rozpatruje je Kierownik Jednostki Dydaktycznej. Można je dostarczyć osobiście, pocztą tradycyjną, pocztą elektroniczną lub w godzinach pracy Sekcji Studenckiej. Poza godzinami pracy Sekcji Studenckiej, istnieje możliwość pozostawienia wniosku w Punkcie Informacyjnym. Swoje wnioski studenci mogą również zgłaszać poprzez studencką pocztę mailową do poszczególnych wykładowców, do obsługi administracyjnej Uczelni oraz władz Wydziału. Inną formą zgłaszania skarg i wniosków jest możliwość osobistej rozmowy z nauczycielami oraz Dziekanem i Prodziekanem w ramach wyznaczonych dyżurów. Swoje pomysły i uwagi studenci mogą także zgłaszać do Samorządu Studenckiego.

Uczelnia prowadzi działania edukacyjne i informacyjne z zakresu bezpieczeństwa studentów. Oprócz właściwych zajęć z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, dodatkowo na stronie internetowej Uczelni informuje się o najważniejszych aspektach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa oraz wskazuje drogi postępowania, jeżeli takie bezpieczeństwo jest zagrożone. Uczelnia jest odpowiednio przygotowana do wspierania osób dotkniętych zjawiskiem dyskryminacji, przemocy wśród społeczności akademickiej oraz problemami natury psychologicznej. Objawia się to m.in. poprzez działalność Głównej Specjalistki ds. równouprawnienia oraz Głównej specjalistki ds. edukacji i badań równościowych, do których mogą zgłaszać się potrzebujących studenci. Jednostką nadzorującą działania Głównej Specjalistki ds. równouprawnienia jest Komisja Rektorska ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji, a także Ombudsman.

Studentom zapewnia się wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną. Obsługę administracyjną studentów zapewnia Biuro ds. Pomocy Materialnej UW, a także Klinika Prawa, znajdująca się przy Wydziale Prawa i Administracji UW. Biuro jest dostępne dla studentów określonych godzinach lub po wcześniejszym umówieniu się. Biuro obsługuje również studentów w języku obcym.

Uczelnia zapewnia odpowiednie działania Samorządu Studenckiego. Zarówno w aspekcie finansowania, jak organizacyjnym pomoc władz pozostaje na odpowiednim poziomie i pozwala w sposób efektywny funkcjonować przedstawicielom studenckim, co potwierdza pozytywna opinia w tym zakresie przedstawicieli Samorządu Studenckiego. Członkowie organów Samorządu Studenckiego regularnie współpracują z władzami Wydziału i całej Uczelni. Studentom wizytowanego kierunku studiów stwarza się warunki do zaangażowania w działalność kół naukowych i innych organizacji studenckich. Zainteresowane osoby otrzymują wsparcie merytoryczne poprzez przypisanie odpowiednich nauczycieli akademickich / pracowników Uczelni do opieki nad daną organizacją. Uczelnia wspiera również organizacyjnie działalność kół, poprzez udostępnienia infrastruktury oraz dofinansowywanie projektów.

Uczelnia przy uwzględnieniu partycypacji studenckiej monitoruje i ewaluuje szeroko pojęte wsparcie, w tym skuteczność funkcjonujących na Uczelni rozwiązań w aspekcie wsparcia studenckiego, formy wsparcia czy poziomu zadowolenia interesariuszy wewnętrznych. Działania te stanowią podstawę do podejmowania pożądanych z perspektyw studenckiej zmian. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi i postulaty bezpośrednio do władz Uczelni i Wydziału lub poprzez Samorząd Studencki.

Przedstawiciele studenccy zasiadają w ciałach odpowiedzialnych za poziom jakości kształcenia na Uczelni i tym samym mają wpływ na bieżące problemy studenckie i możliwości ich rozwiązania.

Dodatkowo Uczelnia i Wydział pozostają w stałym kontakcie z Samorządem Studenckim w celu monitorowania poziomu wsparcia studentów oraz jego skuteczności. W razie pojawienia się negatywnych aspektów, władze podejmuje odpowiednie działania naprawcze.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System opieki i wsparcia można określić jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Podejmowane działania można uznać za wszechstronne oraz zorientowane na studenta. Dedykowane wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Przejawia się ono w opiece merytorycznej nad studentami, a także wsparciu organizacyjnym i finansowym z uwzględnieniem wsparcia w nauczaniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Proces kształcenia jest również odpowiednio wspierany poprzez obsługę administracyjną i uczelniany system obsługi studiów. Uczelnia motywuje i wspiera studentów wybitnych. Warto podkreślić skuteczne działania prowadzące do wsparcia studentów w wejściu na rynek pracy, w tym szeroki zakres dodatkowych aktywności, które Uczelnia zapewnia studentom. Sprawnie działa system skarg, próśb i zażaleń, w którym uczestniczą władze Uczelni oraz Samorząd Studencki. Wszelkie rodzaje wsparcia i działalności Uczelni dostosowane są również do różnych grup studentów, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia na bieżąco monitoruje i ewoluuje system wsparcia oferowany studentom na kierunku psychologia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Interesariusze mogą czerpać informacje dotyczące kierunku psychologia ze strony Uczelni, portalu Wirtualna Uczelnia, z mediów społecznościowych oraz z dedykowanej aplikacji. Portal Wirtualna Uczelnia oraz aplikacja są dostępne przez indywidualne hasło. Strona internetowa Uczelni zbudowana jest w przejrzysty sposób. Strona jest dopasowana do potrzeb studentów zagranicznych, umożliwiając odczyt informacji w języku angielskim oraz umożliwia odczyt przez osoby z niepełnosprawnościami.

Strona, odpowiednie podstrony zapewniają ważne dla kandydatów, studentów i otoczenia pracodawców informacje i obejmują :

- cel kształcenia;
- kompetencje oczekiwane od kandydatów;
- warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów;
- terminarz procesu przyjęć na studia;
- program studiów, w tym treści programowe;
- charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się oraz jego organizacji, w tym uznawanie efektów uczenia się;
- zasady dyplomowania;
- przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe;
- charakterystykę studiowania na kierunku;
- zakres możliwego wsparcia w procesie uczenia się;
- regulamin studiów.

Uczelnia publikuje również w szerokim zakresie informacje związane z kształceniem prowadzonym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W tym celu istnieje specjalnie dedykowana podstrona. Dodatkowo na stronie internetowej można uzyskać poradnik o tym jak skutecznie uczyć się z miejsca innego, niż teren Uczelni.

Strona i jej treści pozostają również w sposób odpowiedni dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

W ramach procedury Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakości Kształcenia, informacje zawarte na stronie internetowej podlegają corocznej weryfikacji, w której uczestniczą interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni – w tym przedstawiciele studentów – a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach naprawczych oraz doskonalących.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Relevantne z perspektywy studentów, kandydatów oraz innych osób zainteresowanych informacje o studiach pozostają powszechnie dostępne z uwzględnieniem możliwości swobodnego i nieskrępowanego dostępu do nich przez osoby wykazujące taką chęć, uwzględniając osoby ze specjalnymi potrzebami. Informacja obejmuje wszystkie wymagane przepisami elementy, w tym cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania

efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Udostępnione są także informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia. Prowadzony jest monitoring upublicznianych informacji o studiach pod kątem ich aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Polityka jakości realizowana na Wydziale Psychologii ma charakter zorganizowany. Jest systemowa, oparta o struktury na poziomie Uczelni oraz Wydziału. Na poziomie Wydziału kluczową rolę w zapewnianiu jakości kształcenia pełni Rada Dydaktyczna, która jest ciałem kolegialnym złożonym z nauczycieli akademickich, studentów i doktorantów. Zakres jej działań wyznaczają rekomendacje Senatu UW oraz uchwały Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia (URK). Poszczególne zadania szczegółowo określa Regulamin studiów UW. W zakresie projektowania procesu kształcenia odnosi się to m.in. opracowania koncepcji kształcenia zgodnej z misją i strategią Uniwersytetu; sformułowania propozycji zasad rekrutacji; przygotowania propozycji zmian w programach studiów; określenia zasad przeprowadzania egzaminów; określania szczegółowych zasad procesu dyplomowania, w tym przygotowania i oceny prac dyplomowych oraz przeprowadzania egzaminu dyplomowego; uwzględniania wniosków z akredytacji zewnętrznych oraz wyników wewnętrznej ewaluacji jakości kształcenia. Działania Rady Dydaktycznej mają charakter systematyczny w ramach organizowanych kilka razy w semestrze spotkań, na których dyskutowane są najbardziej aktualne kwestie. Zatwierdzanie oraz dokonywanie zmian w programie studiów odbywa się więc w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o wypracowane i przyjęte formalne warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

W ramach zadań związanych z nadzorem i monitorowaniem procesu kształcenia Rada Dydaktyczna przeprowadza m.in. przegląd studenckiej ewaluacji jakości kształcenia, przypisanych do zajęć efektów uczenia się oraz punktów ECTS, przegląd sylabusów zajęć (oceniając ich kompletność, aktualność, przejrzystość i stosowane metody kształcenia), przegląd sylabusów nowych kursów i nowych seminariów magisterskich, przegląd procesu dyplomowania (analizuje tematy prac, jakość recenzji prac, treść pytań zadawanych na egzaminie dyplomowym). Dokonywana jest systematyczna ocena programu studiów. W ocenie tej wykorzystywane są informacje, które odnoszą się do postępów studentów w procesie kształcenia (prac etapowych, prac dyplomowych) oraz informacje zwrotne

uzyskiwane od studentów dotyczące warunków studiowania, organizacji procesu kształcenia i satysfakcji z programu studiów (np. wyniki ankiet studenckich).

Na podstawie wniosków uzyskanych w procesie monitorowania procesu kształcenia wypracowano wewnętrzny przepis regulujący zasady oceny aktywności studentów oraz ich nagradzania, proces dyplomowania oraz zasady prowadzenia prac dyplomowych przez specjalistów spoza Uniwersytetu Warszawskiego, odbywanie praktyk zawodowych, zaliczanie zajęć na innych uczelniach, w tym zagranicznych.

Projektowane zmiany w programie kształcenia są przygotowywane przez Radę Dydaktyczną we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Udział studentów i doktorantów w tym procesie jest zapewniony poprzez ich członkostwo w Radzie Dydaktycznej. W dyskusji nad kierunkami reform programowych biorą udział także kierownicy katedr, nauczyciele akademicki i Samorząd Studentów. Kontakt z interesariuszami zewnętrznymi utrzymują przede wszystkim kierownicy specjalizacji, kierownicy studiów, a także nauczyciele akademicki wykonujący jednocześnie pracę w różnych obszarach zastosowań psychologii. Od roku akademickiego 2023/2024 na Wydziale Psychologii funkcjonuje także sformalizowana Rada Interesariuszy Wydziału Psychologii, której zadaniem będzie także wsparcie w zakresie dostosowania programu studiów i procesu kształcenia do potrzeb rynku pracy. Konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi dotyczą przede wszystkim części programu studiów na kierunku psychologia realizowanej na IV i V roku studiów, co wynika bezpośrednio z koncepcji nauczania na kierunku studiów.

Propozycje zmian w programie studiów przygotowane przez Radę Dydaktyczną są przekazywane za pośrednictwem Kierownika Jednostki Dydaktycznej do Biura Innowacji Dydaktycznej. Po zaopiniowaniu propozycji przez Komisję Senacką ds. Studentów, Doktorantów i Jakości Kształcenia oraz przez Uniwersytecką Radę ds. Kształcenia są one przekazywane do decyzji Senatu UW.

Nadzór organizacyjny nad realizacją programu kształcenia pełni Kierownik Jednostki Dydaktycznej (KJD) na Wydziale Psychologii. Jego zadania zostały szczegółowo określone Statutem UW. Należą do nich m.in. realizacja strategii Uniwersytetu w zakresie kształcenia, dbanie o spójność oferty dydaktycznej jednostki, dbanie o jakość prowadzonego kształcenia i dobór osób prowadzących zajęcia dydaktyczne; dbanie o doskonalenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich; koordynacja prac nad przygotowaniem programów studiów organizowanych przez jednostkę, monitorowanie jakości obsługi administracyjnej studentów. Ponadto Kierownik Jednostki Dydaktycznej ma za zadanie organizację toku studiów, rozstrzyganie spraw studenckich (m.in. ustala i ogłasza obsadę oraz rozkład zajęć; określa zasady zapisów na zajęcia; uznaje efekty uczenia się osiągnięte podczas studiów, stażu, praktyki poza Uniwersytetem lub w wyniku uczestnictwa w pracach badawczych; zmienia formę lub kierunek studiów studenta; wznawia studia; przyjmuje na studia w trybie przeniesienia z innej uczelni lub uczelni zagranicznej; zatwierdza karty okresowych osiągnięć studenta itp.) zgodnie z zapisami Regulaminu studiów na UW i innymi aktami prawnymi. Do kompetencji KJD należy również reagowanie w sytuacjach trudnych (np. konflikty, naruszenie regulaminu). KJD reaguje również w sytuacjach, gdy pojawiają się skargi studentów na nauczycieli oraz nauczycieli na studentów. W takich przypadkach przeprowadzana jest wielostronna ocena zdarzenia poprzez rozmowy i wizytację zajęć oraz podejmowane są działania naprawcze.

Istotnym elementem nadzoru merytorycznego i ewaluacji jakości kształcenia jest analiza wyników ankiet studenckich. Pozyskiwanie informacji od studentów odbywa się pośrednictwem ankiet w ramach jednolitego systemu na całej Uczelni na zakończenia każdego cyklu zajęć i jest nadzorowane

przez Pracownię Ewaluacji Jakości Kształcenia UW. Studenci wypełniają wystandaryzowane ankiety przed zaliczeniem danego kursu, w sposób anonimowy za pośrednictwem systemu USOS. Informacje zwrotne (w tym sugestie zmian i/lub wskazania mocnych stron danego kursu) są dostępne dla nauczycieli akademickich po zakończeniu sesji poprawkowej w danym semestrze. Co warte podkreślenia, z wynikami ewaluacji zajęć jest także zapoznawana Rada Samorządu Studenckiego.

Wydział Psychologii UW realizuje cały szereg działań projakościowych, jak np. zorganizowanie warsztatów dotyczących skutecznych metod uczenia, opracowanie poradników dotyczących wykorzystania sprawdzonych metod w dydaktyce. Szczególny udział ma w tym zakresie Zespół do Spraw Rozwoju Dydaktyki powołany w 2019 r. Członkowie zespołu ustawicznie podnoszą swoje kompetencje i biorą udział w warsztatach, w tym zagranicznych oraz w zagranicznych wizytach studyjnych, a następnie dzielą się nową wiedzą i umiejętnościami z pozostałymi członkami kadry dydaktycznej. Rada Dydaktyczna dla kierunku psychologia przygotowuje także zasady wdrożenia systemowego stosowania hospitacji jako sposobu wzajemnego wsparcia eksperckiego wśród nauczycieli akademickich (tzw. obserwacje koleżeńskie). W procesie projektowania programu studiów uwzględniane są tym samym innowacje dydaktyczne i osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej.

Jakość kształcenia na kierunku psychologia poddawana jest dodatkowo cyklicznej ocenie zewnętrznej (m.in. w ramach oceny programowej PKA), której wyniki wykorzystywane są w procesie doskonalenia jakości kształcenia.

Projakościowy charakter ma także plebiscyt organizowany przez Radę Samorządu Studenckiego Wydziału Psychologii, w którym na podstawie opinii studentów wyróżnia najlepszych nauczycieli w kilku kategoriach statuetkami wręczanymi podczas dorocznego Święta Wydziału.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System jakości kształcenia jest zorganizowany wielopoziomowo. Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem jest sprawowany przez wyznaczone ciała kolegialne lub osoby, których kompetencje i zakres odpowiedzialności zostały precyzyjnie określone. Prace nad doskonaleniem jakości kształcenia są prowadzone regularnie, w oparciu o wypracowane procedury, wyniki ankiet studentów oraz informacje pochodzące od interesariuszy zewnętrznych. Systematyczna ocena programu studiów skutkuje zmianami w zakresie treści programowych, metod kształcenia, metod weryfikacji i oceny efektów kształcenia, w tym także punktacji ECTS, co jest odpowiedzią na potrzeby wynikające z rozwoju wiedzy w dyscyplinie psychologia oraz potrzeby związane z oczekiwaniami otoczenia społeczno-gospodarczego. Proces kształcenia jest systematycznie wzbogacany o innowacje i osiągnięcia współczesnej dydaktyki akademickiej, w tym w ramach współpracy międzynarodowej. Ocena programu studiów uwzględnia informacje zwrotne uzyskiwane

od studentów, informacje gromadzone w trakcie prac Rady Interesariuszy. W procesie oceny programu studiów oraz w procesie dokonywania w nim zmian udział biorą przedstawiciele studentów. Całokształt podejmowanych działań sprzyja doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku psychologia. Spełnione są standardy jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Włączanie przedstawicieli studentów do prac związanych z monitorowaniem procesu kształcenia poprzez udostępnianie im wyników ankiet studenckich, co umożliwia rzetelniejszą ewaluację zajęć dydaktycznych oraz trafniejszą identyfikację sytuacji problemowych. Działanie to przyniosło rezultat w postaci liczego udziału studentów w ankietyzacji zajęć i zebranie bardziej wiarygodnych informacji o tym, jak studenci oceniają realizowane zajęcia.
2. Przeprowadzanie ankietyzacji zajęć przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej. Taki sposób przeprowadzania ankietyzacji pozwala na uniknięcie wpływu uzyskanej przez studentów oceny na ich ocenę zajęć, w których uczestniczyli.

Zalecenia

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 226, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2021 r. poz. 661.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. 2021. Poz. 890);
8. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
9. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.;
10. Uchwała Nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2023/2024.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

| Dzień 1 wizytacji (30.11.2023 r.) | | |
|-----------------------------------|----------------|---|
| Godz. | Opis zdarzenia | Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej) |
| | | Przedstawiciele Uczelni (proszę wypełnić tabelę zgodnie z informacjami dotyczącymi poszczególnych spotkań) |

| | | |
|------|--|---|
| 8:30 | <p>Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.</p> | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>Władze Uczelni (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) – imię, nazwisko, funkcja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Prorektor ds. studentów i jakości kształcenia - dr hab. Sławomir Żółtek, prof. ucz. 2. Dziekan Wydziału - dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz. 3. Prodziekan ds. Studenckich - dr hab. Kamila Bargiel-Matusiewicz, prof. ucz. 4. Prodziekan ds. Naukowych - prof. dr hab. Emilia Łojek |
| 9:30 | <p>Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenia studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.</p> | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) – imię, nazwisko, funkcja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kamil Imbir dr hab. prof. ucz., dziekan Wydziału Psychologii UW 2. Kamilla Bargiel-Matusiewicz dr hab. prof. ucz., Kierownik Jednostki Dydaktycznej na Wydziale Psychologii UW, prodziekan ds. studenckich 3. Emilia Łojek prof. dr hab, prodziekan ds. naukowych 4. Andrzej Rynkiewicz dr hab., przewodniczący Rady Dydaktycznej dla kierunków studiów Psychologia i Stosowana Psychologia Zwierząt na Wydziale Psychologii UW 5. Jerzy Wojciechowski dr, wiceprzewodniczący Rady Dydaktycznej dla Kierunków studiów Psychologia i Stosowana Psychologia Zwierząt na Wydziale Psychologii UW 6. Ewa Dryll dr, kierownik studiów na kierunku psychologia w jęz. angielskim psychology (WISP) 7. Irena Zinserling dr, pełnomocniczka ds. rekrutacji 8. Alicja Gniewek dr, kierowniczka sekretariatu studiów podyplomowych 9. Marta Cudna-Kaczorowska mgr, asystentka dziekana |

| | | |
|-------|--|---|
| | | <p>10. Rafał Dziurla mgr, koordynator ds. praktyk</p> <p>11. Ewa Gajewska mgr, kierowniczka sekretariatów studenckich</p> <p>12. Aleksandra Lindenberg mgr, sekretariat studiów w jęz. angielskim (WISP)</p> <p>13. Agnieszka Stępień-Lubas mgr, kierowniczka obiektu</p> |
| 11:30 | Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu. | <p>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja:</p> <p>1. Jerzy Wojciechowski dr, wiceprzewodniczący Rady Dydaktycznej dla Kierunków studiów Psychologia i Stosowana Psychologia Zwierząt na Wydziale Psychologii UW</p> |
| 13:00 | Przerwa dla zespołu oceniającego. | zespół oceniający PKA |
| 14:00 | Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego. | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim.</p> <p>(proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, rok oraz forma studiów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Karo Reiss (1 rok, studia stacjonarne) 2. Amelia Przygodzka (1 rok WISP) 3. Maja Niedzielska (1 rok, WISP) 4. Piotr Zając (2 rok, studia niestacjonarne) 5. Nazar Rozvadovskyi (3 rok, studia stacjonarne) 6. Magdalena Michałowska (4 rok, studia stacjonarne) 7. Sonia Grzywacz (5 rok, studia niestacjonarne) 8. Natasha Waniewska (1 rok studia niestacjonarne) |
| 15:00 | Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe. | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe.</p> <p>(proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, rok oraz forma studiów:</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | | <ol style="list-style-type: none"> 1. prof. dr. hab. Anna Szuster-Kowalewicz 2. dr hab. Mirosława Huflejt-Łukasik, prof. Ucz. 3. dr hab. Agnieszka Maryniak, prof. ucz. 4. dr Dorota Karwowska 5. dr Anna Wnuk 6. dr Tomasz Oleksy 7. dr Joanna Kowalska 8. dr Rafał Stefański 9. dr Krzysztof Krawczyk 10. dr hab. Michał Bilewicz, prof. Ucz. 11. dr Marcin Leśniak 12. dr Magdalena Budziszewska 13. dr hab. Anna Cierpka, prof. ucz. |
| 16:00 | Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku. | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku. (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) imię, nazwisko:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. mgr Piotr Kszysztofiak - Instytut Głuchoniemych w Warszawie 2. dr hab. n. med. i n. o zdr. Katarzyna Polanowska - Kierownik Pracowni Neuropsychologii Klinicznej, IPIN 3. mgr Joanna Grochowska - Fundacja Synapsis 4. dr hab. n. med. i n. o zdr. dr inż. prof. IFPS Tomasz Wolak, Światowe Centrum Słuchu Instytutu Fizjologii i Patologii Słuchu 5. dr Urszula Widelska - czasopismo naukowe „Marketing i Rynek” 6. mgr Marta Perkowska -Stowarzyszenie Otwarte Drzwi 7. Paweł Janus – Ogólnopolski Panel Badawczy Ariadna |
| 17:00 | Spotkanie zespołu oceniającego | zespół oceniający PKA |
| 19:00 | Zakończenie 1 dnia wizytacji | |
| Dzień 2 wizytacji (1.12.2023 r.) | | |
| Godz. | Opis zdarzenia | Uczestnicy spotkania po stronie PKA |
| | | Przedstawiciele Uczelni |

| | | |
|------|---|--|
| 8:30 | <p>Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.</p> | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, funkcja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dr hab. Andrzej Rynkiewicz - przewodniczący Rady Dydaktycznej dla kierunku psychologia 2. dr Jerzy Wojciechowski - wice przewodniczący Rady Dydaktycznej dla kierunku psychologia 3. dr hab. Kamila Bargiel-Matusiewicz, prof. ucz. - prodekan ds. studenckich (KJD) oraz członkini Rady Dydaktycznej dla kierunku psychologia 4. dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz. - dziekan Wydziału Psychologii (KJO) oraz członek Rady Dydaktycznej dla kierunku psychologia 5. dr Karolina Małek - członkini Rady Dydaktycznej dla kierunku psychologia oraz Zespołu ds. Rozwoju Dydaktyki 6. dr Ewa Malinowska - członkini Rady Dydaktycznej dla kierunku psychologia oraz Zespołu ds. Rozwoju Dydaktyki 7. dr hab. Joanna Radoszewska - członkini Rady Dydaktycznej dla kierunku psychologia 8. dr Ewa Dryll - członkini Rady Dydaktycznej dla kierunku psychologia oraz kierownicza kierunku studiów psychologii (WISP) 9. dr Zuzanna Toeplitz - członkini Rady Dydaktycznej dla kierunku psychologia 10. Michał Broniarz - kierownik Sekcji IT |
| 9:30 | <p>Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.</p> | <p>zespół oceniający PKA</p> <p>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kamil Imbir dr hab. prof. ucz., dziekan Wydziału Psychologii UW |

| | | |
|-------|---|--|
| | | 2. Agnieszka Stępień-Lubas mgr, kierowniczką obiektu 3. Michał Broniarz - kierownik Sekcji IT 4. Barbara Chmielewska mgr, kierowniczką biblioteki |
| 11:00 | Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem. | proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja: 1. Jerzy Wojciechowski dr, wiceprzewodniczący Rady Dydaktycznej dla Kierunków studiów Psychologia i Stosowana Psychologia Zwierząt na Wydziale Psychologii UW |
| 13:00 | Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego | zespół oceniający PKA |
| 14:00 | Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego. | zespół oceniający PKA Władze Uczelni (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, funkcja: 1. Prorektor ds. studentów i jakości kształcenia - dr hab. Sławomir Żótek, prof. ucz. 2. Dziekan Wydziału - dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz. 3. Prodziekan ds. Studenckich - dr hab. Kamila Bargiel-Matusiewicz, prof. Ucz. 4. Prodziekan ds. Naukowych - prof. dr hab. Emilia Łojek |
| 15:00 | Zakończenie wizytacji | |

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – prof. dr hab. Beata Pastwa-Wojciechowska, członek PKA

E1 – ekspert PKA – prof. dr hab. Eleonora Bielawska-Batorowicz

E2 – ekspert PKA – dr hab. Eligiusz Wronka

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Mateusz Kopaczyński

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – dr Arkadiusz Jasiński

S – sekretarz zespołu oceniającego – Natalia Nyt

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

| | P | E1 | E2 | ES | EP | S |
|--|---|----|----|----|----|---|
| Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się | | X | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się | | X | | | X | |
| Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie | | X | | | | |
| Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry | X | | | | | |
| Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie | | | X | | | |
| Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku | | | | | X | |
| Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku | | | X | | | |
| Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia | | | | X | | |
| Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach | | | | X | | |
| Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów | | | X | | | |
| 1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu | | | | | | X |
| 2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów | | | | | | X |
| Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia | | | | | | X |
| Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego | X | | | | | X |
| Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych | X | X | X | | | |
| Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa | X | | | | | |
| Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena | X | X | X | | | |

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

| | |
|--|---|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>psychologia emocji i motywacji / wykład</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr hab. Kamil Imbir, prof. ucz. |
| Rok akademicki | 2022/2023 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr | psychologia / - / studia stacjonarne i niestacjonarne (dwa terminy wykładów) / rok II / semestr 3 |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Egzamin obejmujący wiedzę przekazywaną na wykładach w formie testu wielokrotnego wyboru. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Treści weryfikowane podczas egzaminu zgodne z sylabusem zajęć. |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Zastosowane metody są adekwatne do przyjętych efektów uczenia się. |
| d. zasadność oceny | Oceny w pełni uzasadnione. |

| | |
|--|--|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>jak zmierzyć emocje? / seminarium</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | mgr Adrianna Wielgopolań |
| Rok akademicki | 2022/2023 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr | psychologia / - / studia stacjonarne / rok: II, III, IV, V / odpowiednio semestry parzyste |

| | |
|---|---|
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Kolokwium obejmujące wiedzę przekazywaną na zajęciach, przygotowanie projektu badania, aktywność na zajęciach (udział w dyskusji, udział w zbieraniu danych do badania grupowego, prezentacje projektów). |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Zarówno forma, jak i treści weryfikowane podczas kolokwium oraz w projekcie zespołowym zgodne z sylabusem zajęć. |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Adekwatne do założonych efektów uczenia się. |
| d. zasadność oceny | Oceny uzasadnione. |

| | |
|---|---|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>neuropsychologiczne podstawy zachowań społecznych / ćwiczenia</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr Agnieszka Pluta |
| Rok akademicki | 2021/2022 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr | psychologia / - / studia stacjonarne / rok: III-V / odpowiednio semestry nieparzyste |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Kolokwium, quizy na każdym zajęciach, referat w postaci prezentacji indywidualnej. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Zarówno forma, jak i treści weryfikowane podczas kolokwium, quizów oraz w prezentacji zgodne z sylabusem zajęć. |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Adekwatne do przyjętych efektów uczenia się. |
| d. zasadność oceny | Oceny uzasadnione. |

| | |
|--|--|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | wstęp do psychologii sądowej / wykład |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr Małgorzata Toeplitz-Winiewska |
| Rok akademicki | 2022/2023 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | psychologia / <i>psychologia sądowa</i> / studia niestacjonarne / rok IV i V / semestr: 7, 9 |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Egzamin testowy z pytaniami otwartymi. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Treści weryfikowane podczas egzaminu zgodne z sylabusem zajęć. |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Zastosowane metody adekwatne do przyjętych efektów uczenia się. |
| d. zasadność oceny | Oceny w pełni uzasadnione. |

| | |
|--|---|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | wywiad i rozmowa psychologiczna / ćwiczenia |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | mgr Zofia Borska-Mądrzycka, dr Szymon Chrzastowski, dr hab. Małgorzata Dragan prof. ucz., dr Krzysztof Krawczyk, dr Magdalena Linke-Jankowska, mgr Piotr Pawłowski, dr hab. Joanna Radoszewska, Joanna mgr Rogala |
| Rok akademicki | 2022/2023 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | psychologia / - / studia stacjonarne i niestacjonarne / rok III / semestr 5 |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Przeprowadzenie i nagranie wywiadu psychologicznego, prezentacja na podstawie wywiadu, kolokwium. |

| | |
|---|--|
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Treści i umiejętności weryfikowane w różnych typach prac etapowych są zgodne z sylabusem, podane są dokładne instrukcje dotyczące wywiadu i prezentacji. |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Zastosowane metody są adekwatne do przyjętych efektów uczenia się. |
| d. zasadność oceny | Oceny uzasadnione, zgodne z podanymi kryteriami oceniania. |

| | |
|---|--|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>etyka zawodu psychologa / wykład</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr Zuzanna Toeplitz i dr Małgorzata Toeplitz-Winiewska |
| Rok akademicki | 2022/2023 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | psychologia / - / studia stacjonarne i niestacjonarne (dwa terminy wykładów) / rok: IV i V / semestr: 7 i 9 |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Egzamin pisemny ze zróżnicowanymi pytaniami (testowe oraz otwarte) sprawdzającymi wiedzę z zakresu najważniejszych zasad i standardów zawodu psychologa. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Prace etapowe zgodne z sylabusem. |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Adekwatne do przyjętych efektów uczenia się. |
| d. zasadność oceny | Oceny zróżnicowane, zgodne z przyjętymi zasadami oceniania. |

| | |
|---|--|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>psychologia osobowości / wykład</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr hab. Maciej Stolarski, prof. Ucz. |

| | |
|--|--|
| Rok akademicki | 2022/2023 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | psychologia / - / studia stacjonarne i niestacjonarne (dwa terminy wykładów) / rok III / semestr 5 |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Egzamin testowy, test jednokrotnego wyboru. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Zarówno forma, jak i treści weryfikowane podczas egzaminu zgodne z sylabusem zajęć. |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Adekwatne do wskazanych w sylabusie efektów uczenia się. |
| d. zasadność oceny | Oceny uzasadnione. |

| | |
|---|--|
| Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp. | <i>psychologia kliniczna / wykład</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr Magdalena Linke-Jankowska |
| Rok akademicki | 2022/2023 |
| Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr | psychologia / - / studia stacjonarne i niestacjonarne (dwa terminy wykładów) / rok III / semestr 6 |
| Ocena: | |
| a. formy prac etapowych | Egzamin testowy (30 pytań jednokrotnego wyboru) prowadzony w formie elektronicznej. |
| b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Treść pytań zgodna z sylabusem zajęć. |
| c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów | Adekwatne do treści wskazanych w sylabusie. |
| d. zasadność oceny | Oceny zgodne z systemem oceniania, zróżnicowane, niemniej przeważają oceny dobre i bardzo dobre. |

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

| | |
|---|--|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Wiktoria Florek (386503) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | jednolite magisterskie / studia stacjonarne |
| Kierunek / specjalność | psychologia / - |
| Tytuł pracy dyplomowej | Wpływ aktywności fizycznej na procesy pamięci i uwagi |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | prof. dr hab. Ewa Czerniawska bardzo dobry (5,0) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | dr Jerzy Wojciechowski bardzo dobry (5,0) |
| Średnia ze studiów | 4,32 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | dobry (4,0) |
| Ocena końcowa na dyplomie | dobry plus (4,5) |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Jakie są potencjalne mechanizmy wpływu aktywności fizycznej na procesy poznawcze? 2. Jak inaczej można zaplanować badanie dotyczące związku między aktywnością fizyczną i pamięcią? 3. Proszę omówić specyfikę wczesnego rozwoju dziecka z uszkodzeniem wzroku w oparciu o znaczenie narządu wzroku rozwoju motorycznym, poznawczym i emocjonalnym. |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Praca o charakterze empirycznym. W swoim badaniu Autorka podjęła temat zależności między aktywnością ruchową (sport, taniec) i funkcjonowaniem pamięci oraz uwagi. Postawiła hipotezę, że aktywność ruchowa sprzyja funkcjonowaniu procesów poznawczych oraz że osoby deklarujące, że aktywność jest korzystna będą miały wyższe osiągnięcia. W badaniu wykorzystano zmodyfikowaną wersję zadania Stroopa (tzw. test Stroopa wersja Victoria). Nie potwierdzono hipotezy o wpływie aktywności fizycznej na funkcjonowanie poznawcze. |

| | |
|--|--|
| | Praca kończy się dyskusją wyników oraz spisem cytowanej literatury Praca spełnia wymogi formalne i merytoryczne. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny opiekuna pracy i recenzenta zasadne. |

| | |
|--|--|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Marcin Melaniuk (373425) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) | jednolite magisterskie / studia niestacjonarne |
| Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | |
| Kierunek / specjalność | psychologia / - |
| Tytuł pracy dyplomowej | Wpływ samooceny moralnej na postawy materialistyczne |

| | |
|---|--|
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr Agata Trzcińska dostateczny plus (3,5) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | dr Katarzyna Sekścińska dostateczny plus (3,5) |
| Średnia ze studiów | 3,84 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | dobry plus (4,5) |
| Ocena końcowa na dyplomie | dobry (4,0) |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Prezentacja 2. Proszę zaprezentować znane badania dot. relacji między materializmem a samooceną. 3. Czy można inaczej manipulować w badaniu sytuacyjną samooceną moralną? |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Praca o charakterze empirycznym. Badania podjęte przez Autora dotyczyły próby określenia w jaki sposób manipulacja treściami odnoszącymi się do własnej sprawczości i moralności wywiera wpływ na samoocenę ogólną i moralną oraz materializm. W badaniu wykorzystano Skalę Wartości Materialnych MVS, a także Wielowymiarowy Kwestionariusz Samooceny MSEI i Skalę Samooceny Rosenberga SES. Wyniki badań poddano analizie statystycznej z wykorzystaniem analizy wariancji. Stwierdzono, że aktywizacja wspomnień o zachowaniu niewłaściwym (nie fair) powodowała obniżenie samooceny moralnej. Inne hipotezy nie zostały potwierdzone. Praca kończy się dyskusją wyników oraz spisem cytowanej literatury Praca spełnia wymogi formalne i merytoryczne. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |

| | |
|---|---|
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny opiekuna pracy i recenzenta zgodne i zasadne. |

| | |
|--|--|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Anita Grabianowska (219366) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | jednolite magisterskie / studia stacjonarne |
| Kierunek / specjalność | psychologia / - |
| Tytuł pracy dyplomowej | Pozostawanie w związku a samoocena i lęk oraz objawy depresji |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr hab. Adam Tarnowski, prof. UW dobry (4,0) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | dr Dorota Karwowska dobry (4,0) |
| Średnia ze studiów | 3,98 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | dobry (4,0) |
| Ocena końcowa na dyplomie | dobry (4,0) |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | 1. Propozycja hipotez dotyczących związku pomiędzy funkcjonowaniem w związku, objawami depresji, lęku a samooceną. |

| | |
|--|--|
| | <p>2. Jakie konsekwencje dla rezultatów badania może mieć zastosowanie metod samoopisowych?</p> <p>3. Pamięć epizodyczna i semantyczna.</p> <p>4. Czym jest konstruowanie poznawcze? Opisz dwa przykładowe mechanizmy konstruowania przeszłości lub przyszłości.</p> |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Praca o charakterze empirycznym. Badania podjęte przez Autorkę dotyczyły czynników związanych ze zdrowiem psychicznym (poziom lęku i depresyjności) oraz samooceny z pozostawaniem w związku. W badaniu wykorzystano Skalę Samooceny (SES), Kwestionariusz Lęku Uogólnionego (GAD-7), a także kwestionariusz Becka. Wyniki badań poddano analizie statystycznej z wykorzystaniem metod nieparametrycznych. Stwierdzono niższy poziom lęku oraz depresyjności u osób pozostających w związkach. Jednocześnie te osoby cechowała wyższa samoocena. Praca kończy się dyskusją wyników oraz spisem cytowanej literatury. Praca spełnia wymogi formalne i merytoryczne. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |

| | |
|--|---|
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny opiekuna pracy i recenzenta zgodne i zasadne. |
|--|---|

| | |
|--|---|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Paulina Maria Nietupska (387109) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | jednolite magisterskie / studia stacjonarne |
| Kierunek / specjalność | psychologia / - |
| Tytuł pracy dyplomowej | Czy mężczyźni mogą stać się ofiarami przemocy seksualnej? – badanie postaw polskiego społeczeństwa wobec mitów na temat gwałtów dokonywanych na mężczyznach |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr hab. Kamilla Bargiel-Matusiewicz, prof. ucz celujący (5!) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | prof. dr hab. Bogdan Zawadzki celujący (5!) |
| Średnia ze studiów | 4,41 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | bardzo dobry (5) |
| Ocena końcowa na dyplomie | dobry plus (4+) |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Prezentacja 2. Kto pierwszy wprowadził pojęcie "mitu na temat gwałtu" i czy słuszne jest używanie tego pojęcia? 3. Czy sama rzetelna wiedza o zjawisku wystarczy do odrzucenia mitów na temat gwałtów? Do kogo powinna być adresowana i jakie elementy powinna zawierać kampania społeczna? 4. Kiedy uwaga zawodzi? Proszę omówić przykładowe badania |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Praca ma charakter empiryczny. W części teoretycznej pracy zostały omówione takie zagadnienia jak: rodzaje przemocy, skala zjawiska przemocy seksualnej, przyczyny dokonywania przemocy seksualnej, mity na temat przemocy seksualnej w zależności od płci, konsekwencje mitów oraz problematyka badań. Każde z |

| | |
|--|--|
| | <p>zagadnień zostało w prawidłowy sposób opisane, w stopniu wyczerpującym. Zamieszczone treści tworzą spójną linię doprowadzającą czytelnika do analizowanego problemu. Celem pracy była analiza postaw Polaków wobec przemocy seksualnej, której ofiarami są mężczyźni. Sprawdzone, czy wiara w mity na temat gwałtu na płci męskiej koreluje z seksizmem ambiwalentnym, wiekiem, edukacją, wiarą w mity na temat gwałtu na płci żeńskiej oraz osobistymi doświadczeniami. Dodatkowo sprawdzono, czy płeć i wykształcenie osób badanych różnicuje poziom zaufania do policji. Badanie przeprowadzono za pomocą internetowego kwestionariusza. Wykorzystano w nim polskie wersje skal: Attitudes Toward Male Rape Scale, Updated Illinois Rape Myth Acceptance Scale, Ambivalence Toward Men Inventory oraz Perceptions of Police Scale. Prawidłowo zostały sformułowane pytania i hipotezy oraz prawidłowo i w sposób wyczerpujący została opisana grupa badana. Analizy statystyczne zostały przeprowadzone w prawidłowy sposób. Dobór piśmiennictwa w pracy adekwatny do realizowanej problematyki pracy.</p> |
| <p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</p> | |
| <p>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</p> | TAK |
| <p>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</p> | TAK |
| <p>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</p> | TAK |
| <p>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</p> | TAK |
| <p>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</p> | NIE DOTYCZY |
| <p>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</p> | Oceny zasadne. |

| | |
|---|--|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Monika Klaudia Buchelt (395866) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | jednolite magisterskie / studia stacjonarne |
| Kierunek / specjalność | psychologia / - |
| Tytuł pracy dyplomowej | Temat aborcji w mediach społecznościowych: przytłoczenie informacyjne, presja online, FOMO społeczno-polityczne, slacktywizm i nastroj |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr Tomasz Oleksy bardzo dobry (5) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | dr Monika Prusik dobry plus (4+) |
| Średnia ze studiów | 4,28 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | bardzo dobry (5) |
| Ocena końcowa na dyplomie | dobry plus (4,5) |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Prezentacja tematyki pracy magisterskiej 2. FOMO społeczno-polityczne a podejmowane działania. 3. Potencjalny wymiar praktyczny przeprowadzonego badania 4. Proszę określić przyczyny znacznej popularności behawioryzmu w pierwszej połowie XX wieku w USA |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Praca empiryczna, zrealizowana w modelu eksperymentalnym, z udziałem 4 grup (1 kontrolna i 3 z różnymi warunkami eksperymentu). Dobrze sformułowane hipotezy badawcze, oryginalna procedura eksperymentu, prawidłowo przeprowadzona analiza danych. Potwierdzenie uzyskała tylko jedna z 9 hipotez – w warunkach przytłoczenia informacyjnego wzrasta FOMO. Wyniki dobrze zinterpretowane i odniesione do literatury przedmiotu, trafnie wskazano także ograniczenia badań własnych. |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu | |

| | |
|---|---|
| ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny wysokie i adekwatne do poziomu pracy. |

| | |
|--|--|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Patrycja Zabielska (376274) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | jednolite magisterskie / studia niestacjonarne |
| Kierunek / specjalność | psychologia / - |
| Tytuł pracy dyplomowej | Mroczna Triada i schematy. Rola cech osobowościowych rodzica w kształtowaniu wczesnych nieadaptacyjnych schematów a wybór partnera romantycznego |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr Monika Prusik bardzo dobry (5) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | dr Aneta Mięksiz dobry plus (4,5) |
| Średnia ze studiów | 4,09 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | bardzo dobry (5) |
| Ocena końcowa na dyplomie | dobry plus (4,5) |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | 1. Prezentacja |

| | |
|--|---|
| | <ol style="list-style-type: none"> 2. Proszę podać najważniejsze ograniczenia badania 3. Czy przeprowadziła Pani analizy danych pochodzących z dodatkowych pytań, w szczególności wyboru partnera ze względu na podobieństwo do rodziców? 4. Twój ulubiony paradygmat badawczy w psychologii poznawczej. Opisz wybrany schemat badawczy wykorzystywany w psychologii procesów poznawczych, psycholingwistyce, neurokognitywistyce i/lub w badaniach rozwoju poznawczego (założenia teoretyczne, podstawowy schemat badania, zmienne i sposoby ich operacjonalizacji, zastosowania i przykładowe badania z użyciem tego paradygmatu, ewentualna krytyka). |
| <p>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</p> | <p>Praca ma charakter empiryczny. W części teoretycznej pracy zostały omówione takie zagadnienia jak: mroczna triada, terapia schematów, charakterystyka schematów oraz obszary i rodzaje schematów. Każde z zagadnień zostało w prawidłowy sposób opisane, w stopniu wyczerpującym. Zamieszczone treści tworzą spójną linię doprowadzającą czytelnika do analizowanego problemu. Celem badania była weryfikacja hipotez, co do zależności pomiędzy schematami a cechami Mrocznej Triady. Magistrantka skupiła się szczególnie na analizie relacji między przejawianiem przez rodzica cech Mrocznej Triady a wykształceniem nieadaptacyjnych schematów oraz analiza relacji między nieadaptacyjnymi schematami a wyborem partnera romantycznego o określonych cechach osobowościowych. Prawidłowo opisała grupę badaną i wykorzystane narzędzia psychologiczne do weryfikacji przyjętych założeń teoretycznych. W tym celu przeprowadzono badanie internetowe na incydentalnej próbie N = 330 polskich respondentów, wykorzystując Kwestionariusz schematów Younga (YSQ-S3-PL) oraz Kwestionariusz Mrocznej Triady (SD3). Analizując wyniki zastosowano m.in. metodę modelowania równań strukturalnych oraz eksploracyjnie przeprowadzono również analizę mediacyjną. Dobór piśmiennictwa w pracy adekwatny do realizowanej problematyki pracy.</p> |
| <p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu</p> | |

| | |
|---|----------------|
| kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny zasadne. |

| | |
|--|--|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Klaudia Orłowska (410513) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | jednolite magisterskie / studia niestacjonarne |
| Kierunek / specjalność | psychologia / - |
| Tytuł pracy dyplomowej | Związek psychotyczności jako cechy osobowości oraz regulacji emocji z zachowaniami nieakceptowanymi społecznie |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr Dorota Kobylińska dostateczny plus (3,5) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | prof. dr hab. Anna Szuster-Kowalewicz dostateczny (3) |
| Średnia ze studiów | 4,03 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | dostateczny (3) |
| Ocena końcowa na dyplomie | dostateczny plus (3,5) |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | 1. Prezentacja pracy |

| | |
|--|--|
| | <ol style="list-style-type: none"> 2. Jak można zinterpretować uzyskane wyniki z koncepcją adaptacyjnych i nieadaptacyjnych strategii regulacji emocji? 3. Jakie ograniczenia można wskazać w przeprowadzonym badaniu własnym? 4. Proszę wskazać czym język różni się od innych systemów komunikacji. |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | <p>Praca ma charakter empiryczny. W części teoretycznej pracy zostały omówione takie zagadnienia jak: zachowania dewiacyjne, psychotyczność jako cecha osobowości, regulacja emocji, osobowość w regulacji emocji. Każde z zagadnień zostało w prawidłowy sposób opisane. Zamieszczone treści tworzą spójną linię doprowadzającą czytelnika do analizowanego problemu. Celem badania opisanego w niniejszej pracy było sprawdzenie związku między psychotycznością jako cechą osobowości, a zachowaniami nieakceptowanymi społecznie. Uwzględniono także analizę związku między cechą osobowości, regulacją emocji oraz trudnością w regulacji emocji, a także zachowań antyspołecznych. Magistrantka w celu weryfikacji empirycznej użyła prawidłowych narzędzi psychologicznych, tj. Kwestionariusz agresji Buss-Perry, DERS (Difficulties in Emotion Regulation Scale), KRE (Kwestionariusz Regulacji Emocji), HFERST (Heidelberg Form for Emotion Regulation Strategies), EPQ-R. Wyniki badania potwierdziły, iż wyższy poziom psychotyczności związany jest z wyższym wskaźnikiem zachowań antyspołecznych. Dodatkowo badania wskazują, że trudności z regulacją emocji wiążą się ze wzrostem zachowań antyspołecznych. Dobór piśmiennictwa w pracy adekwatny do realizowanej problematyki pracy.</p> |
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |

| | |
|---|---------------|
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny zasadne |

| | |
|--|---|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Joanna Szyszkowska (421757) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | jednolite magisterskie / studia stacjonarne |
| Kierunek / specjalność | psychologia w ramach MISMaP / - |
| Tytuł pracy dyplomowej | The associations of pregnancy complications with time perspective and depressive symptoms |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr hab. Małgorzata Sobol celujący (5!) |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | dr hab. Małgorzata Gambin celujący (5!) |
| Średnia ze studiów | 4,49 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | bardzo dobry (5) |
| Ocena końcowa na dyplomie | bardzo dobry (5) |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. Prezentacja 2. Który z uzyskanych wyników jest Pani zdaniem najważniejszy z perspektywy lekarskiej, mógłby zostać wykorzystany w praktyce lekarskiej? 3. W jaki sposób interwencje ukierunkowane na modyfikację perspektywy czasowej mogłyby być zastosowane w terapii i prewencji objawów depresji u kobiet w ciąży? 4. Proszę zdefiniować zjawiska torowania (primingu), wymienić jego rodzaje i podać przykładowe badania. |

| | |
|---|--|
| <p>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</p> | <p>Praca empiryczna, zrealizowana jako badanie podłużne z powtórным pomiarem. Badano związek perspektywy czasowej i depresji u kobiet w ciąży z komplikacjami i bez komplikacji jej przebiegu. Zastosowano standardowe narzędzia badawcze o dobrych parametrach psychometrycznych, dla oceny przebiegu ciąży wykorzystano dane z badania lekarskiego. Postawiono dobrze sformułowane hipotezy dotyczące związku między zmiennymi oraz efektów moderacji. Zastosowane metody analizy danych są prawidłowe, ale względnie nieliczna grupa (90 osób w I trymestrze, z których 43 wzięły udział w badaniu w III trymestrze ciąży) utrudnia generalizację wyników. Uzyskano interesujące wyniki dotyczące związku perspektywy czasowej i objawów depresji w okresie ciąży. Wyniki przedstawiono w dobrze skonstruowanych tabelach i odniesiono poprawnie do literatury przedmiotu. Wskazano również trafnie na ograniczenia badań. Struktura pracy jest prawidłowa. Drobne usterki maszynopisu i odstępstwa od standardu APA.</p> |
| <p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</p> | |
| <p>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</p> | TAK |
| <p>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</p> | TAK |
| <p>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</p> | TAK |
| <p>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</p> | TAK |
| <p>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</p> | NIE DOTYCZY |
| <p>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</p> | <p>Oceny zasadne, adekwatne.</p> |

| | |
|---|---|
| Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu) | Alexandra Eriksson (400816) |
| Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne) | jednolite magisterskie / studia stacjonarne |
| Kierunek / specjalność | psychology / - |
| Tytuł pracy dyplomowej | The Relationship between Mindfulness and Pro-environmental Behavior in a Swedish context. A correlational study |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna | dr hab. Paweł Holas, prof. ucz. (dobry) 4 |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta | dr Anna Wnuk dobry (4) |
| Średnia ze studiów | 4,41 |
| Ocena z egzaminu dyplomowego | (dobry plus) 4,5 |
| Ocena końcowa na dyplomie | (dobry plus) 4,5 |
| Pytania zadane na egzaminie dyplomowym | <ol style="list-style-type: none"> 1. What were the main limitations of your research? 2. What are the possible future directions of your research? 3. Stereotypes: mechanisms, content and possibilities of modification |
| Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości | Praca empiryczna, zrealizowana w modelu korelacyjnym. Badano związek zachowań proekologicznych i uważności. Zastosowano standardowe narzędzia badawcze o dobrych parametrach psychometrycznych, a badanie zrealizowano na platformie internetowej. Postawiono dobrze sformułowane hipotezy dotyczące związku między zmiennymi oraz efektów mediacji. Zastosowane metody analizy danych są prawidłowe, ale względnie nieliczna grupa (82 osoby) utrudnia generalizację wyników. Wykazano związek uważności i zachowań proekologicznych oraz niektóre efekty mediacyjne. Wykorzystana literatura została dobrana prawidłowo, a wyniki dobrze zinterpretowane. Struktura pracy jest prawidłowa. Usterki maszynopisu i odstępstwa od standardu APA. |

| | |
|---|--------------------------|
| Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem: | |
| a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem | TAK |
| b. zgodności treści i struktury pracy z tematem | TAK |
| c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej | TAK |
| d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy | TAK |
| Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera | NIE DOTYCZY |
| Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta | Oceny zgodne, adekwatne. |

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

| Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów | Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego | Uzasadnienie |
|--|--|--------------|
| Nie dotyczy | Nie dotyczy | Nie dotyczy |
| | | |

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

| | |
|--|--|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | <i>jak zmierzyć emocje?</i> / seminarium |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela | Mgr Adrianna Wielgopolań |

| | |
|---|---|
| akademickiego prowadzącego zajęcia | |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | - / studia stacjonarne / rok II-V / semestr zimowy / grupa 1 |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 30.11.2023; 12:00-13:45; sala 412 |
| Kierunek /specjalność | psychologia / - |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 21 / 13 |
| Temat hospitowanych zajęć | Ambiwalencja emocji. |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Zajęcia w formie stacjonarnej. Podczas zajęć wykorzystano metodę podającą z elementami dyskusji problemowej. Dodatkowo zastosowano prezentację PowerPoint zawierającą główne punkty zajęć. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Tematyka zajęć zgodna z sylabusem. |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Dobre przygotowanie prowadzącej zajęcia. Prowadząca przedstawiała poszczególne treści teoretyczne a studenci byli zachęceni do zgłaszania swoich pytań lub wątpliwości oraz wykonywania krótkich zadań sprawdzających, co pozwoliło na ocenę poziomu zrozumienia przekazywanych treści. |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Adekwatny wobec treści programowych. Studenci byli zaangażowani do aktywnego udziału w zajęciach, zgłaszali swoje uwagi i komentarze. |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Dobór prawidłowy. Układ treści przemyślany i uporządkowany, o logicznej strukturze. |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Odpowiednio została wykorzystana dostępna infrastruktura (prezentacja PowerPoint). Ćwiczenia trwały odpowiednio do czasu przeznaczanego na nie w planie zajęć. |

| | |
|---|--------------------------------------|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | <i>wstęp do psychologii / wykład</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela | Dr hab. Michał Chruszczewski |

| | |
|---|---|
| akademickiego prowadzącego zajęcia | |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | - / studia stacjonarne / I rok / semestr zimowy / grupa 1 |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 01.12.2023; 12:00-13:45; Aula |
| Kierunek /specjalność | psychologia / - |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 182 |
| Temat hospitowanych zajęć | Emocje |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Zajęcia <i>in situ</i> . Wykład. Zastosowana została forma wykładu podającego z wykorzystaniem prezentacji PowerPoint. Na kolejnych slajdach przedstawiono treści werbalno-obrazowe, z przewagą zapisu zdań. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Tematyka zajęć zgodna z sylabusem. |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Dobre przygotowanie wykładowcy. Poziom ogólności odpowiedni dla zajęć i ich tematu. Poszczególne treści przekazane precyzyjnie i jasno. Prawidłowe stosowanie terminologii oraz omówienie prezentowanej wiedzy. |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Metoda dydaktyczna została dobrana odpowiednio do treści programowych. |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Dobór materiałów prawidłowy. Układ treści wykładu przemyślany, uporządkowany, o logicznej strukturze. |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Odpowiednio została wykorzystana dostępna infrastruktura (nagłośnienie sali) oraz technologia informacyjna (prezentacja PowerPoint na dużym ekranie). Wykład trwał odpowiednio do czasu przeznaczanego na niego w planie zajęć. |

| | |
|---|---|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | <i>rozwój psychoseksualny a zaburzenia psychoseksualne – diagnoza, terapia, profilaktyka / seminarium</i> |
| Tytuł naukowy/stoień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Mgr Małgorzata Szwarocka |

| | |
|---|--|
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | zajęcia fakultatywne / studia stacjonarne /rok IV-V / semestr zimowy / grupa 1 |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 30.11.2023; 12:00-13:45; sala 8 |
| Kierunek /specjalność | psychologia / |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 25 / |
| Temat hospitowanych zajęć | - |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Seminarium. Zajęcia prowadzone w bardzo dobrym kontakcie pomiędzy nauczycielem a studentami. Studenci zachęceni przez prowadzącą do zadawania pytań. Kontakt oparty o wzajemne poszanowanie i wypracowane reguły dotyczące realizacji zajęć. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Tak, zajęcia prowadzone zgodnie z ich sylabusem. Na zajęciach odbywała się pierwsza część zaliczeń studentów związana z przygotowaniem przez nich prezentacji. |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Przygotowanie bardzo dobre, nauczyciel posiada bardzo specjalistyczną wiedzę. |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Adekwatne do formy zajęć i jednocześnie aktywizujące studentów. Prowadząca zadaje pytania słuchaczom, wprowadza zagadnienia do dyskusji, pobudzając studentów do analizy omawianych treści. |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Poprawne, prezentacje przygotowane przez grupy studentów, przy czym każdy ze studentów prezentował fragment prezentacji, nauczyciel aktywizował studentów do zadawania pytań. |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Zajęcia prowadzone w sali. W trakcie zajęć była wykorzystywana infrastruktura w postaci sprzętu umożliwiającego prezentacje PowerPoint przygotowane przez studentów. |

| | |
|---|---|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | <i>psychologia w prawie rodzinnym i opiekuńczym / ćwiczenia</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr Małgorzata Toeplitz-Winiewska |

| | |
|---|---|
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | <i>psychologia sądowa / studia niestacjonarne / rok IV-V / semestr zimowy / -</i> |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 30.11.2023; 16:00-17:45; sala 404 |
| Kierunek /specjalność | <i>psychologia / psychologia sądowa</i> |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 18/12 |
| Temat hospitowanych zajęć | |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Ćwiczenia. Zajęcia prowadzone w bardzo dobrym kontakcie pomiędzy nauczycielem a studentami. Studenci zachęceni przez prowadzącą do zadawania pytań. Kontakt oparty o wzajemne poszanowanie i wypracowane reguły dotyczące realizacji zajęć. |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Tak, zajęcia prowadzone zgodnie z ich sylabusem. |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Przygotowanie bardzo dobre, nauczyciel posiada bardzo specjalistyczną wiedzę, którą dzielił się ze studentami. |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Adekwatne do formy zajęć i jednocześnie aktywizujące studentów. Prowadząca zadaje pytania słuchaczom, wprowadza zagadnienia do dyskusji, pobudzając studentów do analizy omawianych treści. |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Poprawne, studenci prezentowali zagadnienia dotyczące opiniowania w sprawach rozwodowych i opiekuńczych. Relacjonowali także etap przygotowania do badań rodziny w tym jakie uwzględniają narzędzia psychologiczne do badania członków rodziny. Nauczyciel aktywizował studentów do zadawania pytań jednocześnie dzielił się swoim doświadczeniem zawodowym wskazując na ewentualne ograniczenia projektowanych badań psychologicznych. |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Zajęcia prowadzone w sali. W trakcie zajęć była wykorzystywana infrastruktura w postaci sprzętu umożliwiającego prezentacje PowerPoint przygotowane przez studentów |

| | |
|---|--|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | <i>psychoterapia osób LGBT – specyficzne czynniki i konteksty / seminarium</i> |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela | Mgr Michał Kaluga |

| | |
|--|--|
| akademickiego prowadzącego zajęcia | |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | zajęcia fakultatywne / studia stacjonarne / rok IV-V / semestr zimowy |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 30.11.2023; 12:00-13:45; sala 1 |
| Kierunek /specjalność | psychologia / - |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 24/18 |
| Temat hospitowanych zajęć | Sesja z pacjentem LGBT |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Zajęcia realizowane w formie pracy w grupach – inscenizacja sesji diagnostycznej na podstawie zarysowanej sylwetki pacjenta i problemu klinicznego (studenci dysponowali podstawowymi informacjami o pacjencie oraz scenariuszem wywiadu). |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Tak |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Dobre przygotowanie do zajęć. |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Metody dobrane prawidłowo. |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Materiały dydaktyczne dobrane prawidłowo. |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Wykorzystano prawidłowo prezentację multimedialną i materiały drukowane. |

| | |
|--|---|
| Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.) | statystyka II / ćwiczenia |
| Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia | Dr Krzysztof Fronczyk |
| Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa | - / studia stacjonarne / rok II / semestr zimowy / grupa 14 |
| Data, godzina, sala odbywania się zajęć | 01.12.2023; 12:00-13:45; sala 101 |
| Kierunek /specjalność | psychologia / - |
| Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach | 13/11 |

| | |
|---|--|
| Temat hospitowanych zajęć | Test t dla grup niezależnych |
| Ocena: | |
| a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą | Praca przy komputerach na podstawie zbioru danych, z wykorzystaniem pakietu SPSS . |
| b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć | Tak |
| c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć | Dobre |
| d. poprawności doboru metod dydaktycznych | Metody dobrane prawidłowo. |
| e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych | Metody dydaktyczne dobrane prawidłowo. |
| f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp. | Wykorzystanie pakietu SPSS, każdy student dysponował dostępem do komputera w pracowni. |

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.