



**Profil praktyczny**

# **Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

---

Nazwa kierunku studiów: **bezpieczeństwo wewnętrzne**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

**Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu**

Data przeprowadzenia wizytacji: **26-27 kwietnia 2024 r.**

**Warszawa, 2024**

## Spis treści

---

<b>1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu</b>	<b>4</b>
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
<b>2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów</b>	<b>5</b>
<b>3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA</b>	<b>6</b>
<b>4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia</b>	<b>7</b>
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	18
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	21
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	26
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	30
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	35
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	38
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	40
<b>5. Załączniki:</b>	<b>46</b>
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	46
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	46
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	51
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	51

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	57
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	69
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	69
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	72

## **4. Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

### **1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Przewodniczący: dr inż. Zbigniew Skwarek., członek PKA

#### **członkowie:**

1. dr hab. Roman Stawicki – ekspert PKA
2. dr hab. inż. Andrzej Urban – ekspert PKA
3. Marcin Pioch – ekspert PKA ds. studenckich
4. dr inż. Łukasz Denys – ekspert PKA ds. pracodawców
5. Justyna Szadkowska – sekretarz zespołu oceniającego.

### **1.2. Informacja o przebiegu oceny**

Ocena jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonym na Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu została dokonana z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej, w związku z upływem okresu obowiązywania wydanej uprzednio oceny programowej, w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie z uchwałą 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej oraz uchwałą nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na powyższym kierunku. Poprzednia ocena (pozytywna) wydana została uchwałą nr 324/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 czerwca 2018 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej. W uzasadnieniu powyższej uchwały nie sformułowało zaleceń o charakterze naprawczym.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji członkowie zespołu oceniającego uczestniczyli w spotkaniach z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia i publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, a także dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych oraz przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano również wstępne wnioski, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego oraz współpracujący z nią eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

## 5. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo wewnętrzne	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek <sup>1,2</sup>	nauki o bezpieczeństwie – 71%: dyscyplina wiodąca nauki o zarządzaniu i jakości – 29%.	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/ 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych <sup>3</sup> /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960/ 36 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. kryminalistyka</li> <li>2. służby mundurowe i porządek publiczny</li> <li>3. zarządzanie kryzysowe</li> <li>4. ochrona danych osobowych i informacji niejawnych</li> <li>5. menedżer bezpieczeństwa biznesu</li> </ol>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
Liczba studentów kierunku	189	494
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów <sup>4</sup>	2516	1820
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	96	69
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	111,2	95,9
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	81	81

<sup>1</sup>W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

<sup>2</sup> Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

<sup>3</sup> Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

<sup>4</sup> Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

**6. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA**

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA <sup>5</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

<sup>5</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

## 7. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

### Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

#### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu jest niepubliczną uczelnią wyższą wpisaną do Ewidencji Uczelni niepublicznych dnia 10 sierpnia 1994 r. na podstawie zezwolenia Ministra Edukacji Narodowej nr DNS-3-0145/TMB/263/94. Od 2009 roku obowiązki Założyciela Uczelni przejęło Centrum Rozwoju Szkół Wyższych TEB Akademia Sp. z o.o. , będąca własnością Towarzystwa Edukacji Bankowej SA. (decyzja Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr MNISW-DNS-WUN-6014-1543-1/AW/09 z dnia 24.03.2009 r.). Uczelnia należy do Federacji Naukowej WSB-DSW Merito, w której skład wchodzi: Uniwersytet WSB w Poznaniu, Wrocławiu, Toruniu i Gdańsku oraz Uniwersytet Dolnośląski DSW we Wrocławiu.

Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu tworzą trzy wydziały: 1) Wydział Finansów i Bankowości w Poznaniu; 2) Wydział Zamiejscowy w Chorzowie; 3) Wydział Ekonomiczny w Szczecinie. Jednostką odpowiedzialną za organizację kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest Wydział Finansów i Bankowości w Poznaniu. Oceniany Kierunek realizowany jest zgodnie z misją Uczelni zawartą w „Strategii Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu na lata 2022-2025, z perspektywą 2030”, przyjętej uchwałą nr 76/2022 Senatu Uczelni w dniu 19 kwietnia 2022 r. Misja Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu została w powyższym dokumencie sformułowana następująco: „Przygotowujemy do wyzwań przyszłości” (Get ready for the jobs of the future). Z treści powyższego dokumentu wynika, iż w centrum uwagi Uczelni znajduje się student i jego kompetencje przydatne na rynku pracy przyszłości oraz jakość dostarczanych usług edukacyjnych. Realizacja Strategii Uczelni ma zapewnić osiągnięcie celu, którym jest: „Rozwijanie kompetencji przyszłości poprzez najlepsze doświadczenia edukacyjne” (Best learning experience to build competences of the future). Wskazane wyżej działania prowadzić mają do uzyskania przez Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu w przyszłości statusu najchętniej wybieranej przez studentów uczelni niepublicznej.

Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne wpisuje się w założenia Strategii Uczelni, gdyż jej założeniem jest praktyczne rozwijanie umiejętności pozwalających na elastyczne i sprawne radzenie sobie w wymagającym i coraz bardziej złożonym świecie oraz zdobywanie kompetencji dopasowanych do wyzwań przyszłości, umożliwiających budowanie przewagi konkurencyjnej studenta na rynku pracy i w działalności biznesowej. Celem kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest wyposażenie studentów w wiedzę zarówno teoretyczną, jak i praktyczną, z zakresu nauk o bezpieczeństwie, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa wewnętrznego, która umożliwi im identyfikację współczesnych problemów i wyzwań bezpieczeństwa wewnętrznego, zrozumienia zjawisk zagrażających bezpieczeństwu państwa i ludności, a także umiejętności z zakresu technologii, znajomości języka obcego i kompetencji interpersonalnych kształtujących wspólnie świadomego, dojrzałego obywatela, gotowego do stawienia czoła wyzwaniom zawodowym.

Osobą odpowiedzialną za rozwój kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne i jego spójność z założeniami Strategii Uczelni (w szczególności za zapewnienie praktyczności koncepcji i procesu kształcenia) jest menedżer kierunku.

Zgodnie ze Strategią Uczelni oraz polityką jakości określoną w Zarządzeniu nr 49/2020 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 13 października 2020 r. w sprawie polityki jakości kształcenia Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu w całym toku kształcenia realizowane są wysokie standardy kształcenia, w tym odnoszące się do nauczania zdalnego. Uczelnia systematycznie wprowadza zmiany jakościowe świadczonych usług edukacyjnych poprzez ich unowocześnianie, dostosowywanie metod prowadzenia zajęć dydaktycznych do klienta pokolenia informacyjnego, jak również samego programu studiów do potrzeb pracodawców. Tym samym uznać należy, że koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku są zgodne z powyższymi założeniami zawartymi w Strategii Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu oraz realizowaną przez Uczelnię polityką jakości.

Kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzony na Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego stopnia został przyporządkowany do dyscyplin naukowych nauki o bezpieczeństwie – (128 punktów ECTS;70%) i nauki o zarządzaniu i jakości (52 punkty ECTS;30%). Warunkiem ukończenia studiów jest uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów, którym przypisano ogółem 180 punktów ECTS. Rozwiązanie to oznacza spełnienie minimum normatywnego określonego w art. 76 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku mieszczą się również w dyscyplinach, do których został on przypisany, a także uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej /gospodarczej właściwych dla kierunku. Ponadto są one zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.

Absolwent kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną z zakresu nauk o bezpieczeństwie oraz nauk o zarządzaniu i jakości, a także zastosować ją w praktyce. Studia na ocenianym kierunku przygotowują absolwenta do służby/pracy w instytucjach bezpieczeństwa, jednostkach administracji publicznej oraz przedsiębiorstwach współpracujących ze sferą publiczną w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa. Poza tym osoba, która ukończy studia, posiada umiejętności analityczne i interpersonalne oraz praktyczne uwzględniające potrzeby współczesnego rynku pracy, zwłaszcza w zakresie rozwiązywania problemów dotyczących bezpieczeństwa wewnętrznego, tolerancji dla alternatywnego punktu widzenia, znajomości fundamentalnych koncepcji kształtujących tło szeroko rozumianego bezpieczeństwa wewnętrznego. Dlatego też absolwent ma wszelkie predyspozycje, aby stać się pożądanym specjalistą dla prowadzenia działań mających na celu opracowanie i realizację zarówno programów, jak i strategii z obszaru bezpieczeństwa wewnętrznego, spraw dochodzeniowych, eliminowania zagrożeń i podejmowania działań prewencyjnych. Interesariusze zewnętrzni biorą aktywny udział w procesie doskonalenia ocenianego kierunku studiów. Status tzw. Partnerów Biznesowych mają takie podmioty, jak: Urząd Miasta Poznań, Urząd Miejski w Śremie, Zarząd Dróg Miejskich w Poznaniu, Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Komenda Miejska Policji w Poznaniu czy Areszt Śledczy w Poznaniu. Dodatkowo w celu uprzątnienia procesu kształcenia organizowane są: staże, wizyty studyjne, spotkania z praktykami, warsztaty oraz wspólne przedsięwzięcia projektowe z przedstawicielami praktyków i przedsiębiorstwami spoza grupy tzw. Partnerów Biznesowych.

Treści programowe kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne są rezultatem konsultacji i uzgodnień z nauczycielami akademickimi, studentami oraz interesariuszami zewnętrznymi. Projekt programu studiów przygotowuje tzw. Rada Programowa powołana na mocy zarządzenia nr 1/2024 Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu z dnia 24 stycznia 2024 r. W jej



skład wchodzi: przedstawiciele nauczycieli akademickich, praktycy biznesu oraz przedstawiciele studentów i absolwentów, a przewodniczy jej menedżer kierunku. Rada dokonuje również okresowych przeglądów, które obejmują m.in.: program studiów, harmonogram jego realizacji i efekty uczenia się, oraz nadzoruje jego aktualność. Podczas opracowywania koncepcji i celów kształcenia brane są także pod uwagę wyniki badań ankietowych realizowanych wśród studentów. Badanie te mają charakter ilościowy i jakościowy. W procesie przygotowywania programu studiów wykorzystywane są ponadto doświadczenia międzynarodowe związane ze współpracą z następującymi uczelniami: Franklin University w USA, University of Coventry i Bedfordshire University w Wielkiej Brytanii, Athone University z Irlandii, ISC Paris School of Management z Francji oraz University of Akureyri z Islandii.

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające z tego uwarunkowania. Narzędziami wspierającymi proces kształcenia są platformy Moodle i MS-Teams oraz poczta emailowa. Nauczyciele akademicy realizujący grupy zajęć z zastosowaniem technik kształcenia na odległość biorą pod uwagę potrzeby studentów, jak również ich możliwości techniczne.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, odnoszą się do profilu praktycznego studiów i zapewniają uzyskanie praktycznych kompetencji zawodowych.

Program studiów łączy treści ogólne, teoretyczne, z treściami specjalistycznymi pozwalającymi wyposażyć absolwentów w praktyczne umiejętności adekwatne do oczekiwań rynku pracy. Dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne przypisano 12 efektów uczenia się z zakresu wiedzy, 15 – z zakresu umiejętności i 3 – z zakresu kompetencji społecznych. Jednak nie wszystkie efekty uczenia się zostały opisane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz z uwzględnieniem uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. Dostrzegalne jest niewystarczające odniesienie do poziomu 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji, bowiem w kontekście wiedzy nie uwzględniono w przypadku 10 efektów zaawansowanego stopnia znajomości wybranych faktów, obiektów czy zjawisk. Właściwą głębię z zakresu wiedzy posiadają tylko dwa efekty uczenia się, tj.: BW\_I\_WO3 i BW\_I\_WO7. Ponadto translacja kodu charakterystyki drugiego stopnia P6S\_UW z uwzględnieniem uniwersalnej charakterystyki P6U\_U na efekty kierunkowe w zakresie umiejętności, np. BW\_I\_U01, BW\_I\_U03, BW\_I\_U04, powinna być bardziej precyzyjna, z podkreśleniem, iż chodzi o złożone i nietypowe zjawiska, procesy czy problemy. Efekty uczenia się dotyczące kompetencji społecznych sformułowano prawidłowo. Efekty uczenia się są jednakowe dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Występuje też właściwa dla profilu praktycznego proporcja pomiędzy kategoriami efektów, przeważają bowiem te związane z wyposażeniem absolwentów w umiejętności praktyczne. Zespół oceniający sformułował rekomendację dotyczącą uzupełnienia opisu kierunkowych efektów uczenia się zgodnie z wymogami odpowiadającymi poziomowi 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Efekty uczenia się zostały sformułowane z zastosowaniem terminologii właściwej dla dyscypliny wiodącej, tj. nauk o bezpieczeństwie i dyscypliny dodatkowej, tj. nauk o zarządzaniu i jakości. Mają one charakter specyficzny i uwzględniają aktualny zakres wiedzy i umiejętności właściwych dla dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne.

Zakładane dla ocenianego kierunku efekty uczenia się określają zakres wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku,

w tym kompetencje w zakresie komunikowania się w języku obcym co najmniej na poziomie B2 (według kryteriów biegłości językowej Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy).

W programie studiów określono ogólne metody weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Natomiast szczegółowe zasady weryfikacji efektów uczenia się opisano w kartach modułów/zajęć, podobnie jak zależności pomiędzy kierunkowymi efektami i efektami uczenia się dla poszczególnych grup zajęć. Zapewnia to realną możliwość sprawdzenia stopnia ich osiągnięcia przez studentów. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i są sformułowane w sposób pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

**Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy.

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1<sup>6</sup> (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione.

**Uzasadnienie**

Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne wpisuje się w strategię rozwoju Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu i jest zgodna z jego misją, która została sformułowana jako: „Przygotowanie do wyzwań przyszłości” (Get ready for the jobs of the future). Koncepcja i cele kształcenia są osadzone w dyscyplinie wiodącej, tj. naukach o bezpieczeństwie oraz dyscyplinie dodatkowej, tj. naukach o zarządzaniu i jakości. Koncepcja i cele kształcenia odpowiadają profilowi praktycznemu studiów oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, a także z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie oraz dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Efekty uczenia się nie zostały w pełni opisane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz z uwzględnieniem uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji w sposób właściwy dla profilu praktycznego. W większości przypadków stwierdzono, że przy formułowaniu efektów uczenia się nie określono stopnia zaawansowania zdobywanej wiedzy. Ponadto translacja kodu uniwersalnej charakterystyki na efekty kierunkowe w zakresie umiejętności powinna być bardziej precyzyjna, z podkreśleniem, iż chodzi o złożone i nietypowe zjawiska, procesy czy problemy. Efekty uczenia się dotyczące kompetencji społecznych sformułowano prawidłowo.

---

<sup>6</sup>W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

W programie studiów określono ogólne metody weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Natomiast szczegółowe zasady weryfikacji efektów uczenia się opisano w kartach modułów/zajęć.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie odnotowano.

### **Rekomendacja**

Rekomenduje się uzupełnienie opisu kierunkowych efektów uczenia się zgodnie z wymogami odpowiadającymi poziomowi 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji: w przypadku efektów uczenia się z zakresu wiedzy – poprzez wskazanie, że chodzi o zaawansowany stopień znajomości wybranych faktów, obiektów i zjawiska; w odniesieniu do efektów uczenia się z zakresu umiejętności – poprzez doprecyzowanie, iż chodzi o złożone i nietypowe zjawiska, procesy oraz problemy.

### **Zalecenia**

Brak.

### **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2**

Treści programowe na studiach pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonym na Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają poziom zaawansowania wiedzy właściwy dla dyscyplin naukowych, do których kierunek ten jest przyporządkowany. Są one również kompleksowe i specyficzne dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne.

Harmonogram realizacji programu studiów, czas trwania studiów, a także forma oraz sposób organizacji zajęć nie budzą wątpliwości. Wątpliwości także nie budzi liczba semestrów, szacowany nakład pracy studenta mierzony liczbą punktów ECTS.

Wymiar zajęć kształtujących umiejętności praktyczne na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest zgodny z przepisami. Na studiach pierwszego stopnia w formie stacjonarnej wynosi on 111,2 punktu ECTS, w formie niestacjonarnej: 95,9 punktu ECTS. Na studiach pierwszego stopnia przewidziano kształcenie w zakresie języka obcego na poziomie B2 wymaganym zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie Polskiej Ramy Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego oraz treści kształcenia z zakresu nauk humanistycznych w wymaganym wymiarze 5 punktów ECTS. Zajęcia z języka obcego prowadzone są w wymiarze 240 godzin na studiach stacjonarnych, po 60 na semestrach: II, III, IV i V, a na studiach niestacjonarnych – 152 godziny, na semestrach III i IV. Dodatkowo w programie studiów na IV. semestrze prowadzone są zajęcia w języku angielskim *cultural differences*, a na semestrze 6. – *ecology*. Powyższe rozwiązania pozwalają studentom osiągnąć wymagany poziom kształcenia językowego.

Metody kształcenia na ocenianym kierunku są specyficzne i różnorodne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich założonych efektów uczenia się oraz ich właściwe ocenienie. Wyjątek stanowią

zajęcia prowadzone metodą podającą (wyłącznie wykładu), podczas których zaplanowano nabywanie przez studentów umiejętności i kompetencji społecznych. Ocena tych umiejętności i kompetencji społecznych następuje podczas zajęć, a prowadzący zajęcia ocenia aktywności studentów na zajęciach (w grupie wykładowej), co jest zadaniem trudnym lub niemożliwym do wykonania. Dodatkowo osiągnięcie efektów uczenia się, także z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych, ocenia się za pomocą testów. Przykładem takich zajęć jest *bezpieczeństwo gospodarcze* w formie stacjonarnej (30 godzin) oraz niestacjonarnej (16 godzin wykładu). Dla tych zajęć zaplanowano osiągnięcie i ocenienie 3 umiejętności: BG\_U01: „ocenia informacje ekonomiczne pod kątem ich znaczenia dla bezpieczeństwa gospodarczego państwa”; BG\_U02: „różnicuje działania władz państwa ze względu na stopień zapewnienia bezpieczeństwa gospodarczego” oraz BG\_U03: „posługuje się wskaźnikami ekonomicznymi w celu oceny stopnia bezpieczeństwa gospodarczego”. Osiągnięcie tych efektów umiejętnościowych wymaga ich ćwiczenia, czego na wykładzie nie można osiągnąć. Ocena z kolokwium oraz aktywność na zajęciach są podstawą do oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, co jest niewłaściwe w przypadku efektów uczenia z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych. W podobny sposób zaplanowano osiągnięcie efektów uczenia się z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych w przypadku zajęć *dowodzenie*: 30 godzin wykładu dla formy stacjonarnej i 16 dla niestacjonarnej. W przypadku tych zajęć zaplanowano do osiągnięcia efekty: D\_U01: „analizuje i ocenia czynniki sytuacji zadaniowej, określa ich wpływ na rozwój sytuacji i proponuje sposób realizacji zadania”; D\_U02: stosuje terminologię operacyjną i dowodzenia zgodnie z wymaganiami w zakresie dowodzenia w sytuacjach kryzysowych, a w przypadku kompetencji społecznych D\_K01 Wskazuje dylematy etyczne związane z pełnieniem roli zawodowej”. Osiągnięcie tych umiejętności i kompetencji społecznych przez studentów podczas zajęć prowadzonych metodą podającą jest niemożliwe. Niemożliwe jest także prawidłowe ocenienie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych za pomocą dwóch testów oraz aktywności na zajęciach. Zespół oceniający PKA rekomenduje dokonanie przeglądu opisu efektów uczenia się oraz treści programowych z zakresu wiedzy w taki sposób, aby tworzyły teoretyczne podstawy obu dyscyplin naukowych, do których przypisano kierunek studiów, oraz aby podstawy teoretyczne stanowiły fundament do kształcenia umiejętności i kompetencji społecznych właściwych dla zawodowego rynku pracy związanego z bezpieczeństwem, a także dokonanie przeglądu oraz dostosowanie metod dydaktycznych oraz sposobu oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia dla zajęć i grup zajęć szczególnie tych prowadzonych metodą wykładu.

Wykładowcy, pracując nad sylabusem, mogą również określić własne metody dydaktyczne. Proces tworzenia koncepcji zajęć lub grup zajęć odbywa się podczas tzw. sesji projektowych. Jej uczestnikami są koordynator zajęć i metodyk nauczania. Zasadniczym celem sesji projektów jest opracowanie warstwy metodycznej zajęć.

Platformy MS Teams oraz Moodle wspierają proces kształcenia i stanowią bazę szkoleń zdalnych, ale także wsparcie dla tradycyjnych metod kształcenia prowadzonych w Uczelni. Opis metod kształcenia w sylabusach poszczególnych zajęć wskazuje na możliwość włączenia studentów do aktywnego udziału w procesie uczenia się oraz osiągnięcia przez nich założonych efektów uczenia się. Ważnym elementem jakości kształcenia dotyczącym metod kształcenia, jest stosowany na ocenianym kierunku standard metodyczny dla nauczycieli akademickich, wprowadzony w 2020 roku, który precyzyjnie określa obowiązkowe szkolenia z zakresu metodyki kształcenia, które powinny odbyć osoby prowadzące zajęcia. Wszystko to sprawia, że metody kształcenia są różnorodne, uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki oraz pozwalają osobom prowadzącym zajęcia wybrać takie formy zajęć, a także

środki i narzędzia dydaktyczne, które stymulują studentów do samodzielności i aktywności w procesie zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Jednocześnie zapewniają im przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej poprzez nabywanie praktycznych umiejętności.

Uczelnia dba także o jakość kształcenia na odległość. Metody i techniki kształcenia na odległość opisane są w Standardach metodyki kształcenia zdalnego opracowanych w 2020 roku. Opracowanie zawiera uczelniane standardy jakości kształcenia zdalnego, rekomendacje oraz opisuje dobre praktyki w tym zakresie. Wymogi dotyczące kształcenia na odległość na ocenianym kierunku są przez Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu spełnione, a liczba godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem tych metod na studiach pierwszego stopnia dla obu form kształcenia nie przekracza 50 procent, a w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne metody te wykorzystywane są jedynie pomocniczo.

Praktyki studenckie dla studiów pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne są integralną częścią procesu kształcenia i umożliwiają kompleksowe przygotowanie studentów do przyszłej pracy zawodowej. Program praktyk studenckich zawiera cele praktyk ich wymiar oraz efekty uczenia się, które student powinien osiągnąć. Studenci odbywają praktyki zawodowe na studiach pierwszego stopnia w: III semestrze (w wymiarze 240 godz., 9 ECTS), IV semestrze (w wymiarze 240 godz., 9 ECTS), V semestrze (w wymiarze 240 godz., 9 ECTS) oraz VI semestrze (w wymiarze 240 godz., 9 ECTS). Łączny wymiar obowiązkowych praktyk zawodowych dla studentów pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, którzy rozpoczęli naukę w roku akademickim 2023/24, wynosi 960 godzin, dla których przypisano 36 ECTS. Organizacją praktyk zajmuje się Biuro Karier i Praktyk. Organizację praktyk oraz związane z nimi prawa i obowiązki studenta oraz podmiotu przyjmującego na praktyki unormowane zostały przez Uczelnię w regulaminie studenckich praktyk zawodowych, a ich plan jest przygotowywany według wytycznych Uczelni.

Efekty uczenia się zawarte w modułach praktyk, treści programowe określone dla praktyk i ich wymiar określone dla ocenianego kierunku są prawidłowe. Umieszczenie praktyk w planie studiów zapewnia osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Efekty te studenci powinni osiągnąć w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Efekty uczenia się przypisane dla praktyk zawodowych są zgodne z efektami przypisanymi dla pozostałych zajęć. Dla praktyk studenckich na ocenianym kierunku został stworzony jeden sylabus na wszystkie semestry odbywania praktyk (III-VI sem.), co nie jest dobrym rozwiązaniem, ponieważ student w poszczególnych semestrach osiąga różne efekty uczenia się, co powinno być przekładane na etapy praktyk. Przy takim sylabusie niemożliwa jest także prawidłowa ocena zakresu osiągnięcia efektów uczenia się na poszczególnych etapach praktyk oraz po ich zakończeniu. ZO PKA rekomenduje zmianę sylabusu (karty przedmiotu) praktyki zawodowe z podziałem na semestry, tak aby student osiągał różne zakładane efekty uczenia się na poszczególnych semestrach studiów.

Miejsca praktyk studentów kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne to: urzędy gminy, urzędy miasta, starostwa powiatowe, urzędy marszałkowskie, urzędy wojewódzkie, straż gminna, miejska, inne jednostki administracji niespolonej, Policja, jednostki Państwowej Straży Pożarnej, jednostki Sił Zbrojnych RP, jednostki Straży Granicznej, jednostki Służby Więziennej, jednostki Służby Celnej, Inspekcja Transportu Drogowego, Straż Ochrony Kolei, agencje ochrony mienia, agencje detektywistyczne, straż przemysłowa, ABW, CBA, kancelarie niejawne lub jawne, wydziały zarządzania kryzysowego, a także inne podmioty realizujące zadania z zakresu ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Uczelnia posiada sformalizowane porozumienia z pracodawcami w sprawie realizacji praktyk zawodowych. Współpracuje z około 20 przedsiębiorstwami i instytucjami, dzięki czemu w minionych latach studenci zawsze mieli możliwość podjęcia praktyk zgodnie z kierunkiem studiów. Liczba miejsc praktyk oferowana studentom ocenianego kierunku jest wystarczająca. Istnieje również możliwość wyboru przez studenta miejsca praktyk samodzielnie. Każdy wybór przez studenta miejsca odbywania praktyk zawodowych jest zatwierdzany przez opiekuna praktyk w oparciu o przyjęte kryteria jakościowe. W przypadku praktyk organizowanych przez opiekuna praktyk weryfikacja ww. kryteriów następuje podczas jego bezpośrednich wizyt i rozmów prowadzonych w zakładach pracy. W przypadku praktyk indywidualnych opiekun praktyk ocenia zaproponowany przez studenta zakład na podstawie przedłożonego harmonogramu praktyk, w którym, oprócz przebiegu praktyk, są zawarte informacje szczegółowe dotyczące sprzętu i wyposażenia zakładu lub instytucji związanego z kierunkiem bezpieczeństwa wewnętrznego, z którymi ma być zapoznawany student.

Infrastruktura zakładów, do których kierowani byli studenci na praktyki, zależy od typu prowadzonej przez te podmioty działalności.

Podstawą organizacji praktyk zawodowych jest modułowy ramowy program praktyk zawodowych, zdefiniowany nie tylko dla kierunku kształcenia, ale także posiadający warianty dopasowane do rodzaju instytucji i miejsca odbywania praktyki. Tak przygotowane programy modułowe są wskazówkami dla zakładowych opiekunów praktykantów, którzy są odpowiedzialni za zorganizowanie i przebieg praktyki zgodnie z zawartymi porozumieniami. Ramowe programy praktyk zawodowych zawierają moduły obowiązkowe, które studenci obowiązkowo muszą zrealizować, ale także moduły do wyboru, spośród których studenci wybierają co najmniej 4 moduły.

Po dokonaniu wyboru student przesyła opiekunowi praktyk swoje CV wraz z deklaracją dotyczącą miejsca, czasu i wymiaru planowanych praktyk. Po ustaleniu szczegółów związanych z praktyką student dostarcza potwierdzony przez praktykodawcę program praktyki ze wskazanymi modułami do wyboru. Na tej podstawie przygotowuje się porozumienie w sprawie organizacji studenckich praktyk zawodowych zawierające zasady regulujące proces przebiegu praktyki, obowiązki praktykanta oraz modułowy program praktyk.

Po zakończeniu praktyki student przedkłada opiekunowi praktyk z ramienia Uczelni następujące dokumenty: dziennik praktyk, zaświadczenie o odbyciu praktyk wraz z oceną efektów uczenia się dokonywaną przez zakładowego opiekuna praktyk, wypełniony druk raportu wypełniany przez studenta po praktyce oraz druk samooceny osiągnięcia efektów uczenia się przez studenta. Zebrany zestaw dokumentów w pierwszej kolejności opiniuje merytoryczny opiekun praktyk z ramienia Uczelni wyznaczony przez dziekana. O zaliczeniu praktyki decyduje dziekan wydziału lub prodziekan na podstawie opinii merytorycznego opiekuna praktyk oraz kompletu dokumentacji przedstawianej przez studenta w zakresie praktyk zawodowych.

Podstawowym narzędziem kontroli osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie praktyk zawodowych jest analiza dokumentacji praktyk prowadzonej i gromadzonej w sposób określony w regulaminie praktyk dokonywana przez opiekuna praktyk z ramienia Uczelni, która opisuje przebieg praktyki, w tym wskazuje na zrealizowane zadania i uzyskane efekty uczenia się. Proces oceny praktyki ma charakter kompleksowy i jest powiązany z oceną stopnia osiągnięcia przez studenta wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Uczelnia prowadzi hospitacje praktyk. Oceniane są one pod względem ilościowym i jakościowym. Podczas hospitacji przeprowadzana jest rozmowa z przedstawicielami instytucji, w tym z opiekunem praktyki ze strony pracodawcy, a także ze studentem.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje merytoryczne opiekuna praktyk dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne są odpowiednie, aby zapewnić właściwy poziom nadzoru nad realizacją praktyk. Właściwe są także relacje opiekuna praktyk z pracodawcami.

W czasie trwania pandemii Covid- 19 praktyki odbywały się zgodnie z programem studiów, w porozumieniu z pracodawcami, z uwzględnieniem sytuacji epidemiologicznej.

Praktyki studenckie podlegają procesowi ewaluacji z udziałem studentów, której celem jest monitorowanie jakości ich realizacji i podnoszenie jej na poziomie organizacyjnym i merytorycznym, tak aby możliwe było uzyskanie zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Plany zajęć uwzględniają zasady higieny pracy i umożliwiają systematyczne zdobywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Na studiach pierwszego stopnia, dla studiów w formie stacjonarnej, zajęcia odbywają się od poniedziałku do piątku. W przypadku studiów niestacjonarnych harmonogram przewiduje 8 do 12 weekendów zjazdowych od piątku wieczorem, kiedy to odbywają się seminaria, do niedzieli wieczorem. Zajęcia w weekendy (w soboty i niedziele) odbywają się w godzinach 8.00-18.00, w wyjątkowych sytuacjach kończą się o 20.00.

Przyjęte rozwiązania odnoszące się do organizacji procesu kształcenia i uczenia się uwzględniają czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się, co umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych przez nich wynikach. Zgodnie z zapisem w regulaminie studiów student ma prawo do przedłużenia sesji. Warunki i zasady, na jakich się to odbywa, są precyzyjnie opisane w regulaminie studiów. Regulamin studiów przewiduje także zaliczenie i egzamin komisyjny. Przepisy te pozwalają także na udział w egzaminie komisyjnym obserwatora wskazanego przez studenta, a także przedstawiciela samorządu. Sprawia to, że studenci mają możliwość uzyskania obiektywnej oceny także w przypadkach sytuacji konfliktowych.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione.

### **Uzasadnienie**

Sekwencja zajęć na ocenianym kierunku jest prawidłowa. Nie wszystkie metody kształcenia są właściwie dobrane i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. W większości stymulują one jednak studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Zapewniają one studentom przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Umożliwiają także uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej

na poziomie B2. Są one dostosowane do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Organizacja praktyk następuje w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Zapewnione są miejsca odbywania praktyk. Organizacja praktyk zawodowych, w tym nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc ich odbywania oraz program i środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, zapewniają prawidłową realizację praktyk.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku zapewnia odpowiednie rozplanowanie i efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie odnotowano.

### **Rekomendacje**

1. Dokonanie przeglądu opisu efektów uczenia się oraz treści programowych z zakresu wiedzy w taki sposób, aby tworzyły teoretyczne podstawy obu dyscyplin naukowych, do których przypisano kierunek studiów oraz aby podstawy teoretyczne stanowiły fundament do kształcenia umiejętności i kompetencji społecznych właściwych dla zawodowego rynku pracy związanego z bezpieczeństwem.
2. Dokonanie przeglądu oraz dostosowanie metod dydaktycznych oraz sposobu oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć i grup zajęć szczególnie tych prowadzonych metodą wykładu.
3. Zmianę sylabusu (karty przedmiotu) praktyki zawodowe z podziałem na semestry, tak aby student osiągał różne zakładane efekty uczenia się na poszczególnych semestrach studiów.

### **Zalecenia**

Brak.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3**

Warunki rekrutacji na studia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne corocznie określone są uchwałą Senatu Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu. Uczelnia określa również kompetencje cyfrowe wymagane od kandydatów na studia. Dla kandydatów na studia pierwszego stopnia kompetencje cyfrowe określono jako umiejętność korzystania z edytorów tekstu, podstawowych funkcji programów biurowych czy znajomość zasad bezpieczeństwa online. Dodatkowo Uczelnia, zgodnie z zarządzeniem Rektora, zobowiązuje się, że studentom, którzy zgłaszają braki w zakresie kompetencji cyfrowych, zorganizowane zostaną szkolenia uzupełniające w tym zakresie.



Po dokonaniu rejestracji online osoby zarejestrowane zobowiązane są do złożenia kompletu wymaganych dokumentów rekrutacyjnych określonych w uchwale. Uczelnia w warunkach rekrutacji określiła minimalne wymagania dla absolwentów matur (starych i nowych). O przyjęciu kandydata, do wyczerpania limitu określonego przez Senat Uczelni, decyduje kolejność zapisów. Warunki rekrutacji na studia są przejrzyste, selektywne, bezstronne i zapewniają kandydatom na studia równe szanse w rekrutacji.

Uczelnia określiła także warunki potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów na poziomie rekrutacji, a także podczas trwania studiów. W tym przypadku decyzję o potwierdzeniu efektów uczenia się podejmuje dziekan na zasadach opisanych w regulaminie studiów. W przypadku uzasadnionych wątpliwości dziekan może podjąć decyzję o przeprowadzeniu egzaminu weryfikującego efekty uczenia się uzyskane poza systemem studiów.

Zasady dyplomowania na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne są opisane w zarządzeniach Rektora i dziekana. Uczelnia precyzyjnie przygotowała także regulamin prowadzenia egzaminu zdalnego oraz wprowadziła wymóg sprawdzania prac dyplomowych w systemie antyplagiatowym. Zasady weryfikacji efektów uczenia się są sformalizowane i określone są w licznych przepisach. W sylabusach do każdego zajęcia są precyzyjnie opisane treści kształcenia, forma prowadzonych zajęć, metody oraz metody weryfikacji efektów uczenia się, a także wymagania na poszczególne oceny. Student ma prawo do poprawienia ocen, a także nie zgodzenia się z wystawioną oceną. Procedura ta, precyzyjnie opisana w regulaminie studiów, daje studentowi możliwość poprawy oceny, a także doboru obserwatora, przedstawiciela samorządu studenckiego. Takie zasady zapewniają równe traktowanie studentów oraz bezstronność, rzetelność i przejrzystość sposobu weryfikacji efektów uczenia się oraz wiarygodności i porównywalności ocen. Studenci mają także zagwarantowaną w regulaminie studiów procedurę postępowania w sytuacjach konfliktowych.

Zaproponowane w kartach zajęć metody weryfikacji efektów uczenia się są różnorodne, specyficzne, stymulują studentów do samodzielności, a także umożliwiają prawidłowe osiągnięcie i ocenienie poziomu osiągnięcia efektów uczenia się. Uwzględniają również osiągnięcie umiejętności językowych na poziomie B2 ESOKJ na studiach pierwszego stopnia.

Metody kształcenia na odległość stosowane na ocenianym kierunku są prawidłowo opisane, nie budzą wątpliwości w zakresie doboru technologii informatycznych oraz sposobu prowadzenia zajęć z wykorzystaniem technik pozwalających na prowadzenia zajęć zdalnych oraz zaliczeń i egzaminów, w tym egzaminów dyplomowych. Procedury te są uregulowane w wewnątrzuczelnianych aktach prawnych.

Zespół oceniający PKA dokonał oceny materiałów w postaci prac etapowych i projektów dyplomowych studentów pierwszego stopnia studiów kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Pozwoliło to na wyciągnięcie wniosków, że studenci osiągają założone efekty uczenia się, a rodzaj, forma, tematyka i wymagania stawiane pracom i projektom, które weryfikują stopień osiągnięcia przez nich efektów uczenia się, są prawidłowe. Zwrócono jednak uwagę na konieczność podjęcia działań doskonalących.

Studenci Uczelni mają możliwość publikacji w czasopismach naukowych Uczelni i są do tego zachęceni (np. w czasopiśmie „Debiuty Naukowe Studentów Wyższej Szkoły Bankowej”). Studenci ocenianego kierunku nie korzystali jednak w ostatnich latach z tych możliwości. Po ostatniej konferencji organizowanej przez Koło Nauk Penalnych Uczelnia planuje wydać materiały pokonferencyjne, w których artykuły zgłosili także studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne.

**Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy.

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione.

#### **Uzasadnienie**

Uczelnia właściwie określiła warunki rekrutacji na studia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste, warunki przyjęcia kandydatów na studia. Warunki przyjęcia na studia pierwszego stopnia są określone na poziomie minimalnym, jednak umożliwiają właściwy dobór kandydatów. Zasady zaliczania poszczególnych semestrów, w tym dyplomowanie, uznawania efektów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, są opisane prawidłowo.

System weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Stosowane metody weryfikacji i oceny umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się.

Prace etapowe i egzaminacyjne oraz prace projektowe potwierdzają osiągnięcie przez studentów kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne efektów uczenia się. Uczelnia stosuje odpowiednie metody weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się,

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia** Nie odnotowano.

#### **Rekomendacje**

Brak.

#### **Zalecenia**

**Brak. Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4**

Zajęcia na ocenianym kierunku studiów prowadzi 65 osób, w tym nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia. Wszystkie osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje i doświadczenie w zakresie umożliwiającym prawidłową realizację zajęć oraz nabywanie przez studentów założonych efektów uczenia się. Występuje zgodność doświadczenia zdobytego przez

osoby prowadzące zajęcia poza uczelnią w instytucjach związanych z bezpieczeństwem z przewidzianymi dla studentów ocenianego kierunku efektami dotyczącymi umiejętności.

Wśród osób prowadzących zajęcia jest: 1 profesor, 10 doktorów habilitowanych, 26 doktorów, a także 28 osób z tytułem zawodowym magistra. Stopnie naukowe doktorów kadra kierunku zdobywała w dyscyplinach: nauki o bezpieczeństwie, nauki prawne, nauki o polityce i administracji, nauki o zdrowiu, historii, ekonomii i finansach, nauki socjologiczne. Dyscyplinę wiodącą reprezentuje 13 osób, dyscyplinę dodatkową – 7. Zajęcia są obsadzone prawidłowo.

Stosunek liczby 65 nauczycieli do 494 studentów uznać należy za prawidłowy. Struktura kadry zapewnia możliwości rozwoju kierunku, dla którego dyscypliną wiodącą są nauki o bezpieczeństwie. Część nauczycieli prowadzi działalność naukową (publikacyjną), a inni posiadają znaczące doświadczenie praktyczne zdobyte poza Uczelnią, między innymi poprzez pracę w policji, w wojsku, w ratownictwie medycznym, na stanowisku prokuratora oraz w samorządzie.

Doświadczenie dydaktyczne osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku zdobywały poprzez pracę na różnych uczelniach w Polsce. Część kadry uzupełnia wykształcenie poprzez studia podyplomowe oraz szkolenia. Każdy pracownik Uczelni odbywa ponadto szkolenie z zakresu prowadzenia zajęć zdalnych.

Uczelnia wdrożyła również standard metodyczny, który przewiduje cykliczne szkolenia i obowiązki dotyczące między innymi: monitorowania zasobów biblioteki, przygotowania kart zajęć zawierających szczegółowe zasady zaliczania, prowadzenia quizów, zadań i ćwiczeń wykonywanych na zajęciach, prowadzenia zajęć z wykorzystaniem różnych metod dydaktycznych, organizacji wizyt studyjnych, ewaluacji zajęć dydaktycznych, projektowania zajęć, wewnętrznych szkoleń metodycznych, seminariów i konferencji metodycznych. Zadania w standardzie przypisane są do różnych grup interesariuszy wewnętrznych: od prowadzących zajęcia, poprzez kierownictwo Uczelni, menedżera kierunku, po Pełnomocnika rektora ds. nauki. W bieżącym roku Uczelnia opracowała Poradnik ABC Wykładowcy, który zawiera podstawowe informacje o całym spektrum stojących przed nauczycielami zadań, a także porady, wskazówki oraz informacje o możliwym wsparciu.

Najbardziej obciążeni zajęciami na ocenianym kierunku nauczyciele akademicy to lektorzy i nauczyciele WF-u, którzy mają zaplanowane ponad 300 godzin. Inni nauczyciele wypracowują maksymalnie do 300 godzin. Niektórzy z nauczycieli mają zaplanowane kilkanaście, do kilkudziesięciu godzin zajęć. Takie obciążenie zajęciami uznać należy za niezbyt duże i umożliwiające prawidłową realizację zajęć.

Spośród 65 osób prowadzących zajęcia 34 zatrudnione są na Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu jako podstawowym miejscu pracy na podstawie umowy o pracę. Uczelnia deklaruje, że nauczyciele zatrudnieni w podstawowym miejscu pracy wypracowują ponad 50 % wszystkich zaplanowanych godzin zajęć.

Wszystkie osoby prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku posiadają kompetencje dydaktyczne zarówno w zakresie prowadzenia konkretnych zajęć, jak i zakresie kształcenia na odległość. Wynika to z faktu przejścia na kształcenie na zdalne w okresie pandemii, a także wcześniejszego wprowadzenia platformy Moodle. Uczelnia wdrożyła standard metodyki kształcenia zdalnego, a także przewodnik dla wykładowców w tym zakresie. Zajęcia prowadzone w formie kształcenia na odległość podlegają hospitacjom na zasadach obowiązujących w Uczelni. Dodatkowo wykładowcy mają obowiązek i możliwość podnoszenia kompetencji dydaktycznych poprzez cyklicznie organizowane szkolenia,

warsztaty oraz konsultacje prowadzone przez Dział Metodyki Nauczania. Nauczyciele akademicy na Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu są zatrudniani na podstawie konkursów i wdrażani do pracy według określonych procedur wprowadzonych zarządzeniem kanclerza Uczelni. Procedura zatrudnienia osoby prowadzącej zajęcia poprzedzona jest oceną potrzeb kadrowych w obszarze dydaktyki. W kolejnym kroku dziekan w porozumieniu z Rektorem i kanclerzem określa merytoryczne warunki zatrudnienia obejmujące doświadczenie dydaktyczne, zawodowe oraz osiągnięcia naukowe. Przygotowuje także wstępną listę kandydatów, którą przedstawia Rektorowi, powołuje komisję konkursową i przeprowadza rozmowy kwalifikacyjne dotyczące obszarów określonych w warunkach rekrutacji. W skład Komisji, oprócz dziekana, wchodzi m.in. menedżer kierunku, na którym zajęcia ma prowadzić zatrudniana osoba, oraz właściwy dla kierunku prodziekan. Po wyłonieniu kandydata dziekan przedstawia go Rektorowi. Każdy nowoprzyjęty nauczyciel jest wprowadzany w oparciu o procedurę adaptacyjną opracowaną przez Kanclerza Uczelni.

Nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne są hospitowani przez metodyka oraz menedżera kierunku w oparciu o obowiązujący na Wydziale Finansów i Bankowości regulamin i sformalizowany arkusz hospitacji. Corocznie planowanych jest około 10 hospitacji zajęć. Obowiązuje zasada, że każdy nowoprzyjęty nauczyciel akademicki lub inna osoba prowadząca zajęcia jest hospitowana w pierwszym roku prowadzenia zajęć. W trakcie hospitacji oceniane są następujące aspekty: predyspozycje dydaktyczne, komunikatywność, umiejętność zarządzania sytuacjami trudnymi oraz umiejętność angażowania studentów w zajęcia. Dodatkowo oceniana jest zgodność prowadzonych zajęć z sylabussem i możliwość osiągnięcia założonych efektów uczenia się.

Studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne oceniają zajęcia po każdym semestrze w ramach Badania Atrybutów Marki. Wyniki badań są dostępne dla prowadzących zajęcia. Przy ocenie brane są pod uwagę takie kryteria, jak: praktyczność zajęć, jakość materiałów dydaktycznych, system oceniania. Nauczyciele akademicy dokładnie znają zasady oceny, wiedzą, za co będą oceniani, a sam proces według nich jest obiektywny i sprawiedliwy. W ostatnim roku akademickim średnia ocena wykładowcy prowadzącego zajęcia na ocenianym kierunku wynosiła 4,62.

Dodatkowo pracownicy są oceniani za swoją działalność dydaktyczno-organizacyjną. Ponadto w każdym czasie pisemną ocenę pracownika może sporządzić dziekan i Rektor. Nauczyciele akademicy są również oceniani przez absolwentów. Ocena nauczycieli odbywa się zgodnie z terminami ustawowymi, w oparciu o sformalizowany dokument i jest obowiązkowa i prowadzona jest w oparciu o regulamin oceny.

Wyniki ocen okresowych, hospitacji oraz ocen dokonywanych przez studentów mają wpływ na indywidualizację ścieżek kariery zawodowej nauczycieli. Podczas spotkania z zespołem oceniającym PKA nauczyciele potwierdzili, że znają zasady awansowania i rozwoju, a Uczelnia wspiera ich w tym zakresie.

W Uczelni nauczyciele zatrudniani są na etatach dydaktycznych, badawczo dydaktycznych i badawczych. Obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA nauczyciele potwierdzili, że zasady przechodzenia między różnymi grupami nauczycieli akademickich są jasne oraz sprawiedliwe. Nauczyciel z każdej grupy może rozwijać się i pozyskiwać na to środki wewnętrzne i zewnętrzne. Uczelnia stosuje punktowe ocenianie osób prowadzących zajęcia. Powoduje to efekt pozytywny w zakresie premiowania osób najbardziej aktywnych, ale także dopinguje mniej aktywnych. Najlepiej ocenieni nauczyciele mogą uzyskać nagrody Rektora lub stałe dodatki do wynagrodzenia. Z niżej

ocenianymi wykładowcami kierownictwo Uczelni prowadzi rozmowy i wspomaga ich, na przykład poprzez szkolenia metodyczne.

Polityka kadrowa realizowana w Uczelni obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania w przypadkach zagrożenia. W Uczelni funkcjonują przepisy dotyczące procedury przeciwdziałania mobbingowi i molestowaniu seksualnemu na Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu, a także zapisy w załączniku nr 1 do regulaminu pracy dotyczącym równego traktowania w zatrudnieniu oraz przepis dotyczący planu równości płci dla Federacji Naukowej WSB–DSW Merito.

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy.

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

##### **Kryterium spełnione. Uzasadnienie**

Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku posiadają udokumentowany dorobek naukowy w zakresie dyscyplin nauki o bezpieczeństwie oraz nauki o zarządzaniu i jakości, do których przypisano oceniany kierunek studiów. Posiadają oni właściwe kompetencje dydaktyczne oraz bogate doświadczenie zawodowe w branży bezpieczeństwa. Kadra jest właściwie obciążona zajęciami dydaktycznymi oraz posiada kompetencje do prowadzenia zajęć zdalnych. Dobór kadry kierunku odbywa się w sposób transparentny: w drodze konkursowej i określony jest w procedurach wewnątrzuczelnianych. Nauczyciele są hospitolowani oraz oceniani poprzez oceny okresowe, a także przez studentów, oraz posiadają wiedzę, jakie kryteria będą oceniane. Sprzyja to stabilności zatrudnienia i umożliwia rozwój kadry. Uczelnia wypracowała procedury rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki mobbingu.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie odnotowano.

#### **Rekomendacje**

Brak.

#### **Zalecenia**

Brak.

#### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5**

Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu dysponuje sześcioma obiektami dydaktycznymi usytuowanymi w centrum Poznania. We wrześniu 2023 r. oddano do użytkowania nowo wyremontowany budynek zlokalizowany przy ul. Ratajczaka 1/3, który poprzez połączenie za pomocą przeszklonych łączników z budynkiem przy ul. Ratajczaka 5/7 i budynkiem przy ul. Powstańców Wielkopolskich 1 tworzy zamkniętą część kampusu. Wydział Finansów i Bankowości do realizacji kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne wykorzystuje przede wszystkim następującą infrastrukturę:

1. budynek dydaktyczny przy ul. Powstańców Wlkp. 1 o powierzchni całkowitej 1512 m<sup>2</sup>, w którym znajduje się: 13 laboratoriów komputerowych, 5 laboratoriów inżynierskich, 5 sal ćwiczeniowych oraz pomieszczenia wspomagające proces dydaktyczny;
2. budynek dydaktyczny przy ul. Powstańców Wlkp. 2a o powierzchni całkowitej 2312 m<sup>2</sup>, w którym dostępny jest zasób w postaci: 4 auli z możliwością łączenia ich w jedną dużą salę wykładową o pojemności 500 osób, 11 sal ćwiczeniowych, 5 sal komputerowych, 1 sali do prowadzenia zajęć hybrydowych, a także 3 pracowni do nauki języka obcego i pomieszczeń wspomagających proces dydaktyczny;
3. budynek dydaktyczno-administracyjny przy ul. Ratajczaka 1/3 o powierzchni całkowitej 1217 m<sup>2</sup>, w którym są: 3 sale mobilne ćwiczeniowo/komputerowe, 1 laboratorium inżynierskie, 3 sale ćwiczeniowe i dodatkowo pomieszczenia wspomagające proces dydaktyczny. Ponadto w budynkach należących do kampusu Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu znajdują się 23 laboratoria komputerowe.

Na ocenianym kierunku realizowane są dwie grupy zajęć z wykorzystaniem laboratoriów komputerowych, które umożliwiają studentom kształtowanie umiejętności praktycznych, a mianowicie: *zarządzanie w sytuacjach kryzysowych* oraz *technologia informacyjna*. Studenci nabywają także umiejętności praktycznych podczas realizacji zajęć z *podstaw kryminologii i kryminalistyki*. W ramach grupy zajęć *zarządzanie w sytuacjach kryzysowych* studenci biorą udział w grze strategicznej *Pandemia*. Oprogramowanie to wykorzystywane jest do symulacji sytuacji kryzysowych i kształtowaniu umiejętności w zakresie: 1) podejmowania decyzji; 2) organizowania działań; 3) koordynacji pracy służb odpowiedzialnych za podejmowanie działań w sytuacji wystąpienia zagrożenia dla bezpieczeństwa ludności itd. Z kolei w czasie zajęć z *technologii informacyjnej* studenci zdobywają takie umiejętności, jak: 1) wdrażanie systemów IT w różnych organizacjach; 2) wykorzystywanie narzędzi informatycznych w komunikacji pisemnej i zdalnej, w tym do przygotowywania pism i sporządzania dokumentów; 3) wdrażanie rozwiązań usprawniających administrowanie w instytucjach bezpieczeństwa publicznego. Oprócz tego studenci w czasie zajęć ćwiczeniowych uczą się praktycznych umiejętności związanych z techniką kryminalistyczną, w tym: 1) ujawniania i zabezpieczania śladów kryminalistycznych; 2) przeprowadzania oględzin miejsc zdarzeń kryminalistycznych; 3) sporządzania dokumentacji związanej z podejmowanymi czynnościami.

Uczelnia posiada także na wyposażeniu dwie walizki kryminalistyczne.

Sale dydaktyczne wyposażone są w: projektor multimedialny i ekran, tablicę flipchart, a także tablicę sucho ścierną. Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne są klimatyzowane.

Do realizacji zajęć z wychowania fizycznego wynajmowane są obiekty sportowe w postaci: siłowni, boiska do piłki nożnej, boiska do koszykówki, boiska do siatkówki, basenu, sali do samoobrony oraz sali do aerobiku.

Technologie IT na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, to przede wszystkim platformy edukacyjne: Moodle i MS Office 365/MS Teams, które umożliwiają studentom dostęp do materiałów edukacyjnych,

nagrań oraz quizów on-line. Wszystkie grupy zajęć mają swoje kursy na ww. platformach wykorzystywanych do nauczania on-line, które dodatkowo są wzbogacone o narzędzia informatyczne do pracy w grupach, komunikacji zdalnej i samokształcenia. Studenci Uczelni korzystają również z extranetu, który pozwala na dostęp do: planu zajęć, harmonogramu roku akademickiego, linków do zajęć zdalnych, danych kontaktowych do nauczycieli akademickich czy działów wspierających proces dydaktyczny (Dziekanatu, Biura Karier i Praktyk, Działu Metodyki Nauczania).

Zajęcia dydaktyczne są prowadzone w formie: wykładów, ćwiczeń, laboratoriów, projektów i seminariów. Na stanowiskach komputerowych zainstalowano system operacyjny Windows i oprogramowanie użytkowe, takie jak pakiet biurowy MS Office. Obecnie studentom jest nieodpłatnie udostępniany pakiet MS Office 365. Uczelnia zapewnia też studentom i pracownikom darmowe korzystanie z internetu – WiFi.

Zasoby edukacyjne, w tym wyposażenie techniczne, są systematycznie rozwijane. Przykładem może być zamontowanie w 2020 r. systemu streamingowego pozwalającego na jednoczesne prowadzenie zajęć ze studentami na sali wykładowej oraz korzystającymi z platformy zdalnego nauczania. Elementami tego systemu są: kamera śledząca prowadzącego zajęcia, nowoczesny interaktywny monitor dotykowy, konsola umożliwiająca nagrywanie zajęć oraz dystrybucję sygnału na MS Teams lub na kanale YouTube.

Biblioteka Uczelni znajduje się w budynku przy ul. Ratajczaka 5/7 i zajmuje powierzchnię 400 m<sup>2</sup>. W czytelni i salkach projektowych użytkownicy mają do dyspozycji 42 miejsca siedzące oraz 4 stanowiska komputerowe. Księgozbiór liczy ok. 58 tys. woluminów oraz ponad 100 tytułów czasopism. Biblioteka pracuje z zastosowaniem systemu komputerowego Prolib. We wszystkich pomieszczeniach Biblioteki działa bezpłatna sieć WiFi. Dla potrzeb ocenianego kierunku prenumerowane są następujące czasopisma: Bezpieczeństwo: teoria i praktyka – dostęp on-line, Bezpieczeństwo narodowe – dostęp on-line, It w administracji, ITwiz, Państwo i prawo, Problemy Kryminalistyki, Przegląd Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Sprawy Międzynarodowe. Biblioteka oferuje dostęp do baz danych: Academica, Ebsco, Prolib, LexOmega, Legalis, Infor Lex, Ibuk, Nasbi, Scopus, Pearson, Elsevier, Wiley, Nature, Web of Science, Emerald. Ogółem w zasobach Biblioteki Cyfrowej znajduje się 2267 publikacji. Księgozbiór Biblioteki w 69% stanowią pozycje w języku polskim, a 31% to zbiory w języku angielskim, francuskim, niemieckim i rosyjskim. Dodatkowo studenci i nauczyciele akademicy mają możliwość korzystania ze zbiorów innych bibliotek poprzez system wypożyczania międzybibliotecznego.

Biblioteka jest otwarta 70 godzin tygodniowo (w tym w sobotę i niedzielę) dla studentów, nauczycieli akademickich, a także osób z zewnątrz, przy czym czytelnicy spoza Uczelni mogą korzystać z jej zbiorów tylko na miejscu, tj. w czytelni.

Uczelnia zapewnia zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do sieci bezprzewodowej oraz pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych oraz specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć w celu wykonywania zadań oraz realizacji projektów.

Uczelnia ustawicznie podejmuje działania w zakresie dostosowania infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Działania te koncentrują się na sukcesywnej likwidacji barier architektonicznych i urbanistycznych oraz wyposażaniu sal

dydaktycznych w sprzęt specjalistyczny dedykowany osobom z różnymi dysfunkcjami. Do istotnych udogodnień architektonicznych należy zaliczyć, m.in.:

1. tabliczki z kodem NFC i napisem brajlowskim na drzwiach wejściowych do budynków oraz wszystkich sal dydaktycznych, toalet czy punktów obsługi studenta;
2. kontrastowe stopnice pierwszego i ostatniego stopnia schodów prowadzących na poszczególne piętra oraz ciągły system poręczy po jednej ze stron klatki z oznakowaniem ciągów informacyjnych tabliczkami brajlowskimi;
3. system nawigacji ułatwiający przemieszczanie się osobom niewidomym i niedowidzącym po przestrzeni budynku;
4. tabliczki z piktogramem i napisem brajlowskim o możliwości wejścia na teren Uczelni z psem przewodnikiem oraz stojaki z miską dedykowane dla psa przewodnika.

Natomiast przykładowe udogodnienia związane z wyposażeniem i obsługą studentów stanowią:

1. tablety z zainstalowanym dostępem do usługi tłumacza języka migowego znajdujące się we wszystkich punktach kontaktowych ze studentem, czyli Rektoracie, Kancelarii, Dziekanacie, Dziale Płatności i Stypendiów, Bibliotece, Biurze Pełnomocnika Rektora ds. Studentów z Niepełnosprawnością;
2. Przenośne recepcyjne pętle indukcyjne z mikrofonem biurkowym;
3. szafki w salach komputerowych ze specjalistycznymi klawiaturami i myszą komputerową oraz słuchawkami wygłuszającymi

W 2024 r. zaplanowano zakup infokiosków, jak również montaż kontrastowych taśm na schodach prowadzących na poszczególne piętra.

Platforma MS Teams jest powszechnie wykorzystywana w procesie kształcenia, przede wszystkim do organizowania spotkań w czasie rzeczywistym (tj. komunikacji synchronicznej). Z kolei platforma Moodle stanowi bazę asynchronicznego kształcenia zdalnego, w tym służy do komunikacji między nauczycielami akademickimi a studentami. Na tym portalu e-learningowym zamieszczane są zasoby dydaktyczne.

Studentom jest zapewniany dostęp do oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, biorąc pod uwagę ich aktualność, zakres tematyczny i zasięg językowy, a także formy wydawnicze, są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz prawidłową realizację zajęć.

Zasoby biblioteczne są dostosowane do profilu kształcenia i prowadzonych badań pod względem liczby egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów.

Użytkownicy biblioteki mogą korzystać z jej zasobów w sposób tradycyjny oraz z wykorzystaniem kilkunastu stanowisk komputerowych. Biblioteka świadczy usługi w rzeczywistości wirtualnej. Katalog zasobów bibliotecznych książek i czasopism udostępniany jest także on-line. Czytelnicy mogą składać zamówienia poprzez Internet oraz Extranet.

W czytelni biblioteki zlokalizowane są specjalnie przygotowane miejsca dla studentów z niepełnosprawnością, ułatwiające korzystanie z księgozbioru – jedno do pracy indywidualnej, a z drugiego mogą korzystać jednocześnie dwie osoby. Oba stanowiska wyposażone są w stoły



z regulowanym białem oraz stanowiska komputerowe ze specjalistyczną klawiaturą i myszą komputerową wraz z oprogramowaniem powiększająco-czytającym. Do dyspozycji studentów z niepełnosprawnością jest także stacjonarny powiększalnik tekstu oraz drukarka z możliwością skanowania dokumentów i przesyłania ich bezpośrednio na pocztę mailową. Ponadto w bibliotece znajduje się wypożyczalnia sprzętu przeznaczona dla studentów ze szczególnymi potrzebami.

Na platformie e-learningowej Moodle zamieszczane są materiały dydaktyczne, w szczególności: karty zajęć, treści merytoryczne w formie elektronicznej, prezentacje, filmy, zadania domowe, materiały do zadań praktycznych, testy oraz podręczniki w wersji elektronicznej.

Ocena i monitorowanie infrastruktury, w tym systemu biblioteczno-informacyjnego, odbywa się na kilku płaszczyznach. Ogólny nadzór nad infrastrukturą i zasobami edukacyjnymi pełni menedżer kierunku. Z okresowego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość, infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania i zasobów bibliecznych, sporządza on każdego roku sprawozdanie. Potwierdzeniem tego faktu jest Sprawozdanie z audytu na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne – rok akademicki 2022/2023. W ramach okresowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej gromadzone są też dane na temat oceny jej sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności i dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, a także liczby studentów.

Ponadto w ramach corocznego badania atrybutów marki (BAM) interesariusze wewnętrzni dokonują szczegółowej oceny funkcjonowania jednostki, w tym infrastruktury i zasobów edukacyjnych. W procesie rozwoju zasobów informacyjnych i bibliecznych współuczestniczą zarówno studenci, jak i nauczyciele akademicy, np. poprzez zgłaszanie propozycji zakupów biorą udział w uaktualnianiu księgozbioru. Dodatkowo Uczelnia co semestr udostępnia przez extranet ankiety, które dotyczą poszczególnych wykładów i ćwiczeń. Jednym z kryteriów jest ocena materiałów dydaktycznych przekazywanych przez wykładowców za pośrednictwem platformy Moodle.

Uczelnia unowocześnia i aktualizuje infrastrukturę informatyczną wykorzystywaną w procesie kształcenia, w tym kształcenia na odległość. Oprogramowanie jest systematycznie uzupełniane zgodnie z oczekiwaniami środowiska akademickiego.

Zapewniony jest udział nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów w okresowych przeglądach infrastruktury i zasobów edukacyjnych w ramach procedury okresowego przeglądu kierunku Badanie Atrybutów Marki.

Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do rozwoju infrastruktury dydaktycznej, naukowej, wyposażenia oraz innych zasobów edukacyjnych. Przykładem może być zainstalowanie klimatyzacji w salach i specjalistycznych pracowniach dydaktycznych, a także zakup i montaż foteli akustycznych czy urządzeń wzmacniających sygnał WiFi.

**Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy.

## **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione.

### **Uzasadnienie**

Uczelnia dysponuje rozbudowaną infrastrukturą i zasobami edukacyjnymi dostosowanymi do potrzeb kształcenia studentów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, z uwzględnieniem także potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Sale ogólne, ćwiczeniowe i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz laboratoria naukowe zostały wyposażone w sprzęt techniczno-informatyczny oraz specjalistyczny umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Ponadto cała baza dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i sportowa wraz z wyposażeniem są dostępne dla studentów w czasie wolnym od zajęć.

Poza tym, dzięki ogólnodostępnej sieci internetowej, oprogramowaniu, które mogą pobrać studenci i nauczyciele akademicy, platformie e-learningowej oraz innym wdrożonym rozwiązaniom, Uczelnia zapewnia sprawną i efektywną komunikację, a także realizację zajęć w formie kształcenia na odległość.

Zbiory biblioteczne, które są okresowo uzupełniane, mają swoje odzwierciedlenie w sylabusach. Obok tradycyjnych zbiorów bibliotecznych studenci mają też zapewniony dostęp do publikacji naukowych i popularnonaukowych w wersji elektronicznej.

Infrastruktura i zasoby edukacyjne poddawane są systematycznej ocenie, w której biorą udział nauczyciele akademicy oraz studenci. Władze Uczelni w miarę możliwości wdrażają zgłaszane inicjatywy i poszerzają zasoby wykorzystywane do realizacji procesu dydaktycznego.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie odnotowano.

### **Rekomendacje**

Brak.

### **Zalecenia**

Brak.

## **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6**

Uczelnia w związku z kierunkiem bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzi stałą i wielopłaszczyznową współpracę z interesariuszami zewnętrznymi. Pracodawcy, z którymi współpracuje Uczelnia, są reprezentantami instytucji i podmiotów gospodarczych o charakterze regionalnym oraz krajowym. Przykładem takich instytucji są: jednostki Policji, jednostki wojskowe (Wojskowa Komenda Uzupełnień w Poznaniu), Straż Miejska w Poznaniu, Okręgowy Inspektorat Służby Więziennej w Poznaniu, urzędy jednostkach samorządu terytorialnego, w tym Urząd Miasta Poznania, Wydział Zarządzania

Kryzysowego i Bezpieczeństwa w Poznaniu; Wielkopolskie Stowarzyszenie Aktywnych Rezerwistów, kancelarie prawnicze: notarialne i adwokackie, prywatne agencje bezpieczeństwa i detektywistyczne, prywatne biura ochrony. Jednostka ustawicznie powiększa grono interesariuszy zewnętrznych, głównie sposób sformalizowany.

Instytucje otoczenia społeczno-gospodarczego, a w szczególności pracodawcy, mają realny wpływ na kształtowanie koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku. Oferta programowa kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest dostosowana do potrzeb różnych grup interesariuszy zewnętrznych. Efektem tych działań jest coroczny przegląd i proponowanie w ofercie konkretnych specjalności oraz przygotowanie zmian w istniejących programach studiów. W ramach kooperacji interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych Uczelni i prac Rady Programowej w ostatnich latach na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne dokonano modyfikacji, które unowocześniły i zmieniły program kształcenia pod kątem oczekiwanych na rynku kluczowych kompetencji zawodowych. W odpowiedzi na potrzeby nowoczesnego biznesu dodano nowe zajęcia, takie jak *metodyka pracy projektowej*. Po zasięgnięciu opinii pracodawców na ocenianym kierunku w ostatnich dwóch latach wprowadzono nową specjalność *menadżer bezpieczeństwa biznesu*.

W wyniku licznych konsultacji programu studiów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego dokonano licznych zmian związanych zarówno z umiejscowieniem zajęć, jak również z formą oraz wymiarem godzinowym zajęć. Ponadto, zgodnie z postulatami interesariuszy zewnętrznych, Uczelnia dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne stworzyła nowe zajęcia i dokonała aktualizacji sylabusów. Zmiany, jakich dokonano w programie studiów pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na wniosek interesariuszy zewnętrznych, dotyczyły m.in.

- 1) zwiększenia od roku akademickim 2021/2022 wymiaru godzin *lektoratu z języka obcego* na studiach pierwszego stopnia: na studiach niestacjonarnych – z 60 godzin w e-learningu do 120 godzin w e-learningu, przy utrzymaniu liczby 32 godzin kontaktowych;
- 2) wprowadzenia od roku akademickiego 2021/2022 zajęć *ecology* prowadzonych w języku angielskim. Zajęcia te mają wzmacniać kompetencje językowe studentów, ale również dostarczać wiedzy z zakresu ekologii, które są bez wątpienia źródłem zagrożenia bezpieczeństwa środowiska;
- 3) rezygnacji do roku akademickiego 2023/2024 z zajęć *socjologia* i zamianie ich na zajęcia prowadzone w języku angielskim *cultural differences* w celu zwiększenia możliwości kształtowania kompetencji językowych przez studentów. W programie nowych zajęć pewne elementy socjologii również się znajdują, szczególnie te związane z procesami grupowymi międzykulturowymi, co dodatkowo zwiększa kompetencje studentów w zakresie różnic kulturowych, które mogą być źródłem konfliktów i wpływają na pojawiające się zagrożenia społeczne;
- 4) wprowadzenia do programu studiów zajęć *metodyka pracy projektowej* od roku 2021/2022 i tym samym: zobowiązanie studentów do przygotowywania się do pracy nad projektem dyplomowym od pierwszego semestru poprzez realizację 6 modułów online, a w 4. semestrze – poprzez realizację 10 godzin zajęć kontaktowych w celu wypracowania koncepcji projektów.

Rodzaj, liczba, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia na tym kierunku. Jest także wystarczający dla prawidłowej realizacji procesu kształcenia, a także zgodny z obszarami działalności zawodowej oraz zbieżny z wyzwaniami zawodowego rynku pracy właściwymi dla ocenianego kierunku.

W ramach szeroko rozumianej kooperacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w Uczelni prowadzony jest program partnerstwa biznesowego, który zasięgiem swoim obejmuje również studentów ocenianego kierunku. Poprawne relacje nauki ze światem biznesu związanego z bezpieczeństwem umożliwiły realizację różnych form współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, jak również stanowiły platformę dla studentów do zdobycia wiedzy opartej na realnym doświadczeniu firm oraz instytucji, a różnego typu organizacjom dały możliwość kształtowania przyszłych kadr pracowników. W ramach programu partnerstwa biznesowego i na bazie sformalizowanych porozumień o współpracy określono warunki realizacji wielopłaszczyznowych form kooperacji Uczelni z partnerami kierunku.

W ramach zawartych umów interesariusze zewnętrzni kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne realizują m. in. następujące formy współpracy: staże i praktyki dla studentów i absolwentów ocenianego kierunku, wsparcie przy organizowaniu szkoleń i warsztatów dla studentów, przeprowadzaniu case studies, wizyty studyjne, konsultacje programów studenckich praktyk, staży, (w celu uprzątnienia kształcenia), prowadzenie zajęć specjalnościowych (pracownicy interesariusza zewnętrznego), wspieranie prac badawczych i projektów podejmowanych w Uczelni, pomoc w realizacji konkursów tematycznych (np. przez koła naukowe kooperujące z interesariuszem zewnętrznym), przedkładanie propozycji tematów prac dyplomowych, których tematyka leży w obszarze zainteresowań interesariusza zewnętrznego kierunku, które mogą być wykorzystane w jego działalności.

Na ocenianym kierunku zajęcia prowadzą również pracownicy Uczelni, którzy są jednocześnie praktykami, powiązani zawodowo z szeroko rozumianym bezpieczeństwem, a także współpracujący z Uczelnią przedstawiciele otoczenia gospodarczego zaproszeni do prowadzenia zajęć. Dobierani są oni w sposób adekwatny do specyfiki zajęć i osiąganych w ich ramach efektów uczenia się, a także pod kątem posiadanej przez nich wiedzy i doświadczenia. Wśród praktyków prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są m. in. funkcjonariusze Policji, Służby Więziennej i Straży Pożarnej, dyrektor zarządzający w Centralnym Ośrodku Szkolenia Pracowników Ochrony i Detektywów, inspektor ochrony danych osobowych, instruktor obrony cywilnej z zakresu powszechnej samoobrony ludności, ratownik pierwszej pomocy przedmedycznej, pracownik instytutów międzynarodowych i dowództwa Sił Zbrojnych RP, pracownik wydziału Centralnego Biura Śledczego Policji, specjaliści z zakresu bezpieczeństwa systemów informatycznych oraz prawnicy.

Inną formą współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego realizowaną na ocenianym kierunku jest organizacja wizyt studyjnych i spotkań z praktykami z instytucji takich jak: Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, Prokuratura Okręgowa w Poznaniu, Miejskie Jednostki Organizacyjne Urzędu Miasta Poznania, t.j. Centrum Zarządzania Kryzysowego, Zarząd Dróg Miejskich, Zarząd Transportu Miejskiego. W ramach tych wizyt studenci mają możliwość poznać strukturę organizacyjną powyższych instytucji, zasady i procedury ich funkcjonowania, spotykać się z ich pracownikami, a także prowadzić dyskusję na temat ciekawych kwestii leżących w zakresie ich kompetencji.

W ramach współpracy z interesariuszami zewnętrznymi studenci ocenianego kierunku uczestniczą również w projektach coachingu i mentoringu, corocznym projekcie Akademia Przyszłości WSB oraz w cyklicznych warsztatach z zakresu doradztwa zawodowego i doradztwa w zakresie przedsiębiorczości. W ostatnich trzech latach Uczelnia w ramach współpracy z pracodawcami zorganizowała m.in. warsztaty poświęcone takim zagadnieniom, jak: startupy – od pomysłu do biznesu, poszukiwanie i wybór pomysłu na biznes, instytucje wsparcia start-upów, Lean Startup, przygotowanie

modelu biznesowego i zarządzanie projektem, budżetowanie, przygotowanie i zarządzanie budżetem projektu, komunikacja online, dobór skutecznych kanałów komunikacji, prezentacja przed inwestorem. Dodatkowo dla studentów kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne zorganizowano szkolenia mające na celu rozwój kompetencji miękkich i zawodowych: poświęcone m. in.: rozwojowi osobistemu; zakładaniu i prowadzeniu działalności gospodarczej; z zakresu wprowadzenia do zarządzania; metodom i technikom pracy prywatnego detektywa; instruujące, jak zostać żołnierzem Wojsk Obrony Cyberprzestrzeni; prowadzeniu śledztw w „świecie prania pieniędzy”; dzień z Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Pracodawcy składają także propozycje prac dyplomowych o charakterze aplikacyjnym, ukierunkowane na rozwiązanie konkretnych problemów lub zagadnień w codziennej działalności swojej instytucji. Zakres tematyczny zrealizowanych prac dyplomowych o znaczeniu utylitarnym i wysokim potencjale aplikacyjnym związany był np.: z: analizą funkcjonowania instytucji bezpieczeństwa wewnętrznego, w tym służb mundurowych, i zasad prowadzenia powierzonych im zadań; charakterystyką funkcjonowania instytucji bezpieczeństwa wewnętrznego i analizą porównawczą z funkcjonowaniem służb podobnego profilu ( np. między dwoma gminami, powiatami, województwami); analizą zagrożeń państwa i środków obrony narodowej, w tym zagrożeniem terrorystycznym, militarnym, gospodarczym; charakterystyką procesów ochrony informacji niejawnych i danych wrażliwych w instytucjach publicznych i organizacjach; diagnozą i analizą zagrożeń bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni, charakterystyką grup przestępczych i oceną sposobów przeciwdziałania temu problemowi; oceną sposobów zabezpieczenia danych, mienia i osób, analizą i oceną procesów zarządzania instytucjami bezpieczeństwa wewnętrznego i analizą efektywności tych procesów.

Uczelnia skutecznie prowadzi okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie oceny poprawności doboru instytucji współpracujących oraz skuteczności form współpracy. Ponadto prowadzone są ankiety przy realizacji niektórych form kooperacji z pracodawcami. Uczelnia realnie wykorzystuje wyniki przeglądów współpracy, które analizowane są przez biuro karier i praktyk oraz przez menedżera kierunku (pod względem merytorycznym), a w następstwie wdrażane na ocenianym kierunku. Wynikiem ostatnich przeglądów okresowych było pozyskanie przez Uczelnię nowych podmiotów i instytucji partnerskich oraz uzupełnienie istniejących form współpracy: organizacja praktyk studenckich i wizyt studyjnych oraz zmiany w programie studiów.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione.

### **Uzasadnienie**

Interesariusze zewnętrzni kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonego na Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu mają realny i bezpośredni wpływ zarówno na kształtowanie koncepcji kształcenia, jak i na program studiów. Uczelnia w celu rozwoju ocenianego kierunku skutecznie

i ustawicznie realizuje wielopłaszczyznowe formy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym daje wymierne efekty w procesie nauczania. Rozpiętość organizacyjna podmiotów i instytucji, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, umożliwia niezwłoczne reagowanie na zmiany zachodzące na rynku pracy. Pozwala także na właściwy wybór miejsc odbywania praktyk, realizacji racjonalnych form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz wspólnego ustalania efektów uczenia się. Ponadto pracodawcy angażowani są bezpośrednio w proces dydaktyczny. Sugestie i wnioski przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, które są przedkładane Uczelni w sposób sformalizowany i nieformalny, są stale uwzględniane i wdrażane w programie studiów, jak również podczas aktualizacji różnych form współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Uczelnia prowadzi także cykliczne przeglądy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, których rezultaty wykorzystywane są ustawicznie do rozwoju i doskonalenia współpracy z nimi.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie odnotowano.

### **Rekomendacje**

Brak.

### **Zalecenia**

Brak.

### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7**

Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu, dążąc do intensyfikacji umiędzynarodowienia kierunków studiów, realizuje przedsięwzięcia zgodnie ze Strategią Uczelni na lata 2022-2025 z perspektywą 2030, w której określono, że głównym celem polityki internacjonalizacji jest zwiększenie liczby studentów-cudzoziemców oraz wzrost rozpoznawalności na rynku międzynarodowym. Jednym z celów jest nastawienie na współpracę poprzez poszukiwanie rozwiązań problemów w interdyscyplinarnych i międzynarodowych zespołach, umożliwiające studentom poznanie nowych metod pracy i spojrzenie na problem z różnych perspektyw. Współpraca między studentami, praktykami, partnerami biznesowymi oraz przedstawicielami świata naukowo-badawczego pozwoli na edukację przez praktykę i przyczyni się do budowania społeczności otwartej na różnorodność, której wspólnym ogniwem będzie WSB

Podnoszenie stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia odbywa się przede wszystkim przez realizację programu Erasmus+. W ramach tego programu podpisano 48 porozumień z uczelniami partnerskimi w następujących europejskich krajach: Niemcy (Friedrich-Schiller-Universitaet Jena; Hochschule für Wirtschaft und Recht – HWR Berlin), Turcja (Kütahya Dumlupınar University; Ondokuz Mayıs University), Hiszpania (Universidad del País Vasco; Universidad de Jaen), Francja (Institut Universitaire de Technology), Czechy (VSB – Technical University of Ostrava), Słowacja (Matej Bel University – UMB), Dania (International Business Academy Kolding), Portugalia (Polytechnic Institute

of Viana do Castelo (Instituto Politécnico de Viana do Castelo)), Łotwa (BA School of Business and Finance (Banku augustskola)), Irlandia (TUS-Technological University of the Shannon: Midlands Midwest), Holandia (Hanzehogeschool Groningen), Bułgaria (University of National and World Economy), Wielka Brytania, Włochy, Belgia, Estonia i Grecja (Athens University of Economics and Business) oraz z 11 uczelniami spoza Europy (Australia, Bhutan, Chile, Gruzja, Indonezja, Kenia, Korea Południowa, Kirgistan, Liban, Maroko). Dotychczas ponad 720 studentów Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu skorzystało z tego programu, realizując studia bądź praktyki za granicą. Równocześnie na Uczelnię w ramach programu Erasmus+ przyjechało ponad 310 studentów z zagranicy. Na stronie internetowej, w zakładce *Extranet*, znajduje się wykaz uczelni partnerskich.

Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu należy do grona wyższych uczelni posiadających akredytację IACBE, co umożliwia międzynarodową wymianę doświadczeń w zakresie programów kształcenia. Akredytacja została przyznana w roku 2014, a w 2021 r. Uczelnia uzyskała reakredytację, co wskazuje na jej stałą aktywność w tym obszarze.

Podmiotem, który na poziomie jednostki koordynuje współpracę międzynarodową, jest Dział Współpracy z Zagranicą. Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu posiada Kartę Erasmusa 2021-2027 obejmującą trzy wydziały: Wydział Finansów i Bankowości w Poznaniu, Wydziału Zamiejscowy w Chorzowie oraz Wydział Ekonomiczny w Szczecinie. Zasady, jak i sam proces rekrutacji na wszystkie typy mobilności, jest ujednoczony dla całej Uczelni, niezależnie od tego, z jakiego wydziału i z jakiego kierunku kandydat aplikuje. Aplikowanie o udział w programie Erasmus+ zostało unormowane zarządzeniami Rektora nr: 43/2023 Rektora Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu z dnia 16 listopada 2023 r. w sprawie zasad kwalifikacji pracowników administracyjnych na wyjazdy w celach szkoleniowych w ramach programu Erasmus+ mobilność (STT) z krajami programu i z krajami partnerskimi w roku akademickim 2023/2024 i 2024/2025; 44/2023 w sprawie zasad kwalifikacji nauczycieli akademickich na stypendia w ramach programu Erasmus+ mobilność z krajami programu w roku akademickim 2023/2024 i 2024/2025 (STA); 45/2023 w sprawie zasad rekrutacji na wyjazdy stypendialne (SMS oraz SMT) w ramach programu Erasmus+ w roku akademickim 2023/2024 i 2024/2025 (studenci) oraz 46/2023 w sprawie zasad kwalifikacji nauczycieli akademickich na stypendia w ramach programu Erasmus+ mobilność z krajami partnerskimi w roku akademickim 2023/2024 i 2024/2025 (STA).

Należy zaznaczyć, że Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu uczestniczy nie tylko w programie Erasmus+, ale też w innych projektach mobilnościowych, np. w programie NAWA „SPINAKER – Intensywne Międzynarodowe Programy Kształcenia” (nabory 2020/2021, 2021/2022). Celem tego programu było m. in. zwiększenie zainteresowania ofertą kształcenia w polskich instytucjach nauki i szkolnictwa wyższego wśród zagranicznych studentów, wzrost udziału zagranicznych studentów w programach kształcenia na polskich uczelniach oraz poszerzenie oferty intensywnych międzynarodowych programów kształcenia.

W przypadku kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonego na Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu w programie studiów pierwszego stopnia obowiązkowo realizowana jest nauka jednego języka obcego (j. angielskiego lub j. niemieckiego). W celu doskonalenia kompetencji językowych studentów ocenianego kierunku do programu studiów zostały wprowadzone również zajęcia w języku angielskim *ecology* i *cultural differences*. Są one realizowane jako zajęcia obowiązkowe, przy wykorzystaniu formuły e-learningowej, oraz jako zajęcia prowadzone z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia lub studentów (łącznie po 26 godzin).

Poza tym studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne mogą wybierać zajęcia specjalnościowe prowadzone w języku angielskim a tym samym rozwijać znajomość języka branżowego i wzmacniać umiejętności interpersonalne. Zajęcia te realizowane są w formie ćwiczeń, w wymiarze 16 godzin na studiach niestacjonarnych i 20 godzin na studiach stacjonarnych. W ofercie zajęć specjalnościowych prowadzonych w języku angielskim są *leadership*, a także *intercultural communication*.

Uczelnia realizuje także wspólne projekty dydaktyczne z podmiotami zagranicznymi. Takim przykładem międzynarodowej współpracy Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu jest projekt "Nowoczesne kompetencje nauczycieli akademickich – kluczem do nowoczesnej uczelni". Liderem projektu był Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu, a partnerami następujące uczelnie: Uniwersytet Kütahya Dumlupınar (DPU), Kuthaya, Turcja; Uniwersytet Kenyatta (KU), Nairobi, Kenia; Uniwersytet Spiru Haret (SHU), Bukareszt, Rumunia; Uniwersytet Gruzji (UG), Tbilisi, Gruzja; Uniwersytet Muhammadiyah Malang (UMM), Malang, Indonezja; Uniwersytet w Akureyri (UNAK), Akureyri, Islandia; Uniwersytet Salerno (UNISA). Wypracowane przez powyższe uczelnie na wspólnych warsztatach kursy zostały zaprojektowane, wytworzone i udostępnione, aby wyjść naprzeciw zgłaszanym przez partnerskie uczelnie potrzebom dotyczącym: podnoszenia jakości kształcenia na uczelniach poprzez rozwój kompetencji kadry akademickiej w zakresie nowoczesnej metodyki nauczania; zacieśniania współpracy międzynarodowej oraz opracowania wielokulturowego modelu kompetencji nauczyciela akademickiego.

Ważnym elementem polityki kadrowej jest wspieranie aktywności nauczycieli akademickich w międzynarodowej przestrzeni edukacyjnej. Aktywni na arenie międzynarodowej są także pracownicy administracji. Do najważniejszych form wsparcia należą takie działania jak: współpraca partnerska z zagranicznymi ośrodkami akademickimi, finansowanie wyjazdów i staży zagranicznych, promowanie i awansowanie pracowników wykazujących aktywność międzynarodową, logistyczne zabezpieczenie pobytu pracowników poza granicami kraju. Oprócz tego Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu jest członkiem grupy uczelni, w ramach której organizowane są cykliczne konferencje międzynarodowe z uwzględnieniem m.in. problematyki bezpieczeństwa społecznego i ekonomicznego. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia.

Oceniając proces umiędzynarodowienia kadry dydaktycznej realizującej zajęcia w ramach kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, należy podkreślić, iż pracownicy mają możliwość rozwoju międzynarodowej aktywności na dwóch polach. Pierwszym jest udział w programie Erasmus+. Wykładowcy, którzy realizują jednocześnie zajęcia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, mogą wyjeżdżać do uczelni partnerskich, z którymi Uczelnia ma podpisane umowy. Elementem sprzyjającym umiędzynarodowieniu są również różne formy aktywności o zasięgu międzynarodowym (naukowej, zawodowej i dydaktycznej) podejmowane przez wykładowców prowadzących zajęcia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne ( np. redakcja czasopisma z dziedziny bezpieczeństwa wewnętrznego *Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis „Studia de Securitate”*; redakcja kwartalnika „Security, Economy & Law”; sprawowanie funkcji zastępcy attaché wojskowego, morskiego i lotniczego w Kijowie oraz doradcy wojskowego przy misji NATO w Ukrainie; członkostwo w grupie doradców NATO, która w ramach NATO DEEP opracowuje Logistics Reference Curriculum do kształcenia oficerów NATO i PFP; członkostwo w Polskim Komitecie Światowej Rady Energetycznej; współpraca z John Jay College of Criminal Justice w Nowym Jorku; pełnienie przez przedstawiciela WFiB w strukturach IACBE funkcji najpierw Wiceprezydenta, a w latach 2019-21 Prezydenta IACBE na Europę).



W ramach doskonalenia szeroko rozumianych warunków sprzyjających podnoszeniu stopnia umiędzynarodowienia na Wydziale Finansów i Bankowości Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu organizowane są także kursy językowe dla pracowników administracyjnych i dydaktycznych. Uruchomione one zostały między innymi w ramach projektów: „Welcome to WSB – rozwój zdolności instytucjonalnej Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu do obsługi zagranicznych studentów i kadry akademickiej z zagranicy” (PPI/WTP/2018/1/00031/U/001) oraz „WSB w Poznaniu – atrakcyjne miejsce pracy dla zagranicznej kadry akademickiej – ATRAK” (PPI/WTP/2019/1/00044).

Od roku akademickiego 2023/2024 pracownicy Uczelni mogą ponadto bezpłatnie korzystać z serwisu do nauki języków obcych eTutor. W ramach pakietu udostępniono m. in. kursy języka angielskiego na poziomach od A1 do C2, kurs Business English, kurs Travel English oraz kurs języka hiszpańskiego na poziomach od A1 do B2. W celu wzmocnienia kompetencji międzykulturowych kadry dydaktycznej, Uczelnia oferuje również różnego rodzaju kursy i programy takie jak interaktywny kurs online „Cultural Diversity: Inspiration in the Classroom” prowadzony w ramach projektu „MOCAT – Modern competences of academic teachers – the key to modern HEI”. Wszystkie te kursy i szkolenia cieszą się dużym zainteresowaniem kadry dydaktycznej i administracyjnej. Z zatwierdzonego przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej raportu końcowego wynika, że w kursach oferowanych w ramach przywołanego projektu „Welcome to WSB – rozwój zdolności instytucjonalnej Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu do obsługi zagranicznych studentów i kadry akademickiej z zagranicy”, wzięty udział 182 osoby (niektóre w kilku kursach), a w kursach proponowanych w ramach projektu „WSB w Poznaniu – atrakcyjne miejsce pracy dla wykładowców zagranicznych – ATRAK”, wzięto udział 127 osób (przy czym niektórzy uczestnicy zapisali się na kilka kursów, na przykład na 6 kursów w języku polskim wpłynęło łącznie 366 zgłoszeń).

Pracownicy dydaktyczni Uniwersytetu, w ramach swojej działalności naukowej zachęceni są także do aktywności na polu międzynarodowym, która przejawia się m.in. poprzez publikacje międzynarodowe, udział w konferencjach międzynarodowych, realizację badań naukowych z partnerami zagranicznymi, udział w międzynarodowych seminariach naukowych, a także redakcję czasopism o zasięgu międzynarodowym.

Realizacja programu Erasmus+ wiąże się z następującymi możliwościami w zakresie mobilności dla studentów, nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku: SMS (Student Mobility – Studies) – wyjazdy studentów na studia, SMP (Student Mobility – Placements) – wyjazdy studentów i absolwentów na praktykę/staż, STA (Staff Teaching – Assignments) – wyjazdy nauczycieli akademickich i przyjazdy pracowników przedsiębiorstw w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych, STT (Staff Training) – wyjazdy pracowników w celach szkoleniowych, BIPs (Blended Intensive Programmes) – mieszane kursy intensywne. Każdego roku Wydział Współpracy z Zagranicą organizuje dwa spotkania informacyjne dla osób zainteresowanych wyjazdem w ramach mobilności Erasmus+. Informacje dotyczące tego programu, a także wyjazdów zagranicznych, znajdują się na stronie internetowej. Na podstawie zamieszczanych tam materiałów można uzyskać wiedzę na temat: listy uczelni partnerskich, rekrutacji kandydatów na wyjazdy, warunkach udziału w mobilnościach studentów z niepełnosprawnościami, formalności związanych z uczestnictwem w wymianie międzynarodowej, dodatkowego wsparcia w przygotowaniu językowym, zakwaterowania, jak również stypendiów oferowanych podczas wyjazdów.

W skali całej Uczelni na wyjazdy na studia i praktyki zagraniczne w ramach programu Erasmus+ w roku akademickim 2023/2024 zakwalifikowało się 34 studentów, jednak najczęściej z oferty wyjazdów

zagranicznych w ramach tego programu korzystają studenci kierunków biznesowych. Równocześnie 40 studentów przybyło w ramach powyższego programu na Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu z zagranicy. Studenci bezpieczeństwa wewnętrznego nie wykazują z reguły zainteresowania długoterminowymi wyjazdami zagranicznymi z uwagi na fakt, że kierunek jest realizowany w trybie niestacjonarnym, a większość studentów to osoby pracujące. Poza tym zakres merytoryczny kierunku jest silnie powiązany z prawodawstwem i sytuacją społeczno-gospodarczą w Polsce. W wyjazdach w ramach programu Erasmus+ jak dotąd wzięło udział 5 wykładowców z kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. W roku 2023/2024 kolejne 2 osoby mają zaplanowane wyjazdy dydaktyczne w ramach programu.

Proces umiędzynarodowienia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest poddawany monitorowaniu ze strony władz Wydziału Finansów i Bankowości, menedżera kierunku i osób odpowiedzialnych za internacjonalizację na Wydziale. Ocena stopnia umiędzynarodowienia stanowi także komponent dokonywanego każdego roku przeglądu ocenianego kierunku studiów. W raporcie z przeglądu znajduje się także część przeznaczona na rekomendacje menedżera kierunku i propozycje zgłaszane przez nauczycieli akademickich odnoszące się m.in. do internacjonalizacji procesu kształcenia.

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy.

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione.

#### **Uzasadnienie**

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne są zgodne z koncepcją i celami kształcenia przyjętymi na Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu. Uczelnia podejmuje działania, aby zapewnić możliwość rozwoju nauczycieli akademickich oraz studentów kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia polega przede wszystkim na współpracy z uczelniami zagranicznymi i innymi instytucjami w ramach programu Erasmus+. Oprócz tego Uczelnia stwarza nauczycielom akademickim oraz studentom warunki dla mobilności wirtualnej. Prowadzone są także okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry akademickiej i studentów ocenianego kierunku. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji internacjonalizacji kształcenia.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie odnotowano.

#### **Rekomendacje**

Brak.

## Zalecenia

Brak.

### **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

System wsparcia studentów w procesie uczenia się realizowany na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne cechuje się zróżnicowanymi instrumentami wsparcia oraz ma charakter stały i kompleksowy. Zarówno opieka dydaktyczna realizowana w ramach procesu kształcenia, jak i wsparcie w wejściu na rynek pracy oferowane studentom ocenianego kierunku, są realizowane w sposób zgodny ze standardami i odpowiedni w kontekście potrzeb studentów. Studentom zapewnia się dostęp do materiałów realizowanych na zajęciach w ramach funkcjonujących systemów informatycznych Uczelni. Prowadzący zajęcia dydaktyczne są odpowiednio przygotowani merytorycznie i dydaktycznie. Każdy ze studentów ma także możliwość skontaktowania się z nauczycielami za pomocą poczty elektronicznej lub osobiście, w ramach prowadzonych konsultacji.

Studenci ocenianego kierunku mają ponadto możliwość zaangażowania się w dodatkowe aktywności niezwiązane bezpośrednio z procesem kształcenia, między innymi w ramach Teatru "Absurd", Klubu AZS WSB, Klubu Debat Oksfordzkich, Chóru IGNIS CANTORES i innych organizacji, które działają w ramach Uniwersytetu. Ich działania w ramach powyższych organizacji są odpowiednio finansowane przez Władze Uczelni i objęte wsparciem merytorycznym i organizacyjnym.

Wsparcie studentów ocenianego kierunku w wejściu na rynek pracy realizowane jest przez uczelniane Biuro Karier i Praktyk, które podejmuje w tym celu liczne działania. Studenci mają również możliwość skorzystania z bezpłatnych szkoleń z zakresu m.in. efektywnej komunikacji, rozwiązywania konfliktów, zarządzania czasem, radzenia sobie ze stresem. Oferowane jest im również doradztwo zawodowe. W ramach działań podejmowanych przez Biuro Karier i Praktyk należy wyróżnić możliwość skorzystania z indywidualnego mentoringu, w którym rolę opiekunów przybierają doświadczone osoby z otoczenia społeczno-gospodarczego Uniwersytetu. Działania te opierają się o wysoce zindywidualizowane podejście do potrzeb studenta zgłaszającego się do jednostki.

Studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne z niepełnosprawnością mogą także liczyć na pomoc doradcy zawodowego – konsultanta ds. studentów z niepełnosprawnością, którego zadaniem jest wspieranie ich w wejściu na rynek pracy, określeniu ich predyspozycji i wyborze ścieżki zawodowej.

Studentom ocenianego kierunku zapewnia się także wsparcie menadżera kierunku, którego zadaniem jest pomoc studentom w sprawach związanych z procesem kształcenia, zachęcanie ich do aktywnego współuczestniczenia w życiu akademickim i do wypełniania ankiet, a także wspieranie ich w adaptacji na studiach.

Na ocenianym kierunku funkcjonują także mechanizmy motywujące studentów. Mogą oni ubiegać się o stypendium Rektora dla najlepszych studentów za wysokie osiągnięcia artystyczne, naukowe i sportowe oraz stypendium sportowe UWSB Merito. Ponadto, w ramach programu Very Important Student, studenci, którzy ukończyli szkołę średnią z wyróżnieniem lub uzyskali wyróżniające wyniki w pierwszym semestrze studiów, mogą uzyskać ulgi w zakresie opłat za studia. Mogą oni ubiegać się

również o nagrodę dziekańską przyznaną nie tylko za średnią ocen, ale także za postawę wobec Uczelni i zaangażowanie w życie Uniwersytetu. Na koniec studiów student może też otrzymać nagrodę Dziekana dla absolwentów z najwyższą średnią i wyróżnienia za osiągnięcia sportowe, za działalność w kołach naukowych (między innymi Studenckie Koło Naukowe SECURITY) i zaangażowanie na rzecz społeczności szkolnej, np. pracę w samorządzie. Zdaniem zespołu oceniającego oferowane metody motywowania studentów są odpowiednie i wspierają ich w realizacji procesu kształcenia. Stypendia są wypłacane terminowo, a proces składania wniosków w opinii studentów jest przejrzysty i sprawiedliwy. W trakcie wizytacji ujawniony został problem wynikający z niejasnych wytycznych związanych z ubieganiem się o stypendia. Zespół Oceniający PKA sformułował stosowną rekomendację zamieszczoną za uzasadnieniem oceny kryterium nr 8.

Uczelnia zapewnia wsparcie studentów w procesie uczenia się z uwzględnieniem potrzeb różnych grup studentów np. aktywnych zawodowo lub wychowujących dzieci. W przypadku problemów ze zrozumieniem materiału bądź wątpliwościami dotyczącymi zaliczeń, egzaminów, studenci mają możliwość zgłoszenia się do nauczyciela akademickiego w godzinach wcześniej z nim ustalonych. Studenci kierunku mają możliwość ubiegania się o zróżnicowane formy wsparcia w obszarze bytowym, socjalnym i administracyjnym. Studenci mają możliwość ubiegania się o indywidualny tok studiów. W ramach systemu stypendialnego, realizowane są takie formy wsparcia jak stypendium socjalne, dla osób niepełnosprawnych oraz zapomoga.

Uczelnia zapewnia studentom z niepełnosprawnościami na ocenianym kierunku pełne prawo do realizacji procesu dydaktycznego. Poza udogodnieniami infrastrukturalnymi mogą oni skorzystać z szeregu dodatkowych instrumentów wsparcia takich jak: sprzęt audiowizualny, wsparcie psychologiczne oraz dostosowanie procesu dydaktycznego do ich indywidualnych potrzeb. Za koordynację działań w tym zakresie oraz dbałość o udoskonalanie istniejących instrumentów wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. Studentów z Niepełnosprawnością. Studenci z niepełnosprawnościami mogą również liczyć na indywidualne podejście w kontekście wsparcia w wejściu na rynek pracy w związku z prowadzoną działalnością konsultanta zawodowego ds. studentów z niepełnosprawnością.

Studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne mają również możliwość zgłaszania swoich skarg i wniosków w ramach procedur funkcjonujących na Wydziale Finansów i Bankowości. Skargi i wnioski wykraczające poza standardowe sprawy administracyjne studenci mogą zgłaszać bezpośrednio do władz dziekańskich podczas dyżurów, za pomocą skrzynki mailowej, do samorządu studenckiego lub Rzecznika Praw Studenta. W Uczelni prowadzone są także działania mające na celu przeciwdziałanie formom dyskryminacji i mobbingu oparte o przepisy prawa powszechnie obowiązującego (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 września 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego w sprawach studentów, a także sposobu wykonywania kar dyscyplinarnych i ich zatarcia). Na wypadek wystąpienia tego typu sytuacji w Uczelni powołany został Rzecznik dyscyplinarny ds. studentów, który, zgodnie z Zarządzeniem nr 8/12/2015 Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości Wyższej Szkoły Bankowej, prowadzi postępowania w przypadku wystąpienia sytuacji o charakterze mobbingu i molestowania seksualnego. W ramach podejmowanych przez Uczelnię działań edukacyjnych studenci odbywają także spotkanie z władzami dziekańskimi, podczas którego są informowani o wszystkich aspektach związanych ze studiowaniem, włącznie ze sposobem zgłaszania spraw nadzwyczajnych. Dodatkowo samorząd studencki organizuje szkolenie, podczas którego studenci zaznajamiają się ze swoimi

prawami i obowiązkami wynikającymi zarówno z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, jak również aktów normatywnych związanych z kształceniem na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne.

Studentom ocenianego kierunku zapewnione jest również kompleksowe wsparcie administracyjne. Pracownicy dziekanatu wyróżniają się wysokimi kompetencjami oraz profesjonalnym i otwartym podejściem do studentów. Podlegają oni bieżącej ewaluacji w ramach prowadzonych badań i analiz. Biorą też udział w wielu szkoleniach zwiększających ich kompetencje i jakość obsługi studentów, między innymi szkolenia podnoszące wiedzę i świadomość na temat niepełnosprawności. Godziny otwarcia dziekanatu są dostosowane do potrzeb studentów. Weryfikacja pracy jednostek administracyjnych wykazała jednak, że część studentów i innych interesariuszy (w tym absolwentów) zgłasza trudność związaną z dostępem do dziekanatu, który oparty jest na elektronicznej kolejce, ze względu na brak możliwości zeskanowania kodu QR bądź utratę statusu absolwenta po obronie dyplomu. W ramach rozmów z przedstawicielami studentów zespół oceniający stwierdził, że rozwiązanie to utrudnia dostęp dla studentów borykających się z wykluczeniem cyfrowym. Stosowna rekomendacja została zamieszczona w raporcie za uzasadnieniem oceny kryterium.

Jednostką, która reprezentuje studentów wobec Władz Uczelni i Wydziału, jest Rada Samorządu Studenckiego Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu. Samorząd otrzymuje wsparcie materialne, finansowe i organizacyjne od władz Wydziału oraz Uczelni. W przypadku zgłaszania przez studentów problemów samorząd studencki konsultuje ich uwagi z władzami dziekańskimi. Samorząd studencki ma swoich przedstawicieli w licznych gremiach i komisjach uczelnianych, między innymi w Radzie Akademickiej, Radach Programowych oraz Komisjach Dyscyplinarnych. Przy samorządzie studenckim funkcjonuje Rzecznik Praw Studenta, który wspiera studentów w procedowaniu spraw administracyjnych. Prodziekan ds. jakości kształcenia regularnie odbywa z nim spotkania w celu uzyskania informacji o bieżących problemach studentów.

W ramach przeprowadzanych analiz i badań, studenci mają możliwość wyrażenia swojej opinii odnośnie do jakości zajęć dydaktycznych. Wyniki badań stanowią podstawę do opracowywania działań naprawczych i doskonalących. Oprócz regularnych, co semestralnych badań jakości zajęć dydaktycznych Uczelnia realizuje coroczne Badanie Atrybutów Marki, które ocenia szereg instrumentów wchodzących w skład systemu wsparcia studentów, takich jak między innymi jakość infrastruktury oraz poziom obsługi administracyjnej. Na podstawie prowadzonych badań przygotowany jest raport stanowiący podsumowanie wyników oraz podstawę do ewentualnych działań doskonalących i naprawczych.

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy.

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione.

#### **Uzasadnienie**

System wsparcia studentów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne działa w oparciu o instrumenty cechujące się wszechstronnością i kompleksowością. Uwzględnione zostały zróżnicowane formy wsparcia merytorycznego, materialnego i organizacyjnego. Poszczególne elementy systemu przygotowane są w oparciu o potrzeby studentów wynikające zarówno ze specyfiki programu kształcenia, jak również z ich zindywidualizowanych potrzeb. Studentom oferuje się rozwiązania wspierające w wejściu na rynek pracy i podnoszące kompetencje praktyczne. System uwzględnia także rozwiązania dla studentów wybitnych i rozwiązania motywujące do osiągania bardzo dobrych efektów uczenia się. Uwzględnione są też zróżnicowane potrzeby studentów, w tym studentów znajdujących się stale lub przejściowo w trudnej sytuacji życiowej, a także studentów z niepełnosprawnościami. Na ocenianym kierunku funkcjonuje również przejrzysty system składania przez studentów skarg i wniosków. System wsparcia uwzględnia ponadto działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów, stosowane są także instrumenty antymobbingowe i prewencyjne dotyczące sytuacji zagrażających zdrowiu i bezpieczeństwu społeczności akademickiej. Kadra administracyjna posiada odpowiednie kompetencje oraz w efektywny sposób wspiera studentów ocenianego kierunku w rozwiązywaniu spraw studenckich związanych z procesem kształcenia. Samorząd studencki i organizacje studenckie otrzymują odpowiednie wsparcie w zakresie podejmowanych działań. System wsparcia oraz proces kształcenia studentów podlega monitoringowi, a wyniki tych badań są wykorzystywane do doskonalenia jakości kształcenia i systemu wsparcia.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie odnotowano.

#### **Rekomendacje**

1. Rekomenduje się uproszczenie procedur związanych z ubieganiem się o różnego typu stypendia.
2. Rekomenduje się zmianę zasad dostępu do dziekanatu, tak aby możliwy był dostęp dla absolwentów nieposiadających konta w Uczelni, jak również dla osób nieposiadających dostępu do urządzeń skanujących kody cyfrowe.

#### **Zalecenia**

Brak.

#### **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9**

Informacje o studiach na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne są dostępne publicznie na stronie internetowej Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu, na którą można łatwo przejść ze strony głównej grupy Uniwersytetów WSB Merito. Zostały one przedstawione w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nimi, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Są one także dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością wzrokową, tak aby miały one możliwość powiększenia czcionki czy zmiany kontrastu. Strona

Uniwersytetu WSB Merito dostępna jest również w językach angielskim, rosyjskim oraz języku ukraińskim. Informacje na temat działań podejmowanych w Uczelni dostępne są także na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Uczelni. Uczelnia zamieszcza również treści na portalach społecznościowych.

Na stronie BIP oraz stronach www Uczelni znajduje się kompletna informacja o programie studiów na ocenianym kierunku, celach kształcenia, warunkach studiowania, programie studiów z efektami uczenia się oraz metodach ich weryfikacji, charakterystyka poszczególnych specjalności, a także komplet sylabusów. Na stronach można znaleźć także podstawowe akty prawne, w tym regulaminy i inne przepisy.

W zakładce dotyczącej jakości kształcenia nie można jednak znaleźć żadnej informacji dotyczącej działań Zespołu do spraw Jakości Kształcenia w Uczelni i na Wydziale Finansów i Bankowości, zamieszczono tam wyłącznie tylko raporty samooceny poszczególnych kierunków, w związku z powyższym Zespół Oceniający rekomenduje uzupełnienie strony podmiotowej BIP Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu o treści zgodne z zakładką dotyczącą działalności Uczelnianego oraz Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

W zakładce *Chcesz studiować? Sprawdź, jak wygląda proces rekrutacji na studia* znajdują się informacje na temat kierunków studiów oraz poszczególnych specjalności, a także zamieszczona jest tam kompletna informacja o naborze na studia: warunki i tryb rekrutacji na studia, wykaz kierunków i specjalności kształcenia oraz zasady i tryb przyjęć na pierwszy rok studiów dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. Rekrutacja może odbywać się także w formie online. Na stronie www Uczelni znajdują się również wzory dokumentów rejestracyjnych, a także informacje o wymaganych opłatach. W zakładce *Strefa studenta* znajdują się informacje dotyczące dziekanatu, biblioteki tradycyjnej i cyfrowej, biura karier, oferty międzynarodowej, organizacji studenckich, stowarzyszenia absolwentów, extranetu oraz social mediów. W zakładce *Dla studenta* znajdują się informacje o systemie wsparcia dla studentów. Dodatkowo w gablotach na terenie Uczelni umieszczone są informacje dotyczące planów zajęć, terminów konsultacji i inne informacje niezbędne w procesie studiowania. Na stronie internetowej Uczelni zamieszczono także informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zespół oceniający zwrócił jednak uwagę, że na stronie internetowej BIP, w zakładce dotyczącej, jakości kształcenia brakuje treści związanych z działaniem systemu jakości kształcenia.

Pracownicy poszczególnych działów oraz Dziekan Wydziału Finansów i Bankowości odpowiadają za merytoryczną część informacji przekazywanych do publikacji na stronie www Uczelni i Wydziału. Treści zamieszczone są przez wyznaczonych pracowników poszczególnych jednostek organizacyjnych. Ocena publicznego dostępu do informacji dokonywana jest na bieżąco na podstawie opinii pracowników, a także jest oceniana przez studentów. Dostęp do stron www jest możliwy także poprzez aplikację mobilną: moja WSB – trzymaj studia w garści! Za bezpieczeństwo stron www odpowiada Dział techniczno-informacyjny Uczelni.

**Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy.

## **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione.

### **Uzasadnienie**

Informacje o studiach na kierunku bezpieczeństwo narodowe są dostępne publicznie dla szerokiego grona odbiorców. Obejmują one podstawowe informacje o ocenianym kierunku, między innymi o celach kształcenia, o warunkach studiowania, a także o programach studiów z efektami uczenia oraz metodach ich weryfikacji, charakterystykę specjalności, a także komplet sylabusów. Na stronach Uczelni można również znaleźć podstawowe akty prawne, w tym regulaminy i inne przepisy. Szczegółowo opisany jest także proces rekrutacji na studia. Informacje te nie są limitowane czasem, miejscem, posiadaniem przez ich odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Oprócz treści w języku polskim strona Uczelni umożliwia prezentowanie treści w językach angielskim, rosyjskim i ukraińskim co znacznie poszerza krąg ich potencjalnych odbiorców. Strona jest także dostosowana do osób z niepełnosprawnościami wzroku. Poruszanie się po niej jest intuicyjne. Uczelnia przewiduje w swoich procedurach monitorowanie aktualności, rzetelności i zrozumiałości prezentowanych treści, a udział w tej procedurze mają interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie odnotowano.

### **Rekomendacja**

Rekomenduje się uzupełnienie strony podmiotowej BIP Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu o treści zgodne z zakładką dotyczącą działalności Uczelnianego oraz Wydziałowego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

### **Zalecenia**

Brak.

## **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10**

Polityka jakości kształcenia została unormowana w zarządzeniu nr 49/2020 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu. Zgodnie z treścią powyższego dokumentu celem polityki jakości w Uczelni jest zbudowanie w całej organizacji kultury jakości, która jest osiągnięta w rezultacie wielu działań, w tym:

1. budowania partnerstwa między studentami, nauczycielami akademickimi, pracownikami administracyjnymi oraz interesariuszami zewnętrznymi poprzez organizowanie platformy komunikacji;
2. stałe doskonalenie jakości procesu kształcenia oraz prowadzonych badań poprzez inicjowanie zmian służących podnoszeniu jakości.



Natomiast System Zapewnienia Jakości Kształcenia (dalej zwany „SZJK”) funkcjonujący w Uczelni został wprowadzony zarządzeniem nr 43/2020 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zasad funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu.

Główne obszary objęte SZJK stanowią:

1. plany i programy kształcenia na wszystkich kierunkach kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia, studiach podyplomowych oraz MBA;
2. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w procesie realizacji programu studiów;
3. organizacja procesu dydaktycznego;
4. proces weryfikacji i potwierdzania efektów uczenia się;
5. jakość prowadzonych zajęć.

Z kolei celami ogólnymi SZJK są:

1. diagnoza istniejącego stanu jakości procesu kształcenia;
2. zapewnienie realizacji poszczególnych procedur związanych z jakością procesu kształcenia i stałe ich monitorowanie;
3. doskonalenie procesów zapewniania jakości procesu kształcenia poprzez ich weryfikację i modyfikację.

Oprócz tego dla SZJK zostały określone również cele szczegółowe, takie jak:

1. zapewnienie jakości programów kształcenia dla kierunków, poziomów i profili kształcenia dostosowanej do przyjętej przez Uczelnię polityki jakości;
2. zapewnienie właściwej realizacji procesu dydaktycznego;
3. wspieranie rozwoju metod dydaktycznych;
4. dostarczanie informacji zarządczej dotyczącej jakości procesu dydaktycznego;
5. dostarczenie podmiotom SZJK informacji dotyczącej jakości procesu kształcenia i podejmowanych działań na wydziałach Uczelni w celu ich udoskonalania.

Kluczowe procedury SZJK obejmują następujące procesy:

1. doskonalenia kadry dydaktycznej;
2. projektowania, organizacji, realizacji oraz weryfikacji procesu dydaktycznego;
3. projektowania, organizacji, realizacji oraz weryfikacji procesu kształcenia zdalnego;
4. projektowania, monitorowania i modyfikowania programów kształcenia;
5. pomiaru stopnia uzyskiwania zakładanych efektów uczenia się;
6. realizacji profilu praktycznego na poziomie kierunku jak i grup zajęć;
7. nadzoru nad infrastrukturą i zasobami edukacyjnymi.

Podmiotami w skali całej Uczelni odpowiedzialnymi za opracowywanie, wdrażanie, monitorowanie i ciągłe doskonalenie SZJK są:

1. Senat Uczelni:
  - 1) uchwała wytyczne do tworzenia SZJK;
  - 2) opiniuje zasady funkcjonowania SZJK.
2. Rada Akademicka:
  - 1) opiniuje zasady funkcjonowania SZJK.
3. Rektor Uczelni:
  - 1) formułuje wytyczne i zasady funkcjonowania SZJK oraz wprowadza te zasady;

- 2) formułuje uczelniane parametry i kryteria oceny jakości wybranych aspektów SZJK oraz monitoruje ich osiągnięcie;
3. zapoznaje się z wynikami badania jakości kształcenia oraz sprawnością funkcjonowania SZJK na wydziałach.
4. Centrum Rozwoju Dydaktyki:
  - 1) koordynuje realizację kluczowych procesów związanych z zarządzaniem i organizacją dydaktyki;
  - 2) nadzoruje proces akredytacji zewnętrznych oraz koordynacji obszaru z poziomu Uczelni na rzecz wydziałów.

Na poziomie Wydziału za SZJK ponosi odpowiedzialność dziekan, który:

1. wdraża SZJK na Wydziale;
2. określa dla Wydziału szczegółowe procedury w ramach SZJK;
3. nadzoruje realizację zasad funkcjonowania SZJK.

Dziekan Wydziału działa przy wsparciu m.in. następujących podmiotów:

1. prodziekana ds. jakości kształcenia;
2. menadżerów kierunków;
3. Działu Jakości i Rozwoju Dydaktyki;
4. zakładów dydaktycznych;
5. Działu Metodyki Nauczania;
6. Komisji ds. Jakości Prac Dyplomowych i Recenzji;
7. interesariuszy zewnętrznych (w tym: Rady Kierunku, Rady Biznesu);
8. interesariuszy wewnętrznych (w tym: studentów, nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych).

Doskonalenie jakości kształcenia na danym kierunku studiów jest jednym z głównych zadań menedżera kierunku, który współpracuje z Działem Metodyki Nauczania oraz prodziekanem ds. jakości kształcenia. Zasadniczym elementem SZJK jest procedura okresowego audytu kierunku studiów, uregulowana w Zarządzeniu nr 5/2021 Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości w Poznaniu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 12 kwietnia 2021 r. w sprawie procedury okresowego audytu kierunku studiów. Celem audytu kierunku studiów jest: diagnoza poziomu jakości kształcenia na danym kierunku studiów, ocena stopnia realizacji celów SZJK oraz metod ich weryfikacji, ocena sprawności działania procedur, doskonalenie procesów zapewniania jakości kształcenia poprzez ich weryfikację i modyfikację oraz dostarczenie podmiotom SZJK informacji odnośnie do jakości kształcenia i wskazanie działań koniecznych do jej podniesienia bądź utrzymania.

Na podstawie powyższego należy stwierdzić, że zostały wyznaczone osoby sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem bezpieczeństwo narodowe. Ponadto sprecyzowano zakres odpowiedzialności tych osób w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofywanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o procedurę weryfikacji i wprowadzania zmian w programach studiów obowiązującą na Wydziale Finansów i Bankowości Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu. Menedżer kierunku jest zobowiązany do gromadzenia propozycji zmian w programie studiów zgłaszanych przez wykładowców, studentów oraz interesariuszy zewnętrznych i poddawanie ich pod dyskusję Rady Programowej kierunku, a następnie przekazywania tych propozycji dziekanowi Wydziału. Prodziekan ds. dydaktyki

weryfikuje niniejsze zmiany pod kątem zgodności z wymogami w zakresie programów studiów określonymi w przepisach prawa. Zaopiniowany przez Radę Samorządu Studentów projekt programu studiów jest zatwierdzany przez Senat Uczelni.

Obowiązujące warunki i zasady przyjęcia na studia prowadzone w Uczelni określa Uchwała nr 314/2023 Senatu Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu z dnia 23 listopada 2023 r. w sprawie aktualizacji warunków i trybu rekrutacji na studia wyższe na rok akademicki 2023/2024 na Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu. Poza tym zarządzeniem nr 55/2023 Rektora Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu z dnia 4 grudnia 2023 r. uregulowano wymagania dotyczące kompetencji cyfrowych wobec kandydatów na studia na Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu.

O przyjęcie na studia pierwszego stopnia może ubiegać się kandydat, który posiada świadectwo dojrzałości albo świadectwo dojrzałości i zaświadczenie o wynikach egzaminu maturalnego oraz spełnia warunki wynikające z zasad rekrutacji. Rekrutacja odbywa się za pośrednictwem systemu rejestracji online poprzez stronę internetową. Postępowanie w sprawie przyjęcia na studia prowadzi Rektor Uczelni, od decyzji którego przysługuje odwołanie. Menedżer kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne dokonuje systematycznej oceny programu studiów w ramach audytu, która w szczególności obejmuje: program studiów, plany studiów i efekty uczenia się, organizację procesu dydaktycznego oraz efektów realizacji profilu praktycznego, a także realizację praktyk zawodowych i staży. Rezultatem tych działań jest sprawozdanie z audytu kierunku, które menedżer kierunku przedkłada prodziekanowi ds. dydaktycznych. W związku z tym zasadnym jest stwierdzenie, że na ocenianym kierunku przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca: efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a także wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów.

Do przeglądu kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne wykorzystywane są: wyniki badania opinii studentów, absolwentów i pracodawców w ramach Badań Atrybutów Marki, wyniki benchmarkingu działań w ramach Grupy Merito, wyniki badań i ekspertyz przeprowadzonych przez interesariuszy zewnętrznych, wyniki badań opinii interesariuszy wewnętrznych, tj. kadry dydaktycznej oraz studentów, wnioski z analizy pracy metodyka kształcenia na kierunku, wnioski formułowane przez instytucje akredytujące dotyczące oceny jakości kształcenia, wnioski z analizy stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, wyniki prac Komisji ds. Jakości Prac Dyplomowych i Recenzji, wnioski z analiz prowadzonych z wykorzystaniem systemu antyplagiatowego, wyniki badania i analiz innych ważnych procesów służących właściwej realizacji procesu dydaktycznego i budowaniu przewag rynkowych kierunku, wnioski z posiedzeń Rady Programowej kierunku oraz wyniki cyklicznej kompleksowej oceny kadry w obszarze naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym. Zatem systematyczna ocena programów studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródło powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny.

Opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych brane są pod uwagę przy dokonywaniu systematycznej oceny programów studiów. Wnioski i propozycje zmian zawarte w sprawozdaniu z audytu kierunku studiów menedżer konsultuje z członkami Rady Programowej kierunku oraz przedstawicielami Rady Samorządu Studenckiego. Następnie sprawozdanie to jest przekazywane

prodziekanowi ds. jakości kształcenia, który wnioski wraz z propozycjami zmian zmierzającymi do podniesienia jakości kształcenia przekazuje dziekanowi, wicekanclerzowi i Rektorowi Uczelni.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, jak również w planowaniu strategicznym. Po sporządzeniu sprawozdania z audytu kierunku menedżer kierunku konsultuje z ekspertami związanymi z kierunkiem bezpieczeństwo wewnętrzne wypracowane wnioski, rekomendacje i propozycje zmian.

Oprócz tego w procesie ustawicznego doskonalenia programu studiów są wykorzystywane wnioski z obserwowanych trendów na rynku pracy i w gospodarce, zwłaszcza przy podejmowaniu decyzji dotyczących oferowanych specjalności. Przykładem działań pro jakościowych zainicjowanych przez interesariuszy wewnętrznych może być wdrożenie narzędzi ułatwiających identyfikację wykorzystywania sztucznej inteligencji w procesie dydaktycznym.

Jakość kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe stanowiła ponadto przedmiot oceny dokonanej przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2018 r.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)**

Kryterium spełnione.

### **Uzasadnienie**

Polityka jakości kształcenia w Uczelni została określona w zarządzeniu nr 49/2020 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu. Celem tej polityki jest zbudowanie w całej organizacji kultury jakości. Na poziomie Uczelni SZJK został wprowadzony Zarządzeniem nr 43/2020 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 30 września 2020 r. w sprawie zasad funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu. Za jakość kształcenia w skali całej Uczelni odpowiadają: Senat Uczelni, Rada Akademicka, Rektor Uczelni i Centrum Rozwoju Dydaktyki. W sposób przejrzysty określono kompetencje i zakres odpowiedzialności tych podmiotów.

Na poziomie Wydziału za SZJK ponosi odpowiedzialność dziekan, który wdraża system jakości przy wsparciu: prodziekana ds. jakości kształcenia, menedżera kierunku, Działu Jakości i Rozwoju Dydaktyki, zakładów dydaktycznych, Działu Metodyki Nauczania, Komisji ds. Jakości Prac Dyplomowych i Recenzji, a także interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Zasadniczym elementem SZJK jest procedura okresowego audytu kierunku studiów, której zasady uregulowano w Zarządzeniu nr 5/2021 Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości w Poznaniu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 12 kwietnia 2021 r. w sprawie procedury okresowego audytu kierunku studiów.

Warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji określają uchwały wydawane corocznie przez Senat Uczelni.

W odniesieniu do ocenianego kierunku prowadzona jest cykliczna ocena programu studiów w oparciu o spostrzeżenia interesariuszy procesu kształcenia. Ocena programu studiów dokonywana jest

w sposób jakościowy i ilościowy. Wyniki tej oceny są brane pod uwagę przy projektowaniu zmian programowych. Program studiów jest również objęty monitorowaniem w ramach tzw. polityki jakości.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

Nie odnotowano.

**Rekomendacje**

Brak.

**Zalecenia**

Brak.

## 5. Załączniki:

### Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. z późn. zm. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.
9. Uchwała nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

### Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (26 kwietnia 2024 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni (proszę wypełnić tabelę zgodnie z informacjami dotyczącymi poszczególnych spotkań)
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	<b>zespół oceniający PKA</b>  <b>Władze Uczelni</b> 1. Wicekanclerz dr Małgorzata Kluska-Nowicka 2. Prodziekan dr Jacek Połczyński, 3. Prodziekan dr Agnieszka Narożniak, 4. Prodziekan dr inż. Dorota Rodewald-Dulat 5. Prodziekan dr Iwona Werner, 6. Menadżer kierunku dr Maja Błaszak.
9:30	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za	<b>zespół oceniający PKA</b>

	konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. 1. Menadżer Kierunku dr Maja Błaszak 2. Dyrektor Biura Karier Julia Wiśniewska, 3. Prodziekan dr Jacek Połczyński, 4. Prodziekan dr Iwona Werner, 5. Prodziekan dr Dorota Rodewald-Dulat, 6. Prodziekan dr Agnieszka Narożniak, 7. Pełnomocnik Rektora ds. Studentów z. Niepełnosprawnością dr Joanna Łuczak.
11:30	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego – dr Maja Błaszak (MK)
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA  przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim. <b>Rada Samorządu Studenckiego:</b> Paulina Brzezińska Marika Dur Kamil Hałat Rozalia Pluta.  <b>3. rok, I st., stacjonarne:</b> Konrad Tylewicz, Natalia Załustowicz – vce przewodnicząca SKN Crimen et Poena.  <b>3. rok, I st., niestacjonarne:</b> Małgorzata Studzińska – przewodnicząca SKN Security.  <b>1. rok, SUM, niestacjonarne:</b> Robert Kozielski.  <b>2. rok, I st., stacjonarne:</b> Wiktoria Pulcidis – vce przewodnicząca SKN Security. Wiktoria Sprawka, rok: 2., rodzaj: stacjonarne.  <b>Organizacje studenckie:</b> Zuzanna Roszkowiak – Administracja, 2 rok, niestacjonarne, vce przewodnicząca SKN Crimen et Poena,

		Kacper Tobis – Prawo, 5 rok, stacjonarne, przewodniczący SKN Crimen et Poena, uczestnik programu Gramy o najlepszych.
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	<p><b>zespół oceniający PKA</b></p> <p><b>przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. dr Piotr Banasiak</li> <li>2. dr Zbigniew Lenarczyk</li> <li>3. mgr Maciej Prusak</li> <li>4. dr Marta Nawrocka-Świętkowiak</li> <li>5. dr hab. Sławomir Jankiewicz</li> <li>6. dr hab. Michał Urbańczyk</li> <li>7. prof. dr hab. inż. Wojciech Cellary</li> <li>8. mgr Grzegorz Polak</li> <li>9. mgr Magdalena Błaszyk</li> <li>10. dr Agata Basińska-Zych</li> <li>11. dr Justyna Matusiak</li> <li>12. dr Iwona Grzelczak-Miłoś</li> <li>13. dr Edward Pałka</li> <li>14. mgr Dariusz Kurzawa</li> <li>15. dr Marcin Kulas.</li> </ol>
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	<p><b>zespół oceniający PKA</b></p> <p><b>przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Komisariat Policji w Stęszewie – <b>Krzysztof Niewiada</b> – Kierownik Ogniwa Prewencji</li> <li>2. Komenda Powiatowa Policji w Międzychodzie – <b>Marlena Madaj-Frąckowiak</b></li> <li>3. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Tomyślu – <b>Magdalena Świszcz-Skarbińska</b> – Starszy technik sztabowy</li> <li>4. Komenda Powiatowa Policji w Obornikach – <b>Tomasz Winiarski</b>-Komendant Powiatowy Policji w Obornikach</li> <li>5. Agencja Bezpieczeństwa i Detektywistyki – <b>Maciej Zygmunt</b> – właściciel</li> <li>6. Funkcjonariusz służby prewencyjnej- <b>Daria Saukens</b> – Komenda Wojewódzka Policji w Poznaniu</li> <li>7. Biuro Kontroli Opłaty Elektronicznej w Głównym Inspektoracie Transportu Drogowego- <b>Tomasz Sikora</b> – Dyrektor Biura Kontroli Opłaty Elektronicznej w Głównym Inspektoracie Transportu Drogowego</li> </ol>



		8. Wydział do Zwalczania Zorganizowanej Przystępczości Kryminalnej Zarządu w Poznaniu CBŚP – <b>Radosław Walkowiak</b> – Naczelnik Wydziału do Zwalczania Zorganizowanej Przystępczości Kryminalnej Zarządu w Poznaniu CBŚP.
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	<b>zespół oceniający PKA</b>
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
<b>Dzień 2 wizytacji (27 kwietnia 2024 r.)</b>		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	<b>zespół oceniający PKA</b>  <b>osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji.</b> 1. Prodziekan dr Edyta Wojtyła 2. Prodziekan dr Dorota Rodewald-Dulat 3. Prodziekan dr Jacek Połczyński, 4. Prodziekan dr Iwona Werner, 5. Menedżer Kierunku dr Maja Błaszak 6. Dziekan dr Roman Łosiński 7. Kierownik Dział Współpracy z Zagranicą Krzysztof Sajon.
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	<b>zespół oceniający PKA</b>  <b>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego</b> Prodziekan dr Edyta Wojtyła
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	<b>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego</b> – dr Maja Błaszak (MK)
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	<b>zespół oceniający PKA</b>
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	<b>zespół oceniający PKA</b>  <b>Władze Uczelni</b> 1. Dziekan dr Roman Łosiński 2. Prodziekan dr Jacek Połczyński 3. Prodziekan dr Agnieszka Narożniak 4. Prodziekan dr Dorota Rodewald-Dulat 5. Prodziekan dr Edyta Wojtyła 6. Prodziekan dr Iwona Werner 7. Menedżer kierunku dr Maja Błaszak.
15:00	Zakończenie wizytacji	

### Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – dr inż. Zbigniew Skwarek

E1 – ekspert PKA – dr hab. Roman Stawicki

E2 – ekspert PKA – dr hab. inż. Andrzej Urban

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Marcin Pioch

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Łukasz Denys

S – sekretarz zespołu oceniającego – Justyna Szadkowska

*Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.*

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się			X		X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie			X			
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X			
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie		X	X			
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	X		X			
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X					
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów		X				
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

### Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

#### Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

(z uwzględnieniem podziału na następujące kategorie: prace etapowe na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, prace etapowe na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia, prace etapowe na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, prace etapowe na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia, prace etapowe na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich, prace etapowe na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich – jeśli dotyczy)

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Zarządzanie w sytuacjach kryzysowych/ wykład/ ćwiczenia
Tytuł naukowy/stoień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Edward Pałka
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Bezpieczeństwo wewnętrzne / stacjonarne i niestacjonarne/ pierwszy stopień/ rok studiów I/ semestr II
<b>Ocena:</b>	
a. formy prac etapowych	Zgodnie z kartą zajęć weryfikację efektów uczenia się oceniano na podstawie projektu przedstawionego przy pomocy prezentacji multimedialnej, aktywności na zajęciach, uczestnictwa w grze „epidemia” oraz grze decyzyjnej, a także kolokwium pisemnego w formie testu jednokrotnego wyboru.

<b>b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Tematyka prac studentów zgodna z tematami zajęć. Przedstawiono informacje o sposobach oceny aktywności na zajęciach. Do oceny dołączono dokumentację z ćwiczeń i kolokwium. Tematyka pytań testowych i sposób przeprowadzenia kolokwium zgodne z kartą opisu zajęć.
<b>c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	Właściwie dobrane metody do weryfikacji efektów kształcenia.
<b>d. zasadność oceny</b>	Oceny zasadne.

<b>Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.</b>	<i>Ochrona osób, mienia, obiektów i obszarów/ wykład/ ćwiczenia</i>
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	dr Edward Pałka
<b>Rok akademicki</b>	2022/2023
<b>Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr</b>	Bezpieczeństwo wewnętrzne /stacjonarna i niestacjonarna/ pierwszy stopień/ rok studiów II/ semestr IV

<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy prac etapowych</b>	Zgodnie z kartą zajęć weryfikację efektów uczenia się oceniano na podstawie opracowania planu ochrony, aktywności na zajęciach, ustnego kolokwium egzaminacyjnego w formie pytań otwartych lub problemowych (3 pytania) oraz pisemnego opracowania zagadnienia wskazanego przez prowadzącego (forma: referat w Word lub prezentacja w PowerPoint).
<b>b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Tematyka prac studentów zgodna z tematami zajęć. Przedstawiono informacje o sposobach oceny aktywności na zajęciach. Do oceny dołączono dokumentację z ćwiczeń i kolokwium. Tematyka pytań i sposób przeprowadzenia kolokwium zgodne z kartą opisu zajęć .
<b>c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	W przedmiocie, właściwie dobrane metody do weryfikacji efektów kształcenia.
<b>d. zasadność oceny</b>	Oceny zasadne.

<b>Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia,</b>	<i>Bezpieczeństwo społeczności lokalnych i kształtowanie bezpiecznych przestrzeni/ ćwiczenia</i>
---	--

<b>konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.</b>	
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	mgr Polak Grzegorz
<b>Rok akademicki</b>	2023/2024
<b>Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr</b>	Bezpieczeństwo wewnętrzne / zajęcia kierunkowy (wszystkie specjalności) / studia niestacjonarne / studia pierwszego stopnia / rok II / semestr III
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy prac etapowych</b>	Zadania, projekt, prezentacja, kolokwium w formie pytań opisowych
<b>b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Tematyka prac etapowych zgodna z sylabusem.
<b>c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	Metody weryfikacji dobrane prawidłowo.
<b>d. zasadność oceny</b>	Brak możliwości odniesienia się co do zasadności ocen. Uczelnia nie przedłożyła założeń do zadań, projektu i prezentacji, które określałyby wymagania i sposób ich punktowania. Poza tym w przypadku projektu będącego rezultatem pracy zespołowej brak informacji o indywidualnym wkładzie poszczególnych studentów w jego przygotowanie.

<b>Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.</b>	<i>Profilaktyka społeczna / wykład</i>
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	mgr Julia Koc
<b>Rok akademicki</b>	2023/2024
<b>Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr</b>	Bezpieczeństwo wewnętrzne / <i>służby mundurowe i porządek publiczny</i> / studia niestacjonarne / studia pierwszego stopnia / rok III / semestr V
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy prac etapowych</b>	Kolokwium egzaminacyjne w formie testu jednokrotnego wyboru
<b>b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Tematyka prac etapowych zgodna z sylabusem.

<b>c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	Metoda weryfikacji efektów dobrana prawidłowo zgodnie z kartą zajęć.
<b>d. zasadność oceny</b>	W przypadku niektórych testów nieprawidłowo zostały automatycznie naliczone punkty, tzn. pomimo tego, że student udzielił poprawnej odpowiedzi, otrzymywał 0 punktów. Jednak z udostępnionych zestawień ocen wynika, że najprawdopodobniej nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia zauważył powyższe uchybienia i dokonał korekty ocen. Poza tym wystawione oceny budzą wątpliwości pod względem rozkładu normalnego, zwanego krzywą Gaussa, gdyż wszyscy studenci uzyskali ocenę 5.

<b>Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.</b>	<i>Bezpieczeństwo społeczności lokalnych i kształtowanie bezpiecznych przestrzeni /wykład</i>
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	prof. dr hab. Janusz Falecki
<b>Rok akademicki</b>	2023/2024
<b>Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr</b>	Bezpieczeństwo wewnętrzne / zajęcia kierunkowe (wszystkie specjalności) / studia stacjonarne / studia pierwszego stopnia / rok II / semestr III
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy prac etapowych</b>	Egzamin pisemny w formie pytań otwartych (opisowych)
<b>b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Tematyka prac etapowych zgodna z sylabusem.
<b>c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	Metoda weryfikacji efektów dobrana prawidłowo.
<b>d. zasadność oceny</b>	Oceny zasadne.

<b>Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.</b>	<i>Bezpieczeństwo społeczności lokalnych i kształtowanie bezpiecznych przestrzeni / ćwiczenia</i>
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	mgr Grzegorz Polak
<b>Rok akademicki</b>	2023/2024
<b>Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr</b>	Bezpieczeństwo wewnętrzne / zajęcia kierunkowe / wszystkie specjalności / studia niestacjonarne / studia pierwszego stopnia / rok II / semestr III
<b>Ocena:</b>	

<b>a. formy prac etapowych</b>	Zadania, projekt, prezentacja, kolokwium w formie pytań opisowych
<b>b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Tematyka prac etapowych zgodna z sylabusem.
<b>c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	Metody weryfikacji dobrane prawidłowo.
<b>d. zasadność oceny</b>	Brak możliwości odniesienia się co do zasadności ocen. Uczelnia nie przedłożyła założeń do zadań, projektu i prezentacji, które określałyby wymagania i sposób ich punktowania. Poza tym w przypadku projektu będącego rezultatem pracy zespołowej brak informacji o indywidualnym wkładzie poszczególnych studentów w jego przygotowanie.

<b>Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.</b>	<i>Profilaktyka społeczna /wykład</i>
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	mgr Julia Koc
<b>Rok akademicki</b>	2023/2024
<b>Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr</b>	Bezpieczeństwo wewnętrzne / zajęcia specjalnościowe / służby mundurowe i porządek publiczny / studia niestacjonarne / studia pierwszego stopnia / rok III / semestr V
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy prac etapowych</b>	Kolokwium egzaminacyjne w formie testu jednokrotnego wyboru
<b>b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Tematyka prac etapowych zgodna z sylabusem.
<b>c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	Metoda weryfikacji efektów dobrana prawidłowo zgodnie z kartą zajęć.
<b>d. zasadność oceny</b>	W przypadku niektórych testów nieprawidłowo zostały automatycznie naliczone punkty, tzn. pomimo tego, że student udzielił poprawnej odpowiedzi, otrzymywał 0 punktów. Jednak z udostępnionych zestawień ocen wynika, że najprawdopodobniej nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia zauważył powyższe uchybienia i dokonał korekty ocen. Poza tym wystawione oceny budzą wątpliwości pod względem rozkładu normalnego, zwanego krzywą Gaussa, gdyż wszyscy studenci uzyskali ocenę 5.

<b>Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia,</b>	<i>Teoria bezpieczeństwa/ wykład, ćwiczenia</i>
---	---

konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. dr hab. Karolina Helnarska, dr Edward Pałka
Rok akademicki	2023/2024
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/ niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Bezpieczeństwo wewnętrzne/rok I/sem. I
<b>Ocena:</b>	
a. formy prac etapowych	Studenci przygotowują prezentacje na zadane tematy oraz zaliczają kolokwium. Warunki sporządzenia prezentacji i jej oceny, a także wymogi zaliczenia kolokwium, są precyzyjnie opisane. Przedstawione prezentacje, a także pytania na kolokwium, nawiązywały do treści prezentowanych w trakcie zajęć.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac przejściowych zgodna z zapisami w sylabusie i prawidłowo dobrana do oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia i ich i ocienienia. Warunki zaliczeń właściwie opisane.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody dobrane prawidłowo.
d. zasadność oceny	Oceny zasadne.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>Bezpieczeństwo w komunikacji masowej i transporcie</i> /wykład/ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Piotr Banasiak
Rok akademicki	2023/2024
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/ niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Bezpieczeństwo wewnętrzne/rok III /sem. V
<b>Ocena:</b>	
a. formy prac etapowych	Egzamin pisemny składający się z pytań otwartych i zamkniętych, kolokwium, projekt grupowy, a w przypadku poprawki projekt indywidualny. Pytania egzaminacyjne i kolokwialne nawiązują do treści prezentowanych na zajęciach. Projekty indywidualne oraz grupowe – ich tematy zgodne z treściami prezentowanymi na zajęciach.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka pytań egzaminacyjnych, kolokwialnych oraz prac indywidualnych i grupowych dotyczyła treści prezentowanych na zajęciach.



<b>c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów</b>	Metody dobrane prawidłowo.
<b>d. zasadność oceny</b>	Oceny zasadne

## Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

(z uwzględnieniem podziału na następujące kategorie: prace dyplomowe na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia – jeśli dotyczy, prace dyplomowe na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia – jeśli dotyczy, prace dyplomowe na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, prace dyplomowe na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia, prace dyplomowe na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich, prace dyplomowe na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich – jeśli dotyczy)

<b>Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)</b>	Katarzyna Najdora (118384) Dominika Weronika Paczesna (118380) Marzena Kowalczyk-Trocha (118250)
<b>Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)</b>	Studia pierwszego stopnia / niestacjonarne
<b>Forma (stacjonarne/niestacjonarne)</b>	
<b>Kierunek / specjalność</b>	Bezpieczeństwo wewnętrzne / kryminalistyka
<b>Tytuł pracy dyplomowej</b>	Wpływ agencji ochrony na bezpieczeństwo w galeriach handlowych Malta i Poznania w Poznaniu
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna</b>	dr Edward Pałka bardzo dobry
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta</b>	dr Marcin Kulas dobry
<b>Średnia ze studiów</b>	Katarzyna Najdora (118384) – 4,77 Dominika Weronika Paczesna (118380) – 4,54 Marzena Kowalczyk-Trocha (118250) – 4,83
<b>Ocena z egzaminu dyplomowego</b>	bardzo dobry
<b>Ocena końcowa na dyplomie</b>	bardzo dobry
<b>Pytania zadane na egzaminie dyplomowym</b>	Katarzyna Najdora (118384): 1. Proszę zdefiniować pojęcie bezpieczeństwa. 2. Proszę wskazać uprawnienia pracownika ochrony w galerii w Poznaniu. Dominika Weronika Paczesna (118380): 1. Proszę dokonać podziału zagrożeń obiektów handlowych. 2. Jaka jest największa różnica między zabezpieczeniem pracowników ochrony w badanych galeriach?

	<p>Marzena Kowalczyk-Trocha (118250):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Proszę omówić rodzaje zabezpieczeń technicznych stosowanych w galeriach handlowych.</li> <li>2. Proszę scharakteryzować współpracę pracowników ochrony z innymi instytucjami zapewniającymi bezpieczeństwo.</li> </ol>
<p><b>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</b></p>	<p>Projekt zrealizowany z wykorzystaniem teoretycznych i empirycznych metod badawczych. Składa się z opisu danych partnerów realizujących projekt, założeń projektu obejmujących część metodologiczną, jego realizacji (opracowanie teoretyczne) oraz badań własnych dotyczących danych uzyskanych w trakcie jego realizacji. W części teoretycznej zdefiniowano najczęściej występujące zagrożenia w galeriach handlowych, a także przedstawiono systemy bezpieczeństwa stosowane w galeriach handlowych. Kolejne części projektu obejmują sprawozdania z przeprowadzonych wywiadów oraz analizę badań ankietowych dotyczących bezpieczeństwa w galeriach handlowych. Autorki przedstawiły problemy badawcze oraz spójne cele projektu. Właściwie dobrano metody i techniki oraz narzędzia badawcze celem realizacji części badawczej pracy. Praca została napisana w poprawnym i logicznym układzie, językiem zrozumiałym i w sposób komunikatywny, a poziom opracowania świadczy o wiedzy autorki w tym zakresie.</p>
<p><b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</b></p>	
<p><b>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</b></p>	<p><b>TAK</b></p>
<p><b>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</b></p>	<p><b>TAK</b></p>
<p><b>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</b></p>	<p><b>TAK</b></p>
<p><b>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</b></p>	<p><b>TAK</b></p>
<p><b>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</b></p>	<p><b>NIE DOTYCZY</b></p>

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny promotora i recenzenta zasadne.
Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Dawid Banasiak (119924) Mateusz Andrzejewski (120742)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia / stacjonarne
Kierunek / specjalność	Bezpieczeństwo wewnętrzne /kryminalistyka
Tytuł pracy dyplomowej	Wojskowe Centrum Rekrutacji nowym rozwiązaniem usprawniającym proces rekrutacji do służby wojskowej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Zbigniew Lenarczyk dobry plus
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Piotr Banasiak dobry plus
Średnia ze studiów	Dawid Banasiak (119924) –4,36 Mateusz Andrzejewski (120742) – 4,48
Ocena z egzaminu dyplomowego	bardzo dobry
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Dawid Banasiak (119924): 1. Czy zwiększenie liczby żołnierzy do 300 000 poprawi bezpieczeństwo Polski? 2. Z jakimi niedomaganiem mierzy się obecnie Wojsko Polskie? Mateusz Andrzejewski (120742): 1.W jaki sposób WCR może zwiększyć liczbę kandydatów do wojska? 2.Czy w dobie konfliktu zbrojnego na Ukrainie koncepcja rozwoju armii w Polsce jest prawidłowa?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Projekt dyplomowy zrealizowany z wykorzystaniem teoretycznych i empirycznych metod badawczych. Składa się z opisu danych partnerów realizujących projekt, założeń projektu obejmujących część metodologiczną, jego realizacji (opracowanie teoretyczne) oraz badań własnych dotyczących danych uzyskanych w trakcie jego realizacji. W części teoretycznej dokonano analizy przebiegu procesu rekrutacji realizowanych przez Wojskowe Centra Rekrutacji. Autorzy dokonali analizy przepisów wprowadzonych przez ustawodawcę, które mają ułatwić obywatelom Rzeczypospolitej Polskiej proces

	<p>rekrutacji do Wojska Polskiego, a jedną z najistotniejszych zmian, które zostały wprowadzone, jest skrócenie procesu rekrutacji do kilku dni. Drugim założeniem wskazywanym przez autorów było określenie kryteriów kwalifikacji, powoływania do służby wojskowej przez WCR oraz ustalenie czy proces ten jest ułatwiony, gdyż rekrutacja do służby wojskowej jest procesem, który wymaga czasu, wysiłku i zasobów. W pracy założono, że jednym z głównych celów służb rekrutacyjnych jest pozyskanie jak największej liczby kandydatów do służby, którzy spełniają wymagania wojskowe i posiadają odpowiednie umiejętności i kwalifikacje. Kolejne części projektu obejmują sprawozdania z przeprowadzonych wywiadów oraz analizę badań ankietowych dotyczących bezpieczeństwa w galeriach handlowych. Autorzy przedstawili problemy badawcze oraz spójne cele projektu. Właściwie dobrano metody i techniki oraz narzędzia badawcze w celu realizacji części badawczej pracy. Praca została napisana w poprawnym i logicznym układzie, zrozumiałym językiem i w sposób komunikatywny. Poziom opracowania świadczy o wiedzy autorów w tym zakresie. Należy jednak stwierdzić, że autorzy nie ustrzegli się kilku nieznaczących błędów językowych i kolokwializmów. Znaleźć można też literówki czy powtórzenia, jednak nie mają one wpływu na treść pracy.</p>
<p><b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</b></p>	
<p><b>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</b></p>	<p><b>TAK</b></p>
<p><b>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</b></p>	<p><b>TAK</b></p>
<p><b>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</b></p>	<p><b>TAK</b></p>
<p><b>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</b></p>	<p><b>TAK</b></p>
<p><b>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</b></p>	<p><b>NIE DOTYCZY</b></p>

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny promotora i recenzenta zasadne.
Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	1. Weronika Maria Łysiak (111406) 2. Paulina Maria Rogozińska (111969)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia /niestacjonarne
Kierunek / specjalność	1. Bezpieczeństwo wewnętrzne / <i>ochrona danych osobowych i informacji niejawnych</i> 2. Bezpieczeństwo wewnętrzne / <i>kryminalistyka</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Realizacja programów prewencyjnych na przykładzie Komendy Powiatowej Policji w Szczecinku w latach 2019-2021
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Edward Pałka: 1. dobry plus 2. dobry plus
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Piotr Banasiak: 1. dobry plus 2. dobry plus
Średnia ze studiów	1. 4,40 2. 4,52
Ocena z egzaminu dyplomowego	1. dobry plus 2. dobry plus
Ocena końcowa na dyplomie	1. dobry plus 2. bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Weronika Maria Łysiak: 1. Proszę określić czym są działania prewencyjne w Policji. 2. Czy w Pani opinii społeczeństwo jest zainteresowane działaniami prewencyjnymi realizowanymi przez Policję Paulina Maria Rogozińska: 1. Proszę określić do jakich zadań ustawowych została powołana formacja Policji? 2. Czy w Pani opinii pandemia COVID-19 utrudniła czy ułatwiła wykonywanie działań prewencyjnych przez Policję na badanym obszarze?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	W projekcie zawarte są wyniki badań teoretyczno-empirycznych dotyczących problematyki zapobiegania oraz programów prewencyjnych realizowanych przez funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Szczecinku w latach 2019-2021. Struktura projektu obejmuje: dane

	<p>partnerów, założenia projektu oraz jego realizację. W skład zespołu projektowego wchodziły dwie osoby. Założenia projektu składają się z opisu projektu i zadań w projekcie ze wskazaniem ich realizatorów. W opisie projektu zawarto: uzasadnienie wyboru tematu; problemy badawcze: główny problem badawczy i trzy problemy szczegółowe; cele projektu: cel nadrzędny i cztery cele szczegółowe; opis zakresu podmiotowego, przedmiotowego, czasowego i przestrzennego; metodykę pracy (metody i techniki badawcze). Opis projektu zawiera kilka uchybień: 1) „Pragnęliśmy również dowiedzieć się jakie stanowisko mają w tym temacie policjanci Komendy Głównej Policji w Szczecinku” (s. 3), a powinno być „policjanci Komendy Powiatowej Policji w Szczecinku”; 2) w głównym problemie badawczym wskazano lata 2019-2021 jako okres badań, a w problemach szczegółowych nr 1 i 2 lata 2019-2020 (s. 4). Brak sformułowania problemu szczegółowego oraz celu szczegółowego dotyczącego badania opinii mieszkańców na temat realizowanych programów prewencyjnych i ich motywacji do brania w nich udziału. Ponadto brak jednoznacznego określenia terenu badań, gdyż w uzasadnieniu wyboru tematu znajduje się zapis, że badania sondażowe zostały przeprowadzone wśród mieszkańców badanego powiatu, a potem w punkcie „Zakres przestrzenny” zawężono obszar badań wyłącznie do miasta Szczecinek. W pkt. 5 nie określono metod badawczych zastosowanych do przeprowadzenia badań teoretycznych, których wyniki zaprezentowano w części pt. „Realizacja projektu”. Wątpliwości budzi też komponent opisu projektu pt. „Zadania w projekcie”. Harmonogram zadań opiera się na celach projektu. Brak w nim przede wszystkim rozpisania zadań dotyczących przeprowadzenia badań empirycznych z wykorzystaniem techniki ankietowania i wywiadu. Oprócz tego z analizy terminów wynika bardzo krótki czas realizacji całego projektu, od 28.06.2022 r. do 08.07.2022 r. W opisie projektu brak hipotez badawczych, które stanowią element efektu uczenia się SD_U01, który zgodnie z kartą zajęć <i>seminarium dyplomowe</i> (projekt) powinien być weryfikowany poprzez pracę pisemną (projekt). Pierwszym elementem części pt. „Realizacja” są założenia teoretyczne, które zawierają wyniki badań teoretycznych. Analiza literaturowa nie zawsze była dokonywana z wykorzystaniem aktualnych źródeł. Przykład: „Policja jest służbą od ponad 95 lat”, a przecież w 2019 roku obchodzono 100. rocznicę powołania Policji Państwowej. Przy ponownym przywołaniu źródła autorzy nie zawsze</p>
--	---

	<p>stosowali formę skróconą przypisów. Z kolei wyniki badań empirycznych, które były realizowane z zastosowaniem techniki ankietowania i wywiadu, zaprezentowano w punkcie pt. „Badania empiryczne/inne”. W badaniach sondażowych brało udział 120 mieszkańców powiatu. Natomiast wywiad przeprowadzono z jednym policjantem z Komendy Powiatowej Policji w Szczecinku. Przy czym kwestionariusz ankiety zawierał tylko cztery pytania, które opracowano z zastosowaniem jednej techniki, tj. pytania zamkniętego. Kwestionariusz wywiadu również zawierał cztery pytania – dyspozycje dla udzielającego wywiadu. Wyniki badań empirycznych co do zasady opisano prawidłowo. W dalszej części wskazano efekty realizacji projektu i użyteczność projektu, a także dokonano autoewaluacji projektu. Praca zawiera uchybienia techniczne i stylistyczne.</p>
<p><b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</b></p>	
<p><b>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</b></p>	TAK
<p><b>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</b></p>	TAK
<p><b>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</b></p>	TAK
<p><b>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</b></p>	NIE
<p><b>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</b></p>	NIE DOTYCZY
<p><b>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</b></p>	<p>Oceny wystawione przez opiekuna oraz recenzenta mogą budzić wątpliwości ze względu na uchybienia wskazane w opisie projektu.</p>

<p><b>Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)</b></p>	<p>1. Aleksander Andrzej Karolewski (119879) 2. Jan Kleingartner (125640)</p>
<p><b>Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)</b></p>	<p>Studia pierwszego stopnia /stacjonarne</p>
<p><b>Kierunek / specjalność</b></p>	<p>1. Bezpieczeństwo wewnętrzne /kryminalistyka 2. Bezpieczeństwo wewnętrzne /kryminalistyka</p>

<b>Tytuł pracy dyplomowej</b>	Współczesne wyzwania dla szkolenia jednostek policji w Polsce
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna</b>	dr Piotr Banasiak 1. dobry 2. dobry
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta</b>	dr Edward Pałka 1. dobry 2. dobry
<b>Średnia ze studiów</b>	1. 4,29 2. 4,05
<b>Ocena z egzaminu dyplomowego</b>	1. dobry plus 2. dobry plus
<b>Ocena końcowa na dyplomie</b>	1. dobry plus 2. dobry
<b>Pytania zadane na egzaminie dyplomowym</b>	Aleksander Andrzej Karolewski: 1. Zakres szkoleń podstawowych dla jednostek policji 2. Jakie niedomagania są widoczne w systemie szkolenia policji Jan Kleingartner: 1. Struktura organizacyjna i zadania ustawowe policji 2. Jak wygląda szkolenie podstawowe w Policji?
<b>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</b>	Na wstępie należy zwrócić uwagę na wątpliwość związaną z poprawnym sformułowaniem tytułu projektu. Zamiast „wyzwania dla szkolenia jednostek policji” powinno być raczej „wyzwania dla jednostek szkoleniowych policji”. W projekcie zawarte są wyniki badań teoretyczno-empirycznych dotyczące wyzwań dla szkolenia i doskonalenia zawodowego policjantów. Struktura projektu obejmuje: dane partnerów, założenia projektu oraz jego realizację. W skład zespołu projektowego wchodziły dwie osoby. Założenia projektu składają się z opisu projektu i zadań w projekcie ze wskazaniem ich realizatorów. W opisie projektu zawarto: uzasadnienie wyboru tematu; problemy badawcze: główny problem badawczy i cztery problemy szczegółowe; główny cel badawczy, cel główny projektu i sześć celów szczegółowych; opis zakresu podmiotowego, przedmiotowego, czasowego i przestrzennego; metody i techniki badawcze. Opis projektu zawiera kilka uchybień: 1) problemy szczegółowe zostały sformułowane w postaci zdań twierdzących zamiast zdań pytających (s. 6); 2) główny cel badawczy określono w inny sposób niż cel główny projektu (s. 6 i 7), a cele te powinny być tożsame;



3) biorąc pod uwagę główny problem badawczy projektu, z którego wynika, że podniesienie wyszkolenia policji w Polsce nastąpi poprzez skorzystanie z doświadczeń policji w Stanach Zjednoczonych, należy stwierdzić, iż zakres przedmiotowy i przestrzenny zostały ujęte zbyt wąsko, z ograniczeniem ich zawartości tylko do Polski (s. 6 i 8); 4) w celach szczegółowych znajduje się zapis, że nastąpi porównanie z innymi krajami, bez ich wskazania (s. 7), chociaż wcześniej zapowiadano implementację doświadczeń policji ze Stanów Zjednoczonych; 5) błędnie określono też zakres czasowy jako lata 2022-2023 (s. 8), gdyż od obrony do końca 2023 roku pozostało jeszcze sześć miesięcy. Z analizy treści pkt. 5. pt. „Metody i techniki badawcze” trudno jednoznacznie wywnioskować jakie metody badawcze zastosowano do przeprowadzenia badań opisanych w pracy. Wątpliwości budzi też komponent opisu projektu pt. „Zadania w projekcie”. Harmonogram zadań opiera się na celach projektu. Brak w nim terminów rozpoczęcia i zakończenia zadań, chociaż w tytule jednej z kolumn zamieszczono stosowną dyspozycję. Z analizy zestawienia celów, zadań i ich realizatorów wynika, że np. wywiady z funkcjonariuszami polskiej policji przeprowadzało dwóch studentów na trzech członków zespołu projektowego. W opisie projektu brak hipotez badawczych, które stanowią element efektu uczenia się SD\_U01, który zgodnie z kartą zajęć *seminarium dyplomowe* (projekt) powinien być weryfikowany poprzez pracę pisemną (projekt). Ogólna konkluzja z analizy harmonogramu zadań jest taka, że nie wszyscy członkowie zespołu projektowego brali udział w realizacji każdego zadania, np. zadanie nr 2. Przeprowadzanie wywiadów z funkcjonariuszami polskiej policji wykonywały tylko dwie osoby. Pierwszym elementem części pt. „Realizacja” są założenia teoretyczne, które zawierają wyniki badań teoretycznych. Analiza literaturowa nie zawsze opierała się na aktualnych źródłach. Przykład: „W ramach policji funkcjonuje policja kryminalna, policja ruchu drogowego i prewencji, oddziały prewencji i pododdziały antyterrorystyczne, policja specjalistyczna, a także policja lokalna. Było to początkowe zorganizowanie Policji wynikające z art. 4. pierwotnego tekstu ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 1990 nr 30 poz. 179). Przy ponownym przywołaniu źródła autorzy nie zawsze stosowali formę skróconą przypisów. W ramach badań empirycznych przeprowadzono dwa wywiady z

	emerytowanymi policjantami. Kwestionariusz wywiadu zawierał 18 pytań, z których 12 miało formułę pytania rozstrzygającego. Wyniki badań empirycznych co do zasady opisano prawidłowo. W dalszej części wskazano efekty realizacji projektu i użyteczność projektu, a także dokonano autoewaluacji projektu. Praca zawiera uchybienia techniczne i stylistyczne.
<b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</b>	
<b>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</b>	<b>TAK</b>
<b>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</b>	<b>TAK</b>
<b>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</b>	<b>TAK</b>
<b>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</b>	<b>NIE</b>
<b>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</b>	<b>NIE DOTYCZY</b>
<b>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</b>	Oceny wystawione przez opiekuna oraz recenzenta mogą budzić wątpliwości ze względu na uchybienia wskazane w opisie projektu.

<b>Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)</b>	Rafał Kaczmarek (114431)
<b>Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)</b>	Studia pierwszego stopnia /niestacjonarna
<b>Kierunek / specjalność</b>	Bezpieczeństwo wewnętrzne / służby mundurowe i porządek publiczny
<b>Tytuł pracy dyplomowej</b>	Rola Policji w kształtowaniu bezpieczeństwa społeczności lokalnej mieszkańców Poznania w latach 2019-2021 na przykładzie działań Komisariatu Policji Poznań Wilda
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna</b>	dr Edward Pałka dobry plus
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta</b>	dr Piotr Banasiak dobry plus

Średnia ze studiów	4,33
Ocena z egzaminu dyplomowego	bardzo dobry
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Jakie, w świetle badań, działania Policji związane z poprawą bezpieczeństwa wpłynęły pozytywnie na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców dzielnicy Wilda miasta Poznania? 2. Środki przymusu bezpośredniego stosowane przez Policję.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca projektowa wieloautorska, jej użyteczność wiąże się z lokalnością prowadzonych badań. Sformułowano problem badawczy główny oraz szczegółowe, podano cel projektu oraz metody, techniki i narzędzia badawcze. Wykorzystano metodę sondażu diagnostycznego, dokonano także analizy aktów prawnych stanowiących podstawę działania Policji, a także programów profilaktycznych realizowanych przez Policję. Pokuszono się także o analizę aspektu historycznego przepisów. Jednak autorom nie udało się wskazać aktualnych i prawidłowych podstaw funkcjonowania Policji, gdyż bazowali na nieaktualnej literaturze. Dla przykładu podano nieaktualne zadania ustawowe Policji. Tego uchybienia nie wskazali w swoich ocenach recenzent i promotor. Błędy ortograficzne i stylistyczne obniżają wartość pracy. Prawidłowa prezentacja wyników oraz wyciąganie wniosków. Autor opanował umiejętność pisania prac projektowych.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	<b>TAK</b>
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	<b>TAK</b>
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	<b>TAK</b>
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	<b>TAK</b>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu	<b>NIE DOTYCZY</b>

zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zgodne, lecz zbyt wysokie z uwagi na wskazane błędy.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Klaudyna Ewa Sabińo (118468)
Poziom studiów (studia pierwszego/ drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia /niestacjonarna
Kierunek / specjalność	Bezpieczeństwo wewnętrzne/ kryminalistyka
Tytuł pracy dyplomowej	Bezpieczeństwo w ruchu drogowym w powiecie obornickim w latach 2021-2022
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Edward Pańka bardzo dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Marcin Kulas dobry plus
Średnia ze studiów	4,83
Ocena z egzaminu dyplomowego	bardzo dobry
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Proszę scharakteryzować zagrożenia mające wpływ na bezpieczeństwo w ruchu drogowym. 2. Proszę przedstawić działania prewencyjne podejmowane przez KPP w Obornikach związane z ruchem drogowym.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Grupowy projekt dyplomowy. Utylitarny charakter pracy wynikał z lokalnego problemu. Autorzy sformułowali problem główny oraz problemy szczegółowe, cel pracy, metody, techniki i narzędzia badawcze. Stosowali także metody teoretyczne, głównie analizę. Przeprowadzone badania teoretyczne i empiryczne (techniką ankietowania i wywiadu) pozwoliły rozwiązać problem badawczy oraz osiągnąć cel pracy. Dobra prezentacja wyników badań oraz wnioski z przeprowadzonych badań.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne, zgodne i surowe.

#### Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

#### Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

(z uwzględnieniem podziału na następujące kategorie: zajęcia na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, zajęcia na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia, zajęcia na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, zajęcia na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia, zajęcia na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich, zajęcia na studiach niestacjonarnych jednolitych magisterskich – jeśli dotyczy)

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Zwalczanie przestępczości/ (ćwiczenia)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Daria Saukens
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Stacjonarne/ 2023/2024 / rok II/ semestr IV

Data, godzina, sala odbywania się zajęć	
Kierunek /specjalność	Bezpieczeństwo wewnętrzne
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	25/7
Temat hospitowanych zajęć	Zwalczanie przestępczości zorganizowanej – świadek koronny, mały świadek koronny, świadek incognito, „przykrywkowcy”, zakup kontrolowany, przesyłka niejawnie nadzorowana, kontrola operacyjna – praktyka stosowania. Przegląd największych polskich i światowych grup działających w ramach przestępczości zorganizowanej.
<b>Ocena:</b>	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Ćwiczenia
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel bardzo dobrze przygotowany do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne dobrane poprawnie.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały opracowane i dobrane prawidłowo.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Nauczyciel korzystał z projektora wizyjnego, tablicy, laptopa oraz materiałów multimedialnych.
Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>Bezpieczeństwo imprez masowych /ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Piotr Banasiak
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	zajęcia kierunkowe /stacjonarne/ rok II/ grupa dl_2_K02_BW
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	26.04.2023, godz. 11.30-13.00, sala 108 BR
Kierunek /specjalność	Bezpieczeństwo wewnętrzne
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	24/7
Temat hospitowanych zajęć	Rola firm komercyjnych w zapewnieniu bezpieczeństwa imprez masowych.

<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą</b>	Bardzo dobry kontakt nauczyciela ze studentami. Prowadzący zajęcia przypomniał w krótkiej prezentacji multimedialnej podstawowe informacje dotyczące służby informacyjnej i porządkowej, zakres ich działań, uprawnień oraz odpowiedzialności. Następnie został zaprezentowany materiał dotyczący starć na trybunach pomiędzy kibicami Legii Warszawa i Jagielloni Białystok z roku 2014.
<b>b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Tematyka zgodna z sylabusem.
<b>c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć</b>	Nauczyciel bardzo dobrze przygotowany do zajęć. Przygotował prezentację multimedialną przypominającą wiadomości, które studenci powinni już znać, następnie zaprezentował materiał wideo, który studenci omawiali, wskazując błędy poszczególnych służb.
<b>d. poprawności doboru metod dydaktycznych</b>	Metody dobrane prawidłowo.
<b>e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych</b>	Materiał dobrany prawidłowo.
<b>f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.</b>	Pełne wykorzystanie infrastruktury. Prezentacja multimedialna, komputer, rzutnik multimedialny.

## Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

### Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)



## Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

### Profil praktyczny

#### Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

##### Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

##### Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

##### Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

##### Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

#### Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

##### Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy

i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

#### **Standard jakości kształcenia 2.1a**

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.2**

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

#### **Standard jakości kształcenia 2.2a**

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.3**

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

#### **Standard jakości kształcenia 2.4**

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

#### **Standard jakości kształcenia 2.4a**

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.5**

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

### **Standard jakości kształcenia 2.5a**

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Standard jakości kształcenia 3.1**

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

#### **Standard jakości kształcenia 3.2**

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

#### **Standard jakości kształcenia 3.2a**

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 3.3**

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

#### **Standard jakości kształcenia 4.1**

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

#### **Standard jakości kształcenia 4.1a**

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 4.2**

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadre do ustawicznego rozwoju.

### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

#### **Standard jakości kształcenia 5.1**

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

#### **Standard jakości kształcenia 5.1a**

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 5.2**

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

### **Standard jakości kształcenia 6.1**

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

### **Standard jakości kształcenia 6.2**

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

## **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

### **Standard jakości kształcenia 7.1**

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

### **Standard jakości kształcenia 7.2**

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

## **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

### **Standard jakości kształcenia 8.1**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

### **Standard jakości kształcenia 8.2**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

## **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

### **Standard jakości kształcenia 9.1**

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

#### **Standard jakości kształcenia 9.2**

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

### **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

#### **Standard jakości kształcenia 10.1**

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

#### **Standard jakości kształcenia 10.2**

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska  
Komisja  
Akredytacyjna

[www.pka.edu.pl](http://www.pka.edu.pl)