



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: pedagogika

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Wyższa Szkoła
Humanistyczna im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Lesznie

Data przeprowadzenia wizytacji: 18 - 19 stycznia 2024 r.

Warszawa, 2024 r.

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	12
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	18
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	23
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	27
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	30
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	32
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	34
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	36
Zalecenia	39
5. Załączniki:	40
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	40
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	41
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	45
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	45
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	46
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	65
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	65
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	72

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Małgorzata Such-Pyrgiel, ekspert PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Małgorzata Sekułowicz, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Agnieszka Weiner, ekspert PKA
3. dr Przemysław Foligowski, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Katarzyna Płaczek, ekspert PKA ds. studentów
5. Ewelina Dyląg-Pawłyszyn, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku pedagogika prowadzonym w Wyższej Szkole Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Lesznie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Polska Komisja Akredytacyjna po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Ocena programowa została przeprowadzona na kierunku pedagogika na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym w Wyższej Szkole Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Lesznie w roku 2021 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat (Uchwała nr 1067/2021 z dnia 18 listopada 2021 r.). Bieżąca wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie stacjonarnym z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół oceniający poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i Jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielami studenckich kół naukowych, nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ponadto podczas wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz weryfikację bazy dydaktycznej i biblioteki wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji zespół oceniający dokonał przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi, o których zespół oceniający poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia/studia II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	pedagogika 100%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	studia I stopnia: 6 semestrów, 181 ECTS studia II stopnia: 4 semestry, 122 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	studia I stopnia: 6 miesięcy/ 960 godzin dydaktycznych/ 30 ECTS studia II stopnia: 3 miesiące/ 480 godzin dydaktycznych/ 12 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	studia I stopnia: 2023/2024: <i>pedagogika opiekuńczo-wychowawcza, pedagogika resocjalizacyjna, psychopedagogika z coachingiem edukacyjnym, pedagogika z logopedią</i> studia II stopnia: 2023/2024: <i>pedagogika opiekuńczo-wychowawcza, pedagogika resocjalizacyjna, edukacja zdrowotna i promocja zdrowia, pedagogika z logopedią, socjoterapia</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat / magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-----	studia I stopnia: 74 studia II stopnia: 55
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	-----	studia I stopnia: 971 studia II stopnia: 527
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli	-----	studia I stopnia: 39 ECTS studia II stopnia:

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		<i>pedagogika opiekuńczo-wychowawcza - 25 ECTS, edukacja zdrowotna i promocja zdrowia – 25 ECTS, pedagogika z logopedią- 25 ECTS, pedagogika resocjalizacyjna – 24 ECTS, socjoterapia – 24 ECTS</i>
łącznie liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-----	studia I stopnia: studia II stopnia:
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-----	studia I stopnia: 55 ECTS studia II stopnia: <i>pedagogika opiekuńczo-wychowawcza - 49 ECTS, edukacja zdrowotna i promocja zdrowia – 49 ECTS, pedagogika z logopedią - 49 ECTS, pedagogika resocjalizacyjna – 48 ECTS, socjoterapia – 48 ECTS</i>

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Misją Wyższej Szkoły Humanistycznej w Lesznie jest kształcenie studentów w zakresie dziedzin nauk społecznych oraz nauk medycznych i o zdrowiu. Na uczelni funkcjonuje jeden wydział: Wydział Nauk Społecznych, do którego przyporządkowane są trzy kierunki kształcenia, którymi kierują koordynatorzy. Kierunek pedagogika był pierwszym i nadal pozostaje priorytetowym kierunkiem kształcenia w WSH. Kształcenie na kierunku pedagogika jest zgodne z misją i wizją uczelni oraz strategią jej rozwoju. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie pedagogika, do której w 100% został przyporządkowany kierunek.

Kształcenie odbywa się w ramach specjalności, dzięki współpracy z lokalnymi pracodawcami i społecznościami, elastycznie dopasowane jest pod względem zapotrzebowania na specjalistów w danym zakresie. Uczelnia przywiązuje wagę do potrzeb rynku pracy, kształcenia wzmocnionego wymiarem praktycznym, realizowanym poprzez kształcenie warsztatowe z udziałem praktyków, dostępem do konferencji, szkoleń, warsztatów realizowanych przez specjalistów, praktyków. Oznacza to, że zarówno koncepcja kształcenia jak też cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, a zwłaszcza zawodowego rynku pracy. Uczelnia w procesie dydaktycznym

przykłada dużą wagę do edukacji studentów w duchu poszanowania praw i godności człowieka, tolerancji światopoglądowej, odpowiedzialności i rzetelności.

Interesariusze zewnętrzni współpracując z Uczelnią analizują koncepcję i cele kształcenia szczególnie zwracając uwagę na kształcenie specjalistów w zawodach deficytowych na rynku pracy. Ich uwagi są uwzględniane w programach kształcenia zwłaszcza takie jak treści z zakresu komunikacji interpersonalnej, autoprezentacji, ale także rozwijanie wiedzy i aktywności w ramach wolontariatu. Zapraszani są także na posiedzenia Senatu uczelni czy komisji funkcjonujących w uczelni, podczas których wyrażają swoje opinie i przedstawiają propozycje dalszej współpracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Jednak nie są zgodne z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji dla studiów pierwszego stopnia. W większości efektów dla tego poziomu studiów w zakresie wiedzy zabrakło ich właściwej głębi i zakresu. W przypadku studiów drugiego stopnia Efekty K_W09, K_W10, K_W12, K_W14, K_W15 nie są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, w odniesieniu do głębi i zakresu tych efektów. Ponadto zarówno dla pierwszego jak też drugiego poziomu studiów nie uwzględniono umiejętności praktycznych i komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 i B2+. Pomimo tych braków efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny pedagogika, do której został przyporządkowany kierunek studiów. Są też związane ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej na rynku pracy właściwych dla wizytowanego kierunku pedagogika.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Konstrukcja programu studiów na kierunku pedagogika jest zgodna z koncepcją i celami kształcenia. Jest ulokowana w sposób prawidłowy w dyscyplinie pedagogika i uwzględnia potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Efekty uczenia się dla pierwszego stopnia studiów są niezgodne z 6 poziomem polskiej Ramy Klasyfikacji zarówno pod względem głębi, zakresu jak też kontekstu. W wykazie efektów uczenia się nie ma efektów odnoszących się do praktycznego komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 i B2+. W przypadku drugiego stopnia efekty K_W09, K_W10, K_W12, K_W14, K_W15 nie są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, w odniesieniu do głębi i zakresu tych efektów. Podobnie jak w przypadku pierwszego stopnia nie ma uwzględnionych efektów dotyczących umiejętności praktycznych i komunikacyjnych w języku obcym na poziomie B2+.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Zalecenia

Zaleca się przygotowanie efektów uczenia się tak, aby były zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji zarówno dla pierwszego jak i drugiego stopnia studiów w ten sposób, aby zawierały właściwe kategorie opisowe dla głębi, zakresu i kontekstu efektów.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Realizowane treści kształcenia są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowanie adekwatnie do zakresu dyscypliny pedagogika, do której został przyporządkowany kierunek studiów. Realizowane na kierunku pedagogika treści kształcenia, program studiów zostały zmienione, tzn. poszerzone w zakresie liczby godzin i weryfikacji efektów uczenia, zgodnie z zaleceniami PKA z roku 2021. Zwiększono liczbę godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie (ćwiczenia, konwersatoria) o 20%, co zapewniło możliwość bezpośredniej obserwacji studentów, a co za tym idzie, umożliwiło właściwą weryfikację osiągniętych efektów uczenia się w kategorii umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. Zwiększenie liczby godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie z wykładowcą zostało uwzględnione w sylabusach, które zostały zmodyfikowane pod tym kątem i zatwierdzone przez Senat Uczelni. W harmonogramie realizacji programu studiów dla pedagogiki pierwszego stopnia wyróżniono cztery podstawowe moduły zajęć: ogólne, podstawowe, kierunkowe i specjalnościowe z zakresu pedagogiki. Najważniejsze dla realizacji programu studiów treści kształcenia powiązane zostały z praktycznym kształceniem, występują głównie w grupie zajęć kierunkowych i specjalnościowych. Dla właściwego rozumienia specjalności pedagogika z logopedią (nie jest realizowana zgodnie z założeniami właściwymi dla standardu przygotowującego do zawodu nauczyciela- logopedy i nie ma takiej informacji w suplemencie dyplomu) rekomenduje się zmianę nazwy specjalności na pedagogika z elementami logopedii.

Na drugim stopnia studiów na kierunku pedagogika wyróżniono pięć podstawowych modułów zajęć: podstawowe, kierunkowe, ogólne, specjalnościowe i z zakresu praktyk. Treści programowe dla pierwszego i drugiego stopnia studiów są kompleksowe i specyficzne dla realizowanych zajęć, ale nie zapewniają uzyskania wszystkich efektów uczenia się ze względu na błędy w opisie efektów uczenia się. Studia pierwszego stopnia trwają 6 semestrów przy nakładzie pracy mierzonej łączną liczbą punktów ECTS 181, na studiach drugiego stopnia są to 4 semestry przy nakładzie pracy 122 pkt. ECTS. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się został oszacowany prawidłowo dla zajęć i grupy zajęć. Zapewnia tym samym osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć i grup zajęć wymaganych w bezpośrednim udziale nauczycieli akademickich i studentów to odpowiednio: dla studiów pierwszego stopnia 971 godzin i 527 godzin dla drugiego stopnia. Zapewnia tym samym osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Sekwencja zajęć została tak zaplanowana, że zajęcia poprzedzające budują wiedzę dla zajęć kolejnych, także pozwala tak skonstruowany program na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Plan studiów umożliwia realizację zajęć do wyboru w wymiarze 55 pkt. ECTS dla studiów pierwszego stopnia i dla studiów drugiego stopnia w zależności od specjalności odpowiednio: *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza* - 49 pkt. ECTS, *edukacja zdrowotna i promocja zdrowia* – 49 pkt. ECTS, *pedagogika z logopedią* - 49 pkt. ECTS, *pedagogika resocjalizacyjna* – 48 pkt. ECTS, *socjoterapia* – 48 pkt. ECTS. Uczelnia tak skonstruowała program, że zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne stanowią ponad

50% wszystkich zajęć. W odniesieniu do pierwszego stopnia studiów w zależności od specjalności jest to: Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza – 82 pkt. ECTS, Pedagogika resocjalizacyjna – 79 pkt. ECTS, Logopedia – 87 pkt. ECTS, Psychopedagogika z coachingiem edukacyjnym – 80 pkt. ECTS. W przypadku studiów drugiego stopnia liczba punktów ECTS zależy od specjalności: Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza- 77 pkt. ECTS, Pedagogika resocjalizacyjna- 76 pkt. ECTS, Socjoterapia- 76 pkt. ECTS, Edukacja zdrowotna i promocja zdrowia- 76 pkt. ECTS i Logopedia- 74 pkt. ECTS.

Metody kształcenia, które stosowane są na kierunku pedagogika mają zróżnicowany charakter należą do nich: metody podające, które mają na celu zdobycie niezbędnej wiedzy teoretycznej oraz metody problemowe np. dyskusje, burza mózgów, które zarazem pozwalają łączyć wiedzę z różnych zajęć w ramach programu studiów. Ponadto do wykorzystywanych zaliczają się m.in.: case study, gry dydaktyczne, metodę projektów, projekty edukacyjne a także wyjścia ze studentami do placówek w ramach wizytacji, praca indywidualna i w grupach, analiza różnych źródeł wiedzy (takich, jak: film, fotografie, materiały archiwalne, teksty źródłowe, dokumenty, Internet), prezentacje multimedialne, pokaz, symulacja. W proces dydaktyczny Uczelnia włącza nowoczesne technologie (Moodle, Internet platforma Ms Teams). W doborze metod kształcenia zostały uwzględnione najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej i nowoczesne narzędzia dydaktyczne, co pozwala na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, stymulując studentów do samodzielności (projekty indywidualne i grupowe) i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Metody te zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. W programie uwzględniono również kształcenie kompetencji językowych. Zajęcia realizowane są z języka angielskiego i niemieckiego do wyboru. Wykorzystywane w procesie metody umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grup i indywidualnych studentów. W tym także studentów z niepełnosprawnościami.

Zasady organizacji i odbywania praktyk zawodowych określa regulamin praktyk w Wyższej Szkole Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Lesznie. Efekty uczenia się przypisane dla praktyk zawodowych przewidzianych w programie studiów są zgodne z potrzebami kierunku pedagogika. Za cel praktyk wskazuje się zdobycie, uzupełnienie oraz pogłębienie wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji niezbędnych w wykonywaniu pracy zawodowej, a także skonfrontowanie zdobytej wiedzy teoretycznej z praktyką oraz kreowanie właściwej motywacji do pracy. Praktyki stanowią integralną część studiów. Praktyki, ze względu na zróżnicowane efekty w zakresie wiedzy i umiejętności poszczególnych specjalności, są dobrane do każdej specjalności odrębnie. Obowiązuje tam indywidualny plan i ramowy program praktyk, obejmujący informację na temat zadań praktykanta, wykaz instytucji, w których studenci mogą realizować praktyki w ramach określonej specjalności wraz z przykładowymi zadaniami szczegółowymi oraz określającym sposób dokumentowania praktyki i zasady jej zaliczania.

Efekty uczenia się przypisane dla praktyk zawodowych, przewidzianych w programie studiów, są zgodne z potrzebami kierunku pedagogika, a ich treści programowe, wymiar godzinowy oraz umiejscowienie w programie studiów należy uznać za poprawne (występuje niewielka niezgodność w zakresie wymiaru przypisanych praktykom na studiach pierwszego stopnia liczby punktów ECTS). Moduł praktyki studiów pierwszego stopnia obejmuje 30 punktów ECTS, realizowanych w formie zajęć prowadzonych w wymiarze 960 godzin lekcyjnych (w przeliczeniu 720 godzin zegarowych) Zważywszy, iż w odniesieniu do praktyk stosuje się przelicznik 1 punkt ECS dla minimum 25 godzin zegarowych praktyk, przyjęty wymiar punktów ECTS winien zostać skorygowany. W toku kształcenia na studiach licencjackich praktyki trwają 6 miesięcy a realizację praktyk przewiduje się na piątym semestrze przeznaczonym wyłącznie na praktyki oraz seminarium dyplomowe. W przypadku studiów

magisterskich praktyki trwają 3 miesiące i obejmują wymiar 480 godzin dydaktycznych (w przeliczeniu 360 godzin zegarowych), z przypisaną im prawidłowo liczbą 12 pkt ECTS, a ich realizację przewiduje się na pierwszych trzech semestrach studiów.

Formalną organizacją studenckich praktyk zawodowych zajmuje się opiekun praktyk z ramienia uczelni. Poszczególnym specjalnościom przypisani są merytoryczni opiekunowie praktyk, których kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie zapewniają prawidłową realizację praktyk, a także profesjonalne wsparcie studentów w ramach jej realizacji. Realizacja praktyk dokumentowana jest w karcie praktyk. Zaliczenie praktyki odbywa się w oparciu o potwierdzenie realizacji poszczególnych zadań, opinię i ocenę stopnia realizacji poszczególnych wymagań przez opiekuna instytucjonalnego, jak również ocenę opiekuna praktyk zawodowych z ramienia Uczelni dla danej specjalności. W chwili obecnej nie ma konieczności wykorzystywania w realizacji praktyk technik pracy na odległość, metody i środki takiej komunikacji są jednak dostępne. Podczas pandemii koronawirusa Uczelnia umożliwiła realizację praktyk studenckich w formie warsztatów praktycznych na terenie uczelni. Inicjatywa ta zrealizowana została we współpracy z interesariuszem zewnętrznym, zgodnie z wytycznymi zawartymi w planie i ramowym programie praktyk zawodowych.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk opiera się na obowiązujących i znanych studentom zasadach opisanych w zindywidualizowanych planach i ramowych programach praktyk dla każdej specjalności odrębnie, ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Efekty uczenia się osiąmane na praktykach zawodowych weryfikowane są dwuetapowo. W pierwszym etapie weryfikowane są przez zakładowego opiekuna praktyk w placówce, w której student realizuje praktykę. Dokumentem potwierdzającym powyższe jest karta praktyk studenta. W drugim etapie merytoryczny opiekun praktyk z ramienia uczelni na podstawie analizy karty praktyk oraz opinii i oceny praktyki wystawionej przez zakładowego opiekuna praktyk dokonuje oceny i zaliczenia praktyki. W przypadku i na warunkach określonych w regulaminie studiów Uczelnia obecnie, na wniosek studenta, może zaliczyć na poczet praktyki zawodowej czynności wykonywane przez niego w szczególności w ramach zatrudnienia, stażu lub wolontariatu, jeżeli umożliwiły one uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów dla praktyk zawodowych. W tym przypadku student składa wnioski o zaliczenie praktyk wraz z odpowiednimi załącznikami. Dopuszczalne są różne udokumentowane formy pracy zawodowej, np. umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenie, własna działalność gospodarcza. Nie praktykuje się zwolnienia z praktyk. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Charakterystyka i profil miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu uczenia się i umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się określonych dla praktyk. Praktyki zawodowe realizowane są przede wszystkim w placówkach systemu oświaty: przedszkolach, szkołach podstawowych, poradniach psychologiczno-pedagogicznych, placówkach opiekuńczych, terapeutycznych, resocjalizacyjnych, jednostkach penitencjarnych (których profil działalności jest zgodny z oferowanymi przez uczelnie specjalnościami). Dostępny jest wykaz placówek, z którymi Uczelnia posiadała stosowne porozumienia, pozwalające na odbycie przez studentów praktyki (ponad 50 podmiotów publicznych i niepublicznych). W chwili obecnej nie ma konieczności wykorzystywania w realizacji praktyk technik pracy na odległość, metody i środki takiej komunikacji są jednak dostępne. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady obejmujące m.in. wskazanie osób, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności, kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, reguły zatwierdzania

miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, warunki kwalifikowania na praktykę, procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk, reguły przeprowadzania hospitacji praktyk, zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe. Dostępny jest wykaz placówek, z którymi Uczelnia posiadała stosowne porozumienia, pozwalające na odbycie przez studentów praktyki (ponad 50 podmiotów publicznych i niepublicznych).

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów oraz interesariuszy zewnętrznych, Uczelnia podejmuje wysiłki w celu zebrania informacji na ten temat wykorzystując narzędzia ankietowe, a pozyskane w ten sposób wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się określenie w programie studiów, w tym poprzez adekwatne zapisy w sylabusach zajęć, liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów, umożliwiającej prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się.	Realizowane na kierunku pedagogika treści kształcenia, program studiów zostały zmienione, tzn. poszerzone w zakresie liczby godzin i weryfikacji efektów uczenia, zgodnie z zaleceniami PKA z roku 2021. Zwiększono liczbę godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie (ćwiczenia, konwersatoria) o 20%, co zapewniło możliwość bezpośredniej obserwacji studentów, a co za tym idzie, umożliwiło właściwą weryfikację osiągniętych efektów uczenia się w kategorii umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. Zwiększenie liczby godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie z wykładowcą zostało uwzględnione w sylabusach, które zostały	Zalecenie zrealizowane

		zmodyfikowane pod tym kątem i zatwierdzone przez Senat Uczelni.	
--	--	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Realizacja programu studiów w tym treści programowe oraz harmonogram ich realizacji zostały przygotowane poprawnie. Zajęcia poprzedzające przygotowują do zajęć kolejnych w sposób zróżnicowany. Właściwa jest liczba godzin i punktów ECTS dla zajęć do wyboru i w bezpośrednim kontakcie nauczycieli akademickich ze studentami. Odpowiednia jest też liczba punktów ECTS dla zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Metody kształcenia, które stosowane są na kierunku pedagogika mają zróżnicowany charakter należą do nich: metody podające, które mają na celu zdobycie niezbędnej wiedzy teoretycznej oraz metody problemowe np. dyskusje, burza mózgów, które zarazem pozwalają łączyć wiedzę z różnych zajęć w ramach programu studiów. Ponadto do wykorzystywanych zaliczają się m.in.: case study, gry dydaktyczne, metodę projektów. Zasady organizacji i odbywania praktyk zawodowych określa regulamin praktyk w Wyższej Szkole Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Lesznie. Efekty uczenia się przypisane dla praktyk zawodowych przewidzianych w programie studiów są zgodne z potrzebami kierunku pedagogika. Za cel praktyk wskazuje się zdobycie, uzupełnienie oraz pogłębienie wiedzy, umiejętności praktycznych i kompetencji niezbędnych w wykonywaniu pracy zawodowej, a także skonfrontowanie zdobytej wiedzy teoretycznej z praktyką oraz kreowanie właściwej motywacji do pracy. Praktyki stanowią integralną część studiów. Praktyki, ze względu na zróżnicowane efekty w zakresie wiedzy i umiejętności poszczególnych specjalności, są dobrane do każdej specjalności odrębnie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Szczegółowe wymagania wobec kandydatów na studia pierwszego i drugiego stopnia określone są w uchwałach Senatu WSH w Lesznie. W przypadku rekrutacji na kierunek Pedagogika studia pierwszego stopnia pod uwagę brane są wyniki egzaminu maturalnego z następujących zajęć: język polski oraz z jednego dwóch do wyboru tj. język obcy lub historia.

Na studia drugiego stopnia na kierunek pedagogika mogą zostać przyjęci absolwenci studiów pierwszego stopnia kierunku pedagogika – po spełnieniu podstawowych warunków rekrutacji, ale także absolwenci studiów pierwszego lub drugiego stopnia innych kierunków studiów niż pedagogika - po spełnieniu dedykowanych im warunków rekrutacji. Kandydaci na kierunek pedagogika studia drugiego stopnia, będący absolwentami pedagogiki studiów pierwszego stopnia i kandydaci

po innych kierunkach, ale posiadający przygotowanie pedagogiczne przyjmowani są w kolejności, o której decyduje ocena na dyplomie. Kandydaci na kierunek pedagogika studia drugiego stopnia, będący absolwentami innych kierunków niż pedagogika lub nieposiadający przygotowania pedagogicznego zobowiązani są dodatkowo do zaliczenia płatnych zajęć z 3 modułów (pedagogiczny, psychologiczny i socjologiczny), przed rozpoczęciem studiów, nieobjętych planem studiów, uzupełniających efekty uczenia się. Tym samym warunki przyjęcia na studia są przejrzyste, selektywne i umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Decyzję dotyczącą zasad, warunków i trybu uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni podejmuje Dziekan na wniosek studenta po zapoznaniu się z przedstawioną przez studenta dokumentacją. Student może przenieść się do WSH z innej uczelni, w tym także zagranicznej, jeżeli wypełnił wszystkie obowiązki wynikające z przepisów obowiązujących w uczelni, którą opuszcza, ma zaliczony pierwszy rok studiów, uzyskał zakładane efekty uczenia się i zdobył odpowiednią liczbę punktów ECTS uprawniającą do zaliczenia roku. Student otrzymuje w jednostce przyjmującej taką liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom uczenia się uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć i praktyk w tej jednostce. Dziekan uwzględnia efekty uczenia się uzyskane poza uczelnią macierzystą w zakresie odpowiadającym programowi studiów na kierunku, poziomie i profilu, na którego przyjęcie student wnioskuje. Warunkiem przeniesienia zajęć zaliczonych poza uczelnią macierzystą jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się. Student przyjęty na studia z innej uczelni studiuje według aktualnie obowiązującego programu studiów na danym kierunku, poziomie i profilu w roku akademickim, na który uzyskał wpis. W przypadku występowania różnic w programach studiów Dziekan wyznacza studentowi różnice programowe i termin ich zaliczenia.

Warunkiem podjęcia decyzji o przeniesieniu osiągnięć studenta uzyskanych na studiach zagranicznych, jest zbieżność efektów uczenia się uzyskanych poza uczelnią macierzystą podczas realizacji zajęć odpowiadających zajęciom określonym w planie studiów i programie kształcenia na kierunku studiów, na który student ubiega się o przyjęcie. Przy zaliczaniu studentowi punktów ECTS uzyskanych w uczelni zagranicznej obowiązuje zasada, że punkty ECTS uznaje się bez ponownego sprawdzenia wiedzy, jeżeli kształcenie odbywało się zgodnie z porozumieniem zawartym pomiędzy uczelniami. Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów określa Regulamin potwierdzania efektów uczenia się w Wyższej Szkole Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego w Lesznie.

Uznanie efektów uczenia się dla danego modułu zajęć następuje wyłącznie w przypadku ich potwierdzenia w odniesieniu do wszystkich efektów uczenia zdefiniowanych dla tego modułu. Forma weryfikacji efektów uczenia się obejmuje zróżnicowane formy. Takie jak: egzamin ustny, egzamin pisemny, test, zadania, projekt, ćwiczenia, rozmowę kwalifikującą, w której określone są warunki osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Formy weryfikacji efektów uczenia się dla danych zajęć lub modułu zajęć określa sylabus. Student otrzymuje liczbę punktów ECTS, przyporządkowaną do zajęć, które zaliczył w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się. Procedura dyplomowania określona jest w Zasadach dyplomowania w Wyższej Szkole Humanistycznej im. Króla Stanisława Leszczyńskiego odrębnie dla każdego stopnia studiów oraz w wydawanych każdego roku zarządzeniach Dziekana dotyczących organizacji egzaminów dyplomowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia studiów. Studenci studiów pierwszego stopnia od roku naboru 2018/2019 nie piszą pracy dyplomowej. W toku studiów licencjackich zajęcia seminaryjne realizowane są w semestrze 4, 5 i 6semestrze. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym, na którym student odpowiada na

3 wylosowane pytania: dwa pytania z zajęć realizowanych w modułach podstawowych i kierunkowych, jedno pytanie z zajęć w module specjalnościowym. Zestaw zagadnień egzaminacyjnych opracowują nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na danym kierunku studiów a zatwierdza koordynator danego kierunku studiów.

Temat pracy dyplomowej jest uzależniony od zainteresowań naukowych prowadzących seminaria. Na studiach drugiego stopnia dominują prace, które powstają na podstawie badań własnych studenta, a piszący wykorzystują wiedzę teoretyczną i metodologiczną o rozbudowanej formie, zgodnie z określonymi w sylabusach efektami uczenia się. Struktura większości prac jest typowa dla metodologii badań pedagogicznych. Tematyka prac jest różnorodna, są to zarówno monografie placówek opiekuńczo-wychowawczych jak i prace poświęcone funkcjonowaniu człowieka w różnych fazach życia - od małego dziecka po seniora, problemom społecznym analizowanym w perspektywie pedagogicznej (niepełnosprawność, patologie, bezrobocie, agresja, narkomania), konteksty edukacji i wychowania (zmiany społeczne, kultura ponowoczesna itp.). Przedłożona praca na studiach drugiego stopnia ma prezentować ogólną wiedzę studenta, potwierdzać uzyskane efekty uczenia się i umiejętności analizowania i wnioskowania. Stanowi ona potwierdzenie opanowania przez studenta warsztatu badawczego oraz umiejętności korzystania z materiałów źródłowych oraz poszerzania wiedzy w zakresie rozwijanego tematu. Każda praca dyplomowa podlega procedurze antyplagiatowej w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Szczegółowe zasady postępowania antyplagiatowego ujęte są w Procedurze antyplagiatowej obowiązującej w WSH. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. W WSH systematycznie dokonuje się monitoringu i oceny postępów studentów w różnych obszarach jej działalności (w tym odsiewu studentów i skreśleń z powodu niezłożenia w terminie pracy dyplomowej lub nieprzystąpienia do egzaminu dyplomowego). Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. W celu monitorowania progresji studentów w nauce po zakończeniu roku akademickiego wykładowcy zajęć wprowadzają do systemu Wirtualnego Dziekanatu oceny, które uzyskali studenci z danych zajęć lub grupy zajęć. Następnie składają w Dziekanacie podpisane przez siebie protokoły z realizacji. Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie oceny, co najmniej dostatecznej ze wszystkich realizowanych zajęć przewidzianych programem studiów oraz zaliczenie praktyki zawodowej (jeśli jest przypisana do danego roku). W przypadku wystąpienia niepozytywnych ocen, po rozmowie ze studentem, stosowana jest procedura skierowania na warunkowe zaliczenie roku lub na powtarzanie roku. Oceny ze wszystkich egzaminów i zaliczeń wpisywane są do karty okresowych osiągnięć studenta w systemie informatycznym uczelni oraz do protokołu, natomiast student widzi swoje oceny w Wirtualnym Dziekanacie po zalogowaniu się. Egzamin może być przeprowadzony w formie ustnej, pisemnej lub w formie egzaminu praktycznego, a także na zasadzie połączenia tych form, jeżeli wymaga tego specyfika zajęć. Tematyka prac etapowych i egzaminacyjnych wynika z treści zawartych w sylabusie zajęć i jest zgodna z przyjętymi efektami uczenia się oraz realizowanymi specjalnościami. W sylabusie umieszczane są metody sprawdzania efektów uczenia się, które obejmują, m.in. formę egzaminu czy zaliczenia.

Weryfikacja stopnia opanowania wiedzy oraz umiejętności i kompetencji społecznych realizowana jest z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych zajęć i treści przez nierealizowanych. Egzamin i zaliczenia z oceną realizowane są w różnych formach. Efekty w zakresie wiedzy – za pośrednictwem egzaminów ustnych, pisemnych, prac zaliczeniowych, kolokwium, testów, referatów, prezentacji, projektów, udziału w dyskusjach etc. W celu sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia

w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych – poprzez obserwację prowadzącego aktywności studenta na zajęciach (warsztatowych, ćwiczeniowych, seminaryjnych, lektoratach), udziale w dyskusjach i forach, zadaniach indywidualnych i grupowych, projektach, konspektach, prowadzonych analizach, scenariuszach i innych aktywnościach. Weryfikacji podlegają także umiejętności językowe – lektorat języka obcego weryfikacja postępów ma charakter semestralny – weryfikację końcową stanowi egzamin językowy.

Przed rozpoczęciem zajęć prowadzący informują studentów o metodach sprawdzania efektów uczenia się oraz wymaganiach w sposób ustny lub pisemnie np. przesyłając informację na pocztę mailową wspólną dla studentów danego kierunku lub specjalności. Tym samym zasady weryfikacji osiągnięć studenta umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adoptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się dostosowanych do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Wsparcie studentów z niepełnosprawnością obejmuje między innymi sprzęt i urządzenia specjalistyczne wspomagające kształcenie i weryfikowanie efektów uczenia się uwzględniając specyfikę niepełnosprawności. Zasady weryfikacji zapewniają bezstronność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Ponadto określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Określają też zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania niestyczne i niezgodne z prawem.

Metody i kryteria oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się są określone w sylabusach i są zgodne z odpowiednimi efektami w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Okresem zaliczeniowym zajęć dydaktycznych jest rok akademicki. Sesja w uczelni jest sesją ciągłą, co oznacza, że zaliczenie można uzyskać podczas trwania całego roku akademickiego, a nie tylko w wyznaczonych terminach. Egzaminy i zaliczenia są sprawdzianem efektów uczenia, wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, uzyskanych przez studenta w procesie kształcenia. Zaliczenie zajęć ma formę zaliczenia z oceną lub egzaminu. Podstawę do zaliczenia zajęć stanowi nie tylko aktywność studenta na zajęciach, ale także pozytywne oceny prac częściowych. Uczelnia w monitorowaniu jakości kształcenia dużą wagę przywiązuje do hospitacji zajęć. Hospitacje prowadzone są przez koordynatorów kierunku i bezpośrednich przełożonych hospitowanych nauczycieli z wykorzystaniem arkusza oceny hospitowanych zajęć. Weryfikacja efektów uczenia się uzyskanych w wyniku realizacji praktyki odbywa się na podstawie oceny, którą wystawił studentowi opiekun ze strony instytucji przyjmującej na praktyki oraz wypełnionej Karty praktyk.

Metody te zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarze zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku pedagogika. Umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego w tym języka specjalistycznego. Pisemne prace zaliczeniowe i egzaminacyjne przechowywane są przez uczelnie do czasu zakończenia studiów przez studenta, a zaliczenia ustne wymagają przechowywania pytań, które zadawane były podczas zaliczenia lub egzaminu. Wszystkie oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się uzyskane przez studentów przechowywane są w systemie BAZUS (wirtualny dziekanat) oraz w wersjach papierowych protokołów egzaminacyjnych i zaliczeniowych znajdujących się w dziekanacie.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zobowiązuje się Uczelnię do sformułowania i stosowania kryteriów dotyczących zasad rekrutacji na studia drugiego stopnia gwarantujących absolwentom rzetelne przygotowanie merytoryczne zapewniające pogłębianie i poszerzanie wiedzy i umiejętności w zakresie pedagogiki.	Na studia drugiego stopnia na kierunku pedagogika mogą zostać przyjęci absolwenci studiów pierwszego stopnia kierunku pedagogika – po spełnieniu podstawowych warunków rekrutacji, ale także absolwenci studiów pierwszego lub drugiego stopnia innych kierunków studiów niż pedagogika - po spełnieniu dedykowanych im warunków rekrutacji. Kandydaci na kierunek pedagogika studia drugiego stopnia, będący absolwentami pedagogiki studiów pierwszego stopnia i kandydaci po innych kierunkach, ale posiadający przygotowanie pedagogiczne przyjmowani są w kolejności, o której decyduje ocena na dyplomie. Kandydaci na kierunek pedagogika studia drugiego stopnia, będący absolwentami innych kierunków niż pedagogika lub nieposiadający przygotowania pedagogicznego zobowiązani są dodatkowo do zaliczenia płatnych zajęć z 3 modułów (pedagogiczny, psychologiczny i socjologiczny), przed rozpoczęciem studiów, nieobjętych planem studiów, uzupełniających efekty uczenia się. Tym samym warunki przyjęcia na studia są przejrzyste, selektywne i umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.	Zalecenie zrealizowane
		Weryfikacja stopnia opanowania wiedzy oraz umiejętności i kompetencji	Zalecenie zrealizowane

2.	Zobowiązuje się Uczelnię do umożliwienia weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych.	społecznych realizowana jest z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych zajęć i treści przez nierealizowanych. Egzaminy i zaliczenia z oceną realizowane są w różnych formach. Efekty w zakresie wiedzy – za pośrednictwem egzaminów ustnych, pisemnych, prac zaliczeniowych, kolokwiów, testów, referatów, prezentacji, projektów, udziału w dyskusjach etc. W celu sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych – poprzez obserwację prowadzącego aktywności studenta na zajęciach (warsztatowych, ćwiczeniowych, seminaryjnych, lektoratach), udziale w dyskusjach i forach, zadaniach indywidualnych i grupowych, projektach, konspektach, prowadzonych analizach, scenariuszach i innych aktywnościach. Weryfikacji podlegają także umiejętności językowe – lektorat języka obcego weryfikacja postępów ma charakter semestralny – weryfikację końcową stanowi egzamin językowy.	
----	---	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Szczegółowe wymagania wobec kandydatów na studia pierwszego i drugiego stopnia określone są w uchwałach Senatu WSH w Lesznie. Warunki przyjęcia na studia są przejrzyste, selektywne i umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Metody i kryteria oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się są określone w sylabusach i są zgodne z odpowiednimi efektami w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Okresem zaliczeniowym zajęć dydaktycznych jest rok akademicki. Sesja w uczelni jest sesją ciągłą. Egzaminy i zaliczenia są sprawdzianem efektów uczenia, wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, uzyskanych przez studenta w procesie kształcenia. Zaliczenie zajęć ma formę zaliczenia z oceną lub egzaminu. Podstawę do zaliczenia zajęć stanowi nie tylko aktywność studenta na zajęciach, ale także pozytywne oceny prac cząstkowych.

Wykorzystywane są zróżnicowane metody weryfikacji a prace etapowe i dyplomowe są właściwie przechowywane w systemie elektronicznym oraz w wersji papierowej. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów oraz prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań jest dostosowana do poziomu i profilu efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy wymaganych dla kierunku pedagogika. Jest też dostosowana do norm, zasad i praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku pedagogika.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na kierunku pedagogika w Wyższej Szkole Humanistycznej w Lesznie realizuje 54 nauczycieli akademickich. Blisko połowa kadry reprezentuje dyscyplinę pedagogika. Pozostała część to praktycy, prowadzący zajęcia specjalnościowe. Kadra posiada znaczący dorobek i doświadczenie zawodowe w obszarach działalności umożliwiających prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie umiejętności praktycznych przez studentów. Dorobek zatrudnionej kadry reprezentuje różnorodne dyscypliny takie jak: nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu, psychologię, nauki socjologiczne, ekonomię i finanse, informatykę, nauki biologiczne, językoznawstwo, nauki medyczne. Kadra akademicka realizująca badania naukowe posiada aktualny dorobek w postaci publikacji, odnoszących się do różnorodnych aspektów pedagogiki, również w aspekcie interdyscyplinarnym. Są to: monografie autorskie i pod redakcją, artykuły w czasopismach, rozdziały w monografiach i inne. Doświadczenie praktyczne kadry akademickiej i osób realizujących zajęcia praktyczne pochodzi ze współpracy lub dodatkowego zatrudnienia w instytucjach: zakład karny, przedszkola i szkoły publiczne i niepubliczne, szpital rehabilitacyjno-leczniczy, ośrodek wczesnego wspomaganie rozwoju, poradnia psychologiczno-pedagogiczna, poradnie zdrowia psychicznego, gabinety terapeutyczne, powiatowa stacja sanitarno-epidemiologiczna, ośrodek rehabilitacji, internat, powiatowy urząd pracy, miejski ośrodek pomocy społecznej, powiatowe centrum pomocy rodzinie, sąd, gabinet logopedyczny, gabinet psychologiczny itp. Rozwój kadry zaznacza się poprzez uzyskiwanie stopni naukowych i nowych zawodowych uprawnień. W ostatnim czasie dwoje pracowników etatowych ocenianego kierunku uzyskało stopień naukowy doktora habilitowanego, a jeden z pracowników uzyskał uprawnienia psychoterapeutyczne. Kilku nauczycieli kadry akademickiej kierunku ukończyło studia podyplomowe w zakresach: organizacja i zarządzanie oświatą, administracja, administracja i zarządzanie, przygotowanie pedagogiczne, nadzór sanitarno-epidemiologiczny w zdrowiu publicznym, studium interwencji kryzysowej, psychoterapii, psychoterapii grupowej, psychoterapii par, prawa europejskiego – administrator bezpieczeństwa informacji. Wśród nauczycieli akademickich realizujących aktualnie zajęcia na kierunku pedagogika jest jeden profesor tytularny, 4 doktorów habilitowanych, 12 doktorów, 32 magistrów, w tym 4 lektorów oraz jeden lekarz. Biorąc pod uwagę liczbę studentów, która łącznie na studiach pierwszego i drugiego

stopnia wynosi 129 osób należy uznać, że struktura kadry, a także jej liczebność, umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Zdecydowana większość nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na kierunku posiada wieloletnie doświadczenie dydaktyczne, w części pochodzące z zatrudnienia w innych uczelniach. Osoby świeżo zatrudniane, szczególnie praktycy, realizujący pojedyncze zajęcia specjalnościowe, przechodzą szkolenie dydaktyczne oraz mogą liczyć na wsparcie bardziej doświadczonych kolegów. Aktualnie w WSH w Lesznie zajęcia realizowane są stacjonarnie oraz na platformach KNO (Moodle) i Teams. Kadra akademicka przygotowana jest do realizacji tego rodzaju zajęć, ze względu na wieloletnie doświadczenie w tym zakresie. Ponadto uczelnia dokształca pracowników w obszarze kompetencji cyfrowych. Ostatnio takie szkolenie odbyło się w roku akademickim 2020/2021. Kadra dydaktyczna ma również możliwość telefonicznych konsultacji z pracownikiem działu IT praktycznie w nieograniczonym zakresie, szczególnie podczas realizacji zajęć.

Zajęcia na kierunku pedagogika realizowane są przez osoby posiadające dorobek naukowy lub/i zawodowy odniesieniu do przyjętych efektów szczegółowych dla kierunku. Obecnie w procesie doboru oraz rekrutacji kadry dydaktycznej Uczelnia zwraca uwagę nie tylko na posiadane stopnie i tytuły naukowe oraz dorobek i doświadczenie zawodowe, zdobyte poza uczelnią, ale również na powiązanie osiągnięć nauczyciela akademickiego z zakresem tematycznym planowanych zajęć. Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich jest stosowne do stanowiska, które zajmują. Jednak zdecydowana większość kadry to osoby zatrudnione na umowę -zlecenie, które realizują pojedyncze zajęcia specjalnościowe. Obciążenie godzinowe kadry zatrudnionej w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na kierunku pedagogika wynosi od 10 do 100 godzin dydaktycznych na studiach pierwszego stopnia oraz od 15 do 150 godzin dydaktycznych na studiach drugiego stopnia. Przydział zajęć obejmuje zarówno godziny realizowane stacjonarnie, jak i z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami i wynosi 51% w odniesieniu do studiów pierwszego stopnia oraz 65% w odniesieniu do studiów drugiego stopnia kierunku pedagogika.

Zajęcia prowadzone przez nauczycieli akademickich, w tym realizowane z wykorzystaniem metod i technik na odległość, są systematycznie kontrolowane w ramach hospitacji. Na każdy rok akademicki opracowywany jest przez dziekana harmonogram hospitacji, który obejmuje większość kadry dydaktycznej. I tak, w roku akademickim 2022/ 2023 odbyło się-12 hospitacji, a w bieżącym roku akademickim 2023/2024 zaplanowano 21 hospitacji, z czego w semestrze zimowym odbyło się 9. Dokumentem, który powstaje w wyniku kontroli zajęć jest Protokół Hospitacji. Zawiera on kluczowe elementy jak: dane ogólne, ocena pracy hospitowanego nauczyciela, przygotowanie do zajęć, merytoryczny poziom i aktualność wiedzy przekazywanej studentom, sposób i umiejętność przekazywania wiedzy oraz organizacja pracy, aktywizowanie studentów i umiejętność zainteresowania ich tematem, zgodność tematyki prowadzonych zajęć z sylabusem zajęć podsumowanie i wnioski pohospitacyjne, zalecenia dla hospitowanego nauczyciela. Na protokole hospitacji pojawiają się także podpisy -zarówno osoby hospitowanej, jak i hospitującej. Analiza protokołów przeprowadzona podczas wizytacji wykazała rzetelną ich realizację.

Rekrutacja kadry akademickiej i pracowników realizujących zajęcia praktyczne odbywa się z zastosowaniem określonych w Uczelni zasad: kandydaci składają informacje o swojej działalności i dorobku naukowym a także doświadczeniu zawodowym, koordynator do spraw toku i organizacji studiów przedstawia propozycję obsady zajęć na dany rok akademicki z wykorzystaniem ewentualnych kandydatów jako osób realizujących zajęcia koordynatorowi kierunku, po wstępnej akceptacji kolejne

decyzje podejmuje dziekan, a zatwierdza ostatecznie Rektor. Aktualnym celem polityki kadrowej w odniesieniu do nauczycieli akademickich jest pozyskiwanie takich osób, które adekwatnie wpiszą się w potrzeby kierunku, uwzględniające realizowany profil praktyczny.

Aktualnie wszyscy nauczyciele akademicy są przygotowani do realizacji zajęć dydaktycznych także tych z wykorzystaniem metod i technik prowadzenia zajęć na odległość, ponadto Uczelnia realizuje w tym zakresie cykliczne szkolenia. Uczelnia wzbogaca możliwości wykorzystania obydwu platform w kształceniu studentów o nowe funkcjonalności. W zakresie bieżących modyfikacji platform prowadzone są doskonalenia dla kadry dydaktycznej. Informacja zwrotna płynąca od kadry akademickiej wykorzystującej nowoczesne technologie wykorzystywane są do ich doskonalenia. Kadra dydaktyczna oceniana jest przez studentów kierunku raz w roku. Studenci wypełniają „Arkusze ewaluacyjny” opracowany w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Ocenie wykładowców poświęcona jest część pierwsza arkusza. Obejmuje ona przygotowanie merytoryczne, umiejętności pedagogiczne i sposób przekazywania wiedzy przez nauczyciela akademickiego, atmosferę panującą na zajęciach, informację na temat warunków zaliczenia. W kolejnym pytaniu studenci oceniają osoby prowadzące lektoraty w zakresach: jakości zajęć z lektoratów, przygotowania nauczycieli do zajęć, jakości sprzętu technicznego, możliwości wyboru lektoratu języka obcego, przydatności lektoratów w opanowaniu języka, wielkości grup ćwiczeniowych. Podsumowaniem części I arkusza jest pytanie dotyczące ogólnej oceny kształcenia w WSH. Prowadzone są również hospitacje zajęć /opisane wyżej- p.4.1.f/.

W Uczelni prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich w formie oceny bieżącej, okresowej a także w ramach hospitacji zajęć oraz oceny jakości prac dyplomowych i recenzji. Ocena okresowa kadry akademickiej dokonywana jest nie rzadziej niż raz na 4 lata lub na wniosek Rektora. Kryteria oceny przedstawia się nauczycielowi akademickiemu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie. W celu dokonania oceny okresowej Rektor powołuje wydziałowy zespół oceniający. *Arkusze oceny nauczyciela akademickiego* obejmuje następujące zakresy: dane osobowe, udział w procesie dydaktycznym, udział w procesie organizacyjnym, udział w działalności naukowej, opinia koordynatora kierunku, opinia dziekana, stanowisko zespołu oceniającego, ocena końcowa. Wymienione elementy oceny podlegają szczegółowej analizie komisji, która przed wystawieniem ostatecznej: oceny negatywnej lub pozytywnej, wskazuje mocne i słabe strony działalności poszczególnych nauczycieli akademickich. Ocena jest przedstawiana osobie ocenianej a na karcie widnieje miejsce na podpis osoby ocenianej.

Wyniki oceny okresowej nauczyciela akademickiego, w tym jego osiągnięcia w poszczególnych zakresach: naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych a także ocena wystawiana przez studentów po zakończeniu zajęć mogą mieć wpływ na przedłużenie pracownikowi zatrudnienia na zajmowanym stanowisku, awans i wyróżnienie. W przypadku otrzymania oceny negatywnej, szczególnie w przypadku, kiedy pokrywa się z opinią studentów oraz opinią z hospitacji może skutkować rozwiązaniem przez Rektora stosunku pracy z danym nauczycielem. W praktyce, co wynika z rozmów z kadrą akademicką kierunku, zdarzyła się sytuacja nieprzedłużenia umowy nauczycielowi akademickiemu realizującym zajęcia na zlecenie, z powodu niezadowolającej oceny jego pracy. Najczęściej jednak w przypadku negatywnej oceny z hospitacji kierownik jednostki przeprowadza rozmowę wyjaśniającą z nauczycielem akademickim w celu wdrożenia działań naprawczych. W ostatnich dwóch latach przypadki takie nie zdarzyły się. Wnioski z oceny wykorzystywane są w rozwoju i doskonaleniu kadry poprzez przekazywanie nauczycielom akademickim informacji zwrotnych uwag i zaleceń dotyczących jakości prowadzenia zajęć ewentualnych zmian.

Kadra realizująca zajęcia na kierunku pedagogika jest w dużej części stabilna. W odniesieniu do kadry realizującej zajęcia na kierunku i zatrudnionej w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy są osoby, które zostały zatrudnione między rokiem 2002 a 2006 (4 osoby) oraz osoby ze stosunkowo krótkim stażem pracy w Uczelni, zatrudnione w roku 2023 (2 osoby). Kadra akademicka motywowana jest różnego rodzaju nagrodami, głównie o charakterze niematerialnym. Na przestrzeni ostatnich sześciu lat dziewięciu wykładowców kierunku pedagogika otrzymało od Rektora podziękowania, gratulacje i/lub nagrody. Ponadto pracownicy posiadający stopień naukowy za wyróżniające się osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne mogą uzyskać awans na stanowisko profesora uczelni. Ponadto czworo pracowników akademickich otrzymało taki awans, przy czym w dwóch przypadkach dotyczyło uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Wykładowcy mogą uzyskać wsparcie finansowe w zakresie publikacji krajowych i zagranicznych, mogą uzyskać dofinansowanie do szkoleń, warsztatów, konferencji czy realizacji studiów podyplomowych. W ostatnich 6 latach Uczelnia pokryła koszt uczestnictwa wykładowców w 8 konferencjach z zakresu pedagogiki oraz koszt kilkunastu szkoleń i warsztatów z zakresu pedagogiki. Wsparcie Uczelni, poza aspektem finansowym, obejmuje również wymiar patronacki, merytoryczny oraz wykorzystania współpracy z innymi jednostkami. Odnosi się to na przykład do projektu „Potencjał srebrnej gospodarki jako element realizacji założeń polskiej długofalowej polityki senioralnej na lata 2014 -2020 na przykładzie Leszna” zrealizowanego w latach 2018-2019. Wspierany jest także udział wykładowców w projektach zewnętrznych. Aktualnie jeden z wykładowców jest członkiem międzynarodowego projektu "Cultural rights and security in the age of globalization", zaś dwoje pracowników uczestniczyło w międzynarodowym projekcie "Covid transcultural research" (w latach 2021-2020). Powyższe działania wskazują, że realizowana polityka kadrowa sprzyja rozwojowi nauczycieli akademickich.

W Uczelni funkcjonuje „Procedura wewnętrznej polityki antymobbingowej, antydyskryminacyjnej i przeciwdziałania molestowaniu seksualnemu oraz korupcji”. Dokument zawieszony jest na stronie internetowej uczelni w zakładce BIP. Procedura obejmuje XII rozdziałów: Cel i zakres, Definicje, Prawa i obowiązki Uczelni, Prawa i obowiązki pracowników oraz studentów, Odpowiedzialność za mobbing, dyskryminację, molestowanie seksualne oraz korupcję, Organy przeciwdziałające, Rzecznik do spraw przeciwdziałania, Komisja do spraw przeciwdziałania mobbingowi, dyskryminacji, molestowaniu seksualnemu oraz korupcji, Zasada poufności, Przeciwdziałanie, Postępowanie nieformalne, Postępowaniu formalne. Do dokumentu procedury dołączone są 4 załączniki: Oświadczenie o nieprowadzeniu wobec osoby postępowania o dopuszczeniu się mobbingu, dyskryminacji, molestowania seksualnego czy korupcji; Oświadczenie o poufności; wniosek do Rzecznika o nieformalne rozwiązanie sprawy; Wniosek do Rektora WSH o formalne rozwiązanie sprawy. Kadra akademicka kierunku jest zaznajomiona z wyżej wymienionymi procedurami i możliwościami.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)

1.	Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć na kierunku, dostosowując kompetencje naukowe i doświadczenie praktyczne nauczycieli akademickich do realizowanych treści programowych na kierunku.	Dokonano zmian w procedurach WSZJK w WSH w Lesznie, które przyczyniły się do dokładniejszej weryfikacji przez Komisję kompetencji wykładowców proponowanych do konkretnych zajęć na podstawie formularza kompetencji. Wskutek przyjętych zmian kadra dydaktyczna jest na bieżąco weryfikowana a Uczelnia wdrożyła procedury kontroli przydziału zajęć w taki sposób, aby dorobek naukowy oraz kwalifikacje dydaktyczne kadry były adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów.	Wdrożone przez Uczelnię procedury naprawcze są skuteczne. Analiza doboru kadry akademickiej i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku pedagogika nie wykazała nieprawidłowości.
2.	Wdrożenie skutecznych działań naprawczych zapobiegających występowaniu przypadków nieprawidłowej obsady zajęć dydaktycznych.	Uczelnia wdrożyła procedurę naprawczą która polega na przestrzeganiu doboru kadry akademickiej do zajęć. W każdym roku akademickim przed rozpoczęciem zajęć, w przypadku wychwycenia niewystarczających kompetencji proponowanej osoby do zajęć zleca się wskazanie innej osoby i po weryfikacji jej kompetencji dokonuje się jej akceptacji lub poszukuje konsekwentnie dalej osoby z odpowiednimi kompetencjami.	Zalecenie należy uznać za prawidłowo zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku pedagogika w WSH w Lesznie realizują badania naukowe, poszerzają posiadane doświadczenie zawodowe, a swój dorobek w postaci publikacji lub osiągnięć zawodowych wykorzystują w trakcie realizacji zajęć, co umożliwia prawidłową realizację zajęć i służy adekwatnemu nabywaniu przez studentów umiejętności praktycznych. Kadra dydaktyczna posiada wysokie kompetencje cyfrowe, w tym metodyczne do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Na kierunku pedagogika prowadzone są oceny nauczycieli akademickich, zajęcia realizowane przez kadre są oceniane przez studentów. Wyniki monitorowania procesu kształcenia wykorzystywane są do doskonalenia jego jakości. Prowadzona polityka kadrowa umożliwia nauczycielom akademickim rozwój zawodowy, sprzyja stabilności zatrudnienia a także ułatwia rozpoznawanie indywidualnych potrzeb rozwojowych,

zapewniając stosowne mechanizmy ich realizacji. Na uczelni funkcjonują procedury rozwiązywania konfliktów i zapobiegania dyskryminacji, a także reagowania w przypadkach zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia dydaktyczne na kierunku pedagogika w Wyższej Szkole Humanistycznej w Lesznie są realizowane w budynku stanowiącym własność założyciela, położonym w centrum miasta. Budynek został oddany do użytku w 1996 r. i rozbudowany w kolejnym roku. Aktualnie jego powierzchnia wynosi 1284 m². Znajdują się w nim sale wykładowe, sala konferencyjno-seminaryjna oraz klimatyzowana aula na 200 słuchaczy. Każda sala jest wyposażona w środki audiowizualne i krzesła zaopatrzone w białe. W sierpniu 2005 r. zakończono otwarto dla studentów kolejny budynek, należący do Wyższej Szkoły Humanistycznej, z powierzchnią ok. 1500 m². Uczelnia wzbogaciła się o drugą aulę, sale wykładowo-ćwiczeniowe, pomieszczenia administracyjne (w tym dziekanat, rektorat, gabinety władz uczelni, pokoje nauczycieli akademickich, pomieszczenie socjalne itd.), które wszystkie spełniają wymogi funkcjonalności. W czerwcu 2008 r. do użytku został oddany kolejny obiekt o powierzchni ponad 1000 m², w którym mieści się aula na ok. 500 osób, pomieszczenia administracyjne oraz 3 sale dydaktyczne. Obecnie Uczelnia dysponuje łącznie 3 salami wykładowymi audytoryjnymi (na 200, 250 i 500 osób) oraz 25 salami dydaktycznymi (mieszczącymi od 30 do 150 osób), co całkowicie zaspokaja jej potrzeby, w tym potrzeby studentów i pracowników kierunku pedagogika. Wokół budynków znajdują się parkingi, liczba miejsc parkingowych jest różna w zależności od budynku. Uczelnia posiada miejsca parkingowe dla osób z niepełnosprawnościami. Sale dydaktyczne wykorzystywane dla potrzeb kierunku pedagogika są przestronne i wyposażone w sprzęt multimedialny. Brak jest jednak pracowni specjalistycznych, które byłyby wykorzystywane w procesie kształcenia na kierunku. Uczelnia podkreśla, że specjaliści prowadzący zajęcia praktyczne w razie potrzeby udostępniają swój sprzęt oraz materiały, które przynoszą na zajęcia. Ponadto uczelnia wskazuje, że w ramach zajęć ćwiczeniowych studenci mają możliwość odbycia wizyt studyjnych we współpracujących z uczelnią placówkach np. Zespole Szkół Specjalnych im. Janusza Korczaka, Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej. Praktyki tego rodzaju z pewnością należy uznać za cenne, jednakże **ZO rekomenduje** utworzenie dla potrzeb kierunku, a szczególnie takich specjalności jak pedagogika z logopedią, pracowni specjalistycznej na terenie Uczelni, wyposażonej w podstawowy sprzęt wykorzystywany w działalności zawodowej właściwej dla specjalności. Pracownie specjalistyczne mają sprzyjać prawidłowej realizacji zajęć, szczególnie w odniesieniu do profilu praktycznego – a taki proponuje Uczelnia -a więc prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Kształtowanie tych umiejętności powinno odbywać się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanego z kierunkiem/specjalnością.

Uczelnia posiada rozwiniętą infrastrukturę informatyczną. Dla studentów kierunku pedagogika przeznaczono 2 pracownie komputerowe wyposażone w 21 komputerów stacjonarnych i 20 komputerów przenośnych z szerokopasmowym dostępem do Internetu. W budynkach uczelni jest dostępna usługa Hotspot, umożliwiającą studentom za pomocą komputerów przenośnych, palmtopów, telefonów komórkowych i innych urządzeń podłączenie się do szerokopasmowego Internetu. Budynki posiadają łącze światłowodowe zapewniające przepustowość symetryczną o prędkości 500 Mbps. Uczelnia posiada serwer ze zintegrowanym systemem informatycznym (Bazus) wspomagającym efektywne zarządzanie, administrowanie i organizację pracy uczelni, w tym dla studentów Wirtualny Dziekanat (elektroniczna obsługa studiów, indeks elektroniczny itp.). Uczelnia zapewnia wszystkim studentom i pracownikom dostęp do najnowszych wersji oprogramowania użytkowego. Mogą oni korzystać z pełnego pakietu MS Office 365 pro, z 5 TB chmurą dla każdego pracownika i 5 TB dla studenta na plik.

Biorąc pod uwagę potrzeby studentów kierunku pedagogika zarówno liczba, wielkość a także układ pomieszczeń i ich wyposażenie techniczne, liczbę stanowisk w pracowniach komputerowych, należy określić jako adekwatne do potrzeb, w tym do liczebności grup oraz umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Biblioteka Wyższej Szkoły Humanistycznej została powołana z chwilą powstania Uczelni w 2001 r. i wraz z czytelnią działa w budynku głównym Uczelni w pomieszczeniu na parterze i jest dostępna dla zainteresowanych 4 dni w tygodniu (wtorek czwartek piątek i sobota) w dogodnych dla nich godzinach (najczęściej od siódmej do piętnastej), z uwzględnieniem weekendowych zjazdów. Biblioteka Uczelniczna gromadzi, opracowuje i udostępnia publikacje ze wszystkich dziedzin wiedzy ze szczególnym uwzględnieniem dyscyplin naukowych odpowiadających zajęciom. Podział woluminów dokonywany jest według Uniwersalnego Układu Dziesiętnego (UKD). Zbiory Biblioteki WSH na bieżąco są wzbogacane o najnowsze polsko- i obcojęzyczne pozycje, aktualizowane w cyfrowym systemie bibliotecznym. Korzystanie z biblioteki odbywa się na zasadzie wolnego dostępu do półek. Biblioteka posiada wyodrębniony wieloegzemplarzowy księgozbiór, zawierający podręczniki i lektury, oparty na aktualnym wykazie literatury obowiązującej w sylabusach. Liczba woluminów aktualnie wynosi ponad 19 000. Biblioteka prowadzi prenumeratę bieżącą czasopism związanych tematycznie z i kierunkami studiów oraz gromadzi ich roczniki (ok. 30), w tym na kierunku pedagogika 20 czasopism (Polityka Społeczna, Forum Akademickie, Narkomania i Alkoholizm, Wspólne Tematy, Wychowanie w Przedszkolu, Nowe Horyzonty Edukacji, Głos Pedagogiczny, Szkoła Specjalna, Życie Szkoły, Nowa Szkoła, Kultura i Społeczeństwo, Niepełnosprawność i Rehabilitacja, Praca Socjalna, Problemy Opiekuńczo-Wychowawcze, Charaktery, Psychologia w Szkole, Przegląd Epidemiologiczny, Roczniki PZH, Ruch Pedagogiczny, Societas Communitas). Studenci mają możliwość bezpłatnego korzystania online z wybranych czasopism pedagogicznych: Edukacja Humanistyczna; Pedagogika Rodziny; Studia Edukacyjne, Przegląd Badań Edukacyjnych; Resocjalizacja Polska; Problemy Opiekuńczo-Wychowawcze. Biblioteka jest obsługiwana przez komputerowy system biblioteczny SowaSQL Premium. Zintegrowany System Zarządzania Biblioteką SowaSQL Premium z formatem MARC21, który umożliwia studentom zamawianie i rezerwację podręczników przez stronę internetową. Wszyscy zainteresowani zbiorami biblioteki WSH mogą przeglądać katalog księgozbioru przez stronę internetową. Katalog komputerowy obejmuje całość zbiorów. Przygotowane i podpisane zostały dokumenty, wydano certyfikowany kody dostępu do strefy biblioteki dla użytkowników systemów SOWA, odbyły się szkolenia przygotowujące do obsługi nowego systemu Wypożyczalnia a ostateczne jego wdrożenie nastąpiło 7 października 2022 r. Od września 2023 roku wdrożono nowy system SOWA OPAC, który wprowadził kolejną możliwość, korzystania przez studentów WSH

z Wirtualnej Biblioteki Nauki. Został im zapewniony powszechny i bezpłatny dostęp do polskich i światowych publikacji naukowych. Uczelnia w listopadzie 2022 roku przystąpiła do licencji krajowych na dostęp do publikacji: Elsevier, Springer i Wiley, czasopism: Science i Nature oraz bazy danych Scopus i Web. Korzystanie przez studentów i pracowników z infrastruktury dydaktycznej oraz bibliotecznej jest zgodne z zasadami BHP. W toku wizytacji Uczelnia przedstawiła *Protokół z przeglądu stanu technicznego elementów budynku i instalacji narażonych na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu budowlanego oraz instalacji urządzeń służących ochronie środowiska z dnia 22 grudnia 2023 roku.*

Studenci mają dostęp do infrastruktury poza godzinami zajęć, należy podkreślić jednak, że studenci przebywają w uczelni głównie w weekendy ze względu na niestacjonarny charakter studiów. Infrastruktura budynku, w którym odbywają się zajęcia na kierunku pedagogika posiada udogodnienia służące pełnej dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami m.in.: szerokie korytarze, odpowiedniej szerokości drzwi wewnątrz budynków, automatyczne drzwi wejściowe do budynków oraz winda znajdująca się w holu głównym, dostęp do pomieszczeń z psem asystującym, odpowiednie zaplecze sanitarne. W bibliotece znajduje się stanowisko komputerowe dla osób z niepełnosprawnościami wyposażone w: klawiaturę ZoomText, urządzenie zastępujące mysz komputerową SimplyWorks Trackball. Do wypożyczenia na terenie biblioteki znajdują się m.in. laptop, dyktafony cyfrowe, lupy elektroniczne, lupy optyczne. Studenci pedagogiki mogą korzystać także ze wsparcia oferowanego przez Biuro do spraw Studentów Niepełnosprawnych. W WSH na kierunku pedagogika pierwszego i drugiego stopnia, jest realizowane kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W celu zajęć asynchronicznych wykorzystuje się platformę Office 365. Służy ona do udostępniania materiałów, prezentacji, wykładów oraz przeprowadzanie testów wspierających ocenianie formatywne. W celu odbywania zajęć synchronicznych wykorzystywana jest usługa Teams, natomiast w celach komunikacyjnych usługa Outlook. Uczelnia przeprowadziła szkolenia korzystania z tych usług oraz udostępniła materiały szkoleniowe, a także posiada procedury dotyczące kształcenia w formie zdalnej, by zapobiec obniżeniu jakości kształcenia.

Studenci, którzy posiadają ważną Legitymację Studencką mogą korzystać z zasobów dydaktycznych, informacyjnych, które udostępniane są na w/w platformach. Każdy student i pracownik posiadają adres w domenie uczelni i obowiązkowo z niego korzystają. Studenci mają zapewniony dostęp do materiałów naukowych i dydaktycznych w formie bibliotecznych źródeł elektronicznych (zasobów on-line) poprzez stały i nieodpłatny dostęp do zasobów biblioteki. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są aktualne i adekwatne dla osiągnięcia przez studentów kierunku pedagogika zakładanych efektów uczenia się, a także w przygotowaniu ich do działalności zawodowej. Umożliwiają także prawidłową realizację zajęć, zgodnie z profilem praktycznym.

Zalecane przez wykładowców w sylabusach piśmiennictwo jest dostępne w bibliotece, w odniesieniu do literatury podstawowej - co jest zgodne z przyjętymi w uczelni zasadami. Szacowany przez wykładowców oraz pracownika biblioteki odsetek pokrycia polecanej w sylabusach literatury podstawowej zbliża się do 100%. Zarówno pracownicy, jak i studenci mogą zgłosić swoje propozycje zakupu książek tradycyjnych lub książek do czytelnicy on-line, potrzebnych do pracy naukowo-dydaktycznej. Zgłoszenie te najczęściej dokonywane są ustnie, nie stosuje się specjalnych formularzy. Studenci kierunku pedagogika mają dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej. Zapewniony jest dostęp do źródeł cyfrowych zakupionych w ramach licencji. Korzystanie z zasobów elektronicznych odbywa się za pośrednictwem komputerowej sieci Uczelni, a także zdalnie dla zweryfikowanych użytkowników. Osoby z niepełnosprawnością mogą w pełni korzystać z zasobów poprzez opisane wyżej udogodnienia, przy czym aktualnie kształtujący

się na kierunku pedagogika studenci nie mają potrzeby specjalistycznych dostosowań edukacyjnych. Wykładowcy dbają o zabezpieczenie materiałów dydaktycznych w formie elektronicznej, które udostępniane są poprzez Uczelnianą platformę KNO. Ocena infrastruktury i zasobów materialnych dokonywana jest raz w roku przez Zespół, w którym był obecny przedstawiciel wykładowców. W udostępnionym zespółowi wizytującemu protokole z przeglądu przeprowadzonego w dniach 5-12 grudnia 2022 roku opisano szczegółowo usterki w zakresie infrastruktury. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że usterki zawarte w protokole do dnia 31 lipca 2023 roku zostały usunięte.

W przedstawionym zespółowi wizytującemu *Sprawozdaniu Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia* w odniesieniu do roku akademickiego 2021/2022 w zasobach rekomendacji zawarto punkt dotyczący stałej analizy sprawności sprzętu multimedialnego oraz dostępu do sieci wifi a także sukcesywną kontrolę stanu technicznego sal oraz stałą kontrolę serwerów Uczelni i funkcjonowania strony internetowej, w tym wirtualnego dziekanatu. W odpowiedzi na rekomendację Uczelnia dokonała napraw i unowocześnienia zasobów/sprzętu multimedialnego a także wyznaczyła stałe dyżur informatyków. Studenci, wykładowcy oraz pracownicy Uczelni a także interesariusze zewnętrzni, którzy współpracują z WSH, mają możliwość na bieżąco zgłaszania swoich uwag dotyczących stanu infrastruktury naukowej bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń w tym w środki dydaktyczne, aparaturę badawczą czy specjalistyczne oprogramowanie w dziekanacie, bezpośrednio informatykom a w zakresie zasobów bibliecznych pracownikowi biblioteki (studenci) oraz koordynatorowi ds. organizacji i toku studiów (wykładowcy).

Zgłoszenia takie omawiane są na cotygodniowych spotkaniach władz z pracownikami administracyjnymi i reaguje się na nie na bieżąco. Uczelnia systematycznie przeprowadza badanie ankietowe (internetowe) wśród studentów dotyczące m.in. funkcjonowania biblioteki i strony internetowej. Ostatnie badanie dotyczyło roku akademickiego 2022/2023. W wymienionych zakresach studenci pozytywnie ocenili funkcjonowanie uczelni, zwrócono jedynie uwagę na brak barku lub sklepiu funkcjonującego podczas zjazdów.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, informatyczna i biblieczna WSH w Lesznie umożliwia realizację zajęć przewidzianych w programie studiów, zgodnie z potrzebami procesu kształcenia, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w zakresie kierunku pedagogika. Sale dydaktyczne, laboratoria komputerowe i biblioteka są właściwie przygotowane. Biorąc pod uwagę proponowane studentom specjalności rekomenduje się utworzenie specjalistycznej pracowni. Zapewnione jest bezpieczeństwo korzystania z infrastruktury dydaktycznej, informatycznej i bibliecznej. Budynek, w którym odbywają się zajęcia spełnia wymogi dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Stosowane na kierunku pedagogika rozwiązania technologiczne z wykorzystaniem platformy KNO umożliwiają pracownikom i studentom prowadzenie synchronicznych i asynchronicznych zajęć, z wykorzystaniem metod i technik pracy na odległość. Zasoby biblieczne umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Infrastruktura dydaktyczna, informatyczna oraz biblioteczna podlega okresowym przeglądom a wyniki są wykorzystywane do doskonalenia i rozwoju infrastruktury dydaktycznej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego ma wielowymiarowy, szeroki, formalny jak i nieformalny charakter. Płaszczyznę współpracy o charakterze sformalizowanym tworzą przede wszystkim zawierane z pracodawcami umowy - Uczelnia podpisała ponad 50 tego rodzaju porozumień, których przedmiotem jest zróżnicowana w formach i zakresie kooperacja w zakresie kierunku pedagogika. Stroną ww. umów są przede wszystkim placówki edukacyjne różnego typu (jednostki systemu oświaty), organizacje pozarządowe, jednostki systemu penitencjarnego, ośrodki pomocy, domy opieki, a także przedsiębiorcy prywatni, np. prowadzący prywatne gabinety terapii logopedycznej czy pedagogicznej. Większość zawartych umów odnosi się do współpracy na polu realizacji wspólnych projektów edukacyjnych i wymiany doświadczeń, realizacji praktyk studenckich, współpracy w obszarze prac dyplomowych, wzajemnego informowania o konferencjach, szkoleniach, warsztatach dotyczących szeroko rozumianej edukacji, wymiany poglądów i uwag dotyczących programów edukacyjnych i programów kształcenia nauczycieli, zatrudniania absolwentów i studentów. Ponadto wybrane porozumienia odnoszą się m.in. do partnerstwa w projektach międzynarodowych, w zakresie działań mających na celu aktywizowanie studentów i wykładowców do udziału w projektach międzynarodowych, pozyskiwania partnerów do projektów międzynarodowych. Uczelnia organizuje również cyklicznie (zazwyczaj raz do roku) tradycyjne spotkania z przedstawicielami pracodawców, poświęcone m.in. omówieniu kierunkowych efektów kształcenia, zmian w programach i planach studiów, modyfikacji specjalności, oceny sytuacji na rynku pracy i zmian sylwetki absolwenta w tym kontekście. Ze spotkań tych sporządza się protokoły. Większość podmiotów, z którymi nawiązano współpracę wywodzi się z Leszna i okolic a otwarcie na lokalne potrzeby i dobra orientacja w środowisku miejscowych pracodawców wpływa pozytywnie na proces dostosowywania oferty Uczelni. Analiza uwag, sygnałów i postulatów przedstawicieli otoczenia znalazła odzwierciedlenie w postaci zmian programu studiów (nastąpiła m.in. modyfikacja oferty edukacyjnej na studiach pierwszego i drugiego stopnia - likwidacja pewnych specjalności, wprowadzenie do oferty nowych specjalności). Na bieżąco odbywa się także weryfikacja i aktualizacja sylabusów (sylabusy zajęć są systematycznie weryfikowane i w razie sygnałów od interesariuszy zewnętrznych, którzy często są także wykładowcami, treści w sylabusach są modyfikowane). Wdrażanie zmian następuje każdorazowo od nowego cyklu kształcenia. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi uczelnia stale współpracowała w kwestiach projektowania i realizacji programu studiów był zgodny z koncepcją i celami kształcenia,

a także odpowiadał potrzebom i wymaganiom rynku pracy w odniesieniu do odpowiedniego przygotowania absolwentów kierunku pedagogika.

Udział przedstawicieli otoczenia, w tym pracodawców we współpracy z władzami, kadrami oraz studentami kierunku pedagogika, zwłaszcza w procesie określania i weryfikacji efektów kształcenia jest stały, istotny i aktywny. Interesariusze będący przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego są włączani w proces doskonalenia procesu kształcenia również poprzez wiele działań nieformalnych bądź niesformalizowanych. Przedstawiciele otoczenia włączeni są w modyfikowanie programów kształcenia tak, aby dostosować profile absolwentów do aktualnych potrzeb pracodawców i lokalnego rynku pracy, biorą udział w weryfikacji efektów kształcenia, co ma wpływ na pozyskiwanie przez absolwentów kompetencji oczekiwanych przez rynek pracy, biorą udział w opracowaniu i aktualizacji sylwetek absolwentów, wspomagają studentów studiów drugiego stopnia w procesie dyplomowania poprzez proponowanie problemów i umożliwiają prowadzenie badań w kierowanych przez interesariuszy podmiotach, wspierają Uczelnię w doborze obsady kadrowej, biorą udział w kursach, warsztatach, konferencjach tematycznych i innych formach doskonalenia organizowanych przez Uczelnię. Na okoliczność doskonalenia współpracy z otoczeniem Uczelnią przeprowadza corocznie badania sondażowe metodą CAWI, polegające na rozsyłaniu kwestionariusza ankiety online do reprezentantów interesariuszy zewnętrznych współpracujących z Uczelnią, które poddaje się analizie. Na podstawie wyników ankiet powstaje raport.

Współpraca Uczelni z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego ma charakter stały, przybiera różnicowane formy (np. organizacja praktyk, wolontariatów, szkoleń i wykładów otwartych dla pracowników podmiotów współpracujących z Uczelnią, konferencji popularnonaukowych, realizacja badań związanych z rozpoznaniem potrzeb podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego i na potrzeby tych podmiotów, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć, wykorzystywanie bazy podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego i bazy Uczelni w realizacji wspólnych projektów, zatrudnianie absolwentów), adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów.

W okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni utrzymywano stały kontakt z przedstawicielami otoczenia wykorzystując środki komunikacji online (m.in. organizując spotkania online, na bieżąco przekazując materiały i informacje w sieci, poprzez platformy internetowe oraz kontakt mailowy i telefoniczny) oraz, w miarę możliwości, tworząc możliwość spotkań w formie hybrydowej lub nawet tradycyjnej, ale z zachowaniem zasad dystansu społecznego. Przyjęte rozwiązania pozwoliły na zachowanie dużego zaangażowania otoczenia społeczno-gospodarczego w życie Uczelni. Część placówek i instytucji, które są partnerami Uczelni, pozostawała otwarta przez większość czasu pandemii (instytucje pomocy społecznej, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, szkoły specjalne) - funkcjonowały one w ograniczonym zakresie i z zachowaniem zasad reżimu sanitarnego, pozwalało to jednak na utrzymanie tradycyjnych form współpracy. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w okresie pandemii koncentrowała się w dużej mierze na pomocy w zakresie realizacji praktyk oraz umożliwienia przeprowadzania i kontynuowania badań przez studentów na potrzeby prac dyplomowych. Uczelnią umożliwiła również realizację praktyk studenckich w formie warsztatów praktycznych na terenie uczelni. Inicjatywa ta zrealizowana została we współpracy z interesariuszem zewnętrznym tj. Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Lesznie. Zakres tematyczny warsztatów odpowiadał realizacji praktyk na terenie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, zgodnie z wytycznymi zawartymi w planie i ramowym programie praktyk zawodowych. Dokonywane są systematyczne i okresowe przeglądy współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczym, w odniesieniu do programu studiów, weryfikowana jest poprawność doboru

instytucji współpracujących, skuteczność form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, a także osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Podstawą do podejmowania działań związanych z weryfikacją realizowanych form współpracy były wnioski płynące z raportu stworzonego na bazie odpowiedzi, udzielonych przez interesariuszy zewnętrznych w ramach badań ankietowych. Również odbywające się spotkania - zarówno te o charakterze formalnym (zwoływane przez Uczelnię z udziałem pracodawców) jak i częstsze, nieformalne, pozwalały na uzyskanie opinii dla proponowanych przez uczelnię programów studiów i programów praktyk, przedstawienie przez pracodawców propozycji zmian w tych programach, zaprezentowanie nowych treści i metod kształcenia oraz określenie głównych kierunków zmian. Wyniki przeglądów były analizowane i wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy. Dokonywano również przeglądu zawartych umów o współpracy (weryfikacji doboru podmiotów współpracujących) pod kątem adekwatności w odniesieniu do potrzeb Uczelni i ewaluacji współpracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi ma realny wpływ na kształtowanie programu studiów i efektów kształcenia. Kooperacja z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia na kierunku pedagogika jest systematyczna i skuteczna. Włączanie pracodawców i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesy określania i weryfikacji efektów kształcenia ma charakter formalny i nieformalny, a poziom zaangażowania interesariuszy zewnętrznych we współpracę z Uczelnią, liczba partnerów zewnętrznych, związanych z kierunkiem pedagogika wskazują, że współpraca z podmiotami zewnętrznymi, reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze jest prawidłowa. Współpraca Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi dotyczy zarówno opiniowania, jak i realizacji programu studiów oraz praktyk zawodowych. Ważnym przejawem tej współpracy jest zaangażowanie praktyków w proces dydaktyczny. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych stanowią ważną grupę w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się dla ocenianego kierunku studiów. Władze Uczelni dokonują okresowej weryfikacji stanu współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, analizują adekwatność doboru interesariuszy zewnętrznych w kontekście założonej koncepcji i celów kształcenia. Wnioski wynikające z tej analizy służą doskonaleniu procesu uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia w WSH w Lesznie obejmuje współpracę z instytucjami naukowo-badawczymi realizowaną na podstawie umów bilateralnych oraz w ramach programów międzynarodowych, np. Erasmus+ (projekty: KA131 i KA151, KA153, KA220). Uczelnia ma podpisane umowy o współpracy z uczelniami: Wyższa Szkoła Biznesu w Pradze (Czechy); Uniwersytet Mateja Bela w Bańskiej Bystrzycy (Słowacja); Uniwersytet Kilis 7 Aralik (Turcja); Uniwersytet Hradec Kralove (Czechy); University of Córdoba – Hiszpania; Ukraiński Katolicki Uniwersytet we Lwowie (Ukraina); Uniwersytet Techniczny w Ostrawie (Czechy); Uniwersytet w Biruni w Turcji- umowa podpisana w ubiegłym roku akademickim. Uczelnia nawiązała również stałą współpracę z organizacją edukacyjną a charakterze międzynarodowym "EU Training Academy". Współpraca ta zaowocowała uczestnictwem na Malcie jednego z wykładowców w tygodniowym językowym doskonaleniu w 2023 roku. Aktualnie podczas zajęć ze studentami wdrażane są pozyskane podczas pobytu rozwiązania z zakresu innowacji dydaktycznych. Rodzaj zakres i zasięg umiędzynarodowienia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia kierunku pedagogika.

Kadra akademicka prowadząca zajęcia na kierunku pedagogika, podnosi swoje kompetencje dydaktyczne poprzez realizację zajęć w zagranicznych ośrodkach akademickich. W ostatnich 3 latach zrealizowano 3 takie wyjazdy: Uniwersytet Techniczny w Ostrawie (Czechy), Uniwersytet Bibliotekoznawstwa i Technologii Informacyjnych w Sofii (Bułgaria). W najbliższym czasie planowane są kolejne dwa. Wykładowcy i studenci kierunku pedagogika angażują się w organizowanie konferencji międzynarodowych np. *Autyzm w szkole, Autyzm w rodzinie i edukacji, Pedagogika planu daltońskiego - przyszłość i praktyka, Pedagogika planu daltońskiego w edukacji elementarnej, Jakość i kultura szkoły. Perspektywa międzynarodowa.*

Uczelnia przykłada dużą wagę do podnoszenia kwalifikacji językowych studentów, czemu służą lektoraty języka angielskiego oraz wprowadzona w bieżącym roku akademickim oferta wykładów w języku angielskim. Do działań służących podnoszeniu kompetencji językowych studentów należy zaliczyć organizowane przez Uczelnię cykle webinarium prowadzonych przez prelegentów z różnych krajów, dotyczące edukacji i pedagogiki oraz realizacja międzynarodowych projektów. Przykładem projektu realizowanego we współpracy z 5 krajami partnerskimi jest projekt "Nonformal education in formal context". Biorą w nim udział: Wyższa Szkoła Humanistyczna im. Krola Stanisława Leszczyńskiego Poland, IDEA Poland, COSI (Civic Orientation and Social Integration) Romania, Colegiul National "Ion Creanga" Bucuresti Romania, Profesjonalna gimnazja po transport "Goce Delchev" Bulgaria, SDRUZHENIE WALK TOGETHER Bulgaria, Ticket2Europe Spain, CPI As Mirandas Spain. W projekcie uczestniczy 2 wykładowców oraz 4 studentów WSH w Lesznie. Podejmowane działania wskazują iż stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich oraz studentów kierunku pedagogika.

W Uczelni prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia. Prowadzona jest z tego zakresu dokumentacja. Jej przykład stanowi *Sprawozdanie Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia za rok 2021/2022*. W obszarze rekomendacji w odniesieniu do realizacji języka obcego istnieje zapis dotyczący „stworzenia możliwości odbywania zajęć i innych form edukacyjnych w języku angielskim”. Natomiast w części opisującej podjęte działania widnieje zapis o „przeprowadzeniu 2 cykli webinarium w języku angielskim dla studentów i wykładowców Uczelni”. Do rekomendacji ujętych w *Sprawozdaniu* należy również kwestia zwiększenia udziału w konferencjach międzynarodowych

i w projektach badawczych oraz poszerzenie współpracy międzynarodowej. Działania jakie, według sprawozdania, podjęto obejmowały: aktywizację kadry akademickiej do udziału w konferencjach i projektach badawczych oraz nawiązanie współpracy z nowym partnerem zagranicznym- Uniwersytetem w Sofii a także uczestnictwo wykładowców Uczelni w Radzie Redakcyjnej czasopisma wyżej wymienionego Uniwersytetu w Sofii. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że obszar umiędzynarodowienia jest istotnym zakresem funkcjonowania Uczelni.

W ramach podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku pedagogika pierwszego i drugiego stopnia Uczelnia WSH podejmuje stałe działania takie jak: wzmacnianie funkcjonowania systemu wsparcia mobilności międzynarodowej studentów i pracowników; zwiększanie liczby wspólnych projektów edukacyjnych realizowanych z zagranicznymi partnerami; dostosowywanie funkcjonowania administracji do wymogów procesu umiędzynarodowienia; włączenie pracowników do mobilności Erasmus +. Z uwagi na problemy z międzynarodową mobilnością studentów kierunku pedagogika, związane z trybem studiowania i ich obowiązkami zawodowymi oraz rodzinnymi, Uczelnia planuje stworzyć więcej możliwości w ramach programów międzynarodowych w obszarze współpracy wirtualnej. Prowadzona w Uczelni dokumentacja, jak i podejmowane działania potwierdzają zarówno realizację okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia, jak i refleksję nad tym obszarem, w celu wykorzystywania przeglądów do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia i cele kształcenia na kierunku pedagogika w WSH w Lesznie zakładają umiędzynarodowienie procesu kształcenia, którego rodzaj i zakres jest adekwatnie realizowany. Studenci i kadra dydaktyczna mają stwarzane możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności, w tym mobilnej. Monitorowanie procesu umiędzynarodowienia jest prowadzone przez osoby koordynujące proces kształcenia. Wyniki przeglądów służą podejmowaniu działań służących zwiększaniu poziomu umiędzynarodowienia kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w procesie uczenia się przybiera zróżnicowane formy. Nauczyciele akademicy prowadzą konsultacje ze studentami, co ważne w formie tradycyjnej, przyjmując studentów na dyżury w gabinetach oraz z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość. Terminy dyżurów każdego wykładowcy podane są w wewnętrznym systemie elektronicznym uczelni. Studenci mogą kontaktować się z wykładowcą e-mailowo oraz telefonicznie i umawiać na spotkania konsultacyjne w murach uczelni. Na uczelni wykorzystywane są platformy internetowe, tj. FAST, poprzez które studenci otrzymują materiały dydaktyczne, posiadając dodatkowo bezpłatny dostęp do oprogramowań MS Office 365. Zajęcia prowadzone są na platformie Teams, a w razie problemów technicznych można skontaktować się bezpośrednio z uczelnianym informatykiem, który na bieżąco rozwiązuje sprawy. Sprzyjając rozwojowi naukowemu w Wyższej Szkole Humanistycznej kadra dydaktyczna zapewnia możliwość studentom pisania tekstów do ogólnopolskiego kwartalnika Inspiracje Daltońskie, które wcześniej redaguje. Uczelnia wspiera wejście studentów na rynek pracy, udzielając informacji o ofertach staży i praktyk, współpracując z instytucjami rynku pracy i pracodawcami. Wszystkie procedury dotyczące zaliczenia praktyk są zrozumiałe i kompleksowo przedstawione w całej dokumentacji i na stronie informacyjnej dla studentów, ponadto studenci mają przydzielonego opiekuna praktyk, który wspiera ich na każdym etapie procesu zaliczenia praktyk zawodowych.

Studenci mają możliwość korzystania ze wsparcia stypendialnego, w tym ze stypendium socjalnego, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz zapomogi. Ponadto w procesie przyznawania świadczeń bierze udział przedstawiciel Samorządu Studenckiego. Motywowanie studentów do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce przejawia się w podejmowaniu przez uczelnie inicjatywy, którą jest nagradzanie wybitnych absolwentów, którzy dodatkowo wyróżniali się zaangażowaniem lub osiągnięciami naukowymi na uczelni. Wyższa Szkoła Humanistyczna przyznaje dodatkowe nagrody podczas Inauguracji Roku Akademickiego. Uczelnia wspiera różnorodne formy aktywności studentów, odpowiadając na ich potrzeby i finansując projekty, o które zawnioskują studenci, a także prowadzi cyklicznie kurs samoobrony.

Uczelnia dostosowuje swoje działania do różnych grup studentów. Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych dba o przystosowanie infrastruktury uczelni do potrzeb studentów z niepełnosprawnością oraz udziela wsparcia w formie asystentów. Studenci korzystając ze wsparcia pełnomocnika mogą ubiegać się o różne formy wsparcia, odpowiadające ich potrzebom, wypełniając wnioski. Zapewnienie wsparcia studentów, będącymi rodzicami, pracujących czy studentek w ciąży, a także osób z niepełnosprawnościami Wyższej Szkoły Humanistycznej w Lesznie jest przewidziane w Regulaminie Studiów, który zakłada, że studenci mogą korzystać z wielu rozwiązań takich jak: realizacji studiów w trybie indywidualnej organizacji studiów, umożliwiającej ustalenie indywidualnych terminów realizacji obowiązków dydaktycznych, wynikających z programu studiów, urlop od zajęć czy ubieganie się o świadczenia pomocy materialnej. Studenci mogą korzystać również ze wsparcia psychologicznego, dzwoniąc pod określony numer telefonu we wcześniej uzgodnionych godzinach.

Skargi i wnioski składane są w dziekanacie, który ma określone godziny otwarcia, a w razie braku możliwości dostarczenia dokumentów osobiście studenci mogą takie dokumenty wysłać pocztą na adres uczelni. Studenci są zadowoleni z szybkiej i efektywnej obsługi niezależnie od potrzeb. W ramach działań informacyjno-edukacyjnych w zakresie bezpieczeństwa studentów kierunku

Pedagogika program studiów obejmuje zajęcia, tj. „Podstawy bezpieczeństwa i higieny pracy” czy „Elementy pierwszej pomocy”. Komisja oraz Rzecznik ds. przeciwdziałania mobbingowi, dyskryminacji, molestowaniu seksualnemu oraz korupcji działa w przypadku naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów na podstawie wypracowanej procedury. Studenci mają umożliwiającą wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich poprzez kadre administracyjną. Dziekanat ma ściśle określone godziny otwarcia, a jego pracownicy są dostępni dla studentów w czasie trwania zajęć, jak i po ich zakończeniu. Ponadto można kontaktować się z dziekanatem telefonicznie, jak i drogą elektroniczną. Kadra dydaktyczna jest w nieustannym kontakcie ze studentami, uczelnia zapewnia jej również rozwój poprzez wyjazdy w ramach programu Erasmus+ czy szkoleń organizowanych przez uczelnię w ramach współpracy z różnymi lokalnymi instytucjami. Samorząd studencki ma znikomy wpływ na standardy jakości kształcenia, gdyż nie mają możliwości opiniowania programu studiów, planów zajęć, organizacji studiów czy warunków socjalno-bytowych, a wszystkie postulaty są zgłaszane drogą nieformalną, często kadrze dydaktycznej podczas zajęć. Rekomenduje się większy udział Samorządu Studenckiego w gremiach uczelnianych oraz jego sformalizowanie. Uczelnia bierze pod uwagę wszystkie kwestie zgłaszane przez studentów, aby jak najbardziej ułatwić im studiowanie i zapewnić kształcenie odpowiadające ich potrzebom. Ponadto Samorząd studencki na wniosek do Kanclerza może ubiegać się o środki finansowe na podejmowane działania.

Rzeczony i doskonalenie wsparcia studentów w procesie uczenia się jest możliwy, dzięki badaniom ankietowym na kierunku Pedagogika, które pozwalają ocenić wsparcie studentów udzielane przez pracowników uczestniczących w procesie kształcenia, ankietyzacja odbywa się pod koniec roku akademickiego i obejmuje ocenę nauczycieli akademickich i prowadzenia przez nich zajęć oraz pracę poszczególnych działów na uczelni. Jednostronicowa ankieta skupia wszystkie informacje ww. obszarów. Studenci będący członkami poszczególnych komisji mogą zgłaszać uwagi i rekomendacje, co stanowi później podstawę do podejmowanych działań naprawczych.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wyższa Szkoła Humanistyczna w Lesznie w kompleksowy sposób udziela wsparcia w procesie uczenia się podczas całego toku studiów na kierunku Pedagogika. Wsparcie to jest prowadzone systematycznie, przybierając zróżnicowane formy, które są dostosowane do potrzeb studentów na ocenianym kierunku. Studenci otrzymują możliwość indywidualizacji studiów, rozwoju naukowego poprzez angażowanie się w działalność kół naukowych oraz rozwoju osobistego i organizacyjnego w ramach samorządu studenckiego. Wsparcie organizacji studenckich przejawia się poprzez opiekę merytoryczną nad studentami oraz wsparcie organizacyjne i finansowe. Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest dostosowane do potrzeb różnych grup studentów szczególnie uzdolnionych czy studentów będących rodzicami. Zapewniane jest wsparcie psychologiczne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa. Uczelnia zapewnia właściwy system składania skarg i wniosków. Uczelnia prowadzi działania mające na celu bieżące monitorowanie wsparcia kierowanego do studentów poprzez

ankietyzację, w której studenci mają możliwość oceniania zajęć dydaktycznych, w których brali udział. Rekomenduje się większy udział Samorządu Studenckiego w gremiach uczelnianych oraz jego sformalizowanie. Rekomenduje się rozszerzenie ankietyzacji o poszczególne kwestie związane ze wsparciem studentów w procesie nauczania oraz uszczegółowienie pytań w ankiecie, co ma na celu odpowiednie przeprowadzenie okresowych przeglądów wsparcia, wyciągnięcia wniosków i wprowadzania działań naprawczych. Rekomenduje się również przeprowadzanie anonimowej ankietyzacji oceniającej kadre dydaktyczną pod koniec każdego semestru.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach (o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku pedagogika oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia) jest dostępna publicznie na stronie internetowej Uczelni oraz w mediach społecznościowych (Facebook, fanpage) zgodnie z potrzebami różnych grup odbiorców. Ponadto informacja o studiach została przedstawiona w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, nie zawierając przy tym ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, także umożliwiając nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością (strona internetowa ma wersję kontrastową). Układ stron internetowych, sposób nawigowania umożliwiają intuicyjne wyszukiwanie potrzebnych informacji. Na głównej stronie Uczelni zamieszczony jest także odnośnik do Biuletynu Informacji Publicznej, w którym znajdują się kluczowe informacje z perspektywy interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Na stronie Uczelni a także w BIP znajduje się wyszukiwarka pozwalająca na sprawne odnajdywanie informacji o programie studiów kierunku pedagogika.

Strona i odpowiednie podstrony Uczelni zawierają kluczowe informacje o studiach, z perspektywy studenckiej, potencjalnych kandydatów na studia oraz innych osób mogących wyrażać zainteresowanie kierunkiem studiów pedagogika i funkcjonowaniem całej jednostki (np. przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym przedsiębiorców/pracodawców). Wśród informacji powszechnie dostępnych znajdują się m.in.: informacje na temat celów kształcenia kierunku, kryteria kwalifikacji kandydatów (uchwała rekrutacyjna) i podstawowe informacje o trybie rekrutacji na studia, programy studiów prowadzonych kierunków, ogólną charakterystykę systemu weryfikacji efektów uczenia się zamieszczoną w Regulaminie studiów, charakterystykę studiowania na kierunku pedagogika i perspektywy zawodowe, opis procesu uczenia się i oraz jego organizacji.

Na stronie nie ma jednak informacji dotyczących wsparcia merytorycznego i technicznego w zakresie kształcenia na odległość oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia, co jest ważne z perspektywy studentów i kandydatów. **ZO rekomenduje** rozbudowanie zakładki dedykowanej kształceniu na odległość. Oprócz strony internetowej i mediów społecznościowych

Uczelnia zapewnia dostęp do informacji o studiach na kierunku poprzez tradycyjne formy kontaktu: tablice ogłoszeń, informacje przekazywane przez pracowników Biura Obsługi Kształcenia (dziekanat). Regularnie prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach, ale w sposób nieformalny (np. wśród pracodawców i otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni). Taki sposób zbierania danych może być niewystarczająco skuteczny w przypadku szybko zmieniających się potrzeb odbiorców i wymagań współczesnego rynku pracy. **ZO rekomenduje** wprowadzenie formalnego sposobu zbierania danych np. poprzez wprowadzenie pytania dotyczącego aktualności strony internetowej w ankiecie studenckiej.

Istotnym źródłem informacji o publicznym dostępie do informacji o programach studiów i osiągniętych efektach są prowadzone badania ankietowe. Dzięki nim pozyskiwane są informacje, które płyną ze strony interesariuszy wewnętrznych (studentów). Wyniki badań są pomocne podczas monitorowania, a następnie wyciągania wniosków o postrzeganiu zawartości programów, realizowanym procesie kształcenia przez osoby studiujące. Jest to materiał, z którego wyciąga się wnioski i komponuje kolejne propozycje zmian/modyfikacji programów studiów. Opinie grup interesariuszy mają także wpływ na zmiany na stronie internetowej Uczelni, co wyraża się ciągłymi działaniami zmierzającymi do udoskonalania serwisów, aby stawały się one coraz bardziej czytelne. nie tylko dla studiujących, ale i kandydatów oraz osób postronnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców. Strona internetowa została przygotowana w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, nie zawierając przy tym istotnych ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem oraz oprogramowaniem. Układ strony internetowej umożliwia intuicyjne wyszukiwanie informacji przez różnych odbiorców. Uczelnia dysponuje kompletnymi narzędziami umożliwiającymi nieskrępowane korzystanie ze strony internetowej Uczelni przez osoby z niepełnosprawnością. W Uczelni prowadzone jest nieformalne monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Polityka jakości na WSSE, w tym projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów opiera się na Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK), w którym określono podstawowe cele, zasady działania i organizację funkcjonowania systemu. Nadzór merytoryczny, nad kierunkiem pedagogika sprawuje koordynator kierunku, który podlega Dziekanowi. Nadzór organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem pedagogika sprawuje Dziekan oraz pracownicy administracyjni, zwłaszcza dziekanatu. Dziekan i koordynator kierunku są wpierani przez Pełnomocnika ds. jakości kształcenia oraz uczelniany Zespół ds. zapewnienia jakości kształcenia. Zespół mają za zadanie ocenę procesu dydaktycznego, ocenę jakości warunków prowadzenia zajęć, opiniowanie programów studiów, zmian programowych, implementowanie zmian organizacyjnych i formalnych, przygotowanie odpowiedniej dokumentacji związanej z jakością kształcenia na kierunku. Inne zadania dotyczą między innymi proponowaniu obsady zajęć, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Doskonalenie jakości na kierunku pedagogika wynika między innymi z wniosków płynących z różnorodnych danych, tak ilościowych i jakościowych, w tym między innymi badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów. Wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku mają wgląd do wyników ankiet ich dotyczących, analizy protokołów hospitacji zajęć dydaktycznych, corocznie przygotowywanych sprawozdań zespołu ds. jakości kształcenia.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Projektowanie i doskonalenie programów studiów na kierunku pedagogika leżą w gestii Zespołu ds. zapewnienia jakości kształcenia i w ramach Komisji ds. projektowania i modyfikacji programów studiów dla kierunku pedagogika pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym. Zespół opracowuje programy studiów, proponuje też zmiany w tych programach, koncepcję kształcenia i obsadę zajęć, dokonuje analizy rekrutacji, zdawalności, wymagań stawianych pracom dyplomowym, opinii pracodawców, wyników ankiet jakości kształcenia i na podstawie wniosków z przeprowadzonych analiz proponuje zmiany w tym zakresie. Ewaluacja systemu zapewnienia jakości kształcenia jest dokonywana poprzez wywiady i ankiety skierowane do różnych grup interesariuszy (studentów i wykładowców) oraz analiz sprawozdań i raportów jednostek uczelni. Ankiety zawierają pytania zamknięte i otwarte, które umożliwiają przekazanie przez interesariuszy uwag na temat prowadzonych zajęć, programów, jakości kształcenia, współpracy.

W Uczelni funkcjonuje następująca procedura projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów: 1. Programy studiów tworzone są przez Komisję ds. projektowania i modyfikacji programów studiów dla kierunku pedagogika pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym w skład której wchodzi: koordynator kierunku, koordynator ds. organizacji i toku studiów oraz wskazani przez Rektora lub Dziekana pracownicy akademicy danego kierunku/specjalności; 2. Przy tworzeniu programów i planów uwzględnia się opinię interesariuszy zewnętrznych i przedstawicieli studentów oraz wyniki ewaluacji w zakresie związanym z planami i programami studiów; 3. Komisja przedstawia plany i programy Dziekanowi, który po zatwierdzeniu przedkłada je do zatwierdzenia przez Senat uczelni; 4. W przypadku konieczności dokonania zmian w planach

lub programach studiów wynikających z procesu ewaluacji lub dostosowań prawnych procedurę należy powtórzyć. Zmiany programu studiów są z reguły inicjowane przez koordynatorów kierunków, przedstawicieli studentów, władze uczelni lub regulacje prawne.

W skład Zespołu wchodzi przedstawiciele interesariuszy wewnętrznych tj. osób studiujących (studentów), pracowników badawczo-dydaktycznych oraz dydaktycznych wydziału, a także przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych (z otoczenia społeczno-gospodarczego - Rada Ekspertów). Bieżące monitorowanie programu studiów kierunku pedagogika odbywa się na podstawie semestralnej ewaluacji zajęć dokonywanej przez osoby studiujące i osoby prowadzące zajęcia oraz prac nad zawartością sylabusów prowadzonych przez nauczycieli akademickich pracujących na kierunku. W zadaniach zespołu ds. jakości kształcenia uwzględniono monitorowanie standardów akademickich (w danej dziedzinie i dyscyplinie, zgodności programów kształcenia z założonymi efektami uczenia się). Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Szczegółowe wymagania wobec kandydatów na studia pierwszego i drugiego stopnia określone są w uchwałach Senatu WSH w Lesznie. Na studia drugiego stopnia na kierunek pedagogika mogą zostać przyjęci absolwenci studiów pierwszego stopnia kierunku pedagogika – po spełnieniu podstawowych warunków rekrutacji, ale także absolwenci studiów pierwszego lub drugiego stopnia innych kierunków studiów niż pedagogika - po spełnieniu dedykowanych im warunków rekrutacji. Kandydaci na kierunek pedagogika studia drugiego stopnia, będący absolwentami pedagogiki studiów pierwszego stopnia i kandydaci po innych kierunkach, ale posiadający przygotowanie pedagogiczne przyjmowani są w kolejności, o której decyduje ocena na dyplomie. Kandydaci na kierunek pedagogika studia drugiego stopnia, będący absolwentami innych kierunków niż pedagogika lub nieposiadający przygotowania pedagogicznego zobowiązani są dodatkowo do zaliczenia płatnych zajęć z 3 modułów (pedagogiczny, psychologiczny i socjologiczny), przed rozpoczęciem studiów, nieobjętych planem studiów, uzupełniających efekty uczenia się. O formie i terminie zajęć decyduje uczelnia.

Wewnętrzny system nie zadziałał poprawnie w przypadku monitorowania zgodności programów kształcenia z założonymi efektami uczenia pod kątem stopnia ich zgodności z efektami opisanymi w Polskiej Ramie Kwalifikacji, na kierunku pedagogika pierwszego stopnia. Zbiór kierunkowych efektów uczenia się nie uwzględnia charakterystyk drugiego stopnia dla kwalifikacji poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji (w przypadku studiów pierwszego stopnia). W zbiorze kierunkowych efektów uczenia się znalazły się uchybienia. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218) osoba posiadająca kwalifikacje na poziomie 6 PRK, odpowiadającym studiom pierwszego stopnia, zna i rozumie „w zaawansowanym stopniu wybrane fakty, obiekty i zjawiska”, zaś osoba posiadająca kwalifikacje na poziomie 7 PRK, odpowiadającym studiom drugiego stopnia, zna i rozumie „w pogłębionym stopniu wybrane fakty, obiekty i zjawiska”. Systematyczna ocena programu studiów dokonywana jest w oparciu o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny i obejmują najważniejsze wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.

ZO rekomenduje stworzenie bardziej szczegółowego harmonogramu czynności realizowanych przez komisję jakości, dokonywanych w ramach doskonalenia jakości kształcenia w oparciu o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, w którym

wyszczególnione zostaną nie tylko poszczególne procedury (czynności w ramach doskonalenia jakości kształcenia) oraz zespoły/osoby odpowiedzialne za ich wykonanie, ale także termin ich wykonania. Dotychczasowy harmonogram nie ma wyszczególnionych terminów (dat) wykonywania poszczególnych czynności zwartych w harmonogramie, przez co, o wiele trudniej dokonać ewaluacji rzetelności, kompleksowości i skuteczności systemu jakości kształcenia. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, praktykodawcy). Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, jak również w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Kierunek pedagogika pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym w Uczelni był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2021 roku. Ocena końcowa, którą otrzymał kierunek była oceną pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat. Uczelnia wykorzystwała zalecenia sformułowane w Uchwale Prezydium PKA do oceny i doskonalenia programu studiów na ocenianym kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się naprawę procedur odnoszących się do stwierdzonej nieprawidłowości przekładającej się na efektywność prowadzonej polityki jakości kształcenia.	Uczelnie podjęta działania naprawcze dotyczące procedur odnoszących się do stwierdzanych nieprawdziwości w kryteriach 2, 3 i 4, przekładających się na efektywność prowadzenia polityki jakości kształcenia w Uczelni. Pozostałe kryteria oceniane zostały jako spełnione.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku pedagogika w przejrzysty i skoordynowany sposób prowadzi się działania na rzecz doskonalenia jakości kształcenia. Zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów zostały formalnie przyjęte i w praktyce są konsekwentnie stosowane. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, które są przejrzyste, bezstronne

i selektywne. Ocena programu studiów jest dokonywana w oparciu o wyniki miarodajnych danych, z udziałem interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych.

Wyznaczone zostały osoby i zespoły sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności tych osób i zespołów, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Wnioski z systematycznie prowadzonej oceny programu studiów na kierunku pedagogika wykorzystywane są do ustawicznego doskonalenia tego programu. Wewnętrzny system nie zadziałał poprawnie w przypadku monitorowania zgodności programów kształcenia z założonymi efektami uczenia pod kątem stopnia ich zgodności z efektami opisanymi w Polskiej Ramie Kwalifikacji, na kierunku pedagogika pierwszego i drugiego stopnia. Zbiór kierunkowych efektów uczenia się nie uwzględnia charakterystyk drugiego stopnia dla kwalifikacji poziomu 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji (w przypadku studiów pierwszego stopnia) oraz charakterystyk drugiego stopnia dla kwalifikacji poziomu 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji (w przypadku studiów drugiego stopnia). Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Zaleca się podjęcie działań naprawczych i dostosowanie niektórych efektów uczenia się odnoszących się do zakresu i głębi (P6S_WG) do charakterystyk drugiego stopnia z uwzględnieniem poziomu wiedzy w stopniu zaawansowanym zgodnie z poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz do charakterystyk drugiego stopnia z uwzględnieniem poziomu wiedzy w stopniu pogłębionym zgodnie z poziomem 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji w przypadku studiów drugiego stopnia, a także uwzględnienie ich w przedmiotowych efektach uczenia się sformułowanych dla zajęć zawartych w kartach zajęć (sylabusach).

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016r. poz. 64, z późn. zm.).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie studiów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1679);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2019 r. poz. 1450);
8. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 kwietnia 2020 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2020 r. poz. 726);
9. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).
10. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty Uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
11. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.
12. Uchwała nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (18 styczeń 2024 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany poniżej)
		Przedstawiciele Uczelni
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>Władze Uczelni</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prof. WSH dr Monika Filipiak - Rektor WSH w Lesznie 2. mgr Ryszard Karmoliński - Kanclerz WSH w Lesznie 3. prof. WSH dr Gabriela Andrzejewska – Dziekan Wydziału Nauk Społecznych WSH w Lesznie 4. prof. WSH dr Anna Bartkowiak - Menadżer Uczelni, Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia, Pełnomocnik Rektora ds. współpracy międzynarodowej
9:30	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prof. WSH dr Monika Filipiak – Rektor WSH w Lesznie, Koordynator kierunku Pedagogika 2. prof. WSH dr Gabriela Andrzejewska – Dziekan wydziału Nauk Społecznych WSH w Lesznie 3. prof. WSH dr Anna Bartkowiak - Menadżer Uczelni, Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia, Pełnomocnik Rektora ds. współpracy międzynarodowej 4. lic. Oliwia Bielecka – Koordynator ds. organizacji i toku studiów 5. mgr Grażyna Martin – Opiekun Praktyk 6. mgr Marzena Nikodemaska -Pełnomocnik Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych, pracownik Biblioteki 7. lic. Magdalena Obiegała - pracownik Dziekanatu

		<p>8. lic. Magdalena Kucza – pracownik Dziekanatu</p> <p>9. mgr inż. Aleksander Dawid – starszy specjalista ds. kształcenia na odległość</p>
11:30	<p>Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki</p> <p>Ocena prac dyplomowych i etapowych/ Aktualizacja raportu</p>	<p>proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego</p> <p>mgr Marzena Nikodemka</p> <p>prof. WSH dr Gabriela Andrzejewska – Dziekan Wydziału Nauk Społecznych WSH w Lesznie</p>
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	<p>Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pamela Kozanecka – 1 rok II stopnia (Wiceprzewodnicząca Samorządu Studenckiego) 2. Aneta Adamik-Szlęk - 2 rok II stopnia 3. Iwona Hauser – 2 rok II stopnia 4. Elżbieta Gmerek – 2 rok II stopnia 5. Elżbieta Gumula – 3 rok I stopnia 6. Michał Ratajczak – 2 rok II stopnia 7. Weronika Łapawa - 1 rok II stopnia 8. Blanka Bartkowiak – 1 rok I stopnia 9. Joanna Jaroszewska – 1 rok I stopnia 10. Sandra Kuczma – 2 rok I stopnia
15:00	<p>Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.</p>	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Marzena Walińska 2. Aneta Biała 3. Nathalie Urbaniak-Jakubiak 4. Bartosz Mikołajczak 5. Barbara Laskowska 6. Matylda Iwaniec 7. Ewa Karmolińska-Jagodzik

16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Izabela Skoracka, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, Leszno 2. Mara Rodrigues, EU Training Academia, Leszno 3. Maria Koroniak, Zespół Szkół Nr 4 im. Powstańców Wielkopolskich, Leszno 4. Joanna Jękot-Łażniak, Instytut Rozwoju Liderów, Wilkowice 5. dr Dominik Wawrzyńczak - Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, Krotoszyn 6. Sławomir Glapiak, Komenda Miejska Policji w Lesznie 7. Płociniczak Mariusz, Zakład Doskonalenia Zawodowego, Centrum kształcenia w Lesznie
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (19 stycznia 2024 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	<p>zespół oceniający PKA</p> <p>osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. prof. WSH dr Anna Bartkowiak - Menadżer Uczelni, Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia, Pełnomocnik Rektora ds. współpracy międzynarodowej 2. prof. WSH dr Monika Filipiak – Rektor WSH w Lesznie, Koordynator kierunku Pedagogika 3. prof. WSH dr Gabriela Andrzejewska – Dziekan Wydziału Nauk Społecznych WSH w Lesznie

		4. lic. Oliwia Bielecka – Koordynator ds. organizacji i toku studiów
9:30	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
11:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni (proszę określić skład personalny uczestników spotkania ze strony Uczelni) - imię, nazwisko, funkcja.
12:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – dr hab. Małgorzata Such-Pyrgiel, członek PKA

E1 – członek PKA – prof. dr hab. Małgorzata Sekułowicz,

E2 – ekspert PKA – prof. dr hab. Agnieszka Weiner

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Katarzyna Płaczek

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – dr Przemysław Foligowski

S – sekretarz zespołu oceniającego – Ewelina Dyląg-Pawtyszyn

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		

Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

a/studia I stopnia

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>podstawy pedagogiki, ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Elżbieta Misiorna
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika/ niestacjonarne/ studia I stopnia/ I rok/ I semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	egzamin ustny
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	wykaz pytań adekwatny
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	poprawne
d. zasadność oceny	zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>dydaktyka ogólna, ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Piotr Mosiek
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika/ niestacjonarne/ studia I stopnia/ I rok/ II semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	praca pisemna na zadany temat „Inteligencje wielorakie oraz ich znaczenie w procesie edukacji”
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodna
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	poprawne

d. zasadność oceny	zasadne
--------------------	---------

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	warsztaty kompetencji interpersonalnych, wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. WSH dr hab. Ewa Karmolińska-Jagodzik
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika/ niestacjonarne/ studia I stopnia/ II rok/ III semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Zaliczenie ustne
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	poprawna
d. zasadność oceny	zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	wybrane problemy pedagogiki specjalnej, wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Wioletta Lewandowska
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika/ niestacjonarne/ studia I stopnia/ II rok/ IV semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Wypowiedzi ustne i prace etapowe

b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Prace zgodne z sylabusem
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod odpowiedni
d. zasadność oceny	Oceny zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>oligofronologopedia, konwersatorium</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Anna Mieszczak-Rajczakowska
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika/ pedagogika z logopedią/ niestacjonarne/ studia I stopnia/ II rok/ IV semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prace pisemne etapowe
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod właściwy
d. zasadność oceny	Oceny zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>metody badań pedagogicznych, wykład</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Barbara Laskowska
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika/ pedagogika z logopedią/ niestacjonarne/ studia I stopnia/ III rok/ VI semestr
Ocena:	

a. formy prac etapowych	Zaliczenie ustne
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne
d. zasadność oceny	Oceny zasadne

b/ studia II stopnia

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>edukacja zdrowotna i promocja zdrowia, ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Aneta Biała
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika/ niestacjonarne/ studia II stopnia/ I rok/ I semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prace etapowe pisemne
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne z tematyką
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod właściwy do zajęć
d. zasadność oceny	Oceny zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>współczesne problemy socjologii, ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Marcin Hermanowski
Rok akademicki	2022/2023

Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika/ niestacjonarne/ studia II stopnia/ I rok/ II semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Praca pisemna na wybrany temat
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne
d. zasadność oceny	Oceny zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>warsztat pracy pedagoga, ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Elżbieta Misiorna
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika/ niestacjonarne/ studia II stopnia/ II rok/ III semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Zaliczenie ustne
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	poprawna
d. zasadność oceny	zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>młodzię jako przedmiot badań pedagogicznych, wykład</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela	mgr Joanna Zembroń

akademickiego prowadzącego zajęcia	
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika/ niestacjonarne/ studia II stopnia/ II rok/ IV semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Tet pisemny (test z wiedzy)
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne
d. zasadność oceny	Oceny zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>pedeutologia, ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Agnieszka Wawrzyniak
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika/ niestacjonarne/ studia II stopnia/ II rok/ IV semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Indywidualna praca pisemna na zadany temat: „Jakim nauczycielem chciałbym być za 10 lat?”
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Niewielka
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Analiza prac zaliczeniowych studentów wskazuje na brak odniesienia ich treści do zakładanych efektów uczenia się. W pracy ocenionej jako bardzo dobra studentka opisuje wyłącznie swoje “marzenia” - plan założenia hodowli alpaka w celach terapeutycznych. Zaproponowany przez wykładowcę temat w małym stopniu weryfikuje wiedzę i umiejętności z zakresu pedeutologii.

d. zasadność oceny	Oceny są zróżnicowane, jednak mało zasadne w odniesieniu do zakładanych efektów uczenia się
--------------------	---

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Patrycja Wyrzykiewicz, numer albumu: 9192
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia/niestacjonarne
Kierunek / specjalność	pedagogika/ <i>wychowanie przedszkolne i edukacja wczesnoszkolna</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Media cyfrowe w życiu dziecka w okresie wczesnoszkolnym.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. WSH dr Monika Filipiak, ocena: 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. WSH dr hab. Ewa Karmolińska-Jagodzik, ocena: 5,0
Średnia ze studiów	4,77
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pozytywne i negatywne aspekty korzystania z Internetu przez dzieci. 2. Problem badawczy. 3. Omówienie wyników badań własnych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Celem pracy było określenie roli mediów cyfrowych w życiu dziecka w okresie wczesnoszkolnym. Praca o charakterze teoretyczno-empirycznym. Struktura pracy ma postać klasyczną. Jest logiczna, spójna i wynikowa. Praca składa się z 4 rozdziałów. Rozdział pierwszy dotyczy rozwoju poznawczego, społeczno-emocjonalnego oraz fizycznego dziecka na podstawie literatury przedmiotu. W rozdziale drugim przedstawiono media cyfrowe w ujęciu teoretycznym. Szczegółowo opisane zostały pojęcia oraz ich rodzaje. Przedstawiono także negatywne oraz pozytywne aspekty korzystania z mediów cyfrowych przez dzieci w wieku wczesnoszkolnym. Rozdział trzeci jest rozdziałem metodologicznym. W rozdziale tym został

	przedstawiono: przedmiot oraz cel badań, problem główny, problemy szczegółowe i hipotezy, zmienne i wskaźniki, metody, techniki i narzędzia badawcze a także opis organizacji i przebiegu badań. Rozdział czwarty przedstawia wyniki badań autora pracy. Metodologia poprawna, chociaż brakuje wyraźnie wyodrębnionych wniosków z badań i rekomendacji, które są pożądane w pracach o profilu praktycznym.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Nikola Maryniak, numer albumu: 9253
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia/niestacjonarne
Kierunek / specjalność	pedagogika/ <i>wychowanie przedszkolne i edukacja wczesnoszkolna</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Dojrzałość szkolna dziecka sześciolatniego.

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. WSH dr hab. Ewa Karmolińska-Jagodzik, ocena: 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Barbara Laskowska, ocena: 4,5
Średnia ze studiów	4,64
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pojęcie dojrzałości szkolnej. 2. Metody badań w pedagogice. 3. Dojrzałość emocjonalna dzieci sześciolletnich w badaniach własnych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Celem pracy była ocena dojrzałości szkolonej dziecka sześciolletniego. Praca o charakterze teoretyczno-empirycznym. Struktura pracy ma postać klasyczną. Jest logiczna, spójna i wynikowa. Praca składa się z 3 rozdziałów. Rozdział pierwszy dotyczy pojęcia dojrzałości szkolonej dziecka oraz charakterystyki jego poszczególnych sfer rozwojowych. Rozdział drugi jest rozdziałem metodologicznym. W rozdziale tym został przedstawiono: przedmiot oraz cel badań, problem główny, problemy szczegółowe i hipotezy, zmienne i wskaźniki, metody, techniki i narzędzia badawcze a także opis organizacji i przebiegu badań. Rozdział trzeci przedstawia wyniki badań autora pracy. W pracy zawarto oddzielnie podsumowanie badań, nie sformułowano zaś rekomendacji, przydatnych dla osób (praktyków) zajmujących się podobną problematyką, co jest pożądane w przypadku prac o profilu praktycznym.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Jarosław Zyglar, numer albumu: 9393
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia/niestacjonarne
Kierunek / specjalność	pedagogika/ <i>pedagogika resocjalizacyjna</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Trudności w utrzymaniu abstynencji u mężczyzn uzależnionych od narkotyków.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. WSH dr Monika Filipiak, ocena: 3,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Piotr Mosiek, ocena: 3,5
Średnia ze studiów	4,0
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,5
Ocena końcowa na dyplomie	3,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ogólne założenia pracy z osobą uzależnioną. 2. Omówienie wyników badań własnych. 3. Metody badań pedagogicznych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Celem pracy było poznanie przyczyn nawrotu do nałogu (zażywania narkotyków) po ukończonym leczeniu w ośrodku stacjonarnym. Praca o charakterze teoretyczno-empirycznym. Struktura pracy ma postać klasyczną. Jest logiczna, spójna i wynikowa. Praca składa się z 3 rozdziałów. Rozdział pierwszy ma charakter teoretyczny

	i jest wprowadziłem w problematykę przedmiotu - uzależnień. Rozdział drugi jest rozdziałem metodologicznym. W rozdziale tym został przedstawiono: przedmiot oraz cel badań, problem główny, problemy szczegółowe i hipotezy, zmienne i wskaźniki, metody, techniki i narzędzia badawcze a także opis organizacji i przebiegu badań. Rozdział trzeci przedstawia wyniki badań autora pracy. Przedstawiono wnioski z badań. Praca praktycznemu profilowi studiów.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Tomasz Eckert, numer albumu: 9538
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia/niestacjonarne
Kierunek / specjalność	pedagogika/socjoterapia
Tytuł pracy dyplomowej	Dziecko w spektrum autyzmu w szkole, ocena oraz analiza problemów szkolnych z perspektywy ucznia.

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. WSH dr hab. Ewa Karmolińska-Jagodzik, ocena: 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. WSH dr hab. Ewa Karmolińska-Jagodzik, ocena: 5,0
Średnia ze studiów	4,61
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Epidemiologia zaburzeń ze spektrum autyzmu. 2. Co to jest problem badawczy? 3. Sposób funkcjonowania ucznia ze spektrum autyzmu w środowisku szkolnym.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	To bardzo wartościowa praca, napisana przez świadomą i dojrzałą osobę. Praca napisana w tradycyjny sposób zawiera część teoretyczną, założenia metodologiczne oraz analizę wyników badań własnych. Jest to pod względem tematyki praca ciekawa, bo prezentująca problem ucznia w spektrum autyzmu z perspektywy ucznia. W warstwie teoretycznej oparta o najnowsze dane dotyczące spektrum autyzmu. Bardzo interesująca pod względem treści. Założenia metodologiczne opisane bez uwag, bardzo obszernie. W części badawczej, przy zastosowaniu metod jakościowych świetnie przedstawiony problem sytuacji szkolnej młodzieży (10 osób) z ASD. Wnioski właściwie i wyczerpujące
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania	NIE DOTYCZY

tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	W pełni zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Sylwia Wojciechowska, numer albumu: 9657
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia/niestacjonarne
Kierunek / specjalność	pedagogika/edukacja żywieniowa i psychodietetyka
Tytuł pracy dyplomowej	Zaburzenia odżywiania wśród nastolatków z powiatu jarocińskiego na przykładzie anoreksji nervosa.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Barbara Laskowska, ocena: 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. WSH dr hab. Ewa Karmolińska-Jagodzik, ocena: 4,5
Średnia ze studiów	4,48
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0

Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opis anoreksji w ujęciu definicyjnym. 2. Formy pomocy i przebieg terapii osób z zaburzeniami odżywiania. 3. Specyfika zaburzeń odżywiania w powiecie jarocińskim w świetle badań własnych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	<p>Praca napisana w tradycyjny sposób zawiera część teoretyczną, założenia metodologiczne oraz analizę wyników badań własnych. Praca zrealizowana w oparciu o badania ilościowe - sondaż diagnostyczny przy dość dużej populacji badanych (108) osób.</p> <p>Cześć teoretyczna obszernie przedstawia problem anoreksji uwzględniając przyczyny symptomatykę i możliwości pomocy – nie budzi zastrzeżeń.</p>

	Część metodologiczna zawiera operacjonalizację badań. Niepotrzebnie Autorka postawiła hipotezy, gdyż praca ma charakter diagnostyczny. Wyniki badań opracowane poprawnie, choć zawierają tylko analizy danych procentowych. Zakończenie pobieżne i niewyczerpujące tematu.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny nieco zawyżone powinny to być oceny: 4,0 zarówno od opiekuna, jak też recenzenta

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Marta Olech, numer albumu: 9074
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia/niestacjonarne
Kierunek / specjalność	pedagogika/wychowanie <i>przedszkolne i edukacja wczesnoszkolna</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Funkcjonowanie dzieci z zaburzeniami ADHD w młodszym wieku szkolnym w opinii rodziców, nauczycieli i studentów pedagogiki na kierunku edukacja wczesnoszkolna i wychowanie przedszkolne.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Piotr Mosiek, ocena: 4,5

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. WSH dr Monika Filipiak, ocena: 4,5
Średnia ze studiów	4,56
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. W jaki sposób szkoła umożliwia funkcjonowanie dzieci z zaburzeniami ADHD? 2. Ankieta jako technika w badaniach pedagogicznych. 3. Omówienie wyników badań własnych - opisz różnice w opiniach rodziców, nauczycieli i studentów.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	<p>Praca napisana w tradycyjny sposób zawiera część teoretyczną, założenia metodologiczne oraz analizę wyników badań własnych. Celem pracy było ustalenie wiedzy rodziców, nauczycieli i studentów na temat ADHD. W warstwie teoretycznej, Autorka pracy bardzo wyczerpująco przedstawiła problem nadpobudliwości wraz z opisem tła historycznego zaburzenia. Ponadto zwróciła uwagę na najpoważniejsze problemy dzieci w szkole.</p> <p>Część metodologiczna budzi niewielkie zastrzeżenia. Magistrantka niepotrzebnie wyodrębniła tak dużo pytań badawczych oraz niepotrzebnie postawiła hipotezy, zwłaszcza, że praca miała charakter diagnostyczny. Wyniki badań przedstawione zostały bardzo rzetelnie, w usystematyzowany sposób. Zakończenie i podsumowanie badań mało wyczerpujące. Pomimo uwag praca ciekawa.</p>
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK

Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Martyna Gała, numer albumu: 9257
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia/niestacjonarne
Kierunek / specjalność	pedagogika/ <i>wychowanie przedszkolne i edukacja wczesnoszkolna</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Trudności szkolne dzieci w edukacji wczesnoszkolnej w opinii nauczycieli.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. WSH dr hab. Ewa Karmolińska-Jagodzik, ocena: 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Barbara Laskowska, ocena: 4,5
Średnia ze studiów	4,56
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Definicja trudności szkolnych. 2. Co to jest problem badawczy? 3. Opinie nauczycieli w kwestii trudności szkolnych dzieci - analiza wyników badań własnych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dyplomowa o charakterze diagnostycznym z wykorzystaniem metody sondażu. Składa się z 5 rozdziałów poprzedzonych wstępem. Trzy pierwsze rozdziały poświęcone są teoretycznym podstawom podjętej problematyki, kolejno: trudnościom szkolnym, charakterystyce rozwoju dziecka na etapie klas początkowych oraz roli nauczyciela wczesnej edukacji.

Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	Treści rozdziałów teoretycznych przedstawione są w sposób poprawny, oparte na aktualnej literaturze przedmiotu. Drobne niezręczności w formułowaniu tytułów rozdziałów. Autorski kwestionariusz ankiety przeznaczony dla grupy nauczycieli (n=104) - poprawnie opracowany. Podjęty temat jest ważny społecznie, zgodny z efektami kierunku pedagogika. Zaproponowana strategia badawcza, w tym metoda, pozwoliły na realizację przyjętego celu. Wykorzystanie analizy statystycznej w postaci korelacji w odniesieniu do opinii jest nieskuteczne metodologicznie i nadmiarowe. Proporcje poszczególnych części pracy prawidłowe. Widoczne zaangażowanie studentki. Oceny recenzenta i promotora adekwatne.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	<u>TAK</u>
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	<u>TAK</u>
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	<u>TAK</u>
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	<u>TAK</u>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<u>NIE DOTYCZY</u>
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Sonia Skotarczyk, numer albumu: 9220
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia/niestacjonarne
Kierunek / specjalność	pedagogika/wychowanie przedszkolne i edukacja wczesnoszkolna

Tytuł pracy dyplomowej	Hipoterapia i jazda konna jako forma dodatkowych zajęć w przedszkolu oraz jej wpływ na wybrane obszary rozwoju dzieci w wieku przedszkolnym.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Barbara Laskowska, ocena: 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. WSH dr Monika Filipiak, ocena: 4,0
Średnia ze studiów	4,44
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Charakterystyka hipoterapii. 2. Rozwój emocjonalny dziecka w wieku przedszkolnym. 3. Techniki badań pedagogicznych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Struktura pracy obejmuje: wstęp, 4 rozdziały, zakończone wnioskami. W pracy zastosowano wywiad z 5 osobami
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	Temat pracy niebanalny, powiązany z efektami kierunku. Przegląd literatury oparty o aktualne i adekwatne piśmiennictwo. W pracy zabrakło precyzyjnego opisu metody/techniki/narzędzia. Dlatego podjęta dość interesująca próba analizy uzyskanego materiału z 5 wywiadów pozostała zawieszona w metodologicznej próżni. Autorka koncentruje się na poszukiwaniu wpływu, podczas gdy zastosowana przez nią strategia badawcza na to nie pozwala.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	<u>TAK</u>
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	<u>TAK</u>
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	<u>TAK</u>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania	NIE <u>DOTYCZY</u>

tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny nieco zawyżone

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Monika Pelec, numer albumu: 9173
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia drugiego stopnia/niestacjonarne
Kierunek / specjalność	pedagogika/wychowanie przedszkolne i edukacja wczesnoszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Wpływ zabawy na rozwój emocjonalno-społeczny dziecka w wieku przedszkolnym.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Piotr Mosiek, ocena: 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. WSH dr Monika Filipiak, ocena: 5,0
Średnia ze studiów	4,59
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rola i funkcje zabaw. 2. Omówienie wyników badań własnych. 3. Studium indywidualnego przypadku.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Struktura pracy - 5 rozdziałów, poprzedzonych wstępem. Przegląd literatury obejmuje tematykę rozwojową dziecka w wieku przedszkolnym oraz zabawę jako jego typową aktywność. W pracy wykorzystano sondaż z autorskimi kwestionariuszami ankiet przeznaczonych dla nauczycieli przedszkoli oraz rodziców.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	Temat osadzony w pedagogice, przegląd literatury oparty o adekwatne, na ogół aktualne piśmiennictwo. Analiza wyników prowadzona z dużym zaangażowaniem. Klarowne i czytelne ilustracje uzyskanych wyników. Drobne usterki interpunkcyjne, nadmiarowe, obszerne cytacje. Niefortunny dobór

	tytułów podrozdziałów w części obejmującej analizę wyników. Niezręcznie określony cel/problem/tytuł pracy- Autorka na podstawie opinii respondentów pragnie ustalić wpływ zabawy na rozwój dziecka. W części metodologicznej brakuje merytorycznego opisu kwestionariuszy, natomiast charakterystykę grup badanych niepotrzebnie przeniesiono do części analitycznej pracy.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	<u>TAK</u>
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	<u>TAK</u>
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	<u>TAK</u>
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	<u>TAK</u>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<u>NIE DOTYCZY</u>
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny lekko zawyżone

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
-----	-----	-----
-----	-----	-----

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>biomedyczne podstawy rozwoju i wychowania / wykład</i>
--	---

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Karolina Czerwiec
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	<i>specjalność ogólna/ niestacjonarne/ rok I/ semestr I</i>
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	12 stycznia 2024 r, godz. 16:45 - 19:00/ MS Teams
Kierunek /specjalność	pedagogika/ <i>specjalność ogólna</i>
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	17/ 14
Temat hospitowanych zajęć	Treści kształcenia zawarte w sylabusie (od TK1-TK4) - ogólna charakterystyka (Auksologia + oddziaływanie czynników środowiskowych na rozwój człowieka + dziedziczenie cech)
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia realizowane on-line za pośrednictwem platformy MS Teams. Wykład wspomagany prezentacją multimedialną. Prowadzący zadawał pytania kontrolne studentom podczas zajęć.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Wysoki poziom przygotowania merytorycznego nauczyciela akademickiego do zajęć
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawny dobór metod dydaktycznych do zajęć
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawny dobór materiałów dydaktycznych do zajęć
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Do realizacji zajęć wykorzystano platformę MS Teams, na której udostępniono prezentację multimedialną.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>podstawy gerontologii/ wykład</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Renata Konieczna-Woźniak

Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	<i>pedagogika opiekuńczo-wychowawcza/niestacjonarne/ rok I/ semestr I</i>
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	12 stycznia 2024 r, godz. 19:45-21:15/ MS Teams
Kierunek /specjalność	<i>pedagogika/ pedagogika opiekuńczo-wychowawcza</i>
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	10/9
Temat hospitowanych zajęć	Wspomaganie seniorów w dynamicznie starzejącym się społeczeństwie. Miasto i wieś sprzyjające starzeniu się i starości – przykłady działań na rzecz seniorów. Aktywizacja osób starszych w kontekście teorii pomyślnego/ pozytywnego starzenia się.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia realizowane on-line za pośrednictwem platformy MS Teams. Wykład wspomagany prezentacją multimedialną. Aktywny udział studentów podczas zajęć.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Wysoki poziom przygotowania merytorycznego nauczyciela akademickiego do zajęć
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawny dobór metod dydaktycznych do zajęć
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawny dobór materiałów dydaktycznych do zajęć
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Do realizacji zajęć wykorzystano platformę MS Teams, na której udostępniono prezentację multimedialną.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>epidemiologia chorób cywilizacyjnych i zakaźnych/wykład</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. WSH dr Dominik Wawrzyńczak
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	<i>edukacja zdrowotna i promocja zdrowia/niestacjonarne/ rok I/ semestr I</i>
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	12 stycznia 2024 r, godz. 19:45-20:30/ MS Teams

Kierunek /specjalność	pedagogika/ <i>pedagogika opiekuńczo-wychowawcza</i>
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	6/
Temat hospitowanych zajęć	Podstawowe definicje i pojęcia z zakresu epidemiologii. Historia epidemiologii i jej współczesne obszary zainteresowań.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	zajęcia zrealizowane w formie zdalnej
b. zgodności tematyki zajęć z sylabussem zajęć/grupy zajęć	zgodne z tematyką zawartą w sylabusie
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	dobrze, nie budzi zastrzeżeń
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	właściwy dobór metod, wykład, ale w oparciu o prezentację multimedialną z dokładnym opisem prowadzącego
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	poprawny
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	zajęcia w formie zdalnej na platformie TEAMS

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>współczesne problemy opiekuńczo-wychowawcze</i> , wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Joanna Dawid
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	ogólna/niestacjonarne/rok II/ semestr III
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	19 stycznia, godz. 16:00 - 19:00, MS Teams
Kierunek /specjalność	pedagogika/ogólna
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	23/.....
Temat hospitowanych zajęć	Temat 1. Współczesne problemy opieki i wychowania w środowisku lokalnym studentów – a) omówienie tematyki i treści prac wystanych jako zaliczenie ćwiczeń. Zwrócenie uwagi na istotne kwestie, takie jak: funkcjonowanie dzieci w rodzinach dysfunkcyjnych, wykorzystanie czasu wolnego w opiece nad

	<p>dziećmi, funkcjonowanie dzieci w domu dziecka, wpływ mediów na wychowanie dzieci, eurosieroctwo.</p> <p>b) przedstawienie prezentacji multimedialnej pt: „Współczesne problemy opiekuńczo-wychowawcze w środowisku lokalnym”.</p> <p>Temat 2. Problemy opiekuńczo-wychowawcze generowane sytuacją kryzysową, taką jak pandemia oraz wojna rosyjsko-ukraińska. Przedstawienie prezentacji oraz odwołanie się do doświadczeń jednej ze studentek. Prezentacja multimedialna.</p> <p>Temat 3. Współczesne zagrożenia w opiece i wychowaniu – podsumowanie zajęć. Prezentacja multimedialna.</p>
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia ciekawe pod względem treści i ich prezentacji, dobry kontakt prowadzącej z grupą
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zgodna z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre przygotowanie prowadzącej
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Dobór metod odpowiedni, wykład i dyskusja z grupą
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	właściwy
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia realizowane na platformie TEAMS

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>proseminarium metodologiczne/ ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Małgorzata Bandach
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	<i>specjalność ogólna/ niestacjonarne/ rok I/ semestr I</i>
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	27 stycznia 2024 r, godz. 09:00 - 12:45/ MS Teams
Kierunek /specjalność	pedagogika/ <i>specjalność ogólna</i>

Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	32/31
Temat hospitowanych zajęć	Symbole tematów z sylabusu zajęć: TK2 i TK4- Procedury procesu badawczego/etapy procesu badawczego (c.d): problemy i hipotezy badawcze, dobór metod, technik badawczych, konstruowanie narzędzi badawczych.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia realizowane on-line za pośrednictwem platformy MS Temas. Aktywny udział studentów podczas zajęć.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Osoba prowadząca bardzo dobrze przygotowana do zajęć i swobodnie poruszająca się w prezentowanej tematyce.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawnie dobrano metody dydaktyczne
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Zgodnie z zajęciami
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość – platforma MS Teams

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>pedagogika ogólna/ wykład</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. WSH dr hab. Sylwia Jaskuła-Korporowicz
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	<i>specjalność ogólna/ niestacjonarne/ rok I/ semestr I</i>
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	27 stycznia 2024 r, godz. 13:00 - 14:30/ MS Teams
Kierunek /specjalność	pedagogika/ <i>specjalność ogólna</i>
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	32/ 31
Temat hospitowanych zajęć	Teoretyczne i metodologiczne problemy badań edukacyjnych.
Ocena:	

a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia zrealizowane zdalnie. Wykład wspomagany prezentacją multimedialną.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Wysoki poziom profesjonalizmu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawnie dobrano metody dydaktyczne
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawnie dobrano materiały dydaktyczne do zajęć
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia zrealizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość – platforma MS Teams

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Członkowie zespołu oceniającego, dnia 4 stycznia 2024 r. złożyli oświadczenia w następującym brzemieniu: Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy

i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl