

Załącznik nr 2  
do uchwały nr 67/2019  
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



**Profil ogólnoakademicki**

# **Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

---

Nazwa kierunku studiów: **psychologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

**Akademia Górnośląska im. Wojciecha Korfańskiego w Katowicach**

Data przeprowadzenia wizytacji: **17-18.03.2023 r.**

**Warszawa, 2023**

## Spis treści

---

<b>1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu</b>	<b>4</b>
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
<b>Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów</b>	<b>6</b>
<b>2. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA</b>	<b>7</b>
<b>3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia</b>	<b>8</b>
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	17
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	19
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	24
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	27
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	29
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	31
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	35
Zalecenia	38
<b>4. Załączniki:</b>	<b>38</b>
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	38
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	38
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	43
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	43

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	45
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	62
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	63
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	67

## **1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

### **1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Przewodniczący: prof. dr hab. Beata Pastwa-Wojciechowska, członek PKA

#### **członkowie:**

1. dr hab. Katarzyna Kamila Walęcka-Matyja, ekspert PKA
2. dr hab. Katarzyna Rymarczyk, ekspert PKA
3. dr Przemysław Foligowski, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Waldemar Wojna, ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Artur Gawryszewski, sekretarz zespołu oceniającego

### **1.2. Informacja o przebiegu oceny**

Ocena jakości kształcenia na kierunku psychologia, prowadzonym w Akademii Górnośląskiej im. Wojciecha Korfa w Katowicach została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2022/2023. Kierunek psychologia był oceniany po raz drugi.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem kluczowych spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez Władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem zespołu oceniającego, które posłużyło wymianie wstępnych refleksji po lekturze raportu samooceny, w tym na temat ocenianego kierunku studiów. Zespół zapoznał się z załączonymi dokumentami do raportu samooceny oraz dodatkowymi informacjami przesłanymi przez Uczelnię przed wizytacją. Podczas spotkania omówiono kryteria oceny, raport wstępny zespołu oceniającego oraz formułowano dalsze pytania i wątpliwości w odniesieniu do spełnienia standardów jakości kształcenia. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji. Przed wizytacją zespół oceniający dokonał wyboru prac dyplomowych i prac etapowych, wybrał zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku psychologia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

Przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in.: realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz systemu wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągnięcia efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Spotkania te posłużyły ekspertom do systematycznego podsumowywania oceny spełnienia kryteriów wyznaczonych w ramach przydzielonej odpowiedzialności. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego potwierdzono pozyskanie wszystkich niezbędnych informacji w celu zapewnienia kompleksowej oceny wszystkich kryteriów oraz omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu oceniającego z koordynatorem wizytacji, wyznaczonym z ramienia Uczelni, na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

## Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	Psychologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek <sup>1,2</sup>	Psychologia 100%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów 300 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	150h (1 miesiąc)/8 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Psychologia kliniczna Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży Psychologia zarządzania	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
Liczba studentów kierunku	246	462
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów <sup>3</sup>	2446	1737
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	153 ECTS	119 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	Nie dotyczy - profil studiów ogólnoakademicki	Nie dotyczy – profil studiów ogólnoakademicki

<sup>1</sup>W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

<sup>2</sup> Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

<sup>3</sup> Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	115 ECTS	115 ECTS
--	----------	----------

**2. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA**

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA <sup>4</sup> kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione

<sup>4</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo
---	-------------------------------

### 3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

#### Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

##### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku psychologia w Akademii Górnośląskiej im. W. Korfańskiego w Katowicach o profilu akademickim (w formie stacjonarnej i niestacjonarnej), pozostaje zgodna z misją i strategią Uczelni, która zakłada stały rozwój, wynikający ze zmienności otoczenia. Cele kształcenia na kierunku psychologia zakładają nabycie przez studenta ogólnej wiedzy w dyscyplinie psychologia, jak i wiedzy specjalistycznej tj. realizowanej w zakresie trzech specjalności: psychologii zarządzania, psychologii klinicznej oraz psychologii klinicznej dzieci i młodzieży. Na uwagę zasługuje ta ostatnia, która powstała w odpowiedzi na rosnącą liczbę dzieci i młodzieży wymagających pomocy psychologicznej, szczególnie po okresie pandemii Covid-19. Uczelnia wskazała, że nabór na tę specjalność rozpocznie się w semestrze letnim br. Ponadto, w odpowiedzi na wyniki badań wskazujące na obniżenie poczucia dobrostanu społeczeństwa oraz doniesienia medialne o narastającej agresji, w bieżącym roku akademickim Uczelnia wprowadziła wykłady dotyczące uwarunkowania kulturowego funkcjonowania ludzi, zasad zarządzania oraz diagnozy potencjalnych zaburzeń (przedmiot *diagnoza osobowości przy zastosowaniu MMPI 2 oraz ACL*). Ponadto, w semestrze letnim br. studenci psychologii po raz pierwszy będą realizować zajęcia w tzw. Monoprofilowym Centrum Symulacji Medycznych, prowadzonym na Wydziale Medycznym Akademii Górnośląskiej. Analiza scenariuszy udostępnionych przez Uczelnię na prośbę Komisji, pozwala założyć, że studenci zdobędą wiedzę w zakresie prowadzenia procesu diagnostyczno-terapeutycznego w warunkach szpitalnych, zgodnie z kodeksem etyki psychologa.

Kierunek studiów został przyporządkowany w 100% do dyscypliny nauk psychologicznych (300 punktów ETCS na studiach w trybie stacjonarnym i 300 punktów ETCS trybie niestacjonarnym). Koncepcja i cele kształcenia pozostają zgodne z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową, na co wskazuje dorobek naukowy wykładowców. Badania naukowe prowadzone przez pracowników kierunku psychologii w AG koncentrują się m.in. wokół psychospołecznych i biomedycznych aspektów zdrowia, jakości życia, zaburzeń psychicznych (depresji, schizofrenii), psychologicznych aspektów umierania i śmierci, wykluczenia społecznego czy zachowań jednostki w środowisku wirtualnym. Tematyka ta znajduje swoje odzwierciedlenie w realizowanych na kierunku specjalnościach/przedmiotach. Należy jednak zauważyć, że w okresie ostatnich 5 lat (od 2019), pracownicy opublikowali tylko 22 artykuły (9 anglojęzycznych, w tym 5 w czasopiśmie wskazanych na liście Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 grudnia 2021 r.). Pracownicy naukowci na kierunku psychologia realizują głównie projekty wewnętrzne, przy czym jak wskazuje Uczelnia, ostatni projekt zakończył się w 2019r. Uczelnia nie określa sposobów i możliwości pozyskiwania funduszy przez pracowników na prowadzenie badań naukowych w ramach tzw. grantów wewnętrznych. Uczelnia nie pozyskuje także funduszy ze źródeł zewnętrznych. Ostatni złożony (do NCN), lecz niefinansowany projekt miał miejsce



w 2015-2016 r. Należy zauważyć, że żadna z publikacji nie powstała w ramach współpracy zagranicznej (ocena na podstawie materiałów dostarczonych na prośbę KO). Pracownicy naukowo nie biorą także udziału w konferencjach zagranicznych organizowanych poza Uczelnią (Uczelnia nie wskazała abstraktów konferencyjnych na przestrzeni ostatnich 5 lat); wykazano natomiast udział 3 pracowników w 4 polskich konferencjach. Pracownicy Uczelni mogą brać nieodpłatnie udział w licznych konferencjach organizowanych przez Uczelnię, w tym tych o randze międzynarodowej (4 konferencje/seminaria w 2022, odbywające się w Uczelni) oraz w szkoleniach zamkniętych, organizowanych dla całej kadry dydaktycznej i badawczo-dydaktycznej (6 szkoleń od 2019 do 2023 roku). Dwóch pracowników otrzymało dofinansowanie do publikacji w polskich wydawnictwach zewnętrznych (2019 i 2020 rok). Uczelnia podaje, że pracownicy naukowo – dydaktyczni mają możliwość i korzystają z uczestniczenia Uczelni w programie Erasmus + (23 osoby z w ciągu ostatnich dwóch lat). W nawiązaniu do celu kształcenia, którym jest *“kształcenie umiejętności prowadzenia badań naukowych,”*, Uczelnia wskazuje, że angażuje studentów w realizację projektów naukowych. W materiałach dodatkowych dostarczonych na prośbę KO wskazano, że studenci psychologii uczestniczą w corocznym wydarzeniu, jakim jest Tydzień Mózgu oraz biorą udział w konferencjach krajowych. Należy jednak zauważyć, że studenci nie są współautorami doniesień konferencyjnych czy też współautorami opublikowanych badań. Uczelnia wymieniła także tylko 1 grant przyznany przez JM Rektora UŚ, studentce V r. psychologii na studiach stacjonarnych (termin rozliczenia grantu: 30.09.2018). W raporcie samooceny Uczelnia wskazuje, że w AG funkcjonują studenckie koła naukowe (np. Koło Naukowe Psychologii Stosowanej, koło „Modny Umysł”), w których studenci mogą rozwijać swoje zainteresowania naukowe. Podczas rozmowy z przedstawicielami PKA, studenci potwierdzili możliwość uczestnictwa w kołach oraz badaniach naukowych prowadzonych przez dydaktyków, jednak nie mieli wiedzy na temat pozyskiwania funduszy na realizację własnych projektów badawczych.

Uczelnia sformułowała 40 efektów uczenia się, w tym 17 efektów w zakresie wiedzy, 14 w zakresie umiejętności i 9 w zakresie kompetencji społecznych. Efekty uczenia się są specyficzne dla kierunku psychologia i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie. Należy jednak zwrócić uwagę, że sformułowane ogólne efekty założone dla kierunku są rozbudowane treściowo, co rodzi pytanie o rzetelność ich weryfikacji i oceny ich osiągnięcia. Przykładowo, PS2\_W13 *Ma wiedzę dotyczącą formy udzielania pomocy psychologicznej oraz wyjaśnia zasady jej stosowania, dostosowując je do sytuacji trudnych, związanych z przeżywaniem stresu, przemocy, choroby, niepełnosprawności, żałoby, a także tych związanych z dylematami współczesnej cywilizacji takich jak kryzysy ekonomiczne, uprzedzenia społeczne, alienacja, konflikty, migracje, uchodźstwo;* PS2\_W17 *Posiada podstawową wiedzę z zakresu innych dyscyplin (filozofii, logiki, medycyny, pedagogiki, dziedziny nauk prawnych, socjologii, zarządzania, ekonomii itp.), które związane są z danym obszarem funkcjonowania człowieka pozwalającą na porozumiewanie się ze specjalistami innych dziedzin nauki oraz na współdziałanie w zespołach interdyscyplinarnych.* Ponadto niektóre sformułowane przez Uczelnię efekty uczenia się odnoszą się do wiedzy na poziomie podstawowym a nie pogłębionym, co nie koresponduje z charakterystykami drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji na poziomie 7. Przykładowo, efekt PS2\_W05 zakłada, że student *Potrafi wymienić i opisać cele analizy danych, zna podstawowe założenia dotyczące badań statystycznych, oraz metod weryfikacji hipotez badawczych;* PS2\_W06 *Wymienia, opisuje, wyjaśnia terminologię i przebieg procesów poznawczych, podaje przykłady holistycznego ujęcia poznawczego funkcjonowania człowieka, podaje rodzaje zaburzeń procesów poznawczych i wyjaśnia ich przyczyny. Zna wybrane narzędzia badania procesów poznawczych;* PS2\_W17 *Posiada podstawową wiedzę z zakresu innych dyscyplin (filozofii, logiki, medycyny, pedagogiki, dziedziny nauk*

prawnych, socjologii, zarządzania, ekonomii itp.), które związane są z danym obszarem funkcjonowania człowieka pozwalającą na porozumiewanie się ze specjalistami innych dziedzin nauki oraz na współdziałanie w zespołach interdyscyplinarnych. Ponadto, niektóre efekty wydają się redundantne tj. PS2\_W04 *Ma uporządkowaną, pogłębioną wiedzę o założeniach metodologii badań psychologicznych, metodach i narzędziach, warunkach ich stosowania, oraz zasad stawiania diagnozy psychologicznej* oraz efekt PS2\_W14 *Ma wiedzę o metodach i narzędziach pozyskiwania danych. Zna podstawowe metody diagnostyczne i terapeutyczne, wymienia i wyjaśnia problemy etyczne związane z procesem diagnozy i terapii*, oba de facto odnoszą się do diagnozy psychologicznej. Efekty dla umiejętności w większości sformułowano właściwie, wątpliwości mogą jednak wzbudzać: PS2\_U01 *Potrafi dokonać obserwacji i interpretacji zjawisk społecznych; analizuje ich powiązania z różnymi obszarami działalności psychologicznej* oraz PS2\_U02 *Potrafi posługiwać się terminologią psychologiczną i terminologią z zakresu innych dziedzin związanych z działalnością psychologiczną w opisie zachowania się człowieka w różnych obszarach jego życia*; oba wydają się nie korespondować w pełni z charakterystyki drugiego stopnia, przewidzianymi dla szkolnictwa wyższego (za PRK: wykorzystywać posiadaną wiedzę – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy i innowacyjnie wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach). Efekty kierunkowe w kategorii kompetencje społeczne sformułowano właściwie, zgodnie ze wskazaniem PRK7.

Niektóre efekty sformułowano dla przedmiotów, charakteryzują się brakiem określenia właściwego poziomu kwalifikacji tj. odnoszą się one do wiedzy na poziomie podstawowym a nie pogłębionym, co pozostaje niezgodne z PRK7. Przykładowo, dla zajęć *podstawowe problemy psychologii klinicznej*, wskazany EK 2 (W) *Opanowanie pojęcia norma, normalności i zdrowia*, dla przedmiotu *psychologia penitencjarna* oraz EK 3 (W) *Posiada wiedzę o podstawowych oddziaływaniach psychokorekcyjnych i psychoterapeutycznych stosowanych wobec zróżnicowanych grup osób izolowanych*. Podobnie, dla przedmiotu *projekt badawczy (realizowany w MCSM)*, efekty wiedzy sformułowano na poziomie podstawowym a nie pogłębionym: EK 1 (W) *Student zna podstawowe założenia symulacji z udziałem pacjenta standaryzowanego/symulowanego w obszarze psychologii*; EK 2 (W) *Student zna podstawowe możliwości i ograniczenia symulacji w obszarze psychologii*. Podobne zastrzeżenia dotyczą przedmiotu *metodologia badań psychologicznych*, gdzie efekt EK 3 (W) *Student zna podstawowe etapy procesu badawczego*, ma odniesienie do PS2\_W04-05 tj. *... ma pogłębioną wiedzę o założeniach metodologii badań psychologicznych*". Ponadto wątpliwość budzą niektóre formułowania, np. dla przedmiotu *procesy poznawcze*, EK 1 (W) *zakłada Student rozumie istotę holistycznego podejścia do człowieka jako jedności bio-psychospołeczno-duchowej* – w tym przypadku niejasny pozostaje sposób weryfikacji wiedzy odnoszącej się do duchowości.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1**

Kryterium częściowo spełnione

### **Uzasadnienie**

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku psychologia w Akademii Górnośląskiej im. W. Korfańskiego w Katowicach są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą także się w dyscyplinie psychologia oraz są związane z problematyką badań psychologicznych podejmowanych w Uczelni. Uczelnia w ograniczonym zakresie publikuje wyniki prowadzonych badań. Komisja Oceniająca rekomenduje wprowadzenie regulaminu pozyskiwania przez pracowników naukowych Uczelni, tzw. grantów wewnętrznych.

Sformułowane przez Uczelnię ogólne jak i przedmiotowe efekty uczenia się odnoszą się do wiedzy na poziomie podstawowym a nie pogłębionym, co nie koresponduje z charakterystykami drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji na poziomie 7. Niektóre ogólne efekty uczenia się zostały rozbudowane treściowo, co implikuje trudność ich weryfikacji i oceny ich osiągnięcia. Komisja Oceniająca rekomenduje weryfikację szczegółowości efektów; przykładowo poprzez wyodrębnienie z obecnych nowych.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

...

#### **Zalecenia**

1. Zaleca się, podjęcie działań mających na celu zwiększenie publikacyjności Uczelni, celem większego powiązania koncepcji i celów kształcenia z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie psychologia.
2. Zaleca się, weryfikację szczegółowości ogólnych efektów uczenia się, celem weryfikacji możliwości ich osiągnięcia.
3. Zaleca się, weryfikację zarówno ogólnych jak i przedmiotowych efektów uczenia się pod względem ich zgodności z charakterystykami drugiego stopnia PRK7

### **Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2**

Treści programowe zawarte w programie studiów na kierunku psychologia w AG zasadniczo obejmują aktualną wiedzę dla dyscypliny. Uczelnia wyróżniła dwie grupy przedmiotów. Do pierwszej grupy tzw. przedmiotów wspólnych zaliczono przedmioty kształcenia podstawowego i kierunkowego, przedmioty humanistyczne oraz przedmioty ogólne, a także wychowanie fizyczne (zajęcia realizowane przez studentów studiów stacjonarnych). Do grupy drugiej włączono przedmioty specjalizacyjne, realizowane w zależności od specjalności. Uczelnia proponuje trzy specjalności: psychologię zarządzania, psychologię kliniczną oraz psychologię kliniczną dzieci i młodzieży, która zostanie uruchomiona od przyszłego roku akademickiego. Program studiów umożliwia studentowi wybór przedmiotów kształcenia, do których przypisano punkty ECTS w wymiarze 38% łącznej liczby punktów ECTS (115 punktów ECTS), co przekracza wymagany przepisami pułap 30% wszystkich punktów ECTS koniecznych do zakończenia studiów i osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Analiza kart przedmiotów kształcenia podstawowego (siatka główna wg. materiałów dostarczonych przez Uczelnię) wskazuje, że w większości treści programowe są wewnętrznie spójne, logicznie

usystematyzowane, właściwe dla zajęć objętych programem studiów, co gwarantują uzyskanie zakładanych efektów uczenia się.

Analiza wybranych kart przedmiotów zaliczonych do specjalności psychologia kliniczna dzieci i młodzieży wskazuje jednak na niedociągnięcia i niespójności w zakresie doboru treści kształcenia oraz przewidywanych efektów kształcenia. W przypadku przedmiotu *wprowadzenie do psychologii klinicznej dzieci i młodzieży*, treści poszczególnych wykładów sformułowane zostały na dość ogólnym poziomie, np. W 3 *Podstawy psychologicznej diagnozy klinicznej dzieci i młodzieży*, W 6 *Kliniczne problemy dzieci i młodzieży*, co nie pozwala KO na ocenę wszystkich założonych efektów kształcenia. Dla tego przedmiotu, wątpliwy do osiągnięcia wydaje się EK 4 (U) *Student potrafi zaplanować i przeprowadzić proces diagnostyczny dzieci i młodzieży z uwzględnieniem okresu rozwojowego*, ponieważ w treści wykładów zabrakło informacji na temat metod diagnostycznych. Podobnie na ogólnym poziomie ujęto treści programowe w karcie przedmiotu *diagnoza systemowa i wspieranie rozwoju dzieci, metody wczesnej interwencji* oraz przedmiotu *podstawy prawa rodzinnego*, co nie pozwala na ocenę zaplanowanych efektów kształcenia.

Treści przedmiotu *zaburzenia odżywiania*, zasadniczo odnoszą się do szeroko pojętych zaburzeń odżywiania jak anoreksja, bulimia czy otyłość. Literatura do przedmiotu nie wskazuje, aby omawiane treści odnosiły się stricte do okresu rozwojowego tj. dzieci i młodzieży. Wątpliwy do zrealizowania wydaje się także wskazany EK 6 (U) *Umiejętność opracowania programów terapeutycznych oraz programów prewencyjnych dla osób cierpiących na zaburzenia odżywiania*. Powyższą umiejętność słuchacze nabywają bowiem podczas realizacji studiów podyplomowych, które to z założenia wyposażają w ściśle ukierunkowaną i praktyczną wiedzę. Analiza zakresu tematów oraz literatury do przedmiotu *psychoedukacja dziecka do rozwoju przez twórczość*, nie wskazuje jednoznacznie na jego powiązanie ze specjalnością psychologia kliniczna dzieci i młodzieży. Podobnie, wątpliwość budzą treści przedmiotu *praca długofalowa z ofiarami traumy i wsparcie w żałobie*. Chociaż w tym przypadku, realizowane treści odnoszą się częściowo do tematyki rozwojowej (Ćw. 2 *Kształtowanie się pojęcia śmierci u dziecka*. Ćw. 3 *Strata i żałoba. Dziecko i młodzież wobec śmierci i cierpienia*), to jednak większość nawiązuje do szeroko pojętego kryzysu i interwencji kryzysowych (np. Ćw. 10 *Interwencja kryzysowa w sytuacjach traumatycznych (skrajnie urazowych): katastrofy, wypadki, przestępstwo*). Co więcej, treści dotyczące kryzysu, powtórzone w przedmiotach 1) *pierwsza podstawowa pomoc psychologiczna: scenariusze who*, 2) *pomoc grupowa w kryzysie*. Inne powtórzenia treści w programie specjalności psychologia kliniczna dzieci i młodzieży, zidentyfikowano także w odniesieniu do choroby dwubiegunowej afektywnej u dzieci i młodzieży, które realizowane są w przedmiotach: 1) *zaburzenia osobowościowe i afektywne*, 2) *psychozy dziecięce*, 3) *problemy dziecka w nauce i w środowisku szkolnym*, chociaż w tym przypadku w kontekście funkcjonowania dziecka w szkole.

Analiza kart przedmiotów wykazała, że 3 przedmioty tj. 1) *zaburzenia odżywiania*; 2) *uzależnienia od środków psychoaktywnych*, 3) *projekt badawczy (realizowany w MCSM) pacjent symulowany i standaryzowany w praktyce psychologicznej*, dokładnie w tej samej formie/ treści, są realizowane zarówno w ramach specjalności klinicznej jak i specjalności kliniczna dzieci i młodzieży, co nie wydaje się adekwatne i rodzi pytanie o zróżnicowanie treści zgodnie z założeniami danej specjalności, a co się z tym wiąże realizację zakładanych efektów uczenia się. Co do zasady, niektóre efekty uczenia się zostały sformułowane na poziomie podstawowym tj. „*Student potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami; Student potrafi dokonywać podstawowych czynności; Zdolność nazywania, Umiejętność dokonania wstępnej oceny*”, co nie odpowiada charakterystykom drugiego stopnia typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego (za PRK: krytycznej oceny odbieranych treści; uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych).

Przykładowo, dla przedmiotu *dorastanie jako sytuacja trudna*, EK 4 (U) sformułowano *student potrafi posługiwać się terminologią z zakresu psychologii rozwojowej*. Podobnie dla przedmiotu *trening interpersonalny* - EK 3 (U) *Student wymienia i definiuje podstawowe pojęcia z zakresu komunikacji werbalnej i niewerbalnej oraz barier komunikacyjnych i aktywnego słuchania*.

Ponadto, w opinii KO wątpliwość mogą wzbudzać treści zawarte w przedmiotach 1) *terapia prowokatywna* oraz 2) *metody integracji sensorycznej w rehabilitacji osób z zaburzeniami neurorozwojowymi*, w przypadku, których to terapii nie ma odniesienia naukowego (ang. Evidence-Based Practice, EBP). Odnośnie przedmiotu *emocje i motywacje*, niejasny jest sformułowany cel tj. *Nauczenie studentów odróżniania emocji prawdziwych od udawanych*. Takie sformułowanie zakłada, że studenci nie posiadają zdolności w zakresie różnicowania emocji (z kontekstu można sądzić, że chodzi o mimiczne ekspresje emocjonalne). Ponadto, w wymaganiach wstępnych do tego przedmiot tj. *emocje i motywacje* wymieniono *Wiedzę z zakresu psychologii emocji i motywacji*. Wątpliwość budzi także sformułowany dla tego przedmiotu EK6 (K) *Posługuje się wrażliwością w rozumieniu Brené Brown do opisu funkcjonowania emocjonalnego ludzi*. Efekt ten został sformułowany na bardzo szczegółowym poziomie, a jego osiągnięcie zakłada, że każdy ze studentów będzie potrafił wykazać się ową wrażliwością, co do zasady nie jest weryfikowalne.

W programie Uczelni znalazły się także treści z takich dyscyplin jak filozofia, socjologia, pedagogika czy prawo, które chociaż nie są dominujące względem treści psychologicznych, to wskazane efekty uczenia nie zawsze odnoszą się do dyscypliny psychologia. Przykładowo, sformułowane dla przedmiotu *psychologia sądowa* efekty wiedzy: EK 1 (W) *Znajomość i rozumienie podstawowych zasad prawa karnego, cywilnego i reguł procesowych*, EK 3 (W) *Znajomość głównych kierunków i tendencji kształtowania prawa w obszarach prewencji kryminalnej, ochrony małżeństw i rodziny, ochrony podstawowych praw obywatelskich*. Podobnie w przedmiocie *psychofarmakologia*, wskazany EK 1 (W) *Nazywa, definiuje, wymienia i opisuje przedmiot psychofarmakologii. Potrafi przedstawić podstawy psychofarmakologii oraz właściwości farmakologiczne leków psychotropowych*, nie odnosi się do dyscypliny psychologia.

Program studiów realizowany jest przez 10 semestrów/300 ECTS zarówno w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. Tym samym liczba punktów ECTS została prawidłowo określona. Podobnie, prawidłowo został oszacowany nakład pracy studenta, niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć. Liczba godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów wynosi 2446 godzin dla studiów stacjonarnych oraz 1737 godzin dla studiów niestacjonarnych, co pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się

W odniesieniu do sekwencji zajęć, wątpliwość budzą zajęcia fakultatywne (*Przedmioty do wyboru*), które są dostępne dla studentów wszystkich roczników, w tym dla studentów I roku, co nie gwarantuje uzyskanie zakładanych efektów uczenia się. Przykładowo wykład *diagnoza osobowości przy zastosowaniu MMPI 2 oraz ACL* Rok: I-V Semestr: 2-9, wskazany efekt uczenia EK 5 (U) *Student posiada umiejętność samodzielnej analizy i interpretacji uzyskanych wyników w badaniach MMPI – 2 oraz ACL*, wydaje się niemożliwy do osiągnięcia przez studenta I roku, ponieważ nie posiada on jeszcze wiedzy z zakresu diagnozy psychologicznej, którą zdobędzie dopiero na IV roku oraz nie posiada wiedzy z przedmiotu *zaburzenia zachowania i osobowości*, gdyż jest on realizowany na III roku w semestrze 5. Podobnie, przedmiot *spectrum autyzmu* Rok: I-V Semestr: 2-9, w wymaganiach wstępnych wymieniono 1. *Wiedza z zakresu psychologii zdobyta na wcześniejszych latach studiów*. 2. *Umiejętność krytycznej analizy tekstów*. 3. *Umiejętność pracy samodzielnej*. 4. *Umiejętność prowadzenia dyskusji i przedstawiania własnych poglądów*. 5. *Umiejętność tworzenia hipotez oraz argumentacji*, tym samym



założono, że student I roku wskazaną wiedzę i umiejętności już posiada. I dalej, niemożliwe jest także dla tego przedmiotu osiągnięcie efektu uczenia się EK 1 (W) *Student zna i potrafi opisać przyczyny zaburzeń neurorozwojowych, w tym szczególnie – spektrum autyzmu*, ponieważ student I roku dopiero na roku: II-III w semestrze 4-5, będzie realizował przedmiot *psychologia rozwoju człowieka w cyklu życia*. Student I, II czy III roku, nie zrealizuje także efektu EK 5 (K) *Student pracuje samodzielnie, potrafi analizować przypadki oraz tworzyć własne hipotezy związane z zarówno z diagnozą jak i opieką psychiczną osób z ASD*.

Plan studiów obejmuje zajęcia z lektoratu, z obowiązkowym językiem angielskim, zarówno na studiach stacjonarnych (150 godzin) jak i niestacjonarnych (100 godzin). Przypisana zajęciom liczba punktów dla obu trybów studiów wynosi 10 ECTS, co pozwala na osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się w zakresie znajomości języka angielskiego na poziomie B+. Uczelnia realizuje także lektorat na poziomie specjalnościowym: 90 i 60 godzin, odpowiednio na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych (łącznie 6 ECTS). W kartach przedmiotów: 1) *język obcy ogólny (angielski)* 2) *język obcy specjalnościowy (angielski)*, nie podano sposobu weryfikacji wstępnej znajomości języka studentów np. za pomocą testu poziomującego. W raporcie samooceny Uczelnia wskazuje, że na bieżąco podczas zajęć, np. za pomocą sprawdzianów, dokonywana jest weryfikacja znajomości języka angielskiego wśród studentów polskich. W opinii KO, z powodu braku weryfikacji poziomu języka w procesie rekrutacji, nie można założyć, że wszyscy studenci zrealizują zakładane efekty uczenia. W przypadku studentów międzynarodowych Uczelnia weryfikuje dokumentację poświadczającą poziom i stopień znajomości języka obcego oraz przeprowadza rozmowy kwalifikacyjne z Native Speakerami.

Uczelnia stosuje różnorodne metody kształcenia takie jak wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, seminaria oraz lektoraty. Analiza kart przedmiotów, jak również jak również hospitacja wybranych zajęć w ramach przeprowadzonej oceny programowej na kierunku, wskazuje na wykorzystywanie przez prowadzących metod aktywizujących, jak np., prezentacje, projekty indywidualnie, grupowe, czy dyskusje. W programie przewidziano również pracę własną studenta. Stosowane metody kształcenia oraz liczba godzin dydaktycznych zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia (291 ECTS dla trybu stacjonarnego i 291 dla trybu niestacjonarnego), stwarza studentom optymalne warunki do nabywania wiedzy i umiejętności od osób posiadających właściwe kwalifikacje.

Program studiów na kierunku psychologia przewiduje praktykę zawodową, która realizowana jest w wymiarze 150 godzin i przyporządkowano jej 8 punktów ECTS. Efekty uczenia się przypisane dla praktyk zawodowych przewidzianych w programie studiów są zgodne z potrzebami kierunku, a ich treści programowe, wymiar praktyk, także miejsca odbywania praktyk (szeroki katalog instytucji współpracujących o bardzo zróżnicowanym profilu) zapewniają studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Regulamin Studenckich Praktyk Zawodowych określa cele praktyki zawodowej, wskazując iż do głównych celów należy m.in.: zapoznanie się z zadaniami psychologa w instytucji, w której odbywają się praktyki, rozszerzenie wiedzy zdobytej w trakcie dotychczasowego studiowania, umiejętność praktycznego zastosowania posiadanej wiedzy, kształtowanie etyki pracy psychologa, a także wzrost kompetencji społecznych ułatwiających pracę w zespole. Programy praktyk, dla studentów wybierających określoną specjalność, mają charakter ramowy, wytyczają ogólny obszar wiedzy i zakres pożądanych umiejętności praktycznych, który powinien być dostosowany do możliwości strukturalnych i celów realizowanych przez instytucje, w których odbywają się praktyki.

Instytucja otoczenia społeczno-gospodarczego, przyjmująca studentów na praktyki może modyfikować cele i treści kształcenia wyróżnione w programie Uczelni oraz zaproponować własny autorski program praktyk. Uczelnia zwraca uwagę by studenci wybierali miejsca praktyk zgodnie ze specjalnością. Celem praktyk jest również zapoznanie się studentów z rynkiem pracy. Cele praktyk realizowanych w ramach specjalności są już podporządkowane określonej specjalności. I tak dla „psychologii zarządzania” jest to przede wszystkim rozszerzenie wiedzy o funkcjonowaniu człowieka w organizacji, warunkach realizacji ról zawodowych i możliwości kształtowania kariery zawodowej, zapoznanie się z formami zarządzania kadrami oraz z zastosowaniem w praktyce psychologii ekonomicznej, zapoznanie się ze sposobami analizy rynku pracy oraz narzędziami polityki rynku pracy. W przypadku „psychologii klinicznej” to przede wszystkim kształtowanie umiejętności diagnozy zaburzeń zachowania i osobowości, zaburzeń lękowych, psychoz, uzależnień, poznanie procedur postępowania wobec pacjentów oddziałów psychiatrycznych, placówek terapii nerwic i uzależnień, poznanie technik terapeutycznych, sposobów interwencji w sytuacjach kryzysowych, radzenia sobie z agresją. W przypadku specjalności „psychologia polityczna” nacisk położono na rozszerzenie wiedzy dotyczącej możliwości diagnozowania, przewidywania i oddziaływania na zachowania polityczne indywidualnego człowieka i grup społecznych, obserwację i wyjaśnianie procesu dokonywania wyborów i podejmowania decyzji politycznych, przywództwa społecznego, weryfikację i trening własnych umiejętności oddziaływania m.in. poprzez opracowywanie komunikatów informacyjnych i perswazyjnych, kształtowanie wizerunków politycznych, planowanie i realizację różnych form kontaktu osób aktywnych społecznie, polityków, wyborców.

Metody weryfikacji oraz sposób dokumentacji przebiegu praktyki, które zostały określone w Regulaminie Studenckich Praktyk Zawodowych, umożliwiają ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk zawodowych. Infrastruktura miejsc odbywania praktyk jest zgodna z potrzebami procesu kształcenia i umożliwia osiągnięcie efektów uczenia się, ponieważ jest to głównie infrastruktura różnych podmiotów publicznych i niepublicznych otoczenia społeczno-gospodarczego - Uczelnia dysponuje bazą interesariuszy zewnętrznych i na podstawie zawartych przez Uczelnię porozumień zapewnia studentom miejsca odbywania praktyk. Studenci mogą również samodzielnie wybrać miejsce praktyk. Instytucja, w której student odbywa praktyki, jest odpowiedzialna za zapewnienie odpowiednich warunków do odbywania praktyk. Nadzór nad realizacją praktyk sprawują wyznaczony przez Rektora Pełnomocnik ds. studenckich praktyk zawodowych właściwy dla kierunku oraz opiekun praktyk z ramienia instytucji, w której praktyki są realizowane (kierownik jednostki lub osoba przez niego wyznaczona). Podstawą do zaliczenia studenckiej praktyki zawodowej jest spełnienie przez studenta następujących kryteriów: odpowiedni czas trwania praktyk, zgodność merytoryczna zadań odbywanych podczas praktyki z ramowym programem studenckiej praktyki zawodowej właściwej dla danego kierunku studiów, dopełnienie formalności związanych ze złożeniem w terminie stosownej dokumentacji. Przed przystąpieniem do odbywania praktyki student przedkłada potwierdzenie przyjęcia na praktykę. Pełnomocnik ds. studenckich praktyk zawodowych akceptuje miejsce odbywania praktyki weryfikując placówkę pod kątem możliwości wypełnienia w niej celów i zadań praktyki. Po ukończeniu praktyki student zobowiązany jest do złożenia sprawozdania z przebiegu praktyki. Sprawozdanie powinno mieć charakter opisowy i zawieraćienne opisy wykonywanych czynności. Na podstawie sprawozdania Pełnomocnik dokonuje oceny osiągniętych efektów uczenia się studenta realizującego studencką praktykę zawodową.

XXX

## **Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2**

Kryterium spełnione częściowo

#### **Uzasadnienie**

Treści programowe na kierunku psychologia w AG w większości uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodologii badań psychologicznych. Wątpliwość mogą budzić treści dotyczące oddziaływań terapeutycznych, nieposiadających odniesienia naukowego (ang. Evidence-Based Practice, EBP). Sformułowane treści programowe nie zawsze pozwalają na ocenę wszystkich założonych efektów uczenia się. Efekty uczenia się sformułowane dla niektórych zajęć nie odnoszą się do dyscypliny psychologia. Nie wszystkie efekty uczenia się sformułowano na poziomie pogłębionym, co nie koresponduje z charakterystyką drugiego stopnia PRK7. Zidentyfikowano powtórzenia niektórych treści w poszczególnych zajęciach, jak również włączenie tych samych przedmiotów do dwóch specjalności. Czas trwania studiów oraz nakład pracy studenta, mierzony liczbą punktów ECTS zostały oszacowane właściwie i gwarantują uzyskanie zakładanych efektów uczenia się. Harmonogram zajęć zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych jest przyjazny dla studentów, pozwala na właściwe wykorzystanie czasu, sprzyja efektywności uczenia się. Wątpliwość budzi sekwencja zajęć tj. możliwość realizacji niektórych przedmiotów do wyboru przez studentów I roku, a co się z tym wiąże osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału studentów oraz wykładowców jest właściwa dla studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Studenci mogą realizować indywidualną ścieżkę kształcenia. Zajęcia z lektoratu zaprojektowano we właściwym wymiarze czasowym. Z uwagi na brak weryfikacji wstępnej znajomości języka studentów polskich, wątpliwość budzi uzyskanie sprawności językowej na poziomie B2+ przez wszystkich studentów. Ograniczeniem w osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia może być zbyt duża liczebność grup, podczas zajęć konwersacyjnych. Wykorzystywane przez Uczelnię różnorodne metody kształcenia aktywizują studentów, kształtują ich samodzielność w rozwiązywaniu problemów i przygotowują do aktywności zawodowej.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

...

#### **Zalecenia**

1. Zaleca się, weryfikację treści kształcenia.
2. Zaleca się, modyfikację kart przedmiotów tak, by w wyczerpującym stopniu przedstawiały treści kształcenia.
3. Zaleca się, dostosowanie wszystkich treści kształcenia do założonych efektów uczenia w dyscyplinie psychologia.
4. Zaleca się, wprowadzenie zmian w sekwencji realizacji przedmiotów do wyboru.
5. Zaleca się zmniejszenie liczebności grup konwersacyjnych



6. Zaleca się, wprowadzenie weryfikacji znajomości języka obcego dla studentów polskich

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3**

Procedura rekrutacji kandydatów na studia w AG opiera się wyłącznie na spełnianiu warunków formalnych i nie obejmuje innych wymagań wstępnych. Zasady rekrutacji ustalane są przez Senat Uczelni na dany rok akademicki. Uczelnia raz do roku prowadzi nabór na studia stacjonarne u dwa razy do roku na studia niestacjonarne. O przyjęcie może ubiegać się osoba, która zdała z wynikiem pozytywnym egzamin maturalny i posiada świadectwo dojrzałości lub równorzędne. O przyjęciu decyduje kolejność zapisów i wniesienie opłaty rekrutacyjnej. Przedstawione warunki rekrutacji są bezstronne, jednakowe dla wszystkich kandydatów. Celem doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, komisja oceniająca rekomenduje wprowadzenie progów punktowych w rekrutacji na studia.

Uczelnia nie wskazała sposób weryfikacji poziomu znajomości języka angielskiego przez kandydatów polskich (wymagany co najmniej na poziom B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego). Wskazano, że w odniesieniu do kandydatów obcojęzycznych przeprowadzana jest weryfikacja dokumentacji poświadczającej poziom i stopień znajomości języka obcego oraz przeprowadzane są rozmowy kwalifikacyjne z Native Speakerami z Wielkiej Brytanii.

Uczelnia zakłada możliwość przyjęcia studenta z innej uczelni. W raporcie samooceny Uczelnia podała, że po rozpatrzeniu podania oraz przedstawieniu odpowiednich dokumentów, pozwalającej ocenić wiedzę, kompetencje i umiejętności wnioskodawcy, ostateczną decyzję podejmuje Dziekan ds. studenckich, który określa różnice w efektach kształcenia i w formie pisemnej decyzji administracyjnej informuje o tym studenta. Warunki przenoszenia i uznawania efektów uczenia się nie zostały potwierdzone rozporządzeniem.

Zasady weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są zawarte w kartach przedmiotów. Związane z nimi zasady są przedstawione w sylabusach przedmiotów i przedstawiane studentom na początkowych zajęciach dydaktycznych. Weryfikacja i ocena realizacji efektów uczenia się należy do kompetencji nauczyciela akademickiego, który prowadzi dany przedmiot. Osiągnięcie wszystkich zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia i pozytywny wynik zaliczenia i egzaminu warunkuje zaliczenie danego przedmiotu, a pozytywne oceny ze wszystkich przewidzianych planem studiów zajęć w danym semestrze umożliwiają zaliczenie go studentowi. Analogicznie, osiągnięcie pozytywnych ocen i zaliczenie wszystkich zajęć przewidzianych w programie studiów (włącznie ze studencką praktyką zawodową i seminarium dyplomowym) jest podstawą do dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego.

Proces dyplomowania w AG odbywa się w oparciu o Regulamin Dyplomowania w Akademii Górnośląskiej. W raporcie samooceny Uczelnia wskazała, że niniejszy dokument zawiera zasady przygotowania i składania prac dyplomowych, określa warunki jakie powinny prace spełniać oraz zasady przystępowania i przeprowadzania egzaminów dyplomowych studentów kończący studia w AG. Zasady opisane w ww. Regulaminie uczelnia stosuje do prac promocyjnych, tj. dyplomowych oraz magisterskich. Na egzaminie dyplomowym, który studenci składają przed Komisją Egzaminacyjną przedstawiają swoją pracę (która przeszła weryfikację systemem antyplagiatowym) oraz losują 1

pytanie merytoryczne z zakresu wiedzy z całych studiów. Ponadto w raporcie samooceny Uczelnia wskazała, że w odniesieniu do obowiązującego roku akademickiego tworzony jest harmonogram egzaminów dyplomowych zawierający m.in. informacje o terminach składania wymaganego kompletu dokumentów oraz terminach rozpoczęcia oraz zakończenia egzaminów dyplomowych po pierwszych terminach sesji zaliczeniowo-egzaminacyjnej oraz terminach poprawkowych. Przedstawione dane wskazują, iż zasady i procedury dyplomowania są właściwe, trafne i pozwalają na potwierdzenie osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się. W opinii KO pewną wątpliwość natury etycznej może budzić egzaminowanie studenta w obecności innego dyplomanta, oczekującego na obronę

Weryfikację efektów uczenia się Uczelnia przeprowadza stosując kolokwia, prezentacje, referaty, dyskusje tematyczne i egzaminy. W opinii KO wypowiedzi ustne, dyskusje czy praca grupowa są formą prowadzenia zajęć a nie metodą weryfikacji efektów uczenia się. Zdarza się, także że obecność uznana jest za metodę weryfikacji efektów uczenia się (przedmiot *projekt badawczy (realizowany w MCSM – Ocena obecności...)*). Wątpliwość budzi także weryfikacja efektu uczenia się dla przedmiotu *seminarium magisterskie (F2. - ocena zainteresowania problematyką seminarium..., F3. - ocena poziomu kultury osobistej i etycznych zachowań studenta)*. Sformułowane sposoby weryfikacji nie korespondują z EK 1 (W) *Identyfikuje, rozróżnia, opisuje, rozumie poszczególne zagadnienia w ramach tematyki prac promocyjnych możliwych do realizacji na kierunku Psychologii* oraz nie koresponduje z EK 2 (W) *Definiuje, rozpoznaje, wskazuje istniejącą metodologię wykorzystywaną w badaniach psychologicznych niezbędną przy realizacji prac dyplomowych (promocyjnych)*. Niektóre metody weryfikacji zostały także sformułowane na ogólnym poziomie. Przykładowo dla przedmiotu *zastosowanie metod jakościowych w diagnostyce klinicznej - ocena przygotowania do ćwiczeń*- sformułowanie to nie precyzuje formy sprawdzenia przygotowania studenta do danych zajęć. Ponadto, w przypadku niektórych zajęć trudno określić, czy wskazany sposób weryfikacji odnosi się do wszystkich sformułowanych efektów uczenia się. Przykładowo, dla przedmiotu *wprowadzenie do neuropsychologii klinicznej* – niejasne jest czy sformułowany F1. – *analiza przygotowanych prezentacji* odnosi się do obu efektów uczenia się tj. EK 1 (W) *Znajomość charakterystyki podstawowych zaburzeń neuropsychologicznych*. EK 2 (W) *Opanowanie zasad i metod diagnostyki neuropsychologicznej*. Ocena rozwoju umiejętności oszacowywana jest poprzez przeprowadzenie badań (np. przedmiot *projekt badawczy*), opracowanie eksperymentu (przedmiot *psychologia społeczna*), analizę przypadku (przedmiot *projekt badawczy (realizowany w MCSM* oraz przedmiot *psychologia sądowa*). Ocena kompetencji społecznych dokonywana jest głównie w oparciu o sprawność w działaniach zespołowych (przedmiot *zarządzanie projektami - aktywność w związku z pracą w grupie przy wykonywaniu zadań zbiorowych*; przedmiot *metody badania pracy i pracowników - ocena umiejętności pracy w grupie*).

Stosowane metody weryfikacji pozwalają na ocenę poziomu opanowania języka obcego przez studentów na poziomie B2 dla jednolitych studiów magisterskich.

Zakładane efekty uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych prac dyplomowych, dzienników praktyk, co zostało potwierdzone w postaci przekazanych zespołowi oceniającemu do weryfikacji i oceny wybranych dokumentów (prac zaliczeniowych, dzienników praktyk).

## **Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3**

Kryterium spełnione częściowo

#### **Uzasadnienie**

Warunki rekrutacji na kierunek psychologia w AG są przejrzyste, selektywne i bezstronne. Zapewniają kandydatom równe szanse podjęcia studiów. Brak weryfikacji poziomu języka obcego u kandydatów na studia wiąże się z brakiem gwarancji zrealizowania przez wszystkich studentów zakładanych efektów uczenia się. Zasady dyplomowania są właściwe i zapewniają weryfikację osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Zasady i metody weryfikacji oraz oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są zorientowane na studenta, motywują do aktywnego udziału w procesie nauczania, jednak nie zawsze pozwalają na skuteczną weryfikację stopnia osiągniętych efektów uczenia się. Metody weryfikacji obejmują również ocenę przygotowania studenta do działalności naukowej, umożliwiają sprawdzenie i ocenę stopnia opanowania języka obcego na wymaganym poziomie. Efekty uczenia się są dokumentowane w postaci m.in.: prac etapowych, egzaminacyjnych czy dyplomowych. Analiza wybranych prac wskazuje, iż są one dostosowane do kierunku psychologia, dowodzą również osiągnięcia zaplanowanych efektów uczenia się.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

#### **Zalecenia**

1. Weryfikację zasad przyjęcia na studia, celem doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę zapewniającą osiągnięcie kompetencji na 7.
2. Weryfikację poziomu znajomości języka angielskiego u kandydatów na kierunek psychologia.
3. Zaleca się weryfikację metod oceniających efekty uczenia się.

#### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

##### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4**

Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia na kierunku psychologia, jak i osoby prowadzące zajęcia w ramach umów cywilno-prawnych posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy. Część kadry prowadzącej zajęcia na kierunku psychologia posiada również doświadczenie zawodowe, które wykorzystywane jest w prowadzeniu zajęć (wykłady, ćwiczenia i warsztaty). Wśród osób prowadzących zajęcia znajdują się m. in. psychoterapeuci, coachowie, osoby prowadzące ośrodki wychowawcze, certyfikowani terapeuci uzależnień, specjalista integracji sensorycznej, psycholog szkolny, biegły sądowy, konsultant w sprawach adopcyjnych, doradca zawodowy dzieci, interwent pomocy psychologicznej w sytuacjach katastrof masowych, konsultant MMPI i ACL, dietetyk kliniczny. Ponadto osoby te pracują także w różnych placówkach, np. poradniach psychologiczno-pedagogicznych, jako biegły sądowy, psycholog penitencjarny czy na oddziałach szpitalnych. Takie zróżnicowanie

kompetencji zawodowych wspiera proces dydaktyczny zarówno w obszarze wiedzy teoretycznej, jak kształtowaniu umiejętności praktycznych, co znajduje także odzwierciedlenie w realizowanych efektach uczenia się.

W strukturze wykształcenia nauczycieli akademickich dominuje wykształcenie w dyscyplinie psychologia, aczkolwiek są też osoby posiadające wykształcenie w innych dyscyplinach naukowych np. nauki prawne, socjologia, zarządzanie, filozofia, pedagogika opiekuńczo-wychowawcza, pedagogika, językoznawstwo, filologia angielska, ekonomia, informatyka, nauki medyczne, nauki o kulturze fizycznej czy dietetyka. Niektórzy nauczyciele posiadają podwójne wykształcenie kierunkowe np. w dyscyplinie psychologia i pedagogika. Tworzą oni adekwatny zasób kadrowy oraz reprezentują dziedziny i dyscypliny naukowe wpisujące się w zakres wykazanych efektów uczenia się. Należy zatem podkreślić, że osoby realizujące zajęcia dydaktyczne na kierunku psychologia w większości przypadków posiadają adekwatne kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe, które umożliwiają prawidłową realizację zadań stawianych nauczycielom akademickim, co przekłada się na możliwości nabywania odpowiednich kompetencji przez studentów zgodnie z zakładanymi efektami uczenia się. Niemniej jednak okazuje się, że ich wykształcenie kierunkowe, doświadczenie zawodowe i dydaktyczne nie zawsze pozwala na realizację treści programowych w

W roku akademickim 2022/2023 zajęcia realizowane są przez 48 nauczycieli akademickich, z których 27 to nauczyciele akademicy (w tym 3 pracowników samodzielnych, 17 nauczycieli posiadających stopień doktora i 7 magistrów), a 21 to inne osoby zatrudnione na umowy cywilno-prawne (w tym 3 pracowników samodzielnych, 8 osób posiadających stopień doktora i 10 magistrów). 23 nauczycieli spośród kadry akademickiej to pracownicy badawczo-dydaktyczni, którzy oprócz kwalifikacji oraz doświadczenia praktycznego i dydaktycznego posiadają dorobek naukowo-badawczy oraz doświadczenie w prowadzeniu badań, a także kompetencje dydaktyczne adekwatne do realizowanego programu i założonych efektów uczenia się dla kierunku psychologia. Specjalistyczne kompetencje nauczycieli akademickich w zakresie naukowo-badawczym, dydaktycznym oraz praktycznym umożliwiają studentom zdobywanie wiedzy i umiejętności pod kierunkiem nauczycieli akademickich reprezentujących działy zarówno psychologii teoretycznej (psychologia osobowości, psychologia różnic indywidualnych, psychologia poznawcza) czy różne subdyscypliny psychologii (psychologia kliniczna dzieci i młodzieży oraz człowieka dorosłego, neuropsychologia czy psychologia sądowa). Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku psychologia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające im prowadzenie zajęć, zarówno w bezpośrednim kontakcie ze studentami, jak i z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Nauczyciele akademicy przygotowani są do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, ponieważ uczestniczyli w odpowiednich szkoleniach, zorganizowanych przez Uczelnię.

Obsada zajęć dokonywana jest na podstawie analizy treści przedmiotu oraz dorobku naukowo-dydaktycznego i/lub praktycznego i ich wzajemnym dopasowaniu. Odnotowano jednak przypadki pewnych nieprawidłowości np. nauczyciele, którzy dopiero ukończyli studia psychologiczne realizują wysoko specjalistyczne zajęcia np. z psychopatologii, nauczyciele nieposiadający wykształcenia psychologicznego realizują wysoko specjalistyczne zajęcia z zakresu psychologii np. neuropsychologia czy realizowaniu bardzo zróżnicowanej grupy zajęć dydaktycznych, przy jednoczesnym braku dorobku naukowego i doświadczenia zawodowego potwierdzającego kompetencje naukowe oraz praktyczne w

tak rozległej grupie zajęć. Tego typu nieprawidłowości stwierdzono w odniesieniu do 7 nauczycieli akademickich. Realizacja zajęć opiera się także o psychologów zatrudnionych w różnorodnych placówkach. Tym samym w oparciu o ich kompetencje takie jak np. doświadczenia kliniczne czy terapeutyczne realizowany i wzbogacany jest zarówno proces dydaktyczny, jak również realizowane badania naukowe. Seminarya dyplomowe realizowane są przez nauczycieli z wykształceniem kierunkowym w dyscyplinie psychologia oraz z dorobkiem naukowym w tym obszarze, co pozwala studentom na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Obciążenia godzinowe nauczycieli akademickich zatrudnionych na kierunku psychologia są zgodne z zasadami obowiązującymi na uczelni oraz Ustawą o szkolnictwie wyższym i nauce dla nauczycieli na poszczególnych stanowiskach. Analizując przedstawione obciążenia nauczycieli akademickich należy stwierdzić, że realizowany przez nich przydział godzinowy zajęć jest adekwatny co pozwala na realizację procesu dydaktycznego. Należy stwierdzić, że co najmniej 75% godzin zajęć na kierunku prowadzonych jest przez nauczycieli zatrudnionych w tej Uczelni jako podstawowym miejscu pracy,

Uczelnia wspiera rozwój kompetencji dydaktycznych kadry, zapewniając kursy i szkolenia w obszarze kompetencji kształcenia na odległość, jak i w bezpośrednim kontakcie. Uczelnia na przykład finansuje mobilność dydaktyczną i wyjazdy w ramach programów wymiany międzynarodowej ERASMUS+, organizuje szkolenia wewnętrzne (np. zastosowanie w dydaktyce najnowszych osiągnięć audiowizualnych, nowoczesne metody dydaktyczne – e-learning, emisja głosu, metody przeciwdziałania stresowi itp.). Uczelnia nie wskazała sposobów monitorowania potrzeb nauczycieli w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Uczelnia wspiera nauczycieli w zakresie rozwoju naukowego, zakładając, że rozwinięte kompetencje w tym zakresie przełożą się na wyższy poziom oraz jakość kształcenia (np. finansuje udział w konferencjach naukowych, finansuje kursy i szkolenia zewnętrzne podnoszące poziom kwalifikacji zawodowych pracowników naukowo – dydaktycznych, finansuje wydawane przez nich w ramach własnego wydawnictwa książki, skrypty).

Podjęcie kadry stwarza warunki do udziału studentów w badaniach naukowych, poprzez systematyczne rozwijanie ich kompetencji badawczych oraz poddawanie zewnętrznej weryfikacji ich osiągnięć naukowych (wystąpienia konferencyjne, publikacje). Studenci wskazują nie tylko przypadki współpracy w obszarze rozwoju naukowego ale także mają pełne wsparcie nauczycieli w odpowiedzi na ich zainteresowania naukowe w postaci konkretnych działań np. dostarczenia literatury, realizacji badań itp.

Realizacja zajęć w tym także tych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest na bieżąco kontrolowana.

Hospitacje zajęć odbywają się w sposób regularny a spostrzeżenia z nich wykorzystywane są do poprawy realizacji zajęć przez nauczyciela, tak aby mógł on je realizować we właściwy sposób, zgodny także ze standardami uczelni. Należy jednak zauważyć, że mają one raczej charakter tzw. hospitacji koleżeńskich, które mają mniej sformalizowany charakter a także pozwalają na ocenę kompetencji nauczyciela w kontekście realizacji zajęć dydaktycznych. Nauczyciele są informowani o terminie hospitacji oraz o jej wynikach. Uczelnia ma stosowne druki hospitacji zajęć i zgodnie z nimi realizowane są oceny pracy dydaktycznej nauczyciela.

W uczelni istnieją wypracowane i sformalizowane zasady obsady zajęć dydaktycznych. Wstępna obsada zajęć dydaktycznych na konkretny rok akademicki jest dokonywana przez koordynatora kierunku i koordynatora przedmiotu (zajęć). Natomiast o jakość obsady zajęć dydaktycznych dba

koordynator kierunku psychologia. Ustalenia obsady zajęć w każdym roku akademickim koordynator kierunku dokonuje w porozumieniu z kierownikami zakładów oraz koordynatorami specjalności (w zakresie obsady zajęć specjalnościowych). Niemniej jednak analiza obsady zajęć wskazała na występujące nieprawidłowości dotyczące np. przydzielania zróżnicowanej grupy zajęć nauczycielom nie posiadającym tak zróżnicowanego dorobku naukowego i zawodowego, przydzielaniu zajęć nauczycielom nie posiadającym wykształcenia kierunkowego w danej dyscyplinie naukowej np. psychologii czy psychiatrii albo przydzielaniu zajęć nauczycielom, którzy dopiero ukończyli studia zajęć wymagających ugruntowanej wiedzy lub kompetencji psychologicznych.

Uczelnia dokłada starań w zakresie wspierania rozwoju kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich oraz współpracujących z uczelnią praktyków. Nauczyciele, w tym również zatrudnieni na podstawie umów cywilnoprawnych mają możliwość podnoszenia swoich kwalifikacji w ramach cyklu szkoleń wewnętrznych, które obejmują różnorodną tematykę, np. metody i techniki prowadzenia zajęć, sposoby aktywizacji studentów czy higiena pracy z głosem. Szkolenia te prowadzone są zarówno przez pracowników uczelni, jak i zewnętrznych pracowników innych uczelni. Niemniej jednak jak już zaznaczono, nauczyciele nie mają rozeznania w obszarze rozwoju kompetencji dydaktycznych w ramach szkoleń.

Ankietyzacja wśród studentów oceny zajęć przeprowadzana jest w sposób systematyczny a jej wyniki służą ocenie procesu kształcenia oraz jego doskonalenia. Uczelnia przywiązuje dużą wagę do ocen zawartych w ankietyzacji, co przekłada się na konkretne działania dotyczące np. zmian w sposobie prowadzenia zajęć (zrezygnowano z prezentacji studentów na rzecz prezentacji treści zajęć przez osobę prowadzącą, ponieważ studenci doceniali jej kompetencje zawodowe).

Zasady ocen okresowych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia są określone w regulacjach prawnych uczelni i zgodnie z nimi przeprowadzane. Celem oceny dydaktycznej jest systematyczna poprawa jakości kształcenia w Uczelni oraz zapewnianie właściwych efektów uczenia się na kierunku psychologia. Ocenie podlegają wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni i dydaktyczni zatrudnieni w Uczelni, jak również osoby świadczące usługi dydaktyczne na podstawie umów cywilnoprawnych.

Ankietyzacja wśród studentów oceny zajęć przeprowadzana jest w sposób systematyczny a jej wyniki służą ocenie procesu kształcenia oraz jego doskonalenia. Studenci w ramach ocen odnoszą się do takich zagadnień, jak: sposób prowadzenia zajęć, umiejętność przekazywania wiedzy, jasne określenie wymagań do uzyskania pozytywnej oceny z przedmiotu, stopień realizacji programu nauczania, podejście prowadzącego do studentów i umiejętność zainteresowania studentów tematyką zajęć

Zasady ocen okresowych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia są określone w regulacjach prawnych uczelni i zgodnie z nimi przeprowadzane. Oceny te przeprowadzanej co dwa lata w formie ankiety okresowej oceny nauczyciela akademickiego, którą samodzielnie wypełniają nauczyciele akademicy. Ankieta pozwala ocenić aktywność dydaktyczną, naukową i organizacyjną na rzecz Uczelni nauczyciela akademickiego.

Prowadzona w uczelni polityka kadrowa oparta jest o założenie zmierzające do zapewnienia właściwej kadry badawczo-dydaktycznej, jej stabilizacja oraz systematyczny rozwój. Planowanie zatrudnienia uwarunkowane jest zapewnieniem właściwej obsady zajęć, pensum dydaktycznym, liczbą studentów i liczebnością grup studenckich, zakresem merytorycznym zajęć realizowanych na danym kierunku oraz profilem prac naukowo-badawczych. Rekrutacja i selekcja pracowników naukowo-dydaktycznych w uczelni odbywa się w trybie pozakonkursowym. Uczelnia wskazuje, że opiera się przede wszystkim na



dotychczasowym dorobku naukowym nauczyciela (głównie w przypadku pracowników samodzielnych i adiunktów), kompetencje dydaktyczne i naukowe, a także przebieg pracy zawodowej wpisujący się w zakres prowadzonych kierunków studiów. Podobne kryteria dotyczą obsady zajęć dydaktycznych, które są prowadzone przez pozostałe osoby zatrudnione na umowy cywilno-prawne.

Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych i przeciwdziałanie dyskryminacji opiera się na wypracowanych regułach postępowania

#### **Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4**

Kryterium częściowo spełnione

#### **Uzasadnienie**

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku reprezentują w zdecydowanej większości przypadków dyscyplinę naukową psychologią, co pokrywa się z przyjętymi efektami uczenia się i umożliwia osiągnięcie założeń oraz realizację zajęć, w tym nabycie przez studentów kompetencji badawczych. Wskazane nieprawidłowości dotyczą 7 nauczycieli i prowadzonej przez nich grupy zajęć, w tym braku wykształcenia kierunkowego w dyscyplinie psychologia, dorobku naukowego lub zawodowego w obszarze działalności zawodowej charakterystycznej dla psychologii. Przydział zajęć oraz ich obsada w większości przypadków jest prawidłowa, co umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Natomiast stwierdzono nieprawidłowości w obsadzie zajęć w odniesieniu do 8 nauczycieli, co nie zapewnia studentom możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Obciążenia godzinowe są dokonywane w oparciu o istniejące w uczelni regulacje prawne. Kadra dydaktyczna jest przygotowana również do prowadzenia zajęć w formule e-learningu. Nauczyciele mają możliwość szkolenia w zakresie kompetencji naukowych, jak i dydaktycznych. Nauczyciele posiadają rozeznanie, co do możliwości szkolenia w obszarze naukowym. Nie wskazano na możliwość rozeznania potrzeb w obszarze doskonalenia dydaktycznego wśród pracowników.

#### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

...

#### **Zalecenia**

1. Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć na kierunku dostosowując kompetencje naukowe i doświadczenie praktyczne nauczycieli akademickich do realizowanych treści programowych na kierunku.
2. Zaleca się dostosowanie polityki kadrowej w taki sposób, aby pozwalała ona na prawidłową obsadę zajęć.
3. Zaleca się dokonanie rozeznania w potrzebach szkoleniowych nauczycieli w obszarze dydaktyki.
4. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

## **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5**

Uczelnia dysponuje pomieszczeniami dydaktycznymi w trzech budynkach, znajdujących się w trzech różnych lokalizacjach. Poniżej przedstawiono ich przeznaczenie.

W lokalizacji pierwszej znajduje się budynek „A” Uczelni. To budynek przeznaczony głównie na działania dydaktyczne. Poza sale dydaktyczne znajdują się działy administracyjne: Biuro Obsługi Studenta, Biuro Planowania Zajęć, Kwestura ds. studenckich, Punkt informacyjny, Akademickie Centrum Rekrutacji i Rozwoju Kariery. W budynku znajdują się także pokoje pracowników Katedry Psychologii, Biblioteka z czytelnią oraz pomieszczenie socjalne połączone z kąpielnią wypoczynkową dla studentów.

Budynek „B” mieści sale dydaktyczne oraz Monoprofilowe Centrum Symulacji Medycznych. Centrum Symulacji Medycznych zostało wyposażone w następujące sale i pomieszczenia nabywania umiejętności technicznych, umiejętności pielęgniarskich (z podziałem na 3 sale), opieki pielęgniarskiej wysokiej wierności, symulacji BLS, egzaminacyjna OSCE (z podziałem na 3 sale), sala dodatkowa, która w zależności od tematu zajęć zostaje przystosowana do realizacji zajęć. Znajdują się tam także szatnia dla studentów składająca się z 2 pomieszczeń oraz „pomieszczenie kontrolne - sterownia (pomieszczenie umożliwiające osobom prowadzącym sesje symulacyjne kontrolę działania symulatora, kontrolę systemu audio-video, bezpośrednią obserwację ćwiczących, komunikację z ćwiczącymi, zapis i archiwizację plików debriefingu oraz odtworzenie zapisu debriefingu na sali symulacyjnej). Centrum Symulacji Medycznych studenci psychologii realizują zajęcia w oparciu o autorskie scenariusze zajęć, jak np. Komunikacja kontekstowa w pracy z klientem/pacjentem.

W budynku „C” mieszczą się sale ćwiczeniowe, gimnastyczne, pracownie specjalistyczne dedykowane kierunkom medycznym oraz Biuro ds. osób z niepełnosprawnościami wraz z wypożyczalnią sprzętu dla osób z różnymi niepełnosprawnościami. Sprzęt ten obejmuje: laptopy obsługujące programy udźwiękowiające, programy ubrajlawiające (programowy syntezytor mowy) oraz programy przetwarzające mowę na słowo pisane, a także programy powiększające i programy odczytujące tekst głosami ludzkimi, słuchawki sprzętu telewizyjnego i audiowizualnego, powiększalniki kieszonkowe nowej generacji, przenośne skanery klasy A4, dyktafony, pionizatory aktywne, nawigacje dla osób niewidomych lub niedowidzących. Poza tym laptopy, powiększalniki, c-peny, słuchawki, myszki i klawiatury ergonomiczne (w liczbie po 3 sztuki każdego rodzaju) są dostępne dla studentów z niepełnosprawnościami w czytelnii. Wszystkie budynki („A”, „B”, „C”) posiadają miejsca parkingowe (2000 miejsc), w tym także (po 2 przy każdym budynku) oznaczone na niebiesko dla osób z niepełnosprawnościami. Budynki zostały wyposażone w windę oraz podjazdy i szerokie przejścia przystosowane dla osób z niepełnosprawnościami. Na wszystkich piętrach znajdują się toalety dla studentów, także dla tych z niepełnosprawnościami.

W Uczelni Studenci mają zapewniony dostęp do komputerów oraz do sieci bezprzewodowej (bezhastowej). Mają też możliwość używania pięciu licencji oprogramowania poza Uczelnią, do pracy w warunkach domowych. W Uczelni znajdują się cztery pracownie komputerowe, w których łącznie znajduje się 87 stacji roboczych. Na wyposażeniu pomieszczeń dydaktycznych są laptopy lub



komputery stacjonarne z dostępem do Internetu, projektory multimedialne oraz sprzęt nagłośniający. Większość z sal została wyposażona w klimatyzację. Podaną liczbę laptopów lub komputerów (11 w salach wykładowych, 16 w salach ćwiczeniowych, po 25 w 4 pracowniach komputerowych) uznaje się za wystarczającą w kontekście podanej liczby studentów na roku, choć zawsze warto rozważyć jej zwiększenie i unowocześnienie. W Uczelni wykorzystywane są nowoczesne rozwiązania informatyczne. Podano rodzaj zainstalowanego, w celu opracowywania prac o charakterze analityczno-raportującym, oprogramowania.

Biblioteka znajduje się na piętrze, w lokalizacji pierwszej - budynek „A” Uczelni. Magazyn biblioteki jest na dole tego budynku. Pomieszczenia te obejmują 420 m<sup>2</sup> i posiadając taką powierzchnię mogą z powodzeniem spełniać funkcje biblioteki, tj. zapewnić możliwości magazynowania zbiorów, wypożyczania zbiorów przez czytelników oraz korzystania ze zbiorów na miejscu. Załączony spis czasopism jest mało satysfakcjonujący, bowiem zawiera tylko trzy tytuły czasopism psychologicznych o profilu naukowym („Czasopismo Psychologiczne”, „Przegląd Psychologiczny”, „Studia Psychologiczne”) i jeden o profilu popularnonaukowym („Charaktery”). Biblioteka AG zawarła porozumienia międzybiblioteczne z głównymi bibliotekami akademickimi w Katowicach. Analiza załączonego pliku z literaturą dla kierunku psychologia pozwala stwierdzić, że jest ona stosunkowo mało aktualna (wydana głównie w latach 90-tych XX wieku i w pierwszej dekadzie XXI wieku), co w nauce ma istotne znaczenie dla osiągania założonych efektów uczenia się. Studenci mają do dyspozycji dwie czytelnie ogólną (60 stanowisk) i multimedialną (3 stanowiska komputerowe i urządzenie autolektor dla osób niedowidzących). Komputery posiadają udogodnienia i są dostosowane dla czytelników z niepełnosprawnościami (słabowidzących i słabosłyszących).

Uczelnia posiada następujące testy psychologiczne: TYP A-FRAMINGHAM, CECS, TAB, SEG, LOT-R, MHLC, Wersja polska GSES, Skala KompOs, IZZ, LKZ, LWO, SWLS, PRF, BPCQ, BPCQ, AIS, Mini-MAC, PSS10, Skala JSR, DS-14, Test drzewa, Kwestionariusz BHI-12, Kwestionariusz BHI-12, NEO-PI-R, Kwestionariusz do badania poczucia kontroli, Przymiotnikowa Skala Nastroju, Kwestionariusz Metafory Czasu, Człowiek w pracy, Dinemo, Kwestionariusz Nadziei na Sukces, Popularny Kwestionariusz Inteligencji Emocjonalnej, Test Zdolności Językowych, Test Szybkiego Nazywania, Kwestionariusz Temperamentu PTS, Kwestionariusz Postaw Życiowych, Skala Inteligencji Emocjonalnej – Twarze, Kwestionariusz A-R, Metoda Konfrontacji z Sobą – 2000, Inwentarz Autonomii Uczenia Się, Rysunkowy Test Twórczego Myślenia, Bateria testów TIS, DMI-2KM, DMI-2KS, DMI-2RS, DMI-2RM, Kalifornijski Test Uczenia się Językowego CVLT, Skala Inteligencji D. Wechslera dla Dzieci WISC-R, Skala Uczuć Pozytywnych i Negatywnych SUPIN, Neutralny Kulturowo Test Inteligencji Cattella CFT20-R, Kwestionariusz Temperamentu EAS, Diagnozowanie uszkodzeń mózgu DUM, Test Osobowości i Zainteresowań, Kwestionariusz FACES IV i Model Kołowy, Kwestionariusz Relacji Rodzinnych: KRR-1, KRR-2, KRR-3, KRR-4, KRR-5, KRR-6, KRR-7, Usuwanie Fonemów, Dyktando dla klas V, Łatysz, Nieznany język, Zetotest, Czytanie ze skreśleniami, MMPI-2, APIS-Z, APIS-P (R), Test matryc, TAT, WAIS-R dla dorosłych, DSR, TCT-DP, PKIE, SIE-T. Lista znajdujących się w posiadaniu AG w Katowicach testów psychologicznych jest poprawna. Zaproponowane przez Uczelnię miejsce przechowywania i udostępniania testów psychologicznych oraz brak regulaminu wypożyczania testów psychologicznych nie zapewnia ich właściwego przechowywania (ochrony) i udostępniania.

Uczelnia poprzez działania podejmowane przez Wewnątrz System Zapewniania Jakości Kształcenia z udziałem studentów i pracowników dydaktycznych monitoruje stan bazy dydaktycznej, bibliotecznej,

środki i pomoce dydaktyczne. Kadra dydaktyczna dzieli się swoimi spostrzeżeniami dotyczącymi tego, jaki zakres szeroko ujmowanej bazy dydaktycznej należy udoskonalić. W zakresie monitorowania oceny i doskonalenia bazy dydaktycznej Uczelnia przeprowadza badania ankietowe wśród studentów, w których uwzględnia zagadnienia odnoszące się do infrastruktury dydaktycznej.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5**

Kryterium spełnione częściowo

### **Uzasadnienie**

Infrastruktura Uczelni zapewnia prawidłową realizację celów kształcenia ze względu na odpowiednią bazę lokalową oraz wyposażenie multimedialne. Baza pomieszczeń oraz ich wyposażenie umożliwia prawidłowy przebieg procesu kształcenia. Infrastruktura biblioteczna i informatyczna oraz techniczne wyposażenie pomieszczeń są wystarczające do prawidłowej realizacji zajęć i osiągania zakładanych efektów uczenia się, także w kontekście umiejętności praktycznych. Zapewniona jest możliwość korzystania przez studentów z elektronicznych zasobów wiedzy. Infrastruktura uczelni jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Dostępna w AG infrastruktura nie zapewnia właściwego przechowywania (ochrony) i udostępniania testów psychologicznych.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

...

### **Zalecenia**

1. Zaleca się zapewnienie należytych warunków przechowywania i udostępniania testów psychologicznych. Podjęcie działań naprawczych zapobiegnie występowaniu nieprawidłowości będących podstawą do sformułowania zalecenia.
2. Zaleca się uaktualnienie i powiększenie zasobów biblioteki. Analiza pliku z literaturą z zakresu psychologii i nauk pokrewnych posiadanych przez bibliotekę Uczelni AG w Katowicach wskazuje na potrzebę uzupełnienia o pozycje wydane po 2020 roku, szczególnie z zakresu prowadzonych specjalności, tj. psychologii klinicznej, psychologii klinicznej dzieci i młodzieży oraz psychologii

zarządzania. Podjęcie działań naprawczych zapobiegnie występowaniu nieprawidłowości będących podstawą do sformułowania zalecenia.

## **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6**

Współpraca Uczelni z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego ma charakter stały, wielowymiarowy, zarówno formalny jak i nieformalny. Płaszczyzną współpracy, służącą nawiązywaniu współpracy pomiędzy instytucjami o bardzo zróżnicowanym profilu (m.in. jednostki oświatowo-edukacyjne, systemu opieki zdrowotnej, polityki społecznej, interwencyjno-pomocowe, wychowawcze, resocjalizacyjne, instytucje lokalnej administracji samorządowej i państwowej, firmy prywatne, organizacje pozarządowe) a nauką, poprzez wymianę wiedzy i doświadczeń, są ciała kolegialne o odmiennym profilu i zadaniach – Rada Biznesu oraz Rada Ekspertów. Głównym celem ich funkcjonowania jest zintegrowanie środowiska akademickiego z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelni. Rady te stanowią ciała doradcze i opiniodawcze w zakresie dostosowania kształcenia do wymogów i potrzeb rynku pracy. Współpraca ta przejawia się w działaniach dotyczących: opiniowania i weryfikacji efektów uczenia się w ramach programów kształcenia, wsparcia w zakresie wyznaczania nowych trendów edukacyjnych, obejmowania patronatem biznesowym kierunków i specjalności studiów, identyfikacji luki kompetencyjnej na rynku pracy, wspólnej realizacji szkoleń branżowych otwartych i zamkniętych oraz kursów, wymiany poglądów oraz kontaktów gospodarczych, organizacji wykładów gościnnych przedstawicieli środowisk społeczno-gospodarczych, wspierania inicjatyw doskonalących umiejętności i kompetencje społeczno-gospodarcze, prowadzenia ćwiczeń i warsztatów. W skład Rady Biznesu, która liczy 30 członków, weszli interesariusze zewnątrzni – członkami Rady Biznesu są przedstawiciele przedsiębiorstw i instytucji finansowych, przedstawiciele nauki niezwiązani z Uczelnią, przedstawiciele organizacji pozarządowych, przedstawiciele organów administracji państwowej i jednostek samorządu terytorialnego. Rada została powołana we wrześniu 2020 r. Rada Ekspertów liczy 15 osób i została powołana w listopadzie 2021 r., przede wszystkim celem wsparcia w zakresie współpracy Uczelni (także w odniesieniu do ocenianego kierunku) ze środowiskiem medycznym.

Rada Biznesu spotyka się cyklicznie na posiedzeniach, nie rzadziej niż 2 razy w roku (ostatnie posiedzenie w lutym 2023 r., wspólne z posiedzeniem Rady Ekspertów). Rada pełni rolę doradczą i opiniodawczą w sprawach wpływających na zapewnienie jakości kształcenia, zajmuje się także doskonaleniem oferty dydaktycznej. Jej opinie w odniesieniu do programów studiów są uwzględniane celem ich dostosowania do oczekiwań rynku pracy (m.in. we współpracy z przedstawicielami pracodawców wypracowano model specjalizacji *psychologia interwencyjna*). W ramach realizowanej współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym wykorzystuje się również płaszczyznę kierunkowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Udział przedstawicieli otoczenia, w tym pracodawców we współpracy z władzami, kadrami oraz studentami kierunku psychologia, zwłaszcza w procesie określania i weryfikacji efektów kształcenia jest stały, istotny i aktywny. Przedstawiciele pracodawców i podmiotów współpracujących z Uczelnią przedstawiali opinie dotyczące programów kształcenia, programów praktyk, zwracali także uwagę na dostosowanie programów kształcenia do oczekiwań rynku pracy. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma wpływ na stopień osiągania przez studentów zakładanych efektów kształcenia, w

szczegółności w zakresie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Uczelnia wykazywała otwartość na potrzeby środowiska pracodawców, gotowość do współdziałania w zakresie zgłaszanych przez nich propozycji i form współpracy, adekwatnych do potrzeb Uczelni - opracowany przez Uczelnię program kształcenia na kierunku psychologia podlegał cyklicznym, prowadzonym w sposób ciągły konsultacjom z interesariuszami zewnętrznymi. Obok dialogu prowadzonego na forum powołanych przez Uczelnię Rad, konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi koordynuje Prodzikan ds. kierunku studiów, który przedstawia program kształcenia na kierunku psychologia instytucjom zewnętrznym, z prośbą o wyrażenie opinii. Po przeprowadzeniu własnych analiz, interesariusze zewnętrzni dokonują oceny programu i proponują zmiany, które z ich punktu widzenia są korzystne dla absolwentów. Podstawą formalnej współpracy były również zawarte pomiędzy Uczelnią a pracodawcami listy intencyjne oraz porozumienia o współpracy, obejmujące m.in. współpracę w zakresie prowadzenia praktyk studenckich, a także współpracę m.in. w zakresie badań naukowych, wzajemnej promocji dorobku i osiągnięć, w tym organizacji warsztatów studenckich, wystaw, konkursów, a także organizacji wspólnych inicjatyw, projektów i grantów.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi uczelnia stale współpracuje w kwestiach projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia, a także odpowiada potrzebom i wymaganiom rynku pracy. Współpraca ta ma charakter stały, przybiera zróżnicowane formy, np. organizacja praktyk, staży oraz wolontariatów, wizyt studyjnych, realizacja wspólnych badań (na rzecz pracodawców i w związku z ich działalnością), udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć (zatrudnianie praktyków), zatrudnianie absolwentów, uwzględnianie w tematyce prac etapowych i końcowych zagadnień związanych z aktywnością podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, organizacja wspólnych konferencji popularnonaukowych i popularyzatorskich (np. "Neuronietypowi" czy "Tydzień Mózgu"), organizowanie spotkań oraz zajęć dodatkowych dla studentów w podmiotach otoczenia społeczno-gospodarczego, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów.

W okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni i ograniczenia kontaktów bezpośrednich Uczelnia utrzymuje stały kontakt z przedstawicielami otoczenia wykorzystując środki komunikacji online (m.in. organizując spotkania online, na bieżąco przygotowując i przekazując materiały i informacje w sieci oraz do pobrania, utrzymując kontakt mailowy i telefonicznych) oraz, w miarę możliwości, tworząc możliwość spotkań w tradycyjnej formie z zachowaniem zasad dystansu społecznego. Przyjęte rozwiązania pozwalały na zachowanie dużego zaangażowania otoczenia społeczno-gospodarczego w życie Uczelni.

Dokonywane są okresowe przeglądy współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w odniesieniu do programu studiów, weryfikowana jest poprawność doboru instytucji współpracujących, skuteczność form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji. Wyrazem tego było powołanie ciał kolegialnych, które są płaszczyzną dla działań doskonalących (Rada Biznesu i Rada Ekspertów), które m.in. opiniowały proponowane zmiany w programach studiów. Wyrazem dokonywanych przez władze Uczelni przeglądów i ewaluacji współpracy są również zmiany w składzie wymienionych Rad. Aby na bieżąco zapewnić dostosowanie procesu kształcenia do wymogów rynku pracy i doskonalic formy współpracy z otoczeniem społeczno-

gospodarczym przygotowano narzędzia ankietowe. Dokonuje się przeglądów badań losów absolwentów.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy.

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6**

Kryterium spełnione

#### **Uzasadnienie**

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi ma realny wpływ na kształtowanie programu studiów i efektów kształcenia. Kooperacja z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia na kierunku psychologia jest systematyczna i skuteczna. Włączanie pracodawców i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesy określania i weryfikacji efektów kształcenia ma charakter formalny i nieformalny, a poziom zaangażowania interesariuszy zewnętrznych we współpracę z Uczelnią, liczba partnerów zewnętrznych, związanych z kierunkiem psychologia wskazują, że współpraca z podmiotami zewnętrznymi, reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze jest prawidłowa. Współpraca Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi dotyczy zarówno opiniowania jak i realizacji programu studiów oraz praktyk zawodowych. Ważnym przejawem tej współpracy jest bardzo szerokie zaangażowanie praktyków w proces dydaktyczny. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych stanowią ważną grupę w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się dla ocenianego kierunku studiów. Uczelnia dokonuje okresowej weryfikacji stanu współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, analizuje adekwatność doboru interesariuszy zewnętrznych w kontekście założonej koncepcji i celów kształcenia. Wnioski wynikające z tej analizy służą doskonaleniu procesu uczenia się.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

...

#### **Zalecenia**

...

### **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7**

W Uczelni częściowo zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku psychologia. Stwierdzono organizowanie następujących wydarzeń i podejmowanie działań przez Uczelnię, które świadczą o podnoszeniu stopnia umiędzynarodowienia na kierunku psychologia. Organizowane są otwarte, bezpłatne wykłady (stacjonarne i online) kadry akademickiej w ramach mobilności akademickiej w programie Erasmus Plus dla społeczności Uczelni (współpraca: Wielka

Brytania, Słowacja, Słowenia, Litwa, Ukraina, Belgia, Dania, Hiszpania, Niemcy, Chorwacja, Finlandia, Portugalia oraz Turcja). Wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich. Pracownicy Uczelni oraz studenci uczestniczą w międzynarodowych projektach naukowych oraz edukacyjnych. Uczelnia ma podpisane umowy dotyczące współpracy (10 umów dla kierunku psychologia) w ramach programu wymiany międzynarodowej Erasmus Plus oraz NAWA. W Uczelni realizowane są konferencje oraz seminaria o randze międzynarodowej.

Uczelnia propaguje naukę języka angielskiego wśród wykładowców AG oraz studentów poprzez proponowanie udziału w kursach doszkalających, dofinansowanych z EFS oferuje kursy językowe we współpracy z wydawnictwem Express Publishing and University of Greenwich. Na kierunku psychologia Uczelnia nie prowadzi zajęć w języku angielskim.

W Uczelni odbywają się okresowe badania ankietowe prowadzone przez Uczelnię wśród studentów, celem zdobywania informacji o poziomie satysfakcji z zajęć prowadzonych w j. angielskim oraz hospitacje tychże zajęć.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

#### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7**

Kryterium spełnione częściowo

#### **Uzasadnienie**

Współpraca z partnerami zagranicznymi w celu przeprowadzenia krótkiego cyklu zajęć lub wykładów otwartych w ramach porozumień partnerskich. Pracownicy Uczelni oraz studenci uczestniczą w międzynarodowych projektach naukowych oraz edukacyjnych. W Uczelni realizowane są konferencje oraz seminaria o randze międzynarodowej. Uczelnia propaguje naukę języka angielskiego wśród wykładowców AG oraz studentów. W programie studiów na kierunku psychologia nie uwzględniono, poza lektoratami języków obcych, zajęć prowadzonych w języku obcym.

W Uczelni działania mające na celu umiędzynarodowienie kształcenia podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

...

#### **Zalecenia**

1. Zaleca się tworzenie oferty kształcenia w językach obcych oraz wprowadzenie zajęć prowadzonych w językach obcych do programu studiów na kierunku psychologia. Podjęcie działań naprawczych zapobiegnie występowaniu nieprawidłowości będących podstawą do sformułowania zalecenia.



Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

Akademia Górnośląska im. Wojciecha Korfańtego w Katowicach zapewnia studentkom i studentom psychologii wsparcie w sposób adekwatny do potrzeb i celów realizacji programu studiów. Pomoc ta przyjmuje różnorodne formy, zarówno administracyjne, społeczne jak i socjalne. Wsparcie w procesie uczenia się na kierunku jest prowadzone systematycznie oraz jest dostosowane do potrzeb zróżnicowanych grup studentów.

Osoby studiujące psychologię w Akademii Górnośląskiej im. Wojciecha Korfańtego w Katowicach mają możliwość korzystania z merytorycznego i materialnego wsparcia w zakresie rozwoju naukowego. W Uczelni funkcjonują koła naukowe "Psychologii Stosowanej", "Twórczy praktyk" oraz "Modny Umysł", w ramach których studenci i studentki mogą uczestniczyć w konferencjach naukowych czy specjalnych szkoleniach przygotowujących do pisania artykułów i publikacji. Działalność kół naukowych jest odpowiednio wspierana materialnie i organizacyjnie przez Uczelnię. Co więcej studenci są motywowani przez prowadzących do podejmowania dodatkowych aktywności o charakterze naukowym. Uczelnia stwarza studentom możliwość do udziału w konkursach wewnętrznych i zewnętrznych. W ramach realizacji programu studiów przewidziane są również zajęcia proseminaryjne przygotowujące studentów do samodzielnej pracy badawczej oraz warsztaty dotyczące studium przypadku. Osoby studiujące psychologię mogą uczestniczyć również w dodatkowych, bezpłatnych kursach, między innymi z zakresu mediacji.

Studenci Akademii Górnośląskiej im. Wojciecha Korfańtego w Katowicach mogą wnioskować o uzyskanie stypendiów naukowych i grantów badawczych. Uczelnia zapewnia także możliwość wnioskowania o urlopy krótkoterminowe i długoterminowe oraz Indywidualną Organizację Studiów, której przyznanie wiąże się z poniesieniem dodatkowych kosztów po stronie studenta. Mając na uwadze, że przesłankami do uzyskania Indywidualnej Organizacji Studiów według Regulaminu studiów Akademii są między innymi: trudna sytuacja życiowa, niepełnosprawność lub choroba, to objęcie jej dodatkową opłatą jest dyskryminujące dla studentów w gorszej sytuacji materialnej.

Uczelnia posiada rozbudowaną infrastrukturę, która usprawnia proces nabywania efektów uczenia się. Studenci mogą korzystać z czytelni oraz zasobów bibliotecznych Akademii, w tym z woluminów Biblioteki Śląskiej. Uczelnia posiada także dostęp do zróżnicowanych materiałów dydaktycznych, w tym testów psychologicznych, do których za odpowiednią zgodą mogą mieć dostęp również studenci kierunku. W ramach działalności biblioteki prowadzone są również szkolenia dla studentów z zakresu kompetencji cyfrowych oraz korzystania z zasobów bibliotecznych.

Uczelnia stwarza odpowiednie warunki do pełnego udziału w procesie dydaktycznym dla osób z niepełnosprawnościami. W Akademii funkcjonuje Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami, które pomaga w zakresie odpowiedniego dostosowania metod dydaktycznych i metod weryfikacji efektów uczenia się dla wspomnianych osób. Dodatkowo studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z dyżurów pracowników Biura oraz wnioskować o wypożyczenie specjalistycznego sprzętu, takiego jak dyktafony i powiększalniki. Na terenie uczelni zostały wydzielone również odpowiednie miejsca parkingowe, drzwi wejściowe otwierają się automatycznie, a sale wykładowe są wyposażone w

odpowiednie nagłośnienie. Ponadto wspieranie osób z niepełnosprawnościami podlega systematycznej ewaluacji w ramach badania ankietowego.

Studenci w przypadku stałych lub przejściowych trudności, mogą wnioskować o otrzymanie zapomogi lub stypendium socjalnego. Zasady i warunki otrzymywania wsparcia są przejrzyste, stypendia są wypłacane terminowo, a sam system, wśród studentów psychologii, nie budzi zastrzeżeń. Studenci mają możliwość anonimowego zgłaszania skarg i wniosków dotyczących warunków studiowania zarówno w sposób formalny jak i nieformalny. Studenci w tym celu mogą również korzystać z konsultacji z dziekan ds. studenckich lub kontaktować się z opiekunem roku, pracownikami Biura Obsługi Studentów oraz przedstawicielami samorządu studenckiego. W Uczelni funkcjonuje instytucja samorządowego Rzecznika Praw Studenta, który współpracuje z władzami Uczelni w zakresie zapobiegania i zgłaszania sytuacji niewłaściwych. W ramach kierunku wybrane są również osoby pełniące funkcję starosty roku, które mają umożliwiony bezpośredni kontakt z samorządem poprzez stworzoną w tym celu grupę na platformie Facebook.

Wszyscy studenci zobowiązani są również do realizacji szkoleń z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy.

W Akademii Górnośląskiej im. Wojciecha Korfa w Katowicach działa Rada Studentów, która reprezentuje ogół studentów Uczelni w kontaktach z władzami. Samorząd studencki ma również swoich przedstawicieli w gremiach projakościowych Akademii oraz jest informowany o wszystkich działaniach podejmowanych przez Uczelnię dotyczących dostosowywania programu studiów. Uczelnia wspiera aktywności wolontariackie wśród studentek i studentów. Samorząd ma zapewnioną odpowiednią przestrzeń oraz środki finansowe do realizacji działań z zakresu animowania kultury studenckiej. Reprezentanci samorządu studenckiego utrzymują także dobre relacje z kadrą dydaktyczną.

Studenci mają swobodny dostęp do zgłaszania podań i wniosków poprzez Biuro Obsługi Studentów. Pracownicy Biura są dostępni stacjonarnie, jak i telefonicznie oraz mailowo. Sposób funkcjonowania Biura Obsługi Studentów jest dostosowany zarówno dla osób studiujących w formie stacjonarnej i formie niestacjonarnej. Zdarzają się przypadki, w których kontakt jest utrudniony, lecz są one pojedyncze. Studenci są wspierani także przez nauczycieli akademickich. Prowadzący mają również możliwość korzystania ze szkoleń podnoszących i poszerzających ich kompetencje dydaktyczne, w tym dotyczące efektywnego korzystania ze zdalnego oprogramowania.

Studenci mają możliwość korzystania z oferty Biura Karier z zakresu doradztwa personalnego i zawodowego. Biuro Karier zapewnia również szkolenia w tematyce przedsiębiorczości studenckiej czy zwiększania świadomości na temat rynku pracy. Osoby studiujące psychologię mogą również korzystać z wsparcia Działu Współpracy z Zagranicą, a tym samym programu wymiany akademickiej i szkoleń z zakresu podnoszenia umiejętności posługiwania się językiem obcym. Studenci psychologii mogą także rozwijać się sportowo poprzez uczestnictwo w treningach Uczelnianego Klubu Akademickiego Związku Sportowego (AZS) składającego się z 21 sekcji sportowych. Dodatkowo, informacje na temat możliwych form zaangażowania są przedstawiane studentom I roku studiów przez samorząd w ramach szkoleń z praw i obowiązków studenta odbywających się na początku roku akademickiego.



Uczelnia w widoczny sposób reaguje na potrzeby środowiska akademickiego i podkreśla widoczny wpływ studentów na działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia. Studentki oraz studenci psychologii biorą czynny udział w spotkaniach Kierunkowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, a zgłoszone przez nich sprawy nie są bagatelizowane. Samorząd studencki ma swojego reprezentanta również w Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. W Akademii są prowadzone okresowe ankietyzacje podlegające cyklicznym ewaluacjom. Studenci mają możliwość ocenić program studiów, warunki studiowania, jak i atrakcyjność metod prowadzenia zajęć, w tym prowadzącego. Uczelnia przeprowadza również badania dotyczące poziomu satysfakcji studentów ze studiowania, działalności Biur Obsługi Studentów, funkcjonalności biblioteki oraz oferty Biura Karier i Działu Współpracy z Zagranicą. Wszystkie wyniki ankiet są omawiane i przekazywane samorządowi studenckiemu. Studenci dostrzegają efekty wprowadzanych rozwiązań oraz są świadomi swojego wpływu na rozwój jakości kształcenia na kierunku psychologia.

**Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

**Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8**

Kryterium spełnione

**Uzasadnienie**

Wsparcie dla studentek i studentów psychologii w zakresie rozwoju społecznego i naukowego, w Akademii Górnośląskiej im. Wojciecha Korfańskiego w Katowicach, jest prowadzone w sposób stały i ma kompleksowy charakter. Uczelnia zapewnia wsparcie poprzez zróżnicowane formy zarówno w zakresie materialnym jak i dydaktycznym. Studenci mają możliwość korzystać z merytorycznej i organizacyjnej pomocy w rozpoczęciu i kontynuowaniu działalności naukowej. W ramach prowadzenia studiów przewidziane zostało wsparcie ustawowe, w tym wsparcie dla studentów wybitnych. Uczelnia dostosowuje zapewnianą pomoc w oparciu o zróżnicowane grupy studentów, w tym osoby z niepełnosprawnościami oraz osoby studiujące w formie niestacjonarnej. W Akademii funkcjonuje samorząd studencki, który otrzymuje ze strony Uczelni adekwatną pomoc w realizacji swoich działań. Kompetencje kadry akademickiej oraz pracowników administracyjnych odpowiadają potrzebom studentów. Uczelnia zapewnia osobom studiującym możliwość zgłaszania skarg i postulatów dotyczących procesu studiowania. Na kierunku widoczny jest również istotny wpływ studenckich opinii na funkcjonowanie w zakresie podnoszenia poziomu zapewnianego wsparcia jak i dostosowania oraz doskonalenia elementów systemowych.

**Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

---

**Zalecenia**

---

## **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9**

Akademia Górnośląska im. Wojciecha Korfanteo w Katowicach publikuje aktualności oraz informacje na ogólnodostępnej stronie internetowej. Strona jest odpowiednio dostosowana do korzystania przez osoby z niepełnosprawnościami. Na stronie dostępna jest deklaracja dostępności informująca o częściowej zgodności strony z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Strona Uczelni została przygotowana przede wszystkim w języku polskim, lecz posiada również osobne sekcje w języku angielskim. Strona jest połączona zarówno z Biuletynem Informacji Publicznej jak i systemem Wirtualnej Czytelni oraz Wirtualnej Uczelni (SIMPLE.EDU), co ułatwia dostęp do niezbędnych dokumentów. Strona realizuje również założenia Polityki Prywatności.

Nawigacja po stronie internetowej Akademii jest zrozumiała i nie sprawia wrażenia skomplikowanej. Na stronie znajdują się wszystkie istotne informacje odnoszące się do warunków i zasad studiowania, w tym regulaminy, rozkłady zajęć oraz terminy konsultacji wykładowców. Informacje są podzielone, za pomocą zakładek, na obszary tematyczne związane z docelowym odbiorcą treści. W zakładce dla kandydatów na studia znajdują się informacje dotyczące rekrutacji i oferty dotyczącej prowadzonych na Uczelni studiów. W sekcji dedykowanej do studentów, zostały umieszczone treści związane z przyznawaniem stypendiów oraz działalnością kół naukowych, Biura Karier i samorządu studenckiego. Użytkownicy mogą również w przystępny sposób zapoznać się treściami publikowanymi przez Uczelnię poprzez skorzystanie z wyszukiwarki haseł. Co więcej, na głównej stronie pojawiają się wszystkie bieżące komunikaty i aktualności dotyczące funkcjonowania Akademii, również te dotyczące ofert pracy.

Za treści publikowane w ramach poszczególnych podstron są odpowiedzialne odpowiednie działy Uczelni, które dbają o przejrzystość i aktualność udostępnianych treści. Za rzetelność informacji dotyczących spraw studenckich odpowiada Centrum Organizacji Kształcenia, nad którym nadzór merytoryczny sprawuje prorektor ds. kształcenia. Strona podlega ciągłym ewaluacjom i jest doskonała na podstawie stosownych raportów i badań ankietowych dotyczących potrzeb zróżnicowanych grup odbiorców.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9**

Kryterium spełnione

### **Uzasadnienie**

Uczelnia w sposób ogólnodostępny publikuje i aktualizuje informacje związane z tokiem prowadzonych studiów. Nawigacja po stronie internetowej jest czytelna oraz dostosowana do potrzeb różnych grup

korzystających z niej osób. Uczelnia zwraca szczególną uwagę na aktualność i przejrzystość publikowanych materiałów, a także wprowadza nowe funkcjonalności oparte o opinie użytkowników.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

---

Zalecenia

---

### **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10**

Sprawowanie nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad kierunkiem studiów psychologia w AG w Katowicach odbywa się poprzez działający w Uczelni Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia oraz działania podejmowane przez Senat AG, wpływające na decyzje Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, której podlegają poszczególne Kierunkowe Komisje ds. Jakości Kształcenia (w skład takiej komisji wchodzi: Prodziekan ds. kierunku – przewodniczący, nauczyciele prowadzący zajęcia na danym kierunku studiów, student kształcący się na danym kierunku oraz specjalista ds. organizacji).

Organem administracyjnym odpowiedzialnym za przegląd i aktualizację programu kształcenia jest Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (KKJK). Jej członkinie i członkowie podejmują działania związane z systemem jakości kształcenia i polityką jakości m. in. poprzez regularny nadzór nad prowadzoną działalnością, narady metodyczne i posiedzenia. Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia pełni funkcję opiniującą i doradczą, tj. m. in.: dokonuje podsumowania jakości kształcenia na kierunku, analizuje wyniki oceny jakości kształcenia na kierunku oraz ustala propozycje zmian i poprawy negatywnych stron wskazanych w ocenie, przedstawia propozycje dotyczące zmian i poprawy jakości kształcenia na Wydziale, opiniuje zgłaszane przez nauczycieli akademickich oraz studentów propozycje zmian dotyczące jakości kształcenia na kierunku. W procesie kształtowania koncepcji kształcenia i programów studiów pod względem merytorycznym biorą udział interesariusze wewnętrzni, będący pracownikami Uczelni związani z ocenianym kierunkiem studiów oraz studenci, a także interesariusze zewnętrzni, m. in. będący członkami Rady Biznesu AG powołanej w roku akademickim 2022/2021. Uczelnia w procesie opracowywania programu studiów na kierunku psychologia bierze także pod uwagę także opinie innych osób z zewnątrz Uczelni, z którymi posiada ona podpisane porozumienia o przyjmowaniu studentów na praktyki zawodowe i którzy znają aktualne potrzeby rynku pracy. Rolą KKJK jest opracowanie projektu karty przedmiotu uwzględniającej uwagi wszystkich interesariuszy.

W Uczelni przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Ocena programu studiów opiera się o wyniki analizy miarodajnych danych,

których źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. Natomiast wnioski płynące z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu.

Uczelnia, AG w Katowicach monitoruje program studiów, poprzez sprawdzanie efektów uczenia się oraz formułowanie wniosków z analizy ich spójności z zapotrzebowaniem otoczenia zewnętrznego, np. pracodawców. Uczelnia monitoruje kariery zawodowe swoich absolwentów w celu dostosowania kierunków studiów i programów studiów do potrzeb rynku pracy. W AG w Katowicach kontrola skuteczności realizacji założonych efektów uczenia się ma charakter wieloetapowy. Jednym z elementów oceny jest badanie ankietowe kompetencji bazowych i docelowych studentów. Studenci rozpoczynający kształcenie wypełniają ankietę, w której samodzielnie określają stopień swojej wiedzy, kompetencji i umiejętności z wybranych obszarów poruszanych w czasie studiów. Ankietę o tej samej treści otrzymują ponownie do wypełnienia pod koniec ostatniego semestru studiów. Ankieta jest anonimowa i dobrowolna, ale porównanie otrzymanych wyników z pierwszego i ostatniego semestru pozwala określić stopień osiągniętych efektów uczenia się w czasie studiów.

Problem, na który zwraca się uwagę dotyczy oceny efektów uczenia się. Ma on swe źródło w opisie i formułowaniu efektów uczenia się na poziomie kształcenia ogólnego. Opis zakładanych efektów uczenia się dla kierunku psychologia nie uwzględnia uniwersalnych charakterystyk określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2020 r. poz. 226). Opis kierunkowych efektów uczenia się zakładanych dla kierunku psychologia często uwzględnia wiedzę na poziomie podstawowym np. [opis efektów przytoczony zgodnie z opisem w raporcie samooceny z zachowaniem oryginalnej składni] „PS2\_W05 Potrafi wymienić i opisać cele analizy danych, podstawowe założenia dotyczące badań statystycznych, oraz metod weryfikacji hipotez badawczych”, „PS2\_W14 Ma wiedzę o metodach i narzędziach pozyskiwania danych. Zna podstawowe metody diagnostyczne i terapeutyczne, wymienia i wyjaśnia problemy etyczne związane z procesem diagnozy i terapii” oraz inne. Opis zakładanych efektów uczenia się obejmuje także efekty nierównoważne sobie zakresowo, na różnym poziomie szczegółowości, np. „PS2\_W12 Ma pogłębioną znajomość terminologii używanej w psychopatologii, opisuje elementarne symptomy kliniczne, ich etiologię, rozpoznaje jednostki kliniczne, potrafi ustalić wartości diagnostyczne i obraz kliniczny zaburzeń zachowania człowieka”. W przypadku opisu efektów uczenia się w zakresie umiejętności nie uwzględniono określenia poziomu złożoności umiejętności, które powinien osiągnąć absolwent kierunku psychologia, nie jest zatem możliwe dokonanie oceny czy efekty uczenia się odpowiadają właściwemu dla jednolitych studiów magisterskich poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Należy zauważyć, iż opis zakładanych efektów uczenia się jest źródłem informacji dla kandydatów na studia i studentów. Dla tej grupy odbiorców kluczowe znaczenie ma informacja, jaką wiedzę, umiejętności i kompetencje opanują w wyniku ukończenia studiów, a także rzetelna prezentacja ich zakresu. Określenie tych umiejętności ma także kluczowe znaczenie dla doboru treści kształcenia, metod kształcenia oraz metod sprawdzania i oceniania zakładanych efektów uczenia się. Zatem efekty uczenia się przypisane do zajęć mają te same wady, które zostały wyszczególnione wyżej, gdyż są to te same efekty uczenia się. Zasygnalizowane problemy wynikające z nieprawidłowego w niektórych przypadkach opisu kierunkowych efektów uczenia się zakładanych dla kierunku psychologia stanowią czynnik w istotnym stopniu utrudniający stworzenie skutecznego i rzetelnego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów.

Jakość kształcenia na kierunku psychologia podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, a ich wyniki są publicznie dostępne. Ostatnia wizytacja Państwowej Komisji Akredytacyjnej na kierunku psychologia miała miejsce w Uczelni w 2016 roku. Zespół Oceniający nie przedstawił zastrzeżeń do spełnienia przez Uczelnię kryterium 10. Jedynie zalecił uzupełnienie ankiety dotyczącej ewaluacji zajęć o pytanie odnośnie przyjętych zasad oceniania studentów oraz o sposoby weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia nie wprowadziła tych pytań do ankiety, co sprawdzono analizując pytania zawarte w ankiecie dotyczącej ewaluacji zajęć.

### **Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)**

Nie dotyczy

### **Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10**

Kryterium spełnione częściowo

### **Uzasadnienie**

W Uczelni funkcjonuje wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, na który składają się działania o charakterze wydziałowym (Kierunkową Komisję ds. Jakości Kształcenia) i ogólnouczelnianym (Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia).

W ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia funkcjonują przedstawiciele interesariuszy wewnętrznych (pracownicy Uczelni, studenci) i przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych (Rada Biznesu AG, Rada Ekspertów WM, instytucje przyjmujące studentów na praktyki).

Uczelnia monitoruje program studiów, poprzez sprawdzanie efektów uczenia się oraz formułowanie wniosków z analizy ich zgodności z zapotrzebowaniem otoczenia zewnętrznego, np. pracodawców.

Niezgodny z uniwersalnymi charakterystykami określonymi w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, w niektórych przypadkach, opis kierunkowych efektów uczenia się zakładanych dla kierunku psychologia stanowi czynnik w istotnym stopniu utrudniający stworzenie skutecznego i rzetelnego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów.

Jakość kształcenia na kierunku psychologia podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia. Zalecenie z ostatniej wizytacji PKA, odnośnie uzupełnienia pytań w ankiecie ewaluacyjnej nie zostało wprowadzone przez Uczelnię.

### **Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia**

...

## Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie ankiety dotyczącej ewaluacji zajęć o pytania odnośnie przyjętych zasad oceniania studentów oraz o sposoby weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów uczenia się. Podjęcie działań naprawczych zapobiegnie występowaniu nieprawidłowości będących podstawą do sformułowania zalecenia.

## 4. Załączniki:

### Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

### Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 (17.03.2023)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni Max. 10 osób
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni	Uczestnicy spotkania po stronie PKA

8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	<p>Władze Uczelni:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. dr hab. Krzysztof Szaflarski, prof. AG – Rektor</li> <li>2. mgr Marta Adamczyk – Prorektor ds. organizacji i rozwoju</li> <li>3. dr Joanna Strzelczyk-Łucka, prof. AG – Prorektor ds. kształcenia</li> <li>4. dr Renata Rosmus, prof. AG – Prodziekan ds. kierunku Psychologia</li> <li>5. prof. dr hab. Zofia Ratajczyk – Kierownik Katedry Psychologii</li> </ol>
9:00	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	<p>Zespół przygotowujący raport samooceny ,osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. dr Joanna Strzelczyk-Łucka, prof. AG – Prorektor ds. kształcenia</li> <li>2. mgr Marta Adamczyk – Prorektor ds. organizacji i rozwoju</li> <li>3. dr Renata Rosmus, prof. AG – Prodziekan ds. kierunku Psychologia</li> <li>4. mgr Sylwia Jurkowska – Dziekan ds. studenckich</li> <li>5. dr Grzegorz Jankowski – Prodziekan ds. nauki</li> <li>6. dr Olga Knapik – Pełnomocnik Rektora ds. studenckich praktyk zawodowych</li> <li>7. mgr Natalia Nowak-Trojnar – Akademickie Centrum Rekrutacji i Rozwoju Kariery</li> <li>8. mgr Agnieszka Gierczycka-Bednarek – Uczelniany Koordynator Programu Erasmus+</li> <li>9. mgr Adam Szaflarski – Kierownik Działu Prawnego</li> <li>10. mgr Agnieszka Szewczyk – Specjalista ds. organizacji</li> </ol>
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu (wybrane zajęcia hospitowane są jednocześnie przez dwóch członków zespołu oceniającego).	
13:00		-
14:00	Spotkanie ze studentami, Samorządem Studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	<p>Przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Weronika Zielińska</li> <li>2. Katarzyna Boduch</li> <li>3. Julia Salwińska</li> <li>4. Jonasz Chudzik</li> <li>5. Joanna Zielińska</li> <li>6. Olaf Hercul</li> <li>7. Julia Brudny</li> <li>8. Wiktoria Śmigielska</li> <li>9. Daniel Knapik</li> </ol>



<b>15:00</b>	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	Nauczyciele akademicy: 1. dr hab. Grażyna Mendecka, prof. AG 2. dr Ewa Bajer 3. dr Anita Gałuszka 4. dr Adam Klasik 5. dr Justyna Trepka-Starosta 6. dr Ewa Gwozdecka-Wolniaszek 7. dr Aleksander Wolski 8. dr Małgorzata Prejsnar-Skrupska 9. mgr Wojciech Magierowski
<b>16:00</b>	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku	Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego: mgr Ewa Benz-Smagąła – Lucky Mind, Chorzów dr Joanna Korczyńska – Zakład Karny w Wojkowicach
<b>17:00</b>	Spotkanie zespołu oceniającego: 1. Podsumowanie przebiegu spotkań w kontekście sformułowanych przez zespół oceniający pytań i wątpliwości, w odniesieniu do spełnienia kryteriów i standardów oceny. 2. Wstępna ocena spełnienia kryteriów. 3. Sporządzenie zestawienia pytań i wątpliwości, które nadal powinny zostać wyjaśnione. 4. Uzupelnienie wstępnego raportu w zakresie ustaleń poczynionych w trakcie spotkań.	
<b>19:00</b>	Zakończenie 1 dnia wizytacji	

<b>Dzień 2 (18.03.2023)</b>		
<b>Godz.</b>	<b>Opis zdarzenia</b>	<b>Uczestnicy spotkania po stronie PKA</b>
		<b>Przedstawiciele Uczelni</b>
<b>8:00</b>	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni	-
<b>8:30</b>	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	Osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji: 1. dr Joanna Strzelczyk-Łucka, prof. AG – Prorektor ds. kształcenia 2. mgr Marta Adamczyk – Prorektor ds. organizacji i rozwoju, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia 3. dr Renata Rosmus, prof. AG – Prodziekan ds. kierunku Psychologia



		<ol style="list-style-type: none"> <li>4. mgr Sylwia Jurkowska – Dziekan ds. studenckich</li> <li>5. mgr Agnieszka Szewczyk – Specjalista ds. organizacji, Biuro Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia</li> </ol>
<b>9:30</b>	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. mgr Renata Tszampel – Kierownik Działu Administracji</li> <li>2. mgr Andrzej Szaflarski – Kierownik Działu Informatycznego</li> <li>3. Marcin Niewęglowski – Specjalista ds. digitalizacji w bibliotece</li> </ol>
<b>11:00</b>	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem	
<b>13:00</b>	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego w celu dokonania ostatecznej oceny spełnienia kryteriów, a także identyfikacji dobrych praktyk oraz sformułowania zaleceń i rekomendacji.	
<b>14:00</b>	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	<p>Władze Uczelni:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. dr hab. Krzysztof Szaflarski, prof. AG – Rektor</li> <li>2. mgr Marta Adamczyk – Prorektor ds. organizacji i rozwoju</li> <li>3. dr Joanna Strzelczyk-Łucka, prof. AG – Prorektor ds. kształcenia</li> <li>4. dr Renata Rosmus, prof. AG – Prodziekan ds. kierunku Psychologia</li> </ol>
<b>15:00</b>	<b>Zakończenie wizytacji</b>	

### Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

#### Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – prof. dr hab. Beata Pastwa-Wojciechowska

E1 – ekspert PKA – dr hab. Kamila Wałęcka-Matyja

E2 – ekspert PKA – dr hab. Krystyna Rymarczyk

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Waldemar Wojna

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – dr Przemysław Wojna

S – sekretarz zespołu oceniającego – mgr Artur Gawryszewski

	<b>P</b>	<b>E1</b>	<b>E2</b>	<b>ES</b>	<b>EP</b>	<b>S</b>
--	----------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------

Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się			X			
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się			X	X	X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie			X			
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry				X		
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie				X		
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku				X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			

Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			
---	---	---	---	--	--	--

### Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

#### Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Problemy globalne współczesnego świata/wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Katarzyna Czech
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Kierunek: Psychologia Specjalność: przedmiot do wyboru Przedmiot do wyboru (studia stacjonarne i niestacjonarne) Rok: II Semestr: 3
<b>Ocena:</b>	
a. formy prac etapowych	Kolokwium
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodna.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Adekwatna.
d. zasadność oceny	Zasadna.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	OSOBOWOŚĆ/wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Grażyna Mendecka, prof. AG
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Kierunek: Psychologia Specjalność: przedmioty wspólne (studia stacjonarne + niestacjonarne) Rok: II Semestr: 4
<b>Ocena:</b>	

a. formy prac etapowych	Kolokwium
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodna.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Adekwatna.
d. zasadność oceny	Zasadna.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	OSOBOWOŚĆ/ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Aleksandra Wieteska
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Kierunek: Psychologia Specjalność: przedmioty wspólne (studia stacjonarne + niestacjonarne) Rok: II Semestr: 3
<b>Ocena:</b>	
a. formy prac etapowych	Test
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodna.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Adekwatna.
d. zasadność oceny	Zasadna.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	PATOLOGIE SPOŁECZNE/wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Aleksander Wolski
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Kierunek: Psychologia Specjalność: przedmioty wspólne (studia stacjonarne i niestacjonarne) Rok: V Semestr: 9
<b>Ocena:</b>	

a. formy prac etapowych	Kolokwium
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodna.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Adekwatna.
d. zasadność oceny	Zasadna.

## Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Patrycja Klaudia Zamożniak (66050)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	jednolite studia magisterskie studia niestacjonarna
Kierunek / specjalność	psychologia / <i>Psychologia kliniczna</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Postawy rodzicielskie a style przywiązaniowe dorosłych z doświadczeniami przemocowymi w rodzinie generacyjnej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Anita Gałuszka (4,0)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Ewa Bajer (4,0)
Średnia ze studiów	3,77
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,66
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Rodzaje pomocy psychologicznej, etapy pomocy psychologicznej i budowanie strategii pomocowej. 2. Przedstaw wybraną teorię rozwoju inteligencji. 3. Wymień i omów współczesne nurty psychologii
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter empiryczny. W pracy wydzielono część teoretyczną i empiryczną. W części teoretycznej pracy Magistrantka odniosła się do takich zagadnień jak: postawa rodzicielska, rodzina, style przywiązaniowe, agresja i przemoc. Magistrantka każde z zagadnień opisała w wystarczającym stopniu. Należy jednak zauważyć, że we

	<p>Wstępie brakuje jasno sformułowanego celu badań i wynikającego z niego zagadnienia, które ma być realizowane na tle np. jego innowacyjności czy wagi praktycznej problemu. Podrozdział 1 zaczynają się od cytatu co nie powinno mieć miejsca. Wprowadzane cytaty nie są omówione. W części empirycznej Magistrantka formułuje cel pracy, który opisuje poprzez pytanie. Część hipotez jest formułowana poprzez problem statystyczny a nie psychologiczny. Wykorzystane w pracy narzędzia psychologiczne są adekwatne i spełniają standardy metodologiczne (rzetelne i trafne). Brak jasno wyodrębnionego opisu grupy badanej. W badaniach wzięło udział 110 osób. Metoda i wyniki zostały zaprezentowane w sposób zgodny z przyjętą metodologią. Przeprowadzono też analizę jakościową pytań udzielanych przez osoby badane. Pracę zamyka bardzo ogólna dyskusja uzyskanych rezultatów badań.</p>
<p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:</p>	
<p>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</p>	TAK
<p>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</p>	TAK
<p>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</p>	TAK
<p>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</p>	TAK
<p>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</p>	NIE DOTYCZY
<p>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</p>	Ocena wystawiona przez opiekuna i recenzenta jest adekwatna.
<p>Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)</p>	Adriana Bielewicz (66214)
<p>Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)</p>	jednolite studia magisterskie studia



<b>Kierunek / specjalność</b>	psychologia /psychologia kliniczna
<b>Tytuł pracy dyplomowej</b>	Znaczenie seksualności u kobiet i mężczyzn w dobie pandemii koronawirusa a samoocena i satysfakcja z życia
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna</b>	Dr Ewa Bajer (5,0)
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta</b>	Dr Anita Gałuszka (4,5)
<b>Średnia ze studiów</b>	4,5
<b>Ocena z egzaminu dyplomowego</b>	4,45
<b>Ocena końcowa na dyplomie</b>	4,5
<b>Pytania zadane na egzaminie dyplomowym</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Porównaj założenia koncepcji psychologicznych człowieka: psychoanalitycznej, behawioralnej, poznawczej, humanistycznej</li> <li>2. Podaj rodzaje diagnoz w psychologii i wyjaśnij czym się charakteryzują</li> <li>3. Ból i leczenie przewlekłych zespołów bólowych</li> </ol>
<b>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</b>	<p>Praca ma charakter empiryczny. W pracy wydzielono część teoretyczną i empiryczną. W części teoretycznej pracy Magistrantka odniosła się do takich zagadnień jak: pandemia, seksualność kobiet i mężczyzn, samoocena i satysfakcja z życia. Analizując tytuł pracy i zawartość treściową pracy trudno zrozumieć kontekst pandemii. Dopiero analiza celu pracy pozwala zrozumieć miejsce i rolę pandemii w prowadzonych analizach teoretycznych i empirycznych. Praca jest napisana generalnie poprawnie jeżeli chodzi o układ pracy, a poruszane treści zostały opisanepoprawnie. W części empirycznej Magistrantka formułuje cel pracy. Należy zauważyć, że część pytań badawczych nie została poprawnie sformułowana np. pytanie Czy istnieje różnica w satysfakcji seksualnej w dobie pandemii pomiędzy kobietami a mężczyznami? należało sformułować Czy w dobie pandemii odczuwana satysfakcja seksualna różnicuje mężczyzn i kobiety? Należy bardzo pozytywnie ocenić fakt, iż Magistranta dodatkowo opisała przyjęte założenia dla każdej hipotezy badawczej. Wykorzystane w pracy narzędzia psychologiczne są adekwatne i spełniają standardy metodologiczne (rzetelne i trafne). W badaniach wzięło udział 200 osób. Metoda i wyniki zostały zaprezentowane w sposób zgodny z przyjętą</p>

	metodologią. Pracę zamyka bardzo dyskusja uzyskanych rezultatów badań.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena wystawiona przez opiekuna i recenzenta jest adekwatna.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Iwona Śmitek (66473)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	jednolite studia magisterskie studia
Kierunek / specjalność	psychologia /psychologia kliniczna
Tytuł pracy dyplomowej	Cechy osobowości Wielkiej Piątki i Ciemnej Triady osób manipulowanych a stosowane wobec nich strategie manipulacyjne w bliskich związkach.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Anita Gałuszka (4,0)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Ewa Bajer (4,0)
Średnia ze studiów	4,57
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,54

Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> <li>Wyjaśnij zasady etyki w badaniach naukowych. Podaj przykład nieetycznych eksperymentów.</li> <li>Podaj teorie wyjaśniające tendencje w spostrzeganiu.</li> <li>Wymień i scharakteryzuj .....zespoły psychopatologiczne</li> </ol>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter empiryczny. W pracy wydzielono część teoretyczną i empiryczną. W części teoretycznej pracy Magistrantka odniosła się do takich zagadnień jak: charakter bliskich związków, style przywiązania, walka o władzę, czynniki osobowościowe, ciemna triada, manipulacja. Praca jest napisana generalnie poprawnie jeżeli chodzi o układ pracy a poruszane treści zostały opisane poprawnie. W części empirycznej Magistrantka formułuje cel pracy. Cel pracy określony poprzez poprawnie sformułowane pytania badawcze. Wykorzystane w pracy narzędzia psychologiczne są adekwatne i spełniają standardy metodologiczne (rzetelne i trafne). Poprawnie i wnikliwie opisana grupa badana, którą stanowiło 100 osób. Wyniki zostały zaprezentowane w sposób zgodny z przyjętą metodologią. Pracę zamyka bardzo dyskusja uzyskanych rezultatów badań.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena wystawiona przez opiekuna i recenzenta jest adekwatna.

<b>Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)</b>	Iwona Tatoń nr albumu 47623
<b>Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)</b>	jednolite magisterskie
<b>Kierunek / specjalność</b>	psychologia/ psychologia kliniczna
<b>Tytuł pracy dyplomowej</b>	Ocena sytuacji pandemicznej wywołanej wirusem Sars-Cov2 a zależność między poczuciem koherencji a akceptacją teorii spiskowych.
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna</b>	Dr Renata Rosmus – 5,0
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta</b>	Dr Ewa Bajer- 4,5
<b>Średnia ze studiów</b>	4,33
<b>Ocena z egzaminu dyplomowego</b>	4,5
<b>Ocena końcowa na dyplomie</b>	dobry plus
<b>Pytania zadane na egzaminie dyplomowym</b>	1. Przedstaw relację między teorią psychologiczną , psychometryczną i statystyczną 2. Przedstaw wybraną teorię rozwoju inteligencji 3. Wyjaśnij relacje między emocją a motywacją
<b>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</b>	Praca empiryczna, której celem jest ustalenie zależności między oceną sytuacji pandemicznej a poczuciem koherencji i akceptacją teorii spiskowych. Wprowadzenie teoretyczne dotyczące teorii spiskowych – definicji, klasyfikacji teorii, ich funkcji oraz opisu najbardziej znaczących historycznie – m.in. Iluminacji, Masoni - oraz współczesnych teorii spiskowych, jak teorie dotyczące Nowego Ładu, antyszczepionkowców pandemii covid-19. Przedstawione zostały także mechanizmy powstawania teorii spiskowych i czynniki im sprzyjające, Drugi rozdział zawiera informacje dotyczące wybranych czynników, które mają znaczenie dla funkcjonowania człowieka w społeczeństwie, przede wszystkim rozumienia i ustosunkowania do zdarzeń społecznych – poczucia koherencji i poczucia kontroli. Autorka opisała też specyfikę sytuacji pandemicznej jako sprzyjającej wierze i powstawaniu nieracjonalnych sposobów radzenia sobie z niepewnością i zaburzeniem kontroli, tu wierze w teorie spiskowe. Informacje zawarte w części teoretycznej stanowią podstawę

	<p>uzasadnienia podjętego problemu badawczego, celów badania, pytań badawczych i hipotez. Autorka oparła zawarte treści na literaturze polskiej i zagranicznej, przytoczyła zarówno teorie dotyczące przedmiotu własnych badań jak i doniesienia na temat wyników badań innych autorów, co umiejętnie wykorzystała w interpretacji wyników dyskusji nad wnioskami. W badaniach zastosowano dwa autorskie kwestionariusze oraz dwa standaryzowane narzędzia: Kwestionariusz Orientacji Życiowej (SOC-29) Antonovsky’ego i skalę służącą do pomiaru Umiejscowienia Poczucia Kontroli (Locus of Control) I-E Rottera (Internal-External Control Scale). Przedstawiono szczegółowy opis narzędzi własnych - kwestionariuszy pomiaru natężenia akceptacji wiary w teorie spiskowy oraz oceny osobistej sytuacji osób badanych w czasie pandemii. Ustalono rzetelność obu kwestionariuszy za pomocą współczynnika alfa Cronbacha. Dobór statystyk na podstawie ustalenia rozkładów zmiennych – zastosowano współczynnik rho Spearmana. Analiza wyników prowadzona została zgodnie z kolejnością stawianych pytań badawczych. Obszerna dyskusja nad wynikami. Uzyskano odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze. Wnioski uzasadnione. W badaniach wzięły udział 704 osoby. Literatura – 58 pozycji w tym 19 anglojęzycznych</p>
<p><b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:</b></p>	
<p><b>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</b></p>	<p><b>TAK/NIE</b></p>
<p><b>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</b></p>	<p><b>TAK/NIE</b></p>
<p><b>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</b></p>	<p><b>TAK/NIE</b></p>
<p><b>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</b></p>	<p><b>TAK/NIE</b></p>
<p><b>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</b></p>	<p><b>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</b></p>
<p><b>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</b></p>	<p>Zasadne</p>

<b>Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)</b>	Klaudia Blaut nr albumu 64597
<b>Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)</b>	jednolite magisterskie
<b>Kierunek / specjalność</b>	psychologia/ psychologia kliniczna
<b>Tytuł pracy dyplomowej</b>	Komunikacja, satysfakcja z małżeństwa a radzenie sobie ze stresem u kobiet i mężczyzn
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna</b>	Dr Ewa Bajer– 5,0
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta</b>	Dr Anita Gałuszka- 5,0
<b>Średnia ze studiów</b>	3,79
<b>Ocena z egzaminu dyplomowego</b>	4,33
<b>Ocena końcowa na dyplomie</b>	4,0
<b>Pytania zadane na egzaminie dyplomowym</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przedstaw wybraną teorię rozwoju inteligencji</li> <li>2. Wymień i scharakteryzuj podstawowe zespoły psychopatologiczne</li> <li>3. Wyjaśnij mechanizm działania leków uzależniających</li> </ol>
<b>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</b>	Praca ma charakter empiryczny. Praca składa się z trzech rozdziałów. Pierwszy, stanowiący część teoretyczną zawiera omówienie zmiennych uwzględnionych w badaniu, tj. radzenie sobie ze stresem, satysfakcja z małżeństwa i komunikacja w małżeństwie z uwzględnieniem różnic międzypłciowych. Rozdział drugi stanowi część empiryczną i obejmuje cel, pytania i hipotezy badawcze, opis zmiennych i narzędzi badawczych, procedurę prowadzenia badań oraz opis grupy badawczej. Rozdział trzeci zawiera analizę oraz interpretację wyników i zakończenie. Badania zostały przeprowadzone metodą ilościową z wykorzystaniem wystandaryzowanych narzędzi kwestionariuszowych. Wyniki zostały policzone w programie PS IMAGO.
<b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:</b>	



a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/ <del>NIE</del> <sup>5</sup>
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/ <del>NIE</del>
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/ <del>NIE</del>
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/ <del>NIE</del>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/ <del>NIE</del> /NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	W pracy występuje wiele błędów, literowych, stylistycznych. Pod tym względem jest dopracowana w sposób niewystarczający, nie na ocenę bardzo dobrą. Proponuję wprowadzić w pracach magisterskich standardy edycyjne APA.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Małgorzata Karwot nr albumu 67339
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	jednolite magisterskie
Kierunek / specjalność	psychologia/ psychologia kliniczna
Tytuł pracy dyplomowej	Znaczenie wieku kobiety w postrzeganiu jej roli, poczucia własnej wartości i proaktywności
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Renata Rosmus – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Ewa Bajer - 4,5
Średnia ze studiów	4,4
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5

<sup>5</sup>Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

<p><b>Pytania zadane na egzaminie dyplomowym</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Określ znaczenie umiejętności werbalnych w rozwoju kompetencji emocjonalnych i społecznych</li> <li>2. Wymień metody psychoterapii najczęściej stosowane w zaburzeniach nerwicowych</li> <li>3. Wyjaśnij jakie są możliwości określenia trafności metod jakościowych i ilościowych</li> </ol>
<p><b>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</b></p>	<p>Praca empiryczna. W części teoretycznej opisane zostało zagadnienie ról społecznych kobiet, poczucie własnej wartości i proaktywności. ”. Pierwszy rozdział dotyczy ról społecznych kobiet z uwzględnieniem etapów podejmowania ról zgodnie z wiekiem kobiety. W drugim rozdziale opisane zostało zagadnienie samooceny i proaktywności a następnie ich relacje z rolą i wiekiem kobiet. Sposób przedstawienia teoretycznych podstaw analizowanego problemu jest adekwatny do tematu pracy, uzasadnia pytania badawcze i założone hipotezy badawcze. Trzeci i czwarty rozdział dotyczą metodologii badań i ich rezultatów. Określono problem badawczy i pytania badawcze oraz hipotezy. Zmienne opisano i zoperacjonalizowano. Zastosowane narzędzia to: Skala Samooceny SES M. Rosenberga, Skala Proaktywności Ogólnej A. Bańki oraz autorski kwestionariusz dotyczący oceny pełnionych ról – córki, matki, roli zawodowej, gospodyni domowej, żony/partnerki, i roli osoby publicznej- ze względu na ich ważność, czas jakiego wymaga jej pełnienie i poziom satysfakcji związany z jej pełnieniem. W badaniach wzięty udział 154 kobiety. Ustalono rozkłady zmiennych i na ich podstawie wybrano odpowiednie statystyki – ANOWĘ (odporna na złamanie założeń o normalności przy próbkach przy próbach większych niż 30 obserwacji, Analizę post hoc Test Gamesa-Howella oraz test Benferoniego. Posłużono się współczynnikiem korelacji r Pearsona w analizie relacji między oceną roli, samooceną i proaktywnością. Poddano weryfikacji hipotezy i uzyskano odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze. Przeprowadzona została dyskusja wyników i przedstawiono wnioski. Literatura 55 pozycji w tym 15 anglojęzycznych</p>
<p><b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:</b></p>	
<p><b>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</b></p>	<p><b>TAK/NIE</b></p>
<p><b>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</b></p>	<p><b>TAK/NIE</b></p>
<p><b>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</b></p>	<p><b>TAK/NIE</b></p>

d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<del>TAK/NIE</del> /NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zgadzam się w wystawioną oceną. Proponuję wprowadzić w pracach magisterskich standardy edycyjne APA.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Iwona Tatoń nr albumu 47623
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	jednolite magisterskie
Kierunek / specjalność	psychologia/ psychologia kliniczna
Tytuł pracy dyplomowej	Ocena sytuacji pandemicznej wywołanej wirusem Sars-Cov2 a zależność między poczuciem koherencji a akceptacją teorii spiskowych.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Renata Rosmus – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Ewa Bajer- 4,5
Średnia ze studiów	4,33
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Przedstaw relację między teorią psychologiczną , psychometryczną i statystyczną 2. Przedstaw wybraną teorię rozwoju inteligencji 3. Wyjaśnij relacje między emocją a motywacją
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca empiryczna, której celem jest ustalenie zależności między oceną sytuacji pandemicznej a poczuciem koherencji i akceptacją teorii spiskowych. Wprowadzenie teoretyczne dotyczące teorii spiskowych – definicji, klasyfikacji teorii, ich funkcji oraz opisu najbardziej znaczących historycznie – m.in. Iluminaci, MASONI - oraz współczesnych teorii spiskowych, jak teorie dotyczące Nowego Ładu, antyszczepionkowców

	<p>pandemii covid-19. Przedstawione zostały także mechanizmy powstawania teorii spiskowych i czynniki im sprzyjające, Drugi rozdział zawiera informacje dotyczące wybranych czynników, które mają znaczenie dla funkcjonowania człowieka w społeczeństwie, przede wszystkim rozumienia i ustosunkowania do zdarzeń społecznych – poczucia koherencji i poczucia kontroli. Autorka opisała też specyfikę sytuacji pandemicznej jako sprzyjającej wierze i powstawaniu nieracjonalnych sposobów radzenia sobie z niepewnością i zaburzeniem kontroli, tu wierze w teorie spiskowe. Informacje zawarte w części teoretycznej stanowią podstawę uzasadnienia podjętego problemu badawczego, celów badania, pytań badawczych i hipotez. Autorka oparła zawarte treści na literaturze polskiej i zagranicznej, przytoczyła zarówno teorie dotyczące przedmiotu własnych badań jak i doniesienia na temat wyników badań innych autorów, co umiejętnie wykorzystała w interpretacji wyników dyskusji nad wnioskami. W badaniach zastosowano dwa autorskie kwestionariusze oraz dwa standaryzowane narzędzia: Kwestionariusz Orientacji Życiowej (SOC-29) Antonovsky'ego i skalę służącą do pomiaru Umiejscowienia Poczucia Kontroli (Locus of Control) I-E Rottera (Internal-External Control Scale). Przedstawiono szczegółowy opis narzędzi własnych - kwestionariuszy pomiaru natężenia akceptacji wiary w teorie spiskowe oraz oceny osobistej sytuacji osób badanych w czasie pandemii. Ustalono rzetelność obu kwestionariuszy za pomocą współczynnika alfa Cronbacha. Dobór statystyk na podstawie ustalenia rozkładów zmiennych – zastosowano współczynnik rho Spearmana. Analiza wyników prowadzona została zgodnie z kolejnością stawianych pytań badawczych. Obszerna dyskusja nad wynikami. Uzyskano odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze. Wnioski uzasadnione. W badaniach wzięty udział 704 osoby. Literatura – 58 pozycji w tym 19 anglojęzycznych</p>
<p><b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:</b></p>	
<p><b>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</b></p>	<p><b>TAK/NIE</b></p>
<p><b>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</b></p>	<p><b>TAK/NIE</b></p>
<p><b>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</b></p>	<p><b>TAK/NIE</b></p>

d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/ <del>NIE</del>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<del>TAK/NIE</del> /NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Jaśmina Surma nr albumu 59856
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	jednolite magisterskie
Kierunek / specjalność	psychologia/ psychologia kliniczna
Tytuł pracy dyplomowej	Styl przywiązania a samoocena kobiet pozostających w związku małżeńskim
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Renata Rosmus – 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Ewa Bajer- 4,0
Średnia ze studiów	3,78
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Zasady etyczne w diagnozie psychologicznej 2. Rodzaje pomocy psychologicznej, etapy procesu pomagania i budowania strategii poznawczej 3. Założenia a wyniki badań własnych
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca empiryczna dotycząca relacji między stylem przywiązania a samooceną kobiet pozostających w związku małżeńskim. Wprowadzenie teoretyczne poświęcone samoocenie, relacji w związku i stylowi przywiązania. Zastosowano następujące narzędzia badawcze Kwestionariusz do badania samooceny SES Rosenberga i Kwestionariusz Stylów Przywiązania Plopy. W badaniach wzięło udział 110 kobiet pozostających w związkach małżeńskich. W analizie wyników ustalono rozkłady zmiennych. Analizę statystyczną

	przeprowadzono za pomocą testu U Manna-Whitneya. Na podstawie wyników badań uzyskano odpowiedzi na postawione pytania badawcze. Hipotezy weryfikowano zgodnie z kolejnością ich stawiania. Dokonano interpretacji wyników i sformułowano wnioski. W dyskusja nad wynikami odwołano się do literatury przedmiotu. Literatura podstawowa ale poprawnie dobrana polska i anglojęzyczna.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<del>TAK/NIE</del> /NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Magdalena Słota nr albumu 65430
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	jednolite magisterskie
Kierunek / specjalność	psychologia/ psychologia kliniczna
Tytuł pracy dyplomowej	Emocje pozytywne i negatywne a jakość życia seniorów
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Anita Gałuszka – 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Ewa Bajer - 4,0



Średnia ze studiów	4,28
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,66
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Przedstaw funkcję, jakie pełni rodzina w rozwoju dziecka 2. Wyjaśnij pojęcie kontaktu psychoterapeutycznego 3. Opisz metody diagnozy zaburzeń psychicznych
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca magisterska o charakterze empirycznym. Praca mieści się w obszarze psychologii jakości życia. Została ona podzielona na sześć rozdziałów, Trzy pierwsze mają charakter teoretyczny i zawierają treści opisujące emocje, jakość życia i starość. Rozdział czwarty obejmuje kontekst metodologiczny, w którym wskazano m.in. cel pracy, problematykę badawczą, badane zmienne i narzędzia badawcze oraz opis badanej grupy osób. W rozdziale piątym przedstawiono analizę wyników, natomiast rozdział szósty zawiera interpretację wyników.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<del>TAK/NIE</del> /NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Zofia Jurczyńska nr albumu 65958
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	jednolite magisterskie

<b>Forma (stacjonarne/niestacjonarne)</b>	
<b>Kierunek / specjalność</b>	psychologia/ psychologia kliniczna
<b>Tytuł pracy dyplomowej</b>	Płeć psychologiczna i zachowania żywieniowe jako sposób regulacji emocji
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna</b>	Dr Anita Gałuszka – 4,5
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta</b>	Dr Ewa Bajer - 4,5
<b>Średnia ze studiów</b>	4,27
<b>Ocena z egzaminu dyplomowego</b>	5,0
<b>Ocena końcowa na dyplomie</b>	4,5
<b>Pytania zadane na egzaminie dyplomowym</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wyjaśnij zasady etyki w badaniach naukowych. Podaj przykłady nieetycznych eksperymentów</li> <li>2. Przedstaw różnice między dwoma nurtami rozwoju medycyny psychosomatycznej, klasycznym i współczesnym</li> <li>3. Rodzaje pomocy psychologicznej, etapy procesu pomagania i budowanie strategii pomocowej</li> </ol>
<b>Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości</b>	Praca magisterska ma charakter empiryczny. Praca składa się z ośmiu rozdziałów. Dwa pierwsze zawierają tło teoretyczne pracy. Ujęto w nich zagadnienia związane z emocjami, odżywianiem oraz płcią psychologiczną. Rozdział trzeci - metodologiczny prezentuje m.in. cel pracy, pytania i hipotezy badawcze, narzędzia badawcze i badaną grupę osób. Rozdziały czwarty, piąty i szósty mają charakter empiryczny. Zaprezentowano w nich uzyskane wyniki badań. Rozdział siódmy poświęcono interpretacji wyników, zaś rozdział ósmy zawiera wnioski i podsumowanie.
<b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:</b>	
<b>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</b>	<b>TAK/NIE</b>
<b>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</b>	<b>TAK/NIE</b>
<b>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</b>	<b>TAK/NIE</b>

d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Michał Sawoszczuk nr albumu 67905
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	jednolite magisterskie
Kierunek / specjalność	psychologia/ psychologia kliniczna
Tytuł pracy dyplomowej	Poziom stresu i style radzenia sobie ze stresem, a podejmowanie aktywności fizycznej przez osoby dorosłe
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Anita Gałuszka – 3,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Ewa Bajer - 3,5
Średnia ze studiów	4,44
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Przedstaw obszar kliniczny zaburzeń spektrum autyzmu 2. Scharakteryzuj specyfikę potrzeb ludzi w wieku senioralnym 3. Porównaj znaczenie rozróżnienia na to, co świadome i to co nieświadome w dawnej i współczesnej psychologii
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca magisterska o charakterze empirycznym. Praca składa się z pięciu rozdziałów Pierwszy i drugi mają charakter teoretyczny i opisują teorie stresu oraz radzenia sobie i rolę aktywności fizycznej w życiu człowieka. Rozdział trzeci obejmuje metodologię badań. uwzględniającą m.in. cel pracy. pytania i hipotezy badawcze, narzędzia badawcze i opis grupy badanych. Rozdział czwarty ma charakter empiryczny.

	Zaprezentowano w nim uzyskane wyniki badań. W rozdziale piątym ujęto interpretację i dyskusję otrzymanych wyników. Praca rozpoczyna się wstępem a kończy podsumowaniem i wnioskami.
<b>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:</b>	
<b>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</b>	<b>TAK/NIE<sup>6</sup></b>
<b>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</b>	<b>TAK/NIE</b>
<b>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</b>	<b>TAK/NIE</b>
<b>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</b>	<b>TAK/NIE</b>
<b>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</b>	<b>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</b>
<b>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</b>	Zgadzam się z wystawioną oceną pracy. Proponuję wprowadzić w pracach magisterskich standardy edycyjne APA.

#### Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

<b>Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów</b>	<b>Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego</b>	<b>Uzasadnienie</b>
Komunikacja interpersonalna Pomoc psychologiczna Procesy poznawcze Psychologia różnic indywidualnych	Barbara Gieremek	Nauczyciel ukończył studia z zakresu psychologii w roku 2020 w związku z tym nie posiada ani dorobku naukowego, zawodowego ani dydaktycznego w zakresie tak zróżnicowanego obszaru wiedzy.

<sup>6</sup>Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

Wprowadzenie do neuropsychologii klinicznej	Krzystanek Ewa	Nauczyciel posiada wykształcenie kierunkowe w zakresie nauk medycznych zatem nie może prowadzić zajęć dotyczących treści z obszaru innej dyscypliny naukowej jaka jest psychologia
Psychopatologia	Adriana Modrzejewska	Nauczyciel ukończył studia w roku 2020 posiada dorobek naukowy datowany od roku 2017 dotyczący zagadnień z obszaru psychologii zdrowia (głównie problemy odżywiania). Nauczyciel nie posiada dorobku naukowego ani doświadczenia zawodowego z obszaru psychopatologii
Zastosowanie technologii informacyjnych w psychologii	Mrochen Izabela	Nauczyciel posiada wykształcenie kierunkowe w dyscyplinie językoznawstwo. Dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe nie wiąże się z dyscypliną psychologia zatem nauczyciel nie może osadzić realizowanych treści w dyscyplinie psychologia
Komunikacja interpersonalna	Pietrzak – Witulska Izabela	Nauczyciel posiada wykształcenie kierunkowe w dyscyplinie pedagogika Nie posiada dorobku naukowego w zakresie komunikacji interpersonalnej
Psychometria	Katarzyna Warzecha	Nauczyciel posiada wykształcenie kierunkowe w zakresie nauk ekonomicznych. Natomiast nazwa przedmiotu jak i przypisane im treści wymagają wiedzy z obszaru psychologii. Brak też dorobku naukowego z tego obszaru.
Patologie społeczne	Wolski Aleksander	Nauczyciel nie posiada dorobku naukowego z zakresu patologii społecznych.

#### Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

<b>Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)</b>	Uzależnienia od środków psychoaktywnych - ćwiczenia
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	dr Joanna Korczyńska
<b>Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa</b>	Specjalność: Psychologia kliniczna / stacjonarne/ Rok III/ semestr 6 / grupa GC03
<b>Data, godzina, sala odbywania się zajęć</b>	17.03.2023, sala A006 , godz.11.50 – 14.50
<b>Kierunek /specjalność</b>	Kierunek Psychologia / specjalność: psychologia kliniczna
<b>Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach</b>	19
<b>Temat hospitowanych zajęć</b>	Metody diagnozy uzależnienia i problemów osobistych osób uzależnionych cz.1
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą</b>	Zajęcia odbyły się w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem, w formie ćwiczeń obejmujących zarówno instrukcje i wyjaśnienia prowadzącego ilustrowane danymi prezentowanymi na ekranie, jak i pracę własną studentów. Zajęcia miały spójną strukturę. Studenci aktywnie włączali się w dyskusję z prowadzącym.
<b>b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć</b>	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem
<b>c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć</b>	Bardzo dobre
<b>d. poprawności doboru metod dydaktycznych</b>	Adekwatne do formy zajęć. Zajęcia prowadzone były w formie przekazu werbalnego treści merytorycznych, ilustrowanego prezentacją multimedialną w programie Power Point. Slajdy czytelne, istotne treści wypunktowane. Ilość danych na poszczególnych slajdach optymalna. Nauczyciel odwoływał się zarówno do treści teoretycznych, jak i wiadomości wynikających z praktyki zawodowej.
<b>e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych</b>	Dobór materiałów dydaktycznych był w pełni prawidłowy
<b>f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.</b>	Właściwe do formy realizowanych zajęć
<b>Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium,</b>	Osobowość / ćwiczenia



laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Aleksandra Wieteska
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	stacjonarne/ rok/ semestr 4/ grupa GC03
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	15.03.2023, 12.10-13.40 online,
Kierunek /specjalność	psychologia/ poziom ogólny
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	20/18
Temat hospitowanych zajęć	Osobowość w psychologii egzystencjalnej.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia stacjonarne, w sali ćwiczeniowej. Prowadząca podejmowała udane próby aktywizowania studentek i studentów.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabussem zajęć/grupy zajęć	Zgodna.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Dobre.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Adekwatne. Prowadząca zaproponowała pracę w grupach nad podanymi zagadnieniami oraz dyskusję. Na pytania studentów podchodziła do poszczególnych grup i ukierunkowywała wypowiedź. Dokonane ustne podsumowanie, uwzględniające najważniejsze wątki podjęte w dyskusji służyło utrwaleniu wiadomości. Polecane w formie krótkiej, np. 5-minutowej prezentacji.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne dostosowane do problematyki zajęć. Rekomendowane większe urozmaicenie.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Bez zastrzeżeń. Sala ćwiczeniowa, duża, jasna, z miękkimi krzesłami do siedzenia, wyposażonymi w podpórki do pisania, tablica do markerów.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Pschometria / wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Katarzyna Warzecha
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	niestacjonarne/ III rok/ semestr 6/ grupa GC04
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	17.03.2023, 17.00-20.00 online,
Kierunek /specjalność	psychologia/ poziom ogólny

<b>Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach</b>	90/61
<b>Temat hospitowanych zajęć</b>	Wstęp do psychometrii.
Ocena:	
<b>a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą</b>	Zajęcia online przy użyciu MS Teams. Wykład podzielono na dwie części. Pierwsza z nich o charakterze wykładu podającego z udanymi próbami aktywizowania studentów w sposób uporządkowany stanowiła wprowadzenie do problematyki. W drugiej części zajęć o charakterze praktycznym studenci na przykładach, zadaniach utrwalali podane wiadomości.
<b>b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć</b>	Zgodna.
<b>c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć</b>	Dobre.
<b>d. poprawności doboru metod dydaktycznych</b>	Adekwatne.
<b>e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych</b>	Materiały dydaktyczne w formie prezentacji zostały udostępnione studentom przez pocztę elektroniczną.
<b>f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.</b>	Bez zastrzeżeń. Połączenie sieciowe bez zakłóceń.

## Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

### Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

## Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

### Profil praktyczny

#### Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

##### Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

##### Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

##### Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

##### Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

#### Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

##### Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy

i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

#### **Standard jakości kształcenia 2.1a**

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.2**

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

#### **Standard jakości kształcenia 2.2a**

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.3**

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

#### **Standard jakości kształcenia 2.4**

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

#### **Standard jakości kształcenia 2.4a**

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 2.5**

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

### **Standard jakości kształcenia 2.5a**

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

### **Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie**

#### **Standard jakości kształcenia 3.1**

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

#### **Standard jakości kształcenia 3.2**

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

#### **Standard jakości kształcenia 3.2a**

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 3.3**

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

### **Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry**

#### **Standard jakości kształcenia 4.1**

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

#### **Standard jakości kształcenia 4.1a**

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 4.2**

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

### **Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie**

#### **Standard jakości kształcenia 5.1**

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

#### **Standard jakości kształcenia 5.1a**

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

#### **Standard jakości kształcenia 5.2**

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

### **Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku**



### **Standard jakości kształcenia 6.1**

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

### **Standard jakości kształcenia 6.2**

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

## **Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku**

### **Standard jakości kształcenia 7.1**

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

### **Standard jakości kształcenia 7.2**

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

## **Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia**

### **Standard jakości kształcenia 8.1**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

### **Standard jakości kształcenia 8.2**

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

## **Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach**

### **Standard jakości kształcenia 9.1**

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

#### **Standard jakości kształcenia 9.2**

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

#### **Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów**

##### **Standard jakości kształcenia 10.1**

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

##### **Standard jakości kształcenia 10.2**

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska  
Komisja  
Akredytacyjna

[www.pka.edu.pl](http://www.pka.edu.pl)