

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **filologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Radomski im.
Kazimierza Pułaskiego w Radomiu**

Data przeprowadzenia wizytacji: **11-12 kwietnia 2024 r.**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	17
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	34
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	41
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	43
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	48
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	50
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	52
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	56
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	58
Załączniki:	61
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	61

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Maciej Smuk, członek PKA

członkowie:

1. dr Małgorzata Krzemińska-Adamek, ekspert PKA
2. dr Piotr Krycki, ekspert PKA
3. Beata Opala, członek PKA, ekspert ds. pracodawców
4. Justyna Smoleń, ekspert ds. studenckich
5. Agnieszka Kowalczyk, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku filologia prowadzonym na Uniwersytecie Radomskim im. Kazimierza Pułaskiego została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej na podstawie Uchwały Nr 580/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 lipca 2023 r. w sprawie kierunków studiów wyznaczonych do oceny programowej w roku akademickim 2023/2024.

Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie z Uchwałą Nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej od roku akademickiego 2023/2024. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Pierwsza wizytacja odbyła się w 2016 r. i zakończyła się wydaniem oceny warunkowej (Uchwała Nr 132/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 kwietnia 2017 r.). W 2017 odbyła się powtórna ocena programowa, która zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Nr 555/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 12 października 2017 r.).

Wizytacja została poprzedzona zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Odbyły się także spotkania organizacyjne, podczas których zostały wstępnie omówione poszczególne kryteria oceny, sprawy wymagających wyjaśnienia z Władzami Uczelni, podział obowiązków pomiędzy członków zespołu, a także szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji.

Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni. Odbyły się również spotkania ze studentami, przedstawicielami Samorządu Studenckiego, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Zespół oceniający dokonał również przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadził hospitacje zajęć oraz ocenił bazę dydaktyczną wykorzystywaną w procesie kształcenia na kierunku filologia.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu odbywała się na bieżąco podczas zaplanowanych spotkań. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego potwierdzono pozyskanie wszystkich niezbędnych informacji do sformułowania oceny oraz omówiono wnioski, uwagi i sugestie. Wizytacja zakończyła się spotkaniem podsumowującym z Władzami Uczelni, podczas którego zespół oceniający przedstawił wstępne wnioski i sugestie dotyczące kształcenia na kierunku filologia.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	filologia, w zakresie: filologia angielska i germańska	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	językoznawstwo 67% literaturoznawstwo 14% nauki o kulturze i religii 10% pedagogika 9%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów (180 ECTS)	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	165 godzin (11 ECTS) – praktyki nauczycielskie 160 godzin (8 ECTS) – praktyki zawodowe	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	nauczycielski i tłumaczeniowy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	110	42
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1474 godzin	766 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	127 ECTS	96 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub	119,5 ECTS	119,5 ECTS

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	67 ECTS	67 ECTS

Nazwa kierunku studiów	filologia, w zakresie: filologia angielska	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	językoznawstwo 70% literaturoznawstwo 17% nauki o kulturze i religii 7% pedagogika 6%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry (120 ECTS)	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	150 godzin (8 ECTS) – praktyki na module nauczycielskim) 80 godzin (4 ECTS) – praktyki na module tłumaczeniowym	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	amerykanistyka z translatoryką translatoryka nauczycielska	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	21	-

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	543 godzin	369 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	69 ECTS	59 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	62 ECTS	62 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	49 ECTS	49 ECTS

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione częściowo

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku filologia zakłada łączenie teoretycznej wiedzy lingwistycznej i pedagogicznej z umiejętnościami praktycznymi powiązanych z potrzebami rynku pracy. Absolwenci studiów posiadać będą wiedzę i umiejętności językowe (m.in. z zakresu gramatyki i leksyki), a także wiedzę dotyczącą historii, kultury i literatury angielskiego obszaru językowego (studia I i II stopnia w zakresie filologii angielskiej), oraz dotyczącą historii literatury, języka i kultury krajów niemieckojęzycznych (studia I stopnia w zakresie filologii germańskiej). Studia na kierunku mają w założeniu odpowiadać współczesnym wyzwaniom środowiska edukacyjnego, gospodarczego i społecznego, a także łączyć działalność naukową nauczycieli akademickich z kształceniem proponowanym na kierunku, co prowadzić ma do zapewnienia wysokich standardów nauczania. Tak sformułowana koncepcja kształcenia wpisuje się w misję i cele strategiczne Uczelni, obejmujące m. in. doskonalenie jakości kształcenia, rozwój studentów w kontekście potrzeb rynku pracy oraz rozwój badań naukowych.

Kierunek filologia w zakresie filologii angielskiej i filologii germańskiej, studia I stopnia oraz kierunek filologia w zakresie filologii angielskiej, studia II stopnia, przyporządkowano do czterech dyscyplin: językoznawstwa jako dyscypliny wiodącej (odpowiednio w 67% i w 70% w przypadku studiów I i II stopnia) oraz literaturoznawstwa, nauk o kulturze i religii oraz pedagogiki (odpowiednio w 14%, 10% i 9% w przypadku studiów I stopnia oraz w 17%, 7% i 6% w przypadku studiów II stopnia). Przyporządkowanie to jest częściowo prawidłowe. Jeśli chodzi o trzy z tych dyscyplin – językoznawstwo, literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii, przyporządkowanie to nie budzi zastrzeżeń, ponieważ dyscypliny te stanowią podstawy teoretyczne filologii. Należy jednak zwrócić uwagę na to, iż w samej dość lakonicznie sformułowanej koncepcji kształcenia nie wyjaśniono w sposób właściwy roli dyscyplin naukowych w kształceniu na kierunku. Przede wszystkim nie podkreślono w niej

wiodącej roli językoznawstwa. W sylwetce absolwenta podkreśla się przede wszystkim osiągnięcia w toku kształcenia kompetencje językowe (np. znajomość gramatyki i leksyki), a także, w dalszej kolejności, wiedzę z zakresu takich dyscyplin, jak literaturoznawstwo, nauki o kulturze, a nawet historia i ekonomia (do dwóch ostatnich dyscyplin kierunku jednak nie przyporządkowano). Takie ujęcie roli dyscyplin w kształceniu na kierunku świadczy o tym, że błędnie utożsamia się operacyjną wiedzę językową z podbudowaną teoretycznie wiedzą językoznawczą, ponieważ kompetencja językowa w mniej więcej w równym stopniu wspiera osiągnięcie efektów uczenia się we wszystkich dyscyplinach naukowych właściwych dla filologii (a więc językoznawstwa, literaturoznawstwa oraz nauk o kulturze i religii). Nieprawidłowość ta znajduje dalsze potwierdzenie w ogólnych i szczegółowych efektach uczenia się, w których łączy się wiedzę językową z niewłaściwą charakterystyką Polskiej Ramy Kwalifikacji (o czym szerzej poniżej). W odniesieniu do dyscypliny pedagogika należy stwierdzić, że nie stanowi ona trzonu kształcenia filologicznego, a przyporządkowanie do niej kierunku wynika jedynie z faktu, iż prowadzi się na nim kształcenie nauczycieli. Dyscyplina ta pełni więc w kształceniu na kierunku rolę kontekstową, służąc przede wszystkim przygotowaniu studentów do pełnienia roli zawodowej, a nie wspieraniu ich w osiąganiu celów powiązanych z przygotowaniem do prowadzenia badań naukowych (a więc celów typowych dla studiów o profilu ogólnoakademickim).

Mimo braku klarownego wyjaśnienia w koncepcji kształcenia roli poszczególnych dyscyplin w kształceniu na kierunku, należy stwierdzić, że na Uczelni prowadzi się badania w zakresie dyscyplin językoznawstwo, literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii. W odniesieniu do dyscypliny językoznawstwo działalność naukowa dotyczy m. in. glottodydaktyki (co jest spójne z prowadzonym na kierunku przygotowaniem do wykonywania zawodu nauczyciela), a także językoznawstwa kognitywnego i translatoryki. Badania prowadzone w dyscyplinie literaturoznawstwo obejmują taką tematykę, jak literatura brytyjska i amerykańska różnych okresów, dystopia, intermedialność czy intertekstualność. Badania w zakresie nauk o kulturze i religii dotyczą m. in. problematyki wielokulturowości, problemów rasowych i etnicznych. Koncepcja kształcenia zakłada angażowanie studentów w prowadzenie badań naukowych w zakresie wyżej wymienionych obszarów tematycznych w ramach seminariów dyplomowych oraz działalności w kole naukowym, jak również organizacji wydarzeń naukowych we współpracy z podmiotami zewnętrznymi. W koncepcji kształcenia nie uwzględniono natomiast roli prowadzonej na Uczelni działalności naukowej w dyscyplinie pedagogika, co potwierdza wniosek sformułowany wyżej dotyczący kontekstowej i wspierającej roli tej dyscypliny w kształceniu na kierunku.

Kształcenie na kierunku filologia, studia I i II stopnia nastawione jest przede wszystkim na gruntowne przygotowanie językowe, co ma ułatwić studentom wejście na rynek pracy. Koncepcja kształcenia wskazuje obszary zawodowego rynku pracy, których potrzeby zaspakajać ma przedmiotowy kierunek studiów i są to głównie edukacja oraz rynek tłumaczeniowy. Jeśli chodzi o studia I stopnia, program studiów od roku 2023/2024 zakłada obowiązkową realizację kształcenia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela. Oprócz tego studenci realizują zajęcia mające na celu wykształcenie kompetencji tłumaczeniowych. W przypadku studiów II stopnia (tylko filologia angielska) oferuje się studentom wybieralne moduły stanowiące przygotowanie zawodowe: amerykanistyka z translatoryką, translatoryka oraz moduł nauczycielski. Koncepcja kształcenia oraz przedstawiona w niej sylwetka absolwenta nie zawierają jednak precyzyjnych informacji o zakresie przygotowania zawodowego. Przykładowo, w odniesieniu do zawodu tłumacza nie podaje się, jakie kompetencje szczegółowe na kierunku będą rozwijane (nie wiadomo więc, do jakiego typu zadań zawodowych: tłumaczeń pisemnych, ustnych, symultanicznych, konsekwentnych itd. absolwenci zostaną przygotowani). W

zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela nie informuje się natomiast o kluczowej kwestii, czyli zakresie realizacji standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela w ramach studiów I i II stopnia (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r.), a co się z tym wiąże, o uzyskiwanych w toku kształcenia kwalifikacjach, przede wszystkim w odniesieniu do poszczególnych etapów edukacyjnych. Co więcej, w przypadku studiów filologia w zakresie filologii germańskiej nie zapewnia się kontynuacji studiów I stopnia, co skutkuje brakiem możliwości nadawania przedmiotowych kwalifikacji, bowiem według Rozporządzenia kwalifikacje do wykonywania zawodu nauczyciela uzyskuje się dopiero po ukończeniu studiów II stopnia (bądź jednolitych 5-letnich studiów magisterskich). Jednocześnie podane w sylwetce absolwenta studiów I stopnia informacje dotyczące potencjalnych miejsc zatrudnienia absolwentów są mylące, ponieważ wymienia się wśród nich m. in. instytucje edukacyjne i placówki oświatowe, co błędnie sugeruje, że absolwenci tych studiów mogą podjąć pracę jako nauczyciele języka angielskiego/niemieckiego w szkołach w systemie oświaty.

Według deklaracji Uczelni koncepcja i cele kształcenia zostały określone z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi. Sugestie interesariuszy zewnętrznych, które zostały wprowadzone do koncepcji kształcenia, obejmowały głównie kwestie dotyczące kształcenia nauczycielskiego (praktyczne wykorzystanie wiedzy z zakresu pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych, innowacyjnych metod pracy w klasie czy kształcenia z zakresu kultury i historii krajów nauczanego obszaru językowego). Jeśli chodzi o interesariuszy wewnętrznych, głównie studentów, nie uczestniczyli oni do tej pory czynnie w tworzeniu czy modyfikacji koncepcji kształcenia, tzn. nie zgłaszali sugestii zmian w koncepcji kształcenia (mimo, że Uczelnia stwarza takie możliwości), ale brali udział w opiniowaniu zmian wprowadzanych do programów studiów. Dokonują także regularnie oceny jakości programów w ramach ankiet przeprowadzanych po ukończeniu semestru zajęć. Podobny wpływ na program studiów mają nauczyciele akademicy przeprowadzający ocenę odbytych zajęć.

Koncepcja kształcenia nie uwzględnia nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Efekty uczenia się są zgodne z profilem ogólnoakademickim, ponieważ podkreśla się w nich wiedzę i umiejętności powiązane z aparatem pojęciowo-metodologicznym właściwym dla nauk filologicznych. Są one również częściowo zgodne z nieprawidłowo sformułowaną w odniesieniu do dyscyplin naukowych koncepcją kształcenia, ponieważ tak jak ona, nie akcentują wiodącej roli językoznawstwa, skupiając się *sensu largo* na wiedzy filologicznej oraz uwzględniając przede wszystkim dyscypliny literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii. Jednocześnie, podobnie jak w koncepcji kształcenia, dyscyplina pedagogika została w ogólnych efektach uczenia się zupełnie pominięta. Jeśli chodzi o efekty dla studiów I stopnia (od roku 2023/2024), w kategorii wiedzy dyscyplina językoznawstwo nie jest wspomniana eksplicitnie ani razu. Domyślnie jest ona obecna w efektach, w których mowa o naukach filologicznych (np. K_WG01: „zna i rozumie w stopniu zaawansowanym miejsce i znaczenie filologii w systemie nauk humanistycznych, specyfikę przedmiotową i metodologiczną nauk filologicznych, a także dziedziny i dyscypliny naukowe, kierunki rozwoju i nowe osiągnięcia, właściwe dla obszaru zainteresowań filologii”), natomiast w kilku efektach przywołuje się z nazwy jedynie dyscypliny literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii (np. efekt K_WG03: „zna i rozumie na poziomie zaawansowanym najważniejsze zjawiska z historii literatury i kultury studiowanego języka oraz ich źródła, a także ważniejsze ośrodki życia literackiego i kulturalnego”). Marginalizowanie w efektach uczenia się roli dyscypliny językoznawstwo powoduje brak zgodności efektów z procentowym przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych. W przypadku studiów II stopnia w efektach z

kategorii wiedzy dyscypliny naukowej, do których przyporządkowano kierunek w ogóle nie zostały wspomniane.

Wśród ogólnych efektów pojawiają się również takie, które definiują zakres wiedzy studentów dużo szerzej niż zakłada koncepcja kształcenia, co prowadzi do błędnego założenia, że studenci kierunku (studia I stopnia) będą posiadać wiedzę w zakresie wszystkich dziedzin i dyscyplin nauki (efekt K_WG06: „zna i rozumie na poziomie szczegółowym dziedziny nauki i dyscypliny naukowej”), co oczywiście nie jest możliwe i jest nieprawidłowe z punktu widzenia celów kształcenia na kierunku.

Ogólne efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z charakterystykami drugiego stopnia typowymi dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego. Przede wszystkim bazują one w dużej mierze na sformułowaniach zaczerpniętych z nieobowiązujących już Krajowych Ram Kwalifikacji, które nie występują w Polskiej Ramie Kwalifikacji. Przykładami takich efektów dla studiów I stopnia są K_WG01 „zna i rozumie w stopniu zaawansowanym miejsce i znaczenie filologii w systemie nauk humanistycznych, specyfikę przedmiotową i metodologiczną nauk filologicznych, a także dziedziny i dyscypliny naukowej, kierunki rozwoju i nowe osiągnięcia, właściwe dla obszaru zainteresowań filologii” oraz większość efektów z kategorii kompetencji społecznych (np. K_KO04 „[jest gotów] pracować w zespole, przyjmując w nim różne role, dzielić się posiadaną wiedzą i umiejętnościami także ze środowiskiem zewnętrznym”). Analogiczny problem występuje w przypadku ogólnych efektów uczenia się sformułowanych dla studiów II stopnia. Jednocześnie efekty uczenia się nie uwzględniają wszystkich kompetencji opisanych w Polskiej Ramie Kwalifikacji, zarówno dla poziomu 6, jak i 7. Przykładowo, w przypadku studiów I stopnia brakuje nawiązania do następujących kompetencji: w zakresie wiedzy – [zna i rozumie] fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji oraz podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości, czy w zakresie umiejętności – [potrafi] samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie. W ogólnych efektach uczenia się dla studiów II stopnia nie uwzględniono eksplicitnie żadnych kompetencji powiązanych z charakterystyką o kodzie WG (zakres i głębokość – kompletność perspektywy poznawczej i zależności) i pominięto analogiczne kompetencje powiązane z charakterystyką o kodzie WK (kontekst – uwarunkowania, skutki), co w przypadku studiów I stopnia. Brakuje też odniesień do jakichkolwiek charakterystyk z kategorii kompetencji społecznych (KK, KO, KR). Problem braku nawiązania do wszystkich charakterystyk PRK przekłada się na efekty szczegółowe dla poszczególnych zajęć, ponieważ zostały one sformułowane w sposób bardzo zbliżony do efektów ogólnych (jednocześnie w dużej mierze prawidłowo je uszczegóławiając).

Brak zgodności z Polską Ramą Kwalifikacji przejawia się również błędnymi powiązaniem niektórych efektów z poszczególnymi charakterystykami. Jedną z tych nieprawidłowości jest odnoszenie efektów dla studiów I stopnia dotyczących wiedzy językowej do charakterystyki o kodzie WG, pomimo że posługiwanie się językiem obcym ujęte jest w PRK w całości w charakterystyce o kodzie UK, a więc dotyczącej komunikowania się. Z tego punktu widzenia co do zasady nie ma potrzeby formułowania w kategorii wiedzy efektów uczenia się odnoszących się do komunikacyjnych kompetencji w językach obcych. Ponadto wiązanie efektów odnoszących się do operacyjnej wiedzy językowej potwierdza utożsamianie jej z wiedzą językoznawczą. Jednocześnie efekty dotyczące kompetencji językowej powiązane prawidłowo z charakterystyką o kodzie UK (np. „potrafi posługiwać się słownictwem ogólnym i specjalistycznym studiowanego języka zarówno w wypowiedziach pisemnych, jak i ustnych”) nie precyzują docelowego poziomu biegłości językowej. Należy jednocześnie nadmienić, że w przypadku efektów dla drugiego języka obcego efekty zostały sformułowane poprawnie i odniesiono je prawidłowo do charakterystyki o kodzie UK.

Zarówno w przypadku efektów dla studiów I stopnia, jak i II stopnia występują duże nieprawidłowości w odnoszeniu efektów uczenia się związanych z wiedzą z zakresu dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek do charakterystyk PRK. Z uwagi na fakt, iż charakterystyka ta dotyczy znajomości (w zaawansowanym stopniu – w przypadku poziomu 6. i w pogłębionym stopniu – w przypadku poziomu 7.) wybranych faktów, obiektów i zjawisk oraz dotyczących ich metod i teorii wyjaśniających złożone zależności między nimi, stanowiących podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne kształcenia, efekty te powinny zostać powiązane właśnie z tą charakterystyką. Omawiane efekty często odnoszone są jednak do charakterystyki o kodzie WK, co nie jest prawidłowe, ponieważ dyscypliny stanowiące podstawy teoretyczne kierunku nie mogą być kontekstem dla samych siebie (przykładem błędnie powiązanych efektów są m. in. K_WK07 w przypadku studiów I stopnia, w którym dodatkowo jest mowa o pogłębionej wiedzy na temat metod analizy i interpretacji wytworów kultury, typowej dla studiów II stopnia, oraz K_WK03 w przypadku studiów II stopnia, który również dotyczy znajomości metod analizy, interpretacji i wartościowania wytworów kultury).

Z uwagi na opisane wcześniej nieprawidłowe odniesienia (lub ich brak) do dyscyplin naukowych, do których przyporządkowano kierunek, efekty ogólne nie są w pełni specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w tych dyscyplinach (w odniesieniu do dyscypliny wiodącej – językoznawstwa, a także do dyscypliny pedagogika). Jednakże, efekty szczegółowe sformułowane dla poszczególnych zajęć powiązanych z dyscyplinami językoznawstwo, literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Są one również zgodne z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Efekty szczegółowe nie są natomiast specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie pedagogika, ponieważ do tej dyscypliny nie nawiązują.

Mimo braku pełnej zgodności z charakterystykami drugiego stopnia PRK w tym zakresie, efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze niezbędne w działalności naukowej. Zarówno w ogólnych, jak i szczegółowych efektach uczenia się dla studiów I stopnia podkreśla się potrzebę rozwijania wiedzy z zakresu nauk filologicznych, kierunków ich rozwoju, terminologii i metodologii badań, a także umiejętności powiązanych ze stosowaniem różnych zasad i procedur badawczych, formułowaniem i analizowaniem paradygmatów badawczych, doбором narzędzi oraz formułowaniem i prezentowaniem wniosków, w odniesieniu do podstawowych zjawisk. Efekty uczenia się dla studiów II stopnia koncentrują się na wykształceniu umiejętności wykonywania bardziej zaawansowanych zadań badawczych z uwzględnieniem stosowania oryginalnych rozwiązań i konstruowania narzędzi badawczych w odniesieniu do złożonych zjawisk językowych, literackich i kulturowych.

Ogólne efekty uczenia się dla studiów I stopnia uwzględniają umiejętności komunikowania się w wiodącym języku obcym (język angielski lub język niemiecki) na poziomie C1 według ESOKJ. Jeśli chodzi o drugi język obcy, założono, że studenci osiągną poziom B2. Na studiach II stopnia, według efektów uczenia się, studenci osiągną w zakresie języka kierunkowego (język angielski) poziom C2 w skali ESOKJ, natomiast w odniesieniu do drugiego języka założono osiągnięcie przez studentów poziomu B2+.

Ogólne efekty uczenia się nie zostały sformułowane w sposób w pełni jednoznaczny i zrozumiały, co stanowi utrudnienie dla stworzenia efektywnego systemu ich weryfikacji. Niektóre efekty zostały sformułowane w sposób zbyt nieprecyzyjny, generyczny, a przez to niespecyficzny dla kierunku. Przykładem jest przytaczany już wcześniej efekt K_WG06 dla studiów I stopnia: „zna i rozumie na poziomie szczegółowym dziedziny nauki i dyscypliny naukowe”, który nie nawiązuje w żaden sposób

do specyfiki kierunku filologia. Inny przykład to efekt K_WG02: „zna i rozumie zaawansowaną metodologię, terminologię oraz zasady teoretyczne dotyczące warsztatu pracy”, który nie precyzuje o jakiej metodologii i terminologii jest mowa; nie określa również bliżej, czy chodzi o zawodowy warsztat pracy nauczyciela i/lub tłumacza, czyli domyślnych zawodów, do wykonywania których przygotowujący ma kierunek, czy może chodzi o warsztat pracy powiązany z przygotowaniem pracy dyplomowej. W przypadku efektów ogólnych da studiów II stopnia niezrozumiałą jest efekt K_KK01 o brzmieniu „jest gotów, na podstawie twórczej analizy nowych sytuacji i problemów do samodzielnego formułowania”; nie sposób jednak odgadnąć, co student samodzielnie ma formułować – pytania badawcze, wnioski czy cele dotyczące zawodowej przyszłości.

Nieprawidłowości dotyczące formułowania efektów uczenia się dotyczą również efektów szczegółowych. Mimo, że w dużej mierze prawidłowo uszczegółwiają one ogólne efekty uczenia się, w przypadku niektórych zajęć szczegółowe efekty uczenia się są tożsame z efektami ogólnymi. Problem powtarzalności, a w konsekwencji nieprawidłowego uszczegółwienia efektów do celów poszczególnych zajęć dotyczy efektów z różnych kategorii: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Przykładowo, ten sam efekt ogólny K_KK01 dla studiów I stopnia („jest gotów zrozumieć potrzebę uczenia się przez całe życie, zwłaszcza w zakresie rozwijania umiejętności językowych”) wykorzystany jest jako efekt szczegółowy takich zajęć, jak *gramatyka opisowa języka angielskiego* oraz *gramatyka opisowa języka niemieckiego*. Inny przykład to efekty ogólne: „zna i rozumie dogłębnie specyfikę przedmiotową i metodologiczną problematyki filologicznej, jak również terminologię stosowaną do analizy i opisu zjawisk w odniesieniu do obszaru języka angielskiego” oraz „potrafi wykonywać złożone zadania badawcze, dobierać metody i konstruować narzędzia badawcze, formułować i rozwijać oryginalne rozwiązania problemów badawczych, a także przygotować pogłębione prace badawcze z zakresu zaawansowanej problematyki filologicznej właściwej dla obszaru języka angielskiego z wykorzystaniem materiałów źródłowych i szczegółowego aparatu pojęciowego właściwego dla danego paradygmatu, teorii lub metodologii” (studia II stopnia), które zostały powielone jako efekty szczegółowe dla zajęć *wybrane zagadnienia językoznawstwa teoretycznego*, *wybrane zagadnienia z leksykografii* oraz *wybrane zagadnienia językoznawstwa kognitywnego*.

Użycie tych samych efektów dla różnych zajęć prowadzi do tego, że w założeniu studenci wielokrotnie osiągają efekty uczenia się i są za to wielokrotnie oceniani w różnych momentach trwania cyklu kształcenia. Z drugiej natomiast strony efekty te są bardzo trudne do osiągnięcia z uwagi na swój nieprecyzyjny i niespecyficzny dla zajęć charakter. Powiązaniem problemem jest formułowanie jednego zestawu efektów dla zajęć wielosemestralnych (np. *praktyczna nauka języka angielskiego*, *praktyczna nauka języka niemieckiego*, *historia literatury angielskiej*, *gramatyka opisowa języka angielskiego*, *gramatyka opisowa języka niemieckiego*). W przypadku takich efektów nie jest możliwe określenie progresji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z semestru na semestr. Należy założyć, że jeśli dany efekt opisuje docelowy poziom kompetencji (np. językowych), osiągany po zakończeniu ostatniego semestru danych zajęć, studenci osiągnęli pewne częściowe kompetencje w poszczególnych semestrach, jednak ich zakres nie został określony efektami. Zaliczenie semestru wcześniejszego niż semestr ostatni potwierdza w tej sytuacji osiągnięcie bliżej nieokreślonych efektów uczenia się.

Odrębną nieprawidłowością jest łączenie jednego efektu szczegółowego z kilkoma efektami ogólnymi. Taka praktyka prowadzi do dalszego uogólnienia tych efektów, a w konsekwencji do braku możliwości ich osiągnięcia, tym bardziej, że często efekty szczegółowe powiązane z kilkoma efektami ogólnymi stają się bardzo rozbudowane i przez to niezrozumiałe. Przykładem są efekty dla zajęć *literatura*

angielska w kontekście kultury. Jeden z nich o brzmieniu: „Ma świadomość zakresu swej wiedzy i zdobył rozumienie konieczność (sic!) ciągłego dokształcania się i poszerzania własnej wiedzy. Docenia wagę literatury i kultury anglojęzycznej w kontekście dziedzictwa europejskiego. Akceptuje kulturowy pluralizm. Zachowuje ostrożność w formułowaniu ocen doniosłości różnych faktów kulturalnych. Świadomie uczestniczy w różnych formach życia kulturalnego, korzystając z różnych mediów (tradycyjne i nowoczesne), tym samym świadomie kształtując i pielęgnując własne zainteresowania kulturalne” powiązано aż z trzema efektami ogólnymi.

Na ocenianym kierunku filologia w zakresie filologii angielskiej, Uczelnia, zgodnie z koncepcją kształcenia i z założeniami standardu, prowadzi kształcenie nauczycieli na studiach I i II stopnia. Z kolei, w zakresie specjalności na tym samym kierunku - filologii germańskiej, kształcenie nauczycieli nie jest prowadzone zgodnie z tą koncepcją i, konsekwentnie, w zgodzie ze standardem, gdyż ma miejsce jedynie na studiach I stopnia. Koncepcja realizacji standardu nie zapewnia więc zgodnej z prawem realizacji standardu łącznie na studiach I i II stopnia na tej specjalności, nie jest więc z tym standardem zgodna.

Efekty uczenia się przyjęte na kierunku na studiach I stopnia, dla programu obowiązującego od roku akademickiego 2023/2024, uwzględniają pełen zakres efektów ogólnych określonych w standardzie. Problemem są jednak efekty szczegółowe, które z tym standardem zgodne nie są. Uczelnia pomija niektóre efekty standardu, w sposób autorski je zmienia, parafrazuje, a niejednokrotnie formułuje nowe efekty, które do standardu nie nawiązują w ogóle. Dla przykładu, w ramach grupy zajęć C ze standardu, nie uwzględniono efektu: C.W1. „usytuowanie dydaktyki w zakresie pedagogiki, a także przedmiot i zadania współczesnej dydaktyki oraz relację dydaktyki ogólnej do dydaktyk szczegółowych”, C.W2. „zagadnienie klasy szkolnej jako środowiska edukacyjnego: style kierowania klasą, problem ładu i dyscypliny, procesy społeczne w klasie, integrację klasy szkolnej, tworzenie środowiska sprzyjającego postępowi w nauce oraz sposób nauczania w klasie zróżnicowanej pod względem poznawczym, kulturowym, statusu społecznego lub materialnego”, znacznie przekształcono i zredukowano treść efektu C.W3. „współczesne koncepcje nauczania i cele kształcenia – źródła, sposoby ich formułowania oraz ich rodzaje; zasady dydaktyki, metody nauczania, treści nauczania i organizację procesu kształcenia oraz pracy uczniów”, formułując efekt „Ma szeroką wiedzę o metodyce wykonywania typowych zadań dydaktycznych, normach i procedurach stosowanych w dydaktyce ogólnej”, przekształcono i rozbudowano efekt C.U4. „wybrać model lekcji i zaprojektować jej strukturę” i w zamian zaproponowano efekt zbliżony, jednak o innej treści „Potrafi generować oryginalne rozwiązania w zakresie doboru celów, metod, zasad i środków dydaktycznych do wybranych tematów lekcyjnych”, nie uwzględniono żadnego efektu ze standardu w kategorii kompetencji społecznych, a sformułowano autorski efekt: „Docenia znaczenie dydaktyki w projektowaniu działań edukacyjnych”. Uwagi dotyczące efektów w ramach pozostałych grup zajęć standardu są analogiczne.

Z kolei, efekty przyjęte dla studiów II stopnia filologii, wg programu kontynuowanego od roku akademickiego 2020/2021, wyłącznie w zakresie filologii angielskiej, nie uwzględniają pełnego katalogu efektów ogólnych ze standardu i uwidoczniają takie same nieprawidłowości, jak te zdiagnozowane na poziomie efektów szczegółowych na studiach I stopnia. Najlepszym przykładem będą tu efekty ogólne w kategorii wiedzy, których w standardzie sformułowano piętnaście, natomiast efekty dla kierunku to jedynie grupa sześciu, przy czym trzy pierwsze są efektami ze standardu, a kolejne trzy to autorskie efekty Uczelni, które nawet w niewielkim stopniu nie odnoszą się do brakujących dwunastu efektów ze standardu w kategorii wiedzy. W kategorii umiejętności, natomiast, efekty są zgodne ze standardem oprócz jednego, dotyczącego umiejętności udzielania pierwszej

pomocy, który musi obowiązkowo być osiągany w ramach realizacji standardu, a nie poza nim np. w ramach szkolenia BHP. W kategorii kompetencji społecznych pominięto efekty „podejmowania decyzji związanych z organizacją procesu kształcenia w edukacji włączającej” oraz „projektowania działań zmierzających do rozwoju szkoły lub placówki systemu oświaty oraz stymulowania poprawy jakości pracy tych instytucji”. Analogiczne problemy występują na poziomie efektów szczegółowych przyjętych dla zajęć i grup zajęć kształcenia nauczycielskiego na studiach II stopnia w zakresie filologii angielskiej.

Istotna nieprawidłowość dotycząca zgodności ze standardem to przyporządkowywanie przez Uczelnię efektów szczegółowych jednocześnie do kilku efektów ze standardu. Dzieje się tak we wszystkich sylabusach zajęć kształcenia nauczycielskiego i przeczy zasadzie kaskadowości w formułowaniu efektów w programie, gdyż efekty szczegółowe nieprawidłowo uogólniają efekty ze standardu, które zmieniane być nie mogą. Uniemożliwia to również weryfikację osiągnięcia każdego z efektów określonych w standardzie.

Wobec powyższego, efekty uczenia się w ramach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne ze standardem jedynie na studiach I stopnia na poziomie efektów ogólnych dla kierunku. Efekty szczegółowe, zaś, nie zostały uwzględnione ani na studiach I, ani II stopnia w ramach kontynuacji kształcenia w zakresie filologii angielskiej.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią Uczelni. Nie mieszczą się one jednak w dyscyplinach, do których przyporządkowano kierunek, ponieważ w koncepcji i celach kształcenia odniesiono się jedynie do części tych dyscyplin (literaturoznawstwa i nauk o kulturze i religii), nie uwypuklając wiodącej roli językoznawstwa i utożsamiając wiedzę z zakresu tej dyscypliny z operacyjną wiedzą językową oraz pomijając rolę dyscypliny pedagogika, która co do zasady pełni na kierunku rolę kontekstową. Koncepcja kształcenia powiązana jest z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową, ponieważ podkreśla się w niej zakres badań prowadzonych w dyscyplinach językoznawstwo, literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii oraz włączanie studentów w prowadzenie badań w tych dyscyplinach. Koncepcja kształcenia nie jest natomiast powiązana z działalnością naukową prowadzoną na kierunku w dyscyplinie pedagogika. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, przede wszystkim w obszarze edukacji i tłumaczeń. Jednak w odniesieniu do zawodowego rynku pracy koncepcja kształcenia nie określa zakresu przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela oraz nadawanych w tym zakresie kwalifikacji, jak również nie opisuje szczegółowych kompetencji tłumaczeniowych, które nabędzie absolwent.

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Efekty uczenia się są zgodne z profilem ogólnoakademickim, są również zgodne z nieprecyzyjnie sformułowaną koncepcją kształcenia, ponieważ nie uwypuklają wiodącej roli językoznawstwa i pomijają odniesienia do dyscypliny pedagogika, tym samym nie odzwierciedlając przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych. Efekty uczenia się nie odpowiadają w pełni charakterystykom 2. stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji, nie uwzględniając ich całego zakresu oraz błędnie odnosząc efekty do wybranych charakterystyk. Efekty uczenia się nie zostały ponadto w pełni poprawnie sformułowane. Ogólne efekty uczenia się są niejasne, generyczne i niespecyficzne dla kierunku. Efekty szczegółowe powielają wybrane efekty ogólne, które są dodatkowo stosowane w przypadku wielu zajęć. Ponadto, stosuje się jeden zestaw efektów uczenia się dla zajęć wielosemestralnych, nie podkreślając rozwoju wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w toku kształcenia. Powyższe nieprawidłowości w sposobie formułowania efektów uczenia się skutkują trudnościami w opracowaniu w pełni efektywnego systemu ich weryfikacji.

Koncepcja kształcenia nauczycieli nie została dostosowana do wymogów standardu, a efekty uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela nie zawierają pełnego zakresu ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Uczelnia nie prowadzi kształcenia nauczycieli na kierunku w zakresie filologii germańskiej w sposób zgodny ze standardem, gdyż kształcenia to ograniczone jest wyłącznie do studiów I stopnia.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. nieprawidłowego określenia roli dyscyplin naukowych w koncepcji kształcenia;
2. nieprecyzyjnego określenia w koncepcji kształcenia zakresu przygotowania zawodowego;
3. nieuwzględnienia w efektach uczenia się w odpowiednim zakresie dyscyplin naukowych, do których przyporządkowano kierunek;
4. niepełnej zgodności efektów uczenia się z charakterystykami PRK;
5. sformułowania ogólnych efektów uczenia się w sposób zbyt ogólnikowy, generyczny;
6. powielania efektów ogólnych w efektach szczegółowych dla poszczególnych zajęć i używanie ich wielokrotnie dla różnych zajęć;
7. sformułowania efektów szczegółowych dla zajęć wielosemestralnych w sposób nieuwzględniający progresji kompetencji w poszczególnych semestrach;
8. zgodności efektów uczenia się w zakresie kształcenia nauczycieli z wymogami standardu oraz niewłaściwej koncepcji przygotowania nauczycielskiego w zakresie filologii germańskiej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się umożliwienie interesariuszom wewnętrznym swobodnego zgłaszania sugestii odnośnie koncepcji kształcenia na kierunku.

Zalecenia

1. Zaleca się poprawne osadzenie koncepcji kształcenia w dyscyplinach naukowych.
2. Zaleca się dostosowanie koncepcji kształcenia w taki sposób, aby uwzględniała ona pełen zakres przygotowania zawodowego absolwentów – nauczycieli i tłumaczy, a w szczególności dostosowanie koncepcji kształcenia nauczycieli do wymogów standardu, z uwzględnieniem wynikającego z niego obowiązku kształcenia nauczycieli na studiach I i II stopnia.
3. Zaleca się prawidłowe sformułowanie ogólnych efektów uczenia się w odniesieniu do przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych.
4. Zaleca się sformułowanie ogólnych efektów uczenia się w sposób specyficzny dla kierunku.
5. Zapewnienie pełnej zgodności efektów uczenia się z charakterystykami PRK dla poziomu 6. i 7. (odpowiednio dla studiów I i II stopnia), szczególnie w odniesieniu do wiedzy z zakresu dyscyplin naukowych, do których przyporządkowano kierunek.
6. Zaleca się sformułowanie szczegółowych efektów uczenia się w sposób specyficzny dla poszczególnych zajęć i odpowiadający ich zakresowi, nie powielając ogólnych efektów uczenia się.
7. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się dla zajęć wielosemestralnych w sposób uwzględniający progres i zakres kompetencji przewidzianych do opanowania w kolejnych semestrach.
8. Zaleca się uwzględnienie pełnego katalogu ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się określonych w standardzie, w efektach przyjętych dla kierunku studiów oraz zajęć i grup zajęć.
9. Zaleca się dostosowanie koncepcji kształcenia nauczycieli w zakresie filologii germańskiej do wymogu standardu prowadzenia kształcenia nauczycieli na studiach I i II stopnia.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na kierunku filologia, studia I stopnia, obejmują m. in. w grupach zajęć obowiązkowych treści programowe z zakresu praktycznej nauki języka, treści powiązane z dyscyplinami językoznawstwo, literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii (powiązane z prowadzonymi w jednostce badaniami naukowymi), a także treści wynikające z realizacji na kierunku kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, zawierające również treści z zakresu dyscypliny pedagogika. W ramach zajęć wybieralnych, oferowane treści programowe powiązane są z tłumaczeniami i obejmują różne zakresy tematyczne (np. tłumaczenia biznesowe, prawnicze, medyczne, zarówno ustne jak i pisemne). W przypadku studiów II stopnia, treści programowe zajęć obowiązkowych również dotyczą praktycznej nauki języka oraz treści z zakresu dyscyplin naukowych, głównie językoznawstwa i literaturoznawstwa. Oprócz treści programowych realizowanych przez wszystkich studentów kierunku, zaplanowano także bloki zajęć w trzech specjalnościach wybieralnych, powiązanych z przygotowaniem zawodowym: treści z zakresu kształcenia nauczycielskiego oraz treści z zakresu tłumaczeń (w przypadku jednej ze specjalności w połączeniu z kształceniem amerykańskim). Oprócz wyżej wymienionych treści programowych, zarówno na studiach I stopnia

jak i na studiach II stopnia oferuje się treści powiązane z nauką drugiego języka obcego i procesem dyplomowania.

Treści programowe są częściowo zgodne z efektami uczenia się oraz stanem wiedzy i metodyki badań w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek oraz z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową w tych dyscyplinach. W zakresie dwóch dyscyplin: językoznawstwa i literaturoznawstwa treści programowe nie budzą wątpliwości. W przypadku studiów I stopnia treści programowe odnoszące się do dyscypliny wiodącej pozwalają studentom na zdobycie wiedzy dotyczącej głównych nurtów, subdyscyplin i działów językoznawstwa: strukturalizmu, językoznawstwa kognitywnego, psycholingwistyki, neurolingwistyki, socjolingwistyki, a także fonetyki i fonologii, morfologii, semantyki, stylistyki, typologii języków. Językoznawcze treści programowe obejmują również zagadnienia z zakresu glottodydaktyki. Na studiach II stopnia treści programowe obejmują treści bardziej zaawansowane, będące naturalnym rozszerzeniem treści oferowanych na studiach I stopnia: wybrane zagadnienia z zakresu językoznawstwa teoretycznego, językoznawstwa kognitywnego oraz leksykologii. Jeśli chodzi o dyscyplinę literaturoznawstwo, na studiach I stopnia zapewniono treści dotyczące głównych nurtów literaturoznawczych, teorii literatury, orientacji w badaniach dzieła literackiego czy analizy i interpretacji dzieł literackich. Treści programowe obejmują również literaturę różnych okresów oraz różnych obszarów angielskiego kręgu językowego. W przypadku studiów II stopnia, podobnie jak dla dyscypliny językoznawstwo, treści programowe stają się bardziej zaawansowane i szczegółowe (nurty takie jak modernizm i postmodernizm, zaawansowane metody analizy tekstów literackich). Dla obu dyscyplin zauważalny jest więc progres stopnia trudności oferowanych treści programowych, w związku z czym należy stwierdzić, że treści te uwzględniają zakres i głębię wiedzy oraz umiejętności właściwe dla poziomu 6. i 7. PRK odpowiednio dla studiów I i II stopnia. W przypadku treści programowych na filologii germańskiej, zwrócić należy natomiast uwagę na następującą nieprawidłowość: treści programowe niektórych zajęć (*wstęp do językoznawstwa*, studia I stopnia) pochodzą ze źródeł angielskojęzycznych; przy założeniu, że studenci ci nie dysponują zaawansowaną wiedzą językową z języka angielskiego przyswajanie tych treści będzie utrudnione lub wręcz niemożliwe.

W odniesieniu do nauk o kulturze i religii, w przypadku studiów I stopnia, treści programowe, które mają w założeniu odnosić się tej dyscypliny, są w rzeczywistości treściami o charakterze realoznawczym i nie zakłada się w nich zapoznawania się studentów z terminologią ani metodologią powiązaną z prowadzeniem badań w zakresie tej dyscypliny. Przykładowe treści programowe obejmują bowiem takie zagadnienia, jak: znaczenie brytyjskich/amerykańskich symboli narodowych, brytyjski/amerykański system polityczny, tradycje brytyjskie/amerykańskie, sztuka i architektura brytyjska/amerykańska, mniejszości narodowe w Stanach Zjednoczonych, amerykańskie gatunki muzyczne/filmowe, elementy historii Wielkiej Brytanii i jej regionów, zagadnienia z historii USA (zajęcia *British and American studies*). Przedstawione treści nie pozwalają na osiągnięcie przez studentów zaawansowanej wiedzy w zakresie nauk o kulturze i religii, wynikającej z nawiązania do charakterystyki o kodzie WG w efektach uczenia się. W programie studiów II stopnia nie przewidziano natomiast żadnych treści programowych z zakresu dyscypliny nauki o kulturze i religii w grupie zajęć obowiązkowych. Pewne treści o charakterze kulturoznawczym obecne są w module wybieralnym (choć podobnie jak w przypadku treści dla studiów I stopnia są to w dużej części treści realoznawcze). W związku z powyższym, przynajmniej dla części studentów nie jest możliwe osiągnięcie pogłębionej wiedzy, o której mowa w charakterystyce P7S_WG (przykładowo, student wybierający specjalność

nauczycielską nie będzie brał udziału w żadnych zajęciach zawierających treści z zakresu dyscypliny nauki o kulturze i religii).

W programie studiów, zarówno I jak i II stopnia (jednak w przypadku studiów II stopnia tylko w zakresie filologii angielskiej), przewidziano treści programowe powiązane z dyscypliną pedagogika, co wynika z realizowanego kształcenia nauczycielskiego. Obecność tych treści jest zgodna z przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych, jednak nie jest zgodna z ogólnymi efektami uczenia się, ponieważ, jak wyjaśniono w ocenie kryterium 1, nie uwzględniono w nich nawiązań do dyscypliny pedagogika.

W odniesieniu do dyscyplin językoznawstwo i literaturoznawstwo, treści programowe są specyficzne i kompleksowe dla zajęć tworzących program studiów. Treści te obejmują zarówno zagadnienia podstawowe, typowe dla zajęć wprowadzających, takich jak *wstęp do językoznawstwa* czy *wstęp do literaturoznawstwa* (studia I stopnia), jak i zagadnienia bardziej zaawansowane, powiązane z wybranymi heteronomiami dyscypliny, np. językoznawstwem kognitywnym (studia II stopnia). Z uwagi na powyżej opisane nieprawidłowości dotyczące treści programowych w zakresie dyscypliny nauki o kulturze i religii (treści te mają głównie charakter realioznawczy), treści tych nie można uznać za kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów. W przypadku dyscypliny pedagogika, która na kierunku pełni *de facto* rolę kontekstową, kompleksowość treści określa się w odniesieniu do standardu kształcenia nauczycieli. Spełnienie zgodności tych treści ze standardem będzie przedmiotem oceny w dalszej części raportu poświęconej treściom programowym przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela.

Treści programowe częściowo umożliwiają osiągnięcie przez studentów szczegółowych efektów uczenia się. W przypadku niektórych zajęć, prawidłowo podkreśla się w treściach programowych nie tylko rolę zagadnień teoretycznych, prowadzących do nabycia wiedzy encyklopedycznej w zakresie dyscyplin (głównie językoznawstwa i literaturoznawstwa), ale także wykonywanie zadań prowadzących do wykształcenia założonych celami kursów umiejętności. Przykładowo, treści programowe krajów niemieckojęzycznych obejmują zagadnienia wiedzowe (np. główne nurty literackie w literaturze niemieckojęzycznej czy twórczość takich autorów jak Franz Kafka, Thomas Bernhard, Robert Musil, Ingeborg Bachmann, Elfriede Jelinek, Friedrich Dürrenmatt, Max Frisch i Peter Handke) ale również przedstawienie studiów przypadku literackich, obejmujących analizę konkretnych tekstów i ich interpretację z uwzględnieniem kontekstu historycznego, społecznego i kulturowego, opracowywanie projektów badawczych na wybrany temat związany z literaturą Austrii i Szwajcarii czy analizę porównawczą wybranych tekstów z różnych obszarów. Jednak w przypadku wielu zajęć treści programowe są nadmiernie skoncentrowane na elementach związanych z wiedzą, mimo, że szczegółowe efekty uczenia się obejmują efekty z trzech kategorii: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Jest to zauważalne nawet w przypadku zajęć oferujących kompleksowe i specyficzne dla programu studiów treści z zakresu językoznawstwa i literaturoznawstwa. Na przykład, treści programowe zajęć *gramatyka opisowa języka angielskiego* obejmują następujące zagadnienia (wybrane): Fonetyka, fonologia, semantyka, pragmatyka, i socjolingwistyka jako narzędzia opisu gramatycznego; Zasady reprezentacji systemu fonetyczno-fonologicznego, tj. transkrypcji fonemicznej (szerokiej, słownikowej) i alofonicznej (wąskiej, szczegółowej); Podstawowe pojęcia i procedury analizy fonologicznej (fonem, alofon, minimal-pair test, complementary distribution test); Teorie znaczenia: denotacyjne i mentalistyczne; Wybrane dylematy semantyki leksykalnej: polisemia a homonimia, synonimia, definicja a opis, interpretacja a eksplikacja. O ile treści te umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów z kategorii wiedzy, nie jest możliwe osiągnięcie efektu z kategorii umiejętności „potrafi zdobywać i użytkować wiedzę z zakresu gramatyki opisowej języka angielskiego poprzez

wyszukiwanie, analizowanie, wartościowanie i kategoryzowanie informacji (w tym dotyczących pojęć semantyki leksykalnej, kognitywnych uwarunkowań znaczeń leksemów i alternatywnych rozwiązań dylematów semantycznych), z wykorzystaniem różnych źródeł (tradycyjnych oraz elektronicznych) i sposobów, także w zakresie nietypowych problemów, w warunkach nieprzewidywalnych” (w treściach nie akcentuje się umiejętności zdobywania i użytkowania wiedzy w wymienionych w efekcie kontekstach) czy kompetencji społecznych „jest gotów zrozumieć potrzebę uczenia się przez całe życie, zwłaszcza w zakresie rozwijania umiejętności językowych” (treści nie zawierają elementów kompetencyjnych, nie ma w nich również mowy o rozwijaniu umiejętności językowych, a jedynie o wiedzy z zakresu opisu języka).

Większość treści programowych zaproponowanych dla poszczególnych zajęć nie pozwala na osiągnięcie przez studentów efektów z kategorii umiejętności społecznych. Przykładem mogą być treści programowe zajęć *PNJA czytanie i rozwijanie słownictwa* (studia I stopnia): „Kurs obejmuje czytanie globalne i selektywne, określanie głównej myśli akapitu i tekstu, wyszukiwanie konkretnych informacji, przewidywanie rozwoju argumentacji, wyciąganie wniosków, analizę organizacji tekstu - wskazywanie powiązań językowych i logicznych pomiędzy poszczególnymi częściami tekstu, rozpoznawanie typu tekstu i jego kontekstu komunikacyjnego, odróżnianie faktów od opinii, wyszukiwanie zdefiniowanych słów i wyrażen w tekście, określanie przybliżonego znaczenia nieznanymi słów na podstawie kontekstu oraz formy danego słowa, tłumaczenie tekstów. Dzięki różnorodności tematyki prezentowanych materiałów w zakresie tematyki związanej z branżą biznesowo-usługową, prawniczo-administracyjną, artystyczno-publicystyczną, techniczno-medyczną i transportowo-turystyczną- studenci poznają nowe słownictwo, które wykorzystują w trakcie ćwiczeń. Dodatkowym elementem kursu jest wprowadzenie ćwiczeń skierowanych na rozwijanie słownictwa.” W treściach akcentuje się wiedzę i umiejętności i w tych zakresach umożliwiają one osiągnięcie efektów uczenia się przewidzianych dla tych zajęć, jednak nie jest to możliwe w odniesieniu do efektów z kategorii kompetencji społecznych, a w szczególności „jest gotów pracować w zespole, przyjmując w nim różne role, dzielić się posiadaną wiedzą i umiejętnościami z zakresu danego słownictwa branżowego także ze środowiskiem zewnętrznym”, ponieważ w treściach programowych nie ma mowy o współpracy przy wykonywaniu zadań językowych czy dzieleniu się wiedzą z innymi osobami, w szczególności przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni.

Treści programowe w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela, podobnie jak wcześniej omawiane efekty uczenia się w tym zakresie, nie są zgodne z wytycznymi standardu, gdyż nieprawidłowości przeniesione zostały z poziomu efektów na poziom treści kształcenia. Treści przyjęte przez program w grupie zajęć B Przygotowania psychologiczno-pedagogiczne, B.2 Pedagogika nie uwzględniają na przykład: organizacji i funkcjonowania systemu oświaty (zawarto je w grupie zajęć C), podstawowych zagadnień prawa oświatowego, krajowych i międzynarodowych regulacji dotyczących praw człowieka, dziecka, ucznia oraz osób z niepełnosprawnościami, znaczenie pozycji szkoły jako instytucji edukacyjnej, modeli współczesnej szkoły, pojęcia ukrytego programu szkoły i wielu innych. Innym przykładem są treści przyjęte w zakresie grupy zajęć C. Podstawy dydaktyki i emisja głosu, gdzie najpierw pominięto efekt uczenia się o symbolu C.U8. (potrafi) „poprawnie posługiwać się językiem polskim”, a następnie konsekwentnie w sylabusach tej grupy zajęć nie uwzględniono treści umożliwiających osiągnięcie tego efektu dotyczących poprawnego posługiwania się językiem polskim. Sformułowano w tej grupie natomiast treści niewynikające z efektów standardu np.: „osoby pracujące głosem”, „praca z tekstem”, czego skutkiem jest, że treści nie umożliwiają osiągnięcia efektów uczenia się wymaganych standardem, gdyż wynikają z wadliwie sformułowanych, redundantnych czy

niekompletnych efektów uczenia się. Treści są zatem, raz nadmiarowe, raz niewystarczające i razem nie tworzą spójnej całości, która zgodna byłaby z wymogami standardu. Analogiczne uwagi dotyczą programu studiów II stopnia, gdzie w sylabusie zajęć *dydaktyka nauczania języka angielskiego dla II etapu edukacyjnego* najpierw pominięto efekt D.1/E.1.W3. (zna i rozumie) „integrację wewnątrz i międzyprzedmiotową; zagadnienia związane z programem nauczania – tworzenie i modyfikację, analizę, ocenę, dobór i zatwierdzenie oraz zasady projektowania procesu kształcenia oraz rozkładu materiału”, a następnie nie przewidziano treści, które umożliwiłyby osiągnięcie tak sformułowanego efektu.

Problemem zdiagnozowanym w zakresie doboru treści kształcenia jest odniesienie ich na studiach I stopnia do przygotowania do nauczania na I etapie edukacyjnym, czyli w nauczaniu przedszkolnym i edukacji wczesnoszkolnej (w klasach I-III), na co standard nie zezwala w ramach kształcenia nauczyciela przedmiotu. Dla przykładu, treści programowe dla zajęć wykładowych i ćwiczeniowych pn. *dydaktyka nauczania języka angielskiego dla I etapu edukacyjnego* w całości poświęcone są nauczaniu na I etapie edukacyjnym i obejmują treści takie, jak w wykładach: „analiza podstawy programowej dla I etapu edukacyjnego w zakresie języka obcego”, „metody nauczania języka obcego w przedszkolu i klasach I-III szkoły podstawowej (...)”, „nauczanie dzieci - pedagogiczne/fizjologiczne/psychologiczne/socjoekonomiczne oraz polityczne argumenty potwierdzające słuszność nauczania w takiej grupie wiekowej”, i in.; natomiast w ćwiczeniach: „nauczanie słownictwa w grupach dziecięcych (dzieci przedszkolne/dzieci w klasach I-III)”, „projektowanie ćwiczeń, nauczania gramatyki w grupach dziecięcych (dzieci przedszkolne/ dzieci w klasach I-III)” i in.

Należy również zauważyć, że zarówno efektów uczenia się, jak i treści kształcenia nauczycielskiego na studiach II stopnia w zakresie filologii germańskiej, nie określono – Uczelnia nie przedstawiła programu kontynuacyjnego w zakresie kształcenia nauczycieli na studiach II stopnia, o czym już była mowa w ocenie kryterium 1, gdzie sformułowano stosowne zalecenie.

Czas trwania studiów został prawidłowo określony zarówno w przypadku studiów I jak i II stopnia. Przypisanie punktów ECTS do zajęć i grup zajęć w planie studiów jest prawidłowe, za wyjątkiem zajęć powiązanych z dyscypliną nauki o kulturze i religii na studiach II stopnia (jak już wyjaśniono powyżej, w programie studiów II stopnia nie przewidziano zajęć obowiązkowych zawierających treści z zakresu tej dyscypliny, w związku z czym nakład pracy studenta powiązany z osiągnięciem wiedzy opisanej w charakterystykach o kodzie P7S_WG jest zerowy), a także zajęć z drugiego języka obcego na studiach I stopnia, o czym poniżej. Należy ponadto stwierdzić, że w planach studiów występują błędy dotyczące łącznej liczby godzin zajęć oraz punktów ECTS realizowanych przez studentów w całym cyklu kształcenia.

W ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, na studiach stacjonarnych I stopnia studenci uzyskać mają 96,6 punktów ECTS (53,6%), a w przypadku studiów niestacjonarnych 70,4 punktów ECTS (39%), przy założeniu przyjętym w sylabusach zajęć, że 1 punkt ECTS odpowiada 25 godzinom pracy studenta. Na studiach II stopnia wymiar ten wynosi 37,8 punktów ECTS (31,5%) dla studiów stacjonarnych i 22,8 ECTS (19%) na studiach niestacjonarnych. W związku z powyższym, warunek, by co najmniej połowa punktów ECTS była uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia został formalnie spełniony jedynie w przypadku studiów stacjonarnych I stopnia, natomiast w przypadku studiów stacjonarnych II stopnia wymiar ten nie jest właściwy. Brak spełnienia przedmiotowego wymogu w przypadku studiów II stopnia wynika z faktu włączania godzin konsultacji

do puli tzw. godzin kontaktowych. Uczelnia nie wyodrębniła konsultacji jako osobnych zajęć, dla których przewidziano by nie tylko punkty ECTS, ale również efekty uczenia się, treści programowe oraz metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się; w ocenianym programie studiów są one realizowane jako forma wspomagająca dla innych zajęć (a więc wykładów, ćwiczeń czy laboratoriów), a studenci nie mają obowiązku, a jedynie możliwość w nich uczestniczyć ramach wyznaczonych przez wykładowców dyżurów.

Sekwencja zajęć przedstawiona w planie studiów jest prawidłowa. W odniesieniu do studiów I stopnia, zajęcia o charakterze propedeutycznym, takie jak *wstęp do literaturoznawstwa*, *wstęp do językoznawstwa* czy *gramatyka opisowa języka angielskiego/niemieckiego* zostały umieszczone w planie studiów w semestrze pierwszym stanowiąc tym samym podbudowę dla innych zajęć dotyczących tych dyscyplin, jednak o bardziej szczegółowym czy zaawansowanym charakterze (np. *historia literatury angielskiej*, *literatura amerykańska*), a także zajęć powiązanych z kształceniem nauczycielskim (*dydaktyka szczegółowa*). Przygotowawczy charakter niektórych zajęć został ponadto jasno sprecyzowany w sylabusach; przykładowo, jednym z celów zajęć *gramatyka opisowa języka angielskiego* jest „Przedstawienie warunków i zasad językoznawczej analizy formalnej/systemowej (semestr I) i analizy funkcjonalnej (semestr II i III) w wymiarze praktycznym w odniesieniu do materiału językowego w celu wykorzystania ww. wiedzy w praktyce tłumaczeniowej”, co jest w pełni uzasadnione, ponieważ zajęcia tłumaczeniowe zaplanowane zostały do realizacji dopiero w semestrze czwartym studiów. Zajęcia z zakresu praktycznej nauki języka umiejscowione w planie studiów od semestru 1 do semestru 5 stanowią systematyczne wsparcie dla pozostałych zajęć, a rosnąca kompetencja językowa studentów pozwala co realizację coraz bardziej zaawansowanych celów kształcenia (np. w zakresie wspomnianych już tłumaczeń czy wreszcie celów powiązanych z dyplomowaniem). Jeśli chodzi o studia II stopnia, w wielu aspektach stanowią one naturalną kontynuację zajęć realizowanych na studiach I stopnia. W trakcie czterech semestrów studenci realizują zajęcia powiązane z dyscyplinami językoznawstwo i literaturoznawstwo, stanowiące rozszerzenie tematyczne zajęć ze studiów I stopnia. Kontynuowane jest także kształcenie w zakresie przygotowania zawodowego – nauczycielskiego lub tłumaczeniowego/amerykanistyczno-tłumaczeniowego (tylko filologia angielska). W związku z powyższym, sposób rozplanowania zajęć umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się dla kierunku.

Kształcenie na kierunku odbywa się w formie wykładów, ćwiczeń, zajęć praktycznych, laboratoriów i seminariów. Proporcje zajęć realizowanych w danych formach, a także dobór form zajęć do ich typów i celów kształcenia nie budzą zastrzeżeń. Na kierunku dominują formy zajęć sprzyjające aktywnej postawie studentów. Zajęcia z zakresu praktycznej nauki języka stopnia odbywają się w formie laboratoriów bądź ćwiczeń, zajęcia z zakresu dyscyplin naukowych, do których przyporządkowano kierunek – w formie wykładów i ćwiczeń (często dla jednych zajęć przewidziano obie formy), natomiast w formie zajęć praktycznych realizowane są zajęcia tłumaczeniowe oraz wybrane zajęcia powiązane z kształceniem nauczycielskim.

W programie studiów przewidziano wybór zajęć mający pozwalać studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. W przypadku studiów I stopnia do puli zajęć do wyboru zaliczono: zajęcia tłumaczeniowe z grupy C2 (28 ECTS), zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych z grupy D2 (2 ECTS), zajęcia z drugiego języka obcego z grupy E2 (6 ECTS), praktykę zawodową (19 ECTS) oraz zajęcia z grupy H powiązane z procesem dyplomowania – *seminarium* (4 ECTS) oraz *przygotowanie i złożenie pracy dyplomowej* (10 ECTS). Należy jednak zauważyć, że zaliczenie praktyk zawodowych do puli zajęć do wyboru nie jest prawidłowe, ponieważ w tym przypadku wybór

odnosi się nie do samych zajęć, a jedynie do miejsca odbywania praktyk i osoby opiekuna praktyk w zakładzie pracy. Wszyscy studenci realizującą obowiązkowo wszystkie praktyki przewidziane programem studiów (a więc *praktykę psychologiczno-pedagogiczną*, trzy *praktyki dydaktyczne* oraz *praktykę zawodową*) i osiągają podczas tych zajęć te same efekty uczenia się poprzez te same treści programowe określone w sylabusach praktyk. Wyłączenie praktyk z puli zajęć do wyboru skutkuje niespełnieniem wymogu zgodnie z którym program studiów powinien umożliwić studentom wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie (zajęcia do wyboru na studiach I stopnia stanowią 50 ECTS, a więc 27,8% całkowitej puli punktów ECTS przewidzianej programem studiów). W przypadku studiów II stopnia zajęcia do wyboru obejmują: zajęcia w grupie C: 1A, 1B oraz 1C (19 lub 15 ECTS, zależnie od wybranego modułu), język obcy (2 ECTS), praktyka nauczycielska (8 ECTS) lub praktyka (4 ECTS), powiązane z modułami specjalnościowymi w grupie C, oraz zajęcia z grupy H powiązane z procesem dyplomowania – *seminarium* (4 ECTS) oraz *przygotowanie i złożenie pracy dyplomowej* (20 ECTS). Zajęcia do wyboru oszacowano na 49 ECTS, co stanowi prawie 41% łącznej puli punktów ECTS, zatem wymóg formalny dotyczący zajęć do wyboru został w przypadku studiów II stopnia spełniony.

Program studiów obejmuje zajęcia powiązane z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach językoznawstwo, literaturoznawstwo, pedagogika oraz (w ograniczonym zakresie i jedynie dla studiów II stopnia) nauki o kulturze i religii. Do wolumenu zajęć powiązanych z działalnością naukową zaliczono błędnie następujące zajęcia na studiach I stopnia:

1. *praktyczna nauka języka angielskiego* (32 ECTS) – założono, że zajęcia te są powiązane w różnym stopniu z dyscyplinami językoznawstwo, literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii, jednak zajęcia te nie zawierają treści programowych dotyczących zapoznania studentów z terminologią i metodologią prowadzenia badań w żadnej z tych dyscyplin, pełniąc jedynie rolę wspomagającą dla rozwoju wiedzy i umiejętności w tych dyscyplinach;
2. *British and American studies* (7,5 ECTS) – zajęcia o charakterze stricte realizowawczym;
3. *podstawy psychologii* (2 ECTS), *psychologia* (2 ECTS) oraz *psychologia – warsztaty* (2 ECTS) – zajęcia powiązane z dyscypliną psychologia, do której nie przyporządkowano kierunku.

W przypadku studiów II stopnia nieprawidłowo zaliczono do puli zajęć powiązanych z prowadzoną działalnością następujące zajęcia:

1. *praktyczna nauka języka angielskiego* (6 ECTS);
2. *społeczeństwo amerykańskie* (3 ECTS) oraz *konstytucja USA* (1 ECTS) – zajęcia o charakterze realizowawczym realizowane jedynie w module do wyboru C1A;
3. *psychologia* (1,5 ECTS) – zajęcia powiązane z dyscypliną psychologia, realizowane tylko w module wybieralnym C1C.

Wyłączenie wyżej wymienionych zajęć z puli zajęć powiązanych z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową skutkuje niespełnieniem wymogu formalnego, zgodnie z którym na kierunku ogólnoakademickim należy zapewnić takie zajęcia w wymiarze co najmniej 50% całkowitej liczby punktów ECTS przewidzianych dla studiów na danym poziomie.

Program studiów I stopnia obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie języka angielskiego lub niemieckiego do poziomu C1, natomiast w przypadku studiów II stopnia docelowy poziom biegłości w języku angielskim określono jako C2. Dodatkowo, na zarówno na studiach I stopnia jak i II stopnia oferowane są zajęcia z drugiego języka obcego (język niemiecki/angielski lub język rosyjski), które mają doprowadzić studentów do poziomu B2 (I stopień) oraz B2+ (II stopień). Zajęciom tym na studiach I stopnia przypisano 6 punktów ECTS, co w przypadku studiów stacjonarnych przekłada się na 120 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów, 20 godzin pracy własnej oraz 10 godzin konsultacji, a w przypadku studiów niestacjonarnych na 60 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów, 70 godzin pracy własnej oraz 20 godzin konsultacji (łącznie 150 godzin). W przypadku języka angielskiego i niemieckiego określono wymagania wstępne dla zajęć jako poziom A2/B1, natomiast dla języka rosyjskiego nie określono wymagań wstępnych. W obu przypadkach wymiar godzinowy tych zajęć nie jest wystarczający do osiągnięcia poziomu B2, ponieważ według wytycznych ESOKJ, w przypadku osób rozpoczynających naukę od początku osiągnięcie poziomu B2 wymaga co najmniej 500 godzin nakładu pracy ucznia/studenta, co odpowiada co najmniej 16 punktom ECTS, natomiast w przypadku rozpoczęcia od poziomu A2, szacowany wymiar to 300 godzin, czyli minimum 10 ECTS.

Program studiów I stopnia obejmuje następujące zajęcia z dziedziny nauk społecznych: *prawno-ekonomiczne podstawy przedsiębiorczości* (3 ECTS) oraz inny przedmiot z dziedziny nauk społecznych z oferty ogólnouczelnianej (2 ECTS). Ponadto, program studiów uwzględnia zajęcia powiązane z dyscyplinami psychologia i pedagogika, co wynika z prowadzonego na kierunku obowiązkowego kształcenia nauczycielskiego. W odniesieniu do studiów II stopnia, zajęcia z dziedziny nauk społecznych przewidziano w wybieralnym module nauczycielskim i są to: *psychologia* (2,5 ECTS), *pedagogika* (2,5 ECTS) i *teoria wychowania* (3 ECTS). W związku z powyższym, wymóg zapewnienia studentom kierunku z dziedziny nauk humanistycznych co najmniej 5 ECTS w ramach zajęć z dziedziny nauk społecznych został spełniony w przypadku studiów I stopnia oraz w przypadku specjalności nauczycielskiej na studiach II stopnia.

Program studiów nie przewiduje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Harmonogram realizacji programu studiów w module kształcenia nauczycieli w zakresach filologia angielska oraz filologia germańska obejmuje semestry od 1 do 6 na studiach I stopnia, a także, wyłącznie w zakresie filologii angielskiej, również semestry 1-4 a na studiach II stopnia. Uwzględniono w tym harmonogramie właściwe zajęcia i grupy zajęć określone w standardzie. Wymiar godzin oraz punktów ECTS przypisanych zajęciom z zakresu kształcenia nauczycielskiego jest wyższy niż zakładany w standardzie – wskaźniki dotyczące liczby godzin i ECTS osiągnięte są już w programie studiów I stopnia, jednakże z uwagi na wadliwie sformułowane efekty oraz nieprawidłowo dobrane treści – niezgodne ze standardem, nie ma możliwości oszacowania, jaka ich część jest ze standardem zgodna, a jaka niezgodna. Ponadto, Uczelnia sformułowała również dodatkowe w stosunku do standardu efekty uczenia się, ale nie wyodrębniła ich w programie w sposób umożliwiający wyłączenie ich z realizacji standardu i nie przewidziała na ich osiągnięcie dodatkowego czasu – godzin zajęć oraz punktów ECTS.

Sekwencja zajęć w module kształcenia nauczycieli jest prawidłowa. Kształcenie psychopedagogiczne poprzedza dydaktyczne, a praktyki ulokowane są w planie studiów w taki sposób, aby student posiadał kompetencje pozwalające na ich realizację, tj. zgodnie ze standardem do „konfrontowania nabytej wiedzy z zakresu dydaktyki szczegółowej (metodyki nauczania) z rzeczywistością pedagogiczną”.

Zgodnie z wytycznymi standardu, przewidziano również zintegrowanie zajęć w grupie zajęć B z praktykami psychopedagogicznymi – zaprojektowano 1/3 godzin zajęć w formie warsztatów z zakresu psychologii oraz pedagogiki (*psychologia-warsztaty, pedagogika-warsztaty*), a dwie trzecie godzin zajęć jest realizowanych w formie wykładów i ćwiczeń. Zgodnie ze standardem w programie studiów umożliwiono studentom wybór zajęć w grupie A, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 5% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów (tj. większej niż 9 ECTS z niezbędną do ukończenia studiów liczbą 180 ECTS).

Wykorzystywane na kierunku metody kształcenia są różnorodne, a ich dobór uzależniony jest od typu zajęć oraz założonych dla nich celów. Metody te obejmują zarówno metody podające, takie jak wykład informacyjny, często wspomagany multimediami, objaśnienie lub wyjaśnienie, jak i metody aktywizujące i metody problemowe (wykład konwersatoryjny, portfolio, dyskusja dydaktyczna, projekt, blended learning), w tym metody służące nabywaniu przez studentów kompetencji badawczych (studium przypadku, badanie w działaniu), tym samym umożliwiając studentom przygotowanie do prowadzenia badań w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek (w odniesieniu do dyscyplin językoznawstwo i literaturoznawstwo), umożliwiają również stosowanie właściwych metod i narzędzi (w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, np. narzędzi CAT). Formy pracy są również zróżnicowane i obejmują pracę całą klasą, a także pracę w grupach i zespołach. W przypadku zajęć kształtujących umiejętności językowe stosowana jest metoda komunikacyjna oraz metoda bezpośrednia. Tak dobrane metody zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W ich doborze uwzględniono również najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Stosowane na kierunku metody stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.

W kształceniu w pewnym stopniu wykorzystywany jest potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Z uwagi na fakt, iż program studiów nie przewiduje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem wyżej wymienionych metod i technik, wykorzystywane przez Uczelnię narzędzia służą przede wszystkim wspomaganie zajęć w trybie stacjonarnym, jako platformy wymiany materiałów dydaktycznych oraz komunikatory ułatwiające przekazywanie informacji pomiędzy studentami i nauczycielami akademickimi.

Stosowane metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka angielskiego na poziomie C1 w przypadku studiów I stopnia oraz C2 w przypadku studiów II stopnia, a także drugiego języka obcego na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia i na poziomie B2+ na studiach II stopnia.

Ponadto, metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Osoby z niepełnosprawnościami zapewnia się m. in. wsparcie asystentów edukacyjnych oraz tłumaczy języka migowego, a także dostępność cyfrową informacji i materiałów naukowo-dydaktycznych. Metody kształcenia pozwalają zatem na włączanie osób z niepełnosprawnością do normalnego procesu kształcenia, przy jednoczesnej indywidualizacji ścieżki dydaktycznej.

Program studiów zakłada realizację na studiach I stopnia obowiązkowo dwóch rodzajów praktyk: praktyk zawodowych, niezwiązanych z kształceniem nauczycieli oraz praktyk w zakresie kształcenia nauczycieli, które ocenione zostaną w kryterium dotyczącym praktyk nauczycielskich. Na studiach II stopnia w zakresie filologii angielskiej podział jest analogiczny, a studiów II stopnia w zakresie specjalności filologia germańska Uczelnia nie prowadzi.

Efekty uczenia się dla praktyk zawodowych zostały określone niewłaściwie. Na studiach I stopnia praktyki zaplanowano etapowo, na dwóch kolejnych semestrach studiów, natomiast efekty przyjęte dla pierwszego etapu (w semestrze 2) włączono do katalogu efektów w semestrze 3 w niezmienionym brzmieniu oraz dodatkowo sformułowano dwa inne efekty. Oznacza to, że trzy z pięciu efektów mają takie same brzmienie, a w efektach kolejnego etapu praktyk nie wykazano właściwej ich progresji ani zróżnicowania. Studenci więc osiągają ponownie trzy efekty i są za to ponownie oceniani.

Dodatkowo efekty są w zbyt małym stopniu specyficzne do profilu zawodowego tłumacza i czynności zawodowych, jakie tłumacz wykonuje – nacisk położony jest na inne kompetencje i umiejętności niż wykonywanie tłumaczeń i prac powiązanych np. „potrafi posługiwać się słownictwem ogólnym i specjalistycznym języka angielskiego zarówno w wypowiedziach pisemnych, jak i ustnych”, czy też „jest gotów do krytycznej oceny własnych kompetencji i doskonalić umiejętności w trakcie realizowania działań tłumaczeniowych (...)”. W końcu, efekt z kategorii wiedzy jest typowym efektem osiąganym w wyniku realizacji zajęć o charakterze teoretycznym, nie w wyniku praktyk („zna i rozumie zaawansowaną metodologię, terminologię oraz zasady teoretyczne dotyczące warsztatu pracy tłumacza”), a także sprzecznym ze specyfiką praktyk, których celem ogólnym jest zastosowanie w środowisku pracy wiedzy i kompetencji uzyskanych w wyniku realizacji programu studiów. Na studiach II stopnia problem jest analogiczny – tu przyjęto natomiast jeden wspólny katalog efektów dla dwóch etapów praktyk, więc zróżnicowania i progresji efektów nawet w najmniejszym stopniu nie wzięto pod uwagę. Efekty wykazują natomiast progresję i zróżnicowanie w stosunku do efektów na I stopniu, co jest założeniem właściwym, jednak posiadają te same wady dotyczące ich konstruowania, czyli niską specyficzność w odniesieniu do warsztatu pracy tłumacza, a także uwzględnianie aspektów teoretycznych i badawczych. W konsekwencji powyższych nieprawidłowości, efekty praktyk są w niskim stopniu zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć treści, w szczególności zajęć specjalizacyjnych – tłumaczeniowych w zakresie branż wymienionych w programie: techniczno-medycznej, transportowo-turystycznej i wielu innych.

Treści programowe dla praktyk zawodowych powielają problem braku zróżnicowania i progresji, który zdiagnozowano w wyniku analizy efektów uczenia się, z tym, że tym razem katalog treści jest taki sam dla studiów I i II stopnia oraz wszystkich ich etapów: dwóch na studiach I stopnia, dwóch na studiach II stopnia (z niewielką różnicą w semestrze 3), przy czym, zauważyć należy, że efekty pomiędzy studiami I i II stopnia różnią się między sobą. W rezultacie, ten sam zakres treści służyć ma osiągnięciu zróżnicowanych efektów, co jest założeniem nieprawidłowym. Pozytywną stroną katalogu treści jest uwzględnianie w nich w szerszym zakresie niż to miało miejsce w efektach, specyfiki czynności zawodowych wykonywanych przez tłumaczy, choć tu też nie odniesiono się do np. zakresów specjalistycznych, post-edycji, wykorzystywania nowoczesnych narzędzi wspierających z grupy tzw. CAT. Inny problem dotyczący treści programowych, to brak treści pozwalających osiągać niektóre z efektów na przykład efektu z kategorii kompetencji społecznych „jest gotów pracować w zespole, przyjmując w nim różne role, dzielić się posiadaną wiedzą i umiejętnościami także ze środowiskiem zewnętrznym” – nie określono w treściach zespołów, w jakich ma pracować praktykant, ról, jakie ma pełnić, wiedzy, która ma się dzielić czy też środowiska zewnętrznego, z jakim ma współdziałać dzieląc

się wiedzą. Z drugiej strony, często treści, które powinny umożliwiać osiągnięcie efektów nie zostały określone – dla przykładu, nie podano, jakim szczegółowo słownictwem specjalistycznym (z jakiego zakresu np. branżowego), powinien posługiwać się student, aby osiągnąć efekt: „potrafi posługiwać się słownictwem ogólnym i specjalistycznym języka angielskiego zarówno w wypowiedziach pisemnych, jak i ustnych”.

Wymiar praktyk określony w programie studiów wynosi 160 godzin i 8 ECTS na studiach I stopnia oraz 80 godzin i 4 ECTS na studiach II stopnia. Liczba punktów ECTS jest zawyżona o co najmniej 2 ECTS, gdyż zgodnie z Ustawą, punkt ECTS odpowiada 25–30 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia organizowane przez uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami. Z uwagi na to, że sumaryczna liczba godzin, jaką zaplanowała Uczelnia w programie wynosi 160 i 80 godzin, a dodatkowej liczby godzin na pracę indywidualną studenta nie zaplanowano, nakład pracy wyrażony liczbą punktów ECTS jest zawyżony.

Plan praktyk przewiduje na studiach I stopnia dwa etapy: w semestrze 2 i 3, jednakże nie precyzuje liczby godzin praktyki odrębnie dla każdego z semestrów, a sumarycznie, dla dwóch, co jest założeniem nieprawidłowym, gdyż planując program praktyk dla każdego semestru odrębnie, a w nim efekty uczenia się, plan praktyki powinien uwzględnić czas niezbędny do osiągnięcia tych efektów. Ulokowanie pierwszego etapu praktyk w semestrze 2 i 3 uniemożliwia ich prawidłową realizację, w tym osiągnięcie efektów uczenia się i realizację treści dotyczących wykonywania czynności zawodowych z zakresu tłumaczeń. Student podczas praktyk nie ma możliwości wykorzystania w miejscu praktyki wiedzy i kompetencji uzyskanych w wyniku realizacji programu studiów, w szczególności zajęć specjalizacyjnych z zakresu tłumaczeń, gdyż te przewidziane są dopiero w semestrach 4-6, czyli po zakończeniu praktyk.

Na studiach II stopnia, gdzie również obowiązują dwa etapy praktyk, tutaj jednak prawidłowo liczby godzin dla każdego z semestrów zostały określone, a umiejscowienie praktyk w planie studiów umożliwia wykorzystywanie przez studenta w miejscu praktyki wiedzy, umiejętności i kompetencji, które osiągnął w wyniku realizacji programu studiów.

Dobór miejsc odbywania praktyk jest właściwy. Podczas wizytacji potwierdzono odbywanie praktyk w firmach tłumaczeniowych oraz w jednostkach organizacyjnych firm i instytucji, w których funkcjonują samodzielni tłumacze. Miejsca te umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się założonych w programie praktyk.

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w dokumentach regulujących realizację praktyk, warunkiem zaliczenia praktyki jest odbycie praktyki oraz terminowe złożenie u uczelnianego opiekuna praktyki: podpisanego porozumienia pomiędzy Uczelnią a praktykodawcą, podpisanego programu praktyki, ubezpieczenia studenta, zaświadczenia o odbyciu praktyki oraz sprawozdania z odbytej praktyki. Zaliczenia praktyki dokonuje opiekun uczelniany na podstawie dostarczonych dokumentów. Zaświadczenie i sprawozdanie posiadają wagi po 50% w ocenie końcowej. Efekty uczenia się weryfikowane i oceniane są przez zakładowego opiekuna praktyk, każdy w skali numerycznej od 2 do 5. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyki i realizowanych w jej trakcie zadań nie są pełni właściwe, gdyż nie umożliwiają osobie zaliczającej praktykę przeprowadzenia kompleksowej oceny efektów uczenia się i odniesienia się w tej ocenie indywidualnie do każdego z nich. Zakres informacji na temat osiągania efektów zawarty w dokumentacji praktyk nie jest wystarczający dla uczelnianego opiekuna - nie załączono żadnych prac (tłumaczeniowych) sporządzonych podczas praktyki przez

studenta ani ich opisów, które umożliwiłyby weryfikację jakości wykonywanych zadań zawodowych w zakładzie pracy. Sprawozdanie zawiera wprawdzie informacje o zakresie prac praktykanta, ale są one lakonicznie określone (np. „tłumaczenie strony internetowej”, „instrukcja”, „zaświadczenie”) i nie umożliwiają identyfikacji treści zadań, warunków pracy, stopnia trudności, objętości, wykorzystywanych narzędzi itp. W całej dokumentacji praktyki brak również informacji zwrotnej dla studenta / dla opiekuna uczelnianego odnośnie do jakości wykonanych prac. Brak też źródła informacji dla studenta, które umiejętności wymagają poprawy/ udoskonalenia i w jakim stopniu.

Liczba opiekunów praktyk zawodowych z ramienia Uczelni jest wystarczająca – zapewniono opiekunów odrębnie dla studiów I i II stopnia. Opiekun zakładowy, to zazwyczaj jedna osoba wyznaczana przez przyjmujący zakład pracy, co również zaspakaja potrzebę procesu dydaktycznego. Pomimo, że Uczelnia stosuje narzędzia jakościowe mające na celu prawidłowy dobór opiekunów zakładowych, kryterium merytoryczne jednoznacznie definiujące rolę zawodową opiekuna jako rolę tłumacza oraz jego doświadczenie zawodowe nie zostało sformułowane. Stąd też kwalifikacje opiekunów zakładowych, w zależności od miejsca, gdzie praktyka się odbywa, są raz właściwe, raz niewłaściwe w odniesieniu do zaplanowanych dla praktyk efektów. Analogiczna ocena odnosi się do infrastruktury i wyposażenia miejsc praktyk.

Na kierunku obowiązuje regulamin wydziałowy określający procedurę odbywania praktyk przez studentów kierunków prowadzonych przez Jednostkę, a także program praktyk, który uszczegółowia te zapisy. W dokumentach określono cele praktyk, zasady organizacji, miejsca, terminy praktyk, wskazano osoby odpowiedzialne za organizację i nadzór nad praktykami, w tym wyszczególniono ich zadania oraz zakresy odpowiedzialności, wymieniono obowiązki studenta, a także opisano warunki zaliczenia. Nie odniesiono się do warunków, jakie powinny spełniać miejsca odbywania praktyk, w tym do kryteriów oceny infrastruktury praktykodawcy, a także do kryteriów jakościowych dotyczących doboru opiekunów zakładowych i uczelnianych. Regulamin uwzględnia możliwość samodzielnego wskazania miejsca odbywania praktyk przez studenta oraz dokumenty, które są niezbędne w tej procedurze. W regulaminie ani w programie nie określono warunków kwalifikowania na praktykę. W regulaminie określono formy odbywania kontroli praktyk (osobista lub telefoniczna) oraz dokument służący jej rejestracji. W dokumentach regulujących odbywanie praktyk nie odniesiono się również do zasad współpracy pomiędzy opiekunem uczelnianym i zakładowym oraz sposobów ich komunikowania się.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce, jednak nie określono w tym zakresie formalnie przyjętych kryteriów jakościowych, o czym już była mowa powyżej.

Wewnętrzne procedury jakościowe zakładają monitoring i ewaluację programu praktyk, a także sposobów ich realizacji i efektów uczenia się osiągniętych na praktykach. Dokonywane są systematycznie, z udziałem studentów, których reprezentacja obecna jest w zespołach roboczych. Procedury nie uściślają jednak, w jaki sposób wyniki tych działań jakościowych są opracowywane, jak wykorzystywane w procesach jakościowych oraz jakie mają znaczenie dla doskonalenia programu studiów. Przyjęte procedury nie skutkowały diagnozowaniem problemów stwierdzonych w zakresie organizacji i realizacji praktyk.

Uczelnia zaplanowała praktyki nauczycielskie dla filologii w zakresie filologii angielskiej na studiach I i II stopnia, zaś w zakresie filologii germańskiej wyłącznie na studiach I stopnia, gdyż studiów II stopnia

w zakresie filologii germańskiej nie prowadzi. Praktyki przewidziane na studiach I stopnia obejmują *praktykę psychologiczno-pedagogiczną*, w ramach grupy zajęć B standardu, w semestrze 3 (45 godzin i 2 ECTS) oraz trzy etapy *praktyki dydaktycznej* ramach grupy zajęć D standardu – I i II w semestrze 5 (po 40 godzin i 3 ECTS każda z nich) oraz III w semestrze 6 (40 godzin i 3 ECTS). Na studiach II stopnia przewidziano również *praktykę psychologiczno-pedagogiczną w szkole średniej* w grupie zajęć B, w semestrze 2 (30 godzin i 2 ECTS) oraz dwa etapy *praktyki dydaktycznej w szkole średniej* w ramach grupy zajęć D standardu w semestrach 3 i 4 (po 60 godzin i 3 ECTS). Spełnienie standardu jest w tym zakresie prawidłowe poza błędnie oszacowaną wielkością nakładu pracy studenta wyrażonego punktami ECTS. Liczba punktów ECTS została zawyżona na każdym etapie praktyk o 1-2 ECTS. Praktyki nauczycielskie w kolejnych etapach prawidłowo zakładają zarówno obserwację, jak dodatkowo również samodzielne prowadzenie zajęć, a praktyka w grupie zajęć B poprzedza praktyki w grupie zajęć D, co jest założeniem właściwym. Praktykom w specjalizacji nauczycielskiej przypisano sumarycznie 315 godzin i 19 ECTS na studiach I i II stopnia, odpowiednio po 11 ECTS i 8 ECTS, razem 19 ECTS, co znacznie przewyższa minimalne wymagania standardu.

Efekty uczenia się przyjęte dla praktyk nie uwzględniają efektów określonych w standardzie. Uczelnia sformułowała autorskie efekty, sparafrazowała fragmenty efektów ze standardu albo wręcz wykorzystwała tylko pojedyncze elementy tych efektów czy też wiele z nich pominęła. Problem ten dotyczy wszystkich etapów praktyk na studiach I i II stopnia. Katalog treści programowych dla praktyk psychologiczno-pedagogicznych oraz dydaktycznych nie został prawidłowo określony, gdyż treści nie dostosowano do etapów edukacyjnych, których dotyczą, skutkiem czego powtarzają się na studiach I i II stopnia, odpowiednio dla praktyk psychopedagogicznych i dydaktycznych. Dodatkowo, treści, podobnie jak efekty, nie są powiązane ze standardem.

Stosowane sposoby weryfikacji efektów uczenia się dla praktyk nauczycielskich są zaplanowane właściwie, obejmują zarówno typowe dokumenty praktyki, czyli dzienniczek praktyk oraz zaświadczenie z odbycia praktyki studenckiej, jak i konspekty lekcji wraz z oceną hospitowanych zajęć. Narzędzia zaprojektowano poprawnie. Problemem są zbyt lakoniczne zapisy w dziennikach praktyk, a także brak komentarzy jakościowych na przedstawionych konspektach, co utrudnia weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia kompletu efektów i realizacji treści wynikających z sylabusu czy też ze standardu.

Organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych nauczycielskich są właściwe, ale Uczelnia nie określiła precyzyjnie etapów edukacyjnych, na jakich odbywać się może praktyka. Podczas wizytacji potwierdzono realizację praktyk nie tylko w miejscach prawidłowych – szkołach podstawowych na II etapie edukacyjnym oraz ponadpodstawowych (na III etapie), ale również na I etapie edukacyjnym, na co nie zezwala standard. W konsekwencji, wówczas, niewłaściwy jest dobór miejsc odbywania praktyk oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów praktyk, które nie są zgodne z wymogami standardu.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się, tj. rozplanowanie zajęć jest zgodna z zasadami higieny pracy, umożliwia systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się i pozwala studentom na równomierne rozłożenie wysiłku w czasie. W harmonogramie przewidziano przerwy między zajęciami, a także dni wolne od zajęć dydaktycznych, pozwalające na odbywanie praktyk zawodowych. Opinia studentów o planie zajęć jest pozytywna, potwierdzają oni, że ich głos jest brany pod uwagę przy układaniu harmonogramu zajęć.

Liczba egzaminów zaplanowanych na poszczególne sesje egzaminacyjne nie przekracza czterech (w większości semestrów zaplanowano dwa-trzy egzaminy). Czas przewidziany na sesje egzaminacyjne

jest prawidłowy, a okres przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Organizacja procesu kształcenia nauczycieli na kierunku w odniesieniu do rozplanowania zajęć jest zasadniczo zgodna z zasadami higieny pracy, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy) Nie dotyczy

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są częściowo zgodne z efektami uczenia się i uwzględniają aktualny stan wiedzy w zakresie dyscyplin naukowych, do których przyporządkowany jest kierunek. W zakresie dyscyplin językoznawstwo i literaturoznawstwo treści programowe są zgodne z efektami uczenia się, kompleksowe, a także uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w tych dyscyplinach, jak również wyniki działalności naukowej Uczelni. W odniesieniu do dyscypliny nauki o kulturze i religii, treści programowe nie odpowiadają założonym dla kierunku efektom uczenia się, ponieważ nie obejmują zagadnień powiązanych z teoriami, terminologią i metodologią badań w tej dyscyplinie. Z tego względu nie można też uznać ich za kompleksowe. Ponadto, w przypadku studiów II stopnia treści z zakresu tej dyscypliny nie są zapewnione wszystkim studentom kierunku. Treści programowe z dyscypliny pedagogika nie są zgodne z efektami uczenia się dla kierunku, ponieważ nie odnoszą się one prawidłowo do tej dyscypliny. W przypadku zajęć z zakresu przygotowania do zawodu nauczyciela, treści programowe nie są zgodne ze standardem kształcenia nauczycieli.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się za wyjątkiem efektów powiązanych z kompetencją językową w drugim języku obcym. Liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia nie jest zgodna z wymaganiami w przypadku studiów II stopnia.

W przypadku studiów I stopnia program studiów nie umożliwia wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie z uwagi na nieuzasadnione włączenie do puli tych zajęć praktyk zawodowych. Program studiów, zarówno I jak i II stopnia, nie uwzględnia zajęć związanych z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, w wymiarze nie mniejszym niż 50% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów na danym poziomie. Program studiów II stopnia nie uwzględnia zajęć powiązanych z dziedziną nauk społecznych w przypadku modułu amerykanistyka z translatoryką oraz translatoryka.

Liczba godzin i punktów ECTS w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela jest wyższa niż wymogi standardu, jednak z uwagi na nieprawidłowości w zakresie efektów uczenia się oraz treści kształcenia, a także zawyżanie liczby punktów ECTS w odniesieniu do praktyk, nie można stwierdzić, jaka część godzin i punktów służy jego realizacji. Harmonogram realizacji programu studiów w module kształcenia pedagogicznego jest prawidłowy.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, a także kompetencje opiekunów nie zapewniają ich prawidłowej realizacji oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym. Dobór miejsc odbywania praktyk jest w dużej mierze właściwy, ale kryteria odnośnie do doboru opiekunów zakładowych nie są wystarczająco specyficzne dla kierunku, więc dobór ich jest w dużej mierze przypadkowy. Metody weryfikacji efektów uczenia się w ramach praktyk są dobrane poprawnie, wymagają jednak uzupełnienia o próbki prac studenta i o jakościowe informacje zwrotne zarówno dla studenta, jak i dla opiekuna uczelnianego. Program praktyk zawodowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela nie odpowiada wymogom standardu w zakresie efektów oraz treści programowych. Organizacja praktyk, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów są w większości zgodne z wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia nauczycieli, ale problemem jest odbywanie praktyk na I etapie edukacyjnym, czego nie umożliwia standard. Dobrze zorganizowano nadzór nad realizacją praktyk, a skuteczność weryfikacji efektów uczenia się osiąganych podczas praktyk nie budzi zastrzeżeń. Praktyka pedagogiczna została właściwie umieszczona w planie studiów.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. braku treści programowych powiązanych z dyscypliną nauki o kulturze i religii umożliwiających osiągnięcie przez studentów właściwego poziomu wiedzy zdefiniowanego w charakterystykach PRK;
2. braku kompleksowości treści programowych w dyscyplinie nauki o kulturze i religii;
3. doboru treści programowych, które nie zapewniają osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się sformułowanych dla zajęć, a w konsekwencji ogólnych efektów uczenia się dla kierunku;
4. niewystarczającego wymiaru zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów na studiach II stopnia;

5. niewystarczającego wymiaru zajęć do wyboru w przypadku zajęć I stopnia;
6. nieuwzględnienia w programie studiów zajęć związanych z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, w wymiarze nie mniejszym niż 50% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów na danym poziomie;
7. braku w programie studiów II stopnia zajęć w dziedzinie nauk społecznych w wymaganym wymiarze punktów ECTS w przypadku niektórych modułów wybieralnych;
8. braku zgodności kształcenia nauczycieli z wytycznymi standardu, w tym: niezgodnej ze standardem koncepcji kształcenia nauczycieli na kierunku w zakresie filologii germańskiej, prowadzenia przygotowania do nauczania przedmiotu – języka obcego na I etapie edukacyjnym, a także nieuwzględnianiu treści wynikających ze standardu; niewłaściwego oszacowania nakładu pracy wyrażonego w punktach ECTS w odniesieniu do praktyk zawodowych oraz nauczycielskich; w odniesieniu do praktyk nauczycielskich: braku dostosowania programu praktyk zawodowych w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela do warunków określonych w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela;
9. w odniesieniu do praktyk zawodowych: niewłaściwego formułowania efektów uczenia się oraz treści kształcenia, a także harmonogramu praktyk i kryteriów doboru miejsc oraz opiekunów praktyk.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się weryfikację treści programowych dla zajęć kierunkowych dla kierunku filologia w zakresie filologii germańskiej pod względem zgodności z celami kształcenia i proponowanej literatury, z której treści te zostały zaczerpnięte.
2. Rekomenduje się wprowadzenie poprawek do planów studiów dotyczących faktycznej liczby wszystkich godzin zajęć realizowanych przez studentów oraz odpowiadającej im liczby punktów ECTS.
3. Rekomenduje się wprowadzenie zmiany w programie studiów dotyczącej zajęć z drugiego języka obcego, uwzględniającej realne możliwości osiągnięcia zakładanego poziomu zaawansowania.
4. Rekomenduje się dostosowanie metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych, a także sposobu dokumentowania przebiegu praktyki i realizowanych w jej trakcie zadań w taki sposób, aby umożliwiały osobie zaliczającej praktykę przeprowadzenie kompleksowej oceny efektów uczenia się i odniesienia się w tej ocenie indywidualnie do każdego z nich, w tym w szczególności rekomenduje się załączanie ocenionych przez opiekuna zakładowego prac studentów z zakresu tłumaczeń i innych, które

umożliwiłyby weryfikację jakości wykonywanych zadań zawodowych w zakładzie pracy i warunków ich realizacji.

5. Określenie w dokumentach regulujących odbywanie praktyk: a) specyficznych wymogów kwalifikowania na praktyki oraz dla każdego ich etapu odrębnie, b) uzupełnienie zapisów o zasady współpracy pomiędzy opiekunem uczelnianym i zakładowym oraz sposobów ich komunikowania się, c) precyzyjnych jakościowych kryteriów doboru miejsc praktyk, w tym pod kątem posiadanej infrastruktury i oprogramowania.
6. Określenie sposobów, w jakie wyniki działań jakościowych stosowanych w zakresie praktyk zawodowych są opracowywane, jak wykorzystywane w procesach jakościowych oraz jakie mają znaczenie dla doskonalenia programu.
7. Dostosowanie metod weryfikacji efektów uczenia się podczas praktyk nauczycielskich w taki sposób, aby dokumentacja praktyki zawierała ocenę jakościową zadań wykonanych przez studenta – w szczególności konspektów zajęć i ich realizacji w praktyce oraz w ten sposób dopełniała informację zwrotną, jaką uzyskuje student oraz zaliczający praktyki opiekun uczelniany.

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie treści programowych ze wszystkich dyscyplin stanowiących teoretyczne podstawy kierunku, gwarantujące osiągnięcie przez wszystkich studentów efektów uczenia się odnoszących się do tych dyscyplin, powiązanych z odpowiednim poziomem PRK.
2. Zaleca się modyfikację treści programowych w zakresie dyscypliny nauki o kulturze i religii tak, aby nabrały kompleksowego charakteru.
3. Zaleca się zapewnienie treści programowych umożliwiających osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się ze wszystkich kategorii: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
4. Zaleca się zwiększenie wymiaru zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów dla studiów stacjonarnych II stopnia tak, aby liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach tych zajęć była zgodna z wymaganiami, a także wyłączenie konsultacji z puli zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, zarówno w przypadku studiów I jak i II stopnia.
5. Zaleca się zapewnienie zajęć do wyboru w wymaganej liczbie punktów ECTS na studiach I stopnia oraz wyłączenie z puli tych zajęć praktyk zawodowych.
6. Zaleca się zapewnienie zajęć powiązanych z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową w wymaganym wymiarze.
7. Zaleca się zapewnienie w programie studiów II stopnia zajęć z zakresu nauk społecznych w wymiarze co najmniej 5 punktów ECTS dla wszystkich specjalności.
8. Zaleca się, w zakresie zgodności programu kształcenia nauczycieli z wymogami określonymi w standardzie:
 - a) dostosowanie koncepcji kształcenia nauczycieli w zakresie filologii germańskiej do wymogów standardu prowadzenia przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela na studiach I i II stopnia;

- b) zaprzestanie prowadzenia w ramach standardu przygotowania do nauczania przedmiotu na I etapie edukacyjnym;
 - c) zapewnienie w programie pełnego katalogu treści kształcenia wynikających ze standardu.
9. Zaleca się dostosowanie wymiaru nakładu pracy studenta wyrażonego liczbą punktów ECTS w programie praktyk zawodowych i nauczycielskich do liczby wynikającej z zasady przeliczania punktów określonej w Ustawie.
10. Zaleca się, w zakresie praktyk zawodowych:
- a) określenie dla każdego etapu praktyk zawodowych odrębnych i specyficznych efektów uczenia się oraz treści programowych, które będą umożliwiały ich osiągnięcie, w tym zróżnicowania i progresu kompetencji uzyskiwanych przez studenta w wyniku realizacji kolejnych etapów praktyk;
 - b) dostosowanie harmonogramu praktyk w taki sposób, aby umożliwiały one osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym wykorzystywanie podczas praktyki kompetencji i wiedzy osiągniętych podczas innych zajęć, w szczególności specjalizacyjnych o nacyleniu zawodowym;
 - c) określenie kryteriów doboru opiekunów praktyk w oparciu o ich kompetencje i doświadczenie w zakresie działalności tłumaczeniowej.
11. Zaleca się, w zakresie praktyk nauczycielskich:
- a) dostosowanie programu praktyk zawodowych w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela do warunków określonych w standardzie, w tym przypisanie do nich efektów uczenia się zgodnych ze standardem oraz zapewnienie treści programowych umożliwiających ich osiągnięcie;
 - b) zaprzestanie organizacji praktyk na I etapie edukacyjnym.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunkiem ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia na kierunek filologia jest posiadanie świadectwa dojrzałości lub innego dokumentu uznanego za dokument uprawniający do ubiegania się o przyjęcia na studia na podstawie odrębnych przepisów (m.in. na podstawie ustawy o systemie oświaty). Wprowadzono odpowiednie przeliczniki ocen na punkty dla każdego rodzaju matury. Zasady rekrutacji na rok akademicki 2023/2024 nie przewidywały naboru na oceniany kierunek. Na rok akademicki 2024/2025 przewidziano nabór na studia pierwszego stopnia (stacjonarne oraz niestacjonarne) wyłącznie w zakresie filologii angielskiej. Cudzoziemcy zobowiązani są przedłożyć dokument poświadczający znajomość języka polskiego na poziomie B1.

W postępowaniu kwalifikacyjnym decyduje liczba uzyskanych punktów w odniesieniu do ocen z języka angielskiego oraz języka polskiego. Laureaci i finaliści olimpiad stopnia centralnego oraz laureaci konkursów międzynarodowych i ogólnopolskich są przyjmowani na pierwszy rok studiów z

pominięciem postępowania kwalifikacyjnego. W wykazie olimpiad stopnia centralnego (Załącznik do uchwały Nr 000-8/17/2022 Senatu UTH Radom z dnia 19 maja 2022 r.) nie został jednakże uwzględniony kierunek filologia, a jedynie kierunki filologia angielska w przypadku Ogólnopolskiej Olimpiady Języka Angielskiego oraz filologia germańska w przypadku Ogólnopolskiej Olimpiady Języka Niemieckiego, które to kierunki uczelnia oferuje jako kierunki o profilu praktycznym równoległe z kierunkiem filologia w zakresie filologii angielskiej o profilu ogólnoakademickim. Zasady rekrutacji są zatem – mimo że nie w pełni przejrzyste – selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia.

Studia drugiego stopnia prowadzone są wyłącznie w ramach zakresu filologia angielska. Na studia może być przyjęta osoba posiadająca dyplom ukończenia studiów. Cudzoziemcy zobowiązani są przedłożyć dodatkowo dokument poświadczający znajomość języka polskiego na poziomie B1. W przypadku kandydatów posiadających tytuł licencjata innego kierunku niż filologia (zakres filologia angielska) prowadzona jest rozmowa kwalifikacyjna w języku angielskim, której zakres jest określony i podawany do publicznej wiadomości na stronach internetowych Uczelni. Tematyka obejmuje zagadnienia z zakresu wszystkich dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne kierunku. Nie określono jednakże wymaganego stopnia znajomości języka angielskiego. W roku akademickim 2023/2024 nie prowadzono naboru na studia drugiego stopnia na kierunku. Nie zaplanowano również takiego naboru w roku akademickim 2024/2025, nie określono więc szczegółowych kryteriów. Dotychczas stosowane kryteria przyjęcia na studia drugiego stopnia są więc selektywne. Nie są jednak w pełni przejrzyste, ponieważ nie jest jasne, jaki poziom językowy ma posiadać kandydat. Kryteria umożliwiają dobór kandydatów, którzy posiadaliby odpowiednią wiedzę i kompetencje na poziomie 6 PRK w dyscyplinach, do których przyporządkowany został kierunek. Oczekiwana wiedza dotycząca struktury języka angielskiego nie jest precyzyjnie określona i nie może być tym samym we właściwy sposób zweryfikowana.

Zasady rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku filologia, gdyż przewidują uwzględnianie wszystkich rodzajów egzaminów dojrzałości z odpowiednimi przelicznikami punktowymi.

Zasady rekrutacji zapewniają osobom z niepełnosprawnością pełny udział w procesie rekrutacji, który odbywa się drogą elektroniczną, a zasady nie zawierają żadnych elementów wykluczających takich kandydatów.

Warunki rekrutacji nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Uczelnia wprowadziła procedury dotyczące potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia. Procesem weryfikacji zajmuje się Komisja weryfikująca efekty uczenia się powoływana przez Dziekana Wydziału, w skład której wchodzi przewodniczący oraz przynajmniej dwóch nauczycieli akademickich realizujących program studiów kierunku. Procedura wszczynana jest na indywidualny wniosek kandydata, a wstępna weryfikacja dokumentów należy do doradcy edukacyjnego. Komisja po przeprowadzeniu postępowania sporządza wykaz przedmiotów i przypisanych im punktów ECTS i ocen uzyskanych w procesie potwierdzania efektów uczenia się. Procedury te zapewniają możliwość

identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Regulamin studiów Uczelni gwarantuje studentom korzystającym z programów mobilności możliwość przenoszenia i uznawania wyników (punktów ECTS i ocen) uzyskanych w innych uczelniach, krajowych i zagranicznych. Studenci przenoszący się z innej uczelni krajowej lub zagranicznej również mogą mieć uznane uzyskane osiągnięcia (w tym punkty ECTS i oceny) w zakresie, w jakim odpowiadają one efektom uczenia się wymaganym na kierunku. Formalnego merytorycznego rozliczenia dokonuje Dziekan po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją przebiegu tych studiów oraz opinią koordynatora przedmiotu lub prowadzącego dane zajęcia, a w Regulaminie studiów nie określono szczegółowej procedury dotyczącej identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni.

Na kierunku filologia obowiązują ogólne procedury dyplomowania określone dla Wydziału Filologiczno-Pedagogicznego. Jednocześnie dla kierunku nie sprecyzowano odrębnych zasad dyplomowania. Określają one, że praca winna być przygotowana zgodnie ze wskazówkami edytorskimi i redakcyjnymi opracowanymi przez katedry. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana, w której skład wchodzi: przewodniczący oraz promotor i recenzent. Wydziałowe zasady dyplomowania określają sposób oceny pracy, przebieg i zakres egzaminów dyplomowych, który obejmuje treści programowe przedmiotów kierunkowych, podstawowych i specjalistycznych realizowane w ramach planu i programu studiów na poszczególnych kierunkach studiów, zapewniają więc potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, opisane są każdorazowo w sylabusach zajęć. Umożliwiają one równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. W przypadku studentów z niepełnosprawnością istnieje możliwość dostosowania organizacji zaliczeń i egzaminów do potrzeb i możliwości wynikających z niepełnosprawności. W procesie oceny stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowana jest jednolita skala ocen.

Ocenianie przedmiotowe ma formę egzaminu pisemnego lub ustnego. Etapowa weryfikacja wiedzy, umiejętności i kompetencji następuje w formie pisemnej lub ustnej. Przyjęte przez Uczelnię regulacje i procedury zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność oraz porównywalność ocen. Informacja zwrotna dotycząca stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przekazywana jest studentom w przypadku prac etapowych na bieżąco. Protokoły z zaliczeń przedmiotów i egzaminów przekazywane są w formie tradycyjnej do Biura Obsługi Studenta, a oceny wprowadza się do systemu informatycznego Uczelni.

Zapisy Regulaminu studiów określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, ale nie wskazują na sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem jak ściąganie na egzaminie czy plagiat.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów. Także zaliczenia oraz egzaminy mogą odbywać się z wykorzystaniem technologii informatycznych, jednakże zapewniających kontrolę ich przebiegu i rejestrację.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zostały przypisane poszczególnym zajęciom i opisane w sylabusach. Jako metody weryfikacji i oceny wykorzystywane są m.in.: odpowiedź ustna, pisemna forma sprawdzenia wiedzy, ustna forma sprawdzenia wiedzy, egzamin pisemny i ustny. W większości wypadków nie są one różnorodne, specyficzne dla zajęć i tym samym w ograniczonym stopniu zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Przykładowo na studiach pierwszego stopnia dla zajęć *wstęp do językoznawstwa* (semestr 1) przewidziano dla efektów z kategorii wiedzy egzamin jako pisemną formę sprawdzenia wiedzy, a dla efektu z kategorii kompetencji społecznych nie wskazano żadnej formy. Analogiczna sytuacja występuje przykładowo także na zajęciach *PNJA słuchanie i mówienie/PNIN słuchanie i mówienie* (semestr 1-5), gdzie wiedza i umiejętności weryfikowane są za pomocą aktywnego udziału w dyskusji oraz prezentacji, a dla kompetencji społecznych nie wskazano formy weryfikacji. Dodatkowo nie określono w żaden sposób progresji, czy też etapowania osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się, na co wskazywano już wcześniej. Opiswane uchybienie występuje również na studiach drugiego stopnia. Przykładowo na zajęciach *wybrane zagadnienia z historii literatury anglojęzycznej* (semestr 1-3) metody weryfikacji efektów uczenia się określono jednolicie dla wszystkich kategorii efektów jako zaliczenie pisemne, dyskusja, zadania ćwiczeniowe. Analogicznie dla zajęć *wybrane zagadnienia z leksykografii* (semestr 3) jedną metodą weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się wszystkich kategorii jest egzamin/odpowiedź ustna.

Uchybienia w tym obszarze potwierdza również analiza prac etapowych, która wykazała, że nie są stosowane zróżnicowane formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się. W większości przypadków metody weryfikacji zostały dobrane niewłaściwie, ponieważ prace etapowe nie weryfikują zakładanych efektów uczenia się lub nie odpowiadają w pełni zakresowi tematycznemu oraz zakładanemu poziomowi zajęć, przykładowo dla zajęć *praktyczna nauka języka angielskiego, wstęp do psycholingwistyki czy tłumaczenia pisemne specjalistyczne*.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się założone na poziomie deklaracyjnym umożliwiają ponadto sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, np. poprzez ocenę udziału w dyskusji, prezentację czy pisemne prace zaliczeniowe. Jednakże, jak wskazano powyżej, nie są konsekwentnie i poprawnie stosowane w procesie kształcenia.

Metody weryfikacji i oceny dają możliwość sprawdzenia i oceny opanowania języka obcego kierunkowego (angielskiego lub niemieckiego) na poziomie C1 na studiach pierwszego stopnia oraz języka kierunkowego (angielskiego) na poziomie C2 na studiach drugiego stopnia.

Uczelnia określiła ponadto w programie i planie studiów, że zajęcia w zakresie dodatkowego języka obcego na studiach pierwszego stopnia kończą się na poziomie B2, a na studiach drugiego stopnia B2+ według ESOKJ. Weryfikacja osiągnięcia właściwego poziomu weryfikowana jest przez pracowników Studiów Języków Obcych poprzez aktywność na zajęciach, kolokwia, prezentacje, wypowiedzi ustne i pisemne oraz zaliczenie oryginalnego tekstu specjalistycznego (tłumaczenie z języka obcego na język polski i jego prezentacja w języku obcym) o tematyce związanej ze studiowanym kierunkiem.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, prac dyplomowych i dzienników praktyk. Na kierunku prowadzone

jest monitorowanie pozycji absolwentów na rynku pracy. Wyniki tego monitoringu wykorzystywane są w procesie doskonalenia programu studiów.

Przedłożone do wglądu prace etapowe i egzaminacyjne wskazują na różnorodność stosowanych form, choć zdecydowanie najczęściej stosowaną metodą są pisemne formy sprawdzenia wiedzy (testy jednokrotnego wyboru, testy z pytaniami otwartymi, tłumaczenia pisemne).

Tematyka prac powiązana jest z treściami programowymi określonymi w sylabusach zajęć. Natomiast w większości prac zakres tego powiązania nie odpowiada charakterystykom zgodnie z poziomem 6 PRK. Sformułowane pytania są zbyt ogólne i sprowadzają się do ogólnej wiedzy encyklopedycznej, np. na zajęciach *wstęp do psycholingwistyki czy tłumaczenia pisemne specjalistyczne*.

W odniesieniu do zajęć z *praktycznej nauki języka angielskiego* (nie była możliwa weryfikacja dla języka niemieckiego, ponieważ obecnie nie są prowadzone studia na kierunku filologia w zakresie filologii germańskiej) prace etapowe weryfikują wszystkie sprawności językowe (rozumienie ze słuchu, czytanie ze zrozumieniem, wypowiedź pisemną, zagadnienia gramatyczne i leksykalne, wypowiedź ustną). Oceny są zasadniczo wystawiane na podstawie punktowej skali ocen i wystawione zasadnie. Występują, jednakże przypadki uznawania niepełnych bądź niepoprawnych odpowiedzi za poprawne, np. na zajęciach *wstęp do psycholingwistyki*. Powoduje to, że oceny są zawyżone. Zdarza się także, że oceny są wysokie, mało zróżnicowane, np. na zajęciach *językowa analiza tekstu oraz tłumaczenia pisemne ogólne*. Na wskazanych zajęciach tematyka prac zgodna jest jedynie w części z treściami programowymi, ale w żaden sposób nie odnosi się do treści efektów uczenia się i nie weryfikuje ich osiągnięcia.

Przedłożone dokumenty dotyczące praktyk (porozumienie w sprawie praktyk, program praktyk zawierający efekty uczenia się, sprawozdanie z praktyki, zawierające wnioski studenta, wykaz czynności studenta oraz zaliczenie końcowe, a dla praktyk nauczycielskich dodatkowo konspekty prowadzonych lekcji, dzienniczek praktyk, zaświadczenie o odbyciu praktyki) wskazują na to, że tematyka prac jest zgodna z sylabusem. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się zakładanych dla praktyk nie są pełni właściwe, gdyż nie umożliwiają przeprowadzenia kompleksowej oceny efektów uczenia się i odniesienia się w tej ocenie indywidualnie do każdego z nich. W przypadku praktyk nauczycielskich stosowane sposoby weryfikacji efektów uczenia się są zaplanowane właściwie, a narzędzia dobrano poprawnie.

Prace dyplomowe, które powstają na kierunku, w większości pozwalają zweryfikować osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, gdyż efekty te zorientowane są na znajomość faktów, obiektów, terminologii i metodologii oraz zastosowanie jej w pracach analitycznych. Przedłożone do wglądu prace dyplomowe sytuują się w dyscyplinie językoznawstwo i w części przypadków potwierdzają osiągnięcie przez studentów wiedzy i umiejętności właściwych dla 6 i 7 poziomu PRK w stopniu, odpowiednio: zaawansowanym i pogłębionym.

W części prac z kolei metody badawcze nie są stosowane adekwatnie, a analizy, o ile występują w pracy, opierają się o własne opinie. Prace takie wskazują na brak opanowania przez studentów umiejętności przełożenia zagadnień teoretycznych na przeprowadzenie analiz własnych. Brak zastosowania metodologii badawczej w części analitycznej wskazuje na brak osiągnięcia efektów uczenia się tych studentów odpowiednio na poziomie 6 i 7 PRK w odniesieniu do umiejętności wykorzystania posiadanej wiedzy, m. in. poprzez dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi.

Wystawione oceny są zasadniczo adekwatne. Przy czym formularze recenzji zawierają nie zawsze wyczerpujące uzasadnienie oceny bądź nie zawierają takiego uzasadnienia w ogóle. Problem ten dotyczy jedynie studiów pierwszego stopnia, gdzie oceniający zaznaczają jedynie w poszczególnych kategoriach predefiniowane opisy lub poziomy oceny (np. Czy temat stanowi oś kompozycyjną pracy? tak/nie/w ograniczonym zakresie), bez konieczności uzasadnienia ich. Na studiach drugiego stopnia oceny we wszystkich kategoriach mają charakter opisowy.

Wybrani studenci kierunku filologia w zakresie filologii angielskiej minimum raz do roku wygłaszają referaty na studenckich konferencjach naukowych, a w latach 2018, 2019 oraz 2022 studenci kierunku (również w zakresie filologii angielskiej) opublikowali artykuły naukowe w Radomskich Studiach Filologicznych. Studenci filologii w zakresie filologii germańskiej nie udokumentowali analogicznych osiągnięć.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, ale nie są one w pełni spójne i przejrzyste z uwagi na niekonsekwencję w nazewnictwie stosowanym do poszczególnych kierunków studiów filologicznych. Zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów są spójne i przejrzyste.

System weryfikacji efektów uczenia się nie umożliwia pełnego monitorowania postępów w uczeniu się oraz nie zapewnia rzetelnej i wiarygodnej informacji na temat stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się z uwagi na niestosowanie odrębnych sylabusów zajęć uwzględniających progres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w poszczególnych semestrach zajęć wielosemestralnych. Stosowane metody weryfikacji i oceny są słabo zróżnicowane, nie w każdym przypadku dobrze adekwatnie do kategorii efektów, a także nie zawsze pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Na kierunku nie przyjęto również odrębnych zasad dyplomowania, ani też wymogów merytorycznych odnośnie powstających prac dyplomowych.

Metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja jedynie częściowo potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się. Prace etapowe, choć zgodne tematycznie z treściami programowymi, w większości analizowanych przypadków nie weryfikują stosownych efektów uczenia się lub weryfikują je jedynie powierzchownie. Prace dyplomowe natomiast wskazują w części na brak opanowania przez studentów umiejętności przełożenia zagadnień teoretycznych na przeprowadzenie analiz własnych. Brak zastosowania metodologii badawczej w części analitycznej wskazuje na brak osiągnięcia efektów uczenia się tych studentów odpowiednio na właściwym poziomie PRK w odniesieniu do umiejętności wykorzystania posiadanej wiedzy, m. in. poprzez dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi.

Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. niespójnej i niespecyficznego dokumentacji dotyczącej procesu dyplomowania na kierunku;
2. niespecyficznego dla określonych kategorii efektów uczenia się metod weryfikacji ich osiągnięcia oraz pomijanie weryfikacji części efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się sprecyzowanie i uspoźnienie nazewnictwa kierunków studiów we wszystkich dokumentach dotyczących zasad rekrutacji na studia.
2. Rekomenduje się uwzględnienie w zasadach rekrutacji informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.
3. Rekomenduje się ściślejsze monitorowanie pracy studentów w zakresie osiągnięcia umiejętności zastosowania wiedzy teoretycznej w prowadzonych badaniach i analizach własnych.
4. Rekomenduje się wprowadzenie procedury okresowej oceny jakości prac dyplomowych.

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie dokumentacji procesu dyplomowania w taki sposób, aby w sposób eksplicytny określała wymogi stawiane pracom dyplomowym na kierunku filologia o profilu ogólnoakademickim oraz aby zawierała pisemne uzasadnienie ocen wystawionych za pracę.
2. Zaleca się opracowanie specyficznych metod weryfikacji efektów uczenia się zapewniających skuteczną i rzetelną ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się dla danych zajęć oraz praktyk.

3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku filologia deklarują przynależność do różnych dyscyplin naukowych. Deklaracje obejmują językoznawstwo oraz literaturoznawstwo, ale także nauki o kulturze i religii oraz pedagogikę i psychologię. Deklarowany dorobek naukowy mieści się we wskazanych dyscyplinach i jest aktualny. Nauczyciele akademicy w części wykazali również doświadczenie zawodowe uzyskane poza uczelnią jako tłumacze oraz nauczyciele.

Zajęcia na kierunku filologia w zakresie filologii angielskiej prowadzi 29 nauczycieli akademickich, w tym dwie osoby ze stopniem doktora habilitowanego, 14 doktorów oraz 13 magistrów. Wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni są na umowę o pracę. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zaplanowanych zajęć dydaktycznych. Wątpliwości budzi natomiast liczba pracowników reprezentujących poszczególne dyscypliny, do których przyporządkowany został kierunek studiów, ponieważ językoznawstwo (67%) oraz literaturoznawstwo (14%) zadeklarowała taka sama liczba nauczycieli.

W przypadku filologii w zakresie filologii germańskiej Uczelnia przedstawiła charakterystyki dwóch nauczycieli akademickich – jedna osoba ze stopniem doktora z literaturoznawstwa oraz jedna osoba bez stopnia naukowego. Obie osoby nie prowadzą aktualnie zajęć na ocenianym kierunku w związku z nieuruchomieniem studiów w tej specjalności.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają odpowiednie kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć udokumentowane stosownym wykształceniem kierunkowym bądź doświadczeniem zawodowym. Wskazują na to również przeprowadzone hospitacje zajęć dydaktycznych.

Przydział zajęć dla poszczególnych nauczycieli akademickich jest adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz ich dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym. SeminaRIA dyplomowe przydzielane są rotacyjnie, aby nie obciążać nadmiernie pracą związaną z prowadzeniem prac dyplomowych tych samych osób. Kompetencje promotorów jak i recenzentów prac są zgodne z dyscyplinami naukowymi, w których powstają prace dyplomowe.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich jest zgodne z wymaganiami i pozwala na właściwe przygotowanie się do zajęć oraz właściwą weryfikację efektów uczenia się.

Realizacja zajęć jest kontrolowana na bieżąco przez przełożonych, a także w formie hospitacji zajęć. Zostały opracowane i wdrożone procedury zgłaszania konieczności odpracowania zajęć.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Dobór nauczycieli akademickich jest transparentny i przebiega na zasadzie otwartych konkursów ogłaszanych na stronach internetowych Uczelni.

Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, a także badawczych, są na bieżąco zaspokajane. Uczelnia finansuje działania relewantne dla programu studiów i umożliwia pracownikom udział w szkoleniach, warsztatach, konferencjach naukowych, a także studiach podyplomowych poszerzających kompetencje do prowadzenia zajęć.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem, zarówno przez studentów w ramach ankiet, jak i przez przełożonych w formie hospitacji zajęć. Uczelnia prowadzi okresowe oceny nauczycieli akademickich w zakresie działalności naukowej, zawodowej oraz dydaktycznej oraz analizuje wyniki ocen dokonywanych przez studentów oraz hospitacji. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry.

Realizowana polityka kadrowa sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich. Umożliwia ona również dobór kadry prowadzącej kształcenie w sposób zapewniający prawidłową realizację zajęć. Pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku stanowią zgrany i zmotywowany zespół, mimo braku systemowych zachęt w postaci wyróżnień (także niefinansowych) dla nauczycieli osiągających ponadprzeciętne wyniki w pracy dydaktycznej.

Uczelnia opracowała i wdrożyła procedurę przeciwdziałania mobbingowi, dyskryminacji molestowaniu seksualnemu oraz ograniczania ryzyka związanego z konfliktami. Obejmuje ona w szczególności zasady reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy, a także określają możliwe formy pomocy ofiarom działań niepożądanych. Zasady i procedury zostały opisane w Polityce Antydyskryminacyjnej, która jest opublikowana na stronach internetowych Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z

regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Sformułowane poniżej rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień nie mają wpływu na ogólną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wprowadzenie systemu motywacyjnego dla nauczycieli akademickich osiągających wysokie wyniki w ocenie okresowej.

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia na ocenianym kierunku odbywają się w budynkach zlokalizowanych w okolicy kampusu głównego Uniwersytetu. Powierzchnia budynków jest wystarczająca dla rozmiarów prowadzonego kształcenia. Sale i aule wykładowe wyposażone są w rzutniki oraz ekrany, tablice lub monitory interaktywne, a także w nagłośnienie, co umożliwia prawidłową realizację zajęć. Uczelnia dysponuje także bazą sportową na potrzeby realizacji zajęć z wychowania fizycznego. Uniwersytet posiada również własną bibliotekę z miejscami do pracy.

Pracownie specjalistyczne wykorzystywane do prowadzenia zajęć na kierunku obejmują przede wszystkim laboratoria komputerowe, które mają zainstalowane typowe oprogramowanie biurowe. Uczelnia zakupiła licencje oprogramowania wspomagającego tłumaczenia (oprogramowanie CAT) w wersji chmurowej. Wszyscy studenci kierunku posiadają do dnia ukończenia studiów indywidualną licencję, z której korzystają podczas zajęć dydaktycznych, a także mogą ją wykorzystywać poza siedzibą Uczelni. Kierunek dysponuje dodatkowo dedykowaną pracownią tłumaczeń symultanicznych wyposażoną w trzy dwumiejscowe kabiny do tłumaczeń symultanicznych.

Liczba, wielkość oraz układ pomieszczeń, a także ich wyposażenie techniczne, są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne

wykonywanie wskazanych czynności przez studentów. W pomieszczeniach wykładowych wszyscy studenci mają zapewnione miejsce siedzące oraz miejsce do sporządzania notatek z zajęć.

Biblioteka zlokalizowana jest w budynku Uczelni oddalonym około 2 km od miejsca odbywania zajęć. Studenci mogą korzystać z czytelni od poniedziałku do piątku w godzinach od 9.00 do 19.00 oraz w soboty od 9.00 do 15.00. Dostęp do publikacji znajdujących się w zasobach magazynowych biblioteki możliwy jest wyłącznie po zamówieniu ich z katalogu. Zamawianie książek jest możliwe całodobowo za pośrednictwem systemu bibliotecznego, natomiast odbiór możliwy jest w godzinach otwarcia wypożyczalni ogólnej. Za wyjątkiem poniedziałków, kiedy wypożyczalnia pracuje od godziny 12.00 do godziny 19.00, godziny pracy są tożsame z godzinami pracy czytelni. Studenci oraz pracownicy mają ponadto zapewniony dostęp do pełnotekstowych baz danych oraz zasobów bibliotecznych w ramach biblioteki wirtualnej, także w sposób zdalny za pomocą VPN Proxy. Studenci mają również możliwość korzystania z wypożyczalni międzybibliotecznej.

W pomieszczeniu czytelni dostępne są wybrane publikacje z sylabusów, w szczególności słowniki oraz podręczniki do nauki języków. Ponadto zapewnione są stanowiska do pracy, zarówno grupowej jak i indywidualnej. Do dyspozycji czytelników są także stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu oraz zasobów bibliotecznych (w ramach Ośrodka Informacji Naukowej). Pomieszczenia czytelni zapewniają dostęp do światła dziennego jak i sztucznego w przypadku pogorszenia warunków oświetleniowych, biurka/stoły do pracy w czytelni są także wyposażone w dodatkowe oświetlenie indywidualne.

W poszczególnych budynkach zorganizowane są przestrzenie wypoczynkowe i do pracy dla studentów, istnieje również możliwość zakupu napojów oraz przekąsek w automatach sprzedażowych. Na potrzeby prowadzenia dyżurów oraz konsultacji dla studentów pracownicy mogą korzystać z wyznaczonych pomieszczeń. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej zgodnie z przepisami BHP.

Studenci mają we wszystkich budynkach Uczelni dostęp do bezprzewodowej sieci internetowej, a także w razie potrzeby do pomieszczeń dydaktycznych pod opieką wykładowcy, również poza godzinami zajęć.

Budynki i pomieszczenia, w których odbywają się zajęcia – a także Biblioteka Uniwersytecka – dostosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnością narządu ruchu. Wybrane sale dydaktyczne wyposażone są dodatkowo w pętle indukcyjne. Organizacja sal pozwala na swobodne poruszanie się osób z niepełnosprawnością ruchu. W pobliżu wszystkich budynków Uniwersytetu znajdują się ogólnodostępne miejsca parkingowe, w tym przeznaczone dla osób z niepełnosprawnością. Do wszystkich poziomów, w których znajdują się pomieszczenia dydaktyczne, zapewniony jest dostęp bez konieczności pokonywania dodatkowych barier architektonicznych, za pomocą dźwigu osobowego lub schodowego. Pracownicy na każdym etapie służą wsparciem osobom potrzebującym pomocy.

W procesie kształcenia nie są wykorzystywane metody i techniki kształcenia na odległość. Narzędzia umożliwiające synchroniczną oraz asynchroniczną komunikację dostępne są dla wszystkich członków społeczności akademickiej i wykorzystywane wyłącznie pomocniczo, np. do udostępniania materiałów dydaktycznych lub w przypadku potrzeby dodatkowych konsultacji z nauczycielami akademickimi poza wyznaczonymi godzinami dostępności.

Całkowite zbiory Biblioteki Uniwersyteckiej obejmują około 196 000 woluminów. Dla potrzeb kierunku filologia Biblioteka zapewnia ponad 900 tytułów (427 w zakresie filologii angielskiej oraz 560 filologii

germańskiej), które zasadniczo zaspokajają zapotrzebowanie z perspektywy wymogów programowych. Są one zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, opisanego w sylabusach poszczególnych zajęć. Pozwalają tym samym na osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się dla tych zajęć oraz ich prawidłową realizację nie wyczerpują, jednakże spisu literatury podstawowej zawartej w sylabusach.

Biblioteka przykładowo nie zapewnia pełnej literatury podstawowej wskazanej w sylabusach zajęć dla poszczególnych specjalności językowych (wskazano jedynie część brakujących pozycji wskazanych jako literatura podstawowa).

Filologia angielska:

1. *Gramatyka opisowa języka angielskiego* (Huges, A., P. Trudgill, D. Watt (2005) *English Accents and Dialects*, London: Hodder Arnold.; Chambers, J.K., P. Trudgill (2004), *Dialectology*, Cambridge: CUP.)
2. *Dydaktyczne Koło Naukowe* (Dakowska, M. (2007) *Teaching English as a Foreign Language. A Guide for Professionals*. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN; BROGAN Hugh, (1990), *The Penguin History of the United States of America*, (wyd. 2 – London 2001). Wyd. pol. Pt., Harmondsworth.; Komorowska, H. (2011) *Metodyka Nauczania Języków Obcych*. Warszawa: Fraszka Edukacyjna;)
3. *Wstęp do literaturoznawstwa* (Lucyna Wille i Edward Colerick *A Theory of Literature: A Realistic Approach*, Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego; Culler, J., *Teoria literatury*. Warszawa 1998 // Culler, J., *Literary Theory. A Very Short Introduction*, Oxford: Oxford University Press, 2010.)

Filologia germańska:

1. *Dydaktyka nauczania języka niemieckiego dla I etapu edukacyjnego* (Lehrbuch der deutschen Sprachdidaktik: Grundfragen - Konzepte - Methoden" autorstwa Helmut Glück; *Methodik des Deutschunterrichts: Grundlagen und Praxis der Sprach- und Literaturdidaktik*" autorstwa Ekkehard Felder)
2. *Historia literatury niemieckiej* (Bark, J./ Steinbach, D./ Wittenberg, H. (Hrsg.): *Geschichte der deutschen Literatur*. Stuttgart 1983)
3. *Historia i kultura krajów niemieckojęzycznych* (wszystkie pozycje wskazane w literaturze podstawowej)
4. *Gramatyka opisowa języka niemieckiego* (Semantik: Eine Einführung in die Sprachwissenschaft - Angelika Wöllstein; *Einführung in die grammatische Beschreibung des Deutschen*" - Elke Hentschel)

Studenci oraz nauczyciele mają możliwość korzystania z dostępnych zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej. Biblioteka udostępnia za pomocą Ośrodka Informacji Naukowej dostęp do zasobów elektronicznych baz pełnotekstowych (np. Elsevier, Springer Link czy EBSCO), baz bibliograficznych/narzędzi bibliometrycznych (np. Scopus, Web of Science) czy też książek elektronicznych w systemie IBUK Libra. Istnieje także możliwość zamówienia skanów wybranych fragmentów publikacji dostępnych w Bibliotece Uniwersyteckiej.

Biblioteka jest dostępna dla osób z niepełnosprawnościami. Materiały elektroniczne spełniają wymagane standardy i są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Katalog online, bazy pełnotekstowe spełniają standard WCAG 2.0. Biblioteka wyposażona jest także w urządzenia umożliwiające korzystanie z zasobów tradycyjnych przez osoby z niepełnosprawnością. Na wyposażeniu biblioteki znajdują się m.in. powiększalniki oraz urządzenia odczytujące tekst drukowany. Całość zbiorów jest skomputeryzowana, co stanowi znaczne udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia zapewnia w miarę potrzeb materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, które udostępnia studentom poprzez dostępne narzędzia do komunikacji synchronicznej i asynchronicznej. Są one dostępne także dla studentów z niepełnosprawnością dzięki funkcjonalnościom stosowanych rozwiązań informatycznych.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia – szkół w zakresie praktyk zawodowych na specjalności nauczycielskiej są zgodne z regulami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Uczelnia nie posiada odrębnej pracowni dydaktycznej, w której zgromadzone są używane w szkolnictwie podręczniki i pomoce dydaktyczne. Podręczniki szkolne dostępne są jedynie w Bibliotece Uniwersyteckiej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Uczelnia dokonuje na bieżąco przeglądów infrastruktury dydaktycznej naukowej, a także dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnością. W ramach Biblioteki Uniwersyteckiej prowadzone są ponadto przeglądy zasobów bibliotecznych, w tym przegląd sylabusów pod kątem wskazanej w nich literatury. Jak wskazują ujawnione powyżej braki, nie są one w pełni skuteczne.

Do celów kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia korzysta z jednolitych zasobów, które są na bieżąco aktualizowane i modernizowane przez producentów oprogramowania. Infrastruktura jest w miarę potrzeb na bieżąco unowocześniana i aktualizowana.

Studenci oraz nauczyciele akademicki mogą uczestniczyć w przeglądach poprzez kierowane do nich badania ankietowe, a w zakresie zasobów bibliotecznych w trybie ciągłym za pośrednictwem strony internetowej Biblioteki Uniwersyteckiej przyjmowane są i stopniowo realizowane propozycje zakupu książek.

Wnioski odnośnie infrastruktury wpływające od studentów oraz nauczycieli akademickich są w miarę możliwości realizowane na bieżąco. Pozwala to stwierdzić, że przyjęte procedury oraz rozwiązania stosowane w monitoringu są zasadniczo prawidłowe i wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych. Jednocześnie należy zauważyć, że nieskuteczne są procedury analizy zgodności bazy bibliotecznej z wymogami w zakresie literatury określonej w sylabusach poszczególnych zajęć, na co wskazują uchybienia w zakresie dostępności pozycji wskazanych w listach literatury podstawowej wybranych zajęć.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących, przy czym działania te nie są w każdym obszarze w pełni skuteczne.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących zgodności zasobów bibliotecznych z wymogami programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie dostępu w bibliotece do wszystkich pozycji wskazanych w sylabusach w zakresie literatury podstawowej.

2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W odniesieniu do ocenianego kierunku prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu, w której biorą udział podmioty z bezpośredniego otoczenia Uczelni, a także organizacje działające na terenie kraju. Charakterystyki pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje, ich rodzaj, zakres i zasięg prowadzonej przez nich działalności są prawidłowe, zgodne z dyscyplinami, do których przyporządkowano kierunek – uwzględniono w szczególności przedstawicieli oświaty (w zakresie nauczania języków obcych) – działające w mieście i regionie szkoły podstawowe oraz ponadpodstawowe, a także szkoły językowe. Podmioty te są właściwe dla dyscypliny wiodącej językoznawstwo, dyscypliny literaturoznawstwo, a także dla dyscypliny pedagogika, wskazanej przez Uczelnię z uwagi na prowadzenie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Grono tych kluczowych interesariuszy uzupełniają firmy reprezentujące sektor usług tłumaczeniowych, relewantne dla kształcenia tłumaczy uwidocznionego w celach kształcenia, a także instytucje mediów i kultury, które uzupełniają grono interesariuszy adekwatne dla dyscypliny nauki o kulturze i religii oraz nauki o komunikacji społecznej i mediach, do których przyporządkowano kierunek wg programu obowiązującego wcześniej, na którym w dalszym ciągu prowadzone jest kształcenie (cykl kształcenia się kończy w bieżącym roku akademickim). Dobór współpracujących w ramach doskonalenia programu studiów instytucji jest zatem poprawny, zgodny z dyscyplinami, do których kierunek jest przypisany, zgodny również z celami kształcenia, w tym przygotowaniem do pełnienia roli nauczyciela i tłumacza, a także z celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. W skład grona kluczowych interesariuszy wchodzi również Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości, organizacja z pogranicza otoczenia wewnętrznego i zewnętrznego Uczelni, jako jednostka zapewniająca aktualne informacje z szeroko rozumianego rynku pracy dotyczące zatrudnialności absolwentów, a także realizująca projekty podnoszenia kompetencji w zakresie przedsiębiorczości i języków obcych.

Współpraca z otoczeniem przynosi wymierne efekty – pracodawcy opiniują efekty uczenia się, programy studiów, w tym karty opisu przedmiotów, co potwierdzono podczas wizytacji. Działają oni w Radzie Interesariuszy Zewnętrznych powołanej przy Wydziale Filologiczno-Pedagogicznym, a ich głos ma znaczenie zarówno dla ocenianego kierunku, jak i w przypadku jednostek oświaty, również dla kierunku pedagogika oraz specjalności nauczycielskich na innych kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale. Interesariusze nie tylko opiniują dokumenty programowe i koncepcję kształcenia, ale również mają wymierny wpływ na program, w szczególności w zakresie doboru treści kształcenia. Dla przykładu, reprezentantka American Corner – Amerykańskiego Centrum Informacyjnego współprowadzonego przez miasto z Ambasadą USA szczególną troską objęła blok zajęć kulturoznawczych na kierunku w kontekście zawartych w programie treści i materiałów źródłowych. Z kolei, przedstawiciele oświaty na bieżąco zgłaszają swoje uwagi dotyczące komponentu praktyk nauczycielskich, ich organizacji i ewaluacji. Inicjatywą pracodawcy z sektora mediów było rozszerzenie

programu *emisji głosu* poza specjalność nauczycielską (dla obecnie kończącego się programu na studiach I stopnia). Głos interesariuszy był też istotny w kwestii nowego udoskonalonego programu na studiach I stopnia, obowiązującego od roku akademickiego 2023/2024, gdzie student przygotowujący jest jednocześnie do wykonywania zawodu nauczyciela oraz tłumacza.

Współpraca Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi jest systematyczna i stała, w szczególności w formie organizacji praktyk zawodowych odbywających się na studiach I i II stopnia, gdzie regularnie realizowane są praktyki psychologiczno-pedagogiczne oraz dydaktyczne w szkołach różnego typu, a także praktyki tłumaczeniowe. W ramach realizowanego od roku 2023/2024 nowego programu studiów I stopnia, współpraca ta jest również zapewniona, o czym świadczą umowy zawarte z praktykodawcami, a także inne dokumenty przedstawione przez Uczelnię.

Formy współpracy w odniesieniu do kształcenia na kierunku są wystarczająco urozmaicone. To głównie wspomniane wyżej praktyki na wszystkich prowadzonych specjalnościach i specjalizacjach, ale i inne formy, w tym stałe wzbogacanie programu studiów oraz prace nad doskonaleniem programu pod kątem specyfiki rynku pracy i oczekiwań pracodawców, spotkania studentów z amerykańskimi specjalistami i dyplomatami, a także zajęcia w bibliotece „American Corner”, wspólne publikacje naukowe i popularnonaukowe przedstawicieli pracodawców z Uczelnią, organizacja konkursów np. konkursu literackiego we współpracy z kilkoma interesariuszami jednocześnie, wspomniane już wcześniej szkolenia z zakresu kompetencji kluczowych dla studentów. Istotną formą współpracy jest coroczna konferencja studencka „Philcon” oraz spotkania ze stypendystami Programu „Fullbrighta” (w formie zdalnej i stacjonarnej na terenie uczelni), co jest szczególnie ważne w kontekście profilu ogólnokademięckiego kierunku. Z kolei, inkubator przedsiębiorczości zapewnia studentom dostęp do ofert pracy i praktyk, a także udział w targach pracy. Studenci uczestniczą również w lekcjach otwartych we współpracujących szkołach, w warsztatach metodycznych, seminariach i szkoleniach sprofilowanych pod kątem przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela.

W przypadku ograniczeń zewnętrznych, Uczelnia prawidłowo zapewnia udział interesariuszy, w tym pracodawców w różnych formach współpracy wykorzystując do tego kontaktu efektywnie metody i narzędzia komunikacji na odległość, co zostało potwierdzone podczas wizytacji.

Przyjęte na Uczelni regulacje jakościowe w sposób nieprecyzyjny odnoszą się do kwestii monitorowania udziału otoczenia społeczno-gospodarczego w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz wpływu współpracy z otoczeniem na rozwój kierunku. Wprawdzie Uczelnia dokonuje przeglądów współpracy z otoczeniem, czuwa nad adekwatnością doboru profilu pracodawcy do profilu absolwenta kierunku, identyfikuje i obserwuje rozmaite formy współpracy z interesariuszami. Przeglądy te jednak nie mają charakteru rozwiązania systemowego i nie odnoszą się w jasny sposób do wszystkich istotnych kryteriów oceny tej współpracy, do niezbędnych elementów oceny. Zabrakło tu oceny skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów oraz doskonalenie jego realizacji, a także na osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Ponadto, studenci nie biorą bezpośredniego i pełnego udziału w tej ocenie. Mają jedynie możliwość zgłaszania uwag w ankietach dotyczących jakości kształcenia czy też w rozmowie z uczelnianym opiekunem praktyk mogą ocenić na przykład jakość zrealizowanych praktyk, miejsce praktyki. Kwestia doboru interesariuszy współpracujących w ramach tworzenia koncepcji i doskonalenia programu, potrzeb dotyczących współpracy, form współpracy i.in. nie podlega ich systematycznej i systemowej ocenie.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy) Nie dotyczy

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program oraz jego realizację podlegają systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Studenci nie biorą w pełni udziału w tej ocenie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się angażowanie studentów do przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym do oceny doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów oraz doskonalenie jego realizacji.
2. Rekomenduje się usystematyzowanie przeglądów poprzez określenie wskaźników jakościowych i ilościowych oceny w taki sposób, aby umożliwiły wieloaspektową ewaluację współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, w tym współpracę w odniesieniu do programu studiów, a także aby obejmowały ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów oraz doskonalenie jego realizacji, a także osiąganie przez studentów efektów uczenia się, a także następnie, wykorzystywanie wyników tych przeglądów do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Proces umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku filologia realizowany jest kilkunastu obszarowo. Ze względu na charakter studiów większość zajęć odbywa się w języku angielskim – w tym kontekście jest mowa nie o zajęciach służących rozwijaniu komunikacyjnych kompetencji językowych, ale takich, w ramach których przekazuje się wiedzę i umiejętności za pośrednictwem języka obcego. Także prace

dypłomowe studenci przygotowują w języku angielskim. Cel ten ujęty jest m.in. w efektach uczenia się: na studiach pierwszego stopnia w efekcie K_UK05 – „potrafi porozumiewać się ze specjalistami w zakresie literaturoznawstwa, językoznawstwa i nauk o kulturze i religii w studiowanym języku (...)”.

Uniwersytet Radomski im. Kazimierza Pułaskiego realizuje systematyczną współpracę z kilkunastoma uczelniami zagranicznymi w następujących krajach: Austria, Belgia, Chorwacja, Czechy, Hiszpania i Słowacja. Pracownicy i studenci kierunku filologia realizują podróże zagraniczne w ramach umów Erasmus+, a przedstawione liczby potwierdzają duże zainteresowanie tą formą wyjazdów, np. w roku akademickim 2022/23 miało miejsce aż pięćdziesiąt siedem wyjazdów wykładowców i siedem wyjazdów studentów. Zaprezentowane dane liczbowe, dotyczące kilku lat, potwierdzają, że zainteresowanie tą formą umiędzynarodowienia jest duże i stałe. Poza umowami dotyczącymi tradycyjnej wymiany w ramach Erasmus+ realizowane są inne formy współpracy zagranicznej, np. aktualnie nauczyciele i studenci biorą udział w projekcie Fostering Students' Interdisciplinary Competence through the Action-Oriented Approach and Collaborative Online International Learning, a co roku we współpracy z trzema uczelniami zagranicznymi (Belgia, Chorwacja, Słowacja) organizowane jest wydarzenie o nazwie Tydzień Międzynarodowy nt. cyberbullying. Wyodrębniona na Uniwersytecie Radomskim komórka o nazwie Dział Współpracy z Zagranicą pozyskuje nowych partnerów, korzystając m.in. z sugestii Wydziałowego Koordynatora Programu Erasmus+.

Warto podkreślić bardzo owocną i regularną współpracę, zawiązaną kilkanaście lat temu, z Amerykańskim Centrum Kultury i Informacji American Corner Radom, w ramach której organizowane są szkolenia dla studentów (np. szkolenie z tłumaczenia z prawa handlowego), webinaria metodyczne oraz spotkania z przedstawicielami Ambasady USA w Polsce i gośćmi z USA. Wypada docenić inicjatywę studentów Koła Naukowego Anglistów, którzy w ciągu ostatnich czterech lat zorganizowali, we współpracy z American Corner Radom, trzy ogólnopolskie konferencje studenckie Philcon z udziałem przedstawicieli Ambasady USA. Uczestniczyli też w konferencjach edukacyjno-motywacyjnych Passion Inspiration Motivation organizowanych przez to Centrum. American Corner zapewnia pracownikom i studentom kierunku filologia bezpłatny dostęp do zbiorów bibliotecznych i elektronicznych oraz realizowanie praktyk traduktologicznych.

Duża jest aktywność pracowników kierunku filologia we współorganizowaniu wydarzeń naukowych, m.in. w 2021 roku miała miejsce konferencja pt. „Edukacja w dobie pandemii”, w której wzięło udział kilkunastu gości zagranicznych, zaś we wrześniu 2023 r. konferencję naukową DIDMATTECH na temat wyzwań edukacji w związku z rozwojem nowych technologii, w tym czatu GPT, współorganizowało sześciu partnerów zagranicznych z Czech, Słowacji i Węgier.

Kierunek gości też regularnie wykładowców zagranicznych – w 2023 r. odbyło się kilka zajęć skierowanych do studentów kierunku filologia. Przez rok zajęcia z języka angielskiego prowadził lektor zrekrutowany w ramach programu English Language Fellow.

Studenci mogą opiniować stopień umiędzynarodowienia, odnosząc się do jego skali, zakresu i zasięgu. Wydziałowy Koordynator Programu Erasmus+ i pracownicy Działu Współpracy z Zagranicą organizują cykliczne spotkania ze studentami, podczas których przedstawiane są możliwości różnych form współpracy międzynarodowej i zbierane są opinie nt. stopnia satysfakcji. Co roku kierownik Katedry Neofilologii przygotowuje sprawozdanie na temat działań projakościowych, w tym takich, które są związane z umiędzynarodowieniem.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów kierunku filologia prowadzonym na Uniwersytecie Radomskim należy uznać za kompleksowe, ponieważ skupia się na kluczowych aspektach partycypacji w procesie nauczania. Na początku należy zaznaczyć, że dotyczy to filologii w zakresie filologii angielskiej, gdyż studia na filologii w zakresie filologii germańskiej nie zostały uruchomione. Program studiów jest dla osób studiujących satysfakcjonujący, podczas spotkania z zespołem oceniającym studenci nie zgłaszali uwag w zakresie realizowanych przedmiotów. Rozplanowanie zajęć na kierunku pozwala im przyswoić wiedzę w odpowiedni sposób, który przygotowuje ich do wejścia na rynek pracy po ukończeniu studiów, jak i podczas ich trwania.

Osoby studiujące mają możliwość wyboru dwóch specjalizacji – nauczycielskiej i tłumaczeniowej. By mogła zostać uruchomiona, Uczelnia zakłada wymóg zapisania się na nią odpowiedniej ilości osób, o czym studenci są informowani na samym początku studiów. Należy zastrzec, że kwestia otwarcia specjalności może różnić się na studiach w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym. Warto zaznaczyć, że zarówno na kierunku w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym żadne zajęcia nie odbywają się w trybie online, są to wyłącznie spotkania realizowane na Uczelni.

Należy podkreślić, że studenci kierunku filologia to w większości osoby, które łączą studia z pracą. Z tego powodu część z nich podjęła decyzję o rozpoczęciu studiów na Uniwersytecie Radomskim ze względu na niższe koszty życia. Studenci doceniają fakt, że zajęcia są prowadzone przez dydaktyków, którzy są osobami z doświadczeniem zawodowym. Osoby studiujące podkreślały, że oczekiwałyby minimalnie większego nacisku na praktykę w procesie kształcenia. Niemniej, należy zaznaczyć, że studia na kierunku filologia są o profilu ogólnoakademickim, stąd uzasadniona mniejsza liczba zajęć w wymiarze praktycznym.

Ogólnie studenci są usatysfakcjonowani z poziomu nauczania na kierunku i ci, którzy kończą studia I stopnia, chcieliby je kontynuować na II stopniu. Ponadto należy wyróżnić formy indywidualizacji procesu kształcenia na Uczelni w postaci indywidualnej organizacji studiów, którą reguluje Regulamin studiów. Powyższe stwierdzenia wskazują na to, że wsparcie studentów w osiąganiu efektów uczenia się jest kompleksowe i przybiera zróżnicowane formy. Jest ono adekwatne z punktu widzenia realizacji programu studiów na kierunku filologia. IOS jest dedykowany zarówno dla studentów, którzy osiągają wyróżniające się wyniki w nauce poprzez zaangażowanie w działalność naukową, sportową, studiuje równoległe dwa kierunki studiów czy także dla osób, które łączą studia z opieką rodzicielską, jak również dla tych, którzy ze względu na niepełnosprawność wymagają odpowiedniej ich indywidualizacji. Regulamin studiów przewiduje także możliwość ustalenia indywidualnego trybu i sposobu zaliczania zajęć. Każda indywidualna organizacja studiów jest zatwierdzana przez Dziekana Wydziału. Składany wniosek w formie papierowej przez studenta musi zostać zaopiniowany przez każdego prowadzącego bądź koordynatora przedmiotu ustalając z nim zasady zaliczeń oraz realizacji programu.

Należy zwrócić szczególną uwagę na kwestię dostosowań, jakie oferuje Uczelnia dla osób z niepełnosprawnościami. W budynkach znajdują się windy, przystosowane toalety, podjazdy, które umożliwiają takim osobom funkcjonowanie na Uczelni. Co ważne, w laboratoriach komputerowych, jak i w bibliotece uczelnianej znajdują się dedykowane stanowiska dla studentów z różnymi potrzebami wynikającymi z niepełnosprawności. Na Uczelni działa Biuro osób z niepełnosprawnością, które zajmuje się pomocą takim osobom m.in. w pozyskaniu: asystenta, indywidualizacji organizacji studiów czy pomocy materialnej.

Osoby studiujące na kierunku filologia są współautorami lub autorami monografii, publikacji, uczestniczą w konferencjach. Na Uczelni działa Koło Naukowe Anglistów, które od 2018 roku organizuje międzynarodową konferencję studencką PHILCON, prowadzi cykl spotkań People and Cultures z wykładowcami zagranicznych uczelni, którzy przekazują studentom informacje na temat ich kultur i stylu życia. Członkowie KNA uczestniczą w międzynarodowych spotkaniach naukowych prowadzonych przez stypendystów Fulbrighta, współpracują z American Corner, organizując wspólnie wydarzenia.

Na Uczelni działa Samorząd Studencki, który dzieli się na jednostki na poziomie wydziałowym, jak i w postaci Uczelnianej Rady Samorządu Studenckiego. Otrzymuje on kompleksowe wsparcie od Władz Uczelni. Pełni on swoją funkcję poprzez reprezentowanie społeczności studenckiej w uczelnianych organach, m.in. w Senacie Uczelni. Jeżeli chodzi o poziom wydziałowy, to przedstawiciel kierunku filologia zasiada w Wydziałowym Zespole ds. Jakości Kształcenia. Na kierunku są powoływani starości, którzy są w stałym kontakcie z przedstawicielami Samorządu. Samorząd animuje życie studenckie oraz merytorycznie wspiera studentów w sprawach codziennych. Samorząd i organizacje studenckie mają swój budżet (540 600 zł na rok 2023/2024), zapewniając finansowe wsparcie dla podejmowanych przez

nich inicjatyw m.in. we współorganizowaniu Radomaliów. Oprócz Samorządu Studenckiego i kół naukowych studenci mogą rozwijać swoje inne pasje m.in. sportowe i artystyczne. Na Uniwersytecie Radomskim działają w: Chórze Akademickim Uniwersytetu Radomskiego, Akademickim Związku Sportowym czy w Studenckim Klubie Jeździeckim. Studenci mogą nieodpłatnie wynajmować sale na terenie całej Uczelni.

Osoby studiujące mają możliwość uzyskania kompleksowej, bezpłatnej pomocy psychologicznej, zgłaszając się do opiekuna roku, który pośredniczy w kontakcie z psychologami- pracownikami Katedry Psychologii, którzy są dostępni i oferują wsparcie na bieżąco. Uczelnia podejmuje działania z zakresu przeciwdziałania przemocy czy innym formom dyskryminacji. Na Wydziale Filologiczno-Pedagogicznym Kierownik Katedry Neofilologii i Prodziekan na bieżąco prowadzą postępowania w przedmiocie rozpatrywania skarg i wniosków studentów. Indywidualne sprawy są załatwiane w drodze decyzji administracyjnych i rozstrzygnięć. Osoby studiujące w razie wystąpienia nieprawidłowości, mogą zgłaszać się do opiekuna roku, Prodziekana, Dziekana Wydziału czy Prorektora ds. dydaktycznych i studenckich. W ramach Uczelni działa również Pełnomocnik Rektora ds. równego traktowania, który jest odpowiedzialny za prowadzenie rejestru skarg w przypadku naruszenia praw studentów oraz przejawów dyskryminacji. Dodatkowo, zajmuje się on prowadzeniem działań informacyjnych dotyczących zapobiegania przemocy i dyskryminacji. Prorektor ds. dydaktycznych i studenckich oraz Samorząd Studentów podejmują natychmiastowe działania w przypadku stwierdzenia naruszeń praw studentów.

System stypendialny jest przejrzysty, osoby studiujące mogą składać wnioski o stypendium socjalne i zapomogi, z których korzystają. Pomocy w tym zakresie udziela Dział Spraw Studenckich, w którym pracownicy zajmują się obsługą studentów z zakresu socjalnego z poszczególnych wydziałów. Wnioski składa się przez Wirtualną Uczelnię. Osoby osiągające wyróżniające się wyniki w nauce mogą sięgać po stypendium rektora, dokładnie 10% najlepszych studentów z kierunku. Należy podkreślić, że wysokość stypendiów dla osób z niepełnosprawnościami jest na poziomie nader zadawalającym w porównaniu do ośrodków akademickich z całej Polski.

Studenci kierunku filologia mogą liczyć na wsparcie ze strony nauczycieli akademickich. Prowadzą oni regularne konsultacje, podczas których studenci mają możliwość porozmawiania z prowadzącymi na temat spraw związanych z tokiem studiów. Osoby studiujące mogą także indywidualnie skontaktować się z prowadzącymi poza godzinami dyżurów i zajęć dydaktycznych, najczęściej odbywa się to w formie mailowej, na którą nauczyciele sprawnie odpowiadają. Pracownicy prowadzą także dyżury, zarówno stacjonarnie, jak i w formie online. Studenci kierunku, na zakończenie każdego semestru mają możliwość udziału w ewaluacji zajęć dydaktycznych za pomocą ankiet dostępnych w Wirtualnej Uczelni, które są anonimowe. W ten sposób mogą przyczynić się do poprawy jakości kształcenia.

Obsługa studentów na kierunku, za którą odpowiada Biuro Obsługi Studenta oraz Akademickie Biuro Karier, przebiega prawidłowo. Pomocy studentom udzielają także pracownicy Wydziału, z którymi mogą oni kontaktować się osobiście, mailowo, telefonicznie czy za pomocą platformy Wirtualna Uczelnia. Podania składa się w formie papierowej z wyjątkiem podań o stypendia i zapomogi. Godziny otwarcia dziekanatu są dostosowane do potrzeb studentów, którzy studiują w trybie niestacjonarnym, lecz obsługa jest również możliwa w dni powszednie. Studenci wskazywali na to, że osoby pracujące w administracji zawsze służą pomocą w rozwiązywaniu bieżących spraw studenckich.

Mimo, że kierunek filologia na Uniwersytecie Radomskim ma profil ogólnoakademicki, to studenci są zobowiązani do realizacji określonej liczby godzin praktyk. Mogą oni korzystać z pomocy opiekuna

praktyk. Z tego powodu Uczelnia współpracuje w tym obszarze z różnymi podmiotami, u których osoby studiujące mogą te praktyki zrealizować. Można wymienić m.in. radomskie szkoły podstawowe i ponadpodstawowe oraz biura tłumaczeń.

Studenci kierunku filologia mają możliwość uczestnictwa w praktykach zagranicznych, wymianach studenckich realizowanych w ramach programu Erasmus+. Studenci kierunku niezbyt licznie partycypują w takich wymianach. W ramach samych zajęć dydaktycznych są organizowane wizyty studyjne w placówkach związanych z kształceniem na kierunku filologia. Uczelnia także wspiera studentów w zakresie rozwoju zawodowego. Na Uczelni działa wcześniej wspomniane Akademickie Biuro Karier, które ma na celu aktywizować i włączać studentów i absolwentów proponując im różne oferty praktyk czy staży z podmiotami, z którymi Uczelnia współpracuje oraz z partnerami zewnętrznymi.

Zaplecze infrastrukturalne Uniwersytetu Radomskiego, w tym Wydziału Filologiczno-Pedagogicznego zdecydowanie sprzyja procesowi uczenia się dla studentów kierunku filologia. Sale zajęciowe są dostosowane dla osób z niepełnosprawnościami. Sale wykładowe, sale ćwiczeniowe są odpowiednio wyposażone. Szczególną uwagę należy zwrócić na zaplecze dostępne na Uczelni, które przygotowuje osoby studiujące do praktykowania zawodu, w tym salę wyposażoną w sprzęt do praktykowania tłumaczeń symultanicznych. Uczelnia dysponuje laboratoriami komputerowymi, sale zajęciowe posiadają projektory, które umożliwiają korzystanie z prezentacji multimedialnych. Studenci mają możliwość korzystania z ksero, z czytelni oraz z zasobów biblioteki, także w trybie online. Biblioteka Uniwersytecka jest bogata w zasoby, studenci mogą książki wypożyczać, jak i korzystać na miejscu w przestrzeniach do tego przeznaczonych. Mają także dostęp m.in do EBSCOhost, Scopus, Wiley Online Library oraz baz subskrybowanych przez uczelnię: IBUK Libra czy OECD iLibrary. Studenci kierunku filologia mają zajęcia w lokalizacjach, które są dobrze skomunikowane. Osoby studiujące mogą korzystać z automatów z jedzeniem i napojami, jak i z pobliskiej gastronomii.

Wsparcie studentów związane z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość nie ma obecnie miejsca ze względu na brak zajęć w trybie zdalnym. Pozostałością po pandemii jest korzystanie przez wykładowców i studentów z platformy Microsoft Teams, np. w ramach konsultacji. Studenci mogą korzystać z wsparcia z zakresu efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Studenci na kierunku filologia korzystają z platformy Microsoft Teams, na którym są utworzone zespoły z przedmiotów i prowadzący wstawiają na nie materiały z zajęć. Oddziałuje to na zwiększenie dostępności treści omawianych na zajęciach. Ponadto, studenci mogą kontaktować się z wykładowcami za pośrednictwem platformy.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Studenci kierunku podczas spotkania z zespołem oceniającym wypowiadali się bardzo pozytywnie o realizowanych zajęciach dydaktycznych, nauczycielach akademickich, odpowiednich formach egzaminowania, jak i o funkcjonowaniu samej Uczelni. Świadczy o tym fakt, że zdecydowana większość absolwentów studiów I stopnia chciałaby kontynuować naukę na tej Uczelni na studia II stopnia. Osoby obecne na spotkaniu z zespołem oceniającym szczególną uwagę zwracały na aspekt przyjaznego, partnerskiego podejścia do studenta. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zastąpienie papierowej formy składania wniosków i przejście na system składania wszystkich wniosków poprzez Wirtualną Uczelnię.

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach na Uniwersytecie Radomskim na kierunku filologia są dostępne publicznie. Wszystkie niezbędne informacje można znaleźć na stronie internetowej Uczelni. Należy zwrócić uwagę na brak konsekwencji w prezentacji kierunku na stronach Uniwersytetu – w niektórych miejscach jest podana nazwa "filologia", a w innych, między innymi w ofercie rekrutacyjnej, widnieje jako "filologia angielska", co może wprowadzić potencjalnego odbiorcę treści w zakłopotanie.

Na stronie można znaleźć bez trudności obowiązujący Regulamin studiów. Strona internetowa jest przejrzysta, intuicyjna, dostępna także w języku angielskim. Bezpośrednio ze strony internetowej można przenieść się na zakładkę Biuletynu Informacji Publicznej. W BIP-ie znajduje się cała dokumentacja, w tym programy studiów czy sylabusy do zajęć. Na stronie znajdują się zakładki, które dzielą się na wiele podzakładek. Pomimo ich mnogości znalezienie potrzebnych informacji przychodzi

z łatwością. Każdy Wydział posiada swoją podstronę, a w ramach Wydziałów swoje zakładki mają Katedry.

Z punktu widzenia osoby studiującej najbardziej użyteczną jest zakładka student, w której znajdują się informacje m.in. na temat Biblioteki Online, Biura osób z niepełnosprawnościami, wymian zagranicznych, staży i praktyk czy pomocy materialnej. Osoby zainteresowane podjęciem studiów na kierunku filologia mają zapewniony publiczny dostęp do wymogów rekrutacyjnych, wysokości opłat za studia w trybie niestacjonarnym oraz kryteriów kwalifikacji kandydatów. Rekrutacji została dedykowana oddzielna podstrona, która jest przejrzysta i zawiera informacje na temat kierunku filologia. W razie dodatkowych pytań, można się kontaktować z Centralnym Punktem Informacji. Na stronie dostępny jest program studiów kierunku filologia, który uwzględnia efekty uczenia się oraz zajęcia realizowane na kierunku. Znajduje się tam ogólny opis koncepcji kierunku i poszczególnych specjalności, a także informacje dotyczące perspektyw zawodowych po ukończeniu kierunku filologia. Uniwersytet Radomski ma także swoje konta w social mediach, m.in. na Facebooku czy YouTube, gdzie zamieszczane są np. spoty promujące Uczelnię. Strona internetowa jest dostosowana do osób z niepełnosprawnościami, słabowidzących, istnieje możliwość powiększenia czcionki wyświetlanego tekstu, jak i ustawienia kontrastu. Co ważne, bezpośrednio ze strony internetowej studenci mogą przenieść się na platformę Wirtualnej Uczelni, platformę e-learningową oraz Bibliotekę Online i zalogować się tam za pomocą odpowiedniego loginu oraz hasła.

Strona internetowa Uniwersytetu Radomskiego jest aktualizowana, są publikowane na niej bieżące informacje. W budynkach Uczelni znajdują się także tablice, gabloty z ogłoszeniami o różnych wydarzeniach oraz istotnych informacjach z punktu widzenia osób studiujących na kierunku filologia. Strona internetowa jest skierowana zarówno do osób studiujących, kandydatów na studia, jak i interesariuszy zewnętrznych.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji poprzez stronę internetową, na której są umieszczone niezbędne informacje. Są one powszechnie dostępne, ich sposób zamieszczenia jest prawidłowy i przejrzysty. Strona internetowa Uczelni jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Ponadto, w budynkach Uczelni są również zamieszczane ważne informacje dla osób studiujących na kierunku filologia.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Uczelnia prowadzi rzetelne, zrozumiałe i kompleksowe działania na rzecz udostępniania informacji o studiach, uwzględniając potrzeby zarówno kandydatów na studia,

studentów, jak i pracodawców. Prezentowane informacje na stronie internetowej uczelni, jak i w innych przestrzeniach są starannie przygotowywane i aktualizowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się standaryzację nazwy kierunku na stronie internetowej Uczelni, ponieważ w przekazie informacyjnym występuje zarówno jako "filologia" jak i "filologia angielska".

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem sprawuje Dziekan Wydziału Filologiczno-Pedagogicznego, który realizuje swoje zadania z pomocą Prodziekanów, Kierownika Katedry Neofilologii, opiekunów lat i praktyk. Prace tego zespołu są monitorowane przez Wydziałowy System Zapewniania Jakości Kształcenia, przyjęty w 2020 r., spójny z Uczelnianym Systemem Zapewniania Jakości Kształcenia, w skład którego wchodzi:

- Wydziałowy Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia,
- Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia,
- Rada Programowa,
- Kierunkowa Komisja ds. Oceny Efektów Uczenia się.

Kompetencje i zakres odpowiedzialności osób i zespołów zostały zdefiniowane w sposób klarowny. Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia kieruje pracami Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, który na bieżąco weryfikuje skuteczność systemu zapewnienia jakości kształcenia. Kierunkowa Komisja ds. Oceny Efektów Uczenia się ocenia programy studiów pod kątem realizacji celów i efektów uczenia się (w zakresie treści, metod weryfikacji i form zajęć), jakość prac dyplomowych i ich zgodność z efektami uczenia się oraz spójność dorobku naukowego nauczycieli akademickich z tematyką prowadzonych przez nich zajęć. Rada Programowa przedstawia rekomendacje dotyczące zmian w programie studiów. Oceną realizacji zakładanych efektów uczenia się dla praktyk studenckich zajmuje się Wydziałowy Opiekun Praktyk Studenckich.

Zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programów studiów zostały określone w stosownych uchwałach senatu i zarządzeniach rektora. Chociaż programy i wprowadzane w nich zmiany są weryfikowane przez różne zespoły, nie udało się uniknąć pewnych błędów, m.in. braku spójności efektów uczenia się z charakterystykami PRK, ich bardzo ogólnego, niespecyficznego dla

kierunku charakteru, braku spójności między treściami zajęć a przyporządkowaniem do dyscyplin naukowych oraz niezgodności programu kształcenia nauczycieli z wymogami określonymi w stosownym standardzie z 2019 r.

W 2020 r., w związku z pandemią Covid-19, opracowano na Uczelni specyficzne procedury dotyczące kształcenia oraz weryfikowania efektów uczenia się za pomocą technik kształcenia na odległość (procedury przeprowadzania zaliczeń, egzaminów i egzaminów dyplomowych w trybie zdalnym), jednak w ograniczonym stopniu są one wykorzystywane obecnie - jeśli już, to stosuje się je głównie w celu odbycia konsultacji (np. w związku z przygotowaniem pracy dyplomowej) lub spotkań kadry. Formalne regulacje nie zawierają informacji o możliwości zastosowania innowacji dydaktycznych, jednak w miarę potrzeb, np. formułowanych przez Radę Programową, są one systematycznie wprowadzane.

Przyjęcie na studia odbywa się na podstawie formalnie przyjętych warunków i kryteriów kwalifikacji. W przypadku rekrutacji na studia II stopnia nie zawierają one jednak informacji na temat kryteriów naboru pod kątem znajomości języka kierunkowego, tj. języka angielskiego.

Na Uczelni przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, w której biorą udział różne grupy interesariuszy. Badania ankietowe wśród studentów przeprowadzane są co pół roku. W sposób mniej formalny o rekomendowanych zmianach w programie studiów mogą się wypowiedzieć swobodnie nauczyciele akademicy prowadzący konkretne zajęcia i studenci w nich uczestniczący - sugestie powstałe na tym szczeblu przekazywane są wyżej, m.in. Radzie Programowej. W konsultacjach biorą udział przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Ocena dotyczy zwłaszcza treści przedmiotowych i form pracy z punktu widzenia ich aktualności czy potrzeb rynku pracy, natomiast w ograniczonym stopniu dotyczy przyporządkowania treści realizowanych na kierunku do dyscyplin naukowych.

Oceny programów studiów dokonuje się systematycznie, w założeniu na podstawie miarodajnych i wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. Obejmują one m.in.: ilościowe wskaźniki postępów i niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się, prace dyplomowe czy informacje zwrotne od studentów dotyczące warunków studiowania *sensu largo*. W ocenie programów biorą udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni.

Wnioski wynikające z dokonywanej oceny przekładają się na zmiany; w większym stopniu są to zmiany o charakterze punktowym, związane z treściami wybranych zajęć czy potrzebami stwierdzanymi podczas ich realizacji, rzadziej są one związane z bardziej holistyczną oceną kierunku, np. w zakresie sygnalizowanej wcześniej niezgodności w zakresie przyporządkowania do dyscyplin czy kształcenia nauczycieli.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej ocenie zewnętrznej PKA. Poprzednia ocena programowa miała miejsce w 2017 r.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy) Nie dotyczy

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Nieprawidłowości wskazane we wcześniejszych kryteriach, zwłaszcza w odniesieniu do koncepcji kształcenia i programów studiów, wskazują, że polityka jakości, w tym projektowanie, zatwierdzanie i monitorowanie programu, nie działają skutecznie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie systemu zapewniania jakości kształcenia w taki sposób, aby pozwalał on na diagnozowanie wszystkich nieprawidłowości, w tym kluczowych dla programu, a wynikające z analizy wnioski stanowiły punkt wyjścia do wprowadzania modyfikacji.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.
9. Uchwała nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

