

+ Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **judaistyka**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Jagielloński
w Krakowie, ul. Gołębia 24, 31-007 Kraków**

Data przeprowadzenia wizytacji: **20-21.05.2024 r.**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	18
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	22
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	24
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	32
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	33
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	36
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	37
5. Załączniki:	42
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	42

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Joanna Wójcik, członkini PKA

członkowie:

1. dr Agnieszka Janiak-Jasińska, ekspertka PKA,
2. dr hab. Piotr Guzowski, ekspert PKA,
3. mgr Andżelika Jabłońska, ekspertka PKA ds. pracodawców,
4. Agata Jędrzejczyk, ekspertka PKA ds. studenckich,
5. dr Katarzyna Ostrowska, sekretarz zespołu oceniającego.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku judaistyka, prowadzonym na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej ocena została przeprowadzona stacjonarnie. Ostatnia ocena instytucjonalna na Wydziale Historycznym Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, na którym prowadzony jest kierunek judaistyka, zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (uchwała nr 456/2012 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej).

Aktualną wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z Władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej odbył wszystkie przewidziane w harmonogramie spotkania, przeprowadził hospitacje zajęć dydaktycznych oraz dokonał oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych. Podczas wizytacji odbyła się wizytacja bazy dydaktycznej. Podczas spotkania podsumowującego zespół oceniający przekazał Władzom Uczelni informacje dotyczące dalszych etapów postępowania oceniającego.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	judaistyka	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	historia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 184 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	60 godzin, 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	100	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2370 godz.	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	180 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	179 ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	60 ECTS	-

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	judaistyka	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	historia	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 126 (130) ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	60 godzin, 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	52	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1155 godz.	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	122 (126) ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	117 (121) ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	83 ECTS	-

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku judaistyka, przedstawione w raporcie samooceny i uszczegółowione podczas spotkań z nauczycielami akademickimi i osobami odpowiedzialnymi za prowadzenie studiów zakładają łączenie trzech perspektyw naukowych: historycznej, kulturoznawczej i literaturoznawczej. Na studiach I stopnia studenci przechodzą kurs historii Żydów od starożytności po wiek XX, poznają kulturę, filozofię i religię żydowską, studiują historię literatur żydowskich. Równolegle uczą się języków żydowskich. Na studiach II stopnia pogłębiają wiedzę o historii Żydów w XX wieku i dziejach społeczności żydowskiej w Krakowie, zajmują się też współczesnym Izraelem i judaizmem oraz kulturą żydowską. Jednocześnie doskonalą swoją znajomość hebrajskiego i jidysz. Program studiów konsekwentnie realizuje koncepcję studiów o charakterze interdyscyplinarnym. Jest ona zgodna z prowadzonymi w Uczelni badaniami judaistycznymi, które łączą w sobie studia nad historią Żydów i ich kulturą oraz judaizmem i literaturami żydowskimi. We wszystkich tych obszarach Instytut Judaistyki UJ, odpowiedzialny za oceniany kierunek studiów prowadzi projekty badawcze. Przykładowo w zakresie historii: Żydowski samorząd ziemski w Koronie (XVII-XVIII w.), Historia społeczna getta żydowskiego w Krakowie; w obszarze badań nad kulturą: Wierzenia i praktyki lecznicze ludności żydowskiej w Europie Środkowo-Wschodniej, Żydowski rytuał pogrzebowy; w obszarze badań literaturoznawczych: Literatura hebrajska okresu II Świątyni, Studia nad literaturą jidysz w Polsce po 1945 roku.

Koncepcja kształcenia na kierunku judaistyka jest także zgodna z misją i strategią uczelni. Do aktualnych celów strategicznych UJ należy bowiem prowadzenie interdyscyplinarnych i międzydziedzinowych badań naukowych oraz tworzenie programów kształcenia "zorientowanych na interdyscyplinarność i integrację z prowadzeniem badań". Studia w Instytucie Judaistyki są najlepszym przykładem owej integracji/jedności nauki i nauczania oraz interdyscyplinarnego podejścia do prowadzenia badań naukowych i kształcenia. Studia zapewniające możliwość nauki języków żydowskich realizują także strategię Wydziału Historii, która zakłada m.in. zwiększanie konkurencyjności absolwentów na rynku pracy. Biegłe posługiwanie się językiem hebrajskim oraz dobra orientacja w historii i kulturze żydowskiej wzmacniają pozycję absolwentów judaistyki na rynku pracy. Są poszukiwani nie tylko w instytucjach badawczych czy kulturalnych, upamiętniających obecność Żydów na ziemiach polskich i upowszechniających wiedzę o społeczności żydowskiej i jej kulturze, ale także w usługach turystycznych oraz w firmach z udziałem kapitału żydowskiego lub prowadzących interesy z partnerami izraelskimi. Studia są zatem zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Cele i koncepcja kształcenia doskonalone są we współpracy z nauczycielami akademickimi, jednostkami uniwersyteckimi odpowiedzialnymi za jakość kształcenia i przede wszystkim ze studentami, których postulaty np. wzmocnienia kształcenia językowego zostały uwzględnione przy ostatniej zmianie programu studiów. Rekomenduje się systematyczne i bardziej pogłębione konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi, zwłaszcza w odniesieniu do praktyk zawodowych, które na obu poziomach studiów stanowią obowiązkowy element programu studiów.

Koncepcja interdyscyplinarnych studiów judaistycznych nie mieści się w dyscyplinie historia, do której kierunek przyporządkowano w 100%. Treści programowe z nauk o kulturze i religii czy

z literaturoznawstwa obecne w programie studiów nie są wiedzą kontekstową, zajęcia z kultury czy literatury żydowskiej nie mają charakteru subsydiarnego, ale stanowią element równoważny z zajęciami z historii społeczności czy państwa żydowskiego i prowadzą na ocenianym kierunku do powstawania prac dyplomowych tak z historii, jak i np. z literaturoznawstwa.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia określonymi dla kierunku judaistyka, zarówno na studiach I, jak i II stopnia. Wielokrotnie w efektach uczenia się zdefiniowanych dla kierunku (np. JUD_K1_W03; JUD_K2_W04) mowa o wiedzy z historii, kultury, religii, literatur i języków żydowskich, która „pozwala na integrowaniu perspektyw właściwych dla różnych dyscyplin naukowych” (JUD_K2_W04). Absolwent studiów judaistycznych potrafi także „dobrać właściwe metody badawcze do opisu procesów i zjawisk historycznych, religijnych, kulturowych odnoszących się do społeczności żydowskiej” (JUD_K1_U02), zna zatem i umie zastosować metody badawcze specyficzne dla różnych dyscyplin naukowych oraz przeprowadzić badania interdyscyplinarne, a także komunikować się w „środowisku interdyscyplinarnym” (JUD_K1_U04).

Efekty uczenia się w niewystarczającym natomiast stopniu uwzględniają dyscyplinę, do której przyporządkowano kierunek na obu poziomach kształcenia. Ani razu nie przywołują dyscypliny historia wprost, choć posługują się terminem dyscyplina, ale w odniesieniu do judaistyki, np. „Absolwent zna i rozumie/ma uporządkowaną wiedzę o powiązaniach judaistyki z innymi dyscyplinami naukowymi” (JUD_K1_W04), „Absolwent zna i rozumie w pogłębiony sposób terminologię używaną w judaistyce, rozumie jej źródła oraz zastosowanie w pokrewnych dyscyplinach naukowych.” (JUD_K2_W02). W efektach uczenia się zdefiniowanych dla kierunku studiów mowa o „przedmiotach judaistycznych”, „terminologii judaistycznej”, „przedmiotach judaistycznych”, które mają swoją „specyfikę metodologiczną i przedmiotową” i miejsce „w systemie nauk humanistycznych” (JUD_K1_01). Podobnie w efektach uczenia się określonych dla zajęć, np. po zaliczeniu zajęć z *metodologii badań judaistycznych* na studiach II stopnia student zna „specyfikę metodologiczną i przedmiotową nauk judaistycznych” oraz umie „umieścić dyscyplinę studiów żydowskich na tle nauk, rozumie jej związek z dyscyplinami pokrewnymi”, choć w obowiązującej w Polsce klasyfikacji dziedzin i dyscyplin naukowych takiej dyscypliny nie ma i nigdy nie było. Przyporządkowanie kierunku w 100% do dyscypliny historia nie znajduje swojego potwierdzenia także w zestawie umiejętności, jakie posiadać będzie absolwent ocenianego kierunku. Są one w większości generyczne (np. „Absolwent potrafi pozyskiwać informacje z literatury, baz danych oraz innych źródeł, wykorzystuje informacje w językach obcych (j. angielskim, j. hebrajskim, j. jidysz), potrafi łączyć zgromadzone wiadomości, dokonywać ich interpretacji, wyciągać wnioski, formułować opinie indywidualne, i wynikające z pracy w grupie” (JUD_K2_U01), „Absolwent potrafi/posiada umiejętność argumentowania i formułowania własnych wniosków w oparciu o prace innych autorów, potrafi formułować opinie krytyczne, potrafi tworzyć syntetyczne podsumowania” (JUD_K2_U06) i inne). Efekty uczenia się zdefiniowane dla kierunku studiów nie wskazują na specyficzne umiejętności warsztatowe historyka. Brak np. umiejętności rozróżniania różnych typów źródeł historycznych, ich krytyki i oceny wiarygodności.

W efektach uczenia się określonych dla kierunku judaistyka uwzględniono pełen zakres kompetencji wskazanych w Polskiej Ramie Kwalifikacji, zarówno z obszaru wiedzy, umiejętności, jak i kompetencji społecznych. Nie zawsze jednak właściwie określono ich poziom, np. zarówno po studiach I, jak i II stopnia absolwent zna podstawowe pojęcia z zakresu ochrony własności intelektualnej (JUD_K1_W07; JUD_K2_W07), podczas gdy PRK zakłada w tym obszarze progres. Zgodnie z PRK w efektach uczenia się zdefiniowano poziom biegłości językowej w zakresie języka angielskiego, jaką charakteryzować powinien się absolwent studiów licencjackich i magisterskich i jest to odpowiednio: B2 i B2+.

W przypadku języków hebrajskich poziom ich znajomości ma być dokładnie taki sam po studiach I i II stopnia: „student posiada umiejętności językowe w zakresie języków żydowskich (j. jidysz, j. hebrajski) na poziomie umożliwiającym, przy pomocy słownika, pracę na oryginalnym materiale źródłowym” (JUD_K1_U08; JUD_K2_U08).

Sposób formułowania efektów uczenia się wzbudza zastrzeżenia w przypadku tych określonych dla kierunku studiów. Wiele efektów rozpoczyna się formułami z prawym ukośnikiem, a więc formułami do wyboru (np. „Absolwent zna i rozumie/ma wiedzę ogólną w zakresie...”, „Absolwent zna i rozumie/ma uporządkowaną wiedzę na temat...”, „Absolwent zna i rozumie/ma znajomość...”, „Absolwent potrafi/posiada umiejętność...”), co utrudnia ich zrozumienie. Niektóre są nazbyt rozbudowane, łączą bowiem kilka niezwiązanych ze sobą umiejętności, np. w jednym efekcie określono uzyskiwany po studiach poziom biegłości językowej z języka angielskiego, jak i poziom znajomości języków hebrajskich (JUD_K1_U08; JUD_K2_U08), chociaż ich znajomość nie jest wzajemnie uwarunkowana i do ich weryfikacji użyć należy odmiennych metod i narzędzi. Podobnie, w efekcie JUD_K2_U04, w którym mowa o kilku umiejętnościach: łączeniu wiadomości z różnych dyscyplin, wykorzystywaniu ich w sytuacjach profesjonalnych, planowaniu i organizowaniu pracy indywidualnej, planowaniu i organizowaniu pracy zespołowej, komunikowaniu się z użyciem terminologii judaistycznej w języku polskim, komunikowaniu się z użyciem terminologii judaistycznej w języku angielskim, dodatkowo w środowisku interdyscyplinarnym, jak i w efekcie JUD_K2_W06, w którym oczekuje się, że absolwent będzie znał: 1) metody analizy i interpretacji różnych wytworów kultury żydowskiej, 2) „tradycje kulturowe i religijne wywodzące się z judaizmu”, 3) podstawy „rozwoju niechęci wobec społeczności żydowskiej”, 4) przejawy udziału Żydów w kulturze polskiej, przy czym częściowo efekt ten dotyczy wiedzy metodologicznej, a częściowo wiedzy przedmiotowej, co wymaga różnych sposobów weryfikacji. Bywa też, że kolejne efekty zdefiniowane dla tego samego poziomu studiów powtarzają ten sam zakres wiedzy lub umiejętności, np. o znajomości terminologii judaistycznej mowa zarówno w pierwszym, jak i drugim efekcie z zakresu wiedzy dla studiów I stopnia (JUD_K1_W01 i W02), o umiejętnościach językowych w zakresie języka angielskiego i języków żydowskich mowa w kolejnych efektach: JUD_K1_U07 i JUD_K1_U08.

Efekty uczenia się dla zajęć sformułowano w kartach przedmiotów. Każdy przedmiot bez względu na to w ilu różnych formach zajęć jest prowadzony posiada jedną kartę, a w niej jedne efekty uczenia się, wspólne dla wszystkich zajęć realizujących ten przedmiot. Wiadomo zatem, co student powinien wiedzieć i co powinien umieć po zaliczeniu całego przedmiotu, ale nie wiadomo jakich konkretnie umiejętności miał się nauczyć oraz jaką wiedzę miał osiągnąć podczas konwersatoriów, a co osiągnąć miał po wykładzie. Przykładowo: *metodologia badań judaistycznych* na studiach II stopnia obejmuje 30h wykładu i 30h konwersatorium i prowadzi do osiągnięcia jednego rozbudowanego efektu z zakresu wiedzy: „student ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę dotyczącą specyfiki metodologicznej i przedmiotowej nauk judaistycznych student posiada podstawową wiedzę na temat warsztatu naukowego judaisty oraz metodologii badań judaistycznych; posiada wiedzę na temat historiografii żydowskiej i Żydów dotyczącej”, jednego z umiejętności: student potrafi „umiejszczyć dyscyplinę "studiów żydowskich" na tle innych nauk, rozumie jej związki z dyscyplinami pokrewnymi” i jednego z kompetencji społecznych: student jest gotów do “analizy tekstu z zakresu studiów żydowskich pod kątem zastosowanej metodologii badawczej”. Wszystkie zostały sformułowane w ten sposób, że są możliwe do osiągnięcia wyłącznie na wykładzie albo wyłącznie na konwersatorium. Trudno w związku z tym stwierdzić, czego student powinien nauczyć się podczas zajęć prowadzonych w drugiej formie. Brak zdefiniowania efektów uczenia się osobno dla każdej z form zajęć może prowadzić do powtarzania

treści programowych na obu zajęciach i do podwójnego weryfikowania osiągnięcia tych samych efektów uczenia się. Czyni też bezzasadnym zaliczanie wykładu. Skoro bowiem student osiągnie wszystkie efekty uczenia się przypisane do przedmiotu podczas konwersatorium, co zostanie zweryfikowane zaliczeniem pisemnym, to przystępowanie do egzaminu weryfikującego te same efekty uczenia się traci sens.

W przypadku zajęć wielosemestralnych Uczelnia zdefiniowała efekty uczenia się dla każdego etapu studiów. Jednak nie wykazują one progresu, często brzmią identycznie i nie są specyficzne. Nieprawidłowość ta dotyczy szczególnie języków żydowskich. Przykładowo: po drugim i trzecim semestrze *języka hebrajskiego* student „ma znajomość języka na poziomie odpowiadającym danemu semestrowi nauki. Potrafi przygotować prace pisemne, a także wystąpienia ustne. Nabywa i rozwija umiejętność tłumaczenia tekstów”, po kolejnych dwóch, a więc po czwartym i piątym „uczestnik potrafi przygotować prace pisemne, a także krótkie wystąpienia ustne odpowiadające znajomości języka na danym poziomie nauki”. Umie zatem dokładnie tyle samo, co po ukończeniu pierwszego semestru, dla którego efekt z obszaru umiejętności brzmi identycznie. Zatem zaliczając pierwszy semestr hebrajskiego student umie już wszystko, czego miał się nauczyć podczas pięciu semestrów, jego udział w zajęciach przez kolejne cztery semestry staje się bezzasadny. Należy przy tym zwrócić uwagę na fakt, że za każdym razem efekt z zakresu umiejętności nie precyzuje o jaki poziom znajomości języka chodzi. W kartach przedmiotu używa się bowiem enigmatycznego określenia „poziom odpowiadający danemu semestrowi nauki”. Brak jasno określonego poziomu biegłości w posługiwaniu się językami żydowskimi lub szczegółowo opisanych umiejętności językowych w zakresie języków żydowskich w efektach uczenia się zdefiniowanych dla zajęć i dla kierunku studiów nie pozwala na stwierdzenie, że wszyscy absolwenci studiów I lub II stopnia osiągną te same (choć w różnym stopniu) efekty uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Nie są jednak w pełni zgodne z dyscypliną historia, do której kierunek został przyporządkowany.

Efekty uczenia się określone dla kierunku studiów na obu poziomach kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, odpowiadają profilowi ogólnoakademickiemu, jednak w niewystarczającym stopniu powiązane je z dyscypliną historia, do której jest przyporządkowany kierunek. W niektórych przypadkach nie odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Nie zawsze są poprawnie sformułowane, a zbyt ich rozbudowanie utrudnia stworzenie sprawnego i trafnego systemu weryfikacji. Uczelnia nie określiła osobnych efektów uczenia się dla różnych form zajęć prowadzonych w ramach jednego przedmiotu. W przypadku zajęć wielosemestralnych efekty uczenia

się nie wykazują progresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, a w przypadku nauki języków żydowskich nie precyzują o jaki poziom znajomości tych języków chodzi.

Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących 1) niezgodnego z koncepcją kształcenia przyporządkowania kierunku do jednej dyscypliny – historia, 2) braku właściwego powiązania efektów uczenia się z dyscypliną, do której przyporządkowano kierunek na obu poziomach kształcenia, 3) braku progresu, określonego w PRK w przypadku niektórych efektów uczenia się, określonych dla kierunku na studiach II stopnia, 4) braku progresu w efektach uczenia się po zakończeniu każdego semestru nauki w przypadku zajęć wielosemestralnych na obu poziomach studiów, 5) braku wyodrębnienia efektów uczenia się dla zajęć prowadzonych w różnych formach w ramach tego samego przedmiotu na obu poziomach kształcenia, 6) zbyt ogólnego, a przez to niejasnego określenia poziomu znajomości języków żydowskich w efektach uczenia się zdefiniowanych dla zajęć i dla kierunku na studiach I i II stopnia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Rekomendacje

1. Skorygować sposób formułowania efektów uczenia się tak, by były poprawne językowo i jasne oraz nie powtarzały tych samych treści.
2. Zrezygnować z formułowania rozbudowanych, wielokrotnie złożonych efektów uczenia się.

Zalecenia

1. Przyporządkowanie kierunku studiów na obu poziomach kształcenia do dyscyplin zgodnie z przyjętą koncepcją i celami kształcenia.
2. Wyraźne powiązanie efektów uczenia się określonych dla kierunku na obu poziomach studiów z dyscypliną/dyscyplinami, do których przyporządkowany zostanie kierunek studiów.
3. Zapewnienie na studiach II stopnia progresu w efektach uczenia się określonych dla kierunku studiów, zgodnie z wymaganiami Polskiej Ramy Kwalifikacji.
4. Zapewnienie progresu w efektach uczenia się po zakończeniu każdego semestru nauki w przypadku zajęć wielosemestralnych na obu poziomach kształcenia.
5. Wyraźne wskazanie efektów uczenia się dla zajęć prowadzonych w różnych formach w ramach tego samego przedmiotu na obu poziomach studiów.
6. Dokładne określenie poziomu biegłości językowej w zakresie języków żydowskich w efektach uczenia się zdefiniowanych dla zajęć i dla kierunku na obu poziomach studiów.
7. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się, określonymi dla kierunku i dla zajęć oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy oraz wyniki działalności naukowej uczelni w dyscyplinie historia, do której przyporządkowano kierunek studiów, a także w innych dyscyplinach, takich jak literaturoznawstwo czy nauki o kulturze i religii, ważnych dla koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Są kompleksowe i specyficzne dla zajęć lub grup zajęć tj. przedmiotów tworzących program studiów, ale w przypadku wielu przedmiotów prowadzonych w różnych formach nie są specyficzne dla zajęć prowadzonych w danej formie. Przykładowo: na studiach I stopnia *Dzieje Żydów w wiekach średnich* studenci poznają na wykładzie obejmującym 60h zajęć dydaktycznych i podczas 30 h konwersatorium. W karcie przedmiotu dla tych dwóch zajęć określono (dodatkowo w sposób dość lakoniczny) wspólne treści programowe: „1. Status prawny Żydów w świecie islamu i chrześcijańskiej Europie; 2. Demografia i osadnictwo; 3. Działalność ekonomiczna i kulturalna Żydów; 4. Antyjudajizm w średniowieczu.”, które ograniczają się do głównych zagadnień poruszanych podczas zajęć. Nie gwarantują więc osiągnięcia efektu z zakresu umiejętności: student potrafi „porównać i analizować sytuację ekonomiczno-społeczną Żydów w różnych krajach Europy, Azji i Afryki oraz okresach dziejowych”, nad czym co do zasady powinno się pracować podczas konwersatorium. Brak wyraźnego wskazania, jakie treści będą realizowane podczas wykładu, a jakie podczas konwersatorium rodzi ryzyko powtarzania tych samych treści programowych podczas obu zajęć. Z kolei skoncentrowanie treści programowych na zagadnieniach i pominięcie w nich czynności i procedur badawczych sprzyja koncentrowaniu uwagi studentów na wiedzy, a nie na umiejętnościach warsztatowych, co skutkuje niedoskonałościami w pracach dyplomowych, np. Brakiem rozróżnienia źródeł od literatury przedmiotu, krytyki źródeł i oceny ich wiarygodności. Te same zastrzeżenia można sformułować wobec innych przedmiotów prowadzonych w różnych formach, zarówno na studiach I, jak i II stopnia, np. *Literatura żydowska w starożytności i wiekach średnich*, *Żydzi w świecie nowożytnym*, *Metodologia badań judaistycznych*, *Współczesne prądy w judaizmie*, *Współczesny judaizm*, ale nie wszystkich. Przykładowo odmienne treści programowe zdefiniowano w karcie przedmiotu *Holokaust* (studia II stopnia) prowadzonym w trzech formach: wykładu, konwersatorium i warsztatów terenowych, *Żydzi w kulturze Zachodu czy Żydowska księżka*, obejmujących wykłady i konwersatoria. W przypadku zajęć wielosemestralnych, np. z języka hebrajskiego treści programowe się powtarzają, nie są zatem specyficzne dla danego etapu nauki języka. Np. na studiach I stopnia te same treści programowe realizowane są w pierwszym i w czwartym semestrze zajęć oraz w drugim i trzecim. Odpowiadają one z pewnością bardzo ogólnie sformułowanym efektem uczenia się, które nie uwzględniają progresu umiejętności językowych pomiędzy semestrami, ale tak, jak i efekty sformułowane zostały niewłaściwie i nie wskazują na konkretne umiejętności oczekiwane od studentów po każdym semestrze zajęć.

Czas trwania studiów i nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ich ukończenia określone zostały prawidłowo. W większości przypadków nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Do wyjątków należą *Wykład z zakresu nauk społecznych* (na obu poziomach studiów) oraz praktyki zawodowe – na studiach I stopnia pn. *Katalogowanie zabytków*, a na studiach II stopnia – pn. *Opracowanie judaików* oraz *Staż w instytucjach naukowych i kulturalnych*. We wszystkich tych przypadkach nakład pracy studenta mierzony punktami ECTS został przeszacowany. 30-godzinnemu wykładowi z nauk społecznych na studiach I stopnia przypisano 5 pkt ECTS, z tego 4 pkt przeznaczono na pracę własną studenta – po 1 pkt ECTS, czyli po 30h na „przygotowanie do zajęć” (choć tego typu forma zajęć nie wymaga raczej przygotowywania się do zajęć), „przygotowanie się do sprawdzianu zaliczeniowego”, „samodzielną naukę dotyczącą treści

poruszanych na zajęciach” i na „przygotowanie projektu”. Oznacza to, że student musi poświęcić aż 3h, by opanować materiał przedstawiany podczas 1h wykładu. Analogicznie na studiach II stopnia. Tak dużego nakładu pracy własnej studenci jednak nie potwierdzili. Na każdym poziomie studiów studenci mają obowiązek zaliczenia 60h praktyk zawodowych. Na studiach I przypisano im 4 pkt ECTS, z czego 2 pkt ECTS przeznaczono na „rozwiązywanie zadań problemowych” (45h) i konsultacje (10h), na studiach II stopnia podobnie praktykom przypisano łącznie 4 pkt ECTS, przeznaczając jednak 2 pkt ECTS w całości na „rozwiązywanie zadań problemowych”. Rozmowy z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi nie upoważniają do stwierdzenia, by tego typu działania były praktykowane i potrzebne. Studenci nie muszą przygotowywać się do odbycia praktyk ani do ich zaliczenia, nie wykonują też żadnych czynności poza godzinami i miejscem praktyk.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów I i II stopnia oraz przeznaczona na poszczególne zajęcia lub grupy zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Sekwencja przedmiotów tj. zajęć lub grup zajęć nie wzbudza zastrzeżeń. Zajęcia prowadzone są w różnych formach: wykładów, konwersatoriów, seminariów, lektoratów, translatorów, ćwiczeń i warsztatów terenowych, odpowiadających celom zajęć i określonych dla nich efektem uczenia się, a ich udział w programie studiów jest zrównoważony i gwarantuje osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Program studiów, zarówno na studiach I, jak i II stopnia przewiduje zajęcia do wyboru, pozwalające na elastyczne, ale jedynie w obszarze studiów judaistycznych, kształtowanie ścieżki kształcenia. Do zajęć tych należą wykłady monograficzne, przedmioty fakultatywne (każdy z nich odnosi się do historii lub kultury lub religii lub literatur żydowskich) i seminaria dyplomowe. W przypadku studiów II stopnia zajęcia fakultatywne nie są zajęciami do wyboru. Uczelnia oferuje w każdym z tych zajęć tylko jedną grupę. Udział w nich jest obligatoryjny dla studentów, którzy nie są absolwentami studiów judaistycznych I stopnia. Nie dokonują oni zatem żadnego wyboru. Z kolei absolwenci studiów I stopnia na kierunku judaistyka mogą z tych zajęć zrezygnować (nie są one dla nich obligatoryjne), ale nie dokonują wyboru tematyki zajęć, zgodnego z ich zainteresowaniami naukowymi. Wbrew założeniom Uczelni do zajęć do wyboru na kierunku judaistyka nie można zaliczyć praktyk zawodowych, gdyż każdy student tego kierunku bez względu na to, gdzie odbywać będzie praktykę musi w jej ramach zrealizować te same treści programowe prowadzące do opanowania na studiach I stopnia – umiejętności katalogowania, a na studiach II stopnia – opracowywania judaików. Do grupy zajęć do wyboru nie należą też na studiach II stopnia zajęcia z języków żydowskich. Wybór grupy wynika bowiem z posiadanych kompetencji językowych. Zgodnie z programem studiów: „Absolwenci studiów licencjackich na kierunku judaistyka oraz studenci mogący wykazać się znajomością języków hebrajskiego lub jidysz na poziomie B1, wybierają grupę zaawansowaną. Pozostali studenci wybierają grupę początkującą”. Nie ma tu zatem mowy o możliwości uelastycznienia ścieżki kształcenia, jej indywidualizacji wynikającej z pasji osoby studiującej. Zatem oba programy studiów nie gwarantują wyboru zajęć w wymaganym wymiarze punktów ECTS, tj. nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie. Wybór ten nie jest też gwarantowany w praktyce. Zbyt mała liczba studentów na każdym właściwie roku studiów (z wyłączeniem niekiedy I roku studiów licencjackich) sprawia, że uruchamiana jest tylko jedna grupa z dwóch oferowanych w ramach wykładów monograficznych czy zajęć fakultatywnych. O wyborze grupy decyduje większość studentów, nie można zatem stwierdzić, że każdy student ma rzeczywiście zapewniony wybór zajęć zgodny z jego preferencjami i zainteresowaniami.

Program studiów na obu poziomach kształcenia obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu znajomości trzech języków obcych: języka angielskiego, w zakresie którego każdy student studiów I stopnia musi osiągnąć biegłość językową co najmniej na poziomie B2 ESOKJ, a studiów II stopnia – co najmniej B2+, a także języka hebrajskiego i języka jidysz, dla których Uczelnia nie wskazała w sposób jasny wymaganego poziomu biegłości językowej. Liczba godzin zajęć służących kształceniu kompetencji językowych w zakresie języka angielskiego (120 h na studiach I stopnia i 90 h na studiach II stopnia, w tym 30h wykładu w języku angielskim), języka hebrajskiego (na studiach I stopnia – 450 h i 180 h na studiach II stopnia) i języka jidysz (150 h na studiach I stopnia i 60 h na studiach II stopnia) wystarcza na osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Należy jednak podkreślić, że w przypadku kandydatów przyjętych na studia II stopnia, nieznających języków żydowskich, liczba godzin zajęć z języka hebrajskiego i jidysz gwarancji takich nie daje.

Program studiów judaistycznych na obu poziomach kształcenia obejmuje zajęcia z nauk społecznych (*wykład z zakresu nauk społecznych*), którym przypisano 5 pkt ECTS i które spełniają wymagania określone w rozporządzeniu MNiSW.

Na studiach I i II stopnia część zajęć prowadzona jest z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Są to wykłady monograficzne, wykłady z zakresu nauk społecznych, na studiach II stopnia także konwersatorium z *Metodologii nauk judaistycznych* oraz zajęcia fakultatywne pełniące rolę zajęć wyrównawczych dla studentów niebędących absolwentami judaistyki I stopnia. Wszystkie one prowadzone są asynchronicznie. Dodatkowo szkolenie BHP odbywa się w formie asynchronicznej. Wymiar tych zajęć jest zgodny z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu MNiSW, ale nie zostały one w sposób czytelny wskazane w programach studiów. O możliwości prowadzenia zajęć w trybie zdalnym informuje jedynie informacja o metodach e-learningowych wykorzystywanych podczas zajęć, zawarta w karcie przedmiotu w rubryce „metody nauczania”. Pojawia się ona wśród katalogu metod wskazanych dla danych zajęć, za np. wykładem konwencjonalnym, wykładem konwersatoryjnym, wykładem z prezentacją multimedialną i dyskusją (studia II stopnia, zajęcia fakultatywne *historia Żydów w Polsce i Europie*). Jest uwzględniona w większości kart przedmiotów, bez względu na to, czy dane zajęcia rzeczywiście będą realizowane w trybie zdalnym czy nie. Trudno więc na tej podstawie stwierdzić, które zajęcia w danym roku akademickim odbywać się będą stacjonarnie, a które online. Wprowadzenie trybu zdalnego do zajęć prowadzonych w formie wykładu nie wzbudza zastrzeżeń, tryb zdalny utrudnia jednak osiąganie efektów uczenia się z zakresu umiejętności, zdefiniowanych dla zajęć konwersatoryjnych, szczególnie dotyczących tak wymagających materii jako metodologia.

Dodatkowo na podstawie *Uchwały nr 45/V/2023 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 31 maja 2023 roku w sprawie ustalenia i zmiany programów studiów* w wybrane dni w roku wszystkie zajęcia na kierunku odbywają się w trybie zdalnym, bez względu na to czy ich forma oraz zakładane efekty uczenia się możliwe są do zrealizowania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przynosi to - także w opinii autorów raportu samooceny i nauczycieli akademickich - negatywne skutki w postaci obniżenia jakości kształcenia na zajęciach wymagających od studentów dużej aktywności, np. z języków obcych, w szczególności z języków żydowskich.

Metody kształcenia wykorzystywane podczas zajęć na kierunku judaistyka są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają prowadzenie badań naukowych i osiągnięcie zakładanego poziomu znajomości języków obcych. Są one różnorodne, nowoczesne i specyficzne, zgodne z określoną formą zajęć. Na wykładach pojawia się oprócz wykładu

konwencjonalnego i wykład konwersatoryjny i wykład z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych. Podczas zajęć prowadzonych w formie aktywizującej studentów wykorzystywana jest przez nauczycieli akademickich dyskusja, burza mózgów, analiza przypadku, analiza tekstu, metodą projektu, gra dydaktyczna, praca w grupach. Dodatkowo podczas zajęć językowych studenci wykonują ćwiczenia pisemne i ustne indywidualnie i w grupach. Stosowane na ocenianym kierunku studiów metody dydaktyczne umożliwiają też dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów, w tym także studentów z niepełnosprawnością. W przypadku zajęć prowadzonych w trybie zdalnym studentom udostępniane są materiały do zajęć w formie elektronicznej.

Program studiów na kierunku judaistyka na obu poziomach kształcenia przewiduje praktyki zawodowe w wymiarze 60h. Na studiach I stopnia są one realizowane w semestrze zimowym III roku i w całości winne być poświęcone, jak wynika z ich nazwy, katalogowaniu judaików, choć efekty uczenia się zdefiniowane dla tych praktyk o katalogowaniu już nie wspominają, uzależniając w sposób dość ogólny zakres zdobytej wiedzy od charakteru powierzonego studentowi zadania. Kładą natomiast duży nacisk na kompetencje społeczne, takie jak umiejętność pracy w grupie i zarządzania czasem, poczucie odpowiedzialności za żydowskie dziedzictwo, wzmocnione wiedzą o współczesnych instytucjach zajmujących się jego zachowaniem. Na studiach II stopnia praktyki odbywają się w semestrze zimowym II roku studiów i obejmują 30h *Stażu w instytucjach naukowych i kulturalnych* oraz 30h *Opracowywania judaików*, choć efekty uczenia się zdefiniowane dla tych praktyk o opracowywaniu akurat nie wspominają. W obydwu przypadkach – tak jak na studiach I stopnia - efekty uczenia się koncentrują się na doskonaleniu kompetencji społecznych: działania na rzecz zachowania dziedzictwa żydowskiego, uczestnictwa w popularyzacji wiedzy i dialogu międzykulturowym, kształtowania samodzielnego swojej ścieżki rozwoju. Zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności czy kompetencji społecznych są właściwie tożsame, warto więc rozważyć zasadność podziału 60g praktyk na dwa odrębne zajęcia, zwłaszcza, że studenci mogą realizować je w jednym miejscu. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, których zakres działania oraz infrastruktura pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Lista podmiotów przyjmujących studentów judaistyki na praktyki dostępna jest na stronie internetowej Instytutu Judaistyki. Studenci mogą także zaproponować inne miejsca odbywania praktyki, wymaga ono jednak akceptacji ze strony uczelnianego opiekuna praktyk. Zarówno treści programowe określone dla praktyk, jak i ich wymiar, dobór miejsc odbywania praktyk, a także ich umiejscowienie w planie studiów zapewniają osiągnięcie przypisanych do nich efektów uczenia się. Organizacja praktyk i nadzór nad nimi zostały określone w regulaminie praktyk, dostępnym na stronie Instytutu. Kompetencje uczelnianego i zakładowego opiekuna praktyk są adekwatne do celów stawianych praktykom i zapewniają prawidłową organizację praktyk, ich właściwy przebieg i wiarygodny proces weryfikacji efektów uczenia się. Temu ostatniemu służy sprawozdanie zawierające wykaz czynności wykonanych przez studenta podczas praktyk („dzienniczek aktywności”), opinię zakładowego opiekuna praktyk o uzyskanych efektach uczenia się, proponowaną ocenę wraz z jej uzasadnieniem. Na tej podstawie uczelniany opiekun praktyk dokonuje ich zaliczenia. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób ich dokumentowania uznać należy za trafnie dobrane i efektywne. Umożliwiają kompleksową ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Program praktyk i sposób ich realizacji są regularnie konsultowane ze studentami, rzadziej i mniej konsekwentnie z interesariuszami zewnętrznymi. Wnioski z tych konsultacji wykorzystywane są w doskonaleniu koncepcji, programu i przebiegu praktyk.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Rozplanowanie zajęć jest zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Organizacja sesji egzaminacyjnej umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz przekazanie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych wynikach i osiągniętych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie historia, do której przyporządkowano kierunek studiów oraz innych dyscyplin, stanowiących fundament teoretyczny kierunku.

Harmonogram realizacji programu studiów, formy zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS umożliwiają studentom w większości przypadków osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Wyjątkiem są zajęcia z języków żydowskich na studiach II stopnia, których wymiar nie pozwala na osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów, którzy rozpoczynając studia magisterskie, nie znali języka hebrajskiego i języka jidysz. Organizacja studiów nie gwarantuje studentom wymaganego przepisami wyboru zajęć w wymiarze mniejszym niż 30% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów. Zdalny tryb zajęć nie został czytelnie i jasno wskazany w programie studiów, a jego stosowanie w przypadku konwersatoriów lub innych zajęć wymagających dużego zaangażowania studentów nie sprzyja jakości kształcenia i osiągnięciu założonych efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów zdefiniowanych dla nich efektów uczenia się.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących 1) formułowania na obu poziomach studiów wspólnych treści programowych dla zajęć prowadzonych w różnej formie,

należących do jednego przedmiotu (tj. grupy zajęć), 2) braku na obu poziomach kształcenia odrębnych treści programowych dla każdego semestru zajęć w przypadku zajęć wielosemestralnych, 3) niewystarczającej liczby godzin zajęć do osiągnięcia założonych efektów uczenia się z języków żydowskich przez studentów studiów II stopnia rozpoczynających studia bez znajomości języka hebrajskiego i jidysz, 4) braku w programie studiów I i II stopnia zajęć do wyboru w wymiarze minimum 30% pkt ECTS koniecznych do ukończenia studiów, 5) braku jasnego wskazania w programie studiów na obu poziomach kształcenia zajęć prowadzonych w trybie zdalnym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Rekomendacje

1. Uwzględnić w treściach programowych na obu poziomach kształcenia umiejętności warsztatowe specyficzne dla dyscypliny, do której przyporządkowano kierunek studiów.
2. Urealnić na obu poziomach kształcenia oszacowanie nakładu pracy studenta w przypadku zajęć z nauk społecznych oraz praktyk zawodowych.
3. Uszczegółowić na obu poziomach kształcenia efekty uczenia się i treści programowe praktyk zawodowych i rozważyć połączenie na studiach II stopnia obu 30-godzinnych praktyk w jedną 60-godzinną.
4. Wprowadzić systematyczne konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi dot. praktyk zawodowych.

Zalecenia

1. Określenie na obu poziomach studiów odrębnych, specyficznych treści programowych dla zajęć prowadzonych w różnej formie, należących do jednego przedmiotu (tj. grupy zajęć).
2. Określenie odrębnych, specyficznych treści programowych dla każdego semestru zajęć w przypadku zajęć wielosemestralnych na obu poziomach studiów.
3. Zapewnienie wystarczającej liczby godzin zajęć do osiągnięcia założonych efektów uczenia się z języków żydowskich przez studentów studiów II stopnia rozpoczynających studia bez znajomości języka hebrajskiego i jidysz.
4. Zapewnienie w programie studiów I i II stopnia oraz w rzeczywistości zajęć do wyboru w wymiarze minimum 30% pkt ECTS koniecznych do ukończenia studiów.
5. Jasne wskazanie w programie studiów na obu poziomach kształcenia zajęć prowadzonych w trybie zdalnym (synchronicznym i asynchronicznym).
6. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na prowadzone na UJ studia na kierunku judaistyka I i II stopnia są przejrzyste. Kandydatem na studia stacjonarne I stopnia może być osoba posiadająca świadectwo dojrzałości, a podstawą kwalifikacji są oceny z matury rozszerzonej z dwóch przedmiotów - pierwszego o wadze „2” wskazanego spośród historii, języka polskiego lub matematyki, oraz drugiego o wadze „1” wybranego spośród filozofii, geografii, języka angielskiego, francuskiego, hiszpańskiego, łacińskiego, niemieckiego, rosyjskiego, włoskiego oraz wiedzy o społeczeństwie. W przypadku przyjęcia na studia II stopnia obowiązuje konkurs oparty o średnią ocen z całych studiów I stopnia. Studia II stopnia na kierunku judaistyka są otwarte dla absolwentów studiów I stopnia wszystkich kierunków. Przepisy rekrutacyjne określają również minimalną i maksymalną liczbę przyjmowanych na studia kandydatów. Limity miejsc na studia I stopnia wynoszą: min. 15 – maks. 60, zaś w przypadku studiów II: min 10 – maks. 35. Opisane w przepisach warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Ich selektywność nie jest jednak w klarowny sposób sprecyzowana. W przypadku studiów I stopnia co roku bowiem rektor UJ, już po zakończeniu rekrutacji, decyduje o minimalnym wymaganym przez uczelnię wyniku z matury gwarantującym możliwość podjęcia studiów. Wynik ten może być każdego roku inny. Trudno też mówić o selektywności w zasadach przyjęcia na studia II stopnia. W zasadach rekrutacyjnych na studia II stopnia uznano, że odpowiednie wymagania spełniają nie tylko absolwenci judaistyki I stopnia, ale także innych kierunków, ale ich wiedza i umiejętności nie są weryfikowane podczas procesu rekrutacji.

Zasady rekrutacji nie gwarantują więc przyjęcia na studia II stopnia kandydatów o kwalifikacjach wstępnych umożliwiających osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Jednocześnie jednak uznano, że w trakcie dwuletniego cyklu kształcenia możliwe jest uzupełnienie kompetencji osiąganych podczas sześciosemestralnych studiów pierwszego stopnia judaistycznych i dla absolwentów innych kierunków zaprojektowano dodatkowy cykl zajęć obejmujących *historię, kulturę, religię i literaturę Żydów w Polsce*. Nie obejmuje on jednak dodatkowych przedmiotów metodologicznych. Rekomenduje się uzupełnienie cyklu zajęć wyrównawczych dla absolwentów innych kierunków o zajęcia z metodologii oraz wprowadzenie do zasad rekrutacyjnych elementów zapewniających selektywność.

Warunki rekrutacji na studia na kierunku judaistyka I i II stopnia nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów ani wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem na odległość. Rekomenduje się więc uzupełnienie przepisów rekrutacyjnych o informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów oraz wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem na odległość.

Przyjęte przez Senat UJ procedury zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Z kolei procedury opisane w Regulaminie Studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej. Decyzje o przeniesieniu i uznaniu punktów ECTS uzyskanych na zewnątrz zgodnie z opisanymi regułami zajmuje się Prodziekan Wydziału Historycznego UJ ds. studenckich po zapoznaniu się z dokumentacją przebiegu studiów, z opinią koordynatora przedmiotu i kierownika studiów.

Ogólne zasady dyplomowania opisane w Regulaminie Studiów UJ zostały uzupełnione zasadami przyjętymi przez Radę Instytutu Judaistyki i są opublikowane na stronie internetowej Instytutu.

Przepisy precyzyjnie podają harmonogram dyplomowania, opisują też techniczne elementy związane z przygotowaniem prac dyplomowych, dyplomowaniem i ogólnie charakteryzują sam egzamin, nie precyzując jednak jego zakresu merytorycznego. Bardzo lakonicznie opisano również wymagania merytoryczne stawiane pracom dyplomowym. W niewystarczającym stopniu zostały zróżnicowane wymagania wobec prac licencjackich i magisterskich. Według przepisów obie prace mają mieć oryginalny i badawczy charakter, ale jedyny wskazany element różnicujący to formalnie wymagana liczba stron (licencjat ok. 40 stron, praca magisterska co najmniej 65). Przyjęte zasady nie określają zakresu wykorzystania źródeł na poszczególnych poziomach ani tekstów w języku hebrajskim lub jidysz, co ma swoje konsekwencje w różnorodnym podchodzeniu do tych kwestii przez recenzentów prac.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się oraz przebiegu tego procesu określa *Regulamin studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich*, uchwalony przez Senat Uniwersytetu Jagiellońskiego 29 kwietnia 2020 r. Zapewniają one bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność wystawianych ocen, określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, a także zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych, związanych ze sprawdzaniem i ocenianiem osiągniętych efektów uczenia się, m.in. określają sposób postępowania w przypadku nieetycznego uzyskiwania przez studentów zaliczeń i nieprzestrzegania prawa autorskiego. Umożliwiają także dostosowanie procesu weryfikacji do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Paragraf 12 Regulaminu stwierdza, że „studentowi przyznaje się punkty ECTS wyłącznie wtedy, gdy procedura oceniania wykaże, że osiągnął on zakładane efekty uczenia się dla danego przedmiotu/formy zajęć”. W przypadku przedmiotów realizowanych w różnych formach zajęć daje jednak możliwość uzyskania punktów ECTS za zaliczenie każdej z tych form osobno, pod warunkiem, że każdej z tych form w programie przypisane zostaną efekty uczenia się oraz określone zostaną metody ich weryfikacji i oceny. W programie studiów judaistycznych takich przedmiotów realizowanych w co najmniej dwóch (zwykle wykład + konwersatorium) formach jest dużo. Uczelnia nie skorzystała jednak z zapisów Regulaminu i punkty ECTS przypisała do przedmiotów, bez ich podziału na formy zajęć. Oznacza to, że student, który zaliczy konwersatorium, a nie zaliczy wykładu nie otrzyma zaliczenia przedmiotu, a więc nie uzyska przypisanych do niego punktów ECTS. Należy uznać to za wysoce niesprawiedliwe i merytorycznie niewłaściwe, gdyż w przypadku wielu przedmiotów na kierunku judaistyka już zaliczenie konwersatorium oznacza uzyskanie wszystkich efektów uczenia się określonych dla całego przedmiotu. Przykładowo: warunkiem przystąpienia do egzaminu z wykładu z przedmiotu *Żydzi w świecie nowożytnym* jest zaliczenie drugiej formy zajęć tj. konwersatorium, które obejmuje weryfikację wszystkich efektów uczenia się przypisanych do przedmiotu. Analogicznie, warunkiem przystąpienia do egzaminu z wykładu z przedmiotów *Dzieje Żydów w wiekach średnich*, *Żydzi w XIX stuleciu*, *Judaizm na ziemiach polskich* i wielu innych jest zaliczenie konwersatorium, które weryfikuje wszystkie efekty przypisane do przedmiotu. Zatem egzamin sprawdza jeszcze raz to, co zostało już sprawdzone i ocenione. Zgodnie z cytowanym powyżej fragmentem Regulaminu student może więc po zaliczonym konwersatorium oczekiwać zaliczenia całego przedmiotu, przyznania kompletu punktów ECTS i nie przystępować do egzaminu z wykładu.

Należy przy tym zwrócić uwagę na fakt, że niemożliwe jest, by rzeczywiście egzamin (bez względu na to, czy przeprowadzany pisemnie czy ustnie) sprawdzał osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Np. efektu z kompetencji społecznych przypisanego do przedmiotu *Judaizm na ziemiach polskich*: student jest gotów do „podejmowania badań i włączenia się w odpowiedzialność za żydowskie dziedzictwo

religijne, współuczestniczyć w działaniach na rzecz zachowania tego dziedzictwa oraz rozwijania relacji międzykulturowych i międzyreligijnych”. Podobnie – wbrew założeniom opisanym w karcie przedmiotu – egzamin pisemny nie może posłużyć do weryfikacji efektu: student jest gotów do „samodzielnego podejmowania decyzji, krytycznej oceny działań własnych i zespołowych, umiejętnego zarządzania czasem, potrafi określać priorytety służące realizacji wyznaczonych działań i ponosić odpowiedzialność za ich skutki”, przypisanego do przedmiotu *tradycje religijne Żydów sefardyjskich i aszkenazyjskich*. Jakkolwiek w kartach obu tych przedmiotów zadeklarowano, że „egzamin obejmuje całość materiału z konwersatoriów i wykładów i sprawdza, czy student posiadał wszystkie efekty uczenia się”, to biorąc pod uwagę wnioski wynikające z analizy wybranych prac etapowych, należy przypuszczać, że chodzi wyłącznie o efekty z obszaru wiedzy.

Dodatkowo w niewłaściwy sposób w kartach przedmiotów opisane zostały metody weryfikacji efektów uczenia się. Jako metodę weryfikacji przypisaną do poszczególnego efektu wskazuje się „zaliczenie na ocenę”, co jest informacją o formie zaliczenia konwersatoriów/ćwiczeń, a nie metodą sprawdzenia, czy i w jakim stopniu student osiągnął założone efekty uczenia się. Podobnie występujący np. w karcie przedmiotu *Żydzi w XIX stuleciu* „brak zaliczenia”.

Rzeczywiste metody weryfikacji efektów uczenia się przedstawione zostały w rubryce „warunki zaliczenia przedmiotu” i przykładowo efekty uczenia się przypisane do przedmiotu *Żydzi w świecie nowożytnym* weryfikuje się podczas konwersatorium za pomocą kolokwiów śródsesemestralnych i kolokwium końcowego, obserwacji aktywności na zajęciach i referatów. Z sylabusu nie wynika jednak jaki wpływ na ocenę z konwersatorium mają wszystkie te działania. Brak informacji o kryteriach oceny (choćby określenia wagi poszczególnych aktywności studenta dla oceny końcowej) jest cechą charakterystyczną większości kart przedmiotów na ocenianym kierunku studiów.

Stosowane metody weryfikacji efektów uczenia się są różnorodne, np. kolokwia, egzaminy (pisemne i ustne), zaliczenia pisemne w postaci testów lub sprawdzianów z pytaniami otwartymi, eseje, referaty, ćwiczenia pisemne i ustne, prezentacje, tłumaczenia, analizy tekstów. Zapewniają one skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, także tych związanych z przygotowaniem do prowadzenia badań oraz ze znajomością języków obcych.

Udostępnione przez Uczelnię prace etapowe i egzaminacyjne, w tym także sprawozdania z praktyk potwierdzają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, choć ze względu na dominującą wśród prac etapowych i egzaminacyjnych formę pisemną – głównie efektów z zakresu wiedzy i umiejętności. Wszystkie prace zostały ocenione i uzasadnione punktacją uzyskiwaną za poszczególne odpowiedzi, w większości wskazano błędy lub zwrócono uwagę na braki, zasugerowano poprawne odpowiedzi. Należy zatem stwierdzić, że studenci kierunku judaistyka otrzymują informację zwrotną o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się, która powinna motywować ich do dalszej nauki i wspierać w procesie uczenia się.

W przypadku prac dyplomowych brak szczegółowo opisanych wymagań spowodował dość swobodny zakres wykorzystania przez studentów źródeł historycznych, zwłaszcza w pracach licencjackich, które zwykle nie są poddawane krytyce. Zwraca uwagę zbyt duży zakres merytoryczny zaprojektowanych prac licencjackich (np. *Zorganizowana opieka nad dzieckiem żydowskim w II RP ze szczególnym uwzględnieniem Lwowa*) oraz zdecydowanie za szerokie (np. *Antysemityzm i jego przejawy na terenie Żywca i Zabłocia od okresu nowożytnego do II wojny światowej*). Wśród prac licencjackich znajduje się też praca, której podstawę stanowi przekład źródła z języka niemieckiego (*Kobieta w żydowskim społeczeństwie na podstawie pracy dr. Adolfa Kurreina – postępowego rabina Bielska*), sam w sobie

wartościowy, ale w formie trudnej do przypisania do dyscypliny historia. Prac nie mieszczących w dyscyplinie historia, do której przyporządkowano kierunek, jest więcej (np. *Analiza wybranych utworów w poezji Yony Wallach z 1985 roku oraz artystyczne inspiracje jej twórczością; Praktyki magiczne w starożytnym Izraelu na podstawie wybranych fragmentów biblijnych*). Są one zgodne z zakresem kierunku, ale nie spełniają one kryteriów stawianych pracom z zakresu literaturoznawstwa albo są w swoim charakterze interdyscyplinarne. Oceny wystawiane studentom są dosyć zróżnicowane: od 3,5 do 5,0. Recenzenci merytorycznie ustosunkowują się do kwestii zawartych w formularzu oceny pracy dyplomowej, choć zdarzają się przypadki zawyżenia ocen.

Studenci judaistyki na UJ współorganizują szereg działań naukowych oraz popularyzujących historię i kulturę Żydów. Regularnie organizowana jest przez nich Krakowska Konferencja Judaistyczna, a efekty badań najlepszych studentów publikowane są na łamach czasopism: „Studia Judaica” i „Kwartalnik Historii Żydów”. Pisane przez studentów artykuły popularnonaukowe ukazują się w czasopiśmie studenckim „Judaista”.

Pozycja absolwentów kierunku judaistyka jest regularnie badana w ramach ogólnouniwersyteckiego programu Monitorowania Losów Absolwentów. Warto podkreślić w tym kontekście są również znakomite relacje władz i pracowników Instytutu Judaistyki z absolwentami, którzy występują jako interesariusze zewnątrzni.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia. W przypadku rekrutacji na studia I stopnia w pełni umożliwiają one właściwy dobór kandydatów, ale w ograniczonym stopniu tak się dzieje w rekrutacji na studia II stopnia. Warunki przyjęcia na studia uwzględniają zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Nie określono jednak kryteriów oceny, w szczególności znaczenia różnych form aktywności studentów podczas konwersatoriów dla ostatecznej oceny tych zajęć. Metody weryfikacji są zróżnicowane. Te stosowane podczas zajęć konwersatoryjnych i innych wymagających aktywności studentów pozwalają na sprawdzenie wszystkich przypisanych do tych zajęć efektów uczenia się. Egzaminy stosowane jako metody weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do wykładów nie weryfikują efektów z zakresu kompetencji społecznych. Brak także uzasadnienia dla podwójnego weryfikowania tych samych efektów uczenia się w przypadku przedmiotów prowadzonych w różnych formach zajęć. Stosowane

metody umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się i tym samym motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących 1) podwójnego weryfikowania tych samych efektów uczenia się przypisanych do przedmiotów realizowanych w różnych formach zajęć na studiach I i II stopnia, 2) niewłaściwego przypisania w kartach przedmiotów metod weryfikacji do poszczególnych efektów uczenia się na studiach I i II stopnia 3) braku kryteriów oceny, a w szczególności określenia wagi ocen poszczególnych aktywności studenta dla końcowej oceny z zajęć na studiach I i II stopnia, 4) braku precyzyjnie zdefiniowanych wymagań merytorycznych stawianych pracom dyplomowym na studiach I i II stopnia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Rekomendacje

1. Wprowadzić do zasad rekrutacyjnych elementy zapewniające selektywność na II stopniu
2. Uzpełnić na II stopniu cykl zajęć wyrównawczych dla absolwentów innych kierunków studiów licencjackich zajęciami z metodologii dyscypliny, do której przypisany jest kierunek
3. Uzpełnić przepisy rekrutacyjne o informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów oraz wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem na odległość.

Zalecenia

1. Pełne zastosowanie zapisów paragrafu 12, ust. 1 Regulaminu studiów.
2. Właściwe przyporządkowanie w kartach przedmiotów metod weryfikacji do poszczególnych efektów uczenia się.
3. Określenie kryteriów oceniania, a w szczególności wagi ocen poszczególnych aktywności studenta dla końcowej oceny z zajęć.
4. Określenie wymagań merytorycznych stawianych pracom dyplomowym na I i II stopniu studiów.
5. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na studiach na kierunku judaistyka I i II stopnia są prowadzone przede wszystkim przez 16 pracowników zatrudnionych w Instytucie Judaistyki UJ. Posiadają oni aktualny i udokumentowany

dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe w zakresie 4 dyscyplin: historii, ale też literaturoznawstwa, językoznawstwa, nauki o kulturze i religii, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Publikacje naukowe pracowników Instytutu Judaistyki, podobnie jak i sama struktura jednostki wskazują na jej interdyscyplinarny charakter. Wszyscy pracownicy są na etatach badawczo-dydaktycznych, a posiadane tytuły i stopnie zawodowe (1 profesor tytularny, 5 profesorów UJ, 2 doktorów habilitowanych, 8 doktorów) oraz liczebność zespołu (uzupełnionego przez pracowników spoza jednostki) w stosunku do liczby studentów zapewniają prawidłową realizację zajęć, co pozwala na wysoce indywidualizowane podejście do studenta. Wsparcia Instytutowi Judaistyki w zakresie dydaktyki udzielają 2 doktoranci Wydziału Historycznego UJ, 4 pracowników innych jednostek uczelni oraz 4 pracowników spoza UJ. Posiadają oni odpowiedni dorobek naukowy, doświadczenie i kwalifikacje umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Pracownicy Wydziału Historii spoza Instytutu Judaistyki uczestniczą też w procesie dydaktycznym na kierunku Judaistyka jako recenzenci prac dyplomowych.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć, także zajęć w trybie zdalnym. W czasie pandemii prowadzili zajęcia dydaktyczne z wykorzystaniem narzędzi MS Teams (które również teraz są używane) i otrzymali wsparcie ze strony uczelni w postaci odpowiednich instrukcji i szkoleń.

Za przydział zajęć odpowiadają Władze instytutu i kierownik kierunku, kierując się kompetencjami pracowników. Obsada zajęć na kierunku judaistyka jest prawidłowa, a pensum dydaktyczne pracownicy w większości realizują na ocenianym kierunku. Uczelnia jest też dla nich podstawowym miejscem pracy. Nie występuje w jednostce i wśród pracowników prowadzących zajęcia na kierunku judaistyka problem przepensowania.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana przez system hospitacji oraz oceniana przez studentów poprzez badania ankietowe.

Dobór nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia ich dorobek naukowy i doświadczenie dydaktyczne. Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na studiach judaistycznych w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych są zaspakajane, a Uczelnia dokładała i nadal dokłada wsparcia w zakresie podnoszenia kompetencji związanych z kształceniem na odległość. Nauczyciele akademicy są regularnie oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem poprzez badania ankietowe. Działalność dydaktyczna, obok naukowej i organizacyjnej, podlega też ocenie okresowej, której elementem jest regularna hospitacja zajęć. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Działalność dydaktyczna, obok naukowej i organizacyjnej, podlega też ocenie okresowej, której elementem jest regularna hospitacja zajęć. Na Uczelni istnieje system nagród Rektora przyznawanych za wysoką jakość kształcenia oraz znaczące osiągnięcia dydaktyczne, a laureatami tych nagród w przeszłości byli pracownicy Instytutu Judaistyki.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniając ich prawidłową realizację, aczkolwiek w związku ze stosunkowo małą liczbą studentów szanse na zatrudnienie nowych pracowników są ograniczone. Mimo ograniczeń udaje się przeprowadzać nowe zatrudnienia, także badaczy w początkowych etapach kariery oraz native-speakera języka

hebrajskiego, czemu sprzyja realizacja w jednostce szeregu projektów badawczych finansowanych ze środków wewnętrznych. W Instytucie Judaistyki obowiązują ogólnouczelniane procedury reagowania na w przypadku zagrożenia i naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji czy mobbingu, a studenci, doktoranci i pracownicy mogą zgłaszać trudne sytuacje do Działu ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania – Bezpieczni UJ.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Rekomendacje

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Kierunek judaistyka mieści się w historycznej dzielnicy Kazimierz, w obiekcie objętym nadzorem konserwatorskim. Zdecydowana większość zajęć odbywa się w budynku Collegium Kazimierzowskiego, który mieści się przy ul. Józefa 19 w Krakowie. Dysponuje on infrastrukturą przeznaczoną do prowadzenia zajęć dydaktycznych i badań naukowych na terenie Instytutu Judaistyki, ale realizowane są także zajęcia terenowe, które odbywają się we współpracy i przy wsparciu lokalowym instytucji

partnerskich, takich jak m.in. Żydowskie Muzeum Galicja, Muzeum Krakowa – Oddział Stara Synagoga, Muzeum Krakowa – Oddział Fabryka Schindlera, Gmina Wyznaniowa Żydowska, Centrum Społeczności Żydowskiej JCC Kraków. Wszystkie powyżej wskazane instytucje mieszczą się w niewielkiej odległości od budynku judaistyki, co jest dużym ułatwieniem dla studentów.

Zajęcia teoretyczne i ćwiczeniowe odbywają się w Collegium Kazimierzowskim w trzech salach wykładowych, które usytuowane są na pierwszym piętrze budynku. Znajdujące się w budynku sale dydaktyczne posiadają zróżnicowaną pojemność. Z uwagi na małą liczbę studentów część sal pełni funkcję sal wykładowych, ale prowadzone są w nich także zajęcia ćwiczeniowe i laboratoryjne. Kierunek nie posiada i nie wykazuje potrzeby posiadania odrębnych sal komputerowych. Jedna sala ma powierzchnię 60 m² i jest przewidziana na ok. 50 osób, a pozostałe dwie sale są o połowę mniejsze, ok. 25 m² każda i zostały przewidziane na zajęcia grupowe. Wszystkie sale są wyposażone w krzesła z blatami lub w ławki z krzesłami. Największa z nich wyposażona została w ekran, rzutnik oraz komputer, a także głośniki, które wspomagają nagłośnienie. Mniejsze sale wyposażone zostały w duże telewizory połączone z komputerami. Wszystkie stanowiska pracy mają zapewniony stały dostęp do internetu, a stanowiska z komputerami zostały wyposażone w kamery internetowe, które umożliwiają prowadzenie zajęć zdalnych z wykorzystaniem platformy internetowej. Wszystkie sale posiadają białe tablice, część sal ma tablicę rozsuwaną. Analiza stanu faktycznego wykazała, że wszystkie sale są odpowiednio doświetlone światłem dziennym, a także poprawnie oświetlone światłem sztucznym spełniającym wymogi niezbędne do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Studenci judaistyki mogą także korzystać z dodatkowej sali, która mieści się w sąsiednim budynku przy ul. Józefa 19. Została ona usytuowana w oficynie budynku, co stanowi duży atut dla osób z niepełnosprawnościami. Przeszkodą architektoniczną są schody, które należy pokonać, by dostać się do sali. Wejście do niej jest możliwe przez zastosowanie szyn podjazdowych umożliwiających podjazd dla wózków. Sala ta jest wykorzystywana głównie do prowadzenia zajęć dydaktycznych przez studentów judaistyki przez 1-2 dni w tygodniu, na co dzień jest zarządzana przez Katedrę Prawa Własności Intelektualnej UJ.

Instytut Judaistyki nie korzysta z specjalistycznych sal ani laboratoriów do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Dostępna liczba i wielkość sal pozwalają na komfortowe prowadzenie wykładów i ćwiczeń. Dzięki zapleczu technicznemu możliwe jest także prowadzenie zajęć z wykorzystaniem technologii informacyjnych. Analiza stanu faktycznego wykazuje, że wskazane powyżej sale dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, a tym samym adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej i zawodowej studentów oraz wykładowców. Sale te, przeznaczone dla niewielkiej liczby studentów, umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w niej, oraz prawidłową realizację zajęć. W trakcie zajęć wykładowcy korzystają z typowego oprogramowania biurowego, co pozwala na atrakcyjną i nowoczesną prezentację treści. W procesie dydaktycznym nie jest wykorzystywane specjalistyczne oprogramowanie służące celom badawczym. Zaplecze techniczne pomieszczeń oraz dostępne oprogramowanie są sprawne i odpowiadają standardom używanym w działalności naukowej. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, a także liczba stanowisk badawczych, dostępnych komputerów i licencji na niezbędne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów i wielkości grup. Warunki, którymi dysponuje kierunek judaistyka, umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz zapewniają odpowiednie środowisko do samodzielnej pracy badawczej studentów. Wykorzystanie technik informacyjno-komunikacyjnych oraz infrastruktura wykorzystywana na kierunku są odpowiednie do potrzeb i liczby studentów i procesu dydaktyczno-badawczego.

W budynku znajdują się również przestrzenie dziekanatu i innej administracyjnej obsługi kierunku. Biura pracowników Instytutu mieszczą się na pierwszym i drugim piętrze. Są one niedostępne i niedostosowane dla osób z niepełnosprawnościami. W budynku nie ma windy, która zapewniałaby dostęp do poszczególnych pomieszczeń. Na drugim piętrze mieści się również sekretariat dla studentów judaistyki, co w naszej opinii stanowi poważny problem komunikacyjny i dostępnościowy dla osób z ograniczeniami ruchowymi. Na piętrze budynku usytuowano siedzibę koła naukowego, do którego również nie jest w stanie dostać się osoba z niepełnosprawnością ruchową. Pomieszczenie zajmowane przez koło naukowe znajduje się w przeszklonym, kameralnym pomieszczeniu, co pomimo estetycznego wyglądu przestrzeni pracy, może stanowić poważne utrudnienie w upalne dni. Wydaje się niemożliwe przebywanie w tym pomieszczeniu przez dłuższy czas z uwagi na panujące tam temperatury. W sali tej znajduje się kilka krzeseł i jeden stolik, nie ma w niej komputera ani miejsca do wypoczynku.

Należy wskazać, że biuro dyrektora Instytutu Judaistyki (pokój nr 3) znajduje się na parterze, nieopodal portierni. Poprzez swoją dostępność staje się ono miejscem przekazywania dokumentów lub wykonywania innych administracyjnych działań dla osób z niepełnosprawnościami ruchowymi.

Na parterze budynku usytuowano również część socjalną. W budynku nie przewidziano przestrzeni gastronomicznej dla studentów, jednak obecność wielu obiektów tego typu, które znajdują się nieopodal Instytutu Judaistyki, a także pomieszczenie socjalne sprawia, że nie stanowi to ograniczenia dla studentów. Na tym samym poziomie znajduje się również toaleta dostępna dla osób na wózkach. Należy jednak stwierdzić, że toaleta nie została dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Brakuje w niej uchwytów oraz innych zabezpieczeń, w tym systemu alarmowego, które mogłyby ułatwić korzystanie z niej osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi.

W budynku przy ul. Józefa 19 znajduje się Biblioteka Instytutu Judaistyki. Przestrzeń ta, usytuowana na parterze i wyremontowana w 2019 roku, została dostosowana do potrzeb osób poruszających się na wózkach. Prowadzą do niej poszerzone drzwi, a dostępu nie utrudniają żadne przeszkody, takie jak przewyższenia czy schody. Biblioteka często pełni również rolę miejsca, w którym przekazuje się dokumenty studentom poruszającym się na wózkach, którzy nie mogą dostać się do sekretariatu znajdującego się na wyższym piętrze. Biblioteka zajmuje pokój znajdujący się we frontowej części budynku, o powierzchni 47 m². W bibliotece znajduje się wypożyczalnia i czytelnia dostępna dla studentów, a także część magazynowa. Pomieszczenie jest podzielone na dwie części: w magazynie zamontowano przesuwne regały biblioteczne, a w wypożyczalni regały stacjonarne. W czytelni dostępnych jest 6 miejsc dla studentów, z czego 2 są wyposażone w komputery. Na terenie biblioteki nie przewidziano specjalnego miejsca dla osób z niepełnosprawnościami.

Godziny otwarcia biblioteki umożliwiają komfortowe korzystanie z zasobów bibliotecznych zarówno w formie tradycyjnej, jak i elektronicznej. Usytuowanie wypożyczalni i czytelni, a także wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych wraz z wyposażeniem technicznym, w tym liczba miejsc w czytelni, spełniają wymagania jakościowe i umożliwiają korzystanie z dostępnych zasobów. Jednak nie zagwarantowano komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych dla osób z niepełnosprawnościami. Analiza stanu faktycznego potwierdza, że infrastruktura naukowa, dydaktyczna i biblioteczna nie jest dostosowana do potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności. W bibliotece nie przygotowano osobnego miejsca dla osób poruszających się na wózkach, nie przewidziano również żadnych urządzeń ułatwiających korzystanie z zasobów bibliotecznych dla osób niedowidzących. Znalazły się w niej dostępny skaner i drukarka. Na terenie

całego budynku działa bezprzewodowy internet, dzięki czemu istnieje możliwość wykorzystywania zasobów cyfrowych Biblioteki Jagiellońskiej poprzez dostęp do sieci. W kierunkowej bibliotece znajdują się specjalistyczne pozycje naukowe i podręczniki akademickie z zakresu dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek. Zgromadzono w niej ok. 10.000 publikacji.

Dostępny księgozbiór jest na bieżąco aktualizowany i wykorzystywany w dydaktyce i badaniach prowadzonych na judaistyce. Biblioteka zapewnia dostęp do recenzowanych czasopism akademickich, magazynów, nagrań wideo, czasopism naukowych, specjalistycznych oraz popularnonaukowych, specjalistycznych słowników, albumów, podręczników, wydawnictw, a także do czasopism dziedzinowych, polskich i zagranicznych, w tym w jidysz (ok. 800 egz.) i hebrajskim (ok. 3000 egz.). Nauczyciele akademicy oraz studenci mogą na bieżąco zgłaszać zapotrzebowanie na niezbędną literaturę kierunkową, szczególnie taką, która została wskazana w sylabusach zajęć. Biblioteka nie subskrybuje własnych baz danych, jednak umożliwia korzystanie z baz, którymi dysponuje Biblioteka Jagiellońska. Należy także do Katalogu Bibliotek UJ, gdzie dostępne jest ok. 90% księgozbioru. Ponadto od czasów COVID 19 prowadzona jest sukcesywna digitalizacja materiałów dydaktycznych, a tym samym przygotowywane jest repozytorium cyfrowe materiałów edukacyjnych, z którego mogą korzystać studenci. Dostępne są również samouczki, podręczniki, zbiory ćwiczeń, nagrania cyfrowe i inne pomoce dydaktyczne.

Zgodnie z przeprowadzoną analizą, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz służące procesowi uczenia się są zróżnicowane i spełniają standardowe zapotrzebowanie wynikające z wymogów programowych ocenianego kierunku. Studenci mają dostęp do literatury obowiązkowej i uzupełniającej zalecanej w sylabusach, co wspiera proces dydaktyczny zarówno tematycznie, jak i językowo, umożliwiając osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Zasoby biblioteczne są udostępniane zarówno w formie tradycyjnej, jak i elektronicznej, co zapewnia ich odpowiedni zakres do potrzeb procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku. Dzięki działalności Biblioteki Uniwersytetu Jagiellońskiego studenci i wykładowcy mają dostęp do światowych zasobów informacji naukowej poprzez licencjonowane serwisy elektroniczne, książki i czasopisma.

Dostępna na kierunku infrastruktura naukowa i wykładowa, a także biblioteczna oraz funkcjonujące zasady umożliwiające korzystanie z jej zasobów przez studentów i kadre są zgodne z przepisami BHP.

Zajęcia sportowe realizowane są zgodnie z programem i indywidualnym wyborem w budynkach i pomieszczeniach zgodnych z potrzebami kształcenia. Studenci mogą korzystać z infrastruktury i wyposażenia w ramach zajęć sportowych, jak również brać udział w ćwiczeniach ogólnorozwojowych należących do Uniwersytetu Jagiellońskiego. Infrastruktura informatyczna wystarcza do sprawnego realizowania zajęć i prowadzonych badań. Instytut jest przygotowany do kształcenia na odległość, w tym do zajęć prowadzonych w formie hybrydowej. Studenci i wykładowcy mają zapewniony dostęp do infrastruktury informatycznej i narzędzi oraz oprogramowania niezbędnego do nauczania na odległość, co umożliwia synchroniczną i asynchroniczną komunikację pomiędzy studentami i osobami prowadzącymi zajęcia.

Z uwagi na kameralność kierunku, a także niewielkiego zaplecza infrastrukturalnego monitorowanie infrastruktury realizowane jest na bieżąco. Władze kierunku prowadzą bieżące przeglądy infrastruktury naukowej, bibliotecznej, dydaktycznej, a także wspierającej kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przeglądy te obejmują stan aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, poprzez kryterium ilościowe i jakościowe, w tym przez pryzmat liczby studentów.

Na Uczelni podejmowane są działania zwiększające dostępność. Odbywają się audyty oraz regularne spotkania z administratorami budynków. Na uczelni funkcjonuje Koordynator ds. dostępności oraz Centrum Dostępności. Przygotowano także stosowne regulacje dotyczące zasad ewakuacji osób z niepełnosprawnością z budynków UJ, a pracownicy uczelni zostali odpowiednio przeszkoleni.

Budynek, w którym znajduje się Instytut Judaistyki objęty jest opieką konserwatorską, co stanowi poważne utrudnienie i ograniczenie w procesie dostosowywania sal i przestrzeni biurowych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Zauważono poważne ograniczenia architektoniczne uniemożliwiające poruszanie się na wózkach. W Centrum Dostępności UJ można skorzystać z usług polskiego tłumacza migowego, można również wypożyczyć przenośne oraz stanowiskowe pętle indukcyjne oraz system FM, jednak na ocenianym kierunku nie wskazano na używanie jakichkolwiek z wyżej wspomnianych udogodnień.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Analiza stanu faktycznego wykazała, że infrastruktura, jaką dysponuje kierunek judaistyka, jest wystarczająca do prowadzenia procesu dydaktycznego i badawczego. Infrastruktura związana z działalnością naukową, biblioteczną oraz technologiczną umożliwia prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Wyposażenie techniczne pomieszczeń podlega bieżącym przeglądom, w których dzięki kameralności kierunku aktywnie uczestniczą zarówno studenci, jak i wykładowcy. Należy jednak stwierdzić, że budynek, w którym mieści się judaistyka, nie zapewnia dostępu dla osób z niepełnosprawnością ruchową oraz wzrokową. Brakuje dostosowanych pomieszczeń dla osób z niepełnosprawnościami, takich jak pomieszczenia koła naukowego i administracyjne. Toalety nie są wyposażone w zabezpieczenia dla osób z niepełnosprawnością, a na terenie całego budynku brak oznaczeń w brajlu, pomimo obecności niedowidzącego studenta. Biblioteka nie została wyposażona w sprzęt dla osób niedowidzących ani w miejsce dla osób poruszających się na wózkach. Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury technicznej, informatycznej i biblioteczej.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczącej niepełnego dostosowania infrastruktury dydaktycznej i biblioteczej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w szczególności w zakresie utrudnionego dostępu do sal dydaktycznych i pomieszczeń administracyjnych, jak również zaplecza sanitarnego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Rekomendacje

Brak.

Zalecenie

Dostosowanie przestrzeni dydaktycznej, administracyjnej i sanitarnej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w tym wyposażenie biblioteki w stanowisko dla osób z ograniczeniami ruchowymi, a także dla osób niedowidzących.

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Oceniany kierunek judaistyka prowadzi rozbudowaną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wszelkie działania realizowane są na poziomie lokalnym, ogólnopolskim, jednocześnie poszerzone są one o aspekt współpracy międzynarodowej. Współpraca realizowana jest w oparciu o wieloletnie umowy, a jej formy są zróżnicowane zarówno w formie, jak i treściach. Wszelkie działania prowadzone są regularnie i sukcesywnie rozbudowywane. Stanowią one wartościowy i istotny element dopełniający prowadzony na uczelni proces nauczania, który jest zbieżny z aktualnymi potrzebami rynku pracy.

Analiza stanu faktycznego potwierdza, że regularność, intensywność i ciągłość prowadzonej współpracy jest wykorzystywana do aktualizacji wiedzy na temat funkcjonowania i potrzeb lokalnego środowiska pracy. W instytucjach tworzących otoczenie społeczno-gospodarcze zatrudnieni są nierzadko absolwenci kierunku, stąd też relacje podbudowywane są i opierają się na bezpośrednich i nieformalnych kontaktach z interesariuszami zewnętrznymi. Nie oznacza to jednak, że kierunek nie ma podpisanych umów partnerskich. Część z nich dotyczy realizowanych projektów, a część praktyk studenckich. Osobiste zaangażowanie zarówno nauczycieli akademickich, Władz kierunku oraz osób reprezentujących otoczenie zewnętrzne, pozytywnie wpływa na prowadzoną współpracę. Należy stwierdzić, że jest ona prowadzona w sposób wielowymiarowy i dotyczy interdyscyplinarnych zadań, zdecydowanie wykraczających poza dyscyplinę, do której został przypisany kierunek studiów.

Intensywnym polem współpracy są inicjatywy wynikające z realizacji projektów interdyscyplinarnych realizowanych we współpracy otoczenia społeczno-gospodarczego z kierunkiem judaistyka. Wśród wielu inicjatyw wyróżnić należy kilka, w tym różnorodne wystawy edukacyjne, katalogowanie judaików, wolontariat, staże, wizyty studyjne czy warsztaty terenowe. Nierzadko współpraca dotyczy również organizacji wykładów oraz warsztatów organizowanych na terenie Uczelni, a także w instytucjach partnerskich.

Na ocenianym kierunku działa Rada Interesariuszy Wydziału Historycznego UJ. Jest to ciało opiniotwórczo-doradcze, które swoim działaniem obejmuje również oceniany kierunek. W skład Rady wchodzi przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, np. szkoły, muzea, fundacje, organizacje pozarządowe. Współpraca kierunku z otoczeniem jest jednak zdecydowanie szersza. Na instytucje wspierające składają się m.in. następujące podmioty: I Liceum Ogólnokształcące im. Bartłomieja Nowodworskiego w Krakowie; IV Liceum Ogólnokształcące im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie; V Liceum Ogólnokształcące im. Augusta Witkowskiego w Krakowie; VI Liceum Ogólnokształcące im. Adama Mickiewicza w Krakowie; X Liceum Ogólnokształcące im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie; XLII Liceum Ogólnokształcące im. Adama Mickiewicza w Krakowie; III Społeczne Liceum Ogólnokształcące STO im. Juliusza Słowackiego w Krakowie; I Liceum

Ogólnokształcące im. 14. Pułku Powstańców Śląskich w Wodzisławiu Śląskim. Ponadto wśród przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego możemy wymienić również muzea. Wskazać tutaj należy: Zamek Królewski na Wawelu – Państwowe Zbiory Sztuki; Muzeum Narodowe w Krakowie; Muzeum Archeologiczne w Krakowie; Muzeum Historyczne Miasta Krakowa (Muzeum Krakowa); Muzeum Etnograficzne w Krakowie; Muzeum Armii Krajowej im. Gen. Emila Fieldorfa „Nila”; Muzeum Fotografii w Krakowie; Żydowskie Muzeum Galicja; Państwowe Muzeum Auschwitz-Birkenau; Muzeum Podkarpackie w Krośnie; Muzeum Kultury Ludowej w Kolbuszowej; Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku. Nie są to jedyne instytucje z którymi współpracuje kierunek judaistyka. Kierunek utrzymuje współpracę również z Oddziałem Instytutu Pamięci Narodowej w Krakowie; Archiwum Narodowym w Krakowie; Polskim Wydawnictwem Muzycznym, Centrum Kultury Żydowskiej - Fundacją Judaica w Krakowie; Żydowską Biblioteką im. Remu w Krakowie; Centrum Społeczności Żydowskiej JCC; Domem Pamięci Żydów Górnośląskich w Gliwicach; Fundacją Antyschematy2.

Wśród instytucji partnerskich warto wskazać na międzynarodowe korporacje, które mają swoje siedziby w Krakowie. Współpraca ta sprowadza się do organizacji płatnych staży studenckich lub organizacji kursów językowych. Kierunek wspólnie z podmiotami komercyjnymi opracował sprofilowany kurs języka hebrajskiego, który sprofilowano na słownictwo i zagadnienia funkcjonujące w środowisku biznesowym. Ponadto studenci pracują nad przygotowaniem swojego CV, ćwiczą rozmowy kwalifikacyjne, a także uczą się narzędzi, które pozwolą im łatwiej wkroczyć na rynek pracy.

Partnerzy zaproszeni do współpracy z kierunkiem prowadzą działalność zbieżną, a nawet szerszą niż dyscyplina, do której kierunek został przypisany. Dla przykładu należy podać kilka działań realizowanych przy wsparciu otoczenia społecznego, które ilustrują złożoność działań i wymaganych podczas współrealizowanych projektów. Warto tutaj wymienić organizację lekcji, wykładów i oprowadzania w ramach projektu „Spotkania z kulturą żydowską” (X Liceum Ogólnokształcące im. KEN w Krakowie, Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 15 w Krakowie, Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy im. Świętej Faustyny – Liceum). Innym przykładem może być prowadzenie warsztatów jidysz dla uczniów szkół podstawowych z Lelowa, Podlesia i Ślęzan. Warto przywołać również organizację wizyt studyjnych do Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau, a także regularne wyjazdy studentów do Izraela, które są przygotowane we współpracy ze Związkiem Krakowian w Izraelu oraz The Institute for the History of Polish Jewry, a także przy wsparciu Israel-Poland Relations na Uniwersytecie w Tel Awiwie. Niezwykle ważną formą wsparcia otoczenia społeczno-gospodarczego jest realizacja praktyk studenckich.

Z uwagi na bezpośrednie relacje przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego i Władz kierunku istnieje realny, bieżący przepływ informacji i systematycznie realizowany program wspierający proces nauczania. Wszelkie działania prowadzone są regularnie i, co najważniejsze, bardzo intensywnie. Warto podkreślić, że współpraca na kierunku judaistyka jest uregulowana podpisanymi umowami partnerskimi. Na podstawie zapisów określonych w porozumieniach z poszczególnymi interesariuszami zewnętrznymi stwierdzono, że reprezentowane przez nich instytucje odpowiadają kompetencjami koncepcji i celom kształcenia realizowanym na kierunku.

Rozbudowana współpraca z partnerami zewnętrznymi, a także działalność funkcjonującej przy wydziale Rady Pracodawców nie przekłada się na wpływ otoczenia społeczno-gospodarczego na projektowanie programu studiów oraz określanie efektów uczenia się realizowanych na kierunku judaistyka. Wskazać należy, że zgodnie z przesłanymi notatkami ze spotkań i protokołami załączonymi do raportu samooceny potwierdzono, że przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych uczestniczyli

w rozmowach na temat programu studiów. Podczas spotkań poruszano także tematykę praktyk, ich czasu trwania, zasadności, realizowanych treści, a także dyskutowano o realizacji innych form współpracy z kierunkiem judaistyka. Na spotkaniu z zespołem oceniającym pojawiło się dziesięciu przedstawicieli pracodawców. Tylko nieliczni spośród nich wskazali, że mieli możliwość zapoznania się z kompleksowym programem studiów.

Jednocześnie Władze kierunku wskazywały, że rozpoczęto prace nad modyfikacją programu studiów i potwierdzają, że kontynuowane będą konsultacje z szerokim otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Ewaluacja współpracy kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbywa się nieformalnie, poprzez rozmowy w obszarze ocenianego kierunku oraz konsultacje z przedstawicielami instytucji i Władzami kierunku. Niemały wpływ ma na ewaluację środowisko wykładowców i absolwentów, którzy na bieżąco weryfikują skuteczność współpracy z zewnętrznymi podmiotami. Rekomenduje się stworzenie mechanizmów umożliwiających zwiększenie wpływu otoczenia społeczno-gospodarczego na projektowanie i modyfikowanie programu studiów, a także efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Analiza stanu faktycznego realizowanego na ocenianym kierunku potwierdza, że dobór instytucji, współpracujących jako otoczeniem społeczno-gospodarczym, a także zasięg ich działalności oraz profil tematyczny jest prawidłowy. Widoczny jest realny wpływ przedstawicieli pracodawców na wzbogacany poprzez praktyki i zajęcia terenowe, a także inne formy współpracy realizowany program. Przy wydziale działa Rada Pracodawców, a jej zaangażowanie jest widoczne w sferze konsultowania i realizowania programu studiów. Instytucje partnerskie współpracujące z kierunkiem judaistyka tylko wybiórczo miały jednak możliwość zapoznania się z programem studiów, nie mają również świadomości, że mogą zgłaszać sugestie zmian do programu, a także poszerzać lub/i weryfikować efekty uczenia się. Charakter działalności podmiotów współpracujących jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany. Widoczny jest wpływ pracodawców na realizowany program studiów szczególnie poprzez praktyki, a także działania z korporacjami, jednak przekazywanie sugestii, które mogłyby modyfikować program studiów prowadzone są poprzez przedstawicieli Rady Pracodawców. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przybiera różnorodne formy – manifestuje się szczególnie poprzez organizację praktyk studenckich, realizację wykładów i warsztatów, a także poprzez organizację wizyt studyjnych. Intensyfikacji wymaga natomiast wpływ otoczenia zewnętrznego na tworzenie programu studiów.

Sformułowana poniżej rekomendacja dotycząca zdiagnozowanych uchybień nie ma wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Rekomendacja

Stworzenie mechanizmów umożliwiających zwiększenie wpływu otoczenia społeczno-gospodarczego na projektowanie i modyfikowanie programu studiów, a także efektów uczenia się.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Studia judaistyczne zakładają kształcenie w zakresie języka hebrajskiego i jidysz, co wiąże się nie tylko z zajęciami dydaktycznymi na uczelni, ale również z partycypacją studentów w intensywnych kursach w kraju, ale też w Izraelu i innych krajach. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia prowadzone jest również dzięki współpracy pracowników Instytutu Judaistyki z uczelniami z innych krajów. Specjalne cykle wykładów lub warsztaty prowadzą profesorowie wizytujący, ale jednostka wykorzystuje również platformę internetową do organizacji wystąpień online badaczy z różnych ośrodków światowych specjalizujących się w tematyce związanej ze studiami. Studenci uczestniczą także w wykładach gości zagranicznych regularnie odwiedzających Instytut Judaistyki. Pracownicy Instytutu Judaistyki uczestniczyli też w wyjazdach dydaktycznych i szkoleniowych do Izraela w ramach programu Erasmus+. Program ten daje też szansę studentom judaistyki odbycia części studiów za granicą (ponad 40 umów Wydziału Historycznego), aczkolwiek korzysta z tej możliwości stosunkowo mało studentów, w ostatnich trzech latach zaledwie czworo. Stwarzane są więc możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku.

Skala, zakres i zasięg umiędzynarodowienia na kierunku judaistyka jest monitorowane na poziomie Instytutu Judaistyki jak i Działu Współpracy Międzynarodowej UJ. Dyrekcja Instytutu podejmuje działania zmierzające do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia zwłaszcza w ramach programu Erasmus+. Efekty tych działań są jednak ograniczone. W związku z powyższymi uwagami rekomenduje się wzmożenie akcji promocyjnej wśród studentów możliwości wyjazdu nie tylko na wymianę związaną z odbyciem części studiów na uczelni zagranicznej, ale także stażów, mogących trwać krócej niż 1 semestr.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku judaistyka, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych. Sprzyja temu szeroki zakres kontaktów naukowych kadry prowadzącej zajęcia jak i sam charakter studiów. Umiędzynarodowienie kształcenia jest na bieżąco monitorowane. Sformułowana poniżej rekomendacja dotyczy jednego zdiagnozowanego uchybienia i nie ma wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Rekomendacja

Zintensyfikować działania promocyjne i zachęcające studentów do szerszego wykorzystania możliwości programu Erasmus+.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Na kierunku powołani są koordynatorzy przedmiotów, którzy są dostępni w przypadku pojawiania się trudności organizacyjnych i merytorycznych z realizacją zajęć przewidzianych w programie studiów. Studenci są zapoznawani przez prowadzących z informacjami zawartymi w sylabusach podczas pierwszych zajęć z przedmiotu. Przekazywane są im szczegółowe wymagania związane z formami sprawdzania wiedzy i umiejętności. Szczególną opieką w zakresie organizacyjnym udzielają powołani opiekunowie lat. Pośredniczą oni w kontakcie między studentami a Władzami dziekańskimi.

Informacje związane z zasadami realizacji praktyk zawodowych są dla studentów dostępne, otrzymują oni wsparcie w tym zakresie od koordynatora praktyk studenckich.

W procesie kształcenia studentów uwzględniono wykorzystanie platform edukacyjnych i infrastruktury technologicznej. Studenci mogą otrzymać wsparcie od pracowników Uczelni w zakresie efektywnego wykorzystywania zasobów technologicznych w procesie uczenia się. Są również informowani, w jaki sposób mogą zgłaszać trudności i problemy techniczne, które związane są z wykorzystywaniem platform edukacyjnych.

Studenci kierunku objęci są działaniami wspierającymi w wejściu na rynek zawodowy, które inicjowane są przez Biuro Karier. Współpracuje ono z firmami oraz instytucjami w zakresie organizacji szkoleń, prezentacji, targów pracy, udostępniania ofert pracy, staży oraz wolontariatów. Studenci mają możliwość udziału w opisanych wyżej formach aktywności, co poprawia ich przygotowanie do wejścia w rynek zawodowy.

Studenci kierunku mają możliwość podjęcia działalności naukowej. Biorą oni udział w pracach inwentaryzacyjnych prowadzonych przez kierowników jednostek, organizują konferencje naukowe, publikują teksty naukowe w czasopismach studencko-doktoranckich oraz ogólnoakademickich. W trakcie toku studiów studenci nabywają niezbędne przygotowanie do podjęcia działalności naukowej. Na kierunku prowadzone są projekty naukowe, w które fakultatywnie angażują się studenci w ramach rozwoju własnych zainteresowań. Koło naukowe, które działa na kierunku, posiada własną siedzibę w budynku wydziału. W efekcie działań naukowych studenci wydają czasopismo naukowe „Judaista”. W trakcie spotkania z przedstawicielami studentów w ramach wizytacji przedstawiono informacje związane ze sposobem finansowania działalności naukowej. Fundusze otrzymywane są od Władz diekańskich. Funkcjonująca na Uczelni Rada Kół Naukowych nie udziela finansowania naukowego studentom kierunku. Rekomenduje się uwzględnienie potrzeb studentów kierunku judaistka w ramach finansowania działalności naukowej studentów przez Radę Kół Naukowych.

Studenci mają możliwość wzięcia udziału w wymianach o charakterze krajowym i międzynarodowym. Proces ten jest wspierany przez powołanego koordynatora ds. wymiany w ramach programu Erasmus+ na kierunku.

W Uczelni działa system wsparcia finansowego. Studenci mogą wnioskować o otrzymanie stypendium rektora, socjalnego, dla osób z niepełnosprawnościami oraz o zapomogi. Zakres funkcjonowania systemu stypendialnego określa regulamin dostępny dla studentów. W razie trudności związanych z procesem studenci mogą zwrócić się do koordynatora ds. pomocy materialnej.

Studenci otrzymują wsparcie psychologiczne w ramach Studenckiego Ośrodka Wsparcia i Adaptacji. Regulamin studiów uwzględnia zróżnicowane potrzeby różnych grup studentów, umożliwia skorzystanie z indywidualnego programu studiów lub indywidualnego planu studiów. Indywidualny program studiów skierowany jest do studentów wybitnych, którzy stawiają na rozwój naukowy posiadanych zainteresowań. Indywidualny plan studiów dedykowany jest osobom, których sytuacja nie pozwala na uczęszczanie na zajęcia i zaliczanie przedmiotów zgodnie z programem studiów. Wśród takich sytuacji jako przykładowe wyszczególniono niepełnosprawność, chorobę, odbywanie studiów na więcej niż jednym kierunku studiów oraz sprawowanie opieki nad dzieckiem.

W Uczelni działa Centrum Dostępności UJ, które zajmuje się podejmowaniem działań skierowanych do studentów z niepełnosprawnościami, które mają na celu umożliwienie tej grupie pełnego uczestnictwa w procesie kształcenia, wykorzystywane są adaptacje form kształcenia. Powołany jest koordynator ds. dostępności. Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z modyfikacji warunków zaliczeń i egzaminów, które dokonywane są na podstawie zaleceń adaptacyjnych Centrum Dostępności UJ. Studenci, którzy znajdują się w trudnej sytuacji osobistej, zdrowotnej lub biorą udział w wymianach międzynarodowych mogą dołączyć do zajęć stacjonarnych w sposób hybrydowy za pośrednictwem dostępnej na Uczelni platformy komunikacyjnej.

W Uczelni działa Samorząd Studencki, podejmuje on działania związane z dydaktyką, jakością kształcenia oraz systemem wsparcia studentów. Przedstawiciele studentów są członkami Senatu, Rady Uczelni, Kolegium Elektorów, komisji senackich i rektorskich, komisji stypendialnych, dyscyplinarnych, Rad Wydziałów. Samorząd Studentów opiniuje zmiany w programach studiów. Samorząd Studentów posiada własne pomieszczenia na terenie Uczelni. Studenci kierunku judaistyka są członkami Rady Instytutu Judaistyki, Rady Wydziału Historycznego UJ oraz instytutowej komisji ds. ewaluacji jakości kształcenia. Studenci mogą brać udział w działaniach organizacji, takich jak Niezależne Zrzeszenie

Studentów UJ, Erasmus Student Network, Klub Uczelniany AZS oraz w organizacjach o charakterze artystycznym.

Harmonogram studiów udostępniany jest z odpowiednim wyprzedzeniem, dostępny jest on na stronie internetowej oraz w budynku Uczelni. Zajęcia realizowane są od poniedziałku do piątku. Przy planowaniu harmonogramu studiów obowiązuje zasada konstrukcji, która pozwala studentom na uczestnictwo w maksymalnie 3 zajęciach dziennie (6 godzin dydaktycznych). To rozwiązanie zapewnia odpowiednią higienę uczestniczenia w procesie kształcenia.

Procedura składania oraz rozpatrywania skarg i wniosków jest obecna. Skargi mogą być składane ustnie, pisemnie oraz za pośrednictwem komunikacji elektronicznej. Osoby decyzyjne posiadają także dyżury, podczas których omawiane mogą zostać zgłaszane trudności. W Uczelni funkcjonuje Dział ds. Bezpieczeństwa i Równego Traktowania – Bezpieczni UJ. Studenci mają możliwość zgłaszania sytuacji naruszających bezpieczeństwo lub stanowiące przejawy dyskryminacji. Obowiązkowe szkolenie dotyczące bezpiecznych i higienicznych warunków kształcenia dla studentów i doktorantów zawiera wskazówki postępowania w sytuacji zagrożenia.

Studenci biorą udział w badaniu Barometr Satysfakcji Studenckiej. Jest to proces ankietyzacji, który swoim zakresem pokrywa ocenę infrastruktury wykorzystywanej w procesie dydaktyczny, ocenę współpracy jednostki z podmiotami zewnętrznymi podczas realizacji programu studiów. Raz w roku studenci biorą udział w Badaniu Programu Studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Studenci kierunku judaistyka mają zapewnione bieżące wsparcie w przypadku trudności organizacyjnych i merytorycznych. Studenci są dokładnie informowani o przysługujących im prawach i obowiązkach. Studenci otrzymują wsparcie w zakresie praktyk zawodowych. Mają możliwość korzystania z nowoczesnych platform edukacyjnych. Biuro Karier wspiera studentów w wejściu na rynek pracy poprzez organizację szkoleń, targów pracy i staży. Studenci mają możliwość prowadzenia działalności naukowej, uczestniczą w projektach badawczych, organizują konferencje i publikują w czasopiśmie. W uczelni działa także system wsparcia psychologicznego oraz Centrum Dostępności, które dostosowuje warunki nauki dla studentów z niepełnosprawnościami. Zapewniono procedury przeciwdziałania dyskryminacji, które swoim zasięgiem obejmują studentów, a także składania skarg i wniosków. Studenci mają możliwość wzięcia udziału w procesie ankietyzacji, która swoim zakresem obejmuje ocenę wsparcia w procesie uczenia się. Wyniki ankietyzacji wykorzystywane są do prowadzenia działań naprawczych i doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacja

Rekomenduje się uwzględnienie potrzeb studentów kierunku judaistyka w ramach finansowania działalności naukowej studentów przez Radę Kół Naukowych.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o studiach na kierunku judaistyka na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie są ogólnodostępne i kompleksowe. Publiczny dostęp do informacji skierowanych do różnych grup interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych realizowany jest przez strony internetowe Uczelni, Wydziału, Instytutu, stronę Biuletynu Informacji Publicznej oraz media społecznościowe. Zawierają one informacje dotyczące procesu rekrutacyjnego, oferty dydaktycznej oraz programu studiów.

Na stronie związanej z rekrutacją oraz na stronie Instytutu w zakładce „Kandydaci” dostępna jest oferta skierowana do kandydatów na studia, harmonogram rekrutacji oraz wymagania formalne, które muszą zostać spełnione w procesie rekrutacyjnym.

Na stronie Instytutu w zakładkach „Studia pierwszego stopnia” oraz „Studia drugiego stopnia” dostępne są szczegółowe informacje skierowane do studentów. Wśród nich znajduje się program studiów, cel kształcenia, plany zajęć, efekty uczenia się, dane kontaktowe do opiekunów, informacje o praktykach, informacje związane z sesją egzaminacyjną, systemem weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, zasadami dyplomowania oraz przyznawaniem kwalifikacji i tytułów zawodowych. Zawarte są informacje dotyczące procesu nauczania i uczenia się.

W zakładce „Studia” na stronie Instytutu znajdują się szczegółowe informacje dotyczące udziału w wymianach międzynarodowych, dostępne regulaminy i instrukcje, procedury związane z przeciwdziałaniem dyskryminacji oraz zachowaniom niepożądanym.

W zakładce „Nauka” na stronie Instytutu dostępny jest wykaz publikacji, prac dyplomowych, lista konferencji organizowanych i współorganizowanych oraz pozostałe informacje związane z działalnością naukową pracowników oraz studentów.

W zakładce „Instytut” uwzględniono historię powstania jednostki, listę Władz, pracowników, wykaz realizowanych dyżurów, skład Rady Instytutu, opis struktury, informacje o sekretariacie oraz dane kontaktowe.

Strony Uczelni posiadają dostosowania dostępności cyfrowej w ramach standardu WCAG 2.1. skierowane do osób z niepełnosprawnościami, które umożliwiają im pełne korzystanie ze stron internetowych.

Za aktualność oraz zrozumiałość treści udostępnianych na stronie Instytutu odpowiada dedykowany pracownik. W corocznie realizowanym badaniu Barometr Satysfakcji Studenckiej studenci oceniają zadowolenie z korzystania ze strony internetowej jednostki.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia nieskrępowany i szeroki dostęp publiczny do informacji, której zakres jest zgodny z oczekiwaniami wszystkich grup interesariuszy. W monitorowaniu zakresu, aktualności i poprawności udostępnianej informacji wykorzystuje się informacje zwrotne. Podstawowe źródło informacji dla wszystkich zainteresowanych grup odbiorców to strony internetowe Uczelni oraz Instytutu. Informacje znajdujące się na nich są kompleksowe, aktualne i rzetelne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Rekomendacje

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelnia dysponuje systemem polityki jakości, umożliwiającym systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji z udziałem interesariuszy wewnętrznych (w tym studentów) oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Nadzór nad funkcjonowaniem systemu jakości kształcenia na Judaistyce na poziomie wydziału sprawuje dziekan, który przewodniczy jednocześnie wydziałowemu zespołowi doskonalenia jakości kształcenia, oraz powołany przez niego pełnomocnik ds. ewaluacji jakości kształcenia na kierunku Judaistyka (kierownik kierunku), wchodzący także w skład wymienionego zespołu. Do obowiązków kierownika kierunku należy doskonalenie jakości kształcenia na Judaistyce, w tym wypracowanie systemu informacji, promocji i realizacji akcji ankietowych, współpraca z wydziałowym zespołem doskonalenia jakości kształcenia w zakresie planowania i realizacji działań projakościowych

w jednostce, przygotowywanie analiz danych, sprawozdań i innych opracowań służących doskonaleniu procesu jakości kształcenia, a także wydziałowych sprawozdań rocznych z oceny zajęć dydaktycznych. Odpowiada on za monitorowanie i doskonalenie programów studiów, analizę programu studiów i poprawność wprowadzonych zmian, w tym aktualizację sylabusów, współpracuje także z instytutowym zespołem ds. oceny efektów uczenia się, w skład którego wchodzi nauczyciele akademicy oraz przedstawiciel doktorantów i studentów. Zespół instytutowy przeprowadza ewaluację działań projakościowych przygotowanych na kolejny rok akademicki przez kierownika studiów (np. propozycje zmian w programie studiów, korekt w harmonogramach zajęć, planu hospitacji zajęć) oraz podsumowuje dane za miniony rok akademicki w zakresie rekrutacji, liczby studentów, przebiegu procesu kształcenia i weryfikacji efektów uczenia się, a także analizuje wyniki oceny zajęć dydaktycznych (ankiet studenckich). Przygotowany przez zespół coroczny raport z przeglądu programu studiów prezentowany jest na Radzie Instytutu, w skład której wchodzi także przedstawiciele studentów. W bieżącym roku akademickim członkowie zespołu brali również udział w dyskusji na temat wyników sondy ankietowej dotyczącej programu studiów przeprowadzonej wśród studentów.

Funkcjonowanie uczelnianego systemu doskonalenia jakości kształcenia opiera się na zasadach określonych w odpowiedniej uchwale senatu, w osobnym dokumencie wskazano także zakres obowiązków pełnomocnika dziekana ds. ewaluacji jakości kształcenia na wydziale. Kompetencje i zakres działań poszczególnych osób w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na Judaistyce czuwających nad prawidłowym procesem kształcenia zostały określone w sposób przejrzysty.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury, zgodnie z zarządzeniem rektora w sprawie zasad tworzenia i znoszenia studiów, wytycznych w zakresie projektowania programów studiów oraz zasad zmiany programów studiów. Określone zostały procedury, terminarz oraz osoby odpowiadające za przygotowanie dokumentacji niezbędnej do utworzenia nowego kierunku oraz wprowadzania zmian do programu studiów. Zgodnie z przyjętymi zasadami przygotowane przez kierownika studiów zmiany w programie studiów po zaopiniowaniu przez członków Rady Instytutu Judaistyki oraz po konsultacjach z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego (muzeów, domów kultury, branży turystycznej i biznesu) podlegają analizie uniwersyteckiego zespołu ds. analizy programów studiów oraz uzyskać muszą opinię wydziałowego samorządu studentów. Po zaopiniowaniu przez właściwą komisję senacką program studiów ustala Senat.

W ostatnim roku przeprowadzono osobne badania ankietowe wśród studentów judaistyki i nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku, mające na celu konsultacje programu studiów w celu przygotowania kolejnych jego modyfikacji, rozpoczęto także konsultacje z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Jest to pierwsza od dłuższego czasu planowana zmiana programu studiów.

Przy projektowaniu programu studiów w umiarkowany sposób wykorzystywane są także innowacje dydaktyczne i osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, w szczególności współczesna technologie informacyjno-komunikacyjne.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, które obejmują dane dotyczące postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu

się i osiągnięciu efektów uczenia się, w tym prace dyplomowe, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.

Monitorowanie dokonuje się w oparciu o wyniki cyklicznych badań ankietowych realizowanych na Uczelni – oceny zajęć dydaktycznych przez studentów, ogólnouniwersyteckiej ankiety Barometr Satysfakcji Studenckiej oraz systemu monitorowania losów absolwentów. Kierownik kierunku przygotowuje sprawozdanie z oceny zajęć dydaktycznych za miniony rok akademicki, które zawiera analizę frekwencji, porównanie ocen pracowników względem lat poprzednich oraz pomiędzy pracownikami, a także ocenę programu oraz zajęć wyróżniających się na tle badania.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział przede wszystkim interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie oraz studenci wchodzący w skład zespołu ds. oceny efektów uczenia się i rady instytutu, pod uwagę brane są również opinie wyrażone w semestralnych ankietach studenckich), w mniejszym zaś stopniu interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku), którzy zaproszeni zostali do wyrażenia opinii na temat proponowanych zmian w programie studiów w bieżącym roku akademickim, po dłuższej, prawie pięcioletniej przerwie. Nie wszystkie jednak informacje zwrotne są pozyskiwane w sposób w pełni satysfakcjonujący, słabością funkcjonowania systemu na ocenianym kierunku pozostaje stosunkowo niewielki i nieregularny udział przedstawicieli pracodawców w tej ocenie i ich wpływ na proces kształcenia. Wzmocnienia wymaga stała i regularna współpraca z licznym gronem interesariuszy zewnętrznych, z którymi kierunek kontaktuje się zarówno przy realizacji praktyk, jak licznych wspólnych projektów.

Zgodnie z systemowymi założeniami na kierunku judaistyka przeprowadzana jest ocena programu studiów obejmująca najważniejsze jego elementy, jak efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami rynku pracy, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Założone mechanizmy projakościowe nie działają jednak w sposób w pełni właściwy i skuteczny, o czym świadczy niezgodność między założoną i realizowaną interdyscyplinarną koncepcją kształcenia a przyporządkowaniem efektów uczenia się w całości do jednej dyscypliny, niewłaściwe powiązanie efektów uczenia się z dyscypliną, do której przyporządkowano kierunek, a także zdiagnozowane w kryteriach 1, 2 i 3 nieprawidłowości i uchybienia związane ze sposobem formułowania efektów uczenia się, treści programowych, metod weryfikacji poszczególnych efektów uczenia się oraz kryteriów zaliczenia. Realizację programu studiów utrudnia również brak sformułowania wymagań merytorycznych dla prac dyplomowych oraz niezapewnienie realnego wyboru zajęć w wymiarze minimum 30% ECTS koniecznych do ukończenia studiów. Zauważone nieprawidłowości poświadczają, że wnioski z systematycznej oceny programu studiów nie są w pełni wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, a sam sposób przeprowadzania oceny programu studiów wymaga dalszego doskonalenia oraz podjęcia działań zapewniających skuteczną realizację programu studiów.

Jakość kształcenia na kierunku do tej pory nie podlegała cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia. Oceniany kierunek nie był poddawany ocenie Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a obecna ocena jest pierwszą merytoryczną dokonywaną przez PKA.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Nie są one jednak w pełni skuteczne w zakresie oceny efektów uczenia się, treści programowych, metod weryfikacji, zasad dyplomowania oraz kryteriów zaliczenia, nie zapewniają również realnego wyboru zajęć w wymiarze minimum 30% ECTS koniecznych do ukończenia studiów. O niepełnej skuteczności działania mechanizmów jakościowych świadczy także niezgodność między interdyscyplinarną koncepcją kształcenia a przyporządkowaniem efektów uczenia się w całości do jednej dyscypliny. O wadliwości funkcjonowania systemu jakości kształcenia świadczą nieprawidłowości sformułowanej w kryteriach 1, 2 i 3 oraz uchybienia wskazane w postaci rekomendacji we wskazanych kryteriach.

Jakość kształcenia na kierunku do tej pory nie podlegała cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia.

Sformułowana poniżej rekomendacja nie ma wpływu na ocenę kryterium. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczącej niepełnej skuteczności systemu jakości kształcenia obowiązującego na wydziale w zakresie oceny programu studiów, czego potwierdzeniem jest nieuwzględnienie w systematycznych przeglądach programu studiów oceny spójności koncepcji kształcenia z przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin, oceny efektów uczenia się, treści programowych, metod weryfikacji i kryteriów zaliczenia, brak sformułowania wymagań merytorycznych dla prac dyplomowych oraz niezapewnienie realnego wyboru zajęć w wymiarze minimum 30% ECTS koniecznych do ukończenia studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Rekomendacja

Rekomenduje się zwiększenie udziału przedstawicieli pracodawców w ocenie programu studiów oraz ich realnego wpływu na proces kształcenia.

Zalecenia

1. Zapewnienie skutecznej oceny programu studiów poprzez uwzględnienie w systematycznych przeglądach programu studiów oceny spójności koncepcji kształcenia z przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin, oceny efektów uczenia się, treści programowych, metod weryfikacji i kryteriów zaliczenia, sformułowania wymagań merytorycznych dla prac dyplomowych oraz zapewnienie realnego wyboru zajęć w wymiarze minimum 30% ECTS koniecznych do ukończenia studiów.

2. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 742).
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.).
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787).
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.).
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.
8. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.
9. Uchwała nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

