



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **filologia angielska**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Akademia Nauk Stosowanych w Elblągu

Data przeprowadzenia wizytacji: **19-20.04.2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
2. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	14
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	25
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	30
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	34
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	38
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	41
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	43
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	46
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	48
4. Załączniki:	52
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	52

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Violetta Wróblewska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Klaudia Łączyńska, ekspert PKA
2. dr hab. Katarzyna Smyk, ekspert PKA
3. Angelika Jabłońska, ekspert ds. pracodawców
4. Kamila Kowalczyk, ekspert ds. studenckich
5. Justyna Rokita-Kasprzyk, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku filologia/filologia angielska prowadzonym przez Akademię Nauk Stosowanych w Elblągu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. Oceniany kierunek do roku 2022 funkcjonował jako filologia, obecnie na podstawie decyzji ministra wydanej 14 lutego 2022 r. w związku z prośbą uczelni o zmianę nazwy kierunku bez zmiany programu, funkcjonuje jako filologia angielska (od roku akad. 2022/2023).

Jakość kształcenia na ocenianym kierunku była uprzednio oceniana przez Polską Komisję Akredytacyjną w roku akademickim 2020/2021 i zakończyła się wydaniem przez Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej Uchwały nr 315/2021 z dnia 22 kwietnia 2021 r. przyznającej wizytowanemu kierunkowi ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą, z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej. Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się ze źródłami informacji, zawartymi w: przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny wraz z załącznikami, stroną internetową Uczelni oraz Wydziału, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami kierunku oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami współpracującymi z Wydziałem.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	filologia angielska	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	<ol style="list-style-type: none"> 1. językoznawstwo - 50% 2. pedagogika – 39% 3. literaturoznawstwo – 9% 4. psychologia – 2% 	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 sem/190 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	255h/21 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>filologia angielska nauczycielska</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	64	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2940h	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	137,5 ECTS	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	102 ECTS	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	57 ECTS	

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

2. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium niespełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium niespełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium niespełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku filologia angielska w Akademii Nauk Stosowanych w Elblągu zgodne są ze strategią Uczelni, której misją jest wspomaganie „rozwoju społecznego, technologicznego i kulturalnego” w regionie poprzez kształcenie młodzieży „w specjalnościach dających szansę zdobycia pracy lub założenia własnej firmy” ze szczególnym naciskiem na możliwość doskonalenia kwalifikacji zawodowych. W misję tę wpisuje się koncepcja kształcenia filologicznego ukierunkowanego na zdobywanie umiejętności praktycznych przydatnych w wykonywaniu zawodu nauczyciela języka angielskiego. Na kierunku prowadzone jest kształcenie w jednej specjalności – nauczycielskiej. Celem kształcenia jest przygotowanie absolwentów posiadających kompetencje filologiczne („identyfikowania i interpretowania tekstów z kanonu literatury brytyjskiej i amerykańskiej”, „rozdzielania i interpretowania odmian języka angielskiego w komunikacji pisemnej i ustnej” etc.) potrzebne do pracy w zawodzie nauczyciela języka angielskiego. Oprócz kompetencji filologicznych i biegłości językowej dostępny na stronie internetowej Uczelni opis sylwetki absolwenta uwzględnia również szereg umiejętności powiązanych z wykonywaniem zawodu nauczyciela („dobierania różnorodnych metod kształcenia, technik nauczania i środków dydaktycznych wspomagających uczniów w zdobywaniu wiedzy i umiejętności oraz motywujących ich do samodzielnej pracy”, „właściwego zaplanowania procesu kształcenia”, „dostosowania warsztatu i metod pracy do specyfiki odbiorców, uwzględniając uwarunkowania środowiskowe oraz indywidualne potrzeby uczestników procesu dydaktycznego”). Jednocześnie w raporcie samooceny wykazano znacznie szerszy wachlarz celów kształcenia w porównaniu do informacji umieszczonych na stronie Uczelni. Wskazano w nim na efekty dotyczące zawansowanej wiedzy o języku, kulturze i literaturze anglojęzycznego obszaru językowego, ale także wiedzy teoretycznej dotyczącej prowadzenia działalności wychowawczo-dydaktycznej oraz wiedzy i umiejętności z zakresu dydaktyki języka angielskiego, przydatnych do rozpoczęcia kariery zawodowej nauczyciela języka angielskiego. Wśród celów określonych w raporcie samooceny jest również zdobycie przez absolwenta umiejętności posługiwania się językiem angielskim na poziomie C1 ESOKJ.

Na kierunku filologia/filologia angielska prowadzone jest przygotowanie do pełnienia roli nauczyciela języka angielskiego w ramach formalnie wydzielonej w porogramie studiów specjalności. Zgodnie z umieszczoną na stronie Uczelni koncepcją kształcenia „absolwent nabeździe kompetencje do wykonywania zawodu nauczyciela języka angielskiego w szkole podstawowej w klasach IV-VIII”. Jednocześnie zakłada się że, uzyskanie kwalifikacji do wykonywania zawodu nauczyciela wymaga ukończenia studiów II-go stopnia. Na stronie Uczelni zamieszczono jednak błędną informację o uzyskaniu przez absolwenta uprawnień do nauczania języka angielskiego w szkołach podstawowych w klasach IV-VIII na podstawie rozporządzenia MEN z dn. 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli, co jest niezgodne z obowiązującym obecnie rozporządzeniem MNiSW z dnia 25 lipca 2019 w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Rozporządzenie w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli, mówi o tytule zawodowym licencjata, bo obejmuje wszystkich nauczycieli, także tych, którzy uzyskali kwalifikacje do wykonywania tego zawodu na podstawie wcześniejszego standardu. Natomiast inną kwestią są decyzje jakie podejmują dyrektorzy szkół w obliczu braku na rynku pracy

nauczycieli o kwalifikacjach wynikających ze standardu z 2019 roku. **Rekomenduje się** dostosowanie opisu sylwetki absolwenta na stronie internetowej Uczelni do obowiązujących rozwiązań prawnych. W opisie koncepcji i celów kształcenia na kierunku filologia angielska brak bezpośredniego odniesienia do dyscyplin językoznawstwo i literaturoznawstwo. Koncepcja i cele kształcenia odnoszą się pośrednio do tych dyscyplin oraz w pewnym zakresie do dyscypliny nauki o kulturze i religii. Nawiązują również do dyscypliny pedagogika w zakresie przygotowania do pracy w zawodzie nauczyciela. Kierunek filologia angielska przyporządkowano do czterech dyscyplin, przy czym jako dyscyplinę wiodącą wskazano językoznawstwo (51%), natomiast do dyscypliny literaturoznawstwo, która wraz z językoznawstwem tworzy teoretyczne podstawy filologii przypisano 8% punktów ECTS wymaganych do ukończenia studiów. Pozostałe punkty ECTS przypisano do dyscypliny pedagogika (39%) i psychologia (2%). Przyporządkowanie kierunku filologia angielska do dyscyplin pedagogika i psychologia nie odpowiada zakresowi znaczeniowemu terminu filologia, która jest nauką o języku i literaturze, a także kulturze danego narodu lub obszaru językowego. Przyporządkanie kierunku do dyscyplin pedagogika i psychologia wynika z prowadzonego w ramach wydzielonej formalnie w programie studiów jedynej specjalności. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych, ze względu na kształcenie specjalnościowe uniemożliwia rozwój kierunku w zakresie innych zawodów niż w tym przypadku zawód nauczyciela lub lektora języka angielskiego. Niewłaściwe przyporządkowanie kierunku do tych dyscyplin potwierdza również sposób sformułowania kierunkowych efektów uczenia się w kategorii wiedzy, nie odnoszą się one bowiem do głębi i perspektywy poznawczej dyscyplin pedagogika i psychologia, co zostanie omówione poniżej. Jednocześnie uzasadnieniem dla przyporządkowania kierunku filologia angielska do dyscyplin naukowych pedagogika i psychologia nie jest kształcenie specjalnościowe przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela przedmiotu, ponieważ efekty uczenia się określone w standardzie powiązane z przygotowaniem psychologiczno-pedagogicznym nie odnoszą się do głębi i perspektywy poznawczej właściwych dla tych dyscyplin i nie są powiązane ze stopniem studiów (mogą być osiągnięte zarówno na I i II stopniu studiów). Przyporządkowanie kierunku do dwóch z tych dyscyplin w liczbie 3% oraz 8% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów i wynikający z tego przyporządkowania czas przeznaczony na kształcenie w zakresie tych dyscyplin, wskazuje na ich subsydiarny charakter, ponieważ nie pozwala on na opanowanie przez studentów w zaawansowanym stopniu wiedzy obejmującej wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne kierunku, a więc te, do których został on przyporządkowany, oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej i w przypadku studiów o profilu praktycznym – również zastosowania praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z ich kierunkiem.

Ponadto udział procentowy dyscyplin nie został określony prawidłowo, co wynika z błędnego identyfikowania na poziomie koncepcji kształcenia (np. umiejętność „poszerzania i systematyzowania wiedzy o systemie języka angielskiego, reguł i wyjątków gramatycznych”) zdobywanych przez studentów kompetencji językowych z wiedzą i kompetencjami w dyscyplinie językoznawstwo, co skutkuje błędnym przypisaniem 38 punktów ECTS zdobywanych w ramach zajęć *praktycznej nauki języka angielskiego* wyłącznie do dyscypliny językoznawstwo, podczas gdy kompetencje językowe wspierają osiągnięcie efektów uczenia się we wszystkich dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarze działalności zawodowej nauczyciela języka angielskiego, szczególnie w zakresie przygotowania dydaktycznego i opiekuńczo-wychowawczego potrzebnego w tym zawodzie, podkreślając nacisk, jaki w kształceniu na kierunku kładzie się na

przygotowanie do wykorzystania różnorodnych i nowoczesnych metod dydaktycznych, a także dostosowanie warsztatu i metod pracy do indywidualnych potrzeb uczestników procesu dydaktycznego.

Zorientowanie koncepcji i celów kształcenia na kształtowanie umiejętności praktycznych potrzebnych do wykonywania zawodu nauczyciela uwzględnia potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego związanego z działalnością edukacyjną w regionie.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, z inicjatywy, których w programie studiów zostały uwzględnione treści ICT w nauczaniu. Nie ma potwierdzenia dla udziału studentów w opracowaniu koncepcji kształcenia, natomiast rola nauczycieli akademickich w kształtowaniu nowego programu polegała przede wszystkim na dostosowaniu sylabusów zajęć, których są koordynatorami lub prowadzącymi. **Rekomenduje się** włączenie interesariuszy wewnętrznych do współtworzenia i opiniowania programów studiów oraz zestawu efektów uczenia się w szerszym zakresie.

Koncepcja i cele kształcenia opublikowane na stronie Uczelni uwzględniają nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Ogólne założone dla kierunku efekty uczenia się, tzw. kierunkowe są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, jednocześnie odzwierciedlają dostrzegalny na poziomie koncepcji kształcenia brak jasno sprecyzowanej roli dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek filologia angielska. Efekty K1P_W01 („ma zaawansowaną wiedzę w zakresie fonetyki, morfologii, składni, semantyki i pragmatyki w odniesieniu do języka angielskiego, ukierunkowaną na zastosowania praktyczne, w zawodzie nauczyciela języka angielskiego”), K1P_W04 („zna specjalistyczną terminologię z zakresu językoznawstwa i literaturoznawstwa oraz psychologii i pedagogiki, zasady jej stosowania, a także zastosowanie praktyczne w kontekście uczenia się i nauczania języka angielskiego”), K1P_W06 („ma pogłębioną [sic!] wiedzę na temat różnic między językiem angielskim i polskim pod względem fonetycznym, morfologicznym, składniowym i semantycznym, ukierunkowaną na zastosowania praktyczne, niezbędną w nauczaniu języka angielskiego jako języka obcego”) odnoszą się do wiedzy w dyscyplinie językoznawstwo, choć tylko pierwszy z nich odnosi się do zaawansowanej wiedzy w tej dyscyplinie właściwej dla charakterystyki P6S_WG, z którą powiązane zostały wszystkie wymienione efekty. Jednocześnie wspomniane wyżej błędne identyfikowanie na poziomie koncepcji kształcenia kompetencji językowych z wiedzą i kompetencjami w dyscyplinie językoznawstwo ujawnia się w powiązaniu efektu K1P_W05 („ma zaawansowaną wiedzę o współczesnym języku angielskim [w odmianie brytyjskiej i amerykańskiej] zgodnie z wymogami określonymi dla poziomu C1 ESOKJ, niezbędną w komunikacji pisemnej i ustnej, zorientowaną na zastosowania praktyczne w działalności edukacyjnej oraz wiedzę na poziomie B2 ESOKJ w zakresie drugiego języka obcego”), odnoszącego się do operacyjnej wiedzy o języku, właściwej dla charakterystyki PRK o kodzie P6S_WK, a nie strukturalnej wiedzy językoznawczej, powiązanej z charakterystyką P6S_WG. Na poziomie szczegółowych efektów uczenia się błąd ten zostaje powielony poprzez przypisanie efektów uczenia się dla zajęć *praktyczna nauka języka angielskiego* (np. „Student zna różne formy wypowiedzi pisemnych, oraz rozumie różnice formalne między nimi, w tym style pisanie i rejestry”, „student ma szczegółową wiedzę w zakresie leksyki i złożonych struktur gramatycznych oraz stylistycznych, niezbędną do konstruowania spójnych i logicznych esejów różnego typu na poziomie B2+ ESOKJ”) do kierunkowych efektów odnoszących się do językoznawstwa (K1P_W01, K1P_W05), a tym samym przypisanie do dyscypliny językoznawstwo punktów ECTS zdobywanych w ramach tych zajęć.

Również efekt K1P_W03 („ma usystematyzowaną wiedzę z zakresu literatury oraz historii i kultury anglojęzycznego obszaru językowego z uwzględnieniem problemu różnorodności kulturowej,

zorientowaną na zastosowanie w obszarach pracy w wielokulturowych środowiskach”) odnoszący się do literaturoznawstwa oraz nauk o kulturze i religii nie wskazuje w jasny sposób na rolę tych dyscyplin w kształceniu na kierunku, ponieważ z jednej strony efekt ten nie odnosi się do zaawansowanej wiedzy w dyscyplinie literaturoznawstwo (do której przyporządkowany został kierunek), a z drugiej strony efekt ten powiązany został jednocześnie z charakterystyką P6S_WG i charakterystyką P6S_WK, co wskazuje, że dyscypliny literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii mają jednocześnie stanowić podstawy teoretyczne kierunku, jak i odnosić się do kontekstu zawodowego związanego z kierunkiem studiów.

Podobnie rzecz się ma z efektami uczenia się odnoszącymi się do dyscyplin pedagogika i psychologia. Efekty K1P_W02 („ma uporządkowaną wiedzę w zakresie psychologii i pedagogiki niezbędną do prowadzenia działalności edukacyjnej; zna teorie pedagogiczno-psychologiczne dotyczące wychowania, uczenia się i nauczania języków obcych; rozumie uwarunkowania tych procesów”) oraz K1P_W09 („ma wiedzę na tematy etyki pracy w instytucjach edukacyjnych; zna strukturę i funkcje systemu edukacji: jego cele, podstawy prawne, organizację i zadania”) nie odnoszą się do zaawansowanej wiedzy w dyscyplinach naukowych pedagogika i psychologia, a sposób ich sformułowania wyraźnie wskazuje, że wiedza w zakresie pedagogiki i psychologii ma charakter kontekstowy (P6S_WK) związany z uwarunkowaniami działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów. Ponadto drugi z tych efektów powiązany został jednocześnie z charakterystykami P6S_WG i P6S_WK, co powoduje, że rola tych dyscyplin w procesie kształcenia jest niejasna. Rozumienie roli pedagogiki jako wiedzy o charakterze kontekstowym, związanej z przygotowaniem do zawodu nauczyciela przejawia się również w efektach przedmiotowych dla zajęć modułu kształcenia specjalnościowego (np. podstawy dydaktyki i edukacji, podstawy dydaktyki, podstawy psychologii), które nie odnoszą się do zaawansowanej wiedzy w dyscyplinach pedagogika i psychologia. Zupełnie niezrozumiałe jest również powiązanie w tabeli efektów efektu K1P_W12 („ma uporządkowaną wiedzę w zakresie technologii informacyjnej, w tym narzędzi TIK niezbędnych w procesie nauczania języka angielskiego”) z charakterystyką P6S_WG, kiedy wyraźnie odnosi się on do wiedzy o charakterze kontekstowym, związanej z przygotowaniem do zawodu nauczyciela.

Kierunkowe efekty uczenia się oraz efekty uczenia się dla większości zajęć wskazują na powiązanie wiedzy z jej praktycznym zastosowaniem ze wskazaniem na przygotowanie do zawodu nauczyciela, co pokazują przytoczone wyżej efekty kierunkowe. Odniesienia te zostały właściwie przeniesione do efektów przedmiotowych, w których podkreśla się zastosowanie wiedzy w kontekstach zawodowych, np. efekty: „Student potrafi wykorzystywać wiedzę teoretyczną z zakresu psychologii do analizowania i interpretowania określonego rodzaju sytuacji i zdarzeń pedagogicznych” (dla zajęć *podstawy psychologii*), „Student ma zaawansowaną wiedzę w zakresie cech fonetycznych, morfologicznych, a zwłaszcza składniowych języka angielskiego, jak również w kwestii stylistycznych i pragmatycznych czynników wpływających na szyk wyrazów w zdaniach w obu językach, ukierunkowaną na zastosowania praktyczne w zawodzie nauczyciela języka angielskiego” (dla zajęć *gramatyka kontrastywna*), „Student potrafi formułować i analizować zorientowane praktycznie problemy badawcze w zakresie wybranych tekstów z historii dawnej literatury angielskiej i dobierać metody, techniki i narzędzia pozwalające na twórczą prezentację wyników z myślą o ich zastosowaniu w dydaktyce języka angielskiego w szkole podstawowej” (dla zajęć *wybrane zagadnienia kanonu literatury brytyjskiej*).

Kierunkowe efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z charakterystykami drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Jak wspomniano, większość efektów w zakresie wiedzy powiązanych z charakterystyką P6S_WG nie odnosi się do zaawansowanego

poziomu opanowania wiedzy (K1P_W02, K1P_W02, K1P_W03, K1P_W04, K1P_W07, K1P_W09, K1P_W12). Efekty te odnoszą się do wiedzy „uporządkowanej”, „usystematyzowanej”, „szczegółowej”. Natomiast efekt K1P_W06 („ma pogłębioną wiedzę na temat różnic między językiem angielskim i polskim pod względem fonetycznym, morfologicznym, składniowym i semantycznym, ukierunkowaną na zastosowania praktyczne, niezbędną w nauczaniu języka angielskiego jako języka obcego”) odnosi się do stopnia opanowania wiedzy właściwego dla 7 poziomu PRK. Ponadto, jak zauważono wyżej, część efektów powiązano jednocześnie z charakterystykami P6S_WG i P6S_WK. Niewłaściwe odniesienia do stopnia opanowania wiedzy w efektach kierunkowych zostały powielone w większości efektów przedmiotowych.

Mimo niewłaściwego określenia roli dyscyplin oraz stopnia opanowania wiedzy efekty ogólne założone dla kierunku oraz efekty dla zajęć i grup zajęć są specyficzne i odnoszą się eksplicytnie do dyscyplin językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, pedagogika i psychologia, wskazując jednocześnie na konkretne działy wchodzące w skład dyscypliny językoznawstwo jako dyscypliny wiodącej (fonetyka, morfologia, składnia, semantyka, pragmatyka, językoznawstwo stosowane). Efekty ogólne i szczegółowe uwzględniają aktualny stan wiedzy w dyscyplinach językoznawstwo, literaturoznawstwo i pedagogika. Efekty uczenia się sformułowane w obrębie modułu zajęć specjalnościowych są zgodne ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy nauczycieli języków obcych. Wszystkie efekty podkreślają zastosowanie praktyczne wiedzy w zawodzie nauczyciela.

W zakresie praktycznych zastosowań wiedzy i kształtowania praktycznych umiejętności zawodowych efekty uczenia się definiują właściwy dla kierunku obszar działalności zawodowej, odnosząc się eksplicytnie do zawodu nauczyciela. Opisują również umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Na przykład w efektach kierunkowych: K1P_U04 („potrafi diagnozować problemy dydaktyczno-wychowawcze w odniesieniu do działalności praktycznej, dobierać i stosować strategie rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów związanych z działalnością w instytucjach edukacyjnych”), K1P_U16 („potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę w celu pozyskiwania informacji oraz rozwijania indywidualnych zainteresowań i zdolności uczniów, jak również własnych umiejętności niezbędnych w dążeniu do ciągłego rozwoju zawodowego i osobistego”), K1P_K04 („jest gotów do zasięgania opinii specjalistów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemów związanych z działalnością edukacyjną”), K1P_K05 („jest gotów do przestrzegania uniwersalnych zasad i norm etycznych w działalności zawodowej nauczyciela”).

Efekty uczenia się dla kierunku filologia angielska uwzględniają umiejętności komunikowania się w języku angielskim (właściwym dla kierunku i specjalności) na poziomie C1 ESOKJ oraz na poziomie B2 dla drugiego języka obcego. Poziom biegłości językowej osiągnąć na koniec cyklu kształcenia został wskazany w efektach kierunkowych (K1P_U11 „potrafi posługiwać się językiem angielskim zgodnie z wymogami określonymi dla poziomu C1 ESOKJ oraz drugim językiem obcym zgodnie z wymogami określonymi dla poziomu B2 ESOKJ”), natomiast w kartach zajęć *praktyczna nauka języka angielskiego* określono poziom biegłości językowej na każdym etapie kształcenia.

Większość efektów uczenia się została sformułowana w sposób zrozumiały, choć nie bez wad formalnych zdiagnozowanych wyżej, takich jak brak określenia stopnia opanowania wiedzy oraz powiązanie z niewłaściwymi charakterystykami PRK. Niektóre efekty zawierają również sformułowania niejasne i nieodnoszące się do charakterystyk dla II stopnia PRK. I tak efekt K1P_W07 („ma szczegółową wiedzę odnośnie metod analizy i interpretacji zróżnicowanych gatunkowo tekstów oraz wypowiedzi pisemnych i ustnych w języku angielskim, przydatną w zawodzie nauczyciela języka angielskiego”),

oprócz braku wskazania na stopień opanowania wiedzy (mimo powiązania z charakterystyką P6S_WG), nie odnosi się również eksplicytnie do żadnej dyscypliny. Ponadto efekt ten w niezmienionej formie pojawia się również w efektach dla zajęć *wstęp do literaturoznawstwa*. Natomiast dwa efekty w zakresie umiejętności K1P_01 („potrafi wyszukiwać, selekcjonować, oceniać i twórczo wykorzystywać informacje zawarte w słownikach, podręcznikach i źródłach internetowych dotyczących współczesnego języka angielskiego”) i K1P_02 („potrafi samodzielnie zdobywać i selekcjonować wiedzę z zakresu językoznawstwa, literaturoznawstwa, psychologii i pedagogiki oraz metodyki nauczania języka angielskiego) zostały sformułowane nieprawidłowo, ponieważ nie odnoszą się do wykorzystania wiedzy, lecz do jej zdobywania, nie są zatem zgodne z charakterystykami PRK w zakresie umiejętności. Niejasne sformułowania oraz błędy formalne związane z określeniem stopnia opanowania wiedzy dla efektów kierunkowych i przedmiotowych utrudniają stworzenie w pełni funkcjonalnego systemu ich weryfikacji. **Rekomenduje się** sformułowanie wszystkich efektów kierunkowych i wynikających z nich efektów dla zajęć i grup zajęć w sposób zrozumiały, określający zakres i stopień opanowania wiedzy, umożliwiając stworzenie systemu ich weryfikacji.

Ogólne założone dla kierunku efekty uczenia się w zakresie dyscyplin pedagogika i psychologia częściowo nawiązują do zakresu kompetencji opisanych w ogólnych efektach uczenia się określonych w standardzie przygotowującym do wykonania zawodu nauczyciela (np. efekty K1P_02: “ma uporządkowaną wiedzę w zakresie psychologii i pedagogiki niezbędną do prowadzenia działalności edukacyjnej; zna teorie pedagogiczno-psychologiczne dotyczące wychowania, uczenia się i nauczania języków obcych; rozumie uwarunkowania tych procesów (K1P_08: “posiada usystematyzowaną wiedzę w zakresie dydaktyki języka angielskiego na różnych poziomach kształcenia oraz wiedzę o normach, procedurach i dobrych praktykach stosowanych w działalności edukacyjnej”, K1P_W09 “ma wiedzę na tematy etyki pracy w instytucjach edukacyjnych; zna strukturę i funkcje systemu edukacji: jego cele, podstawy prawne, organizację i zadania”)Odnoszą się one do wiedzy w dyscyplinie pedagogika i psychologia, jednak zostały powiązane z charakterystyką P6S_WG PRK, albo jednocześnie z charakterystykami P6S_WG i P6S_WK, co nie jest zgodne ze standardem kształcenia, który wiąże ogólne i szczegółowe efekty uczenia się z wykorzystaniem wiedzy w działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów, do której przygotowuje kształcenie w ramach specjalności nauczycielskiej. **Rekomenduje się** właściwe włączenie ogólnych efektów uczenia się określonych w standardzie do kierunkowych efektów uczenia się. Efekty uczenia się dla zajęć w grupie zajęć specjalnościowych zawierają pełen zakres ogólnych efektów uczenia się określonych w standardzie, co potwierdza załączona do raportu samooceny tabela pokrycia standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela oraz analiza sylabusów dla przedmiotów specjalnościowych obejmujących przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne i przygotowanie do dydaktyki przedmiotu.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (<i>zalecenie zrealizowane</i> / <i>zalecenie niezrealizowane</i>)

1.	Sformułowanie specyficznej dla kierunku filologia koncepcji kształcenia w sposób określający cele kształcenia, rolę poszczególnych dyscyplin naukowych w procesie kształcenia wraz ze spójnym katalogiem zawodów, do których przygotowuje kierunek.	Sformułowano specyficzną dla kierunku koncepcję kształcenia, która jasno określa cele kształcenia i katalog zawodów, do których przygotowuje kierunek. Wiążąc kierunek z wiedzą filologiczną i psychologiczno-pedagogiczną nie dość precyzyjnie określono jednak rolę poszczególnych dyscyplin naukowych, zarówno na poziomie formułowania koncepcji kształcenia jak i konstruowania kierunkowych efektów uczenia się.	Zalecenie zrealizowane
2.	Wskazanie w publikowanej koncepcji kształcenia, że warunkiem do otrzymania uprawnień do wykonywania zawodu nauczyciela przedmiotu jest ukończenie studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku, którego program studiów określa efekty uczenia się obejmujące wiedzę i umiejętności odpowiadające wszystkim wymaganiom podstawy programowej przedmiotu nauczania.	W informacji dotyczącej kształcenia na kierunku na stronie internetowej Uczelni umieszczono zapis: „Absolwent nabywa kompetencje do wykonywania zawodu nauczyciela języka angielskiego w szkole podstawowej w klasach IV-VIII - na podst. rozp. MNiSW z dnia 25 lipca 2019 w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (zał. 1). Uzyskanie kwalifikacji do wykonywania zawodu nauczyciela wymaga ukończenia studiów II-go stopnia, których program określa efekty uczenia się obejmujące wiedzę i umiejętności odpowiadające w podstawie programowej języka obcego (j. angielskiego) oraz obejmuje realizację standardów kształcenia nauczycieli w odniesieniu do szkoły ponadpodstawowej”	Zalecenie zrealizowane
3.	Uwzględnienie w koncepcji kształcenia postępu w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku filologia.	W koncepcji kształcenia, opisie sylwetki absolwenta oraz w kierunkowych efektach uczenia się uwzględniono postęp w obszarze działalności zawodowej nauczyciela.	Zalecenie zrealizowane
4.	Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych,	Wszyscy studenci kierunku uzyskują kompetencje w ramach tych samych dyscyplin i efektów kierunkowych. W	Zalecenie zrealizowane

	stanowiących jego podstawy teoretyczne, w zakresie których kompetencje uzyskują wszyscy studenci kierunku.	związku z ograniczeniem przygotowania zawodowego na kierunku do zawodu nauczyciela, nadinterpretowano rolę pedagogiki i psychologii, przyporządkowując kierunek także do tych dyscyplin, a tam samym blokując jego rozwój w zakresie innych zawodów właściwych dla filologii. Pod tym względem kierunek wymaga jeszcze doskonalenia.	
5.	Sformułowanie ogólnych efektów uczenia się na poziomie kierunku w sposób odzwierciedlający, zgodnie z koncepcją kształcenia, rolę dyscyplin naukowych, w zakresie których prowadzone jest kształcenie na kierunku.	W związku z niewłaściwym powiązaniem kierunkowych efektów uczenia się z charakterystykami P6S_WG i P6S_WK oraz ich błędnym sformułowaniem, efekty te nie odzwierciedlają roli dyscyplin naukowych, w zakresie których prowadzone jest kształcenie na kierunku.	Zalecenie niezrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku filologia/filologia angielska są zgodne ze strategią uczelni i mieszczą się w dyscyplinach językoznawstwo, literaturoznawstwo, a także w zakresie przygotowania zawodowego - pedagogika i psychologia. Niewłaściwe jest jednak przyporządkowanie kierunku do dyscyplin pedagogika i psychologia, ponieważ nie odpowiada ono zakresowi znaczeniowemu terminu filologia, która jest nauką o języku i literaturze, a także kulturze danego narodu lub obszaru językowego. Dyscypliny pedagogika i psychologia mają tu charakter subsydiarny powiązany z kształceniem w zawodzie nauczyciela, czyli z kształceniem w specjalności a nie na kierunku. Nieprawidłowe jest więc włączenie ich do katalogu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Jest to również niezgodne ze standardem kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela, który nie zakłada osiągnięcia przez studenta wiedzy w dyscyplinach pedagogika i psychologia odnoszącej się do głębi i perspektywy poznawczej właściwej dla studiów o określonym poziomie.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarze działalności w zawodzie nauczyciela języka obcego oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, nie określają jednak wyraźnie roli dyscyplin, do których jest przyporządkowany kierunek, ponieważ w większości nie odnoszą się do stopnia zaawansowania wiedzy w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek. Większość efektów w zakresie wiedzy powiązanych z charakterystyką P6S_WG nie odnosi się do zaawansowanego poziomu opanowania wiedzy. Część efektów kierunkowych została błędnie powiązana jednocześnie z charakterystykami P6S_WG i P6S_WK. Efekty uczenia się błędnie identyfikują kompetencje językowe z wiedzą i kompetencjami w dyscyplinie językoznawstwo, co ma przełożenie na błędne przypisanie do dyscypliny językoznawstwo punktów ECTS zdobywanych w ramach zajęć praktyczna nauka języka angielskiego. Jednocześnie kierunkowe i przedmiotowe efekty uczenia się odpowiadają profilowi praktycznemu kierunku, ponieważ odnoszą się w sposób specyficzny do wykorzystania wiedzy w działalności w zawodzie nauczyciela właściwej dla kierunku.

Kierunkowe efekty uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela nie zawierają pełnego zakresu ogólnych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy w efektach kierunkowych. Pełen zestaw efektów ogólnych został zawarty w efektach uczenia się dla zajęć i grup zajęć.

W analizie stanu faktycznego – mimo sformułowania wstępnej oceny kryterium niespełnione, która może zostać podniesiona w wniku odpowiedzi Uczelni na raport - zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium niespełnione wynika z nieprawidłowości dotyczących

1. nieprawidłowego przyporządkowania kierunku do dyscyplin pedagogika i psychologia nieodpowiadających zakresowi znaczeniowemu terminu filologia użytego w nazwie kierunku, oraz stanowiących dyscypliny subsydiarne powiązane z kształceniem w zakresie specjalizacji nauczycielskiej prowadzonej na kierunku zgodnie z ich rolą określoną w standardzie kształcenia
2. błędnej identyfikacji kompetencji językowych z kompetencjami w dyscyplinie językoznawstwo, prowadzącej do niewłaściwego określenia procentowego udziału dyscypliny wiodącej w kształceniu na kierunku i zdobywanych w jej ramach punktów ECTS
3. błędnego sformułowania i niewłaściwego powiązania kierunkowych efektów uczenia się z charakterystykami odpowiadających 6 poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są na ogół zgodne z kierunkowymi i przedmiotowymi efektami uczenia się. Uwzględniają wiedzę w zakresie dyscyplin językoznawstwo (oraz subdyscypliny glottodydaktyka), literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, pedagogika i psychologia, nie odzwierciedlają jednak roli językoznawstwa jako dyscypliny wiodącej dla kierunku.

Treści programowe odnoszące się do wiedzy w zakresie językoznawstwa zawarte są w grupie zajęć *przedmioty kierunkowe* i stanowią podstawę sześciu kursów realizowanych w programie: *fonetyka praktyczna języka angielskiego, wstęp do językoznawstwa, gramatyka opisowa języka angielskiego, współczesne warianty języka angielskiego, gramatyka kontrastywna, seminarium i praca dyplomowa 2*, które oszacowano łącznie na 28 pkt. ECTS (14,7%). Dodatkowo pewne treści odnoszące się do wiedzy w zakresie językoznawstwa zawarte są w grupie zajęć fakultatywnych (*język mediów, dialekty języka angielskiego, tłumaczenia literackie i audiowizualne*), co pozwala (przy wyborze tych zajęć) na uzyskanie dodatkowych 6 pkt. ECTS w zakresie językoznawstwa. Łącznie student może zdobyć 34 pkt. ECTS (18%) w ramach zajęć odnoszących się do wiedzy i umiejętności w zakresie językoznawstwa. Pod względem ilościowym treści programowe nie odzwierciedlają zatem roli językoznawstwa jako dyscypliny wiodącej dla kierunku.

Mimo iż zagadnienia odnoszące się do językoznawstwa w subdyscyplinie glottodydaktyka odnajdujemy również wśród treści programowych dla zajęć *dydaktyka języka angielskiego* oszacowanych na 10 pkt. ECTS, zgodnie z informacją w sylabusie zajęć są one przyporządkowane do dyscypliny pedagogika. Z kolei treści programowe dla grupy zajęć *praktyczna nauka języka angielskiego – sprawności zintegrowane* dotyczą przede wszystkim wiedzy operacyjnej o języku i umiejętności powiązanych z kształtowaniem biegłości językowej (np. „Studenci ćwiczą umiejętność poprawnego konstruowania zdań złożonych, w tym zdań podrzędnych przydawkowych i okolicznikowych. Rozwijają znajomość słownictwa, szczególnie w zakresie kolokacji i czasowników frazowych, a także znajomości zasad słowotwórstwa. Studenci ćwiczą prawidłowe stosowanie przyimków i wyrażen przyimkowych”). Nie odnoszą się zatem do wiedzy językoznawczej, mimo że zajęcia te przyporządkowane zostały do dyscypliny językoznawstwo w zakresie 31 pkt. ECTS.

Treści programowe odnoszące się do wiedzy w zakresie literaturoznawstwa zawarte są w grupie zajęć *przedmioty kierunkowe* i stanowią podstawę zajęć: *wybrane zagadnienia kanonu literatury brytyjskiej, wybrane zagadnienia kanonu literatury amerykańskiej, wstęp do literaturoznawstwa, seminarium i praca dyplomowa 1*, oraz w grupie zajęć *przedmioty fakultatywne* (mit Don Juana, nowela brytyjska). W grupach zajęć *przedmioty kierunkowe* oraz *przedmioty fakultatywne* znajdują się również zajęcia, których podstawę stanowią treści programowe odnoszące się do dyscypliny nauki o kulturze i religii, np. zajęcia *kultura brytyjska, kultura amerykańska, wybrane zagadnienia z historii Wielkiej Brytanii i USA, Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej w XXI wieku: polityka, kultura i społeczeństwo*. Zajęcia te i ich treści zostały błędnie przyporządkowane do dyscypliny literaturoznawstwo, choć się do tej dyscypliny nie odnoszą. **Rekomenduje się** wyłączenie zajęć zawierających wyłącznie treści programowe w dyscyplinie nauki o kulturze i religii z katalogu zajęć i sumy punktów ECTS przypisanych do dyscypliny literaturoznawstwo.

Liczna grupa zajęć specjalnościowych zawiera treści programowe odnoszące się do dyscyplin pedagogika i psychologia (np. *podstawy psychologii, psychologia dla nauczycieli, szkoła i nauczyciel, podstawy dydaktyki, kompetencje nauczyciela, warsztat umiejętności opiekuńczo-wychowawczych*). Dla części zajęć zidentyfikowano treści programowe, które częściowo się pokrywają. Na przykład treści programowe dla zajęć dydaktyka języka angielskiego w 5 semestrze „Zasady i sposoby monitorowania pracy uczniów na lekcjach języka angielskiego: sprawdzania osiągnięć, testowania i oceniania uczniów w klasach 4-8 szkoły podstawowej. Ćwiczenia praktyczne - identyfikowanie rodzajów, celów i form testowania, projektowanie sprawdzianów wiedzy i umiejętności, definiowanie kryteriów oceny. Ocena kształtująca i podsumowująca, udzielanie informacji zwrotnej. Znaczenie współpracy z rodzicami i opiekunami uczniów oraz ze środowiskiem szkolnym i pozaszkolnym w celu monitorowania, rejestrowania i korygowania osiągnięć/wyników uczniów” są częściowo zbieżne z treściami

programowymi dla zajęć ocenianie, diagnostyka edukacyjna i ewaluacja oświatowa w pracy dydaktycznej nauczyciela: „Miejsce oceniania w procesie kształcenia i w systemie oświatowym. Prawne regulacje dotyczące oceniania. Różne rodzaje i funkcje oceniania szkolnego. Ocenianie szkolne a egzaminy zewnętrzne. Wewnętrzne systemy oceniania, zasady i formy gromadzenia danych do oceny oraz dokumentowania osiągnięć uczniów. Informacja zwrotna - jej cechy, zasady, przydatność w diagnozie. Wykorzystanie informacyjnej funkcji oceny do stymulowania rozwoju ucznia – ocenianie kształtujące”. **Rekomenduje się** skonsolidowanie powtarzających się treści programowych.

Treści programowe w obrębie zajęć specjalnościowych uwzględniają normy i zasady oraz są zgodne ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej nauczycieli języków obcych. Jednak dla kilku zajęć ustalono brak zgodności treści programowych z efektami uczenia się odnoszącymi się do rozwijania praktycznych umiejętności zawodowych i kompetencji społecznych potrzebnych w działalności zawodowej nauczyciela; treści programowe dla części zajęć nie są zatem spójne z deklarowanymi kierunkowymi i przedmiotowymi efektami uczenia się i praktycznym profilem kształcenia. I tak zestaw treści programowych dla zajęć: *współczesne warianty języka angielskiego* („Pojęcie dialektu i akcentu. Typowe różnice między standardową i niestandardowymi odmianami języka angielskiego. Dialekty języka angielskiego: Wielka Brytania, Irlandia, Australia, Nowa Zelandia, Stany Zjednoczone, Karaiby, Indie”), *gramatyka kontrastywna* („Język jako system. Różnice między językiem angielskim i polskim na poziomie fonetycznym, morfologicznym, składniowym i semantycznym. Podbieństwa między oboma językami etnicznymi”), *wstęp do językoznawstwa* („Czym jest język. Wiedza lingwistyczna. Kompetencja językowa. Rodzaje gramatyk. Uniwersalia językowe. Systemy komunikacji. Język a mózg – podstawy neurolingwistyki. Autonomia języka. Morfologia. Klasy wyrazów. Rodzaje morfemów. Tworzenie nowych wyrazów. Składnia. Gramatyczność i niegramatyczność zdań. Kategorie syntaktyczne. Reguły frazowe. Reguły transformacyjne. Semantyka. Rodzaje relacji semantycznych. Synonimy, homonimy, antonimy, metonimy, retronimy. Semantyka fraz i zdań. Metafora. Idiomy. Pragmatyka. Znaczenie a dyskurs – kontekst i kontekst. Język w społeczeństwie – dialekty i akcenty, różnice leksykalne, fonologiczne i syntaktyczne. Standardowa odmiana języka. Lingua franca, pidżyny i kreole”), *wstęp do literaturoznawstwa* („Zakres i specyfika badań literackich a pojęcie kultury. Podstawowe pojęcia literaturoznawstwa: język, kod, znak, znaczenie, tekst. Pojęcie tekstu literackiego wobec tekstów o różnych funkcjach. Zagadnienie literackości i komunikatu estetycznego. Narzędzia opisu tekstu literackiego. Zagadnienie tropów, typowych środków stylistycznych, organizacji dźwiękowej i innych reguł organizacji tekstów literackich. Rytm i metrum w analizie tekstu poetyckiego”) w żaden sposób nie odnosi się do rozwijania kompetencji społecznych oraz zastosowania wiedzy w zawodzie nauczyciela, nie są zatem zgodne z przedmiotowymi efektami uczenia się dla tych zajęć. **Rekomenduje się** uzupełnienie treści programowych dla wszystkich zajęć, zwłaszcza tych prowadzonych w formie ćwiczeń, tak, aby odpowiadały one praktycznemu profilowi kształcenia i były ukierunkowane na praktyczne zastosowanie wiedzy oraz rozwój umiejętności i kompetencji społecznych potrzebnych w działalności zawodowej absolwentów kierunku. Dla większości zajęć treści programowe ukierunkowane są na praktyczne zastosowanie wiedzy w zawodzie nauczyciela, np. dla zajęć *wybrane zagadnienia kanonu literatury brytyjskiej* oraz *wybrane zagadnienia kanonu literatury amerykańskiej* treści programowe przewidują analizę „sposobu wykorzystania literatury angielskiej w nauczaniu języka angielskiego w szkole podstawowej”, dla zajęć *kultura brytyjska* treści programowe przewidują przygotowanie studentów prezentacji, które „powinny mieć – przynajmniej potencjalnie – zastosowanie praktyczne w nauczaniu języka angielskiego: mogą stanowić np. program wycieczki szkolnej, komentarz do zwiedzania wirtualnego lub scenariusz obchodów wybranego święta”. Umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne niezbędne dla

działalności w zawodzie nauczyciela kształtowane są również na zajęciach w grupie zajęć specjalnościowych (np. *warsztaty umiejętności interpersonalnych w pracy nauczyciela, dydaktyka języka angielskiego*) oraz częściowo w ramach zajęć *praktyczna nauka języka angielskiego* (np. praktyczne "zadania zawodowe" polegające na symulacji lekcji lub tworzeniu gier dydaktycznych w ramach zajęć *PNJA - sprawności zintegrowane* oraz *gramatyka praktyczna języka angielskiego*).

Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć kierunkowych w zakresie językoznawstwa i literaturoznawstwa. Uwzględniają teorie i metodologie tych dyscyplin oraz ich subdyscyplin (np. glottodydaktyka, dialektologia, językoznawstwo kognitywne, translatoryka, zagadnienia historyczno-literackie i krytyczno-literackie). Równie kompleksowe i specyficzne są treści programowe w zakresie kształcenia językowego zawarte w kartach dla grupy zajęć *praktyczna nauka języka angielskiego*. Treści programowe dla zajęć *współczesne warianty języka angielskiego, gramatyka kontrastywna, wstęp do językoznawstwa, wstęp do literaturoznawstwa* nie zapewniają osiągnięcia wszystkich przedmiotowych efektów uczenia się zakładanych dla zajęć, ponieważ jak wykazano powyżej, nie odnoszą się one do praktycznego wykorzystania wiedzy w zawodzie nauczyciela. **Rekomenduje się** uzupełnienie treści kształcenia w obrębie tych zajęć tak, aby zapewniały one osiągnięcie deklarowanych efektów uczenia się powiązanych z praktycznym profilem kierunku.

W odniesieniu do specjalności nauczycielskiej prowadzonej na kierunku treści programowe obejmują pełen zakres treści zawartych w standardach kształcenia. Są one w większości realizowane w ramach zajęć z grupy zajęć *przedmioty specjalnościowe*.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Studia stacjonarne na kierunku filologia angielska trwają 6 semestrów i obejmują 2295 godzin zajęć z udziałem nauczycieli akademickich oraz 255 godzin praktyk zawodowych. Nakład pracy studenta został oszacowany na łączną liczbą 190 pkt. ECTS. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć jest poprawnie oszacowany i stwarza warunki do osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się właściwych dla kierunku o profilu praktycznym oraz na realizację treści kształcenia w wyznaczonym czasie.

W ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, studenci uzyskują 137,5 ECTS (72,8%), zatem warunek, by co najmniej połowa programu studiów była realizowana w tej postaci jest spełniony i zgodny z wymogami.

Sekwencja zajęć w planie studiów jest zasadniczo poprawna. Przedmioty o charakterze propedeutycznym poprzedzają przedmioty wymagające bardziej zaawansowanej wiedzy lub rozwijania praktycznych umiejętności i kompetencji związanych z wykonywaniem zawodu nauczyciela. Zastrzeżenia budzi jedynie umieszczenie zajęć *wybrane zagadnienia kanonu literatury amerykańskiej* w semestrze 5 i 6 cyklu kształcenia, a zatem już po realizacji pierwszego z trzech semestrów zajęć *seminarium dyplomowe* w 4 semestrze. W pierwszym semestrze tych zajęć przewidziany jest wybór tematu pracy dyplomowej. Zatem sekwencja zajęć przewiduje wprowadzenie podstawowych zagadnień i tekstów literatury amerykańskiej już po wyborze tematu pracy dyplomowej, co utrudnia studentom wybór tematu pracy dyplomowej w zakresie literatury amerykańskiej. **Rekomenduje się** umieszczenie zajęć *wybrane zagadnienia kanonu literatury amerykańskiej* na wcześniejszym etapie kształcenia, poprzedzającym wybór tematu pracy dyplomowej.

Sposób rozplanowania zajęć sprzyja realizacji treści kształcenia i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się właściwych dla kierunku. Oferowane formy zajęć oraz ich proporcje są zgodne z praktycznym profilem kierunku. Dominują zajęcia realizowane w formie ćwiczeń,

laboratoriów, warsztatów oraz seminariów (z uwzględnieniem praktyk zawodowych), natomiast w formie wykładów prowadzone są przede wszystkim zajęcia o charakterze propedeutycznym i teoretycznym (np. *wybrane zagadnienia z historii Wielkiej Brytanii i Stanów Zjednoczonych, wstęp do teorii akwizycji i komunikacji językowej, podstawy psychologii, podstawy pedagogiki i edukacji*)

Plan studiów umożliwia studentom wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze 31%. Oferowane grupy zajęć wybieralnych to: drugi *język obcy*, sekwencja wykładów *kultura społeczna i zawodowa, seminarium dyplomowe, przedmioty fakultatywne, praktyka zawodowa*

Łączna liczba pkt. ECTS przypisanych zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne wynosi 102 ECTS (54%). O ile warunki dydaktyczne Uczelni umożliwiają symulacje warunków właściwych dla wykonywania zawodu nauczyciela, to zajęcia te nie zawsze prowadzone są w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Do tej grupy zajęć zaliczono wszystkie zajęcia prowadzone w formach aktywizujących, bez względu na sposób ich prowadzenia. W ramach grupy zajęć *praktyczna nauka języka angielskiego* wprowadzono wprawdzie treści i metody umożliwiające wykonywanie czynności praktycznych, jednak ich zakres, a także metody weryfikacji efektów uczenia się nie uzasadniają oszacowania czasu poświęconego na kształtowanie umiejętności praktycznych w ramach tych zajęć na łącznie 19,8 pkt. ECTS. Jednocześnie jak wykazano wyżej, treści programowe (a także metody kształcenia) dla zajęć *wstęp do językoznawstwa, współczesne warianty języka angielskiego, gramatyka kontrastywna, wstęp do literaturoznawstwa* nie wskazują na kształcenie umiejętności praktycznych związanych z wykonywaniem zawodu nauczyciela. Mimo to przyporządkowano im punkty ECTS powiązane z zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne. Zatem odsetek wszystkich pkt. ECTS powiązanych z zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne w programie studiów jest w rzeczywistości niższy niż 50%, nie są one zatem realizowane w wymaganym wymiarze.

Plan studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu znajomości języka angielskiego właściwego dla kierunku w wymiarze 720 ćwiczeń oraz w ramach drugiego języka obcego (niemieckiego lub hiszpańskiego) w wymiarze 120 godzin, co pozwala na osiągnięcie zakładanego poziomu C1 ESOKJ dla języka angielskiego.

W związku z przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin zarówno w ramach dziedziny nauki humanistyczne jak i nauki społeczne wymóg uzyskania przez studenta na studiach z dziedziny nauk humanistycznych co najmniej 5 pkt. ECTS w ramach zajęć z dziedziny nauk społecznych oraz na studiach z dziedziny nauk społecznych co najmniej 5 pkt. ECTS w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych został spełniony.

Wymiar zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość obejmuje 15 pkt ECTS (8,1%), jest zatem zgodny z wymaganiami w tym zakresie.

Na prowadzonej na kierunku specjalności nauczycielskiej harmonogram realizacji programu studiów jest prawidłowy - obejmuje semestry 1-6 oraz wszystkie moduły zajęć określonych w standardzie. Ogólna liczba godzin zajęć oraz punktów ECTS w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela 540 godzin zajęć i 37 pkt. ECTS. Standard jest zatem realizowany z nadatkiem. Sekwencja zajęć jest prawidłowa, a dobór form zajęć i proporcje liczby godzin realizowanych w poszczególnych formach jest zgodny ze standardem kształcenia.

Metody zaplanowane dla zajęć przewidzianych programem studiów są różnorodne, specyficzne i na ogół zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Metody podawcze (np. wykład konwersatoryjny, wykład z użyciem prezentacji multimedialnej) stosowane są podczas wykładów i zajęć o charakterze propedeutycznym. Podczas ćwiczeń i zajęć seminaryjnych stosowane są różnorodne metody problemowe (analiza tekstu, analiza przypadku, rozwiązywanie problemów)

oraz szerokie spektrum metod aktywizujących (np. praca w grupach, dyskusja, burza mózgów, drama, metaplan, mapa myśli, drzewo decyzyjne, gry dydaktyczne), co w większości potwierdziły hospitacje zajęć.

Dobór metod uwzględnia najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Podczas zajęć wykorzystywane są nowoczesne metody dydaktyczne oraz najnowsze technologie informacyjne, np. platformy i aplikacje edukacyjne, tablice interaktywne. Na zajęciach *praktyczna nauka języka angielskiego* oraz *fonetyka praktyczna* wykorzystywane jest również nowoczesne laboratorium wykorzystujące sprzęt do indywidualnego odsłuchiwania i tworzenia nagrań.

Metody kształcenia na kierunku powiązane są również z właściwym wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (takie jak platformy umożliwiające prowadzenie zajęć zdalnych, przeprowadzania testów metodą zdalną oraz umieszczania materiałów dydaktycznych dla studentów) oraz dostępnych narzędzi zapewniających osiąganie przez studentów efektów uczenia się.

Przeprowadzone hospitacje zajęć (np. zajęcia w grupie zajęć *PNJA*) wykazały, że deklarowane w kartach zajęć metody aktywizujące i stymulujące studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się są rzeczywiście wykorzystywane podczas zajęć. Zaobserwowano użycie takich metod jak wykład konwersatoryjny (podczas którego zachęcano studentów do zadawania pytań i odpowiedzi na zadawane pytania), dyskusja i gra edukacyjna aktywizująca całą grupę.

Większość zajęć (szczególnie w grupie zajęć specjalnościowych, przygotowujących do zawodu nauczyciela oraz zajęcia *praktyczna nauka języka angielskiego*) skorelowano z metodami kształcenia umożliwiającymi wykonywanie czynności praktycznych, takimi jak symulacja, tworzenie konspektu lekcji, wykorzystanie narzędzi TIK, gra edukacyjna, praca na platformach edukacyjnych. Metody kształcenia są właściwe w kontekście praktycznego profilu studiów i umożliwiają studentom osiągnięcia efektów uczenia się związanych z przygotowaniem do wykonywania zawodu nauczyciela. Dla większości zajęć zaplanowano metody specyficzne dla zajęć kształtujących umiejętności praktyczne (np. gry dydaktyczne, mapa myśli, metaplan, symulacja lekcji, role-play, opracowanie projektu, analiza przypadków).

Stosowane metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka angielskiego na poziomie C1 oraz drugiego języka obcego na poziomie B2.

Metody kształcenia w założeniach umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia.

Metody i techniki kształcenia na odległość są wykorzystywane pomocniczo i najczęściej obejmują materiały pomocnicze, prezentacje, zadania problemowe, ćwiczenia i quizy udostępniane na platformie internetowej.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk zostały określone w sylabusie praktyk. Zawarto w nich informacje dotyczące umiejętności i kompetencji jakie zgodnie z programem praktyk nabywa student. Określono w nim znajomość warsztatu pracy nauczyciela, zasady funkcjonowania szkoły, znajomość funkcjonowania i umiejętność zastosowania nowoczesnych metod i narzędzi służących przekazywaniu wiedzy. Po zakończonym cyklu zajęć praktycznych student potrafi wyciągać wnioski z pracy opiekuńczo-wychowawczej nauczyciela, dokonywać ewaluacji własnych działań, a także wyszukiwać, oceniać i łączyć informacje z wybranej dziedziny. Efekty uczenia określone są ogólnie, ale biorąc pod uwagę różnorodność szkół, w których studenci realizują praktyki, wydaje się, że osiągnięte efekty w sposób skuteczny poszerzają wiedzę, kompetencje i umiejętności pogłębiające treści realizowane jako

program studiów. Efekty uczenia zakładane dla praktyk są zgodne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć i efektów kierunkowych.

Treści programowe zostały określone w sposób poprawny, a tym samym zgodny z wymaganiami, co sprawia, że założone efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia. Oceniany kierunek ze względu na profil praktyczny realizuje w toku studiów praktykę zawodową, którą studenci realizują w wymiarze 255h, do których przyporządkowana jest liczba 21 ECTS, z uwzględnieniem 240 godzin oraz 15 godzin na pracę własną. Praktyki zawodowe realizowane są podczas czterech semestrów. W semestrze II student jest zobowiązany do odbycia 30 godzin praktyk zawodowych, w semestrze III studenci realizują 45 godzin, natomiast w semestrze IV 75 godzin. W semestrze V studenci zobowiązani są do realizacji 90 godzin praktyk. Dla każdego etapu praktyk określono osobny program, który szczegółowo opisano w raporcie, a także określono odrębne efekty uczenia się. Są one każdorazowo zaliczane, po każdym etapie praktyki zgodnie z dzienniczkiem praktyk i opisaną w regulaminie wymaganą dokumentacją dla każdego etapu jej zaliczenia. Organizacja procesu nauczania jest prawidłowa. Rozplanowanie zajęć jest równomierne i stwarza możliwość wykorzystywania czasu przeznaczanego na udział w zajęciach oraz samodzielne uczenie się. Umiejscowienie praktyk w programie studiów, a także dobór miejsca, w którym praktyki są odbywane, zapewniają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Studenci kierowani są przez Uczelnię na praktyki do szkół podstawowych do klas IV-VIII, a także do miejsc które w sposób niezbędny dopełniają procesu uczenia się tj. Świetlice, poradnie psychologiczno-pedagogiczne. Nakład pracy własnej oraz liczba godzin przewidziana w każdym semestrze została oszacowana właściwie. Niewłaściwie została wyliczona liczba punktów ECTS, które wskazano na 21 pt. Jeden punkt ECTS został określony w raporcie jako 25h. Łącznie liczba punktów za 255 godzin daje 10,20 punktów. W raporcie wskazano 21 ECTS przewidzianych na realizację praktyk zawodowych. W związku z powyższym nieprawidłowo obliczono liczbę punktów ECTS przypisanych praktyce zawodowej.

Zgodnie z załączoną dokumentacją praktyki w II semestrze odbywają się celem zapoznania praktykantów z funkcjonowaniem różnych placówek oświatowych, opiekuńczo-wychowawczych oraz prowadzących terapię. Są one głównie realizowane w szkołach podstawowych oraz poradniach psychologiczno-pedagogicznych. Studenci w trakcie 30 godzin praktyk spotykają się z dyrektorami szkół, pedagogami szkolnymi, kierownikami świetlicy lub /i wychowawcami. Praktyka w III semestrze obejmuje 45 godzin. Jest to praktyka obserwacyjna, podczas której studenci w kilkusobowych grupach kierowani są na praktykę do szkół podstawowych, gdzie uczestniczą w lekcjach języka angielskiego w klasach 4-8. Mają możliwość obserwacji i omawiania zajęć z wykwalifikowanym nauczycielem prowadzącym zajęcia. W semestrze IV odbywa się 75 h praktyki asystenckiej. Podczas niej studenci podzieleni w kilkusobowe grupy uczestniczą w zajęciach języka angielskiego w klasach IV-VIII a także przygotowują i prowadzą lekcje samodzielnie oraz obserwują lekcje innych praktykantów. W V semestrze praktyka obejmuje 90 godzin. Jest ona podzielona na 60 godzin praktyki dydaktycznej planowanie i prowadzenie lekcji wraz z omówieniami z nauczycielem opiekunem praktyk ze strony szkoły. Pozostałe 30 godzin praktyki polega na samodzielnie opracowanym i przeprowadzonym projekcie edukacyjnym wykraczającym poza ramy dydaktyki. Poszczególne stopnie praktyki rozliczane są niezależnie, za każdym razem osobno dla każdego semestru. Odbywa się to poprzez dzienniczek praktyk, oraz określonych dla każdego semestru zadań.

Opiekun praktyk jest jednocześnie osobą nadzorującą praktykę studenta w konkretnej placówce. Jest on odpowiedzialny za proces przebiegu praktyki, a także dokonuje oceny pracy studenta w oparciu o weryfikację określonych w sylabusie praktyki zawodowej efektów uczenia się zakładanych do

osiągnięcia. Dokonuje on tego poprzez hospitacje praktyk zawodowych, a także poprzez udział w zadaniach uzgodnionych z opiekunem praktyk w instytucji partnerskiej.

Ocena realizacji programu praktyk w poszczególnych semestrach, a także osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Zaliczenia praktyk dokonuje się zgodnie z Regulaminem praktyk. Odbywa się ono na podstawie dokumentacji przedstawionej przez studenta oraz egzaminu komisyjnego. Podstawą zaliczenia praktyki zawodowej jest uzyskanie pozytywnej opinii wystawionej przez nauczyciela lub opiekuna instytucji w przypadku praktyk nienauczycielskich, a także terminowe złożenie u opiekuna praktyk wymaganej dokumentacji, w tym dziennika praktyk. W egzaminie kończącym praktyki biorą udział także praktykodawcy – stanowi to także bieżące narzędzie służące ewaluacji treści programowych i kompetencji brakujących dla studentów. Zaliczenia praktyk zawodowych dokonuje komisja powołana przez dyrektora IPJ. Dokonywana jest ona po zakończeniu praktyki na podstawie rozmowy na jej temat, a także wykonania 3 zadań zawodowych, z których tworzone jest sprawozdanie z praktyki zawodowej sporządzone przez studenta, będące uzupełnieniem oceny wystawionej przez zakładowego opiekuna praktyki oraz przez uczelnianego opiekuna praktyki. Całość oceny dokumentuje protokół zaliczenia praktyki zawodowej. W przypadku realizacji praktyk w w trybie zdalnym stosuje się odpowiednie narzędzia, które są adekwatne do potrzeb wynikających z realizowanego procesu nauczania. Są one odpowiednie do wdrożenia, a także umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz nie zaburzają procesu prawidłowej realizacji praktyk.

Kompetencje oraz doświadczenie opiekunów praktyk, zarówno uczelnianego, jak i opiekuna praktyk pracodawców są odpowiednie do realizacji założonych w sylabusie praktyk efektów uczenia się. Wszystkie osoby pełniące funkcję opiekuna praktyk są wykwalifikowanymi nauczycielami, czynnie wykonującymi swoją pracę prowadząc proces nauczania języka angielskiego w szkołach podstawowych w klasach IV-VIII.

Wyposażenie miejsc, w których realizowane są praktyki, jest zgodne z potrzebami studentów realizujących proces uczenia się. Infrastruktura w miejscu odbywania praktyk zawodowych przez studentów kierunku filologia angielska jest w pełni satysfakcjonująca i umożliwia osiągnięcie zakładanych przez studenta efektów uczenia się. Organizacja i przebieg praktyk odbywa się w oparciu o Regulamin praktyk zawodowych Instytutu Pedagogiczno-Językowego ANS w Elblągu, który jest do pobrania ze strony internetowej uczelni. Założenia dotyczące realizacji praktyk zawodowych wypracowane zostały w latach 2016-2019, przy ścisłej współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w ramach projektu „Pilotażowe praktyki zawodowe”. W dokumentach wskazana jest osoba nadzorująca proces organizacji praktyk.

Na wizytowanym kierunku za organizację i przebieg oraz zapewnienie jakości praktyk zawodowych merytorycznie odpowiada opiekun praktyk powołany przez Rektora Uczelni. Opiekun, będący nauczycielem akademickim, jest w pełni kompetentny do realizacji tej funkcji. Pozostaje on w stałym kontakcie z przedstawicielami pracodawców. Opiekun praktyk w porozumieniu z zakładowym opiekunem praktyk czuwa nad opracowaniem i realizacją programu. Realizacja praktyk odbywa się na mocy zawartego między Uczelnią a zakładem pracy porozumienia. Porozumienie z jednostką organizacyjną, w której realizowane będą praktyki zawodowe, zostaje podpisane przed rozpoczęciem praktyk. Wybór miejsca odbywania praktyki zawodowej i charakter wykonywanej przez studenta pracy jest zgodny z kierunkiem studiów, weryfikowany przez opiekuna praktyk, zgodny z sylabusem praktyk, a w konsekwencji umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się i zdobycie umiejętności zawodowych zgodnych z kierunkiem kształcenia.

Mała liczba studentów realizujących praktyki na 2 roku, a także stosunkowo nieduża grupa na 1 roku przyczynia się do tego, że nadzór nad realizacją praktyk jest skuteczny i dowodzi dbałości Uczelni w tym zakresie. Opiekun praktyk, z uwagi na indywidualne podejście do studenta, w sposób ciągły uzyskuje wiedzę o studentach odbywających praktyki, a także z łatwością może ustalić, także podczas hospitacji praktyk, jak wygląda osiąganie zakładanych efektów. Opiekun praktyk z uwagi na bezpośrednie relacje z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznymi ma rozeznanie w zakresie infrastruktury i wyposażenia miejsc, w których praktyki się odbywają. Uczelnia z uwagi na kameralność grup jest w ścisłym i stałym kontakcie z poszczególnymi studentami odbywającymi praktyki, poprzez co na bieżąco pozyskuje wiedzę na temat przebiegu praktyk. Dopuszcza się również sytuację, w której student dokonuje samodzielnego wskazania miejsca odbywania praktyki, wówczas opiekun praktyk nadzorujący praktyki zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe.

Program praktyk, a także nauczyciel opiekun nadzorujący praktykę studenta w danej placówce oraz opiekunowie praktyk poddawani są ocenie przez studentów. Realizacja praktyk oraz efekty uczenia się podlegają ocenie w trakcie hospitacji praktyk studenckich, a także podczas bieżącej pracy opiekunów praktyk. Ocenę pracy, jak też osiągnięcie efektów uczenia się zdefiniowanych w karcie przedmiotu praktyki zawodowej omawia się podczas egzaminu końcowego z zaliczenia praktyki, przy którym obecni są również przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Uwagi trafiają do Rady Konsultacyjnej i poddawane są ocenie i weryfikacji przy uaktualnianiu programów studiów, w tym realizacji praktyk zawodowych.

Organizacja procesu nauczania, tj. rozplanowanie zajęć oraz harmonogram egzaminów i zaliczeń, nie budzi zastrzeżeń i zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Rozplanowanie zajęć jest zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Organizacja procesu nauczania i uczenia się jest również zgodna z regułami i wymaganiami określonymi w standardzie kształcenia dla nauczycieli.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Dostosowanie treści programowych do zastosowań wiedzy - w dyscyplinach naukowych, do których został przyporządkowany kierunek - we właściwej dla kierunku	Dla większości zajęć treści programowe dostosowano do praktycznych zastosowań wiedzy w dyscyplinach językoznawstwo, literaturoznawstwo, pedagogika i psychologia w działalności zawodowej właściwej dla kierunku	zalecenie zrealizowane

	działalności zawodowej oraz do umiejętności i kompetencji społecznych potrzebnych w tej działalności.	(w przemodelowanym programie jest to zawód nauczyciela). W analizie stanu faktycznego wykazano pojedyncze przypadki zajęć, które wymagają doskonalenia treści programowych w tym zakresie	
2.	Powiązanie treści programowych z trzema kategoriami efektów tak, by zapewnić osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się sformułowanych dla poszczególnych zajęć.	Treści programowe powiązane są z trzema kategoriami efektów i w większości zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się	zalecenie zrealizowane
3.	Zapewnienie w programie studiów zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w wymiarze ponad połowy punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów.	Do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zaliczono zajęcia, dla których zakres treści oraz stosowane metody nie wskazują na ich prowadzenie w sposób umożliwiający wykonywanie praktycznych czynności zawodowych przez studentów w wymaganym wymiarze godzin.	zalecenie niezrealizowane
4.	Określenie dla każdego etapu praktyki zawodowej odrębnych, specyficznych i sprofilowanych zgodnie ze specjalnością efektów uczenia się.	W raporcie wskazano poszczególne etapy realizacji efektów uczenia się jakie muszą być zrealizowane na każdym semestrze. Są one potraktowane odrębnie dla każdego z typów praktyki, poprawnie sprofilowane do specjalności.	zalecenie zrealizowane
5.	Odstąpienie od zaliczania praktyk na podstawie wykonywanej pracy zawodowej	Uczelnia odstąpiła od zaliczania praktyk na podstawie wykonywanej pracy, co jest określone w Regulaminie praktyk	zalecenie zrealizowane
6.	Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń	Uczelnia podjęła działania naprawcze, które mają zapobiegać występowaniu nieprawidłowości, np. powołano Radę Konsultacyjną, a tym samym wdrożono mechanizm wychwytywania uchybień i dokonywania bieżącej ewaluacji, ale jeszcze nie działa on skutecznie	zalecenie niezrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są na ogół zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscyplin językoznawstwo (oraz subdyscypliny glottodydaktyka), literaturoznawstwo, do których kierunek jest prawidłowo przyporządkowany oraz w zakresie przygotowania zawodowego - pedagogika i psychologia, a także aktualny stan praktyki w działalności zawodowej nauczyciela języka angielskiego. Treści programowe nie odzwierciedlają jednak roli językoznawstwa jako dyscypliny wiodącej dla kierunku.

Treści programowe w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie większości efektów uczenia się. Program studiów nie zapewnia jednak właściwego wymiaru zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Treści programowe realizowane w trakcie praktyk są określone prawidłowo. Ich weryfikacja przebiega w sposób zaplanowany i konsekwentny zgodnie z wymogami określonymi w Regulaminie praktyk. Miejsca w których realizowane są praktyki zawodowe określono w sposób zgodny z zakładanymi treściami programowymi. Zauważamy, że w sposób niewłaściwy obliczono liczbę punktów ECTS, jaka została przypisana dla praktyk zawodowych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Na ocenę kryterium niespełnione zaważyły następujące nieprawidłowości:

1. dobór treści programowych odnoszących się do dyscypliny naukowej językoznawstwo w sposób nieodzwierciedlający jej wiodącej roli w kształceniu na kierunku

2. niezapewnienie w programie studiów zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w wymiarze ponad połowy punktów ECTS wymaganych do ukończenia studiów
3. niewłaściwe oszacowanie punktów ECTS dla praktyk zawodowych

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, a także są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Kandydaci na I stopień filologii/filologii angielskiej, zgodnie z formalnie przyjętymi zasadami rekrutacyjnymi, podlegają konkursowi świadectw. W jego trakcie brane są pod uwagę oceny z następujących przedmiotów obowiązkowych: *język polski i język angielski*, które zostają przeliczone wedle formuły $W = 0,85 \cdot P1 + 0,15 \cdot P2$ (2), gdzie: P1 - język angielski, P2- język polski. O przyjęciu decyduje ranking punktów. Przyjęty limit miejsc na studia pierwszego stopnia, na rok 2022/2023, ustalony został na poziomie 40 osób, zaś przeliczniki punktacji przedmiotów maturalnych zostały opublikowane w Zasadach rekrutacji uczelni. Tym samym zasady przyjęć na studia, jak i liczba przyjmowanych kandydatów gwarantują właściwą jakość kształcenia na ocenianym kierunku.

Wymogi rekrutacyjne nie uwzględniają natomiast informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, mimo że takie zajęcia na kierunku są prowadzone, oraz o wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Tym samym **rekomenduje się** zamieszczenie w wymogach rekrutacyjnych informacji o kompetencjach cyfrowych kandydatów.

Zadbano natomiast o zabezpieczenie potrzeb osób z niepełnosprawnościami, które w procesie rekrutacji, jak też w trakcie studiów mogą liczyć na wsparcie uczelni w zależności od potrzeb (szczegóły zawarto w regulaminie studiów). Osobą odpowiedzialną za rozpatrzenie potrzeb osób z niepełnosprawnością jest Pełnomocnik Rektora ds. studentów niepełnosprawnych. **Rekomenduje się** zmianę nazwy pełnomocnika – ds. studentów niepełnosprawnych na ds. studentów z niepełnosprawnościami, gdyż obecnie stosowana nazwa ma charakter stygmatyzujący.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Potwierdzenie efektów uczenia się odbywa się zgodnie z opracowaną procedurą w Akademickim Centrum Doradztwa i Potwierdzania Kompetencji Zawodowych. Dla każdego studenta przyjętego na studia z potwierdzonymi efektami uczenia się opracowany zostaje indywidualny tok studiów zgodnie z regulaminem studiów. Brak regulacji dotyczących osób mających praktykę zawodową, a niemogących

potwierdzić formalnie swojego wykształcenia w zakresie ubiegania się o przyjęcie na studia i uznanie potwierdzonych uczelnianym certyfikatem efektów uczenia się uzyskanych w innym trybie.

W Regulaminie studiów trafnie określono warunki uznania uzyskanych osiągnięć studenta w ramach programów mobilnościowych, takich jak Erasmus, NAWA, MOST, a także w sytuacjach przenoszenia się studenta z uczelni krajowej lub zagranicznej. Przyjęto zasadę, że efektem uczenia się, które uzyskano w innych uczelniach, nadaje się punkty ECTS odpowiadające punktom przypisanym do efektów uczenia się w uczelni. W przypadku programu Erasmus lub innego programu mobilnościowego uznaje się punkty ECTS zdobyte przez studenta w uczelni krajowej lub zagranicznej. Zasady zaliczania określa Regulamin studiów, w którym zawarte są postanowienia dotyczące zajęć i studiów realizowanych poza kierunkiem podstawowym, jak też w innej uczelni, a także regulaminy dotyczące poszczególnych programów mobilnościowych, np. Erasmus. Wedle zapisów każdy student ma prawo za zgodą dziekana realizować wybrane przedmioty, a tym samym efekty uczenia się na innym kierunku, na innym wydziale lub na innej uczelni krajowej bądź zagranicznej po podpisaniu stosownego porozumienia zawierającego szczegółowe regulacje w tej kwestii.

Zasady i procedury dyplomowania należy uznać za trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Tryb dyplomowania dookreślony jest w Regulaminie studiów oraz w Regulaminie dyplomowania w Instytucie Pedagogiczno-Językowym. Kryteria dotyczące przygotowania pracy licencjackiej sprecyzowane są w szczegółowych zasadach dyplomowania. Wszystkie prace dyplomowe na kierunku są pisane w języku angielskim. Na kierunku powstają prace dyplomowe w tych dyscyplinach, które odpowiadają zakresowi znaczeniowemu filologii jako nauki o języku i literaturze, a także kulturze anglojęzycznego obszaru językowego, natomiast brakuje prac wynikających z przypisania kierunku do psychologii i pedagogiki, które de facto nie mają bezpośredniego powiązania z filologią. Fakt, że nie powstają tego typu prace na kierunku, pośrednio potwierdza nieprzystawalność *filologii/filologii angielskiej* do wskazanych dyscyplin. W Jednostce określono również zasady przebiegu egzaminu dyplomowego. Egzamin dyplomowy na kierunku *filologia/filologia angielska* odbywa się w języku angielskim. Składa się z dwóch części - prezentacji (może mieć charakter multimedialny) dotyczącej tematu pracy, podstawowych tez pracy dyplomowej, stosowanych metod badawczych i wskazania ewentualnego zastosowania praktycznego, oraz egzaminu ustnego. Składa się on co najmniej z trzech pytań z zestawu pytań egzaminacyjnych, z zakresu dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, a także do działań praktycznych zgodnych z profilem studiów. Na kierunku *filologia/filologia angielska* ocena postępów w pracy studentów przeprowadzana jest systematycznie przez osoby prowadzące zajęcia, jak też koordynatorów zajęć, co znajduje odzwierciedlenie w ocenach częściowych z różnego typu prac studenckich, egzaminów (ustnych, pisemnych) oraz w zaliczeniach końcowych. O uzyskanych ocenach studenci są bezpośrednio informowani po wykonaniu danego zdania, po egzaminie lub zaliczeniu z przedmiotu. Ogólne zasady zaliczania i rozliczania przedmiotów oraz studiów określają zasady zawarte w Regulaminie studiów. Szczegółowe informacje na temat zasad i form zaliczania zawarte są w sylabusach przedmiotów. Nadzór nad prawidłowym przebiegiem zaliczania i rozliczania zajęć oraz studiów odpowiadają nauczyciele akademicy prowadzący dany przedmiot, opiekunowie praktyk,

komisje powołane do zaliczenia praktyk zawodowych oraz komisje egzaminacyjne egzaminu dyplomowego, zaś nadzoruje Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, która wraz z prowadzącymi zajęcia ustala warunki realizacji i zaliczania przedmiotu, monitoruje terminowość oraz jakość zaliczania przedmiotu.

Wszystkie egzaminy i zaliczenia kończące przedmiot odbywają się w sesji egzaminacyjnej, której terminy corocznie określone są w kalendarzu akademickim zatwierdzanym przez zarządzenie rektora. Każdemu studentowi przysługuje również prawo zdawania jednego egzaminu lub zaliczenia poprawkowego z każdego przedmiotu. W sytuacjach konfliktowych na wniosek studenta dziekan może zarządzić komisyjne sprawdzenie wiedzy i umiejętności studenta w zakresie danego przedmiotu, zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie studiów.

Przyjęte na kierunku zasady umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością (przewidziano indywidualną ścieżkę kształcenia, jak też indywidualne formy zaliczania).

Na kierunku w czasach pandemii przyjęto metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantujące identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Przyjęte na kierunku metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody, które stosowano w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, są różnorodne, specyficzne i zapewniające skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Umożliwiają nie tylko sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, ale też stopień opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji. Weryfikacji etapowych efektów uczenia się służą najczęściej testy (testy otwarte i zamknięte, testy wyboru i mieszane), bieżąca ocena przygotowanych zadań i prezentacji (indywidualnych lub grupowych), a w wypadku sprawdzenia wiedzy całościowej służą: egzaminy ustne i pisemne, testy pisemne i kolokwia semestralne, prace pisemne (rozprawka, esej), zaś na etapie końcowym studiów pierwszego stopnia praca dyplomowa oraz egzamin dyplomowy. Weryfikacji umiejętności praktycznych niezbędnych w pracy nauczyciela służą projekty i scenariusze zajęć lekcyjnych wykonywane zarówno w czasie zajęć, jak też praktyk zawodowych pod opieką nauczyciela. W niektórych pracach dyplomowych stwierdzono braki merytoryczne bądź błędy językowe, zaś oceny mimo to były stosunkowo wysokie. Ponadto w znacznej części prac nie stwierdzono komponentu praktycznego, co obligatoryjne dla kierunków praktycznych. Większość prac dyplomowych ma charakter ogólnoakademicki, analityczno-interpretacyjny bądź komparatystyczny. **Zaleca się** wprowadzenie poprawnych metod weryfikacji i oceny prac dyplomowych, w tym w zakresie przygotowania prac pod kątem ich aplikacyjności.

Prace co do formy, tematyki i metodyki są różnorodne, realizują efekty wszystkich dyscyplin, do których kierunek został przypisany, z wyjątkiem psychologii i pedagogiki, gdyż nie prowadzi się seminariów

dypłomowych w tym zakresie. Formy i tematyka prac przygotowywanych w ramach zajęć ściśle są powiązane z tematyką danego przedmiotu i z zakładanymi efektami uczenia się. W ramach przedmiotów fakultatywnych, jak też metodyki nauczania języka angielskiego realizowane są prace o charakterze projektów indywidualnych dotyczących prowadzenia lekcji nauczania języka angielskiego, co wskazuje na powiązanie teorii z praktyką.

Prace dyplłomowe, zgodnie z przyjętymi założeniami scharakteryzowanymi powyżej, przygotowane są w zakresie dwóch dyscyplin, do których został przypisany kierunek, tj. z wykorzystaniem narzędzi teorii i odpowiednich pojęć z zakresu językoznawstwa oraz literaturoznawstwa. Brak natomiast prac z psychologii i pedagogiki, do których kierunek został również przypisany, co jedynie dowodzi niewłaściwego przyporządkowania do tych dyscyplin, nie mieszczących się w zakresie nauczania filologii angielskiej. Tym samym rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, jak też prac dyplłomowych oraz stawianych im wymagań jedynie częściowo są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany.

Studenci są posiadają osiągnięcia naukowe w dwóch wiodących dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Uczestniczą w pracach kół naukowych funkcjonujących na wydziale, jak i na kierunku, biorąc udział w sesjach i seminariach naukowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Opracowanie merytorycznych zasad dyplłomowania wskazujących na dyscypliny naukowe, w zakresie których mogą być przygotowywane prace dyplłomowe z uwzględnieniem zastosowania wiedzy z zakresu tych dyscyplin w działalności zawodowej związanej z kierunkiem oraz zasad oceny pracy dyplłomowej i przeprowadzania egzaminu dyplłomowego, które uwzględniałyby ocenę kompetencji w zakresie norm, zasad i praktyki w	Wprowadzono odrębny regulamin dyplłomowania określający zasady dyplłomowania wskazujące na dyscypliny naukowe i praktyczny charakter pracy.	Zalecenie zrealizowane

	obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku studiów		
2.	Opracowanie metod weryfikacji efektów uczenia specyficznych dla kategorii: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne	Opracowano metody weryfikacji efektów uczenia się dla wskazanych kategorii. Pod tym kątem poprawiono dokumentację (sylabusy) zawierającą metody weryfikacji efektów uczenia się, zwłaszcza dotyczące prac dyplomowych, do których główne odnosiły się zastrzeżenia.	Zalecenie zrealizowane
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają częściowe osiągnięcie efektów uczenia się. Brak poprawnych metod weryfikacji i oceny prac dyplomowych, w tym przygotowania prac pod kątem ich aplikacyjności.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

....

Zalecenia

1. Wprowadzenie poprawnych metod weryfikacji i oceny prac dyplomowych, w tym w zakresie przygotowania prac pod kątem ich aplikacyjności.
2. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W skład kadry na kierunku filologia angielska wchodzi obecnie 31 nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, w tym na umowę o pracę na pełnym etacie – 1 z tytułem profesora, 2 samodzielnych pracowników ze stopniem doktora habilitowanego, 12 doktorów i 11 magistrów. Na umowę cywilnoprawną zatrudniony jest 1 doktor i 2 magistrów. Nauczyciele zatrudnieni na umowę o pracę reprezentują następujące dyscypliny naukowe, do których został przyporządkowany oceniany kierunek: językoznawstwo – 1 profesor i 2 doktorów; pedagogika – 7 doktorów i 4 magistrów; literaturoznawstwo – 2 doktorów habilitowanych i 1 doktor; psychologia – 1 doktor. Pozostałe osoby posiadają stopień magistra, w tym – 7 magistrów filologii angielskiej, 2 magistrów filologii niemieckiej, 1 magister filologii hiszpańskiej, 1 magister filologii polskiej, 3 magistrów pedagogiki, 2 magistrów wychowania fizycznego. Ten zespół uzupełniają na umowy cywilnoprawne: 1 doktor językoznawstwa, 1 magister filologii angielskiej, 1 ratownik medyczny ze stopniem magistra. Osoby z tytułem profesora oraz ze stopniem doktora posiadają dorobek naukowy, który w kilku wypadkach jest mało aktualny, w jednym przypadku jest bardzo skromny, a w jednym ogranicza się do licznych referatów na międzynarodowych konferencjach, a nie obejmuje publikacji. W przypadku 11 magistrów filologii angielskiej, hiszpańskiej, niemieckiej i polskiej – zarówno w zakresie translatoryki i metodyki – zaznacza się brak dorobku naukowego, a doświadczenie zawodowe nie przekłada się na dorobek naukowy o charakterze aplikacyjnym lub na prace rozwojowe. Osoby te posiadają kompetencje do nauczania języka obcego oraz do prowadzenia zajęć w dyscyplinach pedagogika i językoznawstwo zgodnie z wymaganiami P6S_WG PRK. Zatem kadra w obecnym kształcie zapewnia potencjał umożliwiający osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się na 6 poziomie PRK (włącznie z prowadzeniem prac dyplomowych w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek). Zajęcia przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela prowadzą wykładowcy posiadający praktyczne doświadczenie zawodowe odnoszące się do nauczania języka. Zajęcia zatem z tego zakresu prowadzą doktor psychologii, ośmiu doktorów i dwaj magistrowie pedagogiki, specjalista od emisji głosu, nauczyciele dyplomowani i eksperci od awansu zawodowego, informatyk, ratownik, co spełnia wymagania standardów jakości kształcenia nauczycieli. W przypadku 2 magistrów brak dorobku naukowego, który upoważniałby do prowadzenia wykładu. Zdobyte poza uczelnią doświadczenie zawodowe odpowiada zakresowi prowadzonych zajęć, nawet jeśli nie przekłada się ono na dorobek naukowy o charakterze aplikacyjnym lub na prace rozwojowe. Metodykę języka angielskiego, zarówno ćwiczenia, jak i wykład, prowadzi zespół składający się z doktora i magistra filologii angielskiej, co zapewnia osiągnięcia przez studentów zaplanowanych efektów uczenia się.

Kadra prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku charakteryzuje się dużą stabilnością i buduje zgrany zespół. Na nauczycieli akademickich dobierani są specjaliści legitymujący się tytułem naukowym, dorobkiem, kompetencjami i doświadczeniem praktycznym, którzy zapewnią realizację założonej

koncepcji kształcenia. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów również gwarantuje prawidłową realizację zajęć i osiąganie przez studentów efektów uczenia się na 6. poziomie PRK.

Na ocenianym kierunku kadra wykazuje się długoletnim stażem dydaktycznym, zdobyła doświadczenie dydaktyczne na uczelniach wyższych, w szkołach publicznych na różnych etapach edukacji i w szkołach językowych. Wielu wykładowców opracowało i wdrażało autorskie programy i materiały dydaktyczne, uczestniczyło lub uczestniczy w międzynarodowych projektów edukacyjnych, podnosiło i nadal podnosi swoje kwalifikacje na kursach i szkoleniach, w tym – zagranicznych i międzynarodowych. Wykładowcy prowadzący zajęcia na wygaszanej specjalności tłumaczeniowej również legitymują się aktualnym i zróżnicowanym dorobkiem dydaktycznym. Jak wykazały hospitacje zajęć, wykładowcy są dobrze przygotowani do prowadzenia zajęć i mają wystarczające kompetencje do kształcenia na odległość. Z hospitacji wnioskować można, że wykładowcy mają kompetencje dydaktyczne wystarczające do prowadzenia zajęć w grupach studentów ze zróżnicowanymi umiejętnościami językowymi.

Przydział zajęć w kilku jest niewłaściwy. W przypadku czterech zajęć na specjalności nauczycielskiej (*metodyka nauczania języka angielskiego, wstęp do teorii akwizycji i komunikacji językowej, ocenianie, diagnostyka edukacyjna i ewaluacja oświatowa w pracy dydaktycznej nauczyciela, podstawy dydaktyki*) wykłady powierzono magistróm, choć posiadanie takiego stopnia zawodowego, niezależnie od doświadczenia praktycznego, stoi na przeszkodzie przyjęciu, że osoba ta nabyła już kompetencje do prowadzenia zajęć prezentujących zaawansowaną wiedzę dotyczącą generalnego stanu teorii i metod badawczych w danej dyscyplinie lub subdyscyplinie naukowej. W przypadku pozostałych zajęć podstawowych i kierunkowych (poza *fakultetem biznesowym*) obsada zapewnia właściwe prowadzenie zajęć,

Obciążenia godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy są zgodne z wymaganiami. Ponad 50% wymaganych ustawowo zajęć na kierunku prowadzone jest przez nauczycieli zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Nauczyciele nie są przeciążeni nadgodzinami, a pracownicy spoza uczelni obciążani są zajęciami w sposób niekolidujący z ich innymi obowiązkami zawodowymi, co umożliwia prawidłową realizację procesu dydaktycznego.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana. Prowadzący zajęcia synchroniczne i asynchroniczne ma obowiązek dokumentować i ewidencjonować zajęcia dydaktyczne prowadzone w trybie zdalnym i sporządza po zakończeniu zajęć z danego przedmiotu „Oświadczenie sprawozdawcze prowadzącego zajęcia w trybie zdalnym”, które składa do dyrektora instytutu. Kontroli służą też różnorodne inne ślady działań nauczycieli i studentów na platformach i w komunikatorach.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, ujęty w Statucie Uczelni i adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. Zatrudnianie na uczelni następuje w drodze otwartych konkursów, w ramach których brane są pod uwagę osiągnięcia naukowe, artystyczne lub dydaktyczne. Również przy wyborze kadry realizującej zajęcia w na specjalności nauczycielskiej obowiązuje zasada uwzględniania dorobku naukowego oraz bogatego doświadczenia praktycznego i specjalistycznego zatrudnianych nauczycieli akademickich. Uczelnia bierze też pod uwagę kompetencje dydaktyczne, które pozostają w szczególnym związku z realizowanym programem i zakładanymi efektami uczenia się. Tak prowadzona polityka kadrowa nie zapewnia jednak prawidłowej obsady zajęć. **Rekomenduje** się zatem, by zaprojektować i wdrożyć działania skutkujące zdobyciem kolejnych stopni naukowych przez magistrów zatrudnionych na

uczelni, wzmocnieniem dorobku pracowników o charakterze naukowych prac aplikacyjnych i rozwojowych i w konsekwencji prawidłową obsadą zajęć.

Uczelnia zapewnia zaspokajanie potrzeb szkoleniowych nauczycieli akademickich w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Nauczyciele akademicy ocenianego kierunku brali udział w szeregu specjalistycznych szkoleń, np. kurs z uprawnieniami certyfikowanego egzaminatora Pearson Language Testing Centre – PTE General; szkolenie w zakresie funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego; najnowszych trendów w obszarze metod i technik pracy w dydaktyce języka angielskiego; kurs dot. programu tłumaczeniowego obsługi programów biurowych w zakresie przygotowania prezentacji; szkolenie z zakresu pracy ze studentami z trudnościami natury psychicznej oraz z zakresu projektowania zajęć dydaktycznych. Zapewnione jest również nauczycielom wsparcie techniczne. Poziom zadowolenia nauczycieli akademickich monitorowany jest poprzez rozmowy władz uczelni instytutu z nauczycielami na początku (np. podczas kursów i szkoleń) oraz poprzez ankiety, jakie nauczyciele – przy niewielkiej responsywności mimo zachęt ze strony władz Uczelni – wypełniają w końcu roku akademickiego. Wyniki ankiet i rozmów wpływają na poprawę infrastruktury, w tym – infrastruktury informatycznej służącej kształceniu na odległość.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia na wizytowanym kierunku są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem. Zestaw pytań może być corocznie aktualizowany, co w ostatnich latach posłużyło do ujednoczenia ankiety. Dyrektorzy instytutów mają pełny dostęp do wyników ankiet dotyczących pracowników danego instytutu, zaś każdy z nauczycieli – do wyników oceny własnych zajęć. Zbiorcze wyniki ankiet, w układzie różnych zestawień statystycznych, są wykorzystane do celów sprawozdawczych i ewaluacyjnych w uczelni i w poszczególnych instytutach. Poddaje je dyskusji instytutowa komisja do spraw jakości kształcenia, sporządzając sprawozdania, udostępniając je na stronie instytutowej i wdrażając wnioski z nich płynące.

Wykładowcy są też oceniani przez innych nauczycieli w formie hospitacji zajęć. Procedury ich dotyczące są transparentne. Hospitacje prowadzą władze Instytutu lub upoważnieni przez nie profesorowie lub profesorowie uczelni. Wszyscy nowozatrudnieni wykładowcy są w pierwszym roku pracy, asystenci, instruktorzy i lektorzy – przez kolejne trzy lata; adiunkci, starsi wykładowcy specjaliści, starsi wykładowcy, wykładowcy specjaliści, wykładowcy, asystenci, instruktorzy i lektorzy, którzy pracują trzy lata lub dłużej, powinni być hospitowani co najmniej raz na trzy lata. Hospitowanie zajęć profesorów i profesorów uczelni poza pierwszym rokiem zatrudnienia nie jest obligatoryjne, jednakże mogą oni być hospitowani w terminach określonych przez Dyrektora Instytutu. Przeprowadza się hospitacje planowane do końca listopada każdego roku i nieplanowane, które mogą być przeprowadzone w dowolnym terminie. Dyrektor Instytutu może złożyć wniosek do Prorektora ds. Kształcenia o przeprowadzenie nieplanowanej hospitacji zajęć dydaktycznych w szczególności w przypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia negatywnej oceny z ankiet studentów choćby w jednym kryterium oceny lub w przypadku złożenia przez studenta/grupę studentów skargi na nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia. Po hospitacji powstaje protokół i przeprowadzana jest rozmowa. Dokumentacja ta trafia do akt osobowych nauczycieli oraz – w postaci zbiorczych zestawień – do władz rektorskich.

Uczelnia prowadzi też okresowe oceny nauczycieli akademickich, z rozróżnieniem wymagań dla osób zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych. W obu przypadkach ocenie podlega działalność dydaktyczna, naukowa i organizacyjna, jednakże w stosownych zakresach i w

różnych proporcjach. Karta oceny pracownika jest regularnie aktualizowana przez Kolegium rektorskie. Władze Instytutu zgłosiły m.in. ujęcie w większym stopniu oceny umiejętności dydaktycznych prowadzących do realizacji efektów uczenia się związanych z praktycznym profilem studiów. Zasady oceny są ściśle określone i transparentne. Uwzględniają też wyniki studenckich ankiet ewaluacyjnych i hospitacji. Dane te do arkusza oceny wprowadza Dyrektor Instytutu. Zasadą jest, że oceny studentów brane pod uwagę, jeśli wypełniło je 25% studentów uczęszczających na dane zajęcia.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry przy awansach i wyróżnieniach, powierzaniu funkcji kierowniczych, przydziale zajęć w kolejnych semestrach, opiniowaniu kandydatów do nagród i odznaczeń organizacyjnych i branżowych. Doskonaleniu każdego nauczyciela akademickiego służą też obowiązkowe rozmowy pohospitacyjne oraz na temat wyników ankiet studenckich w przypadkach wyników niskich i krytycznych komentarzy.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia dobór kadry prowadzącej kształcenie zapewniające prawidłową realizację zajęć. Rozwój naukowy części nauczycieli związany jest z ich wcześniejszym lub równoległym zatrudnieniem w innych uczelniach. Zarazem Uczelnia oferuje wsparcie rozwoju naukowego nauczycieli akademickich poprzez finansowanie awansów naukowych, publikacji, pomoc w opracowywaniu grantów naukowo-badawczych oraz o profilu metodycznym, dydaktycznym, kulturalnym. Finansuje szkolenia podwyższające kwalifikacje zawodowe lub dydaktyczne, w tym dotyczące narzędzi o technik kształcenia na odległość. Oferuje możliwość skorzystania z urlopów naukowych. Jednakże brak w Uczelni systemu motywacyjnego w postaci nagród za osiągnięcia naukowe, organizacyjne i dydaktyczne, a przyznawanie nagród czy dodatków jest uznaniowe i leży w gestii dyrektorów instytutów i rektora. **Rekomenduje się** zatem zaprojektowanie i wdrożenie uczelnianego systemu motywacyjnego dla nauczycieli akademickich.

Regulamin Uczelni wśród obowiązków pracodawcy wymienia przeciwdziałanie mobbingowi. W Uczelni obowiązuje zarządzeniem Rektora z 2021 roku dotyczące polityki antydyskryminacyjnej i antymobbingowej, reagowania w przypadkach naruszenia bezpieczeństwa i przeciwdziałania wystąpieniu takich sytuacji. W tych procedurach brak jednak systemu odwoławczego wewnątrz Uczelni, stąd **rekomendacja** opracowania i wdrożenia takiego systemu. Kierownictwo instytutu w sytuacji pojawienia się problemu, poprzez rozmowę stara się ustalić, jakie rozwiązanie satysfakcjonuje obie strony, np. studentów i nauczyciela. Na Uczelni finalizowane są prace nad nowelizacją zasad i sformalizowaniem procedur w zakresie polityki antydyskryminacyjnej i antymobbingowej, reagowania w przypadkach naruszenia bezpieczeństwa, a w proces ten włączone są różne grupy interesariuszy wewnętrznych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełnienia kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Salę i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się na wizytowanym kierunku. Przestrzeń na zajęcia tego kierunku zapewniono w siedzibie Akademii Nauk Stosowanych w Elblągu. Baza edukacyjna obejmuje salę audytorijną (160 miejsc; z projektorem, komputerem, sprzętem do odtwarzania materiałów audiowizualnych), salę wykładową (70 miejsc, projektor, komputer, nagłośnienie, oświetlenie sceniczne, scena), 1 laboratorium językowe (18 stanowisk z oprogramowaniem), 14 sal ćwiczeniowych (razem 334 miejsca; sprzęt audiowizualny), 8 sal specjalistycznych (m.in. jedna – do dydaktyki języka angielskiego), 1 pracownia graficzno-reklamowa (17 stanowisk; oprogramowanie i narzędzia do nauki rysunku akademickiego), 2 laboratoria językowe (razem 40 stanowisk multimedialnych). Do dyspozycji nauczycieli pozostaje 11 pokoi, wyposażonych w komputery, drukarki, z dostępem do internetu. Niektóre z sal dydaktycznych nie są wystarczająco wytłumione, przez co duży pogłos utrudnia prowadzenie zajęć, dlatego Uczelnia podjęła decyzję o poprawie infrastruktury w tym zakresie.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Trzy z sal ćwiczeniowych, wykorzystywane do zajęć na ocenianym kierunku, wyposażone są w tablice interaktywne – szczególnie ważne narzędzie pracy dla przyszłych nauczycieli. Sprzęt w pozostałych salach jest nowoczesny. Laboratoria językowe wyposażone są w sprzęt nowej generacji. W laboratorium językowym Sanaco Lab (20 stanowisk) stwarza możliwości pracy z zastosowaniem różnorodnych metod dydaktycznych i różnorodnych typów materiałów. Drugie laboratorium językowe (20 stanowisk) wyposażone jest w

sprzęt oparty na technologii analogowej Spectra, daje również możliwości realizacji efektów uczenia się tak w zakresie nauki języka, jak i przygotowania do pracy nauczyciela. W laboratorium komputerowym z kolei 10 stanowisk wyposażonych jest w oprogramowanie SDL Trados). Zgodnie z rekomendacjami zawartymi w raporcie po poprzedniej wizytacji, na Uczelni została stworzona sala dydaktyki języka obcego klas IV-VIII i wyposażona w nowe meble, wykładziny oraz nowoczesny sprzęt komputerowy z oprogramowaniem, a także w materiały dydaktyczne i szkoleniowe, tablicę interaktywną, projektor, laptopy, zestawy do nauczania języka angielskiego, gry językowe, książki, do klas V-VIII, a także oprogramowanie edukacyjne, dające studentom możliwość uczestniczenia w tak zwanej „virtual reality” – sztucznie stworzonej rzeczywistości na zajęciach lekcyjnych. Bazę doposażono też w ostatnich dwóch latach w oprogramowanie do samodzielnej nauki języków obcych, do którego mają dostęp pracownicy i studenci. W dostępie do tej bazy, w razie jakichkolwiek problemów, pomagają specjaliści informatycy. W sumie infrastruktura dydaktyczna zapewnia przygotowanie studentów do pracy nauczyciela języka obcego.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów.

Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Biblioteka Uczelni znajduje się w dwóch budynkach, z których jeden dzieli z siedzibą Instytutu Pedagogiczno-Językowego. W ramach biblioteki studenci i nauczyciele akademicy mają do dyspozycji wypożyczalnię, czytelnię, salę wystawienniczą, prócz tego biblioteka mieści pokój działu opracowań, magazyn z regałami jezdny. Katalogi dostępne są online, podobnie jak rezerwacje i zamówienia, co zapewnia dobry dostęp do księgozbioru także dla osób z niepełnosprawnościami. Wydłużono w ostatnim czasie godziny pracy biblioteki i obejmują one teraz czas od 8.00 do 16.00. W piątki do 18.00 oraz w soboty i niedziele biblioteka jest czynna wtedy, gdy w Instytucie odbywają się zajęcia studiów podyplomowych. Zbiory udostępniane są w formie tradycyjnej (w tym też płyty CD, kasy audio/video, DC-ROM) i cyfrowej, m.in. z poprzez platformę IBUK Libra, dostępną poprzez hasło również na komputery spoza uczelni. W bibliotece studenci i pracownicy mają bezpłatny dostęp do pełnotekstowych zasobów Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych ACADEMICA. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna spełnia również standardy bezpieczeństwa i higieny pracy zgodnie z przepisami BHP.

Studenci mają zapewniony dostęp do sieci bezprzewodowej na uczelni oraz w domu studenckim, co umożliwia im swobodne korzystanie z internetu do celów dydaktycznych. W celu realizacji własnych projektów studenci mają zapewniony dostęp do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania pod warunkiem, że w tych pomieszczeniach nie odbywają się zajęcia dydaktyczne. Kierownik Zakładu Informatyki lub wykładowca opiekujący się salą ustala harmonogram korzystania z laboratoriów.

Budynek, wraz z parkingiem i podjazdem dla wózków, został dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Zainstalowano też windę wewnętrzną, umożliwiającą skomunikowanie się z każdym piętrem budynku, jak również pochylnie w miejscach charakteryzujących się różnicą poziomów. Przystosowano zaplecze sanitarne na każdym piętrze. Z myślą o studentach niedowidzących czy niewidomych, we wszystkich budynkach windy wyposażono w specjalistyczne przyciski z numerami pięter i dodatkowo oznaczone alfabetem Braille’a. Windy posiadają system głośnomówiący. Działająca na Uczelni Wypożyczalnia sprzętu i oprogramowania dla studentów z

niepełnosprawnościami, która dysponuje m.in. laptopem z oprogramowaniem powiększającym i uwydatniającym obraz i tekst oraz z oprogramowaniem udźwiękowiającym. Dla studentów dostępne są również pętle indukcyjne do korzystania z aparatem słuchowym o wysokiej jakości dźwięku, które są odpowiednim akcesorium do słuchawek dla osób niedosłyszących oraz testowy zestaw pętli indukcyjnej osobistej, który składa się z urządzenia dla studenta i urządzenia z wpinanym mikrofonem dla prowadzącego ćwiczenia lub wykłady. W bibliotece, mieszczącej się w budynku, gdzie prowadzone są zajęcia wizytowanego kierunku, funkcjonuje miejsce dla osób z niepełnosprawnością (biurko elektryczne z podnoszonym blatem i wcięciem; oprogramowanie dla osób słabowidzących, specjalistyczna klawiatura i myszka). Drugie stanowisko dedykowane jest osobom słabowidzącym (oprogramowanie umożliwiające odsłuchanie tekstu; lampka ze szkłem powiększającym). Przygotowano również strefę relaksu i wyciszenia dla studentów (z kącikiem socjalnym). Uczelnia zapewnia więc studentom z niepełnosprawnościami dostępność architektoniczną, cyfrową i informacyjno-komunikacyjną.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie przeznaczone na ocenianym kierunku do kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a wykładowcami. Uczelnia zapewnia nauczycielom i studentom dostęp do znanej platformy elearningowej i dysponuje w tym zakresie odpowiednim oprogramowaniem. Korzysta też z aplikacji zapewniających dwukierunkową synchroniczną komunikację audiowizualną. Nauczyciele w pełni korzystają z tych narzędzi (zajęcia synchroniczne, umieszczanie plików np. publikacji, pokazów do zajęć, filmów, a także quizów, testów różnego typu, linków oraz dyskusji na forach i czatach). W praktyce dydaktycznej te dwa narzędzia uzupełniają się a także dopełniają zajęcia prowadzone stacjonarnie, stwarzając możliwości pracy w grupach z zastosowaniem różnorodnych metod aktywizujących oraz projektowania zadań przydatnych w procesie kształcenia nauczycieli języka obcego.

Zarazem w ostatnich dwóch latach studenci uzyskali też dostęp do oprogramowania służącego samodzielnej nauce języków obcych, z którego mogą korzystać zarówno w ramach, jak również poza siecią komputerową Uczelni.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne Uczelni są w zasadzie zgodne co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego oraz formy wydawniczej, przez co zaspokajają potrzeby procesu nauczania i uczenia się. Zasoby oddziału biblioteki, zlokalizowanego w budynku Instytutu Pedagogiczno-Językowego liczą 37 107 woluminów. Są to wydawnictwa zwarte, ale również 80 bieżących tytułów gazet i czasopism drukowanych, w tym 4 tytuły zagraniczne. Na zbiory tego oddziału składają się publikacje z zakresu literatury anglojęzycznej i niemieckojęzycznej (część zbiorów hispanojęzycznych), językoznawstwa, translatoryki, kultury i historii, szeroko pojętej komunikacji międzykulturowej a także pedagogiki, psychologii, dydaktyki ogólnej i metodyki nauczania języka angielskiego jako obcego. Zasoby dedykowane ocenianemu kierunkowi stanowią około 30% całości księgozbioru tego oddziału Biblioteki. Zasoby te są systematycznie uaktualniane, choć część pozycji pochodzi z lat 80. i 90. XX wieku. Biblioteka dysponuje również zbiorami specjalnymi: płyty CD, kasyety audio/video, CD-ROM. Księgozbiór jest dostosowany do potrzeb studentów filologii angielskiej ze specjalnością nauczycielską. W sumie zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne Uczelni – nawet jeśli część z nich pochodzi z drugiej połowy XX wieku – umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć, w tym zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela.

Biblioteka w zasadzie zapewnia literaturę wskazaną w sylabusach zajęć. Należy jednak zwrócić uwagę na utrzymujące się braki, np. dla zajęć *wstęp do literaturoznawstwa* są to (zapis wg sylabusów): U. Eco, *Nieobecna struktura*; Roman Jakobson, *Language in Literature*, ed. K. Pomorska and Stephen Rudy, The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, London, England 1987; Roman Jakobson, *Poetyka w świetle językoznawstwa* [w:] *Współczesna teoria badań literackich za granicą*, red. H. Markiewicz, Kraków 1976, t.2; *kultura brytyjska* (literatura uzupełniająca): Peter Ackroyd. *Albion: The Origins of the English Imagination*. London: Chatto & Windus, 2002; Peter Mandler. *The English National Character. The History of an Idea from Edmund Burke to Tony Blair*. New Haven and London: Yale University Press, 2006; Antony Miall, David Milsted. *The Xenophobe's Guide to The English*. Xenophobe Guides, 1993; Gustaaf Johannes Renier, *The English: Are They Human?* 1931; Norman Davies. *Smok Wawelski nad Tamizą*. Kraków: Znak, 2001; Peter Ackroyd. London. *The Concise Biography*. London: Vintage Books, 2012; Francis Sheppard. *London. A History*. Oxford: Oxford University Press, 2000; Ben Judah. *This is London. Life and Death in the World City*. London: Picador, 2016 (Wydanie polskie: Nowi Londyńczyki, Tłum. Barbara Gutowska-Nowak. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, 2018); Stanisław Cat Mackiewicz. *Londyniszczycze*. Kraków: Universitas, 2013. **Rekomenduje się** zatem skorelowanie zasobów bibliotecznych z wykazem literatury polecanej w sylabusach.

Oprócz pozycji dostępnych w formie tradycyjnej, studenci i nauczyciele akademicy mają możliwość korzystania z licencjonowanych zasobów elektronicznych w postaci książek i czasopism dostępnych w wypożyczalni Academica i poprzez Multiwyszukiwarę EDS, która jest nowym nabytkiem Uczelni. Do dyspozycji pozostaje też 8 terminali z dostępem on-line do czasopism elektronicznych (np. DOAJ – "Directory of Open Access Journals", "The Journal of Teaching English with Technology", "Studies in Polish Linguistics", "LingVaria", "Multicultural Shakespeare: Translation, Appropriation and Performance", "Open Linguistics", "Elektronische Zeitschriftenbibliothek", "Prace Językoznawcze" oraz do baz danych Wirtualnej Biblioteki Nauki (dostęp do pełnych kolekcji czasopism kilkunastu najważniejszych światowych wydawnictw). Zasoby te zaspokajają potrzeby dydaktyczne studentów i nauczycieli ocenianego kierunku.

Zasoby biblioteczne – tak te tradycyjne, jak i elektroniczne – są dostępne w sposób zapewniający efektywne korzystanie z nich przez osoby z niepełnosprawnościami.

Studentom udostępniane są materiały dydaktyczne w postaci elektronicznej zarówno przez nauczycieli akademickich, jak i przez pracowników Biblioteki. Do zamieszczania materiałów wykorzystywana jest platforma elearningowa oraz droga e-mailowa. Pracownicy Biblioteki prowadzą konsultacje i szkolenia dla studentów na temat dostępu do literatury przedmiotu, wyszukują materiały pełnotekstowe oraz przygotowują skany.

Opisana dotąd infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni jest zgodna z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia nauczycieli i stwarza możliwości pełnego osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie przygotowania do pracy nauczyciela języka angielskiego.

Wedle przyjętych na Uczelni procedur Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, monitoruje się warunki kształcenia i organizacji studiów, ocenę infrastruktury dydaktycznej, w tym dostępu do literatury i innych źródeł informacji zalecanych w ramach kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów. Wobec tego na koniec każdego roku akademickiego Dyrektor Instytutu przedkłada instytutowej komisji ds. jakości kształcenia ocenę osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym m.in. ocenę w wyżej wymienionych zakresach. Nauczyciele akademicy i studenci mają formalnie udział w ocenie infrastruktury dydaktycznej w tych zakresach. Obejmują je pytania w corocznych ankietach, skierowanych do studentów i nauczycieli akademickich. Nauczyciele mogą zgłaszać swoje

potrzeby przełożonym. W sprawach uzupełniania zasobów bibliotecznych nauczyciele kontaktują się bezpośrednio z pracownikami biblioteki, którzy zapewniają odpowiednią literaturę.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Oceniany kierunek filologia angielska w związku z realizacją profilu praktycznego prowadzi ożywioną współpracę z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Biorąc pod uwagę strategię Uczelni i założoną przez nią rolę, jaką stara się spełniać w mieście Elblągu i regionie, która ma polegać na wspomaganie rozwoju na wszelkich szczeblach (w tym społecznym i gospodarczym). Zgodnie ze swoją misją uczelnia stara się stwarzać możliwości kształcenia na wysokim poziomie, a także zapewniać ustawiczne doskonalenie kwalifikacji zawodowych. Praktyczny wymiar studiowania, czyli hasło, którym promuje się na zewnątrz Uczelnia, jest bezpośrednio związane z wyżej wymienionymi założeniami i

wynika ze współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Działania te realizowane są na poziomie lokalnym, regionalnym i międzynarodowym. Są one systematyczne i przybierają różnorodne formy. Współpraca skoncentrowana jest na rozpoznaniu potrzeb studentów i oczekiwań pracodawców, a także na podążaniu za kompetencjami preferowanymi przez absolwentów kierunku. Stałe relacje z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych przyczyniają się do bieżącego uaktualniania wiedzy na temat zmieniających się potrzeb rynku, a także wspierają rozwój społeczny i gospodarczy miasta Elbląg oraz całego województwa warmińsko-mazurskiego.

Ma ocenianym kierunku od 2016 roku funkcjonuje ciało doradczo-opiniujące nazwane Radą Konsultacyjną. Rada spotyka się co najmniej raz w roku akademickim. Obecny skład Rady oraz zakres jej działań został określony przez Zarządzenie Rektora PWSZ w Elblągu. W pracach Rady uczestniczą: Dyrektor Instytutu, dwóch Zastępców Dyrektora Instytutu, przedstawiciele Instytutowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, przedstawiciele Instytutowych Komisji ds. Kształcenia na realizowanych w Instytucie kierunkach, po jednym przedstawicielu firm i instytucji, w szczególności: przedstawiciel Departamentu Edukacji UM w Elblągu, Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 w Elblągu, Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 1 w Elblągu, Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Elblągu, Polskiego Stowarzyszenia na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koła w Elblągu. Ponadto wśród członków wskazano następujące podmioty: portEL.pl Elbląskiej Gazety Internetowej, Wójcik Fabryka Mebli Sp. z o.o., Centrum Spotkań Europejskich „Światowid” w Elblągu, SCHMID POLSKA Sp. z o.o., FLEXCRAFT POLSKA Sp. z o.o. Jest to skład Rady, który powinien ulec aktualizacji, a tym samym powinien zostać ograniczony do podmiotów przygotowujących absolwentów do zawodu nauczyciela. Obecny skład Rady Konsultacyjnej jest pozostałością po poprzednich specjalnościach realizowanych na kierunku o profilu biznesowym. Część spotkań Rady Konsultacyjnej odbywała się zdalnie. Spotkania Rady są sformalizowane i protokołowane. Poza formalnymi spotkaniami z Radą Konsultacyjną ma wizytowanym kierunku odbywają się również spotkania z przedstawicielami pracodawców w węższym gronie. Są one inicjowane w ramach wsparcia nieformalnego, gdzie dyskutowane i konsultowane są bieżące problemy związane z programem studiów.

Aktualnie współpracujące z kierunkiem na mocy porozumień instytucje partnerskie odpowiadają profilem prowadzonej przez siebie działalności do dyscyplin naukowych, do których przypisany jest kierunek. Realizowana współpraca opiera się o podpisane dokumenty formalne. Są to porozumienia podpisane na potrzeby realizacji ogólnej współpracy, w tym organizacji wykładów, wizyt studyjnych, a także praktyk zawodowych.

Współpraca charakteryzuje się ścisłą kooperacją z kilkoma grupami interesariuszy zewnętrznych. Możemy wśród nich wymienić kilkanaście instytucji kulturalno-oświatowo-edukacyjnych, które z perspektywy regionu wyznaczają główne kierunki rozwoju społeczno-gospodarczego w zakresie zbieżnym do profilu realizowanego na kierunku.

Z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego utrzymywane są systematyczne i wieloletnie relacje. Wielu nauczycieli zatrudnionych na wizytowanym kierunku jest również pracownikami instytucji partnerskich. Kolejną grupą interesariuszy zewnętrznych, z którą prowadzona jest regularna współpraca w zakresie organizacji praktyk zawodowych, są między innymi przedszkola, szkoły podstawowe oraz szkoły ponadpodstawowe w regionie. Jako miejsca realizacji praktyk zawodowych asystenckich wskazano w raporcie samooceny Szkołę Podstawową Nr 11 oraz Szkołę Podstawową Nr 23 w Elblągu. W raporcie wskazano także następujące podmioty. Na przestrzeni ostatnich lat, także przed likwidacją pozostałych specjalności realizowanych na kierunku prowadzona była współpraca z licznymi szkołami ponadpodstawowymi w Elblągu i w regionie. Współpraca to prowadzona była na

przestrzeni ostatnich lat między innymi: Zespołem Szkół Mechanicznych w Elblągu, IV Liceum Ogólnokształcącym im. Komisji Edukacji Narodowej w Elblągu, II Liceum Ogólnokształcącym im. Kazimierza Jagiellończyka w Elblągu oraz I Liceum Ogólnokształcące im. Juliusza Słowackiego w Elblągu. W związku z realizowaną na kierunku koncepcją kształcenia rekomendujemy ewaluację instytucji partnerskich pod kątem realizowanych treści programowych na ocenianym kierunku, a tym samym redukcję współpracy ze szkołami ponadpodstawowymi wskazanymi w raporcie samooceny na konto szkół podstawowych.

Współpraca kierunku z przedstawicielami pracodawców prowadzona jest w oparciu o umowy określające formy oraz kierunki współpracy, które zawarte zostały w związku z realizacją programów praktyk zawodowych uzupełniających program studiów. W ramach wyżej określonej współpracy realizowane są projekty warsztatowe, wykładowe, konkursowe, zarówno na terenie uczelni, jak i w instytucjach partnerskich. Ponadto przedmiotem intensywnej współpracy związanej z kształceniem jest organizacja praktyk zawodowych. Są one realizowane głównie w placówkach oświatowo-edukacyjnych, a także w miejskich lub/i gminnych ośrodkach kulturalno-oświatowych. Interesującym przykładem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym a kierunkiem był projekt „Pilotażowych praktyk zawodowych”. Był on realizowany w latach 2016-2019 i przyczynił się do wypracowania zasad realizacji praktyk zawodowych, które obowiązują do dzisiaj. Z jego pomocą przygotowano oraz wdrożono drogę zaliczania praktyk, które określa Regulamin Praktyk. Wskazano wówczas na konieczność włączenia końcowego egzaminu komisyjnego, który ma na celu sprawdzenie nabytych przez studentów w trakcie praktyki zawodowej kompetencji, a także weryfikujący przyswojone przez studentów w trakcie praktyki zawodowej efekty uczenia się, a także przygotowano wzorcowe dokumenty obowiązujące studentów – praktykantów.

Warto wskazać, że uczelnia kontynuuje wcześniej rozpoczętą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, realizując projekt „PWSZ w Elblągu – Uczelnią III-ciej Generacji”, poprzez co zyskała szansę na zaproszenie lokalnych przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych do spotkań ze studentami i prezentacji możliwości rynku pracy, a także podnoszenia kompetencji związanych ze współczesnymi zadaniami zawodowymi.

Należy zauważyć, że przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego aktywnie i w sposób bezpośredni biorą udział w projektowaniu oraz realizacji programu studiów. Wskazane relacje są intensywne, często poprzez zatrudnionych na kierunku dydaktyków, którzy w sposób ciągły weryfikują i uaktualniają realizowany program. Rada Konsultacyjna pełni rolę doradczą. Poprzez wskazania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego przebudowano efekty i program studiów pod kątem upracticznienia programu oraz dostosowanie koncepcji kształcenia pod kątem edukacji nauczycieli. Wśród uwag interesariuszy (podczas spotkania Rady Konsultacyjnej) znalazły się sugestie dotyczące podniesienia kompetencji przyszłych nauczycieli w kontekście pracy z dziećmi ze szczególnymi potrzebami, w tym w klasach integracyjnych, klasach zróżnicowanych pod kątem psychologicznym, wymagających specyficznego podejścia. W kolejnym roku pod wpływem tej sugestii nastąpiło dopasowanie programu, a tym samym narzędzi i materiałów do potrzeb. Sugestia ta przyczyniła się do wprowadzenia nowego przedmiotu: *metodyka pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych*. Innym przykładem zmian wprowadzonych pod kątem sugestii otoczenia społeczno-gospodarczego, także płynących z doświadczeń opiekunów praktyk studenckich, zaproponowano nowy przedmiot tj. *nowoczesne technologie w nauczaniu języka angielskiego*. Zajęcia prowadzi nauczyciel-praktyk z uwzględnieniem nowoczesnych aplikacji.

W czasie pandemii COVID-19 kontynuowana była aktywność kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez narzędzia zdalne. Niektóre formy aktywności związane z realizacją programu

praktyk lub współrealizacji projektów zostały czasowo zawieszona, zostały także wprowadzone inne formy współrealizacji projektów w formule on-line. Spotkania z otoczeniem społeczno-gospodarczym również odbywały się w formie zdalnej. Część ze spotkań z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w ramach nieformalnych spotkań odbywa się za pomocą narzędzi zdalnych do dnia dzisiejszego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Analiza stanu faktycznego realizowanego na wizytowanym kierunku potwierdza, że zarówno zakres jak i zasięg działalności instytucji współpracujących jako otoczenie społeczno-gospodarcze z kierunkiem jest widoczna w sferze projektowania oraz realizowania programu studiów. Dzieje się to za sprawą nieformalnych kontaktów przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz poprzez formalne spotkania ciała doradczego funkcjonującego przy Instytucie, tj. Rady Konsultacyjnej ma istotny wpływ na koncepcję, cele i program studiów. Działania Rady Konsultacyjnej, a także regularne, choć nieformalne spotkania nauczycieli akademickich zatrudnionych na kierunku będących jednocześnie przedstawicielami przyszłych pracodawców z władzami kierunku, przyczyniają się do bieżącej weryfikacji aktualnych potrzeb rynku pracodawców. Rekomendujemy ewaluację współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i przeanalizowanie jej pod kątem efektywności współrealizacji treści programowych wdrażanych podczas studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na ocenianym kierunku odbywa się na kilka sposobów. Jest to zatem kształcenie językowe studentów w ramach lektoratów, a także w ramach zajęć prowadzonych w języku obcym. Studenci, w miarę pozyskanych środków grantowych, biorą też udział w dodatkowych, niepłatnych dla nich kursach języka angielskiego. Umożliwia się też międzynarodową dwukierunkową (z i do) mobilność kadry naukowo-dydaktycznej i studentów, zacieśnia się współpracę naukowo-badawczą z zagranicznymi ośrodkami akademickimi, organizuje międzynarodowe konferencje naukowe, poświęcone m.in. nowoczesnym metodom i technikom oraz metodyce nauczania języka angielskiego. W ostatnich dwóch latach były to również projekty, w ramach których odbywały się międzynarodowe spotkania młodzieży, służące budowaniu społeczeństwa obywatelskiego. Współpraca ta dotyczyły Armenii, Litwy, Danii i Ukrainy.

Uczelnia ma też podpisane w ramach programu Erasmus+ umowy partnerskie dedykowane filologii angielskiej z uczelniami w Bułgarii, Czechach, Hiszpanii, na Łotwie, w Macedonii, Niemczech, Rumunii, Szwajcarii i Turcji. Zaznacza się nadal brak współpracy z uczelniami z krajów anglojęzycznych. Studenci mają możliwość wyjazdu na część studiów do uczelni w innym kraju bądź realizacji praktyki lub stażu absolwenckiego w zagranicznych firmach i instytucjach.

O tych opcjach studenci są informowani przez stronę internetową, media społecznościowe, wiadomości e-mailowe oraz spotkania z opiekunem roku na temat mobilności zagranicznej.

Oferta udziału studentów i nauczycieli akademickich w wymianie międzynarodowej nie jest jeszcze w pełni wykorzystywana. Od r.a. 2019/2020 w ramach programu Erasmus+ nie wyjechał żaden student, zaś spośród nauczycieli akademickich jedna osoba prowadziła zajęcia w Niemczech, ośmiokrotnie cztery wykładowczynie z ASN skorzystały z zagranicznych szkoleń (wyjazdy do Czech, Łotwy i Rumunii). Jeśli chodzi o przyjazdy, to od r.a. 2019/2020 roku nie pozyskano żadnego nauczyciela akademickiego z zagranicy, zaś przyjechało na studia filologii angielskiej 38 studentów z Turcji i Hiszpanii. W ostatnich latach spadła więc mobilność międzynarodowa studentów i kadry dydaktycznej. Zaznacza się też brak kontaktów z uczelniami brytyjskimi i amerykańskimi. **Rekomenduje się** zatem wdrożenie działań, które realnie przyczynią się do wzrostu mobilności międzynarodowej studentów i wykładowców FAN oraz do przyjazdów nauczycieli z uczelni zagranicznych.

Biblioteka IFP w miarę sukcesywnie uzupełnia zbiory o najnowsze prace naukowe w językach obcych (angielski i w mniejszym stopniu niemiecki). Kilkoro nauczycieli akademickich posiada wysokie kompetencje w posługiwaniu się językiem obcym, prowadzi zajęcia w języku angielskim, co również przekłada się na umiędzynarodowienie procesu kształcenia.

Na ocenianym kierunku lektorat języka obcego innego niż angielski zapewnia osiągnięcie poziomu B2, zgodnie z wymogami dla I stopnia.

Na Uczelni działa Autoryzowane Centrum Językowym Pearson Test of English, w którym studenci mają możliwość uzyskania międzynarodowego certyfikatu potwierdzającego znajomość języka angielskiego na 6. poziomach, A1, A2, B1, B2 oraz C1 i C2 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Uczelnia oferuje też naukę innych języków obcych (niemieckiego, francuskiego, włoskiego, rosyjskiego, hiszpańskiego, portugalskiego na poziomach A1, A2, B1, B2, C1), z której studenci mogą skorzystać bezpłatnie albo w ramach wymaganych do zdobycia za lektorat punktów ECTS.

Pracownicy – nauczyciele i pracownicy administracji – mają możliwość korzystania z bezpłatnych kursów językowych z języka angielskiego, realizowanych na Uczelni w ramach pozyskanych środków w programach edukacyjnych. W ostatnich latach przeprowadzono 7 edycji 2-letnich kursów, w których uczestniczyli wykładowcy ocenianego kierunku. Jeden z wykładowców na przykład odbył roczny kurs języka jidysz na uczelni w Izraelu. Publikują prace naukowe w języku angielskim, są członkami stowarzyszeń naukowych i rad instytucji naukowych, zasilają kadrę projektów badawczych. W trakcie pobytów poza granicami kraju wygłaszają w językach obcych wykłady na międzynarodowych konferencjach naukowych, są także organizatorami i współorganizatorami konferencji naukowych o zasięgu międzynarodowym.

Biuro Promocji i Współpracy z Zagranicą dokonuje ocen umiędzynarodowienia kształcenia oraz podejmuje działania służące intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia, w tym zwiększenia mobilności studentów i kadry dydaktycznej w ramach programu Erasmus+. Monitorowanie współpracy międzynarodowej ogranicza się do okresowych przeglądów stopnia umiędzynarodowienia kształcenia corocznie na przełomie roku kalendarzowego w oparciu o sprawozdania pracowników. Przeglądy te nie przewidują udziału studentów. Dodatkowo, nauczyciele korzystający z programu Erasmus+

zobowiązani są do wypełnienia ankiety ewaluacyjnej po zakończeniu wyjazdu zagranicznego. **Rekomenduje się** poszerzenie okresowych przeglądów przyjazdów nauczycieli z ośrodków zagranicznych oraz zaprogramowanie i wdrożenie działań, dzięki którym wyniki monitorowania przełożą się na podjęcie działań podnoszących umiędzynarodowienie kształcenia na ocenianym kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

.....

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Akademia Nauk Stosowanych w Elblągu zapewnia studentom kierunku filologia/filologia angielska zróżnicowane wsparcie w procesie uczenia się. Jest ono cykliczne, kompleksowe oraz prowadzone w sposób systematyczny. Przygotowuje również studentów do wejścia na rynek pracy. Jest dostosowane do profilu kształcenia, różnych grup odbiorców oraz wykorzystuje najnowsze technologie.

Na pierwszych zajęciach studentom przedstawiane są karty przedmiotów, w których zawarte są efekty uczenia się oraz sposoby ich weryfikacji. Uczelnia zapewnia studentom merytoryczne oraz materialne wsparcie. Zapewnia również dostęp do niezbędnej literatury. W przypadku, gdy pozycja jest niedostępna, student ma możliwość jej zamówienia lub skorzystania z biblioteki w innym instytucie. Materiały z zajęć są udostępniane na platformach internetowych. Studenci są przeszkoleni z użytkowania tego typu oprogramowania. Poza zajęciami studenci mogą korzystać ze studenckiej strefy wypoczynku i nauki, w której dostępne do ich użytku jest zaplecze gastronomiczne, miejsce do nauki

oraz integracji. Osoby wykluczone cyfrowo mogą liczyć na wsparcie w zakresie obsługi oprogramowania oraz ubiegać się o zapomogi w celu zakupu niezbędnego do nauki sprzętu komputerowego. Uczelnia na jej terenie daje możliwość korzystania z infrastruktury oraz oprogramowania specjalistycznego dostosowanego do kierunku studiów. Do użytku studentów przeznaczone są stanowiska komputerowe w bibliotece w godzinach jej pracy oraz stanowiska w salach dydaktycznych. Należy zaznaczyć, że część studentów nie jest świadoma możliwości korzystania ze stanowisk komputerowych w uczelni poza zajęciami. Wpływa to bezpośrednio na ograniczenie możliwości rozwoju studentów oraz ich przygotowania do działalności zawodowej. **Rekomenduje się** przeprowadzenie kampanii informacyjnej mającej na celu poinformowanie oraz zachęcenie studentów do korzystania z infrastruktury uczelni poza godzinami zajęć. W czasie realizacji praktyk studenci są objęci opieką opiekuna praktyk, zarówno instytutowego, jak i opiekuna z ramienia pracodawcy. W uczelni funkcjonuje również program Erasmus. W ramach projektów realizowanych na uczelni studenci mają możliwość odbywania szkoleń i kursów przygotowujących do działalności zawodowej. Za przekazanie najważniejszych informacji dotyczących wsparcia w procesie uczenia się odpowiadają opiekunów lat, prowadzący, dyrekcja i samorząd studencki. Informacje przekazywane są również za pomocą mediów społecznościowych, plakatów, mailingu, platformy USOS, monitorów na korytarzach oraz strony internetowej. Dostrzega się jednak, że pomimo wspomnianych licznych działań, część studentów nie jest poinformowana w istotnych kwestiach lub posiada błędne informacje. Powoduje to znaczne ograniczenie możliwości wsparcia studentów w procesie uczenia się. **Rekomenduje się** zweryfikowanie informacji przekazywanych studentom oraz wdrożenie bardziej efektywnej strategii informacyjnej.

Studenci wybitni mogą starać się o uzyskanie stypendium rektora dla najlepszych studentów. Jest ono przyznawane na podstawie średniej ocen oraz osiągnięć naukowych, artystycznych i sportowych. Istnieje również możliwość indywidualizacji procesu kształcenia poprzez wnioskowanie o indywidualny tok studiów, na zasadach opisanych w regulaminie studiów.

W uczelni funkcjonują koła naukowe oraz organizacje studenckie, które umożliwiają studentom rozwój na różnych płaszczyznach. Przykładem jest Akademicki Związek Sportowy, który pozwala na rozwój sportowy. Dodatkowo studenci poza zajęciami mają dostęp do infrastruktury sportowej na terenie domu studenckiego. W Instytucie Pedagogiczno-Językowym działa studenckie koło naukowe Humanitas. Studenci są również zachęceni do dołączenia do Chóru. Funkcjonujące w uczelni Centrum Współpracy Regionalnej, w której skład wchodzi Akademickie Biuro Karier, Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości, Centrum Transferu Technologii oraz Akademickie Centrum Doradztwa i Potwierdzania Kompetencji Zawodowych, oferuje wiele możliwości rozwoju. Studenci mają możliwość odbywania wolontariatu, skorzystania z doradztwa zawodowego oraz udziału w warsztatach. Korzystając ze szkoleń w ramach realizowanych projektów, poszerzają swoje kompetencje twarde oraz miękkie. Szkolenia przygotowują ich m.in. do wejścia na rynek pracy.

Uczelnia zapewnia wsparcie różnym grupom studentów. Dostępne są różnego rodzaju stypendia. Oprócz stypendium rektora dla najlepszych studentów osoby w trudnej sytuacji mają możliwość uzyskania stypendium socjalnego oraz zapomóg. Studenci z niepełnosprawnościami mogą wnioskować o stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych. Wsparcie tej grupy studentów przyjmuje wiele możliwości. W uczelni funkcjonuje pełnomocnik ds. studentów niepełnosprawnych, którego zadaniem jest pomoc oraz wyrównywanie szans edukacyjnych osób z niepełnosprawnościami. Identyfikuje ich potrzeby, oczekiwania oraz wspiera osoby z różnego rodzaju niepełnosprawnościami. Uczelnia pozwala osobom z niepełnosprawnościami na nieskrępowane korzystanie z infrastruktury. Istotne dla tej grupy odbiorców informacje znajdują się na dedykowanej podstronie na stronie uczelni.

Wnioski oraz skargi mogą być składane zarówno formalnie, jak i nieformalnie do dyrekcji instytutu. Studenci są świadomi istnienia takiej możliwości. Przykładem pozytywnie rozpatrzonego wniosku, który został złożony przez studentów, była zmiana nauczyciela prowadzącego jeden z przedmiotów. Z ramienia dyrekcji, osobą odpowiedzialną za kontakt i wsparcie studentów jest zastępca dyrektora ds. kształcenia. Osoba ta otrzymała akceptację samorządu studenckiego. Nieformalne zgłoszenia uwag, skarg i wniosków mogą być również kierowane do prowadzących, samorządu studenckiego oraz opiekunów lat.

Dla studentów i pracowników dostępne są procedury dotyczące przeciwdziałania przemocy oraz dyskryminacji w uczelni. Trwają prace mające na celu ich ulepszenie oraz wdrożenie. W uczelni funkcjonuje także Centrum Wsparcia Psychologicznego, oferujące studentom, wsparcie psychologiczne. Należy zaznaczyć, że liczna grupa studentów nie jest świadoma możliwości uzyskania wsparcia psychologicznego na uczelni. Brak efektywnych działań informujących w tym zakresie, ogranicza możliwość pomocy studentom w zakresie wsparcia ofiar dyskryminacji oraz studentów potrzebujących wsparcia psychologicznego wynikającego z różnych przyczyn. **Rekomenduje się** podjęcie działań informujących oraz zapoznających studentów z możliwościami uzyskania wsparcia psychologicznego na uczelni.

Niewątpliwą motywacją dla studentów jest możliwość otrzymania stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium ministra za znaczące osiągnięcia naukowe lub artystyczne związanymi ze studiami, lub znaczące osiągnięcia sportowe. Proces przyznawania stypendiów w opinii studentów funkcjonuje prawidłowo, a procedura jest dla nich zrozumiała. Dodatkowo przykładami działań motywujących, które wskazują studenci, są m.in. możliwość uczestnictwa w wykładach otwartych, wystawach, wydarzeniach studenckich, konferencjach oraz dostępność kursów.

Wsparcie pracowników administracyjnych oraz nauczycieli akademickich jest możliwe zarówno w formie zdalnej, jak i stacjonarnej. Dyżury i konsultacje nauczycieli akademickich są ustalone o stałych godzinach, jednak istnieje możliwość dostosowania ich do potrzeb różnych grup studentów. Godziny dostępności pracowników administracyjnych również są odpowiednio dostosowane do potrzeb różnych grup studentów. Kompetencje pracowników zarówno administracyjnych, jak i dydaktycznych są nieustannie podnoszone. Uczestniczą oni w wielu szkoleniach jak np. szkolenie z obsługi osób z niepełnosprawnościami, szkolenie z obsługi oprogramowania czy obsługi studentów zagranicznych. Przekłada się to bezpośrednio na efektywność wsparcia i obsługi studentów. Oprócz wsparcia dyrekcji instytutu oraz opiekuna praktyk, studenci mogą również liczyć na wsparcie opiekuna roku, w którego kompetencje zalicza się spotkania ze studentami pierwszego roku, przedstawienie im najważniejszych informacji dotyczących studiowania na kierunku oraz bieżące monitorowanie ich potrzeb i wsparcie.

Samorząd spełnia ustawowe zadania, reprezentując społeczność studencką na forum Uczelni, odpowiadając za sprawy socjalno-bytowe studentów, projektowanie i opiniowanie programu studiów oraz dbając o integrację środowiska studenckiego. Przedstawiciele samorządu są członkami gremiów uczelnianych i mają możliwość nieskrępowanego wyrażania swojej opinii oraz wnioskowania. Przykładem pozytywnie rozpatrzonego wniosku złożonego przez samorząd studencki, jest zmiana lokalizacji biura samorządu. Przedstawiciele Rady Studentów współpracują z władzami uczelni. Samorząd oprócz dysponowania infrastrukturą niezbędną do funkcjonowania ma zapewnione wsparcie finansowe. Samorząd studencki prowadzi również szkolenia z praw i obowiązków studenta. Uczelnia przeprowadza cykliczne, jak i okazjonalne przeglądy wsparcia studentów. Przybierają one charakter zarówno formalny, jak i nieformalny. Studenci mogą w sposób nieformalny zgłaszać pracownikom uczelni uwagi dotyczące działania wybranych obszarów wsparcia studentów. Na koniec semestru prowadzący zachęcają, aby w sposób nieformalny podzielić się opiniami dotyczącymi

przedmiotu oraz proponowanych zmian. Przeprowadzane są ankiety, np. dotyczące wsparcia osób z niepełnosprawnościami, ogólna ankieta poruszająca m.in. kwestie zadowolenia z pracy dziekanatu i biblioteki oraz ankieta „Student w sytuacji covidowej” przeprowadzana w trakcie pandemii COVID-19. W ankietach dotyczących zajęć oraz nauczycieli uwzględnione jest pole dające możliwość wyrażenia swojej opinii na dowolny temat i przedstawienie swoich propozycji zmian. Przykładami zmian wprowadzonych na podstawie ankietyzacji oraz nieformalnych sposobów badania systemu wsparcia studentów jest utworzenie strefy wypoczynku i nauki, powiększenie parkingu oraz wyposażenie budynku w automat z artykułami spożywczymi. Ankiety dają możliwość zachowania anonimowości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów na kierunku filologia/filologia angielska jest prowadzone w sposób systematyczny, przybiera zróżnicowane formy i jest dostosowane do wielu grup studentów. Pomimo występowania obszarów wsparcia, na które należy zwrócić uwagę przy dalszym jego doskonaleniu, całościowo sprzyja ono rozwojowi studentów na wielu płaszczyznach oraz przygotowuje ich do wejścia na rynek pracy. Daje możliwość rozwijania różnorodnych pasji i zainteresowań. Zapewnia wsparcie uwzględniające szczególne potrzeby różnych grup odbiorców. Uczelnia wypracowała i wprowadziła rozwiązania motywujące studentów do dalszego rozwoju. Zapewnia możliwość skorzystania z procedur pozwalających na skuteczne składanie wniosków i skarg oraz gwarantuje kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Oferowane wsparcie jest cyklicznie badane, a uzyskane wyniki są dostrzegalnie wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Zalecenia

....

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia prowadzi dwie główne strony internetowe, które stanowią podstawową przestrzeń do uzyskania informacji o uczelni oraz prowadzonych przez nią studiach. Dostęp do informacji publicznej zapewniony jest przez stronę główną Akademii Nauk Stosowanych oraz Biuletyn Informacji Publicznej. Obie strony zapewniają dostęp do informacji dla szerokiego grona odbiorców, niezależny od miejsca, czasu, używanego rodzaju sprzętu czy oprogramowania. Witryny dostosowane są do standardu WCAG 2.1., co pozwala na nieskrępowaną możliwość korzystania z nich osobom z niepełnosprawnościami. Strona główna uczelni jest również dostępna w czterech językach: polskim, ukraińskim, rosyjskim oraz angielskim. Strony zostały zaprojektowane w sposób najczęściej przyjazny użytkownikowi oraz

intuicyjny. Dzięki podzieleniu strony głównej na wiele zakładek, użytkownik może w prosty sposób odnaleźć interesujące go informacje. Instytut Pedagogiczno-Językowy posiada dedykowaną podstronę, na której można znaleźć szczegółowe informacje o kierunku filologia/filologia angielska.

Na stronach można znaleźć wszystkie podstawowe informacje, takie jak najważniejsze akty prawne obowiązujące w uczelni, program studiów, efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji. Na stronie głównej uczelni student z łatwością może znaleźć istotne dla niego informacje dotyczące wsparcia w procesie uczenia się, inne niezbędne informacje dotyczące warunków studiowania oraz procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji. Poprzez m.in. regulamin studiów, uczelnia informuje o systemie weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym daje dostęp do informacji o uznawaniu efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego. Zainteresowani mają pełny dostęp do planów zajęć, terminów konsultacji nauczycieli akademickich, informacji dotyczącej stypendiów, samorządu studenckiego, Akademickiego Biura Karier oraz aktualności z życia uczelni. Dyplomanci bez problemu mogą odnaleźć informacje na temat warunków przystąpienia do obrony pracy dyplomowej. Na stronie dostępne są również akty prawne dotyczące dyplomowania, takie jak regulamin dyplomowania w instytucie pedagogiczno-językowym, regulamin antyplagiatowy oraz zarządzenie rektora w sprawie zasad sporządzania dyplomu i suplementu. Na stronie internetowej uczelni można również znaleźć informacje dotyczące prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Kandydaci bez trudności odnajdą ważne dla siebie informacje, jak przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe. Strona główna zapewnia ciągły i kompleksowy dostęp do informacji dla kandydatów, takich jak program studiów, cel kształcenia, oczekiwania względem kandydatów, warunki i kryteria przyjęcia na studia oraz terminarz procesu przyjęć na studia. Informacje te przedstawione są w sposób jasny, zrozumiały i możliwy do odnalezienia w prosty sposób. Uczelnia udostępnia również informacje dla kandydatów zagranicznych. Strony internetowe uczelni zapewniają dostęp do przydatnych dla interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych informacji. Należy jednak zaznaczyć, że niektóre informacje oraz pliki udostępnione na stronach internetowych są nieaktualne lub posiadają błędne dane. W związku z tym **rekomenduje się** rzetelną weryfikację treści zamieszczonych na stronach internetowych uczelni oraz ich aktualizację. Uczelnia prowadzi również media społecznościowe, na których przedstawia aktualności.

Uczelnia w znacznej części monitoruje aktualność, rzetelność, zrozumiałość, kompleksowość informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami odbiorców. Dotyczy to w głównej mierze studentów. Prowadzona jest ankietyzacja wśród studentów, w której pojawiają się pytania dotyczące stron internetowych oraz zawartych na nich informacji. Elementem pozwalającym na zachowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji jest również monitorowanie informacji udostępnionych na stronach internetowych przez pracowników za to odpowiedzialnych. Jednak dostrzegając pojawiające się w tej sferze błędy, **rekomenduje się** przeprowadzenie ankietyzacji dotyczącej stron internetowych oraz informacji na nich zawartych uwzględniając udział studentów, pracowników uczelni oraz interesariuszy zewnętrznych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach dla szerokiego grona odbiorców i nie jest ograniczona czasem, miejscem ani używanym sprzętem czy oprogramowaniem. Strony internetowe uczelni są dostępne dla odbiorców o zróżnicowanych potrzebach i zawierają informacje obejmujące podstawowe wymogi co do zakresu ich publikacji. Uwzględniają informacje przeznaczone dla kandydatów na studia, społeczności akademickiej oraz interesariuszy zewnętrznych. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach poddawany jest działaniom monitorującym pod względem jego aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jego zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Niestety nie wyklucza to pojawiających się niekiedy błędów w publikacjach. Jednak nie ma to wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

....

Zalecenia

....

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na kierunku filologia/filologia angielska nadzór sprawuje Dyrektor Instytutu Pedagogiczno-Językowego, na poziomie Uczelni działania projakościowe koordynuje uczelniany Pełnomocnik ds. Systemu Zarządzania Jakością, zaś na poziomie Instytutu przewodniczący Instytutowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Nadzór nad oceną jakości kształcenia i realizacją procedur wspomagających ocenę jakości kształcenia prowadzi Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Natomiast za projektowanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów na poziomie kierunku odpowiada Instytutowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Kompetencje i zakres odpowiedzialności osób sprawujących nadzór na ewaluację i doskonaleniem jakości kształcenia na ocenianym kierunku zostały określone w sposób przejrzysty. Instytutowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia odpowiada za prowadzenie badań w zakresie monitorowania i analizy jakości kształcenia, z kolei Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia odpowiada za opracowywanie procedur w systemie zapewnienia jakości kształcenia, analizę sprawozdań Instytutowych Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia i wyznaczanie wspólnych kierunków działań jakościowych na Uczelni. Procedura monitorowania obejmuje sprawdzenie, czy przyjęte dla programu efekty uczenia się są prawidłowe, a także w jaki sposób są realizowane. Odzwierciedleniem działań wskazanych gremiów jest corocznie przygotowywane w Instytucie, dla każdego kierunku kształcenia, raportu oraz propozycji narzędzi badawczych-poddawanych, które są poddawane ocenie w czasie spotkań UKdsJK. We wszelkich gremiach zatwierdzających zmiany w programie studiów zasiadają przedstawiciele studentów, natomiast przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego opiniują programy studiów przed ich zatwierdzeniem.

Innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość obecnie są

uwzględnione w projektowaniu programu studiów, ponieważ były wykorzystywane w czasie pandemii, a obecnie są użytkowane są jako pomoc dydaktyczna.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Przeprowadzana jest również systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, (jeśli są uwzględnione w programie studiów), wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Systematyczna ocena efektów uczenia się nie jest jednak w pełni skuteczna, bowiem nie dokonano właściwego rozróżnienia dyscyplin od obszarów wiedzy w sformułowanych efektach uczenia się dla kierunku, co zaleca się zmienić, a ponadto nieprawidłowo przypisano efekty językoznawcze do zajęć z praktycznej nauki języka.

Program studiów monitorowany jest corocznie, a wypływające z ich analiz wnioski są wdrażane w życie. Uwzględniane są wówczas także informacje pozyskane w trakcie konsultacji ze studentami przeprowadzanych przez opiekuna roku i innych wykładowców oraz rozmów z interesariuszami zewnętrznymi. O wpływie głosów studenckich może świadczyć wprowadzona zmiana w obsadzie zajęć z pedagogiki.

Rozmowy z interesariuszami zewnętrznymi bezpośrednio na kierunku nie mają sformalizowanego charakteru, ale wskazano przedmioty, zwłaszcza z obszaru nowych technologii, które w efekcie nieformalnych kontaktów wprowadzono do programu studiów. Formalny charakter mają spotkania na poziomie instytutowym, gdzie działa Rada Konsultacyjna. Jej regularne spotkania są odnotowywane w formie protokołów, a proponowane zmiany po stosownych konsultacjach wdrażane w życie.

Monitoring po pandemii obejmuje zajęcia zdalne i metody nauczania zdalnego, jak też realizację efektów uczenia się w tego typu systemie w sytuacji, ale okazjonalnie prowadzi się tego typu zajęcia, bowiem co do zasady zajęcia prowadzi się w formie stałej.

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji. Na ocenianym kierunku ocena stopnia uzyskania założonych efektów uczenia się jest wielotorowa i opiera się na stałym monitorowaniu pracy studentów, zarówno w czasie realizacji poszczególnych przedmiotów, jak też na zaliczeniach końcowych i egzaminach (ustnych oraz pisemnych). Dodatkowym narzędziem monitoringu są regularne przeprowadzane hospitacje zajęć. Kolejnym sposobem monitoringu są ankiety studenckie, jak dodatkowym konsultacje z interesariuszami i ankiety dotyczące realizacji praktyk. Interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) biorą udział w systematycznej ocenie programu studiów, natomiast interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku) okazjonalnie, zwykle w formie luźnych rozmów i konsultacji.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, czego dowodzą zmiany wprowadzone pod wpływem interesariuszy wewnętrznych. Nie uwzględniono zmian, gdyż takich nie zgłaszano, w planowaniu strategicznym w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej. **Rekomenduje się** zmienić ten stan, gdyż w programie zaplanowano część zajęć w systemie zdalnym.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie przez PKA, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku, ale w sposób

nieskuteczny, czego dowodzą niespełnione kryteria 1 i 2 oraz częściowo spełnione kryterium 3. O nieskuteczności działania systemu jakości kształcenia świadczą następujące nieprawidłowości:

1. Niewłaściwe przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych stanowiących podstawy teoretyczne filologii.
2. Niewłaściwe określenie roli i udziału procentowego dyscyplin naukowych, które potwierdzałyby wiodącą rolę językoznawstwa w kształceniu na kierunku.
3. Nieformułowanie kierunkowych efektów uczenia się w sposób wskazujący na stopień opanowania wiedzy w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek zgodny z 6 poziomem PRK oraz powiązanie efektów w kategorii wiedzy odnoszących się do dyscyplin subsydiarnych pedagogika i psychologia z charakterystykami P6S_WK.
4. Niezapewnienie treści programowych odnoszących się do dyscypliny naukowej językoznawstwo w sposób odzwierciedlający jej wiodącą rolę w kształceniu wyrażoną wskaźnikiem procentowym.
5. Brak właściwych metod weryfikacji i oceny prac dyplomowych, w tym w zakresie przygotowania prac pod kątem ich aplikacyjności.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Pełne i efektywne wdrożenie na kierunku zasad uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia implikujące wprowadzenie skutecznych działań naprawczych w odniesieniu do programu studiów i jego realizacji.	Wprowadzono zmiany, które wyeliminowały większość poprzednio zgłoszonych błędów, ale nie wszystkie – w kryteriach 1-2, co nie uchroniło przed powstaniem nowych.	Zalecenie niezrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz

zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. System nie jest do końca skuteczny, bowiem nie dostrzeżono mankamentów związanych z nieprawidłowym przyporządkowaniem efektów uczenia się do niektórych przedmiotów.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Na ocenie kryterium niespełnione zaważyło

1. Nieskutecznie działające na kierunku procedury dotyczące oceny i doskonalenia koncepcji kształcenia i programu studiów.
2. Niepełne dostosowanie się do zaleceń sformułowanych w uchwale PKA.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

4. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.);
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).
8. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
9. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy

i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl