

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **germanistyka**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszcy

Data przeprowadzenia wizytacji: **22-23 listopada 2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	15
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	21
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	27
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	35
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	37
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	40
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	43
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	45
5. Załączniki:	49
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	49

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Ryszard Kasperowicz, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Katarzyna Smyk, ekspert PKA
2. dr Piotr Krycki, ekspert PKA
3. Norbert Napieraj, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Piotr Zaremba, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. Patryk Lisiecki, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku germanistyka, prowadzonym na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Ocena programowa została przeprowadzona po raz pierwszy. Wizytacja została zrealizowana zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej stacjonarnie. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, z przedstawicielami Samorządu Studenckiego i studenckiego ruchu naukowego, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, publiczny dostęp do informacji oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitacje zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej, wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi i wstępne wnioski, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	germanistyka	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Językoznawstwo (73%) Literaturoznawstwo (15%) Nauki o kulturze i religii (12%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 188-191 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	Nie dotyczy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	język w komunikacji specjalistycznej tłumaczenie tekstów	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	53	Nie dotyczy
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2020-2170 godzin	Nie dotyczy
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	81,1-87,1 ECTS	Nie dotyczy
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni	104 ECTS	Nie dotyczy

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	54-62 ECTS	Nie dotyczy

Nazwa kierunku studiów	germanistyka	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{5,6}	Językoznawstwo (68%) Literaturoznawstwo (16%) Nauki o kulturze i religii (16%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	Nie dotyczy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Nie dotyczy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	5	0
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁸	784 godziny	395 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	31,5 ECTS	15,5 ECTS

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

łącna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	88 ECTS	88 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	36-38 ECTS	36-38 ECTS

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym	Kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia realizowane na kierunku germanistyka związane są z misją Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy, realizowaną poprzez prowadzenie badań naukowych, łącząc kształcenie specjalistów dla rynku pracy z kształceniem liderów społecznych. Na kierunku germanistyka założono więc, że absolwenci posiadą wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, umożliwiające im dalszą samodzielną naukę i funkcjonowanie w pracy zawodowej, oraz że będą pracowali na rzecz miasta, regionu i kraju. W szczególności zdobędą oni wiedzę na temat historycznych i współczesnych zagadnień i dyskursów w krajach niemieckiego obszaru kulturowego, a także umiejętność tworzenia, analizy i interpretacji oraz tłumaczenia różnego rodzaju tekstów. Ponadto absolwenci studiów pierwszego będą przygotowani do podjęcia studiów drugiego stopnia, natomiast absolwenci studiów drugiego stopnia będą przygotowani do podjęcia studiów trzeciego stopnia. **Rekomenduje się** zaktualizowanie koncepcji kształcenia w związku z wygaszeniem studiów trzeciego stopnia w wyniku zmian ustawowych.

Studia na ocenianym kierunku mają łączyć tradycję badań nad językiem i tekstami kultury z paradygmatami badawczymi współczesnego językoznawstwa, literaturoznawstwa i nauk o kulturze i religii oraz wyzwaniem globalnego rynku pracy. Germanistyka została więc przyporządkowana do trzech dyscyplin naukowych (językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii). Zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia dyscypliną wiodącą jest językoznawstwo. Koncepcja kształcenia jednakże każdorazowo odnosi się w równym stopniu do każdej z trzech dyscyplin. W odniesieniu do studiów pierwszego stopnia stwierdza się w koncepcji, że absolwent studiów osiągnął poziom biegłości C1 według ESOKJ (język niemiecki), tj. dysponuje szerokim spektrum językowych środków wyrazu, aby w sposób precyzyjny i zrozumiały móc wypowiadać się (w wersji pisemnej i ustnej) na większość tematów ogólnych i bardziej specyficznych, używając zróżnicowanego słownictwa. W przypadku studiów drugiego stopnia podkreślono osiągnięcie przez absolwentów biegłości językowej na poziomie C2. Takie sformułowanie wskazuje na utożsamianie – przynajmniej częściowe – wiedzy operacyjnej dotyczącej systemu języka i reguł poprawności posługiwania się nim, z podbudowaną teoretycznie wiedzą w dyscyplinie językoznawstwo, co w konsekwencji prowadzi do niewłaściwego określenia roli poszczególnych dyscyplin naukowych w programie studiów.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku germanistyka są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Działalność

badawcza pracowników Uczelni zaangażowanych w kształcenia na kierunku obejmuje przede wszystkim, w obszarze językoznawstwa, zagadnienia medium i medialności, tekstów mono- i multimodalnych, lingwistyczną analizę dyskursu, teorie semantyczne, tekstologię, lingwistykę kontaktu. W obszarze literaturoznawstwa badania koncentrują się na literaturze niemieckojęzycznej i polskiej XX i XXI wieku, problemach związanych literaturą i migracją, kategoriami przestrzeni w literaturze, socjologią literatury. W obrębie nauk o kulturze i religii w obszarze zainteresowania badaczy znajdują się teorie kultury i kulturowa teoria literatury, transfer kulturowy, badania nad męskością, wojną i przemocą oraz miłością i pożądaniem w tekstach kultury, współczesna kultura pamięci, literatura i kultura (post)migracyjna polska i turecka w Niemczech, konflikty, radykalizm i populizm w kulturze i literaturze, kultura wizualna i sztuka krajów obszaru niemieckojęzycznego XX i XXI wieku.

Jednocześnie założono, że kształcenie na ocenianym kierunku umożliwi studentom pozyskanie kwalifikacji praktycznych, przydatnych w różnych sferach działalności zawodowej, np. w firmach z branży informatycznej, świadczących usługi tłumaczeniowe lub marketingowe, jak również w branży turystycznej, handlu zagranicznym, w instytucjach kulturalnych i medialnych lub w szkolnictwie. Analizowane koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku są tym samym zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w zawodowego rynku pracy.

Koncepcja i cele kształcenia określone zostały przede wszystkim w oparciu o doświadczenia, pomysły i uwagi nauczycieli akademickich związanych z kierunkiem studiów. Są one również odzwierciedleniem zainteresowań badawczych kadry oraz ich potencjału. Na poziomie formalnym dopiero plany i programy studiów, które wynikają z koncepcji kształcenia, podlegają konsultacji z kolejnymi interesariuszami wewnętrznymi, w szczególności przedstawicielami studentów. Także interesariusze zewnętrzni byli dotychczas angażowani raczej na dalszych etapach prac nad ukształtowaniem kierunku. Byli oni współodpowiedzialni za wdrożenie oraz w części współprowadzenie zajęć na kierunku. Na brak należytej konsultacji koncepcji kształcenia z przedstawicielami studentów wskazują również głosy podnoszone podczas spotkania ZO ze studentami kierunku, którzy wskazywali na potrzebę uruchomienia kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Sygnały takie nie zostały przez Uczelnię dotychczas uwzględnione.

W koncepcji kształcenia nie zostało uwzględnione wprost nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, przy czym Uczelnia w związku z prowadzonym programem oszczędnościowym przewidziała w planach studiów, że studenci na studiach pierwszego stopnia uzyskają do 28 ECTS, a na studiach drugiego stopnia do 9 ECTS w ramach takiej formy zajęć.

Zgodnie z deklaracją Uczelni w dyscyplinie wiodącej student uzyskuje ponad połowę efektów uczenia się. Jednakże analiza stanu faktycznego nie potwierdza takiego stanu rzeczy. Zarówno w przypadku studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia efekty uczenia się, jeżeli tylko odnoszą się do dyscyplin naukowych, to czynią to w jednakowym stopniu w odniesieniu do dyscypliny wiodącej, jak i pozostałych dwóch dyscyplin, do których został przyporządkowany oceniany kierunek studiów. Za przykład w przypadku studiów pierwszego stopnia mogą posłużyć efekty o symbolach G1_W02 (ma podstawową wiedzę o powiązaniu językoznawstwa, literaturoznawstwa oraz nauk o kulturze z innymi dyscyplinami z dziedziny nauk humanistycznych), G1_W03 (zna podstawową terminologię językoznawczą, literaturoznawczą i kulturoznawczą w języku niemieckim i polskim), a także G1_W04, G1_W06. W przypadku studiów drugiego stopnia dotyczy to efektów uczenia się G2_W02 (ma pogłębioną wiedzę o powiązaniu językoznawstwa, literaturoznawstwa oraz nauk o kulturze z innymi

dyscyplinami z dziedziny nauk humanistycznych, pozwalającymi na zastosowanie podejścia interdyscyplinarnego w pracy badawczej), a także efekty G2_W03, G2_W04, G2_W06. Nadmienić należy, że na kwestię zrównania wagi poszczególnych dyscyplin zwracano już uwagę w kontekście analizy koncepcji kształcenia, wskazując na równorzędne potraktowanie wszystkich dyscyplin - bez wykazania wiodącej roli językoznawstwa.

Założone dla kierunku efekty uczenia się nie są również w pełni zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. W przypadku studiów pierwszego stopnia w odniesieniu do charakterystyk P6S_WG pominięty został stopień zaawansowania wiedzy. Ponadto efekt o symbolu G1_W08 powiązany jest jednocześnie z opisującymi rozdzielne zakresy kompetencji charakterystykami P6S_WG, odnoszącej się do wiedzy z zakresu dyscyplin naukowych, stanowiących teoretyczne podstawy kierunku i P6S_WK, odnoszącej się do kontekstu – uwarunkowań różnych rodzajów działalności związanej z kierunkiem, co prowadzi do paradoksalnej sytuacji, w której poszczególne dyscypliny naukowe mogą stanowić kontekst same dla siebie. Sformułowane efekty uczenia się pomijają ponadto część treści charakterystyk P6S_WK w odniesieniu do fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji oraz podstawowych ekonomicznych, prawnych, etycznych i innych uwarunkowań różnych rodzajów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów, odnosząc się wprost jedynie do drugiej części przytoczonej charakterystyki (podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego). W odniesieniu do kategorii umiejętności w niepełny sposób została oddana charakterystyka P6S_UK, gdzie pominięto umiejętność komunikowania się z otoczeniem z użyciem specjalistycznej terminologii. W zakresie kompetencji społecznych przewidziano osiągnięcie przez absolwentów efektów uczenia się G1_K04 (ma świadomość odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego regionu, Polski i Europy; odznacza się otwartością na różnorodność kulturową – odniesiony do P6S_KO) oraz G1_K05 (jest gotów do uczestnictwa w życiu kulturalnym i korzystania z jego różnych form – odniesiony do P6S_KR), których opis wskazuje na pochodzenie tych treści raczej z uchylonych już Krajowych Ram Kwalifikacji.

W przypadku studiów drugiego stopnia efekt uczenia się G2_W08 powiązany z charakterystykami opisującymi rozdzielne zakresy kompetencji P7S_WG oraz P7S_WK, co ponownie prowadzi do sytuacji, w której wiedza w zakresie poszczególnych dyscyplin będzie stanowiła kontekst sama dla siebie. Efekty uczenia się dla kierunku nie zawierają pełnego odniesienia do charakterystyki P7S_WG (główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których jest przyporządkowany kierunek studiów, który to element jest obligatoryjny w przypadku studiów o profilu ogólnoakademickim). W opisie efektów uczenia się pominięto część treści charakterystyki P7S_WK, odnoszącą się do fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji oraz do ekonomicznych, prawnych, etycznych i innych uwarunkowań różnych rodzajów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów, zachowując odniesienie do zasad ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego. W zakresie umiejętności pominięto z kolei aspekt kierowania pracą zespołu zawarty w charakterystyce P7S_UO. Część efektów uczenia się zawiera ponadto, mimo odniesienia ich do charakterystyk zawartych w PRK7, sformułowania pochodzące z uchylonych Krajowych Ram Kwalifikacji, np. G2_W03 (zna terminologię językoznawczą, literaturoznawczą i nauk o kulturze w języku niemieckim i polskim na poziomie rozszerzonym – odniesiony do P7S_WG), G2_K04 (świadomie kształtuje i realizuje własne upodobania kulturalne, systematycznie uczestniczy w życiu kulturalnym, korzystając z różnych form i mediów – P7S_KO), G2_K05 (jest gotów do uczestnictwa w życiu kulturalnym i korzystania z jego różnych form – P7S_KR), czy G2_K06 (docenia wartość języka

jako narzędzia komunikacji międzyludzkiej oraz dba o poprawność wypowiedzi w języku ojczystym i obcym mając na uwadze przyszłe korzyści z jego użycia – P7S_KO).

Zakładane efekty uczenia się – zarówno dla studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia – nie są specyficzne dla kierunku germanistyka i stanowią raczej katalog efektów uczenia się możliwy do osiągnięcia na wielu studiach, przyporządkowanych do dyscyplin z dziedziny nauk humanistycznych. Są one jednakże zgodne z zakresem działalności naukowej Uczelni w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek. Są również zgodne z aktualnym stanem wiedzy w tych dyscyplinach.

Przyjęte efekty uczenia się uwzględniają nabycie przez studentów kompetencji badawczych oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Przykładowo na studiach pierwszego stopnia są to efekty odnoszące się do umiejętności w zakresie formułowania i analizy problemów badawczych, doboru metod i narzędzi badawczych, tworzenia prac pisemnych czy gotowości do dokonywania samooceny bądź zasięgania opinii ekspertów itp. (o symbolach G1_U05 – G1_U08 oraz G1_K01). Na studiach drugiego stopnia są to m.in. efekty zakładające nabycie umiejętności w zakresie formułowania i testowania hipotez badawczych, posługiwanie się ujęciami teoretycznymi czy paradygmatami badawczymi (o symbolach G2_U04 - G2_U07, G2_K02). Przewidziano również nabycie umiejętności komunikowania się w języku obcym, w języku kierunkowym oraz drugim języku obcym (efekty G1_U01, G1_U02 dla studiów pierwszego stopnia oraz efekty G2_U01, G2_U02 dla studiów drugiego stopnia).

Ogólne zakładane efekty uczenia się dla kierunku są sformułowane w sposób zrozumiały, ale nie w każdym wypadku są sformułowane w sposób pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji, ponieważ we wskazanych już wcześniej wypadkach łączą różne charakterystyki PRK, np. głębię i kontekst (jak efekt G1_W08 dla studiów pierwszego stopnia oraz G2_W08 dla studiów drugiego stopnia). Stwarza to sytuację, w której wiedza miałaby stanowić kontekst sama dla siebie.

W Załączniku nr 2.11. do programu studiów efekty uczenia się określone dla kierunku zostały przyporządkowane do poszczególnych zajęć z całego toku studiów. W dokumencie tym określono również ramowe treści kształcenia oraz sposoby weryfikacji efektów uczenia się. Sylabusy dla poszczególnych zajęć, określające precyzyjnie treści kształcenia, a także zawierające uszczegółowione efekty uczenia się wskazane w Załączniku 2.11. i zalecaną literaturę są przygotowane i publikowane na około miesiąc przed rozpoczęciem zajęć w nadchodzącym semestrze. Analiza udostępnionych sylabusów na semestr zimowy 2023/2024 wykazuje, że efekty uczenia się nie w każdym przypadku zostały właściwie uszczegółowione. Przykładowo, dla zajęć *praktyczna nauka języka niemieckiego, sem. 1* studiów pierwszego stopnia zaplanowano, że student osiągnie efekt U_PN1_06: „Potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie. (G1_U13)”. Treść tego efektu jest tożsama z efektem ogólnym zakładanym dla kierunku. Pozytywne zweryfikowanie osiągnięcia tego efektu oznacza, że zbędnym staje się jego realizacja i weryfikacja na kolejnych zajęciach w semestrach wyższych np. *morfologia i składnia, sem. 2*, czy *leksykologia, sem. 3*. Podobna sytuacja występuje na zajęciach *fonetyka i fonologia, sem. 1*, gdzie założono osiągnięcie efektów w ramach modułu zajęć: „Student: - ma podstawową wiedzę z zakresu językoznawstwa, literaturoznawstwa oraz nauk o kulturze, w tym podstawową wiedzę o metodach analizy i interpretacji tekstów, właściwą dla wybranych tradycji, teorii i szkół badawczych (G1_W06); - docenia wartość języka jako narzędzia komunikacji międzyludzkiej oraz dba o poprawność wypowiedzi w języku ojczystym i obcym mając na uwadze przyszłe korzyści z jego użycia (G1_K06)”. Przepisano w tym wypadku całą treść efektów ogólnych, jednocześnie dla zajęć określono, że „Student - ma uporządkowaną wiedzę o fonologii

i fonetyce języka niemieckiego i polskiego; - posiada wiedzę na temat specyfiki poszczególnych części aparatu mowy i procesów tworzenia głosek; - ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności z zakresu fonologii i fonetyki języka niemieckiego; - rozumie potrzebę ciągłego dokształcania i rozwoju intelektualnego oraz poszerzania wiedzy z przedmiotu, dokonuje na bieżąco samooceny i weryfikuje stan swojej wiedzy i kompetencji; - docenia wartość i stronę fonoestetyczną języka jako narzędzia komunikacji ustnej; - zauważa potrzebę ciągłego szkolenia wymowy języka obcego, rozumie konieczność świadomego tworzenia wypowiedzi ustnych." Efekty opisano w sposób „piętrowy”, łączący różne charakterystyki, a także nie odniesiono ich w żaden sposób do efektów zaplanowanych dla modułu. Także dla zajęć *komunikacja interkulturowa, sem. 3* zostało przewidziane wyłącznie osiągnięcie efektów ogólnych dla kierunku bez uszczegółowienia ich dla zajęć („G1_W02 - ma podstawową wiedzę o powiązaniu językoznawstwa, literaturoznawstwa oraz nauk o kulturze z innymi dyscyplinami z dziedziny nauk humanistycznych; G1_W03 – zna podstawową terminologię językoznawczą i kulturoznawczą w języku niemieckim i polskim; G1_W05 – ma podstawową wiedzę na temat istoty języka, jego struktury i funkcji (także w ujęciu kontrastywnym); G1_W06 – ma podstawową wiedzę z zakresu językoznawstwa, literaturoznawstwa oraz nauk o kulturze, w tym podstawową wiedzę o metodach analizy i interpretacji tekstów, właściwą dla wybranych tradycji, teorii i szkół badawczych; G1_K06 – docenia wartość języka jako narzędzia komunikacji międzyludzkiej oraz dba o poprawność wypowiedzi w języku ojczystym i obcym, mając na uwadze przyszłe korzyści z jego użycia).

Na studiach drugiego stopnia analogiczne uchybienia dotyczą zajęć *praktyczna nauka języka niemieckiego, sem.1*, na których przewidziano osiągnięcie efektu K_PN1N1-2_01: „Docenia wartość języka jako narzędzia komunikacji międzyludzkiej oraz dba o poprawność wypowiedzi w języku ojczystym i obcym mając na uwadze przyszłe korzyści z jego użycia”, którego treść jest tożsama z ogólnym efektem uczenia się dla kierunku o symbolu G2_K06. Jak wzmiankowano już w przypadku studiów pierwszego stopnia, pozytywne zweryfikowanie osiągnięcia tego efektu oznacza, że zbędnym staje się jego realizacja i weryfikacja na kolejnych zajęciach w semestrach wyższych, m.in. na zajęciach *retoryka, sem. 2, 3 lub 4*.

Dla zajęć wielosemestralnych wprawdzie przewidziano na studiach pierwszego stopnia, jak i na studiach drugiego stopnia weryfikację efektów uczenia się po każdym etapie, jednakże w takich wypadkach dla wielu sylabusów zajęć treści efektów uczenia się powielają się. Sytuacja taka występuje np. na zajęciach *praktyczna nauka języka niemieckiego, sem. 1 oraz sem. 3*, gdzie efekty U_PN1N1_06 i U_PN1N2_05 są tożsame, podobnie jak efekty K_PN1N1_01 oraz K_PN1N2_01. Na studiach drugiego stopnia oprócz zajęć z zakresu *praktycznej nauki języka niemieckiego* wspomniane uchybienie występuje na zajęciach *seminarium magisterskie*, gdzie zarówno dla pierwszego semestru jak i semestrów kolejnych zaplanowano osiągnięcie takich samych efektów uczenia się. Nie pozwala to na weryfikację postępów osiąganych przez studentów. **Rekomenduje się** zapewnienie weryfikacji progresji osiągania efektów uczenia się poprzez jednoznaczne przypisanie efektów do konkretnych semestrów zajęć.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni. Mieszczą się one wprawdzie w dyscyplinach językoznawstwo, literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii, do których kierunek jest przyporządkowany, ale nie wskazują jednoznacznie na wiodącą rolę językoznawstwa w kształceniu na kierunku. Ponadto utożsamiają częściowo wiedzę operacyjną dotyczącą systemu języka i reguł poprawności postępowania się nim, z podbudowaną teoretycznie wiedzą w dyscyplinie językoznawstwo, co w konsekwencji prowadzi do niewłaściwego określenia roli poszczególnych dyscyplin naukowych w programie kształcenia. Sformułowana koncepcja i cele kształcenia są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w dyscyplinach, do których przyporządkowany został kierunek studiów oraz zorientowane są na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, a w szczególności zawodowego rynku pracy. Koncepcja i cele kształcenia zostały określone w głównym stopniu we współpracy z nauczycielami akademickimi. Studenci poprzez swoich przedstawicieli formalnie opiniują przygotowane plany i programy studiów bez wpływu na koncepcję i cele kształcenia. Interesariusze zewnętrzni również nie mieli do tej pory większego wpływu na koncepcję oraz cele kształcenia i byli angażowani głównie do współprowadzenia zajęć na kierunku.

Efekty uczenia się są wprawdzie zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek studiów, jednakże analogicznie, jak w koncepcji kształcenia, nie uwzględniają wiodącej roli językoznawstwa w kształceniu na kierunku. Efekty uczenia się, zarówno dla studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia, nie są sformułowane w sposób zgodny z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty w części opisują rozdzielne zakresy kompetencji opisane w charakterystykach (P6S_WG i P6S_WK dla studiów pierwszego stopnia oraz P7S_WG i P7S_WK dla studiów drugiego stopnia). Ponadto w ramach efektów uczenia się dla poszczególnych poziomów studiów w sposób niepełny sformułowano odpowiednie charakterystyki P6S_WK, P6S_UK, P7S_WG, P7S_WK, P7S_UO. Część zakładanych efektów uczenia się zawiera ponadto sformułowania pochodzące z uchylonych Krajowych Ram Kwalifikacji.

Zakładane efekty uczenia się – zarówno dla studiów pierwszego jak i drugiego stopnia – nie są specyficzne dla kierunku germanistyka i stanowią raczej katalog efektów uczenia się możliwy do osiągnięcia na wielu studiach przypisanych do dyscyplin z dziedziny nauk humanistycznych. Przyjęte efekty uczenia się uwzględniają nabycie przez studentów kompetencji badawczych oraz kompetencji społecznych, niezbędnych w działalności badawczej.

Ogólne zakładane efekty uczenia się dla kierunku są sformułowane w sposób zrozumiały, ale nie w każdym wypadku są sformułowane w sposób pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji, ponieważ we wskazanych już wcześniej wypadkach łączą różne charakterystyki PRK, np. głębię i kontekst. Wybrane efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć zostały zbudowane są w sposób piętrowy, a w niektórych przypadkach sformułowano zostały łącznie dla kilku semestrów studiów, co nie pozwala na właściwą ich weryfikację.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. niezgodności efektów uczenia się z koncepcją i celami kształcenia w zakresie przyporządkowania kierunku studiów do dyscyplin naukowych;

2. nieuwzględnienia wszystkich interesariuszy wewnętrznych oraz interesariuszy zewnętrznych w proces tworzenia koncepcji kształcenia oraz określania celów kształcenia;
3. nieuwzględnienia w koncepcji kształcenia nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikających stąd uwarunkowań;
4. niezgodności efektów uczenia się z koncepcją i celami kształcenia;
5. niezgodności ogólnych założonych dla kierunku efektów uczenia się z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji;
6. nieuwzględnienia w efektach uczenia się dla kierunku wszystkich charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji;
7. niespecyficznego sformułowania efektów uczenia się dla zajęć i grup zajęć;
8. sformułowania efektów kierunkowych w sposób uniemożliwiający stworzenie systemu ich skutecznej weryfikacji;

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Zaleca się:

1. przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych w proporcjach wynikających z odniesienia efektów uczenia się do podbudowanej teoretycznie wiedzy w tych dyscyplinach;
2. włączenie wszystkich interesariuszy wewnętrznych (w tym studentów) oraz interesariuszy zewnętrznych w proces tworzenia koncepcji kształcenia oraz określania celów kształcenia;
3. włączenie do koncepcji kształcenia nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikających stąd uwarunkowań;
4. sformułowanie kierunkowych efektów uczenia się w sposób spójny z koncepcją i celami kształcenia;
5. sformułowanie ogólnych założonych dla kierunku efektów uczenia się w sposób wyznaczony właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz odzwierciedlający praktyczny charakter studiów;
6. sformułowanie w ramach ogólnych założonych dla kierunku efektów uczenia się wszystkich kompetencji wynikających z Polskiej Ramy Kwalifikacji;
7. sformułowanie efektów uczenia się dla zajęć i grup zajęć w sposób odzwierciedlający specyficzny zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji, które powinny być podczas tych zajęć osiągnięte;
8. sformułowanie efektów uczenia się w sposób umożliwiający stworzenie systemu ich weryfikacji;
9. podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Studia pierwszego stopnia na kierunku germanistyka prowadzone są w części dwuścieżkowo – dla osób nieznających języka niemieckiego oraz dla osób znających język niemiecki. Treści kształcenia zostały zgrupowane przede wszystkim w modułach odpowiadających dyscyplinom naukowym, do których przyporządkowany został kierunek studiów. Studenci realizują w pierwszym semestrze studiów także *moduł przedmiotów wprowadzających*, który, oprócz wstępów do poszczególnych dyscyplin, zawiera zajęcia *wstęp do teorii i praktyki przekładu*. Dodatkowo treści kształcenia obejmują dwa moduły zajęć do wyboru: *język w komunikacji specjalistycznej* oraz *tłumaczenie tekstów*. Analiza treści określonych w programie studiów wykazuje, że zapewniono treści obejmujące zaawansowaną wiedzę i umiejętności w zakresie wskazanych dyscyplin tworzących teoretyczne podstawy kierunku. Na studiach drugiego stopnia treści kształcenia zgrupowano w *module zajęć kierunkowych* oraz czterech modułach specjalizacyjnych, obejmujących przede wszystkim treści obejmujące pogłębioną wiedzę z zakresu dyscyplin naukowych, do których został przyporządkowany kierunek studiów: *moduł kulturowy*, *moduł tłumaczeniowy*, *moduł socjolingwistyczny*, *moduł literacki*. Student jest zobligowany do zrealizowania trzech z oferowanych czterech modułów. Planowane treści programowe są spójne, odzwierciedlają także przyrost i pogłębienie wiedzy oraz umiejętności w zakresie dyscyplin naukowych, do których przyporządkowany został kierunek studiów.

Treści programowe przewidziane do realizacji są zgodne z zakładanymi efektami uczenia się, a także z aktualnym stanem wiedzy i metodyki w zakresie językoznawstwa, literaturoznawstwa oraz nauk o kulturze i religii – powielają jednak uchybienie, na które wskazywano już wcześniej, mianowicie nie odzwierciedlają one wiodącej roli językoznawstwa dla kształcenia na kierunku. Są one również zgodne z zakresem działalności naukowej prowadzonej w Uczelni.

Określone w programie treści kształcenia w dużej części zajęć zostały określone jedynie w sposób hasłowy. Sytuacja taka ma miejsce zarówno w przypadku studiów pierwszego stopnia, jak i drugiego stopnia. Przykładowo, dla zajęć *problemy kultury współczesnej* na studiach pierwszego stopnia zaplanowano „analizę wybranego zagadnienia lub kilku zagadnień (problemy, motywy, procesy kulturowe etc.) w tekstach kultury za pomocą metod kulturoznawczych właściwych dla specyfiki omawianego zjawiska”. Podobnie hasłowe opisy treści znajdują się przy zajęciach *język obcy*, *tłumaczenie tekstów biznesowo-ekonomicznych (N-P)*, *tłumaczenie tekstów biznesowo-ekonomicznych (P-N)*, *tłumaczenie tekstów administracyjno-prawniczych (N-P)*, *tłumaczenie tekstów administracyjno-prawniczych (P-N)*. Dla wskazanych zajęć powyżej nie wskazano ponadto progresji treści w kolejnych semestrach. W przypadku zajęć z *praktycznej nauki języka niemieckiego* ograniczono się natomiast jedynie do stwierdzenia, że treściami kształcenia obejmują zakres tematyczny wybranych podręczników.

W przypadku studiów drugiego stopnia treści kształcenia nieprecyzyjnie określono dla zajęć *wybrane zagadnienia z kulturoznawstwa*, gdzie przewiduje się jako treści „analizę wybranego zagadnienia lub kilku zagadnień kulturoznawstwa (problemy, motywy, procesy kulturowe etc.) w tekstach kultury za pomocą metod kulturoznawczych, właściwych dla specyfiki omawianego zjawiska z uwzględnieniem szerokiego kontekstu kulturowego i powiązań kulturoznawstwa z innymi dyscyplinami z dziedziny nauk humanistycznych”, oraz *język obcy*. Na studiach drugiego stopnia, z uwagi na wybór przez studentów

trzech modułów z czterech oferowanych, może ponadto dojść do sytuacji, gdy np. przynajmniej część studentów nie zdecyduje się skorzystać z oferty zajęć w module kulturowym lub module literackim. Prowadzi to do sytuacji, że studenci nie mogą zrealizować w pełni zakładanych efektów uczenia się w zakresie obejmującym stosowną dyscyplinę naukową.

Studia pierwszego stopnia na kierunku germanistyka przewidziano na sześć semestrów, a studia drugiego stopnia trwają cztery semestry. Do ukończenia studiów konieczny jest dla studiów pierwszego stopnia ze znajomością języka niemieckiego całkowity nakład pracy studenta w wymiarze 4700 godzin, któremu przypisano 188 punktów ECTS. Dla studiów bez znajomości języka przypisano odpowiednio 4775 godzin oraz 191 punktów ECTS. Studia te prowadzone są w formie wyłącznie stacjonarnej.

Na studiach drugiego stopnia, zaplanowanych jako studia stacjonarne oraz niestacjonarne (przy czym forma niestacjonarna nie została do tej pory uruchomiona z uwagi na zbyt małe zainteresowanie) oszacowano nakład pracy studenta jako 3000 godzin oraz 120 punktów ECTS.

Jednemu punktowi ECTS przypisano więc 25 godzin pracy studenta. Szacowany nakład pracy dla poszczególnych zajęć uwzględnia zarówno godziny zajęć jak i czas przewidziany na pracę własną studenta.

Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przewiduje w licznych przypadkach – zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, od 1 do 3 godzin pracy studenta ponad godziny zajęć, a uwzględnionej w liczbie godzin wymagającej bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Na poziomie sylabusów poszczególnych zajęć wspomniane dodatkowe godziny nie występują. **Rekomenduje się** ujednoczenie oszacowania nakładu pracy w programie studiów oraz w sylabusach zajęć.

W szczególności niewłaściwie oszacowano nakład pracy w odniesieniu do *praktycznej nauki języka niemieckiego* na studiach pierwszego stopnia. Założono bowiem, że studenci rozpoczynający naukę od podstaw osiągną po semestrze 2 taki sam poziom znajomości języka niemieckiego, jak studenci kontynuujący naukę języka niemieckiego. Oszacowano przy tym, że nakład pracy do tego konieczny wynosi 41 ECTS. Natomiast w przypadku studentów kontynuujących naukę języka niemieckiego nakład pracy w analogicznym oszacowano na 39 ECTS. Różnica wynosi więc od 75 do 90 godzin pracy, co nie pozwala osiągnąć zakładanego progresu w znajomości języka. Powyższe potwierdza analiza prac etapowych, gdzie dla studentów kończących pierwszy rok studiów stosowane są różne poziomy trudności testów egzaminacyjnych - w zależności od przynależności do grupy.

Na studiach stacjonarnych zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów przypisano dla studiów pierwszego stopnia od podstaw 87,1 na 191 punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów (45,6%). Dla studiów pierwszego stopnia ze znajomością języka liczbę tę oszacowano na 81,1 na 188 punktów ECTS (43,1%). Na studiach drugiego stopnia zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów przyporządkowano 31,5 na 120 punktów ECTS, co stanowi jedynie 26,25%. Na studiach stacjonarnych liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia nie jest więc zgodna z wymaganiami.

Na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia zajęcia zakładają większy udział pracy własnej studenta. Zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów stanowią około 50% wymiaru godzinowego studiów stacjonarnych.

Sekwencja poszczególnych zajęć i grup zajęć w harmonogramie realizacji programu studiów na ocenianym kierunku jest prawidłowa. Na studiach pierwszego stopnia zajęcia w ramach modułów wprowadzających poprzedzają zajęcia w moduły do wyboru – specjalizacyjnych. Analogiczna sytuacja jest na studiach drugiego stopnia, gdzie treści kierunkowe poprzedzają moduły do wyboru - specjalizacyjne.

Zajęcia wykładowe realizowane na kierunku stanowią około 40% liczby godzin wszystkich zajęć, natomiast ćwiczenia, konwersatoria i seminaria około 60% liczby godzin. Takie proporcje zajęć zostały ogólnie ustanowione przez Senat Uczelni w formie wytycznych w zakresie projektowania programów kształcenia.

Plan studiów przewiduje na studiach pierwszego stopnia wybór przez studentów pomiędzy modułem *język w komunikacji specjalistycznej oraz tłumaczenie tekstów*. Każdemu z nich przypisano 54 ECTS wobec łącznej liczby ECTS określonej na 188 dla studiów ze znajomością języka lub 191 dla studiów bez znajomości języka niemieckiego. Wskazana liczba ECTS stanowi więc odpowiednio 28,7% lub 28,2% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów określonej w programie. Jednocześnie w grupie zajęć do wyboru błędnie nie zostały uwzględnione zajęcia lektoratowe z *języka obcego*, które studenci realizują w zależności od dokonanego wyboru. Przypisano im 8 ECTS. Uwzględnienie ich w tej liczbie powoduje, że powyższe współczynniki wynoszą odpowiednio 32-33% i tym samym na studiach pierwszego stopnia zapewniony został wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów. Na studiach drugiego stopnia zajęcia do wyboru obejmują 36 ECTS, co stanowi spełnienie wymogów. W tej liczbie punktów ECTS również nie uwzględniono zajęć lektoratowych z języka obcego, którym przypisano 2 ECTS. Uwzględniając wskazane zajęcia liczba punktów ECTS obejmujących zajęcia do wyboru wynosi 38 ECTS. **Rekomenduje się** skorygowanie stosownych zapisów w planach studiów.

W ramach zajęć do wyboru studenci dokonują wyboru trzech modułów z czterech oferowanych oraz mogą ustalić kolejność ich realizacji. Wybór dokonywany przez studentów ma w tym wypadku jednakże w znacznej mierze charakter pozorny, ponieważ wybór poszczególnych modułów dokonywany jest przez całą grupę, a nie indywidualnych studentów. Taki stan rzeczy Uczelnia uzasadnia niewielką liczbą studentów na roku oraz kosztownością wyborów indywidualnych. **Rekomenduje się** zapewnienie studentom realnej możliwości indywidualnego wyboru zajęć.

Harmonogram realizacji zajęć na studiach pierwszego stopnia obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek w wymiarze 104 punktów ECTS dla studiów pierwszego stopnia oraz 88 ECTS dla studiów drugiego stopnia. Wymiar ich jest więc zgodny z wymaganiami stawianymi kierunkom studiów o profilu ogólnoakademickim. Jednocześnie, jak wskazywano już wcześniej m.in. odnośnie efektów uczenia się, a także treści programowych, również i w zakresie punktów ECTS ich proporcje nie odzwierciedlają przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych. Na studiach pierwszego stopnia zajęciom z zakresu językoznawstwa stanowią około 68% punktów ECTS, z zakresu literaturoznawstwa około 19%, a z zakresu nauk o kulturze i religii około 13%. Na studiach drugiego stopnia proporcje wskazane przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin są zachwiane w większym stopniu z uwagi na możliwość realizacji przez studentów jedynie części modułów uwzględnianych przez Uczelnię w grupie zajęć związanych z prowadzonymi badaniami naukowymi.

W planie studiów pierwszego stopnia przewidziano zajęcia w zależności od początkowego poziomu znajomości języka niemieckiego w wymiarze 780 godzin / 71 ECTS dla osób znających język oraz 930

godzin dla osób rozpoczynających naukę języka niemieckiego, którym przypisano 74 ECTS. W ramach studiów przewidziano także naukę drugiego języka obcego w wymiarze 120 godzin / 8 ECTS.

Na studiach drugiego stopnia zajęcia z zakresu języka niemieckiego obejmują 180 godzin / 28 ECTS, a lektorat dodatkowego języka obcego 30 godzin / 2 ECTS.

Studia na kierunku *germanistyka* zostały przyporządkowane do dyscyplin naukowych mieszczących się wyłącznie w dziedzinie nauk humanistycznych. Uczelnia jest zobowiązana tym samym zapewnić zajęcia w dziedzinie nauk społecznych w wymiarze wskazanym w ustawie Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce. Uczelnia wskazała w programie studiów zajęcia w dziedzinie nauk społecznych, dla studiów pierwszego (*komunikacja interpersonalna*), jak i drugiego stopnia (*socjologia kultury*). Przypisano im w obu przypadkach jedynie 2 ECTS. Tym samym wymóg zapewnienia zajęć z dziedziny nauk społecznych w ustawowym wymiarze nie został spełniony.

Program studiów przewiduje realizację zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w wymiarze 28 ECTS na studiach pierwszego stopnia (*technologie cyfrowe w pracy germanisty, seminarium licencjackie oraz wykład specjalizacyjny*) oraz 9 ECTS na studiach drugiego stopnia (*projekt multimedialny oraz narzędzia CAT w pracy tłumacza*), więc w wymiarze zgodnym z wymaganiami określonymi w tym zakresie. Analiza treści programowych, w korelacji z zakładanymi efektami uczenia się pozwala stwierdzić, że dobór zajęć jest poprawny i umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, pozwalając jednocześnie na obniżenie kosztów prowadzenia zajęć dla niewielkich liczebnie grup, jak w przypadku seminarium licencjackiego.

Metody kształcenia, założone w programie studiów, są zazwyczaj różnorodne i specyficzne dla poszczególnych zajęć. Paleta wskazanych metod dydaktycznych jest generalnie właściwa dla zapewnienia osiągnięcia przez studentów zaplanowanych do realizacji na poszczególnych zajęciach efektów uczenia się. Metody wskazywane w sylabusach są różnorodne, jak i uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, i obejmują przykładowo wykład konwersatoryjny, wykład kursowy, ćwiczenia konwersatoryjne, dyskusje, gry dydaktyczne, metody kooperatywne, pracę ze źródłami, prezentację, analizę tekstów.

Metody wskazane w sylabusach stosowane są również w trakcie zajęć dydaktycznych, co potwierdziły przeprowadzone hospitacje.

W trakcie zajęć przy zastosowaniu różnorodnych metod kształcenia wykorzystywany jest również potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wybrane materiały, w szczególności materiały uzupełniające, udostępniane są studentom poprzez uczelnianą asynchroniczną platformę e-learningową.

Planowane i stosowane metody kształcenia pozwalają na stymulowanie studentów do samodzielnego uczenia się oraz aktywności w procesie uczenia się, oraz aktywności w procesie uczenia się.

Stosowane metody kształcenia, w szczególności na zajęciach zawierających treści kształcenia z zakresu dyscyplin naukowych, do których przyporządkowany został kierunek studiów, umożliwiają przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej w zakresie tych dyscyplin, a na studiach drugiego stopnia także udział w tej działalności. Potwierdzeniem tego faktu są prace dyplomowe powstające na kierunku studiów, w tym prace magisterskie realizowane w otoczeniu projektów badawczych, realizowanych przez nauczycieli akademickich.

Studentom oferowana jest nauka dwóch języków obcych, języka niemieckiego jako kierunkowego, oraz dodatkowego języka obcego. Metody stosowane w trakcie zajęć z drugiego języka obcego obejmują m.in. czytanie i analizę tekstu źródłowego, ćwiczenia słuchania, mówienia, pisanie i czytania, ćwiczenia gramatyczne i leksykalne, ćwiczenia stylistyczne, dialogi. Metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia.

Stosowane metody kształcenia są dostosowywane do potrzeb grupy bądź indywidualnych potrzeb studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością. Studenci z niepełnosprawnością mogą m.in. otrzymać dodatkową pomoc w postaci konsultacji psychologicznych, finansową i organizacyjną, a także sprzęt specjalistyczny, usługi digitalizacji materiałów dydaktycznych i.in., co pozwala na ich pełne uczestnictwo w zaplanowanych zajęciach.

Na ocenianym kierunku studiów nie przewidziano realizacji praktyk zawodowych.

Organizacja procesu kształcenia na kierunku germanistyka, tj. rozplanowanie zajęć oraz harmonogram egzaminów i zaliczeń, jest zgodna z higieną pracy i zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się. Zajęcia na studiach stacjonarnych planowane są od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 18.15 i obejmują przeważnie bloki zajęć bez dłuższych przerw w zajęciach, tzw. okienek. W każdym semestrze przewidziano 15 tygodni zajęć. Zajęcia realizowane za pomocą metod i technik kształcenia na odległość są zorganizowane w odrębnych dniach niż zajęcia w siedzibie Uczelni. Studenci podczas spotkania z ZO wskazywali, że z ich perspektywy zbyt krótkie są przerwy między zajęciami, na które przewidziano każdorazowo 15 minut. **Rekomenduje się** więc dostosowanie długości przerw między zajęciami do potrzeb studentów.

Sprawdzenie i ocena efektów uczenia się następuje w trakcie semestru w postaci prac etapowych oraz na koniec semestru w postaci zaliczeń i egzaminów organizowanych zgodnie z regulaminem studiów. Liczba egzaminów na studiach pierwszego stopnia wynosi w poszczególnych semestrach od 1 do 4 (łącznie 18 w toku studiów), na studiach drugiego stopnia również przewidziano od 1 do 4 egzaminów w semestrze (łącznie 9 w toku studiów). Terminy egzaminów ustalane są w porozumieniu z samorządem studentów i publikowane na jeden miesiąc przed rozpoczęciem sesji egzaminacyjnej. O wynikach weryfikacji studenci informowani są w postaci korekty i oceny prac etapowych, natomiast wynik zaliczeń i egzaminów komunikowany jest najczęściej ustnie oraz wprowadzany do systemu USOS.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W wyniku analizy stanu faktycznego stwierdzono, że treści kształcenia na zarówno studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, zostały zgrupowane przede wszystkim w modułach odpowiadających dyscyplinom naukowym, do których przyporządkowany został kierunek studiów. Treści przewidziane do realizacji są zgodne z zakładanymi efektami uczenia się, a także z aktualnym stanem wiedzy i metodyki w zakresie językoznawstwa, literaturoznawstwa oraz nauk o kulturze i religii,

jednakże nie odzwierciedlają one wiodącej roli językoznawstwa dla kształcenia na kierunku. Natomiast należy stwierdzić, że są one zgodne z zakresem działalności naukowej prowadzonej w Uczelni.

Treści kształcenia w dużej części zajęć zostały określone jedynie w sposób hasłowy, a w przypadku części zajęć wielosemestralnych nie zawsze uwzględniają progresję w poszczególnych semestrach. Na studiach drugiego stopnia zaplanowane treści, z uwagi na konieczność wybrania jedynie części modułów z oferty nie zapewniają uzyskania wszystkich efektów uczenia się. Ponadto na studiach drugiego stopnia, z uwagi na wybór przez studentów trzech modułów z czterech oferowanych nie została zagwarantowana dla wszystkich studentów możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w zakresie obejmującym dyscyplinę naukową, w zakresie której oferowane są treści w niewybranym przez studenta module.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Całkowity nakład pracy studenta wymagany do ukończenia studiów został oszacowany prawidłowo i poprawnie wyrażony w punktach ECTS. Na poziomie poszczególnych zajęć wykazano z jednej strony błędne (*praktyczna nauka języka niemieckiego*) a z drugiej niekonsekwentne oszacowanie nakładu pracy studentów (rozbieżności między planem studiów a sylabusami). Na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia nie jest zgodna z wymaganiami.

Sekwencja poszczególnych zajęć i grup zajęć w harmonogramie realizacji programu studiów na ocenianym kierunku jest prawidłowa. Na studiach pierwszego stopnia zajęcia w ramach modułów wprowadzających poprzedzają zajęcia w moduły do wyboru – specjalizacyjnych. Analogiczna sytuacja jest na studiach drugiego stopnia, gdzie treści kierunkowe poprzedzają moduły do wyboru - specjalizacyjne.

W programie studiów przewidziano ofertę zajęć do wyboru, która jest ograniczona do wyboru całych bloków w obrębie studiów. Po uwzględnieniu zajęć lektoratowych z języka obcego oferta zajęć do wyboru spełnia stosowne wymagania ustawowe. Także zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, mieści się w wymaganym wymiarze punktów ECTS.

Zarówno w planie studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia uwzględniono zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego. Nie zapewniono natomiast zajęć z dziedziny nauk społecznych w wymaganym wymiarze.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. W trakcie zajęć wykorzystywany jest również potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Stosowane metody umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności w dyscyplinach, do których przyporządkowany został kierunek studiów. Metody kształcenia stosowane w trakcie zajęć są dostosowywane do potrzeb grupy bądź indywidualnych potrzeb studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością.

Organizacja procesu kształcenia, tj. rozplanowanie zajęć oraz harmonogram egzaminów i zaliczeń, jest zgodna z higieną pracy i zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się. Sprawdzenie i ocena efektów uczenia się następuje w trakcie semestru w postaci prac

etapowych oraz na koniec semestru w postaci zaliczeń i egzaminów organizowanych zgodnie z regulaminem studiów. Czas na to przewidziany umożliwi weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. niezapewnienia możliwości uzyskania wszystkich efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia w ramach modułów do wyboru;
2. nieprawidłowości w zakresie oszacowania czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się;
3. niezapewnienia na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów w wymaganym wymiarze;
4. niezapewnienia zajęć z zakresu dziedziny nauk społecznych w wymaganym wymiarze.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Zaleca się:

1. zapewnienie zgodności proporcji treści kształcenia zgodnie z przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych;
2. zapewnienie możliwości uzyskania wszystkich efektów uczenia się na wszystkich formach i stopniach kształcenia;
3. zapewnienie na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów w wymaganym wymiarze punktów ECTS;
4. zapewnienie zajęć z zakresu dziedziny nauk społecznych w wymaganym wymiarze;
5. podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Uczelnia stosuje formalnie przyjęte i opublikowane warunki przyjęcia kandydatów na studia, które jednak nie w pełni zapewniają kandydatom równych szans w podjęciu studiów na kierunku.

Rekrutacja na studia pierwszego stopnia prowadzona jest w oparciu o wyniki egzaminu maturalnego. W warunkach przyjęcia na studia pierwszego stopnia na kierunek germanistyka nie zostały określone wymagania wstępne w zakresie wiedzy i umiejętności, niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. W postępowaniu rekrutacyjnym uwzględnia się wyniki z części pisemnej z języka polskiego, języka obcego na poziomie obowiązkowym i od 1 do 3 przedmiotów dodatkowych. Dla

studiów ze znajomością języka niemieckiego określono jako warunek wstępny konieczność zdania na egzaminie maturalnym języka niemieckiego. Tak ukształtowane zasady dyskryminują osoby, które znają język niemiecki na poziomie gwarantującym osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, ale nie przystąpiły do egzaminu maturalnego z tego języka, np. osoby uczące się języka niemieckiego na zajęciach pozaszkolnych.

Na studia drugiego stopnia mogą być przyjęci absolwenci studiów wyższych kierunku germanistyka oraz kierunków i specjalności pokrewnych, posiadający umiejętności językowe w zakresie języka niemieckiego zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu C1 ESOKJ. Nie określono przy tym, czy i w jaki sposób taka znajomość języka będzie weryfikowana. Dla absolwentów innych kierunków nie określono z kolei jednoznacznie wymogu znajomości języka niemieckiego na określonym poziomie. Rekrutacja odbywa się wówczas na podstawie wyniku egzaminu pisemnego z zakresu modułów przewidzianych planem studiów pierwszego stopnia kierunku germanistyka. Nie określono jednakże w jednoznaczny i precyzyjny sposób, jaka wiedza, jakie umiejętności oraz kompetencje społeczne są u kandydatów kluczowe i gwarantują osiągnięcie przez nich zakładanych efektów uczenia się dla studiów drugiego stopnia. Uczelnia nie była również w stanie przedstawić przykładowego egzaminu, ponieważ procedura taka nie była do tej pory stosowana.

Zasady przyjęcia na studia nie są wobec powyższego stanu faktycznego w pełni przejrzyste i selektywne. Należy również stwierdzić, że zasady rekrutacji sformułowane w tak ogólnikowy sposób nie zapewniają kandydatów o kwalifikacjach wstępnych umożliwiających osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się wychodząc z fałszywego założenia, że możliwe jest zdobycie lub uzupełnienie kompetencji osiąganych podczas sześciosemestralnych studiów pierwszego stopnia obejmujących w zaawansowanym stopniu wiedzę w odniesieniu do wybranych faktów, obiektów i zjawisk oraz dotyczących ich metod i teorii wyjaśniających złożone zależności między nimi, stanowiących podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne kierunku w niezdefiniowanym okresie poprzedzającym proces rekrutacji lub zajęcia w zakresie dyscyplin naukowych objętych programem studiów drugiego stopnia.

W uchwalonych zasadach rekrutacji nie określono wymagań wobec kandydatów w zakresie oczekiwanych kompetencji cyfrowych bądź wymagań sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, nie umieszczono również informacji odnośnie wsparcia Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego niezbędnego sprzętu. Mając na uwadze, że program kształcenia na ocenianym kierunku aktualnie przewiduje kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, **rekomenduje się** określenie w zasadach rekrutacji oczekiwanych kompetencji cyfrowych kandydatów oraz wymagań sprzętowych związanych z prowadzonym kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także możliwości wsparcia ze strony uczelni w zapewnieniu dostępu do niezbędnego sprzętu.

Uczelnia opracowała i wdrożyła zasady i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, a także sposób powołania i tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się. Określono, że wnioskującemu można zaliczyć nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do danego programu kształcenia określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia. Realizację procedury koordynuje Dział Jakości i Organizacji Kształcenia. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji powołana komisja potwierdza zbieżność uzyskanych poza systemem studiów przez Wnioskującego efektów uczenia się z efektami uczenia się określonymi w programie danego kierunku, poziomu i profilu. Komisja ocenia ponadto, czy kandydat osiągnął te efekty w stopniu umożliwiającym zaliczenie

określonych zajęć wraz z przypisanymi do nich punktami ECTS. Z przeprowadzonej weryfikacji efektów uczenia się sporządzany jest protokół.

Warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, a także przy wznawianiu studiów lub zmianie kierunku studiów reguluje Regulamin studiów UKW. Ewentualne różnice programowe ustalane są przez upoważnione osoby. Studentowi wyznaczany jest również termin ich zaliczenia.

Na kierunku germanistyka obowiązują ogólne procedury dyplomowania określone dla Kolegium I. Jednocześnie dla kierunku sprecyzowano odrębne specyficzne zasady dyplomowania. Zapisano w nich, że tematy prac dyplomowych są zatwierdzane odpowiednio wcześniej przez radę kierunku. Ewentualne modyfikacje tematu również wymagają akceptacji rady kierunku. Jednocześnie nie określono dyscyplin naukowych, w zakresie których może być przygotowywana praca dyplomowa. Nie określono także odrębnych, merytorycznych kryteriów dla prac dyplomowych, uwzględniających progres kompetencji między studiami pierwszego i drugiego stopnia.

Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez dyrektora kolegium, w której skład wchodzi: przewodniczący oraz promotor i recenzent. Funkcję przewodniczącego może objąć dyrektor kolegium lub upoważniony przez niego profesor/profesor uczelni/doktor habilitowany. Za zgodą dyrektora kolegium funkcję przewodniczącego może pełnić także zastępca kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej w stopniu doktora, odpowiedzialny za realizację kształcenia. Jednocześnie nie określono w żadnym dokumencie wymogów wobec promotorów lub recenzentów. Brak takich wymogów może prowadzić do sytuacji, w której promotorem pracy magisterskiej będzie pracownik z tytułem zawodowym magistra. Recenzentem takiej pracy również mogłaby być osoba z tytułem zawodowym magistra. **Rekomenduje się** ustalenie zasad prowadzenia prac dyplomowych przez osoby nieposiadające stopnia lub tytułu naukowego oraz zasad recenzowania takich prac.

Opracowane zasady dyplomowania określają natomiast przebieg i zakres egzaminów dyplomowych oraz zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, opisane są w Regulaminie studiów. Umożliwiają one równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. W przypadku studentów z niepełnosprawnością istnieje możliwość dostosowania organizacji zaliczeń i egzaminów do potrzeb i możliwości wynikających z niepełnosprawności. W procesie oceny stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowana jest jednolita skala ocen.

Ocenianie na zajęciach ma formę egzaminu pisemnego lub ustnego. Etapowa weryfikacja wiedzy, umiejętności i kompetencji ma z kolei formę kolokwium, testów, referatów, esejów, prezentacji multimedialnych.

Przyjęte przez Uczelnię regulacje i procedury zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność oraz porównywalność ocen.

Informacja zwrotna dotycząca stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przekazywana jest studentom w przypadku prac etapowych na bieżąco. Protokoły z zaliczeń przedmiotów i egzaminów wprowadza się do systemu USOS najpóźniej w ciągu 5 dni od przeprowadzonego zaliczenia lub egzaminu.

Zapisy Regulaminu studiów określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, ale nie wskazują na sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem, jak ściąganie na egzaminie czy plagiat.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów. Zaliczenia oraz egzaminy odbywają się wyłącznie na terenie Uczelni.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zostały przypisane poszczególnym zajęciom i opisane w Załączniku nr 2.11 do programu kształcenia. Są one w większości wypadków różnorodne, specyficzne dla zajęć oraz zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Jako metody weryfikacji i oceny wykorzystywane są m.in.: wypowiedź ustna, dyskusja, pisemna praca (domowa), pisemna cząstkowa praca, kontrolna, semestralna praca pisemna, praca zaliczeniowa, dyktando, egzamin pisemny i ustny. Analiza prac etapowych wykazała, że w przypadku zajęć realizowanych równocześnie w różnych formach (wykład + ćwiczenia) nie zawsze są stosowane zróżnicowane formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się. Sytuacja taka wystąpiła w przypadku zajęć *tłumaczenie tekstów administracyjno-prawniczych*.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają ponadto sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, np. poprzez ocenę udziału w dyskusji, prezentację czy pisemne prace zaliczeniowe.

Uczelnia określiła w programie i planie studiów, że zajęcia w zakresie języka obcego na studiach pierwszego stopnia kończą się egzaminem sprawdzającym na poziomie B2 ESOKJ. Na studiach drugiego stopnia egzamin sprawdzający weryfikuje osiągnięcie przez studentów poziomu biegłości językowej B2+ według ESOKJ.

Zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oparte są obecnie głównie o uczelnianą asynchroniczną platformę e-learningową, która umożliwia bieżącą kontrolę postępów w nauce. Zarządzeniem Rektora w sprawie zasad planowania i realizacji zajęć dydaktycznych prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zastrzeżono jednakże, że zaliczenia i egzaminy kończące zajęcia odbywają się w siedzibie Uczelni.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów kierunku są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, a także prac dyplomowych. Nauczyciele akademicki przeprowadzający zaliczenia i egzaminy wypełniają protokoły egzaminacyjne z wykorzystaniem systemu USOS.

Przedłożone do wglądu prace etapowe i egzaminacyjne pokazują różnorodność stosowanych form, co należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. Ich tematyka i metodyka dostosowane są do poziomu i profilu kształcenia oraz deklarowanych w sylabusach przedmiotu efektów uczenia się, a w przypadku zajęć *lingwistyka mediów, sem. 3 SDS* także do językoznawstwa jako dyscypliny wiodącej. Prace związane z tymi zajęciami weryfikują nie tylko wiedzę, ale także umiejętność zastosowania tej wiedzy do rozwiązywania nieskomplikowanych zagadnień badawczych.

Pozostałe analizowane prace etapowe powstały na zajęciach, które nie są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni. W przypadku zajęć z praktycznej nauki języka niemieckiego przeanalizowano prace egzaminacyjne po pierwszym roku, kiedy studenci rozpoczynający studia ze znajomością języka niemieckiego oraz bez znajomości języka powinni osiągnąć zbliżony poziom kompetencji według ESOKJ, czyli B1+. Egzaminy odbywają się według stałego schematu, składają się z części pisemnej oraz ustnej, obejmują więc kontrolę opanowania języka niemieckiego w zakresie wszystkich sprawności językowych. Analiza wykazała jednakże, że założenie osiągnięcia równego poziomu znajomości języka nie zostało zrealizowane, a obie grupy otrzymały testy egzaminacyjne na różnym poziomie trudności. W przypadku zajęć *tłumaczenie tekstów administracyjno-prawniczych P-N, sem. 5 SPS* prowadzonych w formie wykładu oraz konwersatorium zastosowano tożsame metody weryfikacji, przy odmiennych efektach uczenia się, określonych dla tych form zajęć. Powoduje to z jednej strony, że wybrane efekty weryfikowane są dwukrotnie, a inne nie są weryfikowane w ogóle.

Należy jednakże podkreślić, że wszystkie analizowane prace etapowe odpowiadały treściom i założeniom przyjętym w Załączniku 2.11 do programu studiów (treści programowe) oraz w sylabusach. Na podkreślenie zasługuje również fakt, że wszystkie przedłożone zespołowi prace etapowe i egzaminacyjne zostały sprawdzone starannie, wystawione oceny są odpowiednie, także przedziały ocen są w pełni uzasadnione i nie wykazują żadnych uchybień.

Prace dyplomowe, które przedłożono do wglądu zespołu oceniającego, osadzone są w tematyce, która powiązana jest bezpośrednio z językoznawstwem jako dyscypliną wiodącą, przy czym należy dodać, że na kierunku powstają również prace dyplomowe w dyscyplinie literaturoznawstwo oraz w dyscyplinie nauki o kulturze i religii. Przedłożone prace charakteryzują się wysoką jakością zarówno w zakresie formułowania tematu oraz założeń metodologiczno-analitycznych, poprawności terminologicznej, oraz w znacznym stopniu językowo-stylistycznej. Wystawione oceny są w większości wypadków adekwatne, w jednym nieco zawyżone, chociaż opinie o pracach (opiekuna i recenzenta) są każdorazowo rzetelne i bezstronne. Prace odpowiadają pod względem formalnym i merytorycznym poziomowi studiów. W jednym wypadku przedłożona ZO do oceny praca nie ma w pełni charakteru ogólnoakademickiego i nie w pełnym stopniu wypełnia oczekiwania wobec prac określone w regulaminie dyplomowania na kierunku. **Rekomenduje się** wprowadzenie procedury okresowej oceny jakości prac dyplomowych.

W okresie podlegającym ocenie studenci nie byli autorami ani współautorami publikacji naukowych w dyscyplinach, do których przyporządkowany został kierunek studiów. Studenci zrzeszeni są w Kole Naukowym Studentów Germanistyki. W ramach działalności Koła organizowane są spotkania językowe „Stammtisch”, wyjazdy studyjne, a także wydawane jest czasopismo „Volltreffer”.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia stosuje formalnie przyjęte i opublikowane warunki przyjęcia kandydatów na studia, które jednak nie w pełni zapewniają kandydatom równych szans w podjęciu studiów na kierunku. Stosowane

zasady nie są w pełni przejrzyste i selektywne, a w szczególności na studiach drugiego stopnia nie umożliwiają w pełnym stopniu doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Opracowano i wdrożono zasady progresji studentów oraz zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. W przypadku wybranych zajęć metody weryfikacji efektów uczenia się nie są zróżnicowane z uwagi na formę zajęć.

Prace etapowe i egzaminacyjne, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe i inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy oraz ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. niesformułowania zasad rekrutacji na studia pierwszego stopnia zapewniających kandydatom równe szanse w przyjęciu na studia;
2. niezapewnienia selektywnych zasad rekrutacji na studia drugiego stopnia, zapewniających dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się;
3. niezapewnienia możliwości uzyskania przez studentów wszystkich efektów uczenia się z uwagi na zasady wyboru modułów;
4. niezapewnienia w każdym przypadku metod zapewniających skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się;

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Zaleca się:

1. sformułowanie zasad rekrutacji na studia pierwszego stopnia zapewniających kandydatom równe szanse;
2. sformułowanie selektywnych zasad rekrutacji na studia drugiego stopnia zapewniających dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się;

3. zapewnienie możliwości uzyskania wszystkich efektów uczenia się na wszystkich formach i stopniach kształcenia;
4. zaplanowanie w zależności od formy zajęć różnorodnych metod zapewniających skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się;
5. podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Proces dydaktyczny na kierunku germanistyka realizowany jest przez 17 osób, w tym – 13 filologów germańskich i polskich, po jednym absolwencie kulturoznawstwa, filozofii i psychologii. W ramach kadry zatrudnionych jest 2 profesorów, 3 doktorów habilitowanych profesorów uczelni, 9 osób ze stopniem doktora, 3 – z tytułem magistra (w tym 1 z otwartym przewodem doktorskim. W oczekiwaniu na recenzje). Wszyscy prowadzący zajęcia są zatrudnieni w Uczelni na etacie na czas nieokreślony (z wyjątkiem osoby rozpoczynającej współpracę z pierwszą umową na dwa lata). Nie wywiera się presji na nauczycieli z przedłużającym się okresem uzyskania nowego stopnia lub tytułu naukowego.

Nauczyciele akademicy w większości posiadają udokumentowany, aktualny i obszerny dorobek naukowy w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest oceniany kierunek: językoznawstwo – 8 osób, literaturoznawstwo – 5 osób, nauki o kulturze i religii – 5 osób, przy czym dorobek 4 z nich obejmuje prace określane jako literaturoznawstwo o profilu kulturoznawczym. Badania językoznawcze koncentrują się przede wszystkim na zagadnieniach medium i medialności, tekstów mono- i multimodalnych, lingwistycznej analizy dyskursu, teorii semantycznych, tekstologii, lingwistyki kontaktu. Badania literaturoznawczo-kulturoznawcze dotyczą takich tematów, jak: literatura niemieckojęzyczna i polska XX i XXI wieku, literatura a migracja, kategorie przestrzeni w literaturze, socjologia literatury, teorie kultury i kulturowa teoria literatury, transfer kulturowy, współczesna kultura pamięci, literatura i kultura (post)migracyjna polska i turecka w Niemczech, konflikty, radykalizm i populizm w kulturze i literaturze, kultura wizualna, sztuka krajów obszaru niemieckojęzycznego XX i XXI wieku itp. Nauczyciele akademicy publikują monografie jedno- i wieloautorskie, artykuły w czasopismach naukowych i tomach, zdobywają środki zewnętrzne na badania naukowe itp. W nielicznych przypadkach nauczyciele akademicy nie wykazują dorobku związanego z prowadzonymi zajęciami. Nie wszyscy wykładowcy wykazują też wystraszająco zawansowaną biegłość w zakresie języka kierunkowego, by byli w stanie zweryfikować osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się języka obcego na poziomie C1. To każe stwierdzić, że obsada zajęć na kierunku jest niewłaściwa.

Stabilność zatrudnienia i liczebność kadry w stosunku do liczby studentów, a także dorobek naukowy pracowników umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Dodatkowo, wśród kadry dydaktycznej, kilku pracowników ma doświadczenie zawodowe zdobyte i rozwijane poza pracą na uczelni w obszarach

związanych z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku. Mają na swoim koncie udział w tworzeniu wystaw w miejscowych muzeach, współtworzenie wieczorów autorskich, prowadzenie własnej strony internetowej poświęconej germanistyce, zdobywali też dodatkowe umiejętności i uprawnienia tłumaczeniowe itd. Wpływa to pozytywnie na osiąganie przez studentów efektów uczenia się na ocenianym kierunku.

Nauczyciele akademicy posiadają kompetencje dydaktyczne i udokumentowany dorobek dydaktyczny, umożliwiający prawidłową realizację zajęć. Często są to nauczyciele o ponad 20-letnim doświadczeniu pracy ze studentami, autorzy i współautorzy koncepcji kształcenia, pracują w uniwersyteckich zespołach odpowiedzialnych za dydaktykę, organizują i realizują zajęcia w ramach Erasmus+, współtworzą i współ-koordynują projekty naukowo-dydaktyczne, jak np. „Junge Generation in der internationalen Teilhabe (DAAD)” w ramach Germanistische Institutspartnerschaft Bogotá – Bydgoszcz – Bayreuth (2022–2024). Są też opiekunami prac licencjackich i magisterskich, sprawowali opiekę nad kołami studenckimi, prowadzili cykle warsztatów językowych z języka niemieckiego dla uczniów szkół podstawowych (np. w ramach projektu Młodzi Odkrywczy w Kalejdoskopie Nauki 2.0, realizowanego przez Uniwersytet Kazimierza Wielkiego, 2018–2020), wygłaszali wykłady gościnne na zaproszenie zagranicznych uniwersytetów oraz wykłady popularnonaukowe m.in. w ramach Bydgoskiego Festiwalu Nauki itp.

Jak wykazały hospitacje zajęć, nauczyciele z zasady są dobrze przygotowani merytorycznie i językowo do ich prowadzenia. Korzystają pomocniczo z platformy e-learningowej. Zdarzają się zajęcia, których treści i materiały nie są dostosowane do przygotowania przez studentów poziomu 6. PRK ani nie zapewniają osiągnięcia przez studentów umiejętności językowych z języka kierunkowego na poziomie C1. Zajęcia aktywizują studentów, co umożliwia im nabywanie kompetencji społecznych i umiejętności związanych z pracą w grupie.

Zarazem promotorzy i recenzenci prac dyplomowych, powstających i broniących na ocenianym kierunku, dobierani są tak, by utrzymać koherencję między dyscypliną naukową, reprezentowaną przez opiekunów i recenzentów, a problematyką tych prac i dyscyplinami, do których przyporządkowany jest kierunek. Opiekunami są osoby ze stopniem doktora habilitowanego (i wtedy na obu stopniach studiów recenzentami byli doktorzy habilitowani lub doktorzy) oraz doktorzy i wówczas recenzentami na II stopniu studiów byli wyłącznie doktorzy habilitowani, podczas gdy na I stopniu studiów byli to również doktorzy. Promotorzy i recenzenci reprezentowali tę samą dyscyplinę naukową.

Uczelnia udostępniła pracownikom i studentom możliwość bezpłatnego korzystania z najnowszej wersji pakietu biurowego, w ramach którego mają dostęp do aktualnych wersji aplikacji potrzebnych w pracy naukowej i tłumaczeniowej. Nauczyciele przygotowani są do realizacji zajęć z wykorzystaniem platformy e-learningowej, na której umieszczane są materiały dla studentów, a także z wykorzystaniem komunikatorów internetowych (do komunikacji synchronicznej i asynchronicznej). Nauczyciele odbywają szkolenie z obsługi platformy e-learningowej, które proponuje Uczelnia w szerokim zakresie, regularnie, przybliżając wykładowcom nowe narzędzia i ich kolejne funkcje.

Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich umożliwia prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicy nie są nadmiernie obciążani nadgodzinami, a obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami.

Nadzór nad realizacją zajęć sprawują zastępcy dziekanów ds. kształcenia, a nauczyciele akademicy mają obowiązek informować sekretariat dziekanatu o odwołaniu zajęć i terminie i formie ich

odrobienia. Nie jest to sformalizowane, a należy do dobrych praktyk utrwalonych wśród pracowników. Nadzór nad realizacją zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość sprawują zastępcy kierowników podstawowych jednostek organizacyjnych ds. kształcenia. W czasie pandemii zastępcy dziekanów ds. kształcenia byli członkami zespołów w aplikacjach służących do komunikacji zdalnej. W przypadku realizacji zajęć z języka obcego nadzór sprawuje kierownik Studium Języków Obcych i Tłumaczeń.

Zatrudnienie wykładowców w Uczelni następuje w drodze otwartego konkursu, którego procedurę reguluje Statut, określający również szczegółowe wymagania, jakie ma spełniać kandydat na dane stanowisko. Polityką kadrową kieruje Rektor, we współpracy z dziekanem, prodziekanem ds. kształcenia, w porozumieniu z dziekanami i prodziekanami innych wydziałów, których pracownicy prowadzą zajęcia na danym kierunku. Rekrutacja pracowników odbywa się poprzez otwarte konkursy według procedur uczelnianych. Obsada zajęć co do zasady dobierana jest w sposób uwzględniający: 1) zainteresowania badawcze udokumentowane dorobkiem – główne kryterium; 2) dyscyplina naukowa, do jakiej przypisują swój dorobek; 3) wyniki hospitacji zajęć. O obsadzie zajęć decyduje prodziekan ds. kształcenia po konsultacji z kierownikami katedr oraz Radą Kierunku, po analizie kompetencji naukowych i dydaktycznych danego pracownika. Polityka wobec zatrudnionych pracowników nie są zachęca ich do uzyskiwania wyższych stopni naukowych, dlatego **rekomenduje się** zaplanowanie i wdrożenie systemu zachęt do podnoszenia stopni naukowych i uzyskiwania tytułów naukowych.

Prawie wszyscy nauczyciele akademicki, prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku, systematycznie pomnażają dorobek naukowy i posiadają bieżące publikacje w dyscyplinach językoznawstwo, literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii, do których przyporządkowany jest kierunek. Jeden pracownik ma bieżący dorobek naukowy w zakresie psychologii oraz jeden – w zakresie filozofii. Przekłada się to na uzyskiwanie przez pracowników stopni naukowych. W pięciu przypadkach zaznacza się brak uzyskania kolejnych stopni od 2002, 2006, 2007, 2008 i 2010 roku, czyli w terminach odległych. Nagrody rektora za uzyskane awanse przyznawane automatycznie nie wpływają na zmianę tego trendu. Wewnętrzna procedura awansowania nauczycieli akademickich nie zachęca nauczycieli, którzy latami nie podejmują, by uzyskać wyższy stopień lub tytuł naukowy. **Rekomenduje się** zaplanowanie i wdrożenie systemu wsparcia ścieżki awansu pracowników i zachęt do zdobywania przez nich stopni naukowych.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem poprzez prowadzoną w Uczelni ankietyzację w formie elektronicznej. Ankiety ewaluacyjne obejmujące ocenę zajęć dydaktycznych dotyczą organizacji zajęć, sposobu prowadzenia zajęć, klimatu społecznego zajęć, dostrzeganych korzyści z udziału w zajęciach, oceny efektów uczenia się. Z pracownikami o niezadowolających wynikach prowadzone są rozmowy wyjaśniające lub dyscyplinujące przez przełożonych zajmujących się kształceniem. W przypadkach powtórnej oceny negatywnej z pracownikiem kończona jest współpraca, a w przypadkach mniej skrajnych – zmieniana jest obsada. Zbiorcze wyniki ankiet ogłaszane są na stronie internetowej Kolegium I i kierunku germanistyka. Przy responsywności mniejszej niż 25%, wyniki ankiet nie są brane pod uwagę przy ocenie okresowej pracowników. Powoduje to, że negatywne oceny studentów nie mają wpływu na wynik oceny okresowej pracowników. Tracą na tym też nauczyciele, których zajęcia otrzymują wysokie noty i pozytywne komentarze. **Rekomenduje się** zaplanowanie i wdrożenie systemu zachęt studentów do wypełniania ankiety oraz analizowanie informacji płynącej z ankiet niezależnie od poziomu responsywności.

Wszyscy pracownicy, prowadzący zajęcia na kierunku, podlegają bieżącej ocenie, realizowanej przez bezpośredniego przełożonego – kierownika katedry lub osobę wskazaną przez dziekana lub dyrektora ds. kształcenia, którzy weryfikują jakość realizacji zajęć podczas hospitacji i na podstawie ankiet studentów. Arkusz i zasady hospitacji, odbywające się raz na 4 lata, uwzględniają ocenę w zakresie treści, metod kształcenia, środków dydaktycznych, aktywizacji studentów, wykorzystania wiedzy specjalistycznej oraz sposobu organizowania zajęć. Nie uwzględniono metod weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów uczenia się. Przewiduje się ocenę pozytywną, pozytywną z zastrzeżeniami lub negatywną. W przypadku oceny negatywnej albo oceny pozytywnej z zastrzeżeniami, z-ca dyrektora ds. kształcenia w porozumieniu z przewodniczącym rady kierunku określa działania służące poprawie jakości kształcenia osoby ocenianej. Uzyskanie ponownej negatywnej oceny skutkuje złożeniem wyjaśnień dziekanowi ds. kształcenia i ustaleniem planu naprawczego zatwierdzonego przez przewodniczącego i członków rady kierunku. Pracownicy nie korzystają z hospitacji koleżeńskich.

Pracownicy podlegają też ocenie okresowej, która dokonywana jest nie rzadziej niż co cztery lata zgodnie z kryteriami i zasadami określonymi w zarządzeniu Rektora. Wśród kryteriów, opinia prodziekana ds. dydaktycznych uwzględnia opinie studentów wyrażone w ankietach ewaluacyjnych. Jest to jednak uznaniowe kryterium niewystandaryzowane, dlatego **rekomenduje się** zaprojektowanie i wdrożenie rozwiązań zapobiegających uznaniowości w uwzględnianiu ocen studentów, wyrażonych w ankietach. W ocenie okresowej uwzględniane są wyniki ankiet studenckich niezależnie od stopnia responsywności. Arkusze oceny nie biorą pod uwagę wyników hospitacji, dlatego **rekomenduje się**, by wyniki uzyskane przez nauczyciela akademickiego w ramach hospitacji zajęć uwzględniać w trakcie oceny okresowej. Ocena okresowa może być pozytywna wyróżniająca, pozytywna zadowolająca lub negatywna. Zarządzenie Rektora w sprawie kryteriów oceny okresowej nie precyzuje trybu postępowania w przypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej i pozytywnej zadowolającej. Sprawia to, że polityka kadrowa w tym zakresie jest nieczytelna dla nauczycieli akademickich i nie spełnia funkcji sprzyjającej kształtowaniu indywidualnej ścieżki kariery. **Rekomenduje się** zaprojektowanie i wdrożenie klarownych zasad postępowania wynikającego z ocen osiągniętych przez nauczycieli akademickich, określających wpływ ocen na politykę kadrową na uczelni.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie wykorzystywane są do doskonalenia poszczególnych nauczycieli akademickich i planowania ich ścieżek rozwojowych, co przybiera formę głównie rozmów władz dziekańskich i przełożonych z pracownikami w sytuacjach problemowych lub w sytuacjach potrzeb i planów awansowych, zgłaszanych przez pracowników.

Dbając o rozwój kadry w zakresie pracy dydaktycznej i naukowej, Uczelnia zapewnia awans na wyższe stanowisko bezpośrednio po uzyskaniu stopnia naukowego, oferuje pracownikom finansowanie udziału w krajowych i zagranicznych konferencjach naukowych, wyjazdach stypendialnych i studyjnych, szkoleniach dydaktycznych (dot. np. nauczania tłumaczenia z wykorzystaniem technik komputerowych; nauczania studentów z niepełnosprawnościami; dydaktyki z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość) oraz w dofinansowaniu przewodu doktorskiego. Nauczyciele mogą ubiegać się o środki w drodze bezpośredniego wniosku do rektora oraz korzystać ze środków zewnętrznych pozyskanych przez Uczelnię. Rektor może obniżyć nauczycielowi akademickiemu wymiar zajęć dydaktycznych poniżej obowiązującego pensum (m.in. w przypadku realizowania projektów badawczych). Realizowana polityka kadrowa i przydział środków na działalność naukową, umiędzynarodowienie i doszkalanie, umożliwiają dobór kadry zapewniającej prawidłową realizację zajęć i sprzyjają rozwojowi nauczycieli akademickich, z wyłączeniem zdobywania przez pracowników

stopni naukowych. Stąd **rekomendacja**, by zaplanować i wdrożyć narzędzia polityki kadrowej skutkującej uzyskiwaniem wyższych stopni naukowych przez pracowników.

W Uczelni obowiązują skodyfikowane zasady rozwiązywania konfliktów pracowniczych, reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa i wszelkie formy dyskryminacji i przemocy wobec nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących kształcenie, zatrudnionych na umowę o pracę i na umowę cywilnoprawną. Wprowadzono też zasady pomocy ofiarom naruszeń na tym polu. Obowiązuje też ujęta szeregiem zarządzeń polityka antymobbingowa. Powołano również rzecznika dyscyplinarnego nauczycieli akademickich. Politykę kadrową na tym polu wspiera Pełnomocnik ds. Pomocy Psychologicznej, obejmując potrzebujących nauczycieli pomocą psychologiczną, zwłaszcza w sytuacji doświadczenia kryzysu czy przemocy oraz konfliktu interpersonalnego w Uczelni. Wsparcie pracownikom z niepełnosprawnościami zapewnia Dział ds. Osób z Niepełnosprawnościami.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Kompetencje nauczycieli akademickich zaś i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami nie zapewniają prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa, wobec powyższego, nie zapewnia doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, opartego o transparentne zasady i umożliwiającego prawidłowej realizacji zajęć. Uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, ale nie stwarza wystarczających warunków, które by stymulowały kadrę do ustawicznego rozwoju.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących obsady zajęć, bowiem nielicznych przypadkach nauczyciele akademicy nie wykazują dorobku związanego z prowadzonymi zajęciami lub poziomu umiejętności językowych zapewniających realizację założonych efektów uczenia się na 6. poziomie PRK.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zapewnienie kadry z dorobkiem naukowym i umiejętnościami językowymi, zapewniającymi prawidłową realizację zajęć i osiąganie przez studentów zaplanowanych efektów uczenia się.

2. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Salę i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się na wizytowanym kierunku. Przestrzeń na zajęcia tego kierunku zapewniono w budynku w kampusie głównym Uczelni przy ul. Chodkiewicza 30, gdzie od 2022 roku prowadzone są zajęcia i znalazły się gabinety dla wszystkich nauczycieli akademickich zaangażowanych w dydaktykę na ocenianym kierunku. W budynku znajdują się 24 klimatyzowane sale zajęciowe o różnej wielkości (wykładowe i konwersatoryjne), w tym dwie w pełni wyposażone pracownie komputerowe. We wszystkich salach dydaktycznych zamontowane są na stałe nowoczesne projektory, które mogą być podłączone do przyniesionego do sali komputera przez prowadzącego lub studenta (w tym przez sieć WiFi). Biuro Obsługi Studentów Kolegium I, jednostki powołanej do obsługi procesu dydaktycznego i kontroli jakości kształcenia m.in. na Wydziale Językoznawstwa, usytuowane jest zaś w obiekcie przy ul. Ogińskiego 16, zaś Dziekana, wraz z sekretariatem naukowym, mieści się w budynku przy ul. Jagiellońskiej 11. Rozproszenie budynków nie przeszkadza w zachowaniu ich funkcjonalności.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Sale mają na wyposażeniu tablice kredowe. Trwa proces zakupu i zamontowania tablic interaktywnych do sal wykładowych, jak również doposażenie obiektu w kolejne kserokopiarki. Do dyspozycji pracowników przekazywane są, w miarę potrzeb, laptopy, mikrofony, słuchawki, magnetofony, odtwarzacze DVD czy głośniki do wykorzystania podczas zajęć.

Dwie z sal ćwiczeniowych, wykorzystywane do zajęć na ocenianym kierunku, stanowią laboratoria językowe, są wyposażone w nowoczesny sprzęt i oprogramowanie SDL Trados, służące realizacji efektów uczenia się w zakresie różnego typu tłumaczeń. W sumie infrastruktura dydaktyczna zapewnia przygotowanie studentów do pracy tłumacza i w sektorze turystyczno-biznesowym. W razie problemów technicznych, wykładowcy mogą liczyć na pomoc specjalisty informatyka.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Studenci mają bowiem dostęp do licencji np. na oprogramowanie Trados po zalogowaniu się z dowolnego miejsca do sieci Uczelni.

Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Biblioteka Uczelni znajduje się w nowoczesnym, oddanym do użytku w 2013 roku budynku (18 000 m²) przy ul. Szymanowskiego 3, w ramach kampusu głównego. W budynku znajdują się pomieszczenia do pracy indywidualnej i grupowej, pracownie multimedialne, internetowe, sale dydaktyczne, przestronny

obszar z wolnym dostępem, przestrzenie wystawiennicze, salę audytoryjną. Katalogi dostępne są online, podobnie jak rezerwacje i zamówienia, co zapewnia dobry dostęp do księgozbioru także dla osób z niepełnosprawnościami, bowiem 85% zbiorów włączono do systemu bibliotecznego, umożliwiające czytelnikom składanie zamówień zarówno na terenie Biblioteki, jak i z dowolnego komputera podłączonego do internetu. Biblioteka pracuje od 9.00 do 19.00 od poniedziałku do piątku oraz w sobotę do 16.00. Zbiory udostępniane są w formie tradycyjnej i cyfrowej, m.in. z poprzez platformę IBUK Libra, dostępną na hasło również poprzez komputery spoza uczelni. W bibliotece studenci i pracownicy mają bezpłatny dostęp do pełnotekstowych zasobów Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych ACADEMICA.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna spełnia również standardy bezpieczeństwa i higieny pracy zgodnie z przepisami BHP.

Studenci mają zapewniony dostęp do sieci bezprzewodowej na uczelni, co umożliwia im swobodne korzystanie z internetu do celów dydaktycznych. W celu realizacji własnych projektów studenci mają zapewniony dostęp do pomieszczeń dydaktycznych. Studenci nie mają jednak dostępu poza zajęciami do laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania, niemniej jest to kompensowane tym, że mają dostęp poprzez internet i hasło do darmowego pakietu biurowego, aplikacji służących komunikacji (wraz z chmurą) oraz do oprogramowania tłumaczeniowego.

Uczelnia zapewnia studentom z niepełnosprawnościami dostępność architektoniczną, cyfrową i informacyjno-komunikacyjną. Budynek, w którym odbywają się zajęcia ocenianego kierunku, wraz z parkingiem i podjazdem dla wózków, został dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Zainstalowano windy wewnętrzne, umożliwiające skomunikowanie się z każdym piętrzem budynku, przystosowano zaplecze sanitarne na każdym piętrze. Oznaczanie budynku plakietkami z informacjami w alfabecie Braille'a jest w trakcie realizacji. W aulach znajdują się pętle indukcyjne. W bibliotece funkcjonują miejsca i osobne pomieszczenia dla osób z niepełnosprawnościami (biurka umożliwiające podjazd wózkami; oprogramowanie dla osób słabowidzących, specjalistyczna klawiatura i myszka; oprogramowanie umożliwiające odsłuchanie tekstu przez osoby słabowidzące; lampka ze szkłem powiększającym). Przygotowano również w bibliotece i budynku germanistyki strefy relaksu i wyciszenia dla studentów.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie przeznaczone na ocenianym kierunku do kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a wykładowcami. Uczelnia zapewnia nauczycielom i studentom dostęp do platformy elearningowej i dysponuje w tym zakresie odpowiednim oprogramowaniem. Korzysta też z aplikacji zapewniających dwukierunkową synchroniczną komunikację audiowizualną. Nauczyciele w pełni korzystają z tych narzędzi (zajęcia synchroniczne, umieszczanie plików np. publikacji, pokazów do zajęć, filmów, a także quizów, testów różnego typu, linków oraz dyskusji na forach i czatach). W praktyce dydaktycznej te dwa narzędzia uzupełniają się i dopełniają zajęcia prowadzone stacjonarnie.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne Uczelni są zgodne co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego oraz formy wydawniczej, przez co zaspokajają potrzeby procesu nauczania i uczenia się. Zbiory Biblioteki obejmują obecnie ponad 800 000 jednostek. Księgozbiór jest systematycznie powiększany poprzez zakupy, dary i wymianę. Zasoby z zakresu nauk humanistycznych (w szczególności językoznawstwa i literaturoznawstwa) obejmuje 33 731 jednostek. W wolnym dostępie wydzielony jest księgozbiór służący studentom germanistyki. Zasoby te są systematycznie

uaktualniane. W jednej z sal dydaktycznych w budynku, gdzie prowadzone są zajęcia ocenianego kierunku, zgromadzona jest i rozwijana podręczna biblioteczka DAAD, dostępna dla nauczycieli i studentów. W sumie zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne Uczelni umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć, w tym zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu tłumacza.

Biblioteka w zasadzie zapewnia literaturę wskazaną w sylabusach zajęć. Należy jednak zwrócić uwagę na braki, np. dla zajęć *krajoznawstwo, sem. 3, studia pierwszego stopnia* brakuje pozycji wskazanych w sylabusie lub dostępne są wyłącznie wydania z lat 80tych XX w. zamiast wskazanego wydania z roku bieżącego. Podobnie nie są dostępne w bibliotece liczne publikacje wskazane w sylabusie zajęć *Wybrane zagadnienia z kulturoznawstwa, sem. 5, studia pierwszego stopnia*. **Rekomenduje się** zatem skorelowanie zasobów bibliotecznych z wykazem literatury polecanej w sylabusach.

Oprócz pozycji dostępnych w formie tradycyjnej, studenci i nauczyciele akademicy mają możliwość korzystania z licencjonowanych zasobów elektronicznych w postaci książek i czasopism dostępnych wypożyczalni Academica i rozmaitych pełnotekstowych i bibliograficznych baz danych, w tym m.in.: EBSCO, Wiley Online Library, ScienceDirect, SpringerLink, PsycARTICLES, Web of Science, Scopus czy Legalis. Open Access pozwala również na dostęp do: BazHum, Biblioteki Literatury Staropolskiej i Nowołacińskiej, Gutenberg-e, IntraText, iReteslaw, Kultury Paryskiej, Literary Theory and Criticism, Perseus Digital Library, Polony, Wirtualnej Biblioteki Literatury Polskiej oraz Wolnych Lektur. Zasoby te zaspokajają potrzeby dydaktyczne studentów i nauczycieli ocenianego kierunku.

Zasoby biblioteczne – tak te tradycyjne, jak i elektroniczne – są dostępne w sposób zapewniający efektywne korzystanie z nich przez osoby z niepełnosprawnościami.

Studentom udostępniane są materiały dydaktyczne w postaci elektronicznej zarówno przez nauczycieli akademickich, jak i systematycznie, nieodpłatnie przez pracowników Biblioteki w miarę zgłoszeń. Do zamieszczania materiałów wykorzystywana jest platforma elearningowa oraz droga e-mailowa do ich przesyłania. Pracownicy Biblioteki prowadzą konsultacje i szkolenia dla studentów na temat dostępu do literatury przedmiotu, wyszukują materiały pełnotekstowe oraz przygotowują skany.

Wedle przyjętych na Uczelni procedur, w każdym semestrze monitoruje się warunki kształcenia i organizacji studiów, ocenę infrastruktury dydaktycznej, w tym dostępu do literatury niezbędnej w procesie kształcenia. Odbywa się to poprzez skierowaną do studentów ankietę dot. środowiska kształcenia, realizowane przez Kolegium, odnoszą się do organizacji procesu kształcenia, tj. m.in.: planu zajęć, komfortu odbywania zajęć, liczebności grup w aspekcie sal dydaktycznych, wyposażenia sal w pomoce dydaktyczne, zakres dostępności zbiorów bibliotecznych w aspekcie procesu kształcenia w danym semestrze, obsługi studentów przez pracowników uczelni, dostosowanie infrastruktury do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, wsparcia dla tych studentów. Nauczyciele akademicy mają możliwość bieżącego zgłaszania do biblioteki zapotrzebowania na zakupy literatury potrzebnej w procesie edukacji, jak też zgłaszania zastępcy dziekana potrzeb sprzętowych czy problemów ze sprzętem, co dzieje się dość często (sprzęt szwankuje, poczta uczelniana nie działa stabilnie). Wyniki opisanych przeglądów i zgłoszeń ze strony nauczycieli, wykorzystywane są do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełnienia kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Odnosnie kierunku studiów germanistyka uczelnia prowadzi stałą, sformalizowaną współpracę z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego – m.in. z Bydgoskim Parkiem Przemysłowo Technologicznym oraz z podmiotem gospodarczym zajmującym się usługami wsparcia internetowego i budowania wizerunku firm chcących inwestować na rynkach niemieckim, austriackim i szwajcarskim, a więc w niemieckim obszarze językowym. Zawarto stosowne porozumienia o współpracy.

Jednym z głównych obszarów współpracy jest projektowanie i realizacja programu studiów. Rodzaj, zakres i zasięg działalności prowadzonej przez instytucje, z którymi prowadzona jest współpraca jest w pełni zgodny z koncepcją i celami kształcenia, także wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku.

Program studiów na kierunku Nauki o rodzinie jest opiniowany przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Spotkania z przedstawicielami pracodawców odbywają się w formie konsultacji z przedstawicielami kierunku w trakcie których analizowane są efekty uczenia się, sylwetka absolwenta, przedmioty realizowane w trakcie kształcenia. Ze względu na dynamicznie zmieniające się wymogi rynku pracy i potrzebę profesjonalnego przygotowania absolwentów kierunku germanistyka do przyszłej pracy zawodowej prowadzący zajęcia, w konsultacji z przedstawicielami pracodawców, na bieżąco aktualizują treści programowe poszczególnych przedmiotów. Na wniosek przedstawicieli pracodawców do programu studiów wprowadzono takie przedmioty jak: *język niemiecki w biznesie i ekonomii, język niemiecki w prawie i administracji, język niemiecki w hotelarstwie i gastronomii, język niemiecki w technice i informatyce, tłumaczenie tekstów biznesowo-ekonomicznych i tłumaczenie tekstów administracyjno-prawniczych*. Również w odpowiedzi na potrzeby zgłaszane przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego wdrożono narzędzia takie jak narzędzia CAT (SDL/RWS) i przekład intersemiotyczny.

Współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego ma charakter stały i regularny oraz przybiera różnorodne, efektywne formy, które są adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Realizowane są liczne warsztaty z udziałem pracodawców oraz wizyty studyjne w instytucjach prowadzonych przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Współpraca odbywa się również na płaszczyźnie wspólnych przedsięwzięć o charakterze popularyzatorskim, dotyczących języka niemieckiego.

Pracodawcy są włączani w proces monitorowania losów absolwentów kierunku germanistyka.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego są dla władz kierunku zasadniczymi partnerami jak chodzi o diagnozowanie i aktualizowanie potrzeb profesjonalnego rynku pracy w kontekście właściwego przygotowania studentów do podjęcia pracy zawodowej.

W czasie pandemii Covid-19 natrafiono na istotne trudności z płynnym kontynuowaniem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Dzięki zastosowaniu technik komunikowania na odległość oraz zmianom w procedurach współpracy udało się jednak zapewnić udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów także w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni.

W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia prowadzone są przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, choć nie mają one charakteru regularnego.

Takie przeglądy odbywają się na forum rady kierunku oraz rady kolegium (zastępca ds. kształcenia składa roczne sprawozdanie z jakości kształcenia, w którym opisywany jest udział interesariuszy w pracach jednostki). W pracach obu wymienionych gremiów uczestniczą studenci, których opinie formułowane podczas posiedzeń są brane pod uwagę również w zakresie oceny współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wnioski z przeglądów mają praktyczne zastosowanie choćby w zakresie korekty listy podmiotów, z którymi jest prowadzona współpraca.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną lub dyscyplinami, do których kierunku jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Zapewniony jest udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów także w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni.

prorowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Na Uczelni zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu procesu kształcenia na kierunku germanistyka zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Umiędzynarodowienie tego procesu jest wieloaspektowe, prowadzone przez całą kadrę wykładowców i odbywa się na kilka różnorodnych, dopełniających się sposobów. Jest to zatem kształcenie językowe studentów w ramach lektoratów i w ramach zajęć prowadzonych w języku niemieckim, rozszerzenie oferty lektoratów o zajęcia z różnych języków obcych (rosyjski, francuski, hiszpański). Umożliwia się też i wspiera międzynarodową dwukierunkową (z i do) mobilność kadry naukowo-dydaktycznej i studentów, zacieśnia się współpracę naukowo-badawczą wykładowców z zagranicznymi ośrodkami akademickimi we wspólnych projektach naukowych i badawczo-dydaktycznych („Germanistische Institutspartnerschaften (GIP) weltweit” w

trójstronnym projekcie naukowo-dydaktycznym „Germanistische Institutspartnerschaft Bogotá – Bydgoszcz – Bayreuth: Junge Generation in der internationalen Teilhabe”, od 2020 r., w całości finansowany jest przez DAAD; „Emocjonalne sąsiedztwo. Afekty w polsko-niemieckich dyskursach medialnych od przystąpienia Polski do UE”, 2019-2023, w kooperacji z Uniwersytetem w Bayreuth; warsztaty „Spring School Bydgoszcz: Deutsch-polnische Erinnerungskultur medial – Auseinandersetzungen zwischen Literatur, Film, Presse und Netzkultur“, 2021 i 2022, w ramach programu „Vielstimmige Erinnerung – gemeinsames Erbe – europäische Zukunft: Kultur und Geschichte der Deutschen und ihrer Nachbarn im östlichen Europa“ z niemieckim partnerem Karlsruher Institut für Technologie). Projekty te obejmują wymianę studentów i kadry naukowo-dydaktycznej, włączają też studentów w niemieckojęzyczne dyskusje i w prace badawcze poprzez m.in. pisane przez nich prace magisterskie i współautorstwo artykułów naukowych. Realizuje się też programy stypendialne, organizuje międzynarodowe konferencje naukowe, wykłady, warsztaty, szkoły letnie, wyjazdy nauczycieli z wykładami zagranicę. Regularnie organizowane są również spotkania z zaproszonymi gośćmi, m.in. spotkania autorskie i wykłady gościnne z pisarzami niemieckojęzycznymi, polsko-niemieckojęzycznymi, tłumaczami itp. W Uczelni zatrudniani są zagraniczni wykładowcy, w tym lektor DAAD, tzw. native speaker do zajęć PJNA. Strona kierunku jest dwujęzyczna, a z myślą o studentach zagranicznych przetłumaczono regulamin studiów na język niemiecki.

Na kierunek przyjmowani są obcokrajowcy (z Ukrainy, Turcji i Rosji), często wyróżniający się wysokimi kompetencjami w zakresie języka niemieckiego, co pozwala studentom tego kierunku nabywać kompetencje w zakresie funkcjonowania w wielokulturowym środowisku. Służą temu również nowe zajęcia *komunikacja interkulturowa*, pomyślane jako wprowadzenie studentów w problemy wyzwań współczesnego świata przez wykładowców specjalizujących się w szeroko pojmowanej germanistyce interkulturowej.

Mobilność i umiędzynarodowienie działalności wykładowców są w minimalnym stopniu brane pod uwagę podczas okresowych ocen pracowniczych, co stanowi umiarkowaną zachętę dla kadry m.in. w zakresie działalności naukowej i dydaktycznej. Aktualnie premiowane są jedynie staże zagraniczne i udział w międzynarodowych gremiach naukowych i redakcyjnych. Dlatego **rekomenduje się** zaprojektowanie i wdrożenie w ramach oceny okresowej rozwiązań, promujących również inne formy umiędzynarodowienia kształcenia i mobilności międzynarodowej.

Biblioteka sukcesywnie uzupełnia zbiory o najnowsze prace naukowe w języku niemieckim, w zakresie literatury obowiązkowej i uzupełniającej.

Nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania w językach obcych, w tym dzięki szkoleniom międzynarodowym i zagranicznych w zakresie dydaktyki języka niemieckiego (np. Instytut Goethego).

Uczelnia stwarza możliwość rozwoju międzynarodowej aktywności wykładowców i studentów m.in. przez też podpisane w ramach programu Erasmus+ umowy partnerskie dedykowane germanistyce z 6 uczelniami Niemiec. Studenci mają możliwość wyjazdu na część studiów do uczelni w innym kraju bądź realizacji praktyki w zagranicznych firmach i instytucjach. Pracownicy mają możliwości wyjazdu w celach naukowych, szkoleniowych lub poprowadzenia zajęć dydaktycznych. O wszystkich opcjach studenci i nauczyciele są informowani przez stronę internetową, media społecznościowe, wiadomości e-mailowe oraz spotkania z opiekunem roku na temat mobilności zagranicznej. Działania służące umiędzynarodowieniu kształcenia podejmuje koordynator Programu Erasmus+, Biuro Współpracy Międzynarodowej Uczelni oraz lektor DAAD. Ten ostatni, prócz dydaktyki, udziela informacji o niemieckim systemie stypendialnym, szkolnictwie wyższym i badaniach naukowych w Niemczech,

organizuje procedury kwalifikacji językowej na wyjazdy stypendialne, aktualizuje zasoby biblioteczki DAAD, organizuje wydarzenia kulturalne, zwłaszcza spotkania z pisarzami pracującymi na polskich uczelniach na zaproszenie DAAD. Wsparcie DAAD jest znaczące dla umiędzynarodowienia dydaktyki na ocenianym kierunku, a obejmowało np. wyjazd studyjny do Niemiec *Deutschland vor Herausforderungen und Chancen für die Integration nach der „Flüchtlingskrise“*, 2018, na trasie Drezno-Lipsk-Berlin; na kursy wakacyjne do Niemiec wyjechało od 2019 roku 5 studentów germanistyki.

Oferta Uczelni w zakresie wyjazdów i przyjazdów wykładowców studentów jest w pełni wykorzystywana i utrzymuje się na dobrym poziomie. W ciągu ostatnich 5 lat z wyjazdów za granicę w ramach programu Erasmus/Erasmus+ skorzystało 17 osób studiujących germanistykę (uniwersytety w Niemczech: Bayreuth, Greifswald, Mainz, Münster, Passau, Regensburg, Würzburg; a także placówki niemieckie uczelni w Bułgarii, Grecji, Turcji, Serbii i na Węgrzech). Dzięki DAAD jedna osoba studiująca germanistykę mogła wyjechać do Bogoty. W ramach programu Erasmus/Erasmus+ przyjechały na Uczelnię 2 osoby (Kolumbia, Turcja). Z możliwości wyjazdów oferowanych przez program Erasmus Staff Mobility skorzystało 3 wykładowców (Bayreuth, Würzburg oraz Ankara), a goszczono dwie osoby (Bayreuth i Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald). Należy wymienić także indywidualne wyjazdy i zaproszenia na wykłady gościnne na zagranicznych uczelniach oraz inne formy aktywności, w których uczestniczą wykładowcy germanistyki (10 aktywności kilku wykładowców).

Na ocenianym kierunku lektorat języka obcego innego niż niemiecki zapewnia osiągnięcie poziomu B2 zgodnie z wymogami dla I stopnia studiów i B2+ dla II stopnia studiów.

Nauczyciele – mieli do 2022 roku możliwość korzystania z bezpłatnych kursów językowych i opieki indywidualnej w postaci tutoriali, realizowanych na Uczelni w ramach pozyskanych środków w programach edukacyjnych. Aktualnie kursy tego typu nie są kontynuowane, stąd **rekomendacja** wznowienia na Uczelni darmowych kursów językowych dla wszystkich chętnych pracowników. Wykładowcy publikują prace naukowe w języku niemieckim i angielskim, są członkami stowarzyszeń naukowych i rad międzynarodowych czasopism naukowych, wchodzą w skład zespołów badawczych wielu projektów. W trakcie pobytów poza granicami kraju wygłaszają w językach obcych wykłady na międzynarodowych konferencjach naukowych i dla studentów niemieckojęzycznych, są także organizatorami i współorganizatorami konferencji naukowych o zasięgu międzynarodowym.

Biuro Współpracy Międzynarodowej Uczelni ma za zadanie koordynację działań związanych z uczestnictwem w europejskich programach edukacyjnych, promocję mobilności międzynarodowej, gromadzenie i udostępnianie nauczycielom, studentom i organizacjom studenckim informacji na temat międzynarodowych programów wymiany oraz prowadzenie sprawozdawczości współpracy z zagranicą. Biuro przygotowuje zestawienia mobilności zagranicznej studentów i przekazuje je do dziekana ds. kształcenia oraz dyrekcji Kolegium. Zestawienia na temat mobilności pracowników przygotowuje dziekan wydziału, według danych przedłożonych przez pracowników. Wymienione osoby dokonują analizy tych zestawień i w miarę potrzeb podejmują kroki mające skutkować zwiększeniem stopnia umiędzynarodowienia. Monitorowanie współpracy międzynarodowej jest prowadzone systematycznie, choć odbywa się bez udziału studentów, stąd **rekomendacja**, by włączyć studentów do monitorowania współpracy międzynarodowej. Raz w roku akademickim (do 30 XI) Prodziekan ds. Kształcenia składa sprawozdanie z jakości kształcenia na Wydziale Językoznawstwa. Sprawozdanie to przedkładać jest Dyrektor Kolegium i Radzie Kolegium I. Jednym z punktów sprawozdania jest ocena mobilności studentów i kadry oraz umiędzynarodowienie procesu

kształcenia. Ponadto informacje dotyczące szeroko rozumianej współpracy z zagranicą znajdują się w sprawozdaniu rocznym Dziekana Wydziału. Biuro z kolei podejmuje działania służące intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia, z nastawieniem na zwiększenie mobilności studentów i kadry dydaktycznej w ramach programu Erasmus+.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, choć bez udziału studentów, niemniej wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci kierunku germanistyka otrzymują wystarczające wsparcie w procesie uczenia się – zarówno przygotowanie i zachęcenie do prowadzenia badań naukowych, a także do podjęcia pracy po studiach. Wsparcie jest dostosowane do specyfiki ocenianego kierunku, a formy kształcenia dobrane są w odpowiadający sposób z perspektywy potrzeb osób studiujących. W razie ewentualnych problemów studenci mogą zwrócić się o pomoc do opiekuna roku, który pomoże im znaleźć odpowiednie ścieżki

rozwiązania. Opiekun jest pierwszą linią kontaktu w razie wystąpienia nieprawidłowości. Oprócz tego studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym wskazali, iż w razie wystąpienia potencjalnych problemów zwracają się także o pomoc do pracowników Biura Obsługi Studentów. W ocenie studentów procedura przyjmowania skarg i wniosków jest sprawna. Obsługa administracyjna jest kompetentna i wyrozumiała. Studenci mają możliwość składania podań czy wniosków zarówno w formie papierowej, jak i elektronicznej, mailowej.

Uczelnia zapewnia kompleksowe wsparcie dla różnych grup studentów, w tym studentów ze szczególnymi potrzebami. Jednostką odpowiedzialną za koordynację takich działań jest Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych UKW. Biuro udziela studentom szerokiego wsparcia, które związane jest z udzielaniem porad dotyczących studiów, konsultacji psychologicznych, konsultacji logopedycznych, możliwości digitalizacji materiałów dydaktycznych, indywidualne zajęcia dla osób niedowidzących, możliwością pomocy asystenta na terenie Uczelni czy rozwój sportowy w ramach goalball czy tenisa stołowego. Wydział dysponuje odpowiednim sprzętem (m.in. pętle indukcyjne, lupy w bibliotece), który zwiększa komfort dla osób ze szczególnymi potrzebami w toku studiów. W Uczelni wyróżniono także między innymi funkcję Pełnomocnika rektora ds. studentów z niepełnosprawnościami czy Pełnomocnika rektora ds. praw studentów, których zadaniem jest monitorowanie oraz wdrożenie rozwiązań w zakresie możliwych nieprawidłowości w ramach występujących problemów wśród różnych grup studentów.

Uczelnia wspiera studentów również w innych obszarach rozwoju. Studenci mają możliwość zainteresowanie sportowe dzięki uczestnictwie w Klubie Uczelnianym AZS UKW, w którym mają do wyboru takie sekcje jak piłka ręczna, lekkoatletyka, pływanie, koszykówka, judo, sporty siłowe, futsal kobiet, piłka nożna. Oprócz tego studenci mogą również skorzystać z oferty Radia Uniwersyteckiego, Akademickiego Centrum Wolontariatu, Legii Akademickiej, UKWizji czy Samorządu Studenckiego.

Nauczyciele akademicki zachęcają studentów do pracy naukowej i uczestnictwa w projektach badawczych. Studenci mają możliwość rozwoju zainteresowań naukowych w ramach funkcjonujących na Wydziale kół naukowych w ramach, których studenci mogą brać udział w wyjazdach studyjnych, konferencjach naukowych czy warsztatach między innymi w ramach Bydgoskiego Festiwalu Nauki. Studenci pozytywnie ocenili kontakt z nauczycielami akademickimi, w szczególności zwracając uwagę na otwartość i pro-studencką postawę, przez co nie mają bariery w poszukiwaniu rozwiązań w ewentualnych sytuacjach problematycznych lub w celu poszerzenia wiedzy w ramach przedmiotów dzięki dostępności nauczycieli akademickich poza wyznaczonymi dyżurami. W ocenie studentów kwestią problematyczną w zakresie siatki zajęć są stosunkowo krótkie, piętnastominutowe przerwy między zajęciami, w związku z czym **rekomenduje się** wydłużenie przerw w sposób dostosowany do potrzeb studentów. Oprócz tego studenci przedstawili także chęć na otwarcie modułu nauczycielskiego bądź przywrócenie kursów pedagogicznych, które kiedyś funkcjonowały na kierunku, ze względu na fakt, iż po ukończeniu studiów nie mają możliwość zatrudnienia w placówkach związanych z nauczaniem języka niemieckiego.

Studenci kierunku mogą ubiegać się o zindywidualizowaną formę kształcenia w ramach indywidualnej organizacji studiów, którą zatwierdza Rada Kolegium. O uzyskanie indywidualnej organizacji studiów mogą wnioskować między innymi studenci wyróżniający się osiągnięciami naukowymi, studiujący na dwóch lub więcej kierunkach studiów, studenci ze szczególnymi potrzebami czy studentki w ciąży. W ramach oferowanego wsparcia studenci mogą ubiegać się także o świadczenia takie jak stypendium rektora, socjalne, dla osób niepełnosprawnych, zapomogi, a także o Nagrodę Rektora, stypendium

ministra, która przyznawana jest wyróżniającym się studentom Kolegiów. System przyznawania ustawowych świadczeń w oparciu o wewnętrzny regulamin obowiązujący Uczelni w praktyce jest niezgodny z prawem. Przyznawane stypendia są dla 10% studentów danego rocznika, a nie dla 10% ogółu studentów danego kierunku, w związku z tym sformułowanie zostaje **zalecenie**. Oprócz tego składanie wniosków o przyznanie stypendiów, pomimo że przebiega w sposób elektroniczny za pośrednictwem wewnętrznej platformy informatycznej Uczelni, to oryginał dokumentów należy dostać listownie do Działu Rekrutacji i Spraw Studenckich. W ocenie studentów jest to kwestia problematyczna, wobec czego **rekomenduje się** ujednoczenie procesu na proces w pełni elektroniczny, na przykład w formie złożenia odpowiedniego podpisu kwalifikowanego przez studenta w systemie informatycznym Uczelni.

Studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym wskazali, iż na pierwszych zajęciach w danym semestrze są przedstawiane im zasady i warunki zaliczenia czy odrobienia ewentualnych nieobecności. Same sylabusy są dostępne do wglądu dla studentów dopiero z początkiem semestru, w związku z czym **rekomenduje się**, aby studenci mieli możliwość zapoznania się z pełnymi sylabusami dla całego cyklu kształcenia. W ramach udoskonalania kształcenia i modyfikowania programu studiów ocenianego kierunku swój głos reprezentują także studenci, którzy są członkami między innymi Rady Kierunku oraz Senatu Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uniwersytet Kazimierza Wielkiego oferuje studentom kompleksowe wsparcie, które przybiera zróżnicowane i dostosowane do potrzeb formy. Uczelnia uwzględnia przy tym zróżnicowane potrzeby studentów, w tym ze szczególnymi potrzebami, dostosowując odpowiednią zindywidualizowaną formę wsparcia. Wyróżniający się studenci są motywowani oraz zachęceni do rozpoczęcia czy kontynuacji prowadzenia działalności naukowej. Uczelnia oferuje studentom wsparcie materialne, jednak należy zwrócić uwagę, aby było ono przyznawane zgodnie z przepisami ustawy i wewnętrznego regulaminu. Kadra wspierająca studentów zapewnia odpowiednią pomoc i wdraża odpowiednia działania. Wsparcie przeglądów podlega ankietyzacji przy udziale studentów, a także w niesformalizowany, lecz odpowiadający studentom sposób. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, ale nie mają one wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełnienia kryterium. W analizie sformułowano również jedno zalecenie, dotyczące procesu przyznawania świadczeń dla studentów, które wpływa na ocenę spełnienia kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Prowadzenie procesu przyznawania świadczeń dla studentów zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz wewnętrznym regulaminem Uczelni, który reguluje kwestie związane z pomocą materialną.
2. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o studiach są dostępne publicznie dla szerokiego grona interesariuszy. Witryna internetowa Uczelni dostępna jest w dwóch wersjach językowych: polskiej oraz angielskiej. Strony internetowe Uczelni są dostosowane do użytku komputerowego oraz na urządzeniach mobilnych. Witryny nie w pełni pozwalają na nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnościami, na co wskazuje wewnętrzny audyt przeprowadzony w oparciu o dostępność stron pod kątem ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, w związku z czym **rekomenduje się** wdrożenie działań zmierzających do usprawnienia funkcjonalności stron w oparciu o własną deklarację dostępności.

Witryny Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego zawierają informacje spełniające potrzeby zróżnicowanych grup interesariuszy. Szczegółowy wykaz informacji, do których dostęp zapewnia Uczelnia przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	TAK
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	TAK
3.	Zasady rekrutacji	TAK
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	TAK
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	TAK
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	TAK

7.	Aktualne programy studiów	TAK
8.	Sylabusy	NIE
9.	Kompletność sylabusów	NIE
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	TAK
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	TAK
12.	Erasmus	TAK
13.	Most	TAK
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	TAK
15.	Harmonogram zajęć	TAK
16.	Regulamin studiów	TAK
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	TAK
19.	Biuro Karier	TAK
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	TAK
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	Częściowo

Na uczelnianych witrynach nie zostały opublikowane sylabusy dla kierunku germanistyka, w związku z czym **rekomenduje się** umieszczenie w ogólnodostępnej przestrzeni wszystkich sylabusów dla kierunku.

Pracownicy Uczelni, jak i studenci, a także osoby współpracujące z Uczelnią mają możliwość zgłaszania uwag co do kompletności i jakości umieszczanych informacji. Na poziomie Wydziału wyznaczone są osoby odpowiedzialne za publikację treści oraz aktualizację kanałów komunikacji. Niemniej **rekomenduje się** wdrożenie systematycznych działań, mających na celu stałe monitorowanie aktualności, rzetelności oraz zrozumiałości informacji o studiach, dostępnych na stronach internetowych, dla różnych grup potencjalnych odbiorców.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uniwersytet Kazimierza Wielkiego zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami interesariuszy informacji. Publikowane treści odpowiadają zapotrzebowaniu pracowników, studentów oraz przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Monitorowanie aktualności i jakości informacji odbywa się w sposób nieformalny. W analizie stanu faktycznego została sformułowana rekomendacja dotycząca zdiagnozowanego uchybienia, która nie wpływa na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na Uczelni nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny na kierunkiem studiów sprawuje Prorektor ds. Spraw Studenckich i Jakości Kształcenia. Prorektorowi podlega, odpowiednio, Dział Jakości i Organizacji Kształcenia. Od 2019 roku na Uczelni funkcjonuje także Uniwersytecka Rada ds. Jakości Kształcenia. Kompetencje Działu Jakości i Organizacji Kształcenia oraz Uniwersyteckiej Rady ds. Jakości Kształcenia są rozdzielone. Dział Jakości i Organizacji Kształcenia zajmuje się, m.in., kontrolą, rejestrowaniem i archiwizowaniem planów studiów, Uczelniana Rada monitoruje jakość kształcenia: dokonuje przeglądu programu studiów, przeprowadza ewaluację procesu kształcenia na kierunkach studiów, analizuje praktykę oceniania i egzaminowania studentów. Na kierunku nadzór merytoryczny,

organizacyjny i merytoryczny sprawuje Dziekan Wydziału Językoznawstwa. W zakresie oceny i monitorowania programu studiów na kierunku *germanistyka* Dziekan Wydziału działa przy pomocy Prodziekana Wydziału Językoznawstwa ds. Kształcenia. Bezpośrednio na kierunku najważniejszą rolę pełni Rada Kierunku *germanistyka*, złożona z pracowników naukowo-dydaktycznych, przedstawiciela studentów oraz przedstawiciela interesariuszy zewnętrznych.

Zatwierdzanie, modyfikowanie oraz wycofanie programu studiów przeprowadza się na kierunku w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Regulują to uchwały Senatu UKW oraz zarządzenia Rektora. Inicjowanie zmian programowych na kierunku jest zadaniem Rady Kierunku, która działa w oparciu o zarządzenie Rektora ws. Wprowadzania i stosowania procedury powoływania i modyfikowania kierunku. Propozycje Rady Kierunku, dotyczące modyfikacji studiów, są analizowane i zatwierdzane przez Dział Jakości Kształcenia, Uczelnianą Radę ds. Jakości Kształcenia, ostatecznie zatwierdza je Senat Uczelni.

Innowacje dydaktyczne i współczesne narzędzia technologii informatycznych, w tym kształcenia na odległość, uwzględnia się w projektowaniu programu studiów. Obecnie na kierunku nie prowadzi się zajęć w ramach kształcenia na odległość.

Przyjęcie kandydatów na studia odbywa się według formalnie przyjętych warunków i formalnie zatwierdzonych kryteriów kwalifikacji.

Na kierunku prowadzi się systematyczną ocenę programu studiów. Ocena ta przeprowadzana jest corocznie, jej zasady określa zarządzenie Rektora UKW ws. Ewaluacji studiów. Oceny dokonuje Rada Kierunku, we współpracy z dziekanem Kierunku i Prodziekanem ds. Jakości Kształcenia. Od strony formalnej ocena obejmuje: opracowanie koncepcji kształcenia oraz efektów uczenia się i planów studiów; ewaluację programu nauczania; diagnozowanie problemów związanych z realizacją programu; analizę wyników egzaminów. System oceny programu studiów jest zatem kilkustopniowy, rozbudowany i dość skomplikowany, powinien funkcjonować sprawnie kompleksowo. Niemniej, odnosząc się do uchybień, problemów i słabości, zdiagnozowanych w kryteriach 1, 2 i 3, należy zauważyć, że funkcjonowanie systemu ewaluacji programu studiów na kierunku nie jest w pełni skuteczne. Słabości w funkcjonowaniu systemu odnoszą się przede wszystkim do systemu weryfikacji stopnia osiągania efektów uczenia się oraz treści programowych, a także niezgodności ogólnych założonych dla kierunku efektów uczenia się z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, wreszcie nieuwzględnienia w efektach uczenia się dla kierunku wszystkich charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji. Ponadto system ewaluacji programu studiów nie zdiagnozował problemu zapewnienia na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów w wymaganym wymiarze.

Systematyczną ocenę programu studiów na kierunku przeprowadza się w oparciu o ogólnouczelnianą procedurę ankietyzacji jakości kształcenia. Określa ona m.in. rodzaje i zakres ankiet, kierowanych do poszczególnych grup, częstotliwość ankietowania, zasady oceny zajęć dydaktycznych przez wskazanie szacunkowych progów wiarygodności. Ankietowe badanie ewaluacyjne obejmuje m.in.: ocenę zajęć dydaktycznych, ocenę środowiska jakości kształcenia, monitoring losów absolwentów pod kątem ewentualnych modyfikacji programu studiów. Ewaluacja, zgodnie z założeniami systemu ankiet, dotyczy: organizacji i sposobu prowadzenia zajęć; klimatu społecznego procesu kształcenia; wskazania na dostrzegalne korzyści z udziału w zajęciach; ocenę efektów kształcenia. Na kierunku zanotowano stosunkowo wysoki stopień zwrotności ankiet przez studentów, sięgający blisko 40 %. Sposób zbierania

informacji został pomyślany całościowo, trafnie w odniesieniu do zakładanych celów ewaluacji, ale nie funkcjonuje w pełni skutecznie. **Rekomenduje się**, w ramach systemu zbierania i analizy informacji, niezbędnych w procesie ewaluacji programu, systematyczną i pogłębioną analizę charakteru i merytorycznej jakości prac dyplomowych, wykonywanych na kierunku.

W procesie ewaluacji biorą udział studenci (poprzez system ewaluacji, udział w pracach rady Kierunku oraz Uczelnianej rady ds. Jakości Kształcenia) oraz interesariusze zewnętrzni. W sposób mniej sformalizowany studenci uczestniczą na spotkaniach z dyrekcją Kolegium czy Prodziekanem, na których mogą przedstawiać swoje spostrzeżenia bądź propozycje zmian do programu studiów. Istotnym głosem studentów jest również udział w ankietach ewaluacyjnych, podczas których mają możliwość wyrażenia swojego zdania na temat prowadzonych zajęć na kierunku, pracy jednostek studenckich, a także w ramach komentarzy mogą zwracać uwagę na istotne z ich perspektywy problemy. Postulaty interesariuszy zewnętrznych są uwzględniane w procesie oceny programu studiów (np. uwzględnienie nowoczesnych technik informatycznych na zajęciach kształcących wiedzę i umiejętności translatorskie). Niemniej **rekomenduje się** wdrożenie zasad systematycznej ewaluacji programu studiów przez interesariuszy zewnętrznych w taki sposób, by program studiów był oceniany w stałym kontakcie z postulatami, wysuwanymi przez interesariuszy zewnętrznych.

Wnioski płynące z systematycznej oceny programu studiów wykorzystywane są do doskonalenia programu, co dotyczy m.in. dostosowywania koncepcji kształcenia do wymogów rynku pracy (translatoryka). Uwzględnia się także możliwości płynące z technologii kształcenia na odległość.

Jakość kształcenia na kierunku nie podlegała dotychczas cyklicznym, zewnętrznym ocenom.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów, oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów, oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów, oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości. Niemniej funkcjonowanie systemu oceny jakości kształcenia na kierunku nie jest w pełni skuteczne, co potwierdzają nieprawidłowości zdiagnozowane w kryteriach 1, 2 i 3. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia na kierunku pod kątem jego nadmiernego skomplikowania oraz nieskuteczności we wskazaniu konkretnych niedociągnięć oraz diagnozowaniu potencjalnych problemów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Modyfikacja (usprawnienie) systemu oceny jakości kształcenia na kierunku w taki sposób, by zwiększyć jego efektywność, przede wszystkim w odniesieniu do systemu weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się oraz treści programowych, a także niezgodności ogólnych założonych dla kierunku efektów uczenia się z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższego zalecenia.

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.
9. Uchwała nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczony na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

