

Załącznik nr 2
do uchwały nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: psychologia

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Tarnowska Szkoła
Wyższa Akademia Nauk Stosowanych w Tarnowie

Data przeprowadzenia wizytacji: 07 – 08.03.2024 r.

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	18
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	25
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	30
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	32
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	36
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	39
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	41
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	44
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	46

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: ks. dr hab. Adam Solak, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Lucyna Bakiera – ekspert PKA
2. dr hab. Katarzyna Wałęcka-Matyja - ekspert PKA
3. Krzysztof Feret – ekspert PKA ds. studenckich
4. dr Arkadiusz Jasiński – ekspert PKA ds. pracodawców
5. dr Paulina Okrzymowska – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku psychologia prowadzonym przez Tarnowską Szkołę Wyższą Akademii Nauk Stosowanych w Tarnowie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku.

Wizytacja została przygotowana zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej stacjonarnie i przebiegała zgodnie z wcześniej ustalonym harmonogramem. Wizytację poprzedziło zapoznanie się zespołu oceniającego z raportem samooceny, przygotowanie kart spełnienia standardów jakości kształcenia, wstępnego raportu częściowego. Dokonano również podziału zadań pomiędzy poszczególnymi członkami zespołu. Ponadto przeprowadzono spotkania organizacyjne, których celem było omówienie w celu omówienia wszystkich kwestii merytorycznych, wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu wizytacji.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami, przedstawicielami Samorządu Studenckiego i studenckiego ruchu naukowego, nauczycielami akademickimi, a także z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych. Dokonano przeglądu prac dyplomowych i etapowych, a także udostępnionej przez władze Wydziału dodatkowej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i sugestie, o których zespół oceniający poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	psychologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Dane z raportu samooceny: – psychologia – 89% – nauki o zdrowiu – 7% – nauki prawne – 4 % Dane z rad-on: – psychologia – 73% – pedagogika – 21% – filozofia – 6%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 sem., 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	720 godz. dyd., 6 msc., 27 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– psychologia zdrowia i resocjalizacji – psychologia edukacyjna i wychowawcza	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	94
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	-	1351 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	83 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	136

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	87 ECTS
--	---------

3.

4.

Nazwa kierunku studiów	psychologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	dane z raportu samooceny: <ul style="list-style-type: none"> – psychologia – 96% – nauki prawne – 2 % – nauki o zdrowiu – 2% dane z rad-on: <ul style="list-style-type: none"> – psychologia – 100% 	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 sem., 90 godz.	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 godz., 3 msc., 19 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<ul style="list-style-type: none"> – psychologia zdrowia i resocjalizacji – psychologia edukacyjna i wychowawcza 	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	69
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	-	678 godz.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	46 ECTS

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

łącna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	88 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru		42 ECTS

5.

6.

7.

8.

9.

10. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium niespełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium niespełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium niespełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium niespełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji	kryterium spełnione

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium niespełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium niespełnione

11. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia

Misją Tarnowskiej Szkoły Wyższej ANS jest integracja zadań dydaktycznych i społecznych, których podstawę stanowi jedność nauki, dydaktyki i wychowania oraz przywiązanie do uniwersalnych wartości etycznych i społecznych. Misja ta realizowana ma być poprzez tworzenie nowoczesnych kierunków kształcenia, adekwatnych do potrzeb rynku pracy. Koncepcja kształcenia na kierunku psychologia odpowiada tej misji i celom określonym w Strategii Rozwoju Uczelni (utworzenie kierunku studiów), który odpowiada potrzebom zawodowego rynku pracy). Ponadto misją Uczelni jest dynamiczny rozwój mający na celu podnoszenie jakości kształcenia z uwzględnieniem potrzeb otoczenia zewnętrznego. Realizacja kształcenia nie wpisuje się w ten aspekt misji TSW ANS, ponieważ jakość kształcenia świadczy o wielu niedociągnięciach i nieprawidłowej realizacji kształcenia (uzasadnieniem tej oceny są uwagi poniżej).

Koncepcja kształcenia, pomimo nawiązania do misji i strategii rozwoju uczelni, nie jest jasno zdefiniowana i nie stanowi spójnej idei kształcenia. Zawarte w opisie koncepcji kształcenia (raport samooceny) deklaracje nie znajdują odzwierciedlenia w programie studiów. Uczelnia deklaruje, że program studiów został opracowany w taki sposób, aby „absolwent kierunku posiadał nie tylko wiedzę teoretyczną i praktyczną z zakresu psychologii i nauk pokrewnych, ale był także zdolny do ciągłego podnoszenia swoich kwalifikacji, rozumiał wagę uczenia się przez całe życie, posiadał świadomość dynamicznych zmian rozwojowych zachodzących w systemie ogólnospołecznym i gospodarce oraz wiedział, jak istotne jest zdobywanie nowej wiedzy i rozwijanie umiejętności z punktu widzenia efektywnego wykorzystywania w ramach własnej profesji zdobyczy technologii informacyjnych (w tym innowacji technologicznych) czy nowych paradygmatów psychologii”. Uczelnia dąży do kształcenia

„specjalistów dobrze przygotowanych do funkcjonowania w instytucjach i organizacjach innych krajów Unii Europejskiej”. Te dążenia nie są odzwierciedlone w programie studiów. Należy je zatem uznać za deklaracje, które nie zostały odpowiednio zoperacjonalizowane w podejmowanych działaniach. W opisie koncepcji akcent położony jest na umiejętności praktyczne, co nie zostało jednak zobrazowane w programie studiów (por. kryterium 2). Koncepcja kształcenia na studiach I stopnia zakłada, że student kierunku zdobędzie wiedzę psychologiczną i umiejętności w oparciu o znaczną część zajęć spoza psychologii (np. *elementy historii, kultury i sztuki; techniki psycho-edukacyjne; readaptacje społeczne, pedagogika specjalna, pedagogika resocjalizacyjna*), natomiast brakuje zajęć z zakresu zasadniczych subdyscyplin psychologii (np. psychologii procesów poznawczych, psychologii osobowości, psychologii różnic indywidualnych). Analogiczna uwaga dotyczy studiów II stopnia.

Nazwa kierunku studiów odpowiada przyporządkowaniu do dyscypliny wiodącej, do której odnoszą się kierunkowe efekty uczenia się. Przyporządkowanie kierunku studiów do innych dyscyplin wymaga ujednolicenia informacji. W raporcie samooceny podane są sprzeczne ze sobą dane. Na stronie 2 raportu podano, że kierunek przyporządkowano do 3 dyscyplin – wiodącej psychologii oraz nauk o zdrowiu i nauk prawnych (w różnym zakresie w zależności od poziomu kształcenia – studia I i II stopnia). Natomiast na 14 stronie raportu Uczelnia podaje, że „koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany: psychologia - dyscyplina wiodąca, pozostałe dyscypliny: nauki o zdrowiu, filozofia, pedagogika, językoznawstwo, nauki prawne”. Należy też zwrócić uwagę na rozbieżności między informacjami podanymi przez Uczelnię w raporcie samooceny na temat przyporządkowania kierunku studiów do dyscyplin a danymi w raporcie RAD-on (na podstawie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on i baz danych Ośrodka Przetwarzania Informacji - Państwowego Instytutu Badawczego). Dane z serwisu RAD-on wskazują, że studia I stopnia przyporządkowano w 73% do dyscypliny wiodącej psychologia oraz innych dyscyplin (pedagogika 21%, filozofia 6%). W rzeczywistości, jak wskazuje program studiów, koncepcja kształcenia odnosi się do psychologii i różnych dyscyplin o charakterze subsydiarnym.

Poważne zastrzeżenia budzą założenia wobec programu studiów I stopnia. Uczelnia podaje, że „program studiów na kierunku psychologia został zaprojektowany z myślą o wyposażeniu studentów w wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w zakresie stosowania narzędzi diagnozy psychologicznej i podejmowania skutecznej interwencji psychologicznej, umiejętności z zakresu poradnictwa i stosowania elementów psychoterapii”. W innym miejscu (opis programu studiów) Uczelnia również podaje, że „Koncepcja kształcenia w pełni uwzględnia specyfikę działalności zawodowej właściwej dla psychologa, stąd program studiów ujmuje specyfikę zawodu psychologa w aspekcie kluczowych kompetencji”. Należy zauważyć, że studia I stopnia nie przygotowują do realizacji wskazanych zadań. Absolwent studiów I stopnia nie spełnia wymagań niezbędnych do wykonywania zawodu psychologa. Zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów (Dz. U. z 2001 r. Nr 73, poz. 763), zawód psychologa wykonuje osoba, która uzyskała w polskiej uczelni dyplom magistra psychologii lub uzyskała za granicą wykształcenie uznane w Rzeczypospolitej Polskiej za równorzędne. Sylwetka absolwenta jest zdefiniowana ogólnikowo i z błędami (studia I stopnia: „Absolwent Tarnowskiej Szkoły Wyższej Akademii Nauk Stosowanych uzyskuje wiedzę na temat człowieka [jaką wiedzę? – pytanie ZO PKA], procesów zachodzących w wymiarze jednostkowym i społecznym [jakich? – pytanie ZO PKA], nabywa umiejętności i kompetencje społeczne niezbędne w wykonywaniu zawodu psychologa” (to może dotyczyć wyłącznie studiów II stopnia). Uczelnia stawia sobie za zadanie przygotowanie absolwentów do profesjonalnej aktywności zawodowej w różnych organizacjach i instytucjach.

Program studiów umożliwia studentom I stopnia wybór jednej z dwóch specjalności: psychologia zdrowia i resocjalizacji oraz psychologia zdrowia i kliniczna dla cyklu kształcenia 2021/2024; psychologia zdrowia i resocjalizacji oraz psychologia edukacyjna i wychowawcza dla cyklów kształcenia 2022/2025 i 2023/2026. Studenci II stopnia mają do wyboru również jedną z dwóch specjalności: psychologia kliniczna i resocjalizacji oraz psychologia edukacyjna i wychowawcza dla cyklu kształcenia 2022/2024; psychologia zdrowia i resocjalizacji oraz psychologia edukacyjna i wychowawcza dla cyklu kształcenia 2023/2025. Specjalność psychologia zdrowia i resocjalizacji przygotowuje studentów do pracy w obszarze udzielania świadczeń zdrowotnych i profilaktyki, określania form pomocy, przeciwdziałania i zapobiegania zaburzeniom zdrowia psychicznego, a także poprawy jakości życia w schorzeniach somatycznych czy psychosomatycznych. Absolwent będzie przygotowany do pracy z klientem w radzeniu sobie ze stresem, technik relaksacyjnych, wzrostu poczucia koherencji, przeciwdziałania wypaleniu zawodowemu. Specjalność przygotowuje też do pracy w placówkach resocjalizacyjnych (ośrodkach kuratorskich, młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, zakładach karnych). Specjalność psychologia zdrowia i kliniczna obejmuje zagadnienia z zakresu diagnozy, profilaktyki i terapii psychologicznej. Absolwent uzyskuje kompetencje w zakresie profesjonalnego wsparcia psychologicznego w rozwiązywaniu problemów o podłożu psychicznym. Specjalność psychologia edukacyjna i wychowawcza przygotowuje do pracy w placówkach oświatowych, opiekuńczo-wychowawczych (np. przedszkola, szkoły, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, poradnie psychologiczno-pedagogiczne). Studenci w ramach tej specjalności zgłębiają wiedzę w obszarze zagadnień rozwoju dzieci i młodzieży. Specjalność ta obejmuje także zagadnienie pedagogizacji rodziców, psychologii rodziny, teorii wychowania. Uczelnia podaje, że studenci pierwszej i drugiej specjalności przygotowywani są do prowadzenia diagnozy psychologicznej. Należy ponownie zauważyć, że absolwent studiów I stopnia nie jest psychologiem, więc nie może stosować narzędzi diagnozy psychologicznej. Uczelnia podaje, że studia I stopnia dostarczają wiedzy i umiejętności z obszaru stosowania narzędzi diagnozy psychologicznej. Stosowanie takich narzędzi wymaga uprawnień, które ma psycholog (art. 4. 1. Ustawy o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów). Uczelnia opisuje cele kształcenia na studiach I stopnia w odniesieniu do „przyszłych psychologów” co jest niezgodne z Ustawą z dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów (*Dz. U. 2001, nr 73, poz. 763*), ponieważ uprawnienia do wykonywania zawodu psychologa dają studia magisterskie. Studia I stopnia przygotowują do pracy wymagającej wiedzy i umiejętności w zakresie psychologii, ale nie dają uprawnień do wykonywania zawodu psychologa. Przedstawione zastrzeżenia świadczą o małym zróżnicowaniu koncepcji kształcenia w odniesieniu do studiów I i II stopnia. Sylwetka absolwenta jest błędnie zdefiniowana dla studiów I stopnia. Jest wiele przykładów w raporcie samooceny świadczących o błędnym przekonaniu, że studia I stopnia przygotowują do wykonywania zawodu psychologa, np. „Absolwenci kierunku są przygotowani do świadczenia usług psychologicznych na rzecz osób fizycznych i osób prawnych poprzez: diagnozowanie psychologiczne, orzekanie i opiniowanie psychologiczne, prowadzenie psychoterapii i udzielanie pomocy psychologicznej” (s. 16-17); „Absolwent jest przygotowany teoretycznie i praktycznie do samodzielnego i zespołowego prowadzenia działań badawczych, diagnostycznych” (s. 18); „samodzielnie dokonać diagnozy psychologicznej i posługiwać się różnorodnymi metodami, technikami i narzędziami diagnozy psychologicznej” (s. 19). Występujące błędy świadczą o nieprawidłowo opracowanej koncepcji kształcenia.

cUczelnia podaje w raporcie samooceny różne wzorce wykorzystywane w procesie kształcenia (np. Europejskie Stowarzyszenie Terapii Behawioralnych i Poznawczych, Europejskie Stowarzyszenie Psychologii Klinicznej i Leczenia Psychologicznego, Polskie Towarzystwo Psychologiczne), nie

konkretyzując jakie wzorce i w jaki sposób są wykorzystywane. Jako cechy wyróżniające koncepcję kształcenia Uczelnia podaje m. in. 1) realizację modułu Praktyczne Doskonalenie Zawodowe (PDZ); 2) realizowany przez studentów wolontariat oraz 3) prowadzenie przez Uczelnię w ramach Katedry Psychologii Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Ad. 1). Moduł ten obejmuje łącznie 500 godzin zajęć dydaktycznych w programie studiów I stopnia i 240 godzin w programie studiów II stopnia. Uczelnia podaje, że realizacja modułu „pozostawia studentowi wolność wyboru treści kształcenia i umiejętności praktycznych, które w szczególny sposób student chce nabywać i doskonalić w procesie kształcenia. Wybór przez studenta szczegółowych działań w ramach PDZ-ów uczy kreatywności, nie wymuszonej postawy altruistycznej, wzmacnia poziom kształtowania waloru demokracji jako skutecznej metody kształtowania postaw społecznych i rozumienia metody demokratycznej stosowanej w nauczaniu”. Te zapewnienia nie znajdują jednak odzwierciedlenia w treściach programowych i efektach uczenia się, które są bardzo ogólnikowe. Na studiach I stopnia, które obejmują 500 godzin zajęć dydaktycznych wszystkie treści programowe ujęte są w 6 zagadnieniach: „Zapoznanie się z zasadami pracy psychologa w różnych instytucjach i firmach. Zapoznanie się z zasadami współpracy z klientami. Zapoznanie się z zasadami współpracy z innymi specjalistami. Zapoznanie się z zasadami procesów badań i procesów diagnostycznych oraz terapeutycznych. Zapoznanie się z podstawowymi narzędziami w pracy psychologa. Zapoznanie się z pracą administracyjną w zawodzie psychologa”. Na studiach II stopnia podano jedynie następujący opis treści programowych: „PDZ to zajęcia praktyczne realizowane na studiach o profilu praktycznym, które w bezpośredni sposób mają przygotować studenta do pracy zawodowej. Każdy student jest zobowiązany zdobyć określoną liczbę punktów w semestrze poprzez uczestniczenie w zajęciach proponowanych w programie: MODUŁU PRAKTYCZNEGO (szkolenia, kongresy, warsztaty, aktywność w ramach współpracy ze Szkołami Ćwiczeń)”. Takie zaprezentowanie wielogodzinnych bloków zajęć (na studiach I stopnia stanowią one 37% wszystkich godzin zajęć dydaktycznych, a na studiach II stopnia 35% zajęć) świadczy o braku dopracowania koncepcji kształcenia. Ten rozbudowany godzinowo blok zajęciowy stanowi zbiór bliżej nieokreślonych i nieustrukturuowanych zajęć. Ponadto ich realizacja budzi poważne zastrzeżenia, ponieważ są one ofertą dla studentów różnych kierunków studiów (na zajęcia uczęszczają studenci psychologii, kosmetologii, pedagogiki) i poziomów kształcenia (studenci I i II stopnia). Reasumując, zajęcia *praktyczne doskonalenie zawodowe* z racji wskazanych błędów i braku treści programowych świadczą o niemożności osiągnięcia przez studentów kierunkowych efektów uczenia się. Ad. 2). Uczelnia podkreśla walor wolontariatu i możliwość korzyści wychowawczo-edukacyjnych z niego płynących. Brak jednak danych wskazujących na systematyczny udział Uczelni w organizacji i promocji wolontariatu studenckiego. Trudno zatem uznać, że jest on „wyróżniającą cechą Uczelni”. Ad. 3). Uczelnia podaje w raporcie samooceny, że w poradni są zatrudnieni specjaliści z zakresu psychologii, pedagogiki, logopedii, którzy prowadzą diagnozę, terapię, psychoterapię oraz wczesne wspomaganie rozwoju dla dzieci, młodzieży, rodziców i osób dorosłych. Ta informacja jest nieprawdziwa. ZO ustalił, że wbrew informacji podanej w raporcie samooceny, że prowadzona jest indywidualna i grupowa psychoterapia, w poradni nie są prowadzone wskazane usługi. Pomieszczenie poradni jest jednocześnie gabinetem dziekana. Uczelnia uzasadnia potrzebę prowadzenia studiów na kierunku psychologia potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy. Za prowadzeniem w Tarnowskiej Szkole Wyższej ANS studiów I i II stopnia na kierunku psychologia przemawiają m. in. potrzeby rynku pracy - permanentny brak psychologów w takich placówkach jak placówki oświatowe, publiczne i niepubliczne podmioty lecznicze, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, placówki resocjalizacji nieletnich, placówki penitencjarne, organizacje pozarządowe; a także potrzeba kształcenia na poziomie wyższym absolwentów szkół średnich (możliwość podjęcia

studiów blisko miejsca zamieszkania). Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Rada Patronacka Tarnowskiej Szkoły Wyższej ANS skupia grono „osobistości życia publicznego, przedstawicieli instytucji i przedsiębiorstw, placówek edukacyjnych, opiekuńczo-wychowawczych, zakładów penitencjarnych, służb mundurowych, posłów i senatorów”. Członkowie Rady Patronackiej mają wykształcenie psychologiczne, które pozwala na głos doradczy z zakresu kształcenia psychologicznego.

W raporcie samooceny występuje zwrot „efekty kształcenia”. Nie wpływa to na ocenę programową, ale terminologia ustanowiona prawnie to „efekty uczenia się”. Taka rozbieżność budzi uzasadnione wątpliwości co do zgodności programu studiów z prawem.

Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne absolwenta zostały jasno wyrażone. Absolwent ocenianego kierunku na studiach I stopnia będzie dysponował wiedzą z zakresu różnych subdyscyplin psychologii; będzie posiadał umiejętności (m. in. obserwacji i interpretacji zjawisk społecznych, analizowania i interpretowania motywów i wzorów ludzkich zachowań oraz problemów i zaburzeń psychicznych; pracować w zespole pełniąc różne role) oraz cechował się kompetencjami społecznymi (m. in. przejawiania prospołecznej postawy wobec osób o różnych potrzebach w zakresie wsparcia i pomocy psychologicznej; porozumiewania się z osobami będącymi i nie będącymi specjalistami w danej dziedzinie). Zarysowana sylwetka absolwenta zasadniczo odwołuje się do przedstawionej koncepcji i celów kształcenia, aczkolwiek zakładane kierunkowe efekty uczenia się nie są wolne od błędów (uwagi poniżej).

Program studiów obejmuje matrycę efektów uczenia się. Efekty na poziomie wiedzy korespondują z efektami w zakresie umiejętności i kompetencji. Są zgodne z wiedzą psychologiczną, ale nie odzwierciedlają nieaktualną już wiedzę. Dla studiów I stopnia sformułowano łącznie 36 efektów uczenia się. 14 efektów uczenia się w obszarze wiedzy, 15 efektów uczenia się w zakresie umiejętności i 7 efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych. Dla studiów II stopnia sformułowano łącznie 54 efektów uczenia się - 18 efektów uczenia się w obszarze wiedzy, 26 efektów uczenia się w zakresie umiejętności i 10 efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych. Efekty uczenia się mieszczą się w dyscyplinie psychologia, odpowiadają profilowi praktycznemu. Kierunkowe efekty uczenia się na studiach I i II stopnia nie odpowiadają 6 i 7 poziomom PRK – nie odnoszą się do specjalistycznej i wysoko specjalistycznej wiedzy z zakresu psychologii. Efekty uczenia się sformułowane dla kierunku studiów nie wyrażają rzeczywistych efektów zakładanych dla zajęć (te nie odnoszą się do specjalistycznej i wysokospecjalistycznej wiedzy). Szczegółowe efekty obejmują wiedzę i umiejętności w zakresie znajomości języka obcego. Absolwent psychologii będzie posługiwał się językiem obcym na poziomie co najmniej B2 (studia I stopnia) i B2+, w tym językiem specjalistycznym w zakresie psychologii (studia II stopnia). Zajęcia obowiązkowe oraz fakultatywne są przyporządkowane do zakładanych efektów uczenia się. Szczegółowe efekty uczenia się (określone dla zajęć) z reguły pogłębiają efekty kierunkowe, zasadniczo są spójne z nimi, ale stwierdza się liczne nieprawidłowości. Błędy dotyczą następujących kwestii (nie odnoszą się tylko podanych przykładowo zajęć):

- 1) Kierunkowe efekty uczenia się mylnie wskazują, że absolwent studiów I stopnia będzie psychologiem, np. K05: „Absolwent jest gotów do autorefleksji i dostrzegania problemów moralnych, dylematów etycznych związanych z wykonywaniem zawodu psychologa poszukując optymalnych rozwiązań zgodnych z zasadami etyki”; K07: „Absolwent jest gotów do odpowiedzialnego wykonywania zawodu psychologa realizując swoje powołanie pomocy psychologicznej potrzebującym” [podkreślenia: ZO PKA]. Błędne jest twierdzenie, że

absolwent studiów I stopnia na kierunku psychologia może dokonywać diagnozy psychologicznej, np. U13: „Absolwent potrafi samodzielnie dokonać diagnozy psychologicznej i posługiwać się różnorodnymi metodami, technikami i narzędziami diagnozy psychologicznej” [podkreślenie: ZO PKA].

- 2) W kierunkowych efektach uczenia się jest odwołanie do „nauk pokrewnych”, co jest niejasne. Brak sprecyzowania tych nauk nie pozwala klarownie wyszczególnić wiedzę i umiejętności, które będzie posiadał absolwent (W06 studia I stopnia: „Absolwent zna i rozumie funkcjonowanie procesów poznawczych, których badaniem i wyjaśnianiem zajmuje się psychologia i nauki pokrewne”; U02 studia II stopnia: „Absolwent potrafi wykorzystywać pogłębioną wiedzę teoretyczną z zakresu psychologii oraz powiązanych z nią dyscyplin [jakich?] w celu diagnozowania” [czego?] [pytania: ZO PKA].
- 3) Nieprecyzyjność kierunkowych efektów uczenia się. Nieprawidłowości dotyczą studiów I i II stopnia (np. na studiach I stopnia W10: „Absolwent zna i rozumie objawy i przyczyny wybranych zaburzeń i zmian chorobowych [również somatycznych?], a także objawy i przyczyny dysfunkcji społecznych/indywidualnych [jakich?] oraz metody ich oceny” [jakiej oceny?]; W11: „Absolwent zna i rozumie kontekst interdyscyplinarny w diagnozie i terapii psychologicznej” [czego dotyczy tak zdefiniowany efekt uczenia się?]; U06: „Absolwent potrafi ocenić przydatność typowych metod [jakie metody są typowe?], procedur i dobrych praktyk do realizacji zadań związanych z różnymi sferami działalności psychologicznej w obszarze działań psychologicznych” [działania psychologiczne w obszarze działań psychologicznych?]; na studiach II stopnia U18: „Absolwent potrafi praktycznie wykorzystywać praktyczne umiejętności kierowania procesami bezpieczeństwa [jakie to są procesy?] w kontekście interwencji psychologicznych” [podkreślenia i pytania: ZO PKA].
- 4) Kierunkowe efekty uczenia się odnoszą się do pozapsychologicznych dziedzin aktywności zawodowej, np. W07: Absolwent zna i rozumie „psychologicznych modeli i czynników rozwoju indywidualnej przedsiębiorczości, ochrony własności przemysłowej oraz praw autorskich, zorientowaną na zastosowanie praktyczne”.
- 5) Studia II stopnia przyporządkowano do trzech dyscyplin: psychologii, nauk prawnych i nauk medycznych, tymczasem w kierunkowych efektach uczenia się jest odwołanie do pedagogiki - W18: „Absolwent zna podstawowe zagadnienia z metodologii nauk społecznych (pedagogiki)”.
- 6) Kierunkowe efekty uczenia się są określone w sposób zbyt generalny, nieprecyzyjny, np. U19 studia II stopnia: „Absolwent potrafi asystować i pomagać we wszystkich specjalistycznych działaniach psychologicznych, powiązanych z różnymi środowiskami”.
- 7) Wymagania wstępne do zajęć na studiach II stopnia nie wskazują na konieczność uzupełnienia efektów uczenia się osiągniętych na studiach I stopnia na kierunku psychologia, a tak zostało to przedstawione podczas wizytacji (tzn. kandydaci na studia II stopnia, którzy nie ukończyli studiów I stopnia na kierunku psychologia zobowiązani są do uzupełniania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zakładanych dla studiów I stopnia na kierunku psychologia).
- 8) Cel zajęć nie koresponduje z efektami uczenia się, np. celem zajęć *psychologia rozwoju człowieka w cyklu życia* (studia I stopnia) jest „wyposażenie studentów w wiedzę dotyczącą zjawisk występujących w rozwoju człowieka od momentu poczęcia do okresu późnej

dorości”, a jedyny efekt uczenia się z zakresu wiedzy dotyczy rozumienia „źródeł psychologii rozwoju człowieka. Absolwent wymienia i opisuje współczesne kierunki przyczyniające się do pogłębienia wiedzy o psychologii rozwoju człowieka”. Innym przykładem są zajęcia *diagnoza psychologiczna* (studia I stopnia), których celem jest „zapoznanie ze specyfiką problematyki psychologicznej diagnozy, rodzajami diagnoz, podstawowymi założeniami studium przypadku”, a efekty uczenia się odnoszą się do innych aspektów wiedzy i umiejętności. Jedyne efekty uczenia się z zakresu wiedzy są następujące: „Absolwent zna i rozumie podstawowe koncepcje psychologiczne człowieka, orientuje się w ich źródłach i zróżnicowaniu”; „Absolwent zna i rozumie zagadnienia dotyczące projektowania i prowadzenia badań w psychologii, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych”.

- 9) Efekty uczenia się dla zajęć są sformułowane w sposób błędny pod względem merytorycznym (np. *psychologia rozwoju człowieka* – studia I stopnia, U1: „absolwent potrafi interpretować informacje na temat zjawisk psychologii rozwoju człowieka” (nie ma czegoś takiego jak zjawiska w psychologii rozwoju człowieka) [komentarz: ZO PKA]).
- 10) Zakładane dla poszczególnych zajęć efekty uczenia się nie korespondują z treściami programowymi. Istnieje dysproporcja między wskazanymi dla zajęć treściami programowymi a efektami uczenia się (np. *interwencja kryzysowa, psychologia zaburzeń rozwoju; wspieranie ucznia i jego rodziny w środowisku szkolnym i pozaszkolnym; współczesne kierunki w psychologii*).
- 11) Zakładane efekty uczenia się dla zajęć są zbyt ogólne i podstawowe, nie świadczą o specjalistycznej wiedzy np. dla zajęć *metodologia badań psychologicznych* (studia I stopnia) sformułowano tylko jeden, ogólny efekt uczenia się z zakresu wiedzy, który nie wskazuje na 6 PRK (W1: „Absolwent zna i rozumie terminologię używaną w metodologii badań psychologicznych”).
- 12) Efekty uczenia się dla części zajęć (np. *psychoprofilaktyka*) nie są specyficzne, nie odzwierciedlają problematyki zajęć/subdyscypliny.
- 13) Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych są niezróżnicowane, ogólnikowe lub określone nieprawidłowo (np. „Absolwent jest gotów do formułowania pytań dotyczących dylematów etycznych w pracy psychologa – *etyka zawodu psychologa* – studia I stopnia; „Rozwija kompetencje społeczne niezbędne w pracy psychologa” – *psychoprofilaktyka*, studia II stopnia).
- 14) Efekty uczenia się z zakresu umiejętności błędnie przyporządkowane są do efektów uczenia się z zakresu wiedzy (np. *psychoprofilaktyka*).

Biorąc pod uwagę powyższe uwagi, należy zauważyć, że efekty uczenia się nie zawsze są możliwe do osiągnięcia. Błędy na tym poziomie nie pozwalają na stworzenie skutecznego systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰ (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Kryterium zostało ocenione jako niespełnione, ponieważ - pomimo, że koncepcja studiów jest zgodna ze strategią uczelni, a kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją kształcenia oraz dyscypliną i uwzględniają profil praktyczny - ZO PKA zdiagnozował istotne niedociągnięcia i sformułował następujące zarzuty:

1. Koncepcja kształcenia, nie jest jasno zdefiniowana i nie stanowi spójnej idei kształcenia. Poważne zastrzeżenia dotyczą m. in. zajęć *praktyczne doskonalenie zawodowe*, które stanowią znaczną część wszystkich zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem (na studiach I stopnia stanowią one 37% wszystkich godzin zajęć dydaktycznych, a na studiach II stopnia 35% zajęć), a nie opracowano dla nich treści programowych, a efekty uczenia się nie są specyficzne dla zajęć.
2. Przyporządkowanie kierunku studiów do dyscyplin jest przedstawione w sposób niezgodny ze stanem faktycznym. W raporcie samooceny podane są sprzeczne ze sobą dane – kierunek przyporządkowano do różnych dyscyplin – wiodącej psychologii oraz nauk o zdrowiu i nauk prawnych lub psychologii - dyscypliny wiodącej – nauk o zdrowiu, filozofii, pedagogiki, językoznawstwa, nauk prawnych. Jeszcze inaczej jest w serwisie RAD-on. W rzeczywistości program studiów świadczy, że koncepcja kształcenia odnosi się do psychologii i różnych dyscyplin o charakterze subsydiarnym.
3. Koncepcja kształcenia nie odpowiada dyscyplinie, do której jest przyporządkowany kierunek. Zasadniczy zarzut wobec koncepcji kształcenia na studiach I stopnia dotyczy małego wysycenia studiów zagadnieniami kierunkowymi. Studia na kierunku psychologia w zbyt dużym stopniu zbudowane są w odniesieniu do efektów uczenia się zakładanych dla innych dyscyplin (*elementy historii, kultury i sztuki; techniki psycho-edukacyjne; readaptacje społeczne, pedagogika specjalna, pedagogika resocjalizacyjna* itd.) i jednocześnie w zbyt małym stopniu w oparciu o efekty uczenia się przewidziane dla kierunku psychologia.
4. Efekty uczenia nie są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji (zarówno dla studiów I, jak i II stopnia). Program studiów nie prezentuje specjalistycznej i wysokospecjalistycznej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
5. Występuje małe zróżnicowanie koncepcji kształcenia na studiach I i II stopnia. Sylwetka absolwenta jest błędnie zdefiniowana dla studiów I stopnia. Błędne jest twierdzenie, że kształcenie na poziomie studiów licencjackich jest przygotowaniem do stosowania narzędzi diagnozy psychologicznej. Absolwent studiów I stopnia nie spełnia wymagań niezbędnych do wykonywania zawodu psychologa.
6. W zakresie zakładanych efektów uczenia się występują liczne nieprawidłowości:

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

- Kierunkowe efekty uczenia się mylnie wskazują, że absolwent studiów I stopnia będzie psychologiem, np. K05: „Absolwent jest gotów do autorefleksji i dostrzegania problemów moralnych, dylematów etycznych związanych z wykonywaniem zawodu psychologa poszukując optymalnych rozwiązań zgodnych z zasadami etyki”; K07: „Absolwent jest gotów do odpowiedzialnego wykonywania zawodu psychologa realizując swoje powołanie pomocy psychologicznej potrzebującym” (podkreślenia: ZO PKA). Błędne jest twierdzenie, że absolwent studiów I stopnia na kierunku psychologia może dokonywać diagnozy psychologicznej, np. U13: „Absolwent potrafi samodzielnie dokonać diagnozy psychologicznej i posługiwać się różnorodnymi metodami, technikami i narzędziami diagnozy psychologicznej” (podkreślenie: ZO PKA).
- W kierunkowych efektach uczenia się jest odwołanie do „nauk pokrewnych”, co jest niejasne. Brak sprecyzowania tych nauk nie pozwala klarownie wyszczególnić wiedzę i umiejętności, które będzie posiadał absolwent (W06 studia I stopnia: „Absolwent zna i rozumie funkcjonowanie procesów poznawczych, których badaniem i wyjaśnianiem zajmuje się psychologia i nauki pokrewne”; U02 studia II stopnia: „Absolwent potrafi wykorzystywać pogłębioną wiedzę teoretyczną z zakresu psychologii oraz powiązanych z nią dyscyplin [jakich?] w celu diagnozowania” [czego?] (pytania: ZO PKA).
- Nieprecyzyjność kierunkowych efektów uczenia się. Nieprawidłowości dotyczą studiów I i II stopnia (np. na studiach I stopnia W10: „Absolwent zna i rozumie objawy i przyczyny wybranych zaburzeń i zmian chorobowych [również somatycznych?], a także objawy i przyczyny dysfunkcji społecznych/indywidualnych [jakich?] oraz metody ich oceny” [jakiej oceny?]; W11: „Absolwent zna i rozumie kontekst interdyscyplinarny w diagnozie i terapii psychologicznej” [czego dotyczy tak zdefiniowany efekt uczenia się?]; U06: „Absolwent potrafi ocenić przydatność typowych metod [jakie metody są typowe?], procedur i dobrych praktyk do realizacji zadań związanych z różnymi sferami działalności psychologicznej w obszarze działań psychologicznych” [działania psychologiczne w obszarze działań psychologicznych?]; na studiach II stopnia U18: „Absolwent potrafi praktycznie wykorzystywać praktyczne umiejętności kierowania procesami bezpieczeństwa [jakie to są procesy?] w kontekście interwencji psychologicznych” [podkreślenia i pytania: ZO PKA].
- Kierunkowe efekty uczenia się odnoszą się do pozapsychologicznych dziedzin aktywności zawodowej, np. W07: Absolwent zna i rozumie „psychologicznych modeli i czynników rozwoju indywidualnej przedsiębiorczości, ochrony własności przemysłowej oraz praw autorskich, zorientowaną na zastosowanie praktyczne”.
- Studia II stopnia przyporządkowano do trzech dyscyplin: psychologii, nauk prawnych i nauk medycznych, tymczasem w kierunkowych efektach uczenia się jest odwołanie do pedagogiki - W18: „Absolwent zna podstawowe zagadnienia z metodologii nauk społecznych (pedagogiki)”.
- Kierunkowe efekty uczenia się są określone w sposób zbyt generalny, nieprecyzyjny, np. U19 studia II stopnia: „Absolwent potrafi asystować i pomagać we wszystkich specjalistycznych działaniach psychologicznych, powiązanych z różnymi środowiskami”.

- Wymagania wstępne do zajęć na studiach II stopnia nie wskazują na konieczność uzupełnienia efektów uczenia się osiągniętych na studiach I stopnia na kierunku psychologia, a tak przedstawiła to Uczelnia (tzn. kandydaci na studia II stopnia, którzy nie ukończyli studiów I stopnia na kierunku psychologia zobowiązani są do uzupełniania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zakładanych dla studiów I stopnia na kierunku psychologia).
- Cel zajęć nie koresponduje z efektami uczenia się, np. celem zajęć *psychologia rozwoju człowieka w cyklu życia* (studia I stopnia) jest „wyposażenie studentów w wiedzę dotyczącą zjawisk występujących w rozwoju człowieka od momentu poczęcia do okresu późnej dorosłości”, a jedyny efekt uczenia się z zakresu wiedzy dotyczy rozumienia „źródeł psychologii rozwoju człowieka. Absolwent wymienia i opisuje współczesne kierunki przyczyniające się do pogłębienia wiedzy o psychologii rozwoju człowieka”. Innym przykładem są zajęcia *diagnoza psychologiczna* (studia I stopnia), których celem jest „zapoznanie ze specyfiką problematyki psychologicznej diagnozy, rodzajami diagnoz, podstawowymi założeniami studium przypadku”, a efekty uczenia się odnoszą się do innych aspektów wiedzy i umiejętności. Jedyne efekty uczenia się z zakresu wiedzy są następujące: „Absolwent zna i rozumie podstawowe koncepcje psychologiczne człowieka, orientuje się w ich źródłach i różnicowaniu”; „Absolwent zna i rozumie zagadnienia dotyczące projektowania i prowadzenia badań w psychologii, a w szczególności o problemach badawczych, metodach, technikach i narzędziach badawczych”.
- Efekty uczenia się dla zajęć są sformułowane w sposób błędny pod względem merytorycznym (np. *psychologia rozwoju człowieka* – studia I stopnia, U1: „absolwent potrafi interpretować informacje na temat zjawisk psychologii rozwoju człowieka” (nie ma czegoś takiego jak zjawiska w psychologii rozwoju człowieka) [komentarz: ZO PKA]).
- Zakładane dla poszczególnych zajęć efekty uczenia się nie korespondują z treściami programowymi. Istnieje dysproporcja między wskazanymi dla zajęć treściami programowymi a efektami uczenia się (np. *interwencja kryzysowa, psychologia zaburzeń rozwoju; wspieranie ucznia i jego rodziny w środowisku szkolnym i pozaszkolnym; współczesne kierunki w psychologii*).
- Zakładane efekty uczenia się dla zajęć są zbyt ogólne i podstawowe, nie świadczą o specjalistycznej wiedzy np. dla zajęć *metodologia badań psychologicznych* (studia I stopnia) sformułowano tylko jeden, ogólny efekt uczenia się z zakresu wiedzy, który nie wskazuje na 6 PRK (W1: „Absolwent zna i rozumie terminologię używaną w metodologii badań psychologicznych”).
- Efekty uczenia się dla części zajęć (np. *psychoprofilaktyka*) nie są specyficzne, nie odzwierciedlają problematyki zajęć/subdyscypliny.
- Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych są niezróżnicowane, ogólnikowe lub określone nieprawidłowo (np. „Absolwent jest gotów do formułowania pytań dotyczących dylematów etycznych w pracy psychologa – *etyka zawodu psychologa* – studia I stopnia; „Rozwija kompetencje społeczne niezbędne w pracy psychologa” – *psychoprofilaktyka*, studia II stopnia).

- Efekty uczenia się z zakresu umiejętności błędnie przyporządkowane są do efektów uczenia się z zakresu wiedzy (np. *psychoprofilaktyka*).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na studiach I i II stopnia zostały podzielone na grupy zajęć. Program studiów I stopnia obejmuje zajęcia obowiązkowe realizowane przez wszystkich studentów i zajęcia do wyboru. W programie studiów wyodrębniono grupę zajęć podstawowych, grupę zajęć specjalnościowych i zajęcia fakultatywne. Do pierwszej grupy zajęć należą m. in. *wprowadzenie do psychologii, psychologia społeczności, psychologia rozwoju człowieka w cyklu życia, wprowadzenie do psychologii edukacyjnej i wychowawczej, prawne aspekty pracy psychologa*. Dobór treści programowych nie jest właściwy w ramach poszczególnych specjalności, ponieważ występuje wiele zajęć, których zagadnienia wykraczają poza specjalność, nie są spójne z nią. Na przykład na specjalności psychologia zdrowia i kliniczna są takie zajęcia jak *techniki psycho-edukacyjne, edukacja integracyjna, wprowadzenie do psychologii edukacyjnej i wychowawczej, metodyka pracy resocjalizacyjnej, prawne podstawy resocjalizacji, pedagogika resocjalizacyjna, psychologia sądowno-penitencjarna*. Z kolei na specjalności psychologia edukacyjna i wychowawcza są zajęcia: *psychologia zaburzeń osobowości, interwencja kryzysowa, psychoterapia, problematyka chorób cywilizacyjnych*. Powtarzalność zajęć w ramach różnych specjalności świadczy raczej o przypadkowości ich ułożenia w programie specjalności, a także o niedoprecyzowanej koncepcji kształcenia (por. kryterium 1). Na uwagę zwraca też duża zmienność oferowanych specjalności: psychologia zdrowia i resocjalizacji jest w cyklu kształcenia 2021/2024 na studiach I stopnia i w cyklu kształcenia 2022/2024 na studiach II stopnia; specjalność zdrowia i kliniczna występuje w cyklu kształcenia 2021/2024 na studiach I stopnia; specjalność psychologia kliniczna i resocjalizacji jest tylko w cyklu kształcenia 2022/2024 na studiach II stopnia; psychologia edukacyjna i wychowawcza jest w cyklu kształcenia 2022/2025 na studia I stopnia oraz w cyklu kształcenia 2023/2025 na studiach II stopnia. Taka zmienność świadczy o braku stabilności kształcenia w TWS ANS. Błędnie podano, że „studenci dokonują wyboru specjalizacji”. Na studiach I i II stopnia nie ma możliwości kształcenia psychologicznego w zakresie specjalizacji. Studenci dokonują wyboru specjalności.

Choć Uczelnia zapewnia, że „na wszystkich poziomach studiów dobór treści programowych jest w pełni zgodny z zakładanymi efektami uczenia się oraz uwzględnia aktualny stan wiedzy z zakresu psychologii” to należy zauważyć, że treści programowe nie pozwalają studentom zdobyć specjalistyczną i pogłębioną wiedzę z zakresu psychologii. Zbyt wiele treści odnosi się do pozapsychologicznej problematyki. Treści kształcenia nie są zgodne z efektami uczenia się dla kierunku psychologia. Układ treści programowych nie został opracowany w sposób wolny od błędów. Zasadnicze zastrzeżenie dotyczące treści programowych są następujące:

- 1) Brak w programie studiów na kierunku psychologia (studia I i II stopnia) zajęć gwarantujących zdobywanie wiedzy fundamentalnej dla wykształcenia kierunkowego, np. *psychologia emocji i motywacji, psychologia osobowości, psychologia procesów poznawczych*. Zajęcia takie są niezbędne do opanowania przez studentów terminologii psychologicznej, zdobycia wiedzy na temat procesów psychicznych, ich rozwoju i mechanizmów powstawania zaburzeń, klasycznych i współczesnych teorii z bazowych subdyscyplin psychologii.
- 2) Wprowadzenie zajęć podczas studiów I stopnia *diagnoza psychologiczna* (I rok studiów) dla których zdefiniowano cele wykraczające poza uprawnienia, jakie może posiadać absolwent studiów licencjackich (nie może stosować testów psychologicznych dedykowanych do użytku psychologów i formułować diagnozy psychologicznej).
- 3) Opis treści kształcenia dla zajęć jest powierzchowny, lakoniczny (niemal wszystkie zajęcia, np. *elementy historii kultury i sztuki, praca z rodziną*). Treści programowe zajęć przedstawione są enigmatycznie, np. *diagnoza psychologiczna* – zajęcia na studiach I stopnia, w sylabusie zajęć podano: „Tematy zajęć konwersatoryjnych oraz zalecana literatura zostały tak dobrane, żeby stworzyć Państwu możliwość refleksji nad procesem diagnozowania i etycznymi aspektami postępowania diagnosty, a także podjęcia dyskusji nad wybranymi zagadnieniami problemowymi dotyczącymi diagnozy psychologicznej. Opis treści programowych nie powinien mieć formy listu do studentów czy ulotki reklamowej dla kandydatów na studia. Ze względu na formę i cel zajęć niezwykle ważne jest, abyście Państwo systematycznie przygotowawali się do zajęć (czytają podaną literaturę) oraz byście brali aktywny udział w dyskusji”. Dla zajęć *psychoprofilaktyka* (konwersatoria) podano natomiast tylko następujący opis: “konstruowanie programu promocji zdrowia psychicznego.”
- 4) Niejasne nazewnictwo zajęć, np. *podstawy pracy praktycznej, przedmioty z bloku przedmiotów z zakresu prawa; przedmioty z bloku przedmiotów z zakresu zdrowia* (studia I stopnia);
- 5) Uczelnia nie podaje kryteriów przyporządkowania zajęć do poszczególnych grup i dlatego ulokowanie niektórych jest zaskakujące, np. na studiach I stopnia w grupie zajęć podstawowych są zajęcia *prawne podstawy resocjalizacji*, które nie korespondują z koncepcją kształcenia i nie mają charakteru bazalnego dla dalszego kształcenia na kierunku psychologia.
- 6) Treści programowe dla zajęć *podstawy doskonalenia zawodowego* nie zostały jasno określone.

Sylabusy dla poszczególnych zajęć obejmują kluczowe informacje (m. in. nazwę przedmiotu, cele, treści programowe, efekty uczenia się, pomoce dydaktyczne, literaturę obowiązkową i uzupełniającą). Są klarowne.

Uczelnia prawidłowo określa liczbę punktów ECTS wymaganą do ukończenia studiów (180 ECTS na studiach I stopnia i 90 ECTS na studiach II stopnia (zgodnie z art. 76. 1. Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, warunkiem ukończenia studiów i uzyskania dyplomu

ukończenia studiów jest uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów, którym przypisano co najmniej 180 punktów ECTS w przypadku studiów I stopnia i 90 punktów ECTS w przypadku studiów II stopnia).

Uczelnia zapewnia studentom wybór zajęć w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie. Zajęciom do wyboru przypisano łącznie 87 punktów ECTS (48,3%) na studiach I stopnia i 42 punkty ECTS (46%) na studiach II stopnia. Jest to wymiar wystarczający do ukończenia studiów I i II stopnia.

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne jest prawidłowa – na studiach I stopnia wynosi 136 punktów ECTS, a na studiach II stopnia 88 punktów ECTS. Takie przyporządkowanie odzwierciedla profil praktyczny kształcenia.

Wymiar zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie.

W łącznej liczbie godzin zajęć ćwiczeniowych uwzględniono przedmioty kształtujące kompetencje językowe w zakresie języka obcego. W programie studiów są zajęcia z wybranego języka nowożytnego – na studiach I stopnia jest 80 godzin lektoratów (9 punktów ECTS; 30 godzin w semestrach 2 i 4 oraz 20 godzin w semestrze 3), a na studiach II stopnia 40 godzin zajęć (po 20 godz. w semestrach 2 i 3). Wymiar godzin zajęć z języka obcego nie jest wystarczający, aby student uzyskał kompetencje w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. Studenci nie mają możliwości uczestniczenia w zajęciach prowadzonych w języku obcym z różnych obszarów psychologii. Takich zajęć nie ujęto w programie studiów.

Program kształcenia obejmuje następujące formy zajęć: wykłady, ćwiczenia, konwersatoria i seminaria. Stosowane metody kształcenia niewystraszająco sprzyjają osiągnięciu przez studentów zakładanych efektów uczenia się, szczególnie w obszarze umiejętności praktycznych. Biorąc pod uwagę praktyczny profil kształcenia brakuje laboratoriów, warsztatów, zajęć treningowych. Opis weryfikacji efektów uczenia się jest lakoniczny, np. egzamin, zaliczenie z oceną. Podawany opis warunków zaliczenia zajęć nie jest dokładny, nie wyjaśnia kryteriów uzyskania zaliczenia: „Student musi uzyskać ocenę co najmniej dostateczną z każdej ocenianej aktywności [jakiej?]. Przy zaliczeniu brana jest pod uwagę frekwencja. Student może opuścić 1 raz zajęcia bez usprawiedliwienia. 100 % obecność jest dodatkowo premiowana [jak?]. W przypadku nieobecności student może zaliczyć pisemnie poprzez przygotowania referatu z tematyki zajęć, na których był nieobecny lub ustnie podczas dyżurów realizowanych przez prowadzącego zajęcia bądź odrobić zajęcia z inną grupą w dogodnym dla siebie terminie. Ocena stopnia osiągnięcia założonego efektu (należy uwzględnić ocenę diagnostyczną, formującą i podsumowującą). Ocena diagnozująca i formująca wystawiana jest za: pracę bieżącą, przygotowane, referaty i prezentacje, pracę grupową, aktywność, za wykonanie dodatkowych zadań [w sylabusach zajęć nie uwzględniono tych form prac etapowych]. Na zakończenie student otrzymuje ocenę podsumowującą [jak jest obliczana?] będącą informacją o stopniu osiągnięcia efektów przewidzianych do realizacji na danym przedmiocie” [pytania – ZO PKA]. Zaleca się doprecyzowanie warunków uzyskiwania zaliczenia.

Studenci nie są współautorami prac projektowych, badań własnych, nie podejmują działań badawczych. W raporcie samooceny podano, że studenci włączani są w realizację projektów badawczych Uczelni, ale ZO ustalił, że takich wspólnych projektów nie ma (nie można ich udokumentować i podać przykłady).

Metody kształcenia w ograniczonym stopniu umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Uczelnia działa na rzecz likwidacji barier architektonicznych, ale nie dostosowuje kształcenia w zakresie komunikacyjno-informacyjnym i cyfrowym. Wsparcie osób z niepełnosprawnością obejmuje dostosowanie architektoniczne, np. podjazdy przy wejściach do budynków, parking, dźwig na schodach, winda. Uczelnia zapewnia też indywidualne wsparcie asystenta osób z niepełnosprawnością (w przemieszczaniu się po Uczelni, sporządzaniu notatek, załatwianiu spraw studenckich oraz możliwość dostosowywania formy i harmonogramu zajęć do zidentyfikowanych deficytów). Nie ma natomiast takich udogodnień jak specjalistyczne oprogramowania dla osób niedowidzących czy niedosłyszących (np. pętle indukcyjne, monitory brajlowskie, odpowiednie oprogramowanie do udźwiękowienia).

Przedstawiona dokumentacja wskazuje, że efekty uczenia się przewidziane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. W sylabusie praktyk nie wskazano wymagań wstępnych wobec studentów rozpoczynających praktyki. Cele praktyk są określone w Regulaminie studenckich praktyk zawodowych Tarnowskiej Szkoły Wyższej Akademii Nauk Stosowanych i w sylabusie praktyk. Dokumentem uzupełniającym jest Instrukcja praktyk zawodowych na kierunku psychologia. W sylabusie praktyk jasno określono treści programowe dla praktyk, z odniesieniem do treści programowych dla kierunku. Na podstawie analizy dokumentacji stwierdza się, że podstawowa praktyka zawodowa na studiach I stopnia realizowana jest przez sześć miesięcy pod kierunkiem psychologa, w wymiarze 720 godzin dydaktycznych. Praktykom przyporządkowano 27 punkty ECTS. Realizacja praktyk została zaplanowana w następujący sposób: 1) praktyka obserwacyjna (120 godzin) w II semestrze studiów; 2) praktyka asystencka w III (160 godzin) i IV semestrze (160 godzin); praktyka doskonaląca w V semestrze (160 godzin) i VI semestrze (100 godzin). Analogicznie do sposobu organizacji na I stopniu studiów, praktyki na II stopniu (480 godzin, 19 ECTS) są realizowane w ramach: praktyki obserwacyjnej w I semestrze (105 godzin); praktyki asystenckiej w II (125 godzin) i III semestrze (125 godzin); praktyki doskonalącej w IV semestrze (125 godzin).

Uczelnia wskazuje, że praktyki są obowiązkowe, a miejsce ich odbywania i zakres obowiązków podczas praktyki powinny być zgodne profilem kierunku. Na podstawie przedstawionej dokumentacji stwierdza się, że wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS nie są prawidłowe, ponieważ wymiar praktyk wynosi 720 godzin dydaktycznych, a nie godzin zegarowych. Analogicznie zwiększona powinna być liczba punktów ECTS przewidzianych za realizację praktyk. Umieszczenie praktyk w planie studiów jest odpowiednie. Uczelnia udokumentowała realizację praktyk w m.in. Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Tarnowie, Szpitalu – Oddziale Psychiatrycznym w Tarnowie, Ośrodku Interwencji Kryzysowej Wsparcia Ofiar Przemocy, Tarnowskim Centrum Wsparcia Psychicznego i Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Tarnowie. Na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji stwierdza się, że praktyki realizowane są w miejscach zgodnych z programem praktyk zawodowych na kierunku Psychologia.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk nie są jasno określone ani w Regulaminie studenckich praktyk zawodowych, ani w Karcie przedmiotu Praktyka zawodowa. Praktyki zaliczane są „na zaliczenie” (bez skali ocen 2,0-5,0). Osiągnięcie poszczególnych efektów uczenia się jest oceniane przez uczelnianego opiekuna praktyki na podstawie zadań wykonywanych przez studenta podczas praktyki. Metody i kryteria tej oceny nie są określone. Zakładowy opiekun praktyki ocenia stopień realizacji zadań przez praktykanta na formularzu stanowiącym załącznik nr 3 do Instrukcji praktyk. Należy wskazać, że w pytaniach w formularzu pozwalają

ocenić zachowanie praktykanta w trakcie praktyki, a nie stopień osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się. Rozliczenie i zaliczenie praktyki zawodowej odbywa się w trakcie VI semestru studiów I stopnia i IV semestru studiów II stopnia. Podstawą zaliczenia praktyk jest przedłożenie przez studenta dziennika praktyk, zaopiniowanego pozytywnie przez zakładowego opiekuna praktyk. Ostatecznego zaliczenia praktyk na podstawie wskazanej wyżej dokumentacji dokonuje opiekun praktyk ze strony Uczelni. Konstrukcja dokumentu Dziennik praktyk pozwala na bardzo ogólną weryfikację zakładanych dla praktyk efektów uczenia się określonych w sylabusie przedmiotu. Dziennik praktyk zawiera opis przebiegu praktyki ze wskazaniem zadań realizowanych przez praktykanta. Formalnego zaliczenia praktyk na podstawie wskazanej wyżej dokumentacji dokonuje Opiekun praktyki ze strony Uczelni. Przedstawione przykładowe kilka egzemplarzy dokumentacji praktyk, tj. Dziennik praktyk, pozwalają uznać, że organizacja, dokumentacja i przebieg praktyk są prawidłowe. Rekomenduje się uzupełnienie metod nadzoru i oceny efektywności praktyk przez opiekuna praktyk ze strony Uczelni. Na podstawie analizy dokumentacji stwierdza się, że ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter ogólny i nie odnosi się bezpośrednio do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Bezpośredni nadzór i opiekę nad realizacją praktyk zawodowych ze strony Uczelni sprawuje opiekun praktyk powoływany przez Dziekana. Stwierdza się, że kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Na podstawie analizy dokumentacji odbytych praktyk stwierdza się, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór na ich realizacją odbywa się w oparciu o zapisy zawarte w Regulaminie praktyk studenckich. Ze strony Uczelni formalny nadzór nad realizacją i przebiegiem praktyk zawodowych należy do dziekana. Dziekan wyznacza na opiekuna praktyk nauczyciela akademickiego, który dokonuje zaliczenia przedmiotu. Ze strony pracodawcy nadzór nad przebiegiem praktyk ma zakładowy opiekun praktyki studenckiej, który wykonuje zawód psychologa. Szczegółowe zadania opiekunów praktyk nie zostały jasno określone w Regulaminie praktyk. Uczelnia zapewnia miejsca odbywania praktyk, a w przypadku samodzielnego wybrania miejsca praktyk przez studenta jest ono zatwierdzane przez kierunkowego opiekuna praktyk w oparciu o zgodność profilu miejsca praktyk z efektami uczenia się przewidzianymi dla praktyk. Zapisy Regulaminu praktyk pozwalają studentom kierunku Psychologia na odbycie praktyki zawodowej w ramach pracy zawodowej studenta. Kryteria jakie musi spełnić w tej sytuacji student i praktykodawca nie zostały określone.

Uczelnia nie prowadzi hospitacji praktyk. Studenci oceniają przebieg praktyk przy pomocy formularza zawierającego szczegółowe pytania pozwalające na jakościową ocenę praktyk przez studenta. Ocena praktyk przez studentów w sposób ilościowy odbywa się za pomocą formularza stanowiącego zał. 2 do Instrukcji praktyk. Na podstawie opinii studenckich nt. organizacji i przebiegu praktyk, doskonalony jest dobór miejsc odbywania praktyk. Na podstawie analizy dokumentacji i stanu faktycznego stwierdza się, że program praktyk i ich realizacja podlegają systematycznej ocenie ze strony studentów.

W TWS ANS w Tarnowie prowadzone są wyłącznie studia w formie niestacjonarnej. Harmonogram zajęć przygotowuje Dział Nauczania i udostępnia studentom na stronie internetowej Uczelni dwa tygodnie przed rozpoczęciem semestru. Zajęcia odbywają się co drugi tydzień od piątku od godziny 16 do 20.00 oraz w soboty i niedziele od godziny 8.00 do 17.45. W niedzielę planowane są tylko wykłady, które odbywają się poprzez platformę e-learningową Zoom. Przyjęta jest zasada różnicowania zajęć w ciągu jednego dnia, studenci mają wykłady, ćwiczenia i konwersatoria z różnymi wykładowcami. Zajęcia układane są w blokach dwóch godzin dydaktycznych i oddzielane 10-minutowymi przerwami.

Wykłady odbywają się w grupach 30-40 osób, ćwiczenia w grupach 10-12 osób. Liczba punktów ECTS jest porównywalna dla wszystkich semestrów.

Dobór form zajęć i proporcje ich liczby godzin nie zapewniają osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Wszystkie zajęcia ujęte w programie studiów I i II stopnia bazują w znacznej mierze na pracy własnej studenta. W łącznej liczbie godzin przypisanych do zajęć dominuje samodzielne studiowanie tematyki zajęć oraz samodzielne przygotowanie się do ćwiczeń/konwersatoriów. Znacznie mniej godzin przeznaczono na udział w zajęciach w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem lub inną osobą prowadzącą zajęcia. Program studiów I i II stopnia wyróżnia się małą liczbą godzin zaplanowanych na poszczególne zajęcia. W ten sposób w programie jest wiele przedmiotów, które realizowane są np. w 15 czy 20 godzinach dydaktycznych. Taka struktura godzinowa uniemożliwia lub co najmniej utrudnia osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się na poziomie 6 czy 7 PRK. Zajęciom kierunkowym, które odnoszą się do zasadniczych subdyscyplin psychologii poświęcono w programie studiów niewielką liczbę godzin (np. na studiach I stopnia: *diagnoza psychologiczna* - 15 godzin, w tym 5 godzin wykładów, 5 godzin ćwiczeń i 5 godzin konwersatorium; *psychologia rozwoju człowieka w cyklu życia* – 10 godzin zajęć, w tym 6 godzin ćwiczeń i 4 godziny konwersatorium; *psychologia kliniczna* - 15 godzin, w tym 5 godzin wykładów, 5 godzin ćwiczeń i 5 godzin konwersatorium; na studiach II stopnia: *zaburzenia osobowości* - 15 godzin, w tym 5 godzin wykładów, 5 godzin ćwiczeń i 5 godzin konwersatorium). Biorąc pod uwagę godzinowy układ zajęć dla studiów I i II stopnia, organizacja procesu kształcenia nie gwarantuje możliwość skutecznego i pełnego osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych dla kierunku efektów uczenia się. Liczba godzin poszczególnych zajęć jest nieadekwatna wobec przedstawionych kierunkowych efektów uczenia się. Przypisane do zajęć punkty ECTS nie odzwierciedlają nakładu pracy studenta koniecznego do opanowania wiedzy i umiejętności wskazanych dla poszczególnych zajęć. Zastrzeżenia te dotyczą niemal wszystkich zajęć kierunkowych (z zakresu psychologii). Czas przeznaczony na samodzielne uczenie się studenta jest niedoszacowany wobec zakresu i stopnia trudności treści programowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Kryterium zostało ocenione jako niespełnione. Ocena taka wynika z oszacowania poszczególnych wskaźników spełnienia standardów jakości kształcenia. Pomimo tego, że liczba semestrów jest adekwatna do podanych w programie studiów efektów uczenia się; program studiów jest odpowiedni dla praktycznego profilu studiów; Uczelnia umożliwia dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów poprzez ofertę zajęć do wyboru, indywidualizując w ten sposób proces kształcenia to ZO PKA zdiagnozował istotne niedociągnięcia i sformułował następujące zarzuty:

1. Treści kształcenia nie są zgodne z efektami uczenia się zakładanymi dla kierunku psychologia.
 - Brak w programie studiów (studia I i II stopnia) zajęć gwarantujących zdobywanie wiedzy fundamentalnej dla wykształcenia kierunkowego, np. *psychologia emocji i motywacji*, *psychologia osobowości*, *psychologia procesów poznawczych*. Zajęcia takie są niezbędne do opanowania przez studentów terminologii psychologicznej, zdobycia wiedzy na temat

procesów psychicznych, ich rozwoju i mechanizmów powstawania zaburzeń, klasycznych i współczesnych teorii z bazowych subdyscyplin psychologii.

- Wprowadzenie zajęć podczas studiów I stopnia *diagnoza psychologiczna* (I rok studiów) dla których zdefiniowano cele wykraczające poza uprawnienia, jakie może posiadać absolwent studiów licencjackich (nie może stosować testów psychologicznych dedykowanych do użytku psychologów i formułować diagnozy psychologicznej).
 - Treści programowe zajęć przedstawione są enigmatycznie, np. *diagnoza psychologiczna* – zajęcia na studiach I stopnia w sylabusie zajęć podano: „Tematy zajęć konwersatoryjnych oraz zalecana literatura zostały tak dobrane, żeby stworzyć Państwu możliwość refleksji nad procesem diagnozowania i etycznymi aspektami postępowania diagnosty, a także podjęcia dyskusji nad wybranymi zagadnieniami problemowymi dotyczącymi diagnozy psychologicznej. Ze względu na formę i cel zajęć niezwykle ważne jest, abyście Państwo systematycznie przygotowywali się do zajęć (czytają podaną literaturę) oraz byście brali aktywny udział w dyskusji”); *psychoprofilaktyka* (konwersatoria): konstruowanie programu promocji zdrowia psychicznego (brak innych informacji).
 - Opis treści kształcenia dla zajęć jest powierzchowny, lakoniczny (niemal wszystkie zajęcia, np. *elementy historii kultury i sztuki, praca z rodziną*).
 - Niejasne nazewnictwo zajęć, np. *podstawy pracy praktycznej, przedmioty z bloku przedmiotów z zakresu prawa; przedmioty z bloku przedmiotów z zakresu zdrowia*.
 - Uczelnia nie podaje kryteriów przyporządkowania zajęć do poszczególnych grup zajęć i dlatego ulokowanie niektórych jest zaskakujące, np. na studiach I stopnia w grupie zajęć podstawowych są zajęcia *prawne podstawy resocjalizacji*, które nie korespondują z koncepcją kształcenia i nie mają charakteru bazalnego dla dalszego kształcenia na kierunku psychologia.
 - Treści programowe dla zajęć *podstawy doskonalenia zawodowego* nie zostały jasno określone.
 - Dobór treści programowych nie jest właściwy w ramach poszczególnych specjalności, ponieważ występuje wiele zajęć, których zagadnienia wykraczają poza specjalność, nie są spójne z nią.
2. Program studiów na kierunku psychologia obejmuje 90 godzin lektoratu z języka obcego na studiach I stopnia oraz 40 godzin lektoratu z języka obcego na studiach II stopnia. Taki wymiar godzin zajęć z języka obcego nie jest wystarczający, aby student uzyskał kompetencje w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia lub B2+ na poziomie studiów II stopnia.
 3. Studenci nie mają możliwości uczestniczenia w zajęciach prowadzonych w języku obcym z różnych obszarów psychologii.
 4. Stosowane metody kształcenia są mało zróżnicowane i nie sprzyjają osiągnięciu przez studentów zakładanych efektów uczenia się, szczególnie w obszarze umiejętności praktycznych. Biorąc pod uwagę praktyczny profil kształcenia brakuje laboratoriów, warsztatów, zajęć treningowych. Metody kształcenia nie motywują studentów do zaangażowania w proces uczenia się.

5. Organizacja zajęć nie umożliwia studentom osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się (duże zróżnicowanie zajęć przy małej liczbie godzin poświęconych poszczególnym zajęciom). Dobór form zajęć i proporcje ich liczby godzin nie zapewniają osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Wszystkie zajęcia ujęte w programie studiów I i II stopnia bazują w znacznej mierze na pracy własnej studenta.

Po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją, stwierdza się, że efekty uczenia się przewidziane dla praktyk zawodowych są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Treści programowe określone dla praktyk, ich wymiar, przyporządkowana liczba punktów ECTS, umiejscowienie praktyk w planie studiów, dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk nie są trafnie dobrane i nie umożliwiają skutecznego i obiektywnego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Dokumentacja przebiegu praktyk odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte, opublikowane i publicznie dostępne kryteria. Na podstawie analizy dokumentacji stwierdza się, że ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Analiza dokumentów pozwała na stwierdzenie, że kompetencje, doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk i ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Wskazane są osoby odpowiedzialne za organizację i nadzór nad praktykami. Zakres zadań i odpowiedzialności opiekunów praktyk zostały ogólnie określone. Wytyczne które muszą spełnić placówki organizujące praktyki są publicznie dostępne. Reguły zatwierdzania miejsca praktyk samodzielnie wybranego przez studenta i warunki kwalifikowania na praktykę są określone. Zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki i sposoby komunikowania się nie są precyzyjnie określone.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Przyjęcie na studia I i II stopnia na kierunek psychologia w Tarnowskiej Szkole Wyższej ANS nie wiąże się dla kandydatów z egzaminami wstępnymi, a o przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń. Kandydaci nieposiadający polskiego obywatelstwa, a ubiegający się o podjęcie studiów w języku polskim potwierdzają znajomość języka polskiego na poziomie zalecanym B2. W rekrutacji na kierunek wymagane jest legitymowanie się świadectwem dojrzałości (ewentualnie dokumentem równoważnym). W postępowaniu rekrutacyjnym Uczelnia nie ustala, jakie wyniki brane są pod uwagę. W rekrutacji nie są brane pod uwagę predyspozycje kandydatów związane z wykorzystaniem technologii informacyjnych czy kompetencje cyfrowe.

W przypadku studiów II stopnia podstawowym wymogiem jest posiadanie dyplomu ukończenia studiów I stopnia na kierunku psychologia, studiów I lub II stopnia na kierunku innym niż psychologia oraz złożenie kompletu wymaganych dokumentów (Uczelnia nie precyzuje jakich dokładnie dokumentów). Przykładowo załączona dokumentacja wskazuje na konieczność uzupełnienia takich treści kształcenia jak: Wprowadzenie do psychologii, Psychologia rozwoju człowieka w cyklu życia, Psychometria, Podstawy psychiatrii, Psychologia społeczności. Jeżeli kandydat na studia II stopnia ukończył inny kierunek studiów niż psychologia będzie miał potwierdzone wymagane efekty uczenia się. Uczelnia nie wskazuje jednak czego one dotyczą i jaka jest procedura postępowania w takich przypadkach.

Warunków rekrutacji na kierunek psychologia w Tarnowskiej Szkole Wyższej ANS nie można uznać za w pełni za przejrzyste i bezstronne oraz zapewniające kandydatom równe szanse w podjęciu studiów. Warunki rekrutacji nie umożliwiają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Reasumując, w procesie rekrutacji istnieją nieścisłości i nieprecyzyjności. Takie nieścisłości powodują, że opis kształcenia i rekrutacji na studia w Uczelni jest niejasny. O przyjęciu na studia I stopnia decyduje kolejność zgłoszeń. Nie została wyznaczona minimalna liczba punktów kwalifikująca do przyjęcia na studia I stopnia. Kryteria podjęcia studiów II stopnia nie zostały wyraźnie zdefiniowane.

Uczelnia wypracowała zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, co zostało ujęte w odpowiednim Zarządzeniu Rektora. Zgodnie z nimi, osoba ubiegająca się o potwierdzenie efektów uczenia się zorganizowanego poza systemem studiów na kierunku psychologia powinna przedstawić zaświadczenia dokumentujące uczestnictwo w kursach i szkoleniach, wolontariacie, pracach badawczych lub aktywności w organizacjach społecznych, które są zbieżne z efektami uczenia, w których nakłady pracy poniesione przez wnioskodawcę są zbliżone do nakładu pracy niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów uczenia się o uznanie, których ubiega się wnioskodawca. Ponadto konieczne będzie wykazanie zbieżności programu kursów i szkoleń z zakresem tematycznym wskazanym w opisie zajęć. Potwierdzanie efektów uczenia się jest możliwe na kierunkach posiadających pozytywną ocenę Zespołu Oceniającego PKA. Ocena programowa kierunku psychologia jest dokonywana w Uczelni po raz pierwszy. Z tego względu żaden kandydat nie został przyjęty do tej pory na studia w oparciu o tę formułę.

Uchwała Senatu Uczelni reguluje zasady weryfikacji efektów uczenia się. Na początku każdego semestru studenci są informowani przez prowadzącego o warunkach zaliczenia przedmiotu – zasadach oceniania oraz o metodach weryfikacji poszczególnych efektów zdefiniowanych dla zajęć. Informacje te zawarte są w sylabusach, jednak zaznacza się ich nieprecyzyjność. Przykładowo nie wiadomo na czym polega „zaliczenie z oceną”, jaki jest temat, forma, praca indywidualna czy zespołowa itp. Podając składowe zaliczenia, np. obecności, referaty, dyskusje, case study nie przypisano im punktów.

Wskazując jednocześnie, że elementy składowe oceny z przedmiotu mogą mieć różną wartość w zależności od ich stopnia trudności i złożoności. Wszystkie zajęcia ujęte w programie studiów zostały scharakteryzowane w kartach przedmiotów, które uwzględniają treści programowe, efekty uczenia się i metody weryfikacji osiągnięcia przez studentów poszczególnych efektów uczenia się. Zauważa się, że w niektórych kartach przedmiotów znajdowały się nieaktualne informacje dotyczące niektórych osób prowadzących zajęcia w roku akademickim 2023/2024.

Stosowane metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, zarówno na studiach I, jak i II stopnia, w małym stopniu zostały dostosowane do praktycznego profilu kształcenia. W raporcie samooceny ograniczono się do kilku możliwości metod weryfikacji efektów uczenia się, które są typowe dla efektów z zakresu wiedzy, np. egzamin pisemny, egzamin ustny. W przypadku, gdy przedmiot nie kończy się egzaminem zaliczeniem może być praca pisemna (np. test, projekt, referat, itp.) lub zaliczenie ustne. Taki dobór metod weryfikacji efektów uczenia się świadczy zatem o niespójności między deklaracją Uczelni a stanem faktycznym.

Sposób przeprowadzania testu może przyjmować formę elektroniczną na platformie MOODLE lub stacjonarną w murach Uczelni. Szczególnie dla osiągnięcia przez studentów i studentki efektów uczenia się zakładanych na studiach psychologia o profilu praktycznym przyjęta forma weryfikacji elektronicznej budzi zastrzeżenia i wątpliwości. Uczelnia wypracowała sposoby na identyfikowanie studenta/ studentki i zapewnienie bezpieczeństwa jego danym. Organizacja procesu kształcenia nie zapewnia pełnej weryfikacji i oceny efektów uczenia się.

Zasady oceniania postępów w nauce i osiągnięcia efektów uczenia się są klarowne i pozwalają na obiektywne porównywanie ocen. Wyrażają również przekazywanie informacji zwrotnej na temat stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Uczelnia ma wypracowaną procedurę postępowania w sytuacjach konfliktowych dotyczących ocen, tj. opiera się ona na uczciwości i transparentności, stosowaniu procedur weryfikacyjnych oraz procedur zapobiegania plagiatom (JSA). Nauczyciele, w celu do zapobiegania zachowaniom nieetycznym wykorzystują nową funkcję Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, aktywną w systemie od 2024 roku.

W przypadku oceny niedostatecznej studentowi/ studentce przysługuje prawo do dwukrotnej poprawy oceny. Student/ studentka ma również prawo do wpisu warunkowego na kolejny semestr. W sytuacjach szczególnych Dziekan, na wniosek studenta/ studentki, może wyrazić zgodę na komisyjne sprawdzenie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. W okresie zaliczeniowym (semestr) student/ studentka zobowiązany jest uzyskać zaliczenie wszystkich zajęć i praktyk przewidzianych w programie studiów oraz złożyć obowiązujące egzaminy. Zaliczenia zajęć dydaktycznych następują z reguły na ostatnich zajęciach w danym okresie zaliczeniowym. Sposób zaliczania semestrów jest przedstawiony w sposób czytelny. Przyjęta procedura weryfikacji zakłada, że warunkiem zaliczenia zajęć dydaktycznych jest osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się określonych dla zajęć na poziomie co najmniej wymaganego progu zaliczeniowego, który jest określany przez prowadzącego. Warunkiem uzyskania dyplomu jest osiągnięcie wszystkich założonych w programie studiów efektów uczenia się.

Procedura dyplomowania, przyjęta przez Uczelnię w postaci dokumentów (Regulamin Studiów, Procedura Dyplomowania), określa zasady i przebieg procesu dyplomowania, w tym: zgłaszania i zatwierdzania tematów prac dyplomowych, zasady zapisów na seminaria dyplomowe, zasady wyboru opiekunów prac dyplomowych promotorów, prowadzenia seminariów dyplomowych, składania prac dyplomowych, przygotowywania recenzji prac dyplomowych, przebiegu egzaminu dyplomowego. Obszary badawcze prac dyplomowych są wyznaczone przez zainteresowania badawcze studentów

i opiekunów prac dyplomowych. Pod uwagę brane są także propozycje tematów prac składane przez interesariuszy zewnętrznych, np. członków Rady Patronackiej. W ten sposób w Uczelni realizowana jest idea psychologii w aplikacji. Dzięki opisanemu podejściu uwzględniane są aktualne kierunki działań związane z psychologią, obszary aktywności zawodowej oraz potrzeby społeczne. Przedłożone tematy prac opiniuje Komisja ds. Jakości Kształcenia, która analizuje zgodność tematyki pracy z kierunkiem studiów, wybraną specjalnością oraz z aktualnym stanem badań psychologicznych. W przypadku braku takiej zgody wymagana jest zmiana tematu pracy. Każda zmiana tematu pracy dyplomowej wymaga zatwierdzenia przez Dziekana. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest zdanie wszystkich egzaminów i uzyskanie zaliczeń z przedmiotów objętych programem studiów. Wszystkie prace dyplomowe poddawane są analizie oryginalności w ramach polityki antyplagiatowej, za pomocą systemu JSA.

Egzamin dyplomowy dla studentów/ studentek I stopnia na kierunku psychologia odbywa się w postaci prezentacji przedstawionej przez studenta/ studentkę podczas egzaminu. Oceniane są wypowiedzi studenta/ studentki oraz merytoryczna dyskusja tematycznie związana z tematem prezentacji. Komisję egzaminacyjną powołuje Dziekan. Składa się ona z wyznaczonego przez Dziekana specjalisty związanego ze studiowanym kierunkiem, członka komisji oraz przewodniczącego komisji, którym może być Rektor, Dziekan, Prodziekan lub inny wyznaczony przez Dziekana nauczyciel akademicki. Egzamin dyplomowy obejmuje odpowiedzi na trzy pytania wylosowane przez studenta/ studentkę z puli pytań opracowanych dla danego kierunku psychologia i specjalności z uwzględnieniem założonych efektów kształcenia (zagadnienia egzaminacyjne są zatwierdzane przez Komisję ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia). Ustalana jest także średnia ocen egzaminu dyplomowego. Końcową ocenę na dyplomie Komisja ustala biorąc pod uwagę średnią z ocen z egzaminu dyplomowego – 0,25 oraz średnią ocen ze studiów – 0,75. W przypadku uzyskania z egzaminu dyplomowego oceny niedostatecznej lub nieusprawiedliwionego nieprzystąpienia do tego egzaminu w ustalonym terminie, Dziekan na pisemny wniosek zainteresowanego wyznacza powtórny termin egzaminu. Nie może się on odbyć później niż w terminie sześciu miesięcy od daty, w której wyznaczony egzamin nie doszedł do skutku lub zakończył się oceną niedostateczną.

Egzamin dyplomowy dla studentów/ studentek II stopnia na kierunku psychologia realizowany jest w dwóch częściach. Pierwsza z nich obejmuje prezentację pracy dyplomowej przez studenta/ studentkę i odpowiedzenie na pytania członków Komisji Egzaminacyjnej (opiekuna pracy dyplomowej i recenzenta) dotyczące pracy dyplomowej. Druga część to egzamin teoretyczny, który polega na udzieleniu odpowiedzi na jedno pytanie wylosowane przez studenta/ studentkę z puli pytań opracowanych dla danego kierunku oraz studiowanej specjalności z uwzględnieniem założonych efektów uczenia się (zagadnienia egzaminacyjne są zatwierdzane przez Komisję ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia). W procesie oceny istotne są także: średnia ocen z pracy dyplomowej, średnia ocen z egzaminu dyplomowego (przy założeniu, że każde z pytań oceniane jest osobno), końcowa ocena ze studiów. Warunkiem zdania egzaminu dyplomowego jest uzyskanie pozytywnej oceny z każdego z trzech pytań egzaminacyjnych. W przypadku otrzymania na egzaminie dyplomowym oceny niedostatecznej lub nieusprawiedliwionego nieprzystąpienia do tego egzaminu w ustalonym terminie, Dziekan na pisemny wniosek zainteresowanego wyznacza powtórny termin egzaminu. Nie może się on odbyć później niż sześć miesięcy od daty, w której wyznaczony egzamin nie doszedł do skutku lub zakończył się oceną niedostateczną. W sytuacji, gdy student/ studentka, który nie zdał egzaminu dyplomowego przystępuje do powtórnego egzaminu dyplomowego obowiązują go następujące zasady: - student/ studentka, który z części teoretycznej egzaminu dyplomowego otrzymał ocenę

niedostateczną, przystępuje ponownie do części teoretycznej egzaminu w formie ustnej, - w części teoretycznej egzaminu dyplomowego student/ studentka odpowiada przed komisją egzaminacyjną na trzy pytania dotyczące pracy i studiowanego kierunku studiów/specjalności.

Reasumując, tak ustalony tryb weryfikowania efektów uczenia się zarówno na I i II stopniu studiów na kierunku psychologia o profilu praktycznym jest nietrafny. Jeżeli ma on weryfikować efekty uczenia się dla kierunku o profilu praktycznym to powinien się do nich odnosić, tymczasem przyjmuje postać prezentacji (na I stopniu studiów nie wiadomo dokładnie do czego ona się odnosi) oraz egzaminu teoretycznego (na II stopniu studiów). Przebieg procesu dyplomowania jest nietrafny i niespecyficzny dla studiów I oraz II stopnia. Ze względu jednak na procedurę dotyczącą egzaminu na I stopniu studiów należy procedurę dyplomowania dookreślić, wyraźnie powiązać z potwierdzeniem osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się obejmują także ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 (studia I stopnia) i B2+ (na poziomie studiów II stopnia). Rodzaj i forma prac etapowych i egzaminacyjnych są dostosowane do efektów uczenia się z zakresu psychologii. Są adekwatne do profilu praktycznego. Zastrzeżenia budzi fakt, że w warunkach rekrutacji na studia na kierunku psychologia nie wskazano wymaganego poziomu opanowania języka angielskiego, co poddaje w wątpliwość możliwość osiągnięcia przez studentów/studentki założonych przez Uczelnię efektów uczenia się.

Uczelnia prowadzi stały monitoring stopnia osiągania zakładanych efektów w odniesieniu do wszystkich rodzajów zajęć dydaktycznych i na każdym etapie kształcenia, w tym także do procesu dyplomowania. W tym celu wykorzystuje narzędzia ilościowe i jakościowe. Należą tu następujące działania: hospitacje zajęć dydaktycznych i praktyk zawodowych. Hospitacje zajęć dydaktycznych przeprowadzają Rektor i Dziekan. Zastrzeżenia budzi sposób przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych z zakresu psychologii przez osoby, które nie posiadają wykształcenia psychologicznego. W arkuszu hospitacji znajdują się m.in. rubryki na określenie zajęć w zakresie ich przygotowania, realizacji oraz wartości merytorycznej. Uczelnia podkreśla znaczenie rozmów ze studentami/studentkami, mających na celu weryfikację wiedzy, umiejętności i kompetencji podczas składanej dokumentacji z realizacji praktyk zawodowych. Brak jednak procedury prowadzenia takiej rozmowy, kluczowej z punktu widzenia weryfikacji założonych efektów kształcenia dla kierunku psychologia. Monitoringowi podlega także ocena jakości prac okresowych, dyplomowych, treści pytań egzaminacyjnych, przeprowadza się hospitacje egzaminów ustnych. Ponadto Uczelnia deklaruje wdrożenie zewnętrznego monitoringu (audyt zewnętrzny), który obejmuje studenckie prace dyplomowe. W Uczelni systematycznie analizuje się także liczbę studentów/ studentek kończących studia w terminie oraz losy absolwentów Tarnowskiej Szkoły Wyższej ANS. Całokształt ewaluacji i monitorowania osiągania efektów uczenia się obejmuje zróżnicowane dane, m.in.: analizę i ocenę dokumentacji pracy Komisji ds. Jakości Kształcenia, ocenę wyników hospitacji zajęć dydaktycznych i wyników sprawdzianów kompetencyjnych, a także analizę wskaźników ubytku studentów w procesie kształcenia. Choć Uczelnia zapewnia, że monitoring wewnętrzny i zewnętrzny zapewnia doskonalenie procesów dydaktycznych, to rezultaty analizy przeprowadzonej przez ZO PKA nie wskazują na istnienie skutecznego w kontekście jakości kształcenia monitoringu wewnętrznego i zewnętrznego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

niespełnione

Uzasadnienie

Kryterium zostało ocenione jako niespełnione, bowiem ZO PKA zdiagnozował istotne niedociągnięcia związane z zakresami kryterium trzeciego i sformułował następujące zarzuty:

1. Warunki przyjęcia kandydatów na studia nie są klarowne i wystarczająco selektywne. Nie można uznać, że proces rekrutacji na studia jest w pełni bezstronny i zapewniający kandydatom równe szanse w podjęciu studiów. Również kryteria przyjęcia na studia II stopnia nie zostały wyraźnie zdefiniowane. Kryteria przyjęcia na studia nie są zgodne z przepisami prawa, które wyznacza ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (art. 69.2).
2. Stosowane metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, zarówno na studiach I, jak i II stopnia, są w większości nie dostosowane do praktycznego profilu kształcenia.
3. Informacje o metodach weryfikacji poszczególnych efektów uczenia się zawarte w kartach do zajęć cechuje nieprecyzyjność. Ponadto podając składowe zaliczenia, np. obecności, referaty, dyskusje nie przypisywano im punktów. Wskazuje się, że elementy składowe oceny z przedmiotu mogą mieć różną wartość w zależności od ich stopnia trudności i złożoności.
4. Weryfikacja efektów uczenia się zakładanych na studiach psychologia o profilu praktycznym w przyjętej przez Uczelnię formie weryfikacji- elektronicznej budzi zastrzeżenia.
5. Przebieg procesu dyplomowania jest nietrafny i niespecyficzny dla studiów I oraz II stopnia. Ze względu na procedurę dotyczącą egzaminu na I stopniu studiów, mającą formę prezentacji, stwierdza się, że procedura dyplomowania jest niedookreślona oraz słabo powiązana z potwierdzeniem osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.
6. W warunkach rekrutacji na studia na kierunku psychologia nie wskazano wymaganego poziomu opanowania języka angielskiego, co poddaje w wątpliwość możliwość osiągnięcia przez studentów założonych przez Uczelnię efektów uczenia się.
7. Hospitacje zajęć z zakresu psychologii prowadzone są przez osoby, które nie posiadają wykształcenia psychologicznego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku psychologia profil praktyczny prowadzi ogółem 20 nauczycieli akademickich, w tym: 1 profesor, 3 doktorów habilitowanych, 11 doktorów i 5 magistrów. Wśród kadry dominującą część stanowią nauczyciele akademicy posiadający aktualny dorobek praktyczny i naukowy w dyscyplinie naukowej psychologia oraz w dyscyplinach nauki o zdrowiu i nauki prawne, do których przyporządkowany został kierunek studiów. Analiza obsady zajęć na studiach I i II stopnia wskazuje, iż wszystkie osoby posiadają udokumentowany dorobek praktyczny wynikający z doświadczenia zawodowego, co jest zgodne z profilem praktycznym studiów, a także dorobek naukowy mieszczący się w dyscyplinach naukowych, z którymi związane są realizowane przez nich przedmioty, co zapewnia właściwą realizację tych zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się (na przykład zajęcia z przedmiotów wprowadzających, jak psychologia poznawcza, emocje i motywacje, osobowość, psychometria prowadzą osoby z dorobkiem publikacyjnym w tym obszarze, natomiast zajęcia z psychologii klinicznej, psychologii sądowej, opiniodawstwa i orzecznictwa psychologicznego, diagnozowania, psychoterapii, przedmiotów specjalnościowych osoby z doświadczeniem praktycznym). Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dla kierunku psychologia publikują w czasopismach i wydawnictwach naukowych, w tym w większości w Wydawnictwie Tarnowskiej Szkoły Wyższej oraz czasopismach wysokopunktowanych. Kadra ma w swoim dorobku udział w projektach badawczych, udział w konferencjach naukowych, grantach wewnętrznych finansowanych przez Uczelnię.

Obciążenie kadry godzinami zajęć jest w miarę równomierne, zgodne z wewnętrznymi regulacjami Uczelni i umożliwia pracę badawczą. Podczas wizytacji ZO PKA wyjaśnił, że nadmiar przedmiotów przydzielonych do realizacji jednej z nauczycielek akademickich wynika z brakujących godzin do pełnego pensum dydaktycznego. Nauczyciele akademicy biorą regularny udział w konferencjach i seminariach naukowych w Polsce oraz zagranicą. Są również organizatorami seminariów i konferencji krajowych i międzynarodowych. Współpracują z różnymi ośrodkami naukowymi w Polsce i w innych krajach.

Seminarium dyplomowe powierzane jest co do zasady przez odpowiednio dobraną kadrę naukową. Rekomenduje się natomiast wypracowanie procedur umożliwiających wybór promotorów wśród wyłącznie osób posiadających stopnie i tytuły z zakresu dyscypliny psychologia.

Pracownicy realizujący zajęcia dla kierunku psychologia inicjują działania aktywizujące studentów na rzecz środowiska lokalnego, pozostające w obszarze ich profilu zawodowego.

Uczelnia prowadzi właściwą politykę kadrową, stosowane są zasady otwartej polityki zatrudnienia polegające na obsadzaniu stanowisk ze ściśle określonymi wymaganiami dotyczącymi zarówno dorobku praktycznego i naukowego, jak i kompetencji dydaktycznych. Osobami odpowiedzialnymi za właściwe kształtowanie polityki kadrowej są Rektor oraz Dziekan, którzy określają kwalifikacje niezbędne do pracy na poszczególnych stanowiskach. Uczelnia dba o rozwój naukowy kadry i zachęca pracowników do podnoszenia kwalifikacji naukowych oraz umiejętności dydaktycznych. Pracownicy uzyskują wsparcie finansowe dotyczące inicjatyw dydaktycznych ukierunkowanych na nowatorskie rozwiązania związane z efektywnością procesu dydaktycznego np. w formie zastosowania nowatorskich metod lub form kształcenia.

Nauczyciele akademicy są oceniani pod kątem ich osiągnięć naukowych, organizacyjnych oraz dydaktycznych. Raporty z przeprowadzanej ankietyzacji analizowane przez członków komisji oceniającej oraz bezpośrednich przełożonych i służą podnoszeniu poziomu kształcenia na kierunku. Analizowane są również wyniki okresowych hospitacji kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów. Są one wykorzystywane do doskonalenia zajęć prowadzonych przez poszczególnych członków kadry i do planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra prowadząca zajęcia na kierunku psychologia profil praktyczny posiada udokumentowany dorobek naukowy w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, co zapewnia prawidłową realizację zajęć. Struktura kadry z uwagi na posiadane stopnie i tytuły naukowe a także doświadczenie zawodowe w zakresie psychologii oraz liczba pracowników odpowiada potrzebom dydaktycznym ocenianego kierunku. Wśród kadry znajdują się osoby o dużym doświadczeniu praktycznym co pozwala na osiąganie przez studentów kompetencji praktycznych, zgodnych z profilem studiów. Obsada zajęć oraz obciążenia godzinowe kadry są właściwe. Polityka kadrowa zapewnia odpowiedni dobór kadry i stymuluje nauczycieli akademickich do systematycznego rozwoju. Uczelnia wspiera rozwój naukowy i dydaktyczny kadry poprzez finansowanie projektów naukowych i organizację szkoleń. Kadra podlega ocenie okresowej uwzględniającej dorobek naukowy, dydaktyczny oraz organizacyjny a także opinie studentów. Uczelnia posiada zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Proszę rozważyć właściwy przydział czynności dydaktycznych.

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Obiekty dydaktyczne Tarnowskiej Szkoły Wyższej Akademii Nauk Społecznych w Tarnowie (skrót: Tarnowska SW ANS) są dwa. Uczelnia wynajmuje łącznie ponad 600 m² powierzchni od Centrum Kształcenia i Wychowania OHP w Tarnowie, na podstawie Porozumienia o współpracy z 2016 r.

W dwóch budynkach znajduje się łącznie jedenaście sal wykładowych oraz pracownia komputerowa (60m²). Uczelnia posiada aktualnie następujący zestaw wyposażenia komputerowego: komputery – 57 sztuk, wideoprojektory – 20 sztuk, drukarki – 15 sztuk, laptopy – 20 sztuk, magnetofony z czytnikami CD – 8 sztuk, kserokopiarki – 6 sztuk. W budynku głównym mieszczą się: sekretariat, dziekanat, pomieszczenia administracyjne. Nie ma wyodrębnionego pokoju wyciszenia dla studentów i studentek neuro różnorodnych. Wskazano na pokój służący celom administracyjnym, nie przystosowany do potrzeb studentów i studentek neuro różnorodnych. Nie ma wyznaczonych, wystarczających przestrzeni przeznaczonych dla wypoczynku studentów i studentek, np. w przerwie między zajęciami. To spostrzeżenie potwierdzają informacje zawarte w Raporcie zarządzania informacją z okresu 2018/2019. Studenci i studentki ujawniają krytyczne oceny w tym zakresie. Do budynków przynależy parking na 100 samochodów, w tym 2 miejsca przeznaczono dla osób z niepełnosprawnościami. Wszystkie sale dydaktyczne i pomieszczenia administracyjne są podłączone do sieci komputerowej, a w budynkach jest nieograniczony dostęp do Internetu. Sale wykładowe, ćwiczeniowe oraz laboratorium komputerowe są wyposażone w narzędzia informatyczne wspomagające realizację procesu dydaktycznego. Sala komputerowa (21 stanowisk do pracy) wyposażona w sprzęt komputerowy, objęty specjalistycznym oprogramowaniem komputerowym na licencji (MS Office, SPSS Statistics) jest dostosowana do liczby studentów oraz liczebności grup.

Oprócz budynków wynajmowanych od Centrum Kształcenia i Wychowania OHP w Tarnowie dla potrzeb dydaktycznych Uczelnia wynajmuje dwie inne aule. Są to: aula (na 300 miejsc siedzących, wyposażona w wielkoformatowy ekran projekcyjny, pianino), udostępniana Uczelni na podstawie porozumienia o współpracy z Małopolskim Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Tarnowie oraz aula lustrzana (na 250 lub 150 – w zależności od przedstawionego przez Uczelnię dokumentu- miejsc siedzących, wyposażona w rzutnik multimedialny, wielkoformatowy ekran projekcyjny, nagłośnienie konferencyjne), udostępniana na podstawie porozumienia z Urzędem Miasta Tarnowa.

Infrastruktura Uczelni nie stwarza warunków do prawidłowego przebiegu procesu kształcenia. Sale dydaktyczne oraz ich wyposażenie nie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Nie umożliwia to prawidłowej realizacji zajęć, w tym prowadzenia zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem. Sale dydaktyczne nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć, w tym samodzielnego wykonywania czynności praktycznych przez studentów. W salach dydaktycznych nie ma regulowanych ławek dla osób z niepełnosprawnością. Realizacja zajęć w obszarze kształcenia na odległość odbywa się w formie synchronicznej na platformie e-learningowej Moodle. Studenci i studentki oraz pracownicy mają dostęp do szczegółowych informacji o poszczególnych przedmiotach w przestrzeni wirtualnej.

Biblioteka, z której mogą korzystać studenci i studentki Tarnowskiej Szkoły Wyższej Akademii Nauk Społecznych w Tarnowie jest zlokalizowana poza budynkami, w których odbywają się zajęcia

dydaktyczne. To Biblioteka Pedagogiczna w Tarnowie, z którą Uczelnia zawarła porozumienie o współpracy w 2017 roku. Biblioteka Pedagogiczna w Tarnowie umożliwia korzystanie z zasobów w wersji stacjonarnej oraz elektronicznej. Stwarza ona możliwość do pracy własnej w adekwatnej liczbie do potrzeb kierunku psychologia, ma ona formy wyodrębnionych na te potrzeby czytelni. Stanowiska w czytelni nie mają jednak przystosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Na stronie internetowej Biblioteki Pedagogicznej w Tarnowie podano dni i godzin otwarcia biblioteki, przypadające wyłącznie w poniedziałek-piątek godz. 8.00-18.00, w tym w środę do godziny 15.00, sobota i niedziela – zamknięte. Biorąc pod uwagę, że Uczelnia kształci w trybie niestacjonarnym godziny dostępności biblioteki dla studentów i studentek są niedopasowane. Potwierdzają to dane zebrane od studentów i studentek, a zawarte w Raporcie zarządzania informacją z okresu 2018/2019, w którym respondenci uznali za utrudnienie zbyt krótkie godziny otwarcia Biblioteki Pedagogicznej, trudnodostępny księgozbiór elektroniczny, późne informowanie studentów o przekroczeniu terminu wypożyczenia. Stąd stwierdza się, że nie zapewnione są warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie stacjonarnej i cyfrowej.

Studenci i studentki oraz pracownicy mają dostęp do czasopism i baz udostępnianych w ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki (Springer, Elsevier, Wiley, Web o Knowledge, Scopus, Nature i Science). Informacje zawarte w Raporcie zarządzania informacją z okresu 2018/2019 wskazują, że studenci i studentki wysoko oceniają jakość obsługi w bibliotece oraz dostęp do komputerów. Wykaz ostatnio zakupionych książek drukowanych dla kierunku psychologia wydanych w latach 2021-2023 obejmuje 75 pozycji naukowych, zgodnych tematycznie z kierunkiem psychologia.

Zauważa się, że w budynku głównym, w gabinecie Dziekana znajduje się biblioteka podręczna, zawierająca niewiele, bo tylko 10 pozycji o charakterze naukowym, wydanych w latach 2001-2022, do użytku studentów i studentek oraz pracowników.

Analiza zasobów bibliotecznych, w odniesieniu do kierunku psychologia pozwala sformułować wniosek, że zasoby dla kierunku psychologia, gdzie w zależności od cyklu realizowane są następujące specjalności, tj. psychologia zdrowia i resocjalizacji, psychologia edukacyjna i wychowawcza, psychologia zdrowia i kliniczna stanowią publikacje odpowiadające zakresowi tematycznemu przedmiotów realizowanych przez studentów psychologii. Uwagę zwraca niedostateczna liczba pozycji wiodących dla prowadzonych specjalności. Podana liczba egzemplarzy danej pozycji książkowej wynosi 1 lub 2 sztuki. Przy wskazanej przez Uczelnię liczbie studentów na poszczególnych latach studiów I i II stopnia to zdecydowanie za mało egzemplarzy. Przykładowo na liczbę 41 studentów ocenianego kierunku, na II roku studiów I stopnia przypada po 1 egzemplarzu wiodących dla danej specjalności pozycji naukowych. Uczelnia prenumeruje czasopisma psychologiczne np. dwumiesięcznik „Psychologia w praktyce” i dwumiesięcznik „Charaktery”. Nie zauważono czasopism anglojęzycznych w tego rodzaju ofercie Uczelni. Zbiory w większości obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach, adekwatne do potrzeb procesu nauczania i uczenia się. Stwierdza się, że zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

W budynku głównym, na pierwszym piętrze znajduje się pomieszczenie (ok. 30m²), które obejmuje kilka funkcjonalności, tj. pełni rolę gabinetu Dziekana, Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej oraz działającego w jej ramach Laboratorium Testów Psychologicznych, a także jest to miejsce konsultacji studentów i studentek z nauczycielami akademickimi. Nie określono, w jakich godzinach pomieszczenie pełni każdą z tych funkcji. Oceniono, że nie ma takich warunków, by pełniło je jednocześnie. Określono godziny dyżurów dziekańskich: wtorki godz. 13.00-16.00 oraz czwartki godz.

13.00-16.00. Podane godziny konsultacji wykładowców wskazują na dwie kwestie: 1) ustalono je od poniedziałku do piątku, w godzinach 14.00-16.00, 15.00-16.00, 13.00-15.00 oraz 2) na ośmiu z pracowników trzech z nich konsultuje jednocześnie studentów i studentki. Stwierdza się, że godziny konsultacji z wykładowcami są nieadekwatne do niestacjonarnego trybu kształcenia studentów i studentek.

Studenci i studentki oraz pracownicy mogą korzystać z Laboratorium Testów Psychologicznych, działającego w ramach Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, według zasad określonych w stosownym regulaminie. Między innymi zakłada on maksymalną liczbę uczestników uczestniczących w zajęciach laboratoryjnych i określa ją na 10 osób. Bardzo trudno zadbać o komfort pracy 10 osób w tym pomieszczeniu, bowiem nie ma przewidzianych stanowisk pracy dla takiej liczby słuchaczy. W Regulaminie nie określono zasad korzystania i zabezpieczania testów psychologicznych. Dostępna infrastruktura nie zapewnia właściwego przechowywania (ochrony) i udostępniania testów psychologicznych. W Laboratorium Testów Psychologicznych znajdują się 23 testy psychologiczne wraz z podręcznikami (po 1 sztuce), kluczami (po 1 sztuce) i przykładowymi arkuszami.

Zarówno pracownicy, jak i studenci oraz studentki zgodnie twierdzą, że mają zapewniony dostęp do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów. Zaznaczają jednak, że mogą też korzystać ze specjalistycznego oprogramowania na swoich urządzeniach, poza siedzibą Uczelni.

Uczelnia w Tarnowie zapewnia dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego. Uczelnia wskazuje na następujące udogodnienia: pętla indukcyjna – przenośna – (1 szt.), lupa elektroniczna – (3 szt.), ergonomiczne podpórki pod ramię – (2 szt.), mysz komputerowa trackball – (4 szt.), klawiatura kontrastowa z powiększonymi klawiszami – (4 szt.), skaner z oprogramowaniem OCR – (1 szt.), słuchawki do stanowisk komputerowych – (4 pary), program powiększająco-udźwiękawiająco-ubrajlawiający z obsługą plików tekstowych – (1 szt.), syntezytor mowy obsługujący system Windows – (1 szt.), linijka Brailowska – (1 szt.), drukarka brailowska – (1 szt.). Na parterze znajduje się przymocowana platforma, umożliwiająca wjechanie wózkiem inwalidzkim na pierwsze piętro. Na parterze znajduje się sala komputerowa. W budynku głównym na parterze i na pierwszym piętrze znajdują się toalety. Dla osób bez niepełnosprawności i dla osób z niepełnosprawnościami toalety są odpowiednio oznaczone. Wszystkie tabliczki informacyjne mają równoległe zapisy w systemie brailowskim.

W Uczelni w Tarnowie prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, o czym świadczą następujące działania: okresowe audyty wewnętrzne, regularne badania wskazujące czy systemy i aplikacje dydaktyczne wykorzystywane na Uczelni są efektywne i ekonomiczne w użytkowaniu, stały monitoring zasobów bibliotecznych i realizacja potrzeb zgłaszanych przez pracowników naukowo-dydaktycznych. Ocena jakości infrastruktury dydaktycznej odbywa się poprzez badanie ankietowe prowadzone wśród studentów i pracowników Uczelni. Wnioski z tych analiz – w postaci rekomendacji inwestycyjnych czy zakupowych – przekazywane są Rektorowi Uczelni i realizowane w praktyce zarządzania Uczelnią. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie

stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są unowocześniane i aktualizowane, bowiem licencje wymagają aktualizacji i zakupu nowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Kryterium zostało ocenione jako niespełnione, pomimo, że Uczelnia dysponuje umowami na korzystanie z budynków, salami dydaktycznymi oraz sprzętem komputerowym, to ZO PKA zdiagnozował istotne niedociągnięcia związane z infrastrukturą Uczelni i sformułował następujące zarzuty:

1. Biblioteka Miejska jest czynna od poniedziałku do piątku, co dla osób studiujących w trybie niestacjonarnym na kierunku psychologia uniemożliwia swobodne korzystanie z jej zasobów.
2. Biblioteka Miejska nie ma w czytelnicy udogodnień dla studentów i studentek z różnymi niepełnosprawnościami.
3. Zbyt mała i niedostosowana do liczebności studentów i studentek liczba egzemplarzy pozycji książkowych, kluczowych z punktu widzenia specjalności realizowanych na kierunku psychologia.
4. Niewystarczająca liczba, zarówno polskojęzycznych, jak i angielskojęzycznych czasopism o charakterze psychologicznym.
5. Nie umożliwiono prawidłowej realizacji zajęć, w tym prowadzenia zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem. Sala znajdująca się na pierwszym piętrze w budynku głównym pełni jednocześnie rolę gabinetu Dziekana, Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, Laboratorium Testów Psychologicznych oraz miejsca, w którym odbywają się konsultacje studentów i studentek z nauczycielami akademickimi.
6. Laboratorium Testów Psychologicznych nie zapewnia właściwego przechowywania (ochrony) i udostępniania testów psychologicznych.
7. W zbiorach Laboratorium Testów Psychologicznych znajduje się niewystarczająca w stosunku do liczby studentów i studentek na poszczególnych latach studiów liczba testów psychologicznych.
8. W salach dydaktycznych nie ma regulowanych ławek dla osób z niepełnosprawnością.
9. W Uczelni nie ma pokoju wyciszenia dla osób z neuro różnorodnością.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Analiza dokumentacji i stanu faktycznego wskazuje, że rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest wystarczający. Przedstawiona dokumentacja wskazuje, że współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona w oparciu o formalne umowy o współpracy. Uczelnia udokumentowała, że aktualnie współpracuje w zakresie realizacji programu studiów z kilkoma instytucjami reprezentującymi głównie sektor administracji samorządowej, opiekuńczo-wychowawczy, oświaty oraz jednostkę penitencjarną. Do instytucji tych należą m.in.: Urząd Miasta Tarnów, Zakład Karny w Tarnowie, szkoły średnie, Powiatowy Urząd Pracy w Tarnowie, Mościckie Centrum Medyczne w Tarnowie i Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna. Stwierdza się, że profil instytucji współpracujących z Uczelnią odpowiada zakresowi kształcenia na ocenianym kierunku.

Analiza przedstawionej dokumentacji pozwala stwierdzić, że współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego ma charakter długotrwały i systematyczny. Uczelnia w ramach współpracy z interesariuszami zewnętrznymi objęła patronatem klasy o profilu psychologicznych w kilku szkołach średnich. Nadzór nad współpracą z otoczeniem zewnętrznym sprawuje Dziekan. Współpraca z interesariuszami prowadzona jest w ramach Rady Patronackiej i Rady Programowej kierunku psychologia. Interesariusze zewnętrzni wpływali na program studiów zgłaszając swoje postulaty w ramach prac w Radzie Patronackiej. W skład tego gremium opiniodawczo-doradczego wchodzi przedstawiciele szkół, zakładu opieki zdrowotnej, jednostki penitencjarnej, poradni psychologiczno-pedagogicznej, urzędu pracy w Tarnowie i urzędu miasta Tarnów. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym polega na: 1) organizacji praktyk, wizyt studyjnych i wolontariatu; 2) zgłaszaniu postulatów doskonalenia oferty kształcenia na ocenianym kierunku. Przedstawiona dokumentacja wskazuje, że interesariusze zewnętrzni w bardzo ograniczonym stopniu uczestniczyli w opiniowaniu programów kształcenia. Uczelnia nie wskazała, że prowadzi okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Przedstawione dwa protokoły z posiedzeń Rady Patronackiej pozwalają stwierdzić, że współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest słabo dopasowana do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów. Udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy był zapewniony w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni.

Na spotkaniu z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych potwierdzili, że uczestniczą w opiniowaniu programu studiów. Na podstawie analizy stanu faktycznego stwierdza się, że interesariusze zewnętrzni sugerowali kilka rozwiązań w zakresie

uzupełnienia programu studiów. Interesariusze umożliwiają studentom odbywanie praktyk, wizyt studyjnych i konferencji naukowych. Uczelnia nie udokumentowała, że systematycznie monitoruje trafność współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Analiza dokumentacji wskazuje, że Uczelnia monitoruje ocenę studentów przez praktykodawców. Przedstawiona dokumentacja praktyk wskazuje, że pracodawcy organizujący studenckie praktyki zawodowe mają możliwość kompleksowej oceny np. wiedzy studentów, ich zaangażowania w obowiązki i kultury pracy. Na podstawie dokumentacji stwierdza się, że Uczelnia prowadzi badania losów absolwentów i wykorzystuje je do doskonalenia procesu kształcenia. Analizę losów absolwentów prowadzi wspólnie m.in. z Urzędem Pracy w Tarnowie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona w udokumentowanej formie, jest systematyczna. Nie można ocenić, czy współpraca ma charakter długotrwały, ponieważ Uczelnia nie udokumentowała, że współpraca odbywała się przez cały okres objęty oceną. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną lub dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera najczęściej formę organizacji praktyk. Biorąc pod uwagę praktyczny profil kierunku zakres i formy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w stopniu zadowalającym pasują do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Udział interesariuszy zewnętrznych w różnych formach współpracy, tj. konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów został zapewniony także w warunkach nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia działania uczelni. Uczelnia nie wykazała, że prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

- Rekomenduje się zwiększenie udziału interesariuszy zewnętrznych, szczególnie z obszaru oświaty, wychowania, zdrowia i zarządzania zasobami ludzkimi w kształtowaniu programu studiów o profilu praktycznym. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że studenci mają mniejszą niż oczekiwana od zawodu psychologa możliwość kształtowania, np. umiejętności diagnozy psychologicznej z użyciem metod kwestionariuszowych i wywiadu.
- Rekomenduje się bardziej szczegółową dokumentację długotrwałego wpływu interesariuszy na program studiów.
- Rekomenduje się dokumentowanie, w jakim stopniu sugestie interesariuszy zewnętrznych dotyczące programu studiów zostały wprowadzone przez Uczelnię.
- Rekomenduje się dokumentowanie monitoringu trafności doboru instytucji współpracujących z Uczelnią w zakresie doskonalenia programu studiów na kierunku psychologia.

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Tarnowska Szkoła Wyższa ANS wykazała następujące elementy świadczące o podnoszeniu stopnia umiędzynarodowienia na kierunku psychologia. Uczelnia realizuje współpracę na mocy umów o współpracy z Gruzińskim Uniwersytetem Narodowym SEU w Tbilisi, Rówieńskim Państwowym Uniwersytetem Humanistycznym na Ukrainie oraz z Uniwersytetem w Preszowie (Słowacja). Uczelnia załączyła trzy umowy o współpracy z wymienionymi uniwersytetami.

Uczelnia organizuje dla studentów i studentek konwersatoria realizowane z wykorzystaniem specjalistycznego języka branżowego:

- 2022 „Rezyliencja – odporność psychiczna”
- 2021 „Kryptowaluty i tokenizacja jako nowe trendy w gospodarce”
- 2021 „Jakość życia: wyzwanie, spełnianie siebie”
- 2019 „Osiągnięcia współczesnej medycyny w opiece nad osobami niepełnosprawnymi”.
- 2019 „Nowe trendy gospodarcze wobec osób bezbronnych”.

Uczelnia wskazuje, że wykładowcy Tarnowskiej Szkoły Wyższej ANS, w tym również zagraniczni, przedstawiają osiągnięcia zagranicznych ośrodków zajmujących się terapią psychologiczną w trakcie prowadzonych zajęć dydaktycznych ze studentami i studentkami. Należą do nich: psycholog z Białorusi, pedagog z Czech, psycholog z Niemiec, architekt ze Szwajcarii. Zauważa się, że nie wszyscy wskazani wykładowcy zajmują się terapią psychologiczną i w większości nie mają wykształcenia psychologicznego.

Program studiów uwzględnia głównie zajęcia ćwiczeniowe z języka angielskiego. Natomiast biorąc pod uwagę, że w procesie rekrutacji Uczelnia nie ustala kryteriów przyjęcia na studia, związanych choćby

z oceną z języka angielskiego to pojawia się wątpliwość, co do osiągnięcia przez studentów i studentki efektów uczenia się (poziom B2 oraz B2+), gdy zaczynają oni naukę z różnych poziomów.

W Uczelni realizowane są konferencje o randze międzynarodowej, choć zaznacza się, że niewiele z nich obejmuje problematykę psychologiczną. Uczelnia wskazuje na następujące:

- Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Informacyjna koncepcja przestrzeni dzieła muzycznego”
- Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Współczesne problemy i obszary badań pedagogiki specjalnej”
- Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Resocjalizacja i bezpieczeństwo-współczesne wyzwania edukacyjne”.
- Międzynarodowa Konferencja Naukowa „Zjawisko samobójstwa wśród młodzieży szkolnej. Wychowanie, edukacja, profilaktyka”
- Międzynarodowa Konferencja „Depresja- zrozumieć, pokonać” listopad 2022
- Międzynarodowa Konferencja „Depresja wśród dzieci i młodzieży” kwiecień 2024

Uczelnia nie wskazała ani nie przedstawiła dokumentacji wskazującej, że pracownicy Uczelni oraz studenci i studentki korzystają lub mają możliwość uczestniczenia w międzynarodowych projektach naukowych/edukacyjnych. Nie podano też liczby pracowników oraz studentów i studentek biorących udział w programach naukowych/edukacyjnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Kryterium zostało ocenione jako niespełnione, pomimo, że Uczelnia dysponuje umowami o współpracy międzynarodowej, to ZO PKA zdiagnozował istotne niedociągnięcia związane z infrastrukturą Uczelni i sformułował następujące zarzuty:

1. Nie wykazano efektów, w postaci np. publikacji naukowych, projektów, wymiany międzynarodowej, stanowiącej rezultaty współpracy międzynarodowej z uniwersytetami.
2. Uczelnia nie wskazuje programów edukacyjnych i naukowych o charakterze międzynarodowym, w których uczestniczą studenci i studentki oraz pracownicy.
3. Organizowane dla studentów przez Uczelnię konwersatoria, realizowane z wykorzystaniem specjalistycznego języka branżowego są nieliczne i w małym stopniu odnoszą się do problematyki psychologicznej.
4. W programie studiów na kierunku psychologia nie uwzględniono, poza lektoratami języków obcych, zajęć prowadzonych w języku obcym.
5. Uczelnia nie wskazuje sposobu, w jaki dokonuje okresowej oceny umiędzynarodowienia ani nie określa, w jaki sposób intensyfikuje umiędzynarodowienie kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Tarnowska Szkoła Wyższa Akademia Nauk Stosowanych zapewnia wsparcie w procesie uczenia się, dostosowane do planowanych efektów uczenia się oraz indywidualnych potrzeb studentów. Przyjęte rozwiązania sprzyjają zarówno rozwojowi naukowemu, społecznemu, jak i zawodowemu studiujących, zapewniając dostępność wykładowców akademickich, pomoc w procesie nauki i osiąganiu celów edukacyjnych oraz przygotowaniu do prowadzenia pracy zawodowej i naukowej. Instytucja, wspierając proces uczenia się, stawia na różnorodne formy wsparcia, uwzględniając zróżnicowane potrzeby studentów. Wykładowcy akademicy angażują się w aktywną pomoc, motywując studentów do osiągania wysokich wyników w nauce. Działania te nie tylko sprzyjają procesom edukacyjnym, lecz także rozwijają kompetencje społeczne i zawodowe studentów. Kompetentna pomoc administracyjna przyczynia się do efektywnego rozwiązywania problemów studenckich, tworząc przyjazne i sprzyjające środowisko akademickie.

W Tarnowskiej Szkole Wyższej ANS studenci kierunku psychologia mają dostęp do różnorodnych form wsparcia podczas procesu uczenia się, które przygotowują ich do wykonywania przyszłego zawodu.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie ze strony kadry naukowej poprzez dyżury, dostosowane do potrzeb studentów niestacjonarnych. Dyżury te są zorganizowane w sposób adekwatny do potrzeb studentów, umożliwiając efektywną opiekę i kontakt z nauczycielami akademickimi. Od początku zajęć studenci są objęci wsparciem, obejmującym aspekty merytoryczne, organizacyjne i dydaktyczne, uwzględniając również kwestie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania używanego w procesie kształcenia, w tym także przy wykorzystaniu metod i technik zdalnego nauczania.

Na Uczelni odpowiedzialność nad przebiegiem i realizacją praktyk zawodowych spoczywa na Prorektorze ds. kształcenia praktycznego oraz opiekunach praktyk powołanych przez Rektora. Ich zadaniem jest opracowywanie kierunkowego programu praktyki, udzielanie wsparcia organizacyjnego związanego z praktykami, nadzór praktyk. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do instytucji, gdzie mogą odbywać praktyki studenckie. Studenci za zgodą opiekuna praktyk zawodowych mają możliwość samodzielnego poszukiwania miejsc do realizacji praktyk. Opiekę nad poszczególnymi rocznikami studentów psychologii sprawuje opiekun roku. Studenci mają możliwość osobistych konsultacji z nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia w siedzibie Uczelni.

Osoby wyróżniające się wybitnymi osiągnięciami naukowymi mają możliwość ubiegania się o stypendium przyznawane przez Rektora. Głównym mechanizmem motywującym studentów do osiągania wysokich wyników w nauce, a także w dziedzinie osiągnięć naukowych, artystycznych i sportowych, jest stypendium rektora, stanowiące ustawowe świadczenie. Studenci wykazujący się wyjątkowymi osiągnięciami mają możliwość ubiegania się o stypendium przyznawane przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Dodatkowym wsparciem finansowym dla wybitnych studentów stanowi stypendium samorządowe ufundowane na wniosek Rektora. Ponadto Uczelnia promuje aktywny udział w konkursach prac dyplomowych organizowanych corocznie przez Urząd Miasta Tarnów. Uzdolnieni studenci mogą ubiegać się o indywidualny plan studiów, w ramach którego mogą realizować program studiów poszerzony o indywidualnie dobrane treści, metody i formy kształcenia z zagwarantowanym wsparciem opiekuna naukowego.

Uczelnia umożliwia studentom rozwijanie się poprzez uczestnictwo w naukowych organizacjach studenckich. Obecnie istnieje jedno koło naukowe na Uczelni „Pro Akademia”, które integruje również studentów z innych kierunków działających w Jednostce. W zakresie aktywności koła prowadzone są regularne spotkania, seminaria, warsztaty oraz realizacja projektów badawczych.

W Akademii Nauk Stosowanych w Tarnowie funkcjonuje Chór Akademicki Cantores Academica Tarnovienses, do którego przynależą zarówno studenci, jak i kadra naukowa Tarnowskiej Szkoły Wyższej Akademii Nauk Stosowanych, a także studenci i pracownicy administracyjni z innych instytucji edukacyjnych.

Prorektor ds. kształcenia praktycznego koordynuje działania, dziekanów, opiekunów roku i pracowników administracyjnych w kontekście wsparcia studentów we wprowadzeniu na rynek pracy. Zakres działań obejmuje gromadzenie informacji dotyczących potrzeb rynku pracy, potencjalnych chętnych pracodawców oraz kursów zawodowych. Istotnym aspektem działalności jest śledzenie ścieżek zawodowych absolwentów Uczelni na rynku pracy i udzielanie im porad, wykorzystując powszechnie przyjęte metody, w kwestiach związanych z wyborem ścieżki zawodowej czy podjęciem nowego zatrudnienia. Uczelnia utrzymuje stałą współpracę z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Krakowie i Powiatowym Urzędem Pracy w Tarnowie, co pozwala na skuteczne przekazywanie studentom informacji na temat aktualnych ofert zatrudnienia. Władze Uczelni regularnie angażują doradców zawodowych z Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej – Zespołu Zamiejscowego Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Tarnowie do spotkań ze studentami. W trakcie wyżej wymienionych spotkań przekazują studentom kierunkową wiedzę na temat poszukiwania pracy, oczekiwań pracodawców, tworzenia życiorysu zawodowego oraz listu motywacyjnego. Ponadto omawiane są kwestie elastycznych form zatrudnienia.

Tarnowska Szkoła Wyższa Akademia Nauk Stosowanych angażuje się w świadczenie wsparcia dla studentów z niepełnosprawnością. Rada ds. osób Niepełnosprawnych stanowi jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za koordynację i nadzór wsparcia osób z niepełnosprawnością. Studenci z niepełnosprawnością mają możliwość ubiegania się o Indywidualną Organizację studiów, jak i dostosowanie materiałów dydaktycznych do różnych rodzajów niepełnosprawności. Dzięki tym inicjatywom eliminuje się bariery dla studentów z niepełnosprawnością, gwarantując im równy dostęp do edukacji. Uczelnia zapewnia specjalistyczny sprzęt komputerowy taki jak: kontrastowa klawiatura z powiększonymi klawiszami i czcionką, pętle induktofoniczne, skaner do wykorzystania z oprogramowaniem OCR, lupy elektroniczne, linijki brajlowskie i drukarkę brajlowską.

Jednostka zapewnia wszystkim studentom bezpłatne konsultacje psychologiczne w tzw. „Pokoju Ciszy”.

Tarnowska Szkoła Wyższa Akademia Nauk Stosowanych umożliwia studentom udział w międzynarodowych wymianach, umożliwiając im wyjazdy na zagraniczne uczelnie w ramach umów o współpracę.

Uczelnia zapewnia wsparcia samorządowi studenckiemu, obejmujące aspekty finansowe, infrastrukturalne oraz organizacyjne. Członkowie samorządu studenckiego aktywnie współpracują z władzami wydziału i całej Uczelni. Samorząd jest zaangażowany w proces opiniowania programów studiów, uczestniczy w pracach komisji np. Komisji Stypendialnej oraz reprezentuje swoje stanowisko w różnych organach kolegialnych na Uczelni.

Uczelnia dostarcza świadczeń, zgodnych z przepisami regulującymi szkolnictwo wyższe. Obejmują one m.in. stypendium Rektora dla wybitnych studentów, zapomogi, stypendia dla osób z niepełnosprawnością, świadczenia socjalne oraz stypendium Ministra. Zasady przyznawania tych świadczeń są klarownie przedstawione na stronie internetowej, a w razie potrzeby pracownicy dziekanatu służą pomocą w tym zakresie.

Dziekanat dostosowuje swoje godziny pracy do potrzeb studentów niestacjonarnych, uczestniczących w zjazdach weekendowych. Studenci, biorący udział w spotkaniach z zespołem oceniającym, wyrazili pozytywne opinie dotyczące funkcjonowania dziekanatu. Pracownicy administracyjni uczestniczą w dodatkowych szkoleniach podnoszących ich kompetencje.

Studenci mają możliwość zgłaszania skarg, zwłaszcza w sytuacjach naruszenia ich praw i interesów, niewłaściwego wykonania obowiązków przez pracowników Uczelni oraz w celu sygnalizowania konfliktów, które mogą wyniknąć w trakcie procesu nauki. Zgłaszanie skarg i wszelkich wniosków odbywa się głównie w sposób nieformalny. Opiekun roku oraz władze Uczelni utrzymują stały kontakt ze studentami. Każdemu studentowi przysługuje możliwość bezpośredniego skontaktowania się z prowadzącymi. Osobą odpowiedzialną za przyjmowanie i prowadzenie rejestracji skarg i wniosków jest Rektor. Informacje dotyczące skarg lub sytuacji konfliktowych można przekazywać w formie: pisemnej, lub elektronicznej. W celu przeciwdziałania różnym formom dyskryminacji na Uczelni działa każdorazowo powoływana przez Rektora komisja Antymobbingowa.

Uczelnia corocznie przeprowadza badania opinii studentów dotyczące procesu kształcenia oraz nauczycieli akademickich. Badanie obejmuje różnorodne aspekty, takie jak metody przekazywania materiałów, dostępność dla studentów, zaangażowanie prowadzących zajęcia, kultura osobista, sprawiedliwość w ocenianiu i wymagania. W ramach ankiety studenci wyrażają również swoje opinie na temat jakości kształcenia.

Tarnowska Szkoła Wyższa Akademia Nauk Stosowanych przeprowadza badania ankietowe opinii studentów dotyczących funkcjonowania i organizacji Uczelni raz w roku. W ramach ankiety studenci wyrażają swoje opinie na temat jakości kształcenia w formie otwartych pytań.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia dla studentów w procesie nauki, rozwoju społecznego, naukowego i zawodowego, a także integracji z rynkiem pracy, jest ciągły i dostosowany do fundamentalnych potrzeb studentów na kierunku psychologia. Uczelnia proponuje zróżnicowane formy wsparcia, obejmujące aspekty organizacyjne, finansowe i merytoryczne. Studenci mają dostęp do procedur, które umożliwiają dostosowanie procesu edukacyjnego do ich indywidualnych potrzeb. System wsparcia obejmuje również klarowne zasady składania skarg i wniosków, a także efektywne metody ich rozstrzygnięcia. Studenci otrzymują odpowiednie wsparcie w obszarze obsługi administracyjnej, dostosowane do ich indywidualnych potrzeb. Studenci pełnią aktywną funkcję jako świadomi uczestnicy procesu uczenia się, angażując się w działania mające na celu zapewnienie wysokiej jakości edukacji. Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd i organizacje studenckie. Zaproponowana w analizie stanu faktycznego rekomendacja, nie wpływa na pozytywną ocenę spełnienia kryterium nr 8.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacja

Rekomenduje się rozszerzenie ankiety o więcej pytań zamkniętych dotyczących w ścisłym znaczeniu jakości kształcenia ze skalą np.; Likerta czy Osgooda oraz przeprowadzanie ich co semestr.

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Tarnowska Szkoła Wyższa Akademia Nauk Stosowanych zapewnia szeroki dostęp do aktualnych i kompleksowej informacji związanych z procesem nauczania i uczenia się, obejmujących zakres od etapu rekrutacji na studia, do realizacji procesu kształcenia lub kontynuacji nauki. Prezentowane informacje są przystępne dla różnorodnych grup odbiorców, zwłaszcza dla kandydatów na studia oraz studentów. Strona internetowa jest dostępna w języku polskim. Dostęp do informacji jest dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w trybie asynchronicznym za pośrednictwem internetu. Prezentacja informacji została zaprojektowana w taki sposób, aby umożliwić łatwe zaznajamianie się z nimi, eliminując jednocześnie ograniczenia związane z miejscem, czasem, sprzętem i oprogramowaniem używanym przez odbiorców.

Dostępne informacje na temat oferty edukacyjnej obejmują ogólną koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku, procedury rekrutacyjne, kryteria oceny kandydatów, niezbędne dokumenty, harmonogram procesu rekrutacji, program studiów wraz z opisem oczekiwanych efektów uczenia się, przebieg procesu uczenia się oraz jego strukturę organizacyjną, charakterystykę systemu oceniania efektów uczenia się i procesu uzyskiwania zaliczeń. Określone są zasady uznawania osiągnięć edukacyjnych zdobytych w innych instytucjach szkolnictwa wyższego, wytyczne dotyczące procesu

nadawania tytułów zawodowych, opis warunków nauki oraz dostępnych form wsparcia dla studentów w trakcie nauki.

Strony internetowe Uczelni charakteryzują się czytelnym menu o klarownej strukturze. Istotne informacje dla studentów zostały skonsolidowane w sekcjach „Strefa Studenta” i „E-dziekanat” na stronie Uczelni. W zakładce „Rekrutacja” znajdują się m.in. linki do następujących podstron: „Oferta Edukacyjna”, „Rekrutacja na rok akademicki 2023/2024”, „Proces rekrutacji”.

Tarnowska Szkoła Wyższa Akademia Nauk Stosowanych udostępnia dedykowaną podstronę dla kandydatów na studia, na której znajduje się aktualna oferta programów studiów prowadzonych przez Uczelnię, wraz z informacjami dotyczącymi wymagań rekrutacyjnych, niezbędnych dokumentów, limitów i progów oraz opłat. Na stronach internetowych Uczelni dostępne są również akty prawne związane z dydaktyką, informacje dotyczące procesu dyplomowania oraz spraw socjalno-bytowych.

Strona internetowa Uczelni pełni funkcję informacyjną dla kandydatów, studentów oraz pracowników. Na stronie regularnie umieszczane są komunikaty dotyczące nadchodzących spotkań, wydarzeń oraz konkursów. Dostrzega się, że niektóre odnośniki do podstron są nieaktualne. Dodatkowo, Uczelnia wykorzystuje swoje profile w mediach społecznościowych jako dodatkowy kanał komunikacji z studentami i kandydatami na studia. Strona internetowa jest również zoptymalizowana do korzystania na urządzeniach mobilnych.

Za monitorowanie informacji dotyczących Uczelni i programów studiów odpowiedzialny jest personel administracyjny we współpracy z opiekunami kierunku. Personel ten nadzoruje treści publikowanych informacji, ich sposób przekazu oraz dba o ich aktualność i rzetelność. Przedstawiciele samorządu studentów również mają wpływ na komunikaty udostępniane przez Uczelnię, prowadząc działania informacyjne głównie za pośrednictwem mediów społecznościowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Ogólne i szczegółowe informacje dotyczące studiów na kierunku psychologia oferowanych przez Tarnowską Szkołę Wyższą Akademia Nauk Stosowanych są łatwo dostępne dla wszystkich zainteresowanych, w tym także dla osób z niepełnosprawnością, w trybie asynchronicznym poprzez Internet. Publiczne informacje są regularnie aktualizowane i opracowywane, obejmując warunki i harmonogram rekrutacji, program studiów, listę efektów uczenia się na obu poziomach, opisy warunków studiowania, realizacji procesu uczenia się, metody wsparcia dla studentów oraz kryteria oceny osiągnięcia przez nich założonych efektów uczenia się, włączając w to zasady uznawania efektów uczenia się zdobytych w innych uczelniach wyższych, opis procesu dyplomowania i przyznawania tytułów zawodowych absolwentom.

Uczelnia opracowała i wdrożyła spójny oraz efektywnie funkcjonujący system monitorowania dostępności i jakości publicznych informacji o studiach. Nadzór nad tym systemem sprawują pracownicy administracyjni uczelni, działający we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Określony został zakres obowiązków oraz odpowiedzialności osób odpowiedzialnych

za regularne przeglądy, wprowadzanie nowych treści oraz aktualizację istniejących, publikowanych na stronach internetowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Rekomenduje się aktualizację odnośników do podstron na stronie internetowej Uczelni.

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Warunki umożliwiające zdobywanie wiedzy teoretycznej oraz praktycznych umiejętności samodzielnego rozwiązywania problemów, z jakimi spotykają się absolwenci kierunku psychologia sprzyjają realizacji misji Uczelni. W TSW ANS wyznaczony został zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności zespołu osób, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Polityka Jakości i doskonalenia programu studiów odbywa się zgodnie z procedurami zawartymi w zarządzeniu Rektora. Głównym organem nadzoru procesu kształcenia jest powołana przez Senat Uczelni w 2018 roku Komisja ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia, a podstawowym dokumentem jest opracowany przez Uczelnię dokument pod nazwą: Wewnętrzny System Doskonalenia Jakości Kształcenia, w którym określono w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w przeprowadzaniu ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na danym kierunku studiów, w tym na kierunku psychologia. Zawiera on również procedurę ewaluacyjną wraz z opracowanym w formie tabelarycznej planem pracy Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia na dany rok akademicki, planem ewaluacji nadzorowanym przez tę Komisję. Zgodnie z wytycznymi dokumentu Komisja ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia sprawuje nadzór merytoryczny nad właściwą realizacją założeń programowych.

Najważniejszymi celami utworzonego w Uczelni WSZJK w zakresie tworzenia warunków, monitorowania, ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia jest ciągłe i systematyczne dostosowywanie programów do potrzeb związanych ze zmieniającymi się przepisami formalno-prawnymi dotyczącymi tworzenia i prowadzenia kierunków studiów oraz potrzeb rynku pracy. WSZJK funkcjonujący w TSW ANS opiera się na: (1) wewnętrznej bądź zewnętrznej ewaluacji kierunku

studiów; (2) opinii Komisji ds. dydaktyki i jakości kształcenia przedstawianej w rocznym sprawozdaniu z oceny jakości kształcenia na Wydziale; (3) opinii interesariuszy zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczno-gospodarcze; (4) opiniach studentów wyrażonych w ramach anonimowej ewaluacji zajęć dydaktycznych bądź w trakcie spotkań z władzami wydziału; (5) opinii nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia czy opinii innych interesariuszy wewnętrznych. Za strategiczne działania odpowiada Prorektor ds. dydaktyki, a za wdrożenie zmian na kierunku odpowiada dziekan. Wszelkie zmiany zatwierdzane są przez Senat Uczelni.

Do zadań Zespołu ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia należy w szczególności: a) analiza stopnia realizacji celów kształcenia i osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się dla programu kształcenia o określonym poziomie i profilu kształcenia (w tym: analiza stosowanych sposobów i form weryfikowania efektów uczenia się, analiza procesu dyplomowania, ocena realizacji praktyk, analiza wyników nauczania, analiza poprawności przypisania punktów ECTS); b) analiza ocen zajęć dydaktycznych dokonywanych przez studentów; c) analiza użyteczności efektów uczenia się dla programu kształcenia o określonym poziomie i profilu kształcenia z potrzebami rynku pracy (w tym: ocena wykorzystania wyników monitorowania karier absolwentów, analiza udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów uczenia się); d) ocena warunków kształcenia (w tym: zasoby biblioteczne i dostęp do literatury zalecanej w ramach kształcenia na kierunku studiów, jakość infrastruktury dydaktycznej (sale dydaktyczne, ich wyposażenie, dostęp do Internetu), organizacja zajęć). ZO PKA potwierdza rzetelność i systematyczność realizacji w/w zadań Zespołu ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia, które potwierdza istnienie raportów, sprawozdań w każdym z tych zakresów. Pozytywnie należy ocenić to, iż sprawozdania wraz z innymi dokumentami z działalności Komisji są archiwizowane co jest zgodne z przyjętą procedurą w tym zakresie.

Hospitowanie zajęć przebiega z wykorzystaniem wystandaryzowanej formuły (arkusze oceny). Prowadzone jest na zasadzie obserwacji, a prowadzącemu zajęcia przekazywana jest rzeczowa i prorozwojowa informacja zwrotna. Informacja zwrotna przekazywana jest też dziekanowi i jest omawiana w Komisji ds. Dydaktyki i Jakości Kształcenia. W roku akademickim 2022/23 zrealizowano 4 hospitacje, a roku poprzednim 2021/2022 – 6 hospitacji. W planie hospitacji uwzględniane są przede wszystkim osoby nowozatrudnione oraz wskazywane przez władze Uczelni. Z analizy dokumentacji pohospitacyjnej wynika, iż większość hospitowanych oceniana była wysoko oceniana za właściwe przygotowanie się do zajęć, ich realizację i wartość merytoryczną. Przeprowadzona liczba hospitacji jest za mała. Prawdłowo jest stosowana procedura dotycząca opinii studentów w zakresie funkcjonowania Uczelni. Ankiety przeprowadzane są cyklicznie w każdym roku Uczelnia ma wysoki procent zwrotu ankiet (40%). Wyniki są wykorzystane do analizy i podnoszenia jakości kształcenia w TSzW, co jest właściwe. W okresie od 01.03.2021 r. do 30.06.2021 r. przeprowadzona została ewaluacja dostosowania do zdalnego systemu kształcenia studentów. Ewaluacja Uczelni dokonana za pomocą ankiety, obserwacji i wywiadu dostarczyła różnorodnych informacji na temat jakości edukacji, atmosfery na uczelni oraz stopnia zadowolenia studentów, pracowników i interesariuszy zewnętrznych.

Uczelnia dokonuje ewaluacji procesu weryfikacji efektów uczenia się. Dwa razy w roku, zgodnie z harmonogramem, pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia wraz z prorektorem dokonują przeglądu losowo wybranych prac etapowych, prac dyplomowych i sylabusów. Metody kształcenia są zróżnicowane. Proces weryfikowania efektów uczenia się ma wpływ na doskonalenie programów kształcenia.

Dokładnie opracowana i stosowana jest procedura antyplagiatowa. Pozytywnie zwraca uwagę fakt, iż Dziekan wiosną 2023 przeprowadził szkolenie dla studentów dotyczące analizy jakościowej w systemach antyplagiatowych.

Mimo faktu, iż formalne procedury dotyczące projektowania, zatwierdzania monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów zostały określone i przyjęte, to nie działają w praktyce. Negatywne oceny eksperckie punktów 1,2,3,5,7 i 10) świadczą, że nie są one właściwie stosowane. Pomimo teoretycznych założeń (przedstawionych przez Uczelnię) WSZJK nie zadziałał w praktyce prawidłowo.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada sformalizowaną procedurę zapewnienia jakości kształcenia, która opisuje wszystkie etapy działalności poszczególnych organów i osób. Studenci, nauczyciele akademicy oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego czynnie uczestniczą w tym procesie. Dzięki stosowanym procedurom zostały zweryfikowane projekty wewnętrzne i akty prawne Uczelni, które wymagały aktualizacji bądź nowego opracowania, ale także kontroli prawidłowego przebiegu wdrażania wewnętrznych dokumentów uczelnianych regulujących sprawne funkcjonowanie uczelni (również w okresie pandemii).

Uczelnia dokonała analizy SWOT wskazując na swoje mocne i słabe strony oraz szanse i zagrożenia dla dalszego funkcjonowania kierunku psychologia.

Jednakże w kontekście stanu faktycznego podniesienie jakości kształcenia na ocenianym kierunku wymaga cyklicznych napraw i ocen, której będą wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia. Na ocenianym kierunku psychologia w Tarnowskiej Szkole Wyższej Akademii Nauk Stosowanych nie zadziałał system ewaluacji. Świadczy o tym sześć kryteriów negatywnie ocenionych (Kryterium 1, 2, 3, 5, 7, 10)

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy