Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **administracja**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Pedagogium Wyższa Szkoła Nauk Społecznych w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: **29-30.11.2024 r.**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu ____ 3

1.1.Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej ____ 3

1.2. Informacja o przebiegu oceny ____ 3

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów ____ 4

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA ____ 5

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia ____ 6

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się ____ 6

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się ____ 9

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie ____ 14

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry ____ 19

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie ____ 22

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku ____ 24

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku ____ 26

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia ____ 27

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach ____ 30

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów ____ 32

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1.Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Karol Dobrzeniecki, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Danuta Plecka, ekspert PKA
2. dr Sylwia Szybowska, ekspert PKA
3. Michał Horajski, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Zuzanna Panas, ekspert PKA ds. studenckich
5. Natalia Nyt, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku administracja prowadzonym w Pedagogium Wyższej Szkole Nauk Społecznych w Warszawie została przeprowadzona na wniosek Ministra Nauki z dnia 30 lipca 2024 r. Wizytacja przeprowadzona została w formie stacjonarnej. PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą stacjonarnej oceny programowej Polskiej Komisji. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni oraz z załącznikami do raportu, a następnie sformułował dodatkowe pytania, które pozwoliły uzupełnić przekazane przez Uczelnię informacje.

Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	administracja	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek[1,2]	- nauki o polityce i administracji (55%) - nauki prawne (26%) - ekonomia i finanse (8%) - nauki o komunikacji społecznej i mediach (4%) - filozofia (3%) - nauki socjologiczne (3%) - psychologia (1%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	- 6 semestrów / 184 punkty ECTS (studia stacjonarne) - 6 semestrów / 182 punkty ECTS (studia niestacjonarne)	
Wymiar praktyk zawodowych[3] /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	12 miesięcy / 360 h / 12 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	*- e-administracja w jednostkach publicznych* *- administracja publiczna*	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Liczba studentów kierunku	67	20
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów[4]	1432 h	1267 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	109 punktów ECTS	109 punktów ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	57 punktów ECTS	57 punktów ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	58 punktów ECTS	58 punktów ECTS

[1]W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

[2] Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

[3] Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

[4] Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA **kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione**
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Studia stacjonarne i niestacjonarne na kierunku administracja pierwszego stopnia o profilu praktycznym prowadzone są od 2016 roku. Zgodnie z misją Uczelni głównym celem prowadzonych studiów jest kształcenie kadr administracji publicznej i gospodarczej. Zgodnie z założeniami Uczelni studia na ocenianym kierunku mają na celu wyposażenie absolwentów w wiedzę i umiejętności oraz kompetencje społeczne z dziedziny nauk społecznych, dyscypliny nauki o polityce i administracji w stopniu pozwalającym na podejmowanie pracy na różnych szczeblach instytucji publicznych i prywatnych pozwalających na organizowanie życia społecznego.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku administracja są zgodne ze strategią Uczelni. Studia na kierunku administracja pozwalają absolwentom na podejmowanie wyzwań związanych z pracą w instytucjach i podmiotach realizujących zadania związane z szeroko rozumianą administracją. Zaspokajane są dzięki temu potrzeby rynku pracy w sektorze publicznym i prywatnym poprzez zdobywanie wiedzy dotyczącej funkcjonowania administracji, jej specyfiki i zadań, które przed nią stoją.

Jak wynika z raportu samooceny kierunek został przyporządkowany do dyscypliny nauki o polityce i administracji, której przypisano 81 pkt ECTS (55% - w rzeczywistości jednak rachunek ten się nie zgadza, gdyż 55% to w sumie 100 pkt ECTS na studiach niestacjonarnych i 101 na studiach stacjonarnych), nauk prawnych 39 ECTS (26%). Dodatkowo 12 ECTS przyporządkowano dyscyplinie ekonomia i finanse, 4 ECTS filozofii, 2 ECTS psychologii, 4 ECTS naukom socjologicznym i 6 ECTS nauce o komunikacji społecznej i mediach. Inną liczbę punktów ECST przypisano studiom prowadzonym w trybie stacjonarnym (184) i niestacjonarnym (182).

Opis zawarty w przedłożonym raporcie samooceny nie odzwierciedla w pełni stanu faktycznego. Na wiodącą dyscyplinę wskazano tam nauki o polityce i administracji. W programie studiów, przy uwzględnieniu seminarium dyplomowego i praktyk zawodowych, jedynie 63 pkt ECTS są powiązane z dyscypliną wiodącą. Należy przy tym zaznaczyć, że trudno odnieść się do bloku zajęć do wyboru (deklarowane 130 h i 40 pkt ECTS), gdyż – pomimo sformułowanej prośby zespołu oceniającego – nie zostały one wykazane w spisie tychże zajęć. Nie można zatem ocenić treści wchodzących w ich skład. Biorąc zatem pod uwagę liczbę wykazanych 63 pkt ECTS trudno uznać dyscyplinę nauki o polityce i administracji za wiodącą, co znacznie podważa możliwość prowadzenia studiów na kierunku administracja. Konieczną wydaje się zmiana proporcji pomiędzy dyscyplinami, tak by dyscyplina nauk politycznych i administracji stała się w programie dyscypliną wiodącą.

Koncepcja kształcenia uwzględnia postęp w obszarze działalności zawodowej/gospodarczej. W opracowaniu koncepcji studiów uwzględniono kierunki i prognozy specyficzne dla rynku pracy, częściowo uwzględniono wymagania wynikające z przynależności kierunku administracja do dyscypliny nauki o polityce i administracji.

Na podstawie dostarczonej dokumentacji, a także w wyniku przeprowadzonej wizytacji w siedzibie Uczelni trudno stwierdzić, że koncepcja kształcenia została wypracowana w porozumieniu z interesariuszami zewnętrznymi, bowiem zawarte z interesariuszami umowy i porozumienia należą

do nowych, podpisanych w 2024 roku. Koncepcja kształcenia nie była także poddawana cyklicznym przeglądom i zmianom, bowiem w Uczelni nie funkcjonują właściwe zespoły powołane do prowadzenia takich przeglądów. Nie ma także innej formy wewnętrznej weryfikacji programów studiów. Brakuje także skutecznego systemu weryfikacji efektów uczenia.

Przyjęta koncepcja kształcenia oraz cele kształcenia na kierunku administracja uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające z tego uwarunkowania o charakterze merytorycznym, jak i organizacyjnym. Zgodnie z przyjętą koncepcją studiów część zajęć (wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów) odbywa się w trybie zdalnym. Trudno jednak określić czy weryfikacja efektów uczenia odbywa się w trybie zdalnym czy też w formie bezpośredniej w siedzibie Uczelni. Warto w tym miejscu zaznaczyć, że w znacznej części dotyczy to seminariów dyplomowych oraz zajęć z grupy zajęć do wyboru.

Efekty uczenia się sformułowane dla kierunku administracja są zgodne z celami kształcenia i przyjętym praktycznym profilem studiów. Obejmują one przede wszystkim wiedzę o administracji, metodach zarządzania w administracji, wiedzę o roli człowieka w funkcjonowaniu administracji, relacji pomiędzy naukami prawnymi a administracją. Studenci nabywają umiejętności komunikowania się w różnych sytuacjach, pozyskiwania i poddawania ocenie i analizie danych potrzebnych do rozwiązywania specyficznych zadań lub sytuacji, prawidłowego stosowania wykładni przepisów prawa, rozstrzygania dylematów prawnych w sytuacjach związanych z wykonywaną pracą. Studenci posiadają umiejętność posługiwania się językiem właściwym dla administracji, w tym językiem prawniczym, potrafią opracować teksty aktów prawnych dla potrzeb administracji, potrafią przygotować krótkie wystąpienia publiczne. Studenci nabywają także kompetencje do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych oraz gotowość do myślenia i działania kreatywnego. W tym zakresie brakuje jednak wyróżnienia efektów uczenia dla specjalności na kierunku administracja, czyli dla *e-administracji w jednostkach publicznych* i *administracji publicznej*. Ponadto efekty uczenia się ujęte w programie studiów uwzględniają jedynie dyscyplinę nauki o polityce i administracji, co nie odzwierciedla kompleksowo treści programowych.

Efekty uczenia odnoszą się do efektów uczenia się zawartych na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Przyjęte efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i zastosowaniem ich w zakresie praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku administracja (m.in. K_U02 Student potrafi wykorzystywać wiedzę i rozwiązywać zaawansowane problemy związane z wdrożeniem nowych rozwiązań administracyjnych). Odpowiadają także aktualnemu stanowi wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany.

Efekty uczenia się uwzględniają rozwój umiejętności praktycznych i opanowanie języka obcego na poziomie B2 (efekt K_U06).

Efekty uczenia się wykazane w sylabusach na kierunku administracja odnoszą się wyłącznie do kierunkowych efektów uczenia się. Kierunkowe efekty uczenia się są skorelowane z sylwetką absolwenta, jak również z koncepcją kształcenia. W programie studiów nie sformułowano efektów uczenia się właściwych dla oferowanych specjalności. Specyfika specjalności oferowanych na kierunku administracja i ich oryginalność wymagają określenia konkretnych efektów uczenia się. Nie wszystkie zakładane efekty uczenia się dla kierunku administracja są możliwe do osiągnięcia, chociaż zostały sformułowane w sposób zrozumiały (jest to przede wszystkim wynikiem rozdrobnienia dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek). Takie zatarcie dyscypliny wiodącej, którą dla

kierunku administracja są – w deklaracjach Uczelni – nauki o polityce i administracji powoduje niespójność treści programowych, przez co studenci mogą mieć problem z uzyskaniem wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Program studiów nie podlega cyklicznym przeglądom. Uczelnia deklaruje działania uczelnianej Komisji ds. jakości kształcenia, która dokonuje cyklicznych analiz zawartości sylabusów/kart zajęć, jednak w trakcie prowadzonej oceny zespół nie miał możliwości zapoznania się z wynikami pracy tego zespołu.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów i zakładane dla kierunku administracja efekty uczenia się nie wykazują przynależności do dyscypliny nauki o polityce i administracji – określonej jako dyscyplina wiodąca. Próg punktów ECTS na poziomie 63 oznacza, że treści kształcenia z dyscypliny wiodącej wynoszą poniżej 37% w przypadku studiów niestacjonarnych i poniżej 35% w przypadku studiów stacjonarnych. Ponadto przypisano studiom stacjonarnym i niestacjonarnym odmienną liczbę punktów ECTS – na studiach stacjonarnych student uzyskuje 184 pkt ECTS, a na studiach niestacjonarnych 182 pkt ECTS.

Odnotowano brak dokumentacji potwierdzającej wcześniejsze zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych w kreowanie programu studiów. Co prawda, zespół oceniający otrzymał dokumentację potwierdzającą zawarte porozumienia pomiędzy Uczelnią a interesariuszami zewnętrznymi, jednak zostały one podpisane w 2024 roku w okresie czerwiec-październik, tak więc nie dotyczą współpracy związanej z pracami nad projektowaniem, wdrożeniem i udoskonalaniem programu studiów.

Pomimo właściwego sformułowania efektów uczenia się dla kierunku administracja, brak jest efektów uczenia się specyficznych dla specjalności*: administracja publiczna* i *e-administracja w jednostkach publicznych*. Specyfika tych specjalności i ich oryginalność wymagają określenia konkretnych efektów uczenia się dla ww. specjalności.

W Uczelni nie działa skutecznie Komisja ds. zapewnienia jakości kształcenia, której funkcjonowanie jest niezbędne w celu zapewnienia okresowego przeglądu programu studiów i jego udoskonalania, a także weryfikacji realizacji efektów uczenia. Aktualnie na kierunku administracja w Pedagogium Wyższej Szkole Nauk Społecznych w Warszawie nie prowadzi się cyklicznych przeglądów programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się uspójnienie liczby punktów przewidzianych programem studiów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

2. Zaleca się zwiększenie w programie studiów udziału efektów uczenia się charakterystycznych dla dyscypliny nauki o polityce i administracji.

3. Zaleca się uzupełnienie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, tak by odpowiadały warunkom prowadzenia oferowanych na kierunku specjalności.

4. Zaleca się prowadzenie cyklicznych przeglądów programu studiów z uwzględnieniem opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Na studiach pierwszego stopnia na kierunku administracja (tryb stacjonarny i niestacjonarny) przyjęty został program studiów wpisujący się zarówno w Strategię Uczelni, jak i odzwierciedlający zadeklarowane w niej założenia kształcenia. Niestety, pomimo sformułowanych próśb przez zespół oceniający PKA w trakcie wizytacji nie udostępniono uchwały, na mocy której program studiów został przyjęty.

Treści programowe wskazane w sylabusach są aktualne i zgodne z oczekiwaniami rynku pracy. Dobór treści kształcenia został dokonany zgodnie z podejściem aktywizującym studentów, problemowo prezentującym treści kształcenia, a także zgodnie z potrzebami odnalezienia się na rynku pracy. W programie studiów można wyróżnić kilka grup zajęć, które odzwierciedlają potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego (m.in. „moduł prawny", „moduł administracyjny"). Problemem jest jednak rozłożenie treści kształcenia na wiele dyscyplin naukowych: nauk o polityce i administracji, nauk prawnych, ekonomii i finansów, nauk socjologicznych, psychologii oraz nauki o komunikacji społecznej i mediach. Efektem takiego rozdrobnienia jest zatarcie dyscypliny wiodącej, którą dla kierunku administracja są – jedynie w deklaracjach Uczelni – nauki o polityce i administracji. Stąd też treści programowe nie są spójne, a student ma problem z uzyskaniem wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Zaleca się wzmocnienie w programie studiów dyscypliny wiodącej dla kierunku administracja.

Studia pierwszego stopnia na kierunku administracja w trybie stacjonarnym zakładają uzyskanie 184 pkt ECTS (w raporcie samooceny zawarta została informacja, że program studiów zarówno w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym zakłada uzyskanie 180 pkt ECTS). Studia realizowane w trybie niestacjonarnym zakładają uzyskanie 182 pkt ECTS. Różnica punktowa wskazuje na inne możliwości uzyskiwania efektów uczenia się przez studentów studiujących w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym, co z założenia jest błędem w realizacji programu studiów. W obu przypadkach

występują te same treści programowe, które powinny odpowiadać takiej samej liczbie punktów ECTS. Stąd wniosek, że nakład pracy studenta niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się jest różny w zależności od realizowanego trybu studiów. Jednocześnie w części sylabusów w ogóle nie podano nakładu samodzielnej pracy studenta, co nie pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, czy szacowany nakład samodzielnej pracy studenta nie jest zawyżony. W przypadku zajęć *etyka zawodowa* i *filozofia* stwierdzono zawyżenia godzin nakładu samodzielnej pracy studenta. Stąd też przeszacowania (np. *prawo cywilne z umowami w administracji*) i niedoszacowania (seminarium dyplomowe) nakładu pracy czy to w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim lub innym prowadzącym zajęcia i studentem, czy też w ramach samodzielnej pracy studenta jest na kierunku administracja częstą praktyką. Przy czym wszystkie zajęcia zarówno w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym odbywają się w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim. Podkreślić należy, że w sylabusach nie wskazano godzin konsultacji.

Wszystkie zajęcia w toku trwania studiów pierwszego stopnia wymagają bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub ewentualnie innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Zajęcia są prowadzone stacjonarnie lub przy wykorzystaniu metod kształcenia na odległość.

Zgodnie z przyjętym programem studiów na studiach stacjonarnych łączna liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych prowadzących zajęcia i studentów wynosi 1432 godziny, a na studiach niestacjonarnych 1267 (w programie studiów wielokrotnie zidentyfikowano błędy obliczeniowe). Z uwagi na fakt, że niektóre zajęcia prowadzone są przy udziale metod i technik kształcenia na odległość, to łączna liczba godzin prowadzonych w Uczelni z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość wynosi: na studiach stacjonarnych – 258, a na studiach niestacjonarnych – 184.

Trudno określić czy na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych zajęciom prowadzonym z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innego prowadzącego zajęcia przyznano odpowiednią liczbę punktów ECTS, gdyż na studiach w trybie stacjonarnym zdecydowana większość zajęć (poza *wybranymi zagadnieniami zarządzania w administracji publicznej, zamówieniami publicznymi, metodami badań socjologicznych, administrowaniem funduszami UE* oraz *wychowaniem fizycznym)* odbywa się zarówno przy bezpośrednim udziale nauczyciela akademickiego, jak i w formie e-learningu, a dostarczone sylabusy nie rozdzielają precyzyjnie punktów ECTS, które zostały im przypisane.

Punkty ECTS są rozłożone równomiernie na wszystkie semestry cyklu kształcenia, co pozwala studentom przyswoić treści programowe. Dodatkowo studenci mają możliwość wyboru zajęć fakultatywnych, co teoretycznie pozwala im na wybór ścieżki kształcenia. Na pierwszym stopniu studiów na kierunku administracja studenci są zobligowani do uzyskania co najmniej 60 pkt ECTS rocznie. Pierwszy rok studiów na kierunku administracja to okres kształcenia głównie w zakresie zajęć podstawowych (m.in. *wstęp do prawoznawstwa, historia nauki o administracji*), kolejny rok jest realizowany na kształcenie w ramach grup zajęć uszczegóławiających (np. *prawo administracyjne, etyka urzędnicza*), natomiast dwa ostatnie semestry skupiają się na treściach z tzw. grupy zajęć specjalnościowych (m.in. *prawo gospodarcze i finansowe*). Sekwencja zajęć została zaplanowana w taki sposób, że studenci mogą pogłębiać swoją wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne.

Zgodnie z obowiązującymi standardami liczba ECTS przypisana zajęciom do wyboru powinna stanowić 30% punktów ECTS, które student powinien uzyskać w toku kształcenia. W przypadku studiów prowadzonych na kierunku administracja jest to (z włączeniem seminarium dyplomowego

przy założeniu, że student samodzielnie dokonuje wyboru promotora i problemu badawczego pracy) 58 pkt ECTS, co w przypadku studiów stacjonarnych stanowi więcej niż 31%, a w przypadku studiów niestacjonarnych niespełna 32%. Trudno określić jakie treści kształcenie wchodzą w zakres zajęć do wyboru, bowiem pomimo wielokrotnych próśb sformułowanych przez członków zespołu oceniającego nie uzyskano wykazu takich zajęć.

Przy czym – wskazać należy – że seminarium dyplomowe i lektorat języka obcego mają niedoszacowaną liczbę punktów ECTS. Zważywszy, że treści kształcenia w obu przypadkach wymagają zwiększonego nakładu samodzielnej pracy studenta, założone 5 pkt ECTS z lektoratu stanowi wyraźne niedoszacowanie. Podobnie jest w przypadku seminarium dyplomowego, któremu przyznano jedynie 8 pkt ECTS.

Zajęciom lub grupom zajęć kształtującym umiejętności praktyczne przypisano 109 pkt ECTS, co w przypadku studiów stacjonarnych stanowi ponad 57% ogólnej liczby punktów ECTS, a w przypadku studiów niestacjonarnych niespełna 58% ogólnej liczby punktów ECTS. W ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne znajdują się zajęcia kierunkowe, podstawowe, ogólne i specjalnościowe. Przy czym występują w programie studiów jako ćwiczenia i lektoraty oraz seminarium dyplomowe. Łączna liczba zajęć kształtujących umiejętności praktyczne na studiach stacjonarnych wynosi 478 h, a na studiach niestacjonarnych 742 h. Do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zalicza się ćwiczenia np. *finanse publiczne i prawo finansowe, metody badań socjologicznych, techniki negocjacji i mediacji w administracji.* Po analizie programu studiów rekomenduje się, by wzbogacić program studiów o zajęcia projektowe czy laboratoria.

W programie studiów przewidziano zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych – *filozofia, etyka zawodowa, logika prawnicza* – którym łącznie przypisano 6 pkt ECTS. Program studiów obejmuje kształcenie języka obcego i umożliwia nabycie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 ESOKJ. Efekty uczenia się sformułowane dla lektoratów realizowane są w formie zajęć uwzględniających metody aktywizujące. Grupy zajęciowe są nieliczne, co sprzyja komfortowi pracy zarówno nauczycieli akademickich, jak i studentów.

Metody kształcenia na kierunku administracja są różnorodne i zróżnicowane w zależności od zakładanych treści kształcenia (m.in. dyskusja, analiza krytyczna tekstów). Dobrane zostały adekwatnie do potrzeb kształcenia na kierunku o profilu praktycznym. Wyjątkiem jest tutaj często występująca metoda informacyjna na wykładach, która powinna być częściej zastępowana metodą konwersacyjną czy formą wykładu interaktywnego. Ćwiczenia, jako zajęcia stricte praktyczne prowadzone są na zasadzie wykonywania zadań problemowych, projektowych, studium przypadku przy wykorzystywaniu multimedialnych pomocy dydaktycznych.

Wykorzystywane metody dydaktyczne pozwalają w znacznej mierze na kształtowanie samodzielnego myślenia studentów, co przyczynia się do umiejętności analizowania zagadnień teoretycznych na przykładzie kazusów, rozstrzygania praktycznych problemów prawnych z wykorzystywaniem uregulowań prawnych etc. Metody wykorzystywane w kształceniu na kierunku administracja uwzględniają indywidualne potrzeby studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Zajęcia z wykorzystaniem metod nauczania na odległość uzupełniają tradycyjną formę kształcenia.

Zgodnie z przedłożonymi przez Uczelnię materiałami dokumentującymi tok studiów na kierunku administracja zakładane dla praktyk efekty uczenia się są zgodne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć. Realizacja praktyk odbywa się w czterech etapach, tj. w trakcie 2., 3., 4. i 5. semestru studiów. Praktyki zawodowe przewidują jedynie 360 h (po 90 h we wskazanych wcześniej

semestrach), co daje ogólną liczbę 12 ECTS. Zarówno wymiar czasowy, jak i szacowane punkty ECTS są nieadekwatne do praktycznego profilu studiów. Standardowa liczba godzin wynosi bowiem 720, a przypisana liczba punktów ECTS w tym wypadku powinna wynosić zdecydowanie więcej niż 12, ze względu na nakład pracy studenta.

Uczelnia w raporcie samooceny wskazuje na podpisanie porozumień i umów dotyczących miejsc praktyk dla studentów z takimi podmiotami, jak: Komenda Miejska PSP w Warszawie, Komenda Powiatowa Policji w Ciechanowie, Urząd Miasta Stołecznego Warszawy, Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. Z o.o. w Wołominie czy DJChem Chemicals Poland w Wołominie, a także Fundacją Polityki Społecznej PREKURSOR. Pomimo sprecyzowanych próśb o udostępnienie dokumentów potwierdzających zawarte umowy i porozumienia, nie przedstawiono ich do wglądu zespołu oceniającego. Należy jednak podkreślić, że przeważająca większość studentów ocenianego kierunku preferuje samodzielne dokonywanie wyboru miejsca odbywania praktyki zawodowej.

Każdy student zobowiązany jest do prowadzenia dzienniczka praktyk i odnotowywania w nim każdego dnia realizowanej praktyki. Szczególnie istotne jest odnotowywanie działań realizowanych samodzielnie, co musi być potwierdzone przez opiekuna praktyk, który jest wyznaczony przez kierownika podmiotu przyjmującego studenta na praktykę. Praktyki odbywają się na podstawie skierowania wystawionego przez Dziekana Wydziału, na którym prowadzone jest kształcenie na kierunku administracja. Dziekan Wydziału jest jednocześnie opiekunem praktyk, sprawuje kontrolę nad ich przebiegiem czyli właściwą realizacją celów, które w trakcie praktyk powinien osiągnąć student. Zaliczenia praktyki dokonuje Dziekan po złożeniu przez studenta stosownej dokumentacji poświadczającej odbycie praktyk i osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Termin złożenia dokumentów został wskazany w „Harmonogramie praktyki zawodowej". Brakuje jednak Regulaminu praktyk. W deklaracjach Uczelni taki dokument został przyjęty, jednak również nie został udostępniony członkom zespołu oceniającego.

Uczelnia dokonuje weryfikacji odbytych praktyk zawodowych w oparciu o prowadzony dzienniczek praktyk, który pozwala na weryfikację osiąganych efektów uczenia się. Studenci mają stały dostęp do opiekuna praktyk poprzez konsultacje, a także w przypadku odpowiedniego zgłoszenia o nieprawidłowościach w odbywanych praktykach mają prawo do zmiany miejsca odbywania praktyki zawodowej, jednak dotychczas nie było takiego przypadku, który wymagałby zmiany podmiotu, w którym student odbywałby praktyki zawodowe.

Uczelnia umożliwia potwierdzenie efektów uczenia się osiągniętych w miejscu pracy.

Program studiów założony dla ocenianego kierunku przewiduje następujące formy zajęć: wykład (np. *podstawy prawoznawstwa, logika prawnicza*), ćwiczenia (np. *kontrola w administracji, podatki i opłaty lokalne*), konwersatoria (np. *techniki negocjacji i mediacji w administracji, postępowanie administracyjne*), seminarium.

Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas zarezerwowany na weryfikację efektów uczenia się jest poprawnie oszacowany. Szczegółową organizację roku corocznie określa właściwa uchwała Senatu Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe określone dla kierunku administracja są zgodne z przypisanymi efektami uczenia się. Poważne wątpliwości wzbudza jednak inna liczba punktów ECTS przypisana studiom prowadzonym w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym. Poważnym uchybieniem jest znaczne zaniżenie treści kształcenia dotyczących wiodącej dyscypliny nauki o polityce i administracji. Do której przyporządkowano kierunek. Analiza programu studiów wykazała występujące przeszacowanie punktów ECTS w przypadku niektórych z zajęć, a w innych ich niedoszacowanie. Czas trwania studiów, liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie nie jest oszacowana zgodnie z wymaganiami (zawiera błędy w obliczeniach). Program studiów zapewnia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów, a także obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne. Metody kształcenia są różnorodne i specyficzne. W programie studiów uwzględnione zostały praktyki zawodowe, jednak liczba godzin praktyk i przypisanych im punktów ECTS są zaniżone. Wśród istotnych uchybień zdiagnozowano brak Regulaminu praktyk studenckich, brak wyznaczonego uczelnianego koordynatora praktyk, a także brak dowodów na istnienie umów i porozumień podpisanych z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Rekomenduje się wzbogacenie programu studiów o zajęcia projektowe.

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie studentom studiów stacjonarnych i niestacjonarnych możliwości osiągnięcia jednakowej liczby punktów ECTS (przynajmniej 180) w wyniku realizacji programu studiów na kierunku.
2. Zaleca się przypisanie poszczególnym zajęciom (w tym seminarium dyplomowemu) takiej liczby punktów ECTS, aby jednemu punktowi odpowiadało 25-30 h nakładu pracy studenta.
3. Zaleca się modyfikację programu studiów tak, by treści programowe typowe dla dyscypliny nauki o polityce i administracji stanowiły powyżej 50% treści ujętych w programie studiów.
4. Zaleca się dostosowanie wymiaru praktyk zawodowych ECTS do obowiązujących przepisów właściwych dla studiów prowadzonych na profilu praktycznym.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, w tym kryteria kwalifikacji i procedury z tym związane zostały określone uchwałą Senatu Uczelni w sprawie zasad, trybu oraz terminów prowadzenia rekrutacji na poszczególne kierunki studiów pierwszego i drugiego stopnia. Ogólnouczelniany proces rekrutacji jest prowadzony przez wskazane przez Rektora uczelniane Biuro rekrutacji. Uczelnia nie prowadzi rekrutacji na studia w drodze konkursu ocen. Na podstawie złożonych i zweryfikowanych w dziale rekrutacji kandydata dokumentów, Rektor wydaje decyzję o przyjęciu kandydata na studia. Wymagania stawiane kandydatom na kierunek administracja podawane są do publicznej wiadomości na stronie internetowej Uczelni, a także w formie ogłoszeń i plakatów. Procedury rekrutacyjne są bezstronne i gwarantują równe traktowanie kandydatów, gdzie podstawą przyjęcia na studia pierwszego stopnia na kierunek administracja jest dostarczenie: podania o przyjęcie na studia, świadectwa dojrzałości, zdjęcia we wskazanym formacie i dowodu opłaty wpisowej. Kandydaci z niepełnosprawnościami podlegają tej samej procedurze rekrutacyjnej, co wszystkie osoby ubiegające się o przyjęcie na studia na kierunek administracja. Uczelnia wskazała w uchwale Senatu, że cudzoziemcy przyjmowani są na studia na zasadach i w trybie określonym w art. 323 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) i wskazała w §3 wskazanej wyżej uchwały szczegółowe zasady dotyczące dokumentacji rekrutacyjnej wymaganej od osób niebędących obywatelami RP. Przyjęte formalnie warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne nie uwzględniają jednak informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z niektórymi aspektami prowadzenia na wizytowanym kierunku studiów kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W Uczelni zostały stworzone warunki, procedury, organizacja i zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się określa odrębny Regulamin potwierdzania efektów uczenia się, oceny dokonuje Komisja ds. jakości kształcenia. Na ocenianym kierunku Uczelnia zadeklarowała, że do tej pory nie odnotowano przypadków składania wniosków o potwierdzanie uzyskanych efektów uczenia się poza edukacją formalną.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów administracja. W przyjętym Regulaminie studiów została wskazana możliwość uznania efektów uczenia oraz kwalifikacji uzyskanych na innej uczelni, decyzję w tej sprawie podejmuje Rektor. Studenci przyjęci na studia w wyniku uznania efektów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych na innej uczelni, objęci są indywidualną organizacją studiów. Studentowi można zaliczyć nie więcej niż 50% pkt ECTS przypisanych do zajęć objętych programem studiów.

Na ocenianym kierunku studiów zasady i procedury dyplomowania zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Proces osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie dyplomowania został formalnie wskazany w Regulaminie studiów, natomiast w aspekcie szczegółowych zasad i procedur oraz formalnej strony pracy dyplomowej w Procedurze dyplomowania stanowiącej załącznik do uchwały Senatu nr 8/IV/2019 r.

z dnia 05 kwietnia 2019 r. Procedura ta oraz wymagania formalne i redakcyjne względem prac dyplomowych są ogólnodostępne, zamieszczone zostały na stronie internetowej Uczelni w zakładce „Dyplomowanie". Regulacje dotyczące zasad i procedur dyplomowania zawierają również wytyczne dokonywania kontroli antyplagiatowej pisemnych prac dyplomowych. Student przygotowuje pracę dyplomową pod opieką merytoryczną opiekuna pracy, w stopniu naukowym co najmniej doktora. Przy ustalaniu tematu pracy dyplomowej uwzględnia się zainteresowania studenta, praktyczny charakter pracy oraz realne możliwości wykonania danej pracy, po czym tematy prac dyplomowych, a także ich zmiany, analizowane są i zatwierdzane przez Komisję ds. jakości kształcenia. Warunkiem ukończenia studiów pierwszego stopnia jest złożenie pracy licencjackiej, zgodnie z przyjętymi i realizowanymi w procesie dyplomowania standardami i praktykami, a następnie zdanie z wynikiem pozytywnym egzaminu dyplomowego, składającego się z odpowiedzi na trzy pytania związane z tematyką pracy dyplomowej ora efektami uczenia się z zakresu kierunku studiów i wybranej specjalności. Na ostateczny wynik ze studiów składają się: 50% z średniej arytmetycznej z ostatecznych (końcowych) ocen ze wszystkich zaliczeń i egzaminów ze wszystkich zajęć kończących się oceną, składających się na program studiów, z zaokrągleniem do części setnych; 25% ocena pracy dyplomowej (średnia arytmetyczna ocen promotora i recenzenta); 25% ocena z egzaminu końcowego (średnia arytmetyczna ocen z pytań zadanych przed komisją).

Ogólne przyjęte na kierunku administracja zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen oraz określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów na kierunku administracja oraz na ich zakończenie. Zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiąganych efektów uczenia się zawarte zostały w Regulaminie studiów. Osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć monitorują nauczyciele akademiccy, którzy mogą zastosować kilka różnych form weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się, zgodnie ze wskazaniem ujętym w sylabusach zajęć. Wymagania niezbędne do uzyskania zaliczenia wszystkich zajęć, znajdują się w sylabusach do zajęć, omawiane są również ze studentami na pierwszych zajęciach. Sprawdzanie efektów uczenia się dotyczy wszystkich zajęć (wykłady, ćwiczenia, konwersatoria). Prowadzący zajęcia jest zobowiązany do gromadzenia dokumentów związanych z prowadzeniem zajęć dydaktycznych i złożenia prac etapowych, egzaminacyjnych w dziekanacie Uczelni. Prace te przechowywane są nie dłużej niż jeden rok po zakończeniu cyklu kształcenia. Zgodnie z przyjętymi w Uczelni zasadami, w sylabusach do zajęć wskazane są kryteria oceny stopnia osiągnięć efektów uczenia się, które tym samym stanowią zasady zaliczenia zajęć objętych programem studiów. W trakcie całego cyklu studiów studenci mogą zwracać się do powołanego zgodnie z Regulaminem studiów opiekuna kierunku i kontaktować się z nauczycielami akademickimi w czasie konsultacji realizowanych również w formie zdalnej. Zgodnie z Regulaminem studiów stwarza się osobom z niepełnosprawnościami odpowiednie warunki adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się. W przypadku osób z niepełnosprawnością lub wystąpienia trudności z jakąś formą zaliczenia zajęć wywołaną, np. chorobą, student może złożyć wniosek do Dziekana, który ustala zalecenia dotyczące dostosowania formy zaliczenia według potrzeb (indywidualny termin zaliczenia itp.). Student z niepełnosprawnością może uzyskać również zgodę Rektora na indywidualną organizację studiów.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się (w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem

metod i technik kształcenia na odległość), zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na ocenianym kierunku administracja. Efekty uczenia się wskazywane są w sylabusach do zajęć, w których przypisano efektom adekwatną formę ich weryfikacji. Weryfikacja i ocena zakładanych efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się na kierunku administracja odbywa się na bieżąco poprzez sprawdzanie osiąganej wiedzy, umiejętności i kompetencji w trakcie zajęć ze studentami oraz po zakończeniu każdego semestru, w formie przewidzianej w programie w sylabusach. Efekty uczenia się weryfikowane są w zależności od treści i form oraz metod prowadzenia zajęć tj. efekty z kategorii wiedza weryfikowane są przez egzamin pisemny (ustny), zaliczenie pisemne (ustne), test, aktywność na zajęciach; efekty z kategorii umiejętności weryfikowane są przez sprawdzian pisemny (ustny), przygotowanie projektu, prezentacji i analizy problemowe, prace grupowe; natomiast efekty z kategorii kompetencji przez obserwację, ocenę postaw udziału studenta w dyskusji, zaangażowania w realizacje zdań, jak również poprzez ocenę jego umiejętności pracy w grupie.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku administracja. Stosowane metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania studentów do prowadzenia działalności zawodowej właściwej dla kierunku administracja np.: weryfikacja wiedzy i praktycznego wykorzystania przepisów prawa, zbieranie danych, analiza i ich interpretacja, a w szczególności wykonanie samodzielnej pracy przez studenta polegającej na analizie konkretnego stanu faktycznego lub/i prawnego, propozycja załatwienia sprawy administracyjnej, projektu dokumentu administracyjnego, które stwarzają możliwość weryfikacji praktycznych umiejętności.

Nie wszystkie metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 ESOKJ w przypadku studiów pierwszego stopnia, w tym języka specjalistycznego. Na wizytowanym kierunku studiów oferowane są zajęcia wyłącznie z języka angielskiego. Zajęcia mają formę ćwiczeń i zakończone są egzaminem na poziomie B2. Efekty uczenia języka obcego są oceniane na podstawie aktywności na zajęciach, pracy własnej, pracy w grupach i obserwację, brakuje jednak wskazania w cz.4.4 sylabusa (dotyczącej sposobów weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się) zaliczenia/sprawdzianu w formie opisowej i testowej w tym ustnej, pomimo wskazania w cz.3.2 inną formę zaliczenia zajęć tj. egzamin. Ponadto w sylabusie *lektorat* dla kierunku administracja w cz. 4.2 dotyczącej treści programowych błędnie wpisano, że „tematyka z zakresu ogólnego i branżowego dotyczy pedagogiki", powinno być administracji. Metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia z języka angielskiego podlegają systematycznej ocenie i monitoringowi.

Nauczyciele akademiccy prowadzą dokumentację osiąganych przez studentów efektów uczenia się do form zajęć jak wykłady, ćwiczenia, warsztaty/konwersatoria. Prowadzący zajęcia nauczyciel akademicki ma obowiązek archiwizowania dokumentacji wszystkich prac etapowych i egzaminacyjnych. Procedura ta jest stosowana w celu zapewnienia monitoringu i ewaluacji efektów uczenia się realizowanych w ramach kierunku studiów. Ocena skuteczności osiągania zakładanych efektów uczenia się na kierunku administracja została dokonana przez zespół oceniający PKA na podstawie analizy wybranych prac etapowych i egzaminacyjnych. Szczegółowe informacje o tej ocenie zostały przedstawione w załączniku 3 do niniejszego raportu. Na podstawie zagadnień

formowanych w pracach etapowych i egzaminacyjnych oceniono, że w większości analizowanych przykładów, dobór metod weryfikacji efektów uczenia się są zasadne, prace etapowe są na właściwym poziomie szczegółowości, co umożliwiało właściwą weryfikację i ocenę uzyskanych efektów uczenia się. Należy jednak zaznaczyć, że część wytypowanych do przeprowadzenia analiz prac etapowych i egzaminacyjnych przez zespół oceniający PKA nie zawierała wystarczającej dokumentacji np. co do wystawionych przez nauczycieli akademickich ocen, co uniemożliwiło weryfikację ich zasadności. Zakres i poziom efektów uczenia się uzyskanych przez studentów, jest weryfikowany również poprzez prace dyplomowe, których tematyka spójna z kierunkiem administracja związana jest np. zagrożeniami w ramach funkcjonowania e-administracji; ochroną prywatności i wizerunku; elektronicznego systemu wsparcia usług opiekuńczych; korupcji w jednostkach publicznych. Pomimo spójności tematyki pracy z kierunkiem administracja, nie wszystkie prace dyplomowe spełniają wymagania właściwe dla prac licencjackich tj. wymagania co do zgodności merytorycznych aspektów analizowanych problemów w pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów w zakresie np. zastosowań aktualnej wiedzy i aktualnych przepisów prawa z zakresu dyscypliny nauki o polityce i administracji oraz nauk prawnych. Również w ok. 50% analizowanych prac dyplomowych oceny opiekuna naukowego i recenzenta nie są zasadne i nie odpowiadają jakości merytorycznej i formalnej ocenianej pracy dyplomowej, np. część prac nie została odpowiednio przygotowana pod kątem aktualnych przepisów prawa, czy też poprawności adekwatnego odniesienia do cytowanych utworów i oznaczenia twórców. Nieprawidłowości te są dowodem na brak systemu ewaluacji procesu dyplomowania.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Ogólne zasady dotyczące rekrutacji na studia pierwszego stopnia na kierunek administracja zostały przyjęte, niemniej jednak w formalnych warunkach rekrutacji na studia, kryteriach kwalifikacji i procedurach rekrutacyjnych brakuje uwzględnienia informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów na studiach, wymaganiach sprzętowych związanych z prowadzeniem na kierunku administracja kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co umożliwiłoby dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. W Uczelni zostały stworzone warunki, procedury, organizacja i zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów administracja. System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia zasadniczo monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się. Prace etapowe, egzaminacyjne pomimo wskazanych w uzasadnieniu uchybień są zasadniczo dostosowane

do poziomu i profilu praktycznego oraz efektów uczenia się. Zasady i procedury dyplomowania zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów, jednak na podstawie dokonanego przez zespół oceniający PKA przeglądu prac dyplomowych uznano, iż pomimo spójności samej tematyki pracy z kierunkiem administracja, nie wszystkie prace dyplomowe spełniają wymagania co do zgodności merytorycznych aspektów analizowanych problemów z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów w zakresie dyscypliny nauki o polityce i administracji, do której przypisano kierunek. Na kierunku administracja nie wdrożono stosownych zasad i procedur dotyczących postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się w tym sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się, aby w przyjętych formalnie warunkach rekrutacji na studia, kryteriach kwalifikacji i procedurach rekrutacyjnych uwzględnić informacje o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów na studia oraz wymaganiach sprzętowych związanych z prowadzeniem na kierunku administracja kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
2. Zaleca się, aby określone zostały zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, a także sposoby zapobiegania zachowaniom nieetycznym i niezgodnym z prawem oraz reagowania na nie.
3. Zaleca się, aby wdrożyć odpowiednie środki naprawcze celem korekty sylabusów z uwzględnieniem:
    - rozbieżności wynikających pomiędzy sposobami weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się a formą zaliczenia zajęć,
    - wskazania nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia oraz autora sylabusa zajęć,
    - uzupełnienia roku, semestru, specjalności,
    - uzupełnienia treści zajęć i liczby godzin przeznaczonych do realizacji z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość,
    - usunięcia błędów, np. w sylabusie *lektorat/język obcy* w cz. 4.2, dotyczącej treści programowych, wskazano, że „tematyka z zakresu ogólnego i branżowego dotyczy pedagogiki”.

4. Zaleca się przekazywanie studentom piszącym prace dyplomowe i egzaminacyjne rzetelnej informacji o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się, które powinna weryfikować dana praca, a także dokumentowanie tej praktyki i weryfikowanie jej prawidłowości.
5. Zaleca się wzmożenie nadzoru nad procesem dyplomowania, aby prace dyplomowe powstające na kierunku mieściły się w dyscyplinie nauki o polityce i administracji, były rzetelnie recenzowane i nie zawierały rażących błędów merytorycznych i językowych.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nie wszyscy nauczyciele akademiccy oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z określoną dyscypliną lub dyscyplinami, posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie tej dyscypliny lub dyscyplin i/lub doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej właściwych dla kierunku, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Na kierunku administracja w roku akademickim 2024/2025 zajęcia objęte programem studiów prowadzi 14 nauczycieli akademickich, w tym 10 osób (jak zadeklarowała Uczelnia podczas wizytacji) jest zatrudnionych na umowę o pracę (jak wskazano podczas wizytacji część z tych osób pracuje w niepełnym wymiarze tj. w ¼ etatu) i 4 osoby zatrudnione zostały na podstawie innych umów cywilno-prawnych. Nie wszyscy zatrudnieni nauczyciele akademiccy w roku akademickim 2024/2025 w zaktualizowanej względem raportu informacji przekazanej przez Uczelnię podczas wizytacji, prowadzą zajęcia zgodnie z aktualnym i udokumentowany dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym w obszarach działalności zawodowej / gospodarczej właściwych dla kierunku administracja tj. np. jeden z prowadzących (doktor nauk politycznych) – brak dorobku i doświadczenia zawodowego predysponującego do prowadzenia zajęć takich jak *publiczne prawo gospodarcze* oraz *prawo administracyjne*. Poza tym brak informacji w przedstawionych przez Uczelnię charakterystykach nauczycieli akademickich o obsadzie kluczowych dla kierunku administracja zajęć jak np. *postępowanie administracyjne, postępowanie egzekucyjne w administracji, prawo karne i prawo wykroczeń*. Ponadto, Uczelnia wskazała, że osobami prowadzącymi zajęcia kierunku administracja są osoby posiadające tytuł doktora, jednak nie przekazano ich charakterystyk, a także informacji o powierzonych do prowadzenia zajęć na kierunku administracja. Wśród wskazanych 14 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku administracja: 4 osoby reprezentują nauki prawne i posiadają dorobek naukowy i doświadczenie praktyczne w zakresie prowadzonych zajęć, 1 osoba reprezentuje nauki o administracji, 1 osoba reprezentuje nauki o polityce i administracji, 2 osoby reprezentują nauki o bezpieczeństwie i posiadają dorobek naukowy i doświadczenie praktyczne w zakresie prowadzonych zajęć, 6 osób reprezentuje inne dyscypliny, takie jak: pedagogika, nauki o zarządzaniu i jakości, psychologia, filozofia. W związku z powyższym z ogółu zatrudnionych nauczycieli akademickich tylko 4 osoby reprezentują nauki prawne, 2 osoby nauki o polityce i administracji; natomiast z zatrudnionych na umowę o pracę nauczycieli akademickich tylko 3 osoby reprezentuje nauki prawne, a 1 osoba nauki nauk o polityce i administracji, co niestety stanowi mniejszość.

Nie zostało odpowiednio wykazane przez Uczelnię, że liczba godzin zajęć, jak i obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Niestety, nie zawsze dobór nauczycieli akademickich do prowadzenia

poszczególnych zajęć jest odpowiedni do potrzeb wynikających z programu studiów, na co wskazuje powyżej przedstawiona analiza, co wiąże się też z niewystarczającą liczbą nauczycieli akademickich posiadających zbieżny z programem studiów dorobek naukowy i doświadczenie praktyczne. Na ocenianym kierunku studiów liczebność kadry w stosunku do małej liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Nauczyciele akademiccy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademiccy prowadzący zajęcia systematyczne doskonalą swoje umiejętności dydaktyczne głównie we własnym zakresie ze względu na obowiązkową część zajęć jaka jest im przez Uczelnię powierzona do prowadzona z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia jednokrotnie zorganizowała szkolenie z obsługi MS Teams dla chętnych nauczycieli akademickich. Kompetencje kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć, o czym świadczą przeprowadzone przez zespół oceniający wnioski z wybranych do hospitacji zajęć.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana poprzez ustandaryzowaną proceduję okresowych hospitacji zajęć, podczas której sprawdzaniu podlega dobór prowadzonych treści zajęć względem sylabusa czy też zaangażowania prowadzącego w zajęcia i aktywizację studentów. Nauczyciel akademicki również podlega okresowej ocenie prowadzonej przez studenckie ankiety oceny zajęć dydaktycznych. Dobór pracowników przewidywanych jako nauczyciele akademiccy przeprowadzany jest przez kierującego Wydziałem, w którym realizowany jest kierunek administracja oraz osobę odpowiedzialną w Uczelni za politykę kadrową oraz jedną osobę wskazaną przez Rektora Uczelni. W ramach dokonywanej procedury rekrutacyjnej do pracy wprowadza się następujące działania: następuje weryfikacja dokumentacji aplikacyjnej i przeprowadza się rozmowę kwalifikacyjną.

W Uczelni prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, jak również nauczyciele akademiccy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem oraz przez innych nauczycieli, np. w formie hospitacji zajęć. Nauczyciel akademicki zobowiązany jest do składania corocznie sprawozdania z własnej działalności naukowej, która dotyczy opublikowanych artykułów w czasopismach naukowych wysoko punktowanych, publikacji książkowych – monograficznych lub wieloautorskich, udziału w konferencja krajowych i zagranicznych, podczas których wygłaszane były referaty, udziału w badaniach naukowych i efektach tych działań. Ponadto, po każdym semestrze na kierunku administracja dokonuje się ewaluacji jakości kształcenia w oparciu o opinie studentów, analizę dokumentów, rozmowy z pracownikami.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Nauczyciele akademiccy, co do których pojawiają się wątpliwości w ocenach poddani są procesowi wsparcia, które polega na rozmowie, skierowaniu konkretnych rozwiązań do danej osoby, przesunięciu do obowiązków bardziej adekwatnych dla danego pracownika.

W związku ze zmianą władz Uczelni w 2024 r. Uczelnia deklaruje na ocenianym kierunku realizowanie odpowiedniej polityki kadrowej umożliwiającej kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia, zapewniając prawidłową ich realizację oraz dążenie do wykreowania odpowiednich warunków pracy stymulującej

i motywującej członków kadry prowadzącej kształcenie do wszechstronnego rozwoju i doskonalenia. Uczelnia opracowała procedurę wspierania nauczyciela akademickiego w rozwoju zawodowym i naukowym**.** Dotychczasowymi praktykowanymi instrumentami systemu wspierania i motywowania kadry do rozwoju zawodowego i naukowo-badawczego były m.in.: ułatwianie pracownikom awansu naukowego poprzez możliwość bezpłatnego wydawania artykułów i książek w wydawnictwach punktowanych oraz w uczelnianym kwartalniku naukowym „Pedagogika społeczna", dofinansowywanie udziału w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych o tematyce związanej z prowadzonymi zajęciami dydaktycznymi przez nauczyciela akademickiego. System motywowania obejmuje także nagrody Rektora dla wyróżniających się nauczycieli akademickich pełniących funkcje uczelniane lub instytutowe oraz za osiągnięcia naukowe (badawcze), dydaktyczne lub organizacyjne. Uczelnia nie opracowała w polityce kadrowej odpowiednich procedur, które obejmowałyby zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W trakcie oceny programowej kierunku studiów stwierdzono liczne nieprawidłowości obsady zajęć dydaktycznych, zgodności dorobku naukowego i kompetencji dydaktycznych oraz doświadczenia zawodowego nauczycieli akademickich z efektami uczenia się oraz z dyscypliną nauki o polityce i administracji, do której przyporządkowano 55% zakładanych efektów uczenia się. Nie wszyscy zatrudnieni nauczyciele akademiccy prowadzą zajęcia zgodnie z aktualnym i udokumentowany dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym w obszarach działalności zawodowej / gospodarczej właściwych dla kierunku administracja, dotyczy to m.in. zajęć *publiczne prawo gospodarcze* oraz *prawo administracyjne*. Uczelnia nie wykazała obsady kluczowych na kierunku administracja zajęć jak np. *postępowanie administracyjne, postępowanie egzekucyjne w administracji* czy *prawo karne i prawo wykroczeń*. Na Uczelni realizowana jest określona polityka kadrowa, jednak w praktyce nie zapewnia ona odpowiedniego doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się powierzenie ponad 50% wymiaru zajęć realizowanych na kierunku administracja nauczycielom akademickim lub innym osobom posiadającym udokumentowany dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe w zakresie nauk o polityce i administracji, tj. dyscypliny wiodącej na kierunku administracja, w celu zapewnienia prawidłowej realizacji zajęć i nabycia przez studentów zakładanych efektów uczenia się.
2. Zaleca się, by przed rozpoczęciem zajęć dydaktycznych w każdym roku akademickim opracowywać szczegółowe wykazy obsady dydaktycznej wszystkich zajęć realizowanych zgodnie z programem studiów, tak aby nie dopuścić do powstania wakatów, jak miało to miejsce w przedstawionych harmonogramach zajęć, czy też braku wskazania obsady kluczowych zajęć, takich jak: *postępowanie administracyjne, postępowanie egzekucyjne w administracji* czy *prawo karne i prawo wykroczeń*.
3. Zaleca się opracowanie procedur, które obejmowałyby zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Siedziba Uczelni mieści się przy w Warszawie przy ul. Marszałkowskiej 115, a powierzchnia użytkowa Uczelni wynosi 1 600 m^2, z czego część dydaktyczna wynosi łącznie 1 250 m^2, w skład których wchodzą: 4 sale wykładowe (mieszczące od 80 do 250 osób), oraz 9 sal ćwiczeniowych (mieszczących od 15 do 50 osób). Poza tym Uczelnia wynajmuje sale dydaktyczne w pobliskim XVII LO Im. A. Frycza Modrzewskiego w Warszawie przy ul. Elektoralnej 5/7, usytuowanego w odległości ok. 100 m od głównej siedziby Uczelni. Sale dydaktyczne i aule wyposażone są w tablice i sprzęt audiowizualny, niektóre sale także w komputery oraz Wi-Fi. Na korytarzach Uczelni znajduje się stacjonarne stanowisko komputerowe z podłączeniem do sieci Internet, sprzęt do obsługi komputera jest zabezpieczony i można dokonać jego wypożyczenia z biblioteki.

Pracownicy i studenci kierunku administracja mają dostęp do wewnętrznej bezprzewodowej sieci internetowej w siedzibie Uczelni. Część zajęć prowadzona jest z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a wykorzystywane do tego celu narzędzia to platforma MS Teams oraz platforma Moodle, które zaspokajają realizację działalności naukowej i dydaktycznej oraz umożliwiają studentom realizację zadań poza godzinami zajęć. Systemy informacyjno-komunikacyjne funkcjonujące na Uczelni to: system biblioteczny Mateusz; system rekrutacyjno-dziekanatowy (wirtualny dziekanat Verbis) i system rozliczenia studentów również z licencji Verbis.

Biblioteka Uczelni znajduje się w siedzibie Uczelni w małym pomieszczeniu (ok. 30 m^2) z wydzielonym miejscem pracy dla pracownika biblioteki. W pomieszczeniu bibliotecznym znajduje się zaledwie ok. 15 regałów z książkami tworzącymi cały zebrany księgozbiór Uczelni (w tym prace dyplomowe studentów). W obecnym kształcenie zasoby biblioteczne nie są zgodne, co do aktualności i zakresu tematycznego z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, a co za tym idzie nie umożliwiają pełnego osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Książki w

zakresie kształcenia realizowanego na kierunku administracja znajdowały się w części zaledwie jednego regału bibliotecznego. Wyeksponowane przy bibliotece czasopisma, jak również opisane zasoby cyfrowe dotyczą zasadniczo kierunków studiów niezwiązanych z kierunkiem administracja.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna Uczelni nie jest odpowiednio dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w zakresie możliwości uczestniczenia w procesie kształcenia i realizowania zakładanych efektów uczenia się. Brak na wyposażeniu np. wózka inwalidzkiego, przenośnych podestów czy też zamontowanego podjazdu pod wózek inwalidzki. Ułatwienia dla osób z niepełnosprawnościami są zorganizowane nieproporcjonalnie w różnych częściach wynajmowanego budynku i niektórych toaletach. Biblioteka (w której brak jest czytelni) nie jest przystosowana dla osób z niepełnosprawnościami, w tym dla osób niedowidzących.

Uczelnia nie dysponuje salą komputerową. Uczelnia zadeklarowała w trakcie wizytacji, że dysponuje przenośnym sprzętem komputerowym, laptopami z oprogramowaniem, który udostępniany jest w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów, jednak sprzęt ten nie został wykazany podczas wizytacji.

Uczelnia nie prowadzi monitoringu infrastruktury wspierającej realizację zadań dydaktycznych i naukowych. Ocena infrastruktury dydaktycznej nie jest poddawana ewaluacji przez nauczycieli akademickich, zespół jakości kształcenia i studentów kierunku w ramach np. ankiet. Brak jest wyników przeglądów, w tym wniosków z oceny dokonywanej przez nauczycieli oraz studentów, co jednocześnie świadczy o braku doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej. Z uwagi na powyższe konieczne jest ulepszenie stanu wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń dydaktycznych, ich wyposażenie techniczne są zasadniczo dostosowane do niewielkiej liczby studentów na ocenianym kierunku studiów i umożliwiają prawidłową realizację zajęć przez studentów z wyłączeniem pracowni komputerowej, której Uczelnia nie posiada. Lokal biblioteki w zakresie wielkości i układu pomieszczenia, wyposażenia technicznego, braku czytelni nie spełnia swoich funkcji i przeznaczenia, jest niedogodny dla użytkowników, nie zapewnia warunków do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej, jak i cyfrowej. Liczba wolumenów (ok. pół regału bibliotecznego) i brak czasopism naukowych, w tym prawniczych, związanych z kształceniem na kierunku administracja oraz zgromadzone w wykazach zasoby cyfrowe nie odzwierciedlają podstawowych potrzeb procesu nauczania i uczenia się i nie umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku administracja oraz prawidłową realizację zajęć. Infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna Uczelni nie jest

odpowiednio dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w zakresie możliwości uczestniczenia w procesie kształcenia i realizowania zakładanych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się ulepszenie stanu wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania niezbędnych do prowadzenia kształcenia na kierunku.
2. Zaleca się poprawę warunków lokalowych biblioteki oraz stworzenie czytelni, w szczególności modernizację wyposażenia technicznego, aktualizację księgozbioru oraz zwiększenie zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej.
3. Zaleca się dostosowanie infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, w tym czytelni, do potrzeb osób z niepełnosprawnością w sposób zapewniający im pełny udział w kształceniu oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni oraz administracji Uczelni, jak również zaplecza sanitarnego.
4. Zaleca się utworzenie pracowni komputerowej z odpowiednim wyposażeniem technicznym i oprogramowaniem niezbędnym do udziału studentów w kształceniu na specjalności *e-administracja w jednostkach publicznych* oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnych na terenie Uczelni.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia współpracuje z podmiotami, u których studenci mają możliwość realizacji praktyk zawodowych. Student ma zapewnione wsparcie w procesie realizacji praktyk. Jednak podczas spotkania zespołu oceniającego ze studentami oraz z informacji przekazanych przez Uczelnię wynika, że większość studentów wybiera realizację praktyk zawodowych w miejscu wykonywania pracy zawodowej. Uczelnia utrzymuje kontakt z podmiotami, które umożliwiają realizację praktyk, jednak ta współpraca nie ma charakteru systemowego. Studenci są informowani o możliwości odbywania praktyk zawodowych w oparciu o podejmowaną przez Uczelnię współpracę.

Uczelnia nie prowadzi systemowej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co też wpływa na brak świadomości studentów dotyczącej możliwości rozwoju zawodowego, a także poszerzania ich horyzontów w obszarach związanych z kierunkiem studiów w ramach Uczelni. Oceniany kierunek studiów jest kierunkiem o profilu praktycznym w związku z czym niezwykle istotnym jest, aby

Uczelnia prowadziła działania mające na celu zwiększenie wpływu otoczenia społeczno-gospodarczego na program studiów i prowadzone zajęcia.

Przedstawiona podczas wizytacji dokumentacja wskazuje, iż Uczelnia prowadzi działania inicjujące współpracę, jednak nie mają one charakteru współpracy stałej i opartej o rozwiązania systemowe. Podejmowane starania mają charakter wyłącznie doraźny. Uczelnia ma podpisane porozumienia z podmiotami z otoczenia przedsiębiorców (Krajowa Grupa Spożywcza, kancelaria adwokacka, kancelaria prawna) oraz otoczenia społecznego i edukacyjnego (fundacje, stowarzyszenia, gminne centrum usług, ośrodek pomocy społecznej, Szkoła Policji w Katowicach, Sąd Okręgowy w Warszawie). Porozumienia te mają charakter deklaratoryjny, a Uczelnia nie wykazuje systemowego działania opartego o podpisane porozumienia. Studenci mają zapewnioną możliwość odbywania praktyk u współpracujących partnerów Uczelni, nie jest to jednak częste działanie.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma raczej charakter ograniczony do działań doraźnych, czego wynikiem był fakt, że w trakcie wizytacji nieskutecznie zaplanowano spotkanie z przedstawicielami podmiotów współpracujących z Uczelnią (część zaproszonych osób nie dotarła, a osoba, która przybyła na spotkanie potwierdziła, że nie prowadzi współpracy z ocenianym kierunkiem studiów).

Uczelnia nie posiada sformalizowanej formuły współpracy z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego. Brak jest współpracy na polu wymiany doświadczeń, wizyt studyjnych, realizacji wdrożeniowych prac etapowych i dyplomowych, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się, certyfikacji, analiz potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku.

Przedstawiona przez Uczelnie dokumentacja nie zawiera potwierdzeń dla prowadzenia przeglądów efektywności i celowości współpracy z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ze względu na fakt, iż procedury związane z systemem zapewnienia jakości są w trakcie przeglądu i budowania nowych mechanizmów. W Uczelni nie funkcjonuje system zapewniający udział interesariuszy zewnętrznych w procesach związanych z programami studiów czy oceną doboru treści programowych i planowania zajęć właściwych dla kierunku studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia prowadzi działania związane ze współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co daje perspektywy zbudowania systemu wspierającego proces dydaktyczny na kierunku. Współpraca z otoczeniem nie ma jednak charakteru systemowego i nie obejmuje wielu obszarów, które powinna w przyszłości zakładać – m.in. staże, wolontariaty, wizyty studyjne, działalność wdrożeniowa w oparciu o prace dyplomowe. Uczelnia widzi korzyści z prowadzonej współpracy i stara się ją rozwijać,

jednak brakuje w tej materii podejścia systemowego i wsparcia w postaci powołanych do tego instytucji takich jak np. rada pracodawców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się systemową współpracę z podmiotami dającymi możliwość partycypacji w zakresie projektowania i realizacji programu studiów zgodnie z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej/gospodarczej właściwymi dla kierunku.
2. Zaleca się okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
3. Zaleca się włączenie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesy związane z aktualizacją programu studiów oraz tworzeniem programów nowych zajęć.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Jak wynika z raportu samooceny i deklaracji władz Uczelni umiędzynarodowienie jest jednym z priorytetowych zadań Pedagogium Wyższej Szkoły Nauk Społecznych w Warszawie. Uczelnia jest otwarta na kształcenie studentów z zagranicy. Jednocześnie wykazuje współpracę z takimi uczelniami, jak: International Univercity of Tbilisi, Vinnytsia State Pedagogical University Mykhailo Kotsiubynskyi w Winnicy, Państwowy Uniwersytet Ekonomiczno-Technologiczny w Krzywym Rogu.

Jedną z form umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku są wykłady tematyczne. W Uczelni odbył się dotychczas jeden wykład tematyczny prowadzony przez wykładowcę z zagranicy. Wykład był poświęcony wartościom europejskim (brak szczegółowych danych dotyczących czasu, miejsca i formy).

Pomimo deklaratywnego nawiązywania współpracy z naukowcami z zagranicy w Uczelni brakuje szerokich możliwości współpracy międzynarodowej zarówno nauczycieli akademickich, jak i studentów. Wynika to z braku uczestnictwa Uczelni w programie Erasmus+, co w efekcie nie skutkuje wymianą nauczycieli akademickich/prowadzących zajęcia i studentów.

W Uczelni nie ma powołanego pełnomocnika odpowiedzialnego za umiędzynarodowienie kierunku/Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia posiada podpisane umowy z partnerami zagranicznymi, co daje perspektywy rozwoju umiędzynarodowienia. Jednak jednocześnie nie stwarza możliwości wyjazdów zagranicznych nauczycielom akademickim i studentom. Ma to bezpośredni związek z brakiem aktywności w programie Erasmus+.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się stworzenie strategii umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku, obejmującej działalność pełnomocnika lub zespołu ds. internacjonalizacji, zasady nawiązywania formalnej współpracy z instytucjami zagranicznymi oraz procedurę monitorowania i doskonalenia umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku.
2. Zaleca się umożliwienie pracownikom i studentom udziału w programach wymiany międzynarodowej, np. Erasmus+.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Pedagogium Wyższa Szkoła Nauk Społecznych w Warszawie oferuje studentom ocenianego kierunku różne formy wsparcia w zakresie osiągania efektów uczenia się. Podstawowym celem jest wsparcie studentów w procesie uczenia się oraz przygotowaniu do wejścia na rynek pracy. Uczelnia stawia na wyrównywanie szans edukacyjnych, oferując pomoc grupom studentów, które potrzebują dodatkowych zasobów materialnych i czasowych. Wsparcie to ma charakter ciągły i jest ściśle powiązane z osiąganiem przez studentów zamierzonych efektów uczenia się.

Uczelnia zapewnia merytoryczne oraz organizacyjne wsparcie dla studentów w zakresie przygotowania do kariery zawodowej. Osoby zainteresowane mogą skorzystać z usług Biura Karier, które oferuje różnorodne szkolenia i warsztaty rozwijające umiejętności praktyczne, takie jak autoprezentacja, przedsiębiorczość, zarządzanie zespołami czy komunikacja. Działania Biura Karier są wspierane przez Biuro Obsługi Studenta, które odpowiada za organizację praktyk zawodowych. Biuro to oferuje studentom bazę miejsc praktyk, zajmuje się dokumentacją oraz konsultacjami, a także organizuje wolontariaty, staże oraz szkolenia, takie jak kursy języka angielskiego, które pomagają w wejściu na rynek pracy.

Studenci mają możliwość konsultacji aspektów związanych ze swoim procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi podczas specjalnie do tego wyznaczonych godzin konsultacyjnych. Ponadto, mogą skonsultować się z prowadzącymi zajęcia dydaktyczne poprzez kontakt mailowy, również poza godzinami zajęć i dyżurów.

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do niezbędnego oprogramowania oraz infrastruktury do nauki zdalnej. Dodatkowo, przewidziano rozwiązania wspierające studentów mających trudności z dostępem do technologii – oferując możliwość wypożyczenia sprzętu i stanowisk komputerowych. Podczas zajęć online zapewniona jest stała pomoc techniczna w razie występowania problemów. Zajęcia odbywają się na platformach Microsoft Teams oraz Moodle.

Uczelnia gwarantuje studentom dostęp do ustawowych świadczeń i zapewnia możliwość uzyskania: stypendiów socjalnych, artystycznych i sportowych, zapomóg, stypendium Rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób z niepełnosprawnościami. Przyznawane środki mają na celu zapewnienie optymalnych warunków uczenia się, a także rozwoju społecznego i naukowego. Studentom zapewnia się możliwość realizacji indywidualnej ścieżki kształcenia dostosowanej do zainteresowań naukowych, bądź wynikającej z sytuacji życiowej i jest ona określona odpowiednimi przepisami Regulaminu studiów.

Pedagogium zapewnia kompleksowe wsparcie dydaktyczne, naukowe oraz materialne dla studentów z niepełnosprawnościami. Obsługą tej grupy studentów zajmują się Biuro Obsługi Osób Niepełnosprawnych oraz Biuro Obsługi Studenta, których celem jest eliminowanie barier wynikających z niepełnosprawności oraz dostosowanie procesu dydaktycznego do indywidualnych potrzeb i możliwości tych studentów. Osoby z niepełnosprawnościami mają prawo ubiegać się o dostosowanie organizacji procesu kształcenia do swoich specyficznych potrzeb, w tym m.in. indywidualizację toku studiów, dostosowanie terminów zaliczeń i egzaminów oraz wydłużenie czasu na testy. Uczelnia, dążąc do stworzenia dostępnego środowiska edukacyjnego, prowadzi również działania eliminujące bariery architektoniczne w budynkach, w których odbywają się zajęcia. Aula oraz biblioteka Uczelni są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością słuchową. Uczelnia deklaruje, że w bibliotece udostępniane są urządzenia umożliwiające korzystanie z materiałów w formie dostosowanej, takie jak czytnik ekranu NVDA czy monitor brajlowski, jednak narzędzia te nie zostały wykazane podczas wizytacji zespołu oceniającego.

Uczelnia dysponuje systemem skarg i wniosków, które są regularnie rozpatrywane przez właściwe organy uczelniane. W przypadkach szczególnych, rozwiązanie trudnych kwestii może być wspierane przez przewodniczącego samorządu studenckiego lub odpowiednie komisje dyscyplinarne. Studenci mają również możliwość skorzystania z dyżurów dziekańskich, gdzie mogą konsultować swoje wątpliwości dotyczące procesu kształcenia. Uczelnia posiada również skrzynkę na skargi i wnioski, umożliwiającą składanie uwag zarówno imiennych, jak i anonimowych. Studenci swoje uwagi mogą zgłaszać także prorektora ds. studenckich. Na Uczelni brakuje działań informacyjnych oraz edukacyjnych w zakresie przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, co skutkuje sformułowaniem stosowanego zalecenia przez zespół oceniający. Studenci uczestniczą natomiast w szkoleniach dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy.

Studenci mogą liczyć na kompleksowe wsparcie administracyjne i merytoryczne w zakresie organizacji procesu kształcenia oraz rozwiązywania spraw studenckich. Obsługą administracyjną studentów zajmuje się przede wszystkim Biuro Obsługi Studenta, wspierane przez działania Rektora

oraz Dziekana. Zakres pomocy obejmuje m.in. organizację toku studiów, pomoc materialną, organizację praktyk zawodowych oraz rekrutację na studia.

Pracownicy administracyjni i kadra dydaktyczna uczestniczą w regularnych szkoleniach podnoszących ich kompetencje zawodowe, m.in. w obszarach komunikacji interpersonalnej, języków obcych, zarządzania kryzysowego czy jakości kształcenia.

Studenci rozwijają swoje umiejętności i osiągnięcia związane z działalnością zawodową w ramach praktyk i staży, a także projektów zespołowych. Dotychczas nie uczestniczyli w jakichkolwiek warsztatach, forach praktyków, zjazdach pedagogicznych, organizacjach studenckich i nie podejmowali współpracy w tym zakresie z nauczycielami akademickimi.

Na Uczelni działa Samorząd Studencki, składający się ze starostów grup dziekańskich oraz przewodniczącego. Osoby zaangażowane w działalność samorządową mają realny wpływ na bieżące sprawy Uczelni, uczestnicząc w pracach Rady Wydziału oraz komisjach, a także opiniując nowe programy studiów. Uczelnia nie prowadzi obecnie działalności w zakresie kół naukowych, organizacji artystycznych czy sportowych ani nie oferuje studentom wyjazdów na konferencje. Studenci mają możliwość udziału w konferencjach online organizowanych przez wizytowaną Uczelnię Pedagogium. W związku z powyższymi zespół oceniający sformułował stosowane zalecenie.

Władze Uczelni regularnie przeprowadzają badania satysfakcji studentów, które stanowią podstawę do wdrażania zmian i ulepszeń w organizacji procesu kształcenia. Działania te umożliwiają wyciąganie konstruktywnych wniosków oraz wprowadzanie rozwiązań podnoszących jakość wsparcia studentów w edukacji. Ponadto, proces ewaluacji ma także charakter nieformalny, oparty na uwagach i sugestiach zgłaszanych przez studentów pracownikom oraz władzom Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia co do zasady wspiera studentów w wielu istotnych aspektach – organizacyjnych, nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość czy merytorycznych. Niemniej jednak, studenci nie mają dostępu do możliwości rozwoju pozanaukowego, takich jak działalność w kołach naukowych, zaangażowanie w organizacje sportowe czy artystyczne ani udział w branżowych forach lub warsztatach. Uczelnia dysponuje efektywnym systemem skarg i wniosków, a studenci chętnie korzystają z dyżurów dziekańskich, które stanowią okazję do zgłaszania uwag. Warto jednak zauważyć, że Uczelnia nie podejmuje działań w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi ani przemocy. Ponadto, wsparcie oferowane studentom nie obejmuje działań informacyjnych dotyczących zasad reagowania w sytuacjach naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy, ani pomocy dla ofiar takich zdarzeń.

Powodem obniżenia oceny spełnienia kryterium 8 jest:

1. brak zapewnienia studentom możliwości rozwoju pozanaukowego, takich jak koła naukowe, organizacje sportowe i artystyczne, warsztaty;
2. brak działań uczelni w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi i przemocy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy w stosunku do studentów.
2. Zaleca się zapewnienie studentom wsparcia w rozwoju naukowym i pozanaukowym (utworzenie kół naukowych, organizacji artystycznych/sportowych, a także wyjazdy na konferencje czy dodatkowe szkolenia).

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje na temat studiów są ogólnodostępne zarówno na stronie internetowej Uczelni, jak i w wersji papierowej na tablicach informacyjnych. Strona internetowa została zaprojektowana w sposób umożliwiający łatwe korzystanie z niej przez wszystkich użytkowników, niezależnie od miejsca, czasu oraz używanego sprzętu i oprogramowania. Jest również w pełni dostosowana do urządzeń mobilnych. Uczelnia szczególnie dba o dostępność strony dla osób z niepełnosprawnościami, oferując funkcje takie jak powiększenie czcionki, zmianę kolorów na bardziej kontrastowe, podkreślenie linków oraz obsługę za pomocą klawiatury. Ponadto, strona zawiera dedykowaną zakładkę, która kieruje studentów do Biura Obsługi Studentów Niepełnosprawnych, gdzie mogą uzyskać szczegółowe informacje o dostępnych formach wsparcia oraz wymaganych dokumentach. Uczelnia uwzględnia również potrzeby studentów zagranicznych, udostępniając stronę internetową w wersjach językowych: angielskiej, rosyjskiej, ukraińskiej oraz chińskiej. Dodatkowo, Uczelnia aktywnie korzysta z mediów społecznościowych, takich jak Facebook i Instagram, gdzie regularnie publikowane są informacje o wydarzeniach, aktualnościach oraz materiały pomocne dla nowych studentów. Strona internetowa ma intuicyjny i łatwy w obsłudze układ, co zapewnia komfortowe korzystanie z niej przez wszystkich studentów. Uczelnia przykłada dużą wagę do aktualności oraz kompletności publikowanych informacji, nad czym czuwają wyznaczone osoby. Ponadto, za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej dostępne są wszystkie zarządzenia Rektora, Statut Uczelni, Regulamin studiów oraz inne decyzje władz Uczelni.

Ogólnodostępna strona zawiera szczegółowe informacje o studiach, które są niezbędne dla potencjalnych kandydatów na studia lub innych osób wykazujących zainteresowanie kierunkiem administracja na Uczelni Pedagogium. Wśród powszechnie dostępnych informacji znajdują się m.in.:

- informacje na temat celów kształcenia na kierunku administracja;
- opis kompetencji oczekiwanych od kandydatów,
- charakterystyka kierunku i sylwetka absolwenta,
- warunki przyjęcia na studia, kryteria kwalifikacji kandydatów oraz terminarz procesu przyjęć na studia,
- program studiów
- zasady dyplomowania,
- zakres wsparcia studentów w procesie uczenia się.

Na stronie internetowej Uczelni nie są opublikowane sylabusy zajęć skonstruowane dla kierunku administracja, co zostało uwzględnione w stosownej rekomendacji zespołu oceniającego PKA.

Uczelnia publikuje szczegółowe informacje na temat zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość. W tym celu stworzona została specjalna zakładka na stronie internetowej, która zawiera opis wykorzystywanego programu, zasady uzyskiwania pomocy w razie problemów technicznych oraz wszelkie niezbędne informacje. Studenci mają zapewnione stałe wsparcie merytoryczne oraz techniczne w trakcie zajęć zdalnych.

Uczelnia regularnie monitoruje aktualność, rzetelność, zrozumiałość oraz kompleksowość prezentowanych informacji o studiach, uwzględniając potrzeby różnych grup odbiorców, takich jak kandydaci na studia, studenci czy pracodawcy. Proces monitorowania obejmuje analizę szczegółowości informacji i jest wykorzystywany do ciągłego doskonalenia dostępności oraz jakości tych danych.

Studenci mają możliwość oceny dostępu do informacji poprzez ankiety dydaktyczne, które są następnie analizowane przez odpowiednie komisje. Wyniki ankiet służą jako podstawa do podejmowania działań naprawczych, mających na celu stałe doskonalenie jakości kształcenia na Wydziale.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacje o studiach są ogólnodostępne na stronie internetowej Uczelni, zapewniając łatwy dostęp dla wszystkich interesariuszy, zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych, bez ograniczeń dotyczących miejsca, urządzeń czy oprogramowania. Strona zawiera wszystkie elementy wymagane przepisami prawa, takie jak: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacyjne, terminarz rekrutacji, program studiów wraz z efektami uczenia się, opis procesu nauczania i jego organizacji, system weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, a także informacje dotyczące warunków

studiowania i wsparcia w procesie edukacyjnym. Dodatkowo, dostępne są informacje na temat kształcenia z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość oraz zapewnianego wsparcia merytorycznego i technicznego. Uczelnia prowadzi systematyczny monitoring upublicznianych informacji o studiach, koncentrując się na ich aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości. Monitorowanie to uwzględnia również zgodność udostępnianych danych z potrzebami różnych grup odbiorców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Rekomenduje się zamieszczenie na stronie internetowej sylabusów wszystkich zajęć objętych programem studiów.

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelnia deklaruje w raporcie samooceny, iż polityka jakości realizowana jest przez Dziekana oraz Uczelnianą Komisję ds. Jakości.

Wskazane zostały następujące zadania Dziekana. Dokonuje on analizy i weryfikacji obranych celów kształcenia, sprawuje nadzór nad przygotowaniem i realizacją poszczególnych zajęć dydaktycznych w tym nad kompetencjami osób prowadzących zajęcia, opracowywaniem sylabusów do poszczególnych zajęć, hospitacjami zajęć. Dziekan analizuje wyniki ewaluacji zajęć dokonywanych przez studentów i pracowników oraz wniosków i propozycji zmian, czego rezultat przedstawia na posiedzeniach Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Raz w roku organizuje wywiady fokusowe ze studentami studiów niestacjonarnych celem poznania ich opinii dotyczących adekwatności programu i treści kształcenia wobec ich potrzeb zawodowych. Przeprowadza także konsultacje z pracownikami dydaktycznymi na temat programu studiów i treści kształcenia.

Przedstawiono również sposób funkcjonowania Komisji ds. Jakości Kształcenia, której zebrania odbywają się, wedle deklaracji, stosownie do potrzeb, zwykle kilka razy w semestrze. W jej zakresie działania znajduje się: opracowywanie i wdrażanie procedur zarządzania jakością kształcenia, monitorowanie ich wdrażania i realizacji celem podnoszenia jakości kształcenia na wszystkich poziomach nauczania. Ponadto do zadań Komisji należy: analiza i doskonalenie planów studiów, z uwzględnieniem wniosków z monitorowania kariery zawodowej absolwentów oraz opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do pracy zawodowej, analiza i weryfikacja zakładanych celów kształcenia na wszystkich poziomach kształcenia realizowanych w Uczelni, doskonalenie jakości pracy kadry dydaktycznej, ocena jakości procesu kształcenia, w tym organizacji i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Decyzje dotyczące programów i planów kształcenia oraz ewentualnych zmian w programach i treściach kształcenia, zmiany osób prowadzących zajęcia i/lub metod i materiałów dydaktycznych podejmowane są przez głosowanie na wniosek Dziekana Wydziału, przedstawiane do zatwierdzenia podczas obrad Senatu Uczelni, następnie zaś przekazywane do realizacji pod nadzorem Dziekana.

Ocena stopnia realizacji kierunkowych efektów uczenia się przez poszczególnych studentów dokonywana jest na podstawie ocen realizacji przez daną osobę efektów uczenia się przewidzianych dla poszczególnych zajęć. Nadzór nad pokryciem efektów kierunkowych przez efekty sformułowane dla poszczególnych zajęć umożliwia matryca efektów uczenia się sporządzona na podstawie sylabusów przedstawionych przez osoby prowadzące poszczególne zajęcia.

Uczelnia przyznaje, iż dopiero planowane jest powołanie gremium, którego zadaniem będzie analizowanie zakresu, form udziału i wpływu interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów, na doskonalenie i realizację programu studiów, a także interesariuszy zewnętrznych, od których będą uzyskiwane opinie na temat poszczególnych etapów kształcenia, jego zakończenia oraz przydatności efektów uczenia się na rynku pracy lub w dalszej edukacji, jak również wykorzystania wyników tej oceny w doskonaleniu programu studiów.

Podczas spotkania z zespołem oceniającym ujawniono, iż Komisja nie ma pełnego składu, a jej działania nie są prowadzone regularnie i w sposób systemowy. Uczelnia, na której prowadzony jest kierunek administracja, wyznaczyła ciało sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad tym kierunkiem studiów, jednak jego kompetencje i zakres odpowiedzialności nie został precyzyjnie określony. Uczelnia nie udokumentowała, czy zatwierdzania zmiany oraz wycofywanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny. Brakuje również potwierdzenia, czy przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami rynku pracy, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów.

Zespół ustalił, iż program studiów nie podlega cyklicznym przeglądom. Podobnie brak jest potwierdzenia zaangażowania interesariuszy zewnętrznych w kreowanie programu studiów. Uczelnia prowadzi dwie specjalności, jednak nie sformułowała efektów uczenia się dla żadnej z nich, poprzestając na ogólnych efektach kształcenia dla całego kierunku. Podczas wizytacji zdiagnozowano brak Regulaminu praktyk studenckich, brak wyznaczonego uczelnianego koordynatora praktyk, a także brak dowodów na istnienie umów i porozumień podpisanych z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Na kierunku administracja nie wdrożono stosownych zasad i procedur dotyczących postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się w tym sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Analiza procesów dyplomowania wykazała także, iż studenci piszący prace dyplomowe i egzaminacyjne nie dysponowali rzetelną informacją o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się, które powinna weryfikować dana praca. Ponadto stwierdzono liczne błędy merytoryczne i językowe w ramach prac, które zespół poddał ocenie. Nie wszyscy nauczyciele akademiccy posiadają dorobek naukowy i kompetencje dydaktyczne oraz doświadczenie wymagane do osiągnięcia wskazywanych w programie studiów efektów uczenia się. Uczelnia nie wykazała obsady kluczowych na kierunku administracja zajęć. Lokal biblioteki nie spełnia swoich funkcji i nie zapewnia warunków do efektywnego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej, jak i cyfrowej. Stwierdzono

małą liczbę wolumenów, zasobów cyfrowych, a także brak czasopism naukowych odpowiadających kształceniu na kierunku administracja. Zasoby te nie odzwierciedlają podstawowych potrzeb procesu nauczania i uczenia się, a co za tym idzie nie umożliwiają osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku administracja oraz prawidłowej realizację zajęć. Infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna Uczelni nie jest odpowiednio dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym nie ma charakteru systemowego i nie obejmuje wielu obszarów, takich jak staże, wolontariaty, wizyty studyjne, działalność wdrożeniowa w oparciu o prace dyplomowe. Brak aktywności w programie Erasmus+ skutkuje tym, że Uczelnia nie stwarza możliwości wyjazdów zagranicznych nauczycielom akademickim i studentom. Nie funkcjonują też aktywności takie jak działalność w kołach naukowych, zaangażowanie w organizacje sportowe czy artystyczne, ani udział w branżowych forach lub warsztatach. Wsparcie oferowane studentom nie obejmuje działań informacyjnych dotyczących zasad reagowania w sytuacjach naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy, ani pomocy dla ofiar takich zdarzeń.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W ramach ocenianego kierunku funkcjonuje, choć w ograniczonym zakresie, mechanizm nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego. Przy czym kompetencje ciał tworzących ten system – w szczególności Dziekana i Komisji ds. Jakości – nie zostały określone w sposób przejrzysty, podobnie jak zakres odpowiedzialności poszczególnych osób w zakresie ewaluacji.

Należy odnotować pozytywne tendencje, które w ostatnich latach przejawiły się dokonaniem oceny programu studiów obejmującej efekty uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się.

Zespół oceniający dostrzegł poważne braki w zakresie prowadzonej polityki jakości. Dotyczą one w szczególności podejmowania wielu działań *ad hoc*, przy jednoczesnym braku przemyślanej i sukcesywnie wdrażanej w życie strategii systemowego zapewniania jakości kształcenia, doboru kadry, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym czy wsparcia studentów.

Brak również ścisłego podziału kompetencji, włączania interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w ten proces, systematycznego rozliczania osób odpowiedzialnych za jego wdrażanie. Wiele kwestii jest wprawdzie planowanych, ale dotąd nie funkcjonuje w ramach ocenianego kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia:

1. Zaleca się sprecyzowanie kompetencji i zakresu odpowiedzialności ciał i osób powołanych do sprawowania nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad kierunkiem administracja w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku oraz dokumentowanie wszelkich podejmowanych działań.
2. Zaleca się wdrożenie efektywnego mechanizmu służącego do systematycznej oceny programu studiów w zakresie jego zgodności z potrzebami rynku pracy z udziałem interesariuszy wewnętrznych (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz zewnętrznych (pracodawcy, absolwenci kierunku).
3. Zaleca się uwzględnienie w programie studiów efektów uczenia się specyficznych dla poszczególnych specjalności, ich cykliczną ocenę i doskonalenie zgodnie z aktualnymi potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego.
4. Zaleca się wprowadzenie regulaminu praktyk studenckich i wyznaczenie uczelnianego koordynatora praktyk o jasno określonych kompetencjach.
5. Zaleca się stworzenie studentom warunków do rozwoju naukowego i pozanaukowego.
6. Zaleca się zapewnienie studentom i kadrze możliwości udziału w programach wymiany międzynarodowej.
7. Zaleca się systemowe informowanie studentów o osiąganych przez nich efektach uczenia się, a także o procedurach przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi, przemocy i zachowaniom nieetycznym i niezgodnym z prawem oraz o zasadach postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się.
8. Zaleca się dokumentowanie rozwoju współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, nadanie jej charakteru systematycznego i systemowego oraz stopniowe rozwijanie kolejnych form współpracy, takich jak staże, wolontariaty, wizyty studyjne, działalność wdrożeniowa w oparciu o prace dyplomowe.
9. Zaleca się wprowadzenie wielopłaszczyznowego nadzoru nad procesem dyplomowania, tak aby prace dyplomowe powstające na kierunku mieściły się w dyscyplinie nauki o polityce i administracji, były rzetelnie recenzowane i nie zawierały rażących błędów merytorycznych i językowych.
10. Zaleca się systematyczne przeglądy kadry w celu zapewnienia prawidłowej obsady zajęć dydaktycznych.
11. Zaleca się poprawę jakości infrastruktury, w szczególności doposażenie biblioteki w literaturę specjalistyczną, a także dostosowanie infrastruktury dydaktycznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.