



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: pedagogika

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Pedagogium – Wyższa
Szkoła Nauk Społecznych w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 15-16 listopada 2024 r.

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
Nazwa kierunku studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	20
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	23
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	26
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	28
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	30
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	33
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	35

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Przemysław Osiewicz, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Wioletta Kwiatkowska – ekspert PKA
2. prof. dr hab. Elżbieta Osewska – ekspert PKA
3. Łukasz Janiszewski – ekspert ds. pracodawców PKA
4. Zuzanna Panas – ekspert ds. studenckich PKA
5. Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku pedagogika prowadzonym w Pedagogium Wyższej Szkole Nauk Społecznych w Warszawie została przeprowadzona na wniosek Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie stacjonarnej. PKA po raz drugi oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą stacjonarnej oceny programowej Polskiej Komisji. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. W ramach przygotowania do wizytacji, Zespół zwrócił się do Uczelni z prośbą o udostępnienie materiałów, na podstawie których mógłby przeprowadzić ocenę programową, jednak informacje udostępniane przez reprezentantów Uczelni.

Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi.

Ponadto zostały przeprowadzone hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych. Dokonano przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego poinformowała władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego – w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	pedagogika – 87% psychologia – 7% nauki socjologiczne – 1% filozofia – 2% nauki prawne 1% nauki o komunikacji społecznej i mediach – 2%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 191 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy – 720 godzin 30 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z pedagogiką artystyczną	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	14
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2412 godzin	1206 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	161 ECTS	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	142 ECTS (74%)	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów	82 ECTS (43%)	

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	
-------------------------------------	--

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	pedagogika - 84% psychologia – 9% nauki socjologiczne – 2% filozofia – 3 % nauki prawne 2 %	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 123 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	3 miesiące – 360 godzin / 15 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	pedagogika opiekuńczo-wychowawcza pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z terapią pedagogiczną	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1290 godzin	645 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	108 ECTS	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	83 ECTS (68%)	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	51 ECTS (42%)	

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku pedagogika są realizowane zgodnie z przyjętymi kierunkami rozwoju PEDAGOGIUM Wyższej Szkoły Nauk Społecznych w latach 2022-2026 (Uchwała nr 1 Senatu z dnia 21.06.2022 r.). Misją Pedagogium jest kształcenie studentów na miarę potrzeb społeczeństwa oraz gospodarki opartej na wiedzy, zdolnych do realizowania wartości społecznych i kulturowych. Uczelnia zmierza do wyposażenia studentów w kompetencje służące profesjonalnemu wykonywaniu pracy pedagogicznej w instytucjach edukacyjnych, wychowawczych i terapeutycznych. Koncepcję charakteryzuje nastawienie na stałe modyfikacje wynikające ze zmieniających się uwarunkowań, powiązanie dydaktyki z działalnością społeczną i szukanie nowych rozwiązań.

Koncepcja, cele kształcenia, efekty uczenia się i treści programowe obejmują na pierwszym stopniu przygotowanie z dziedziny nauk społecznych i humanistycznych w szczególności z dyscyplin: pedagogika (dyscyplina wiodąca) – 87%, psychologia – 7%, filozofia – 2 %, nauki socjologiczne – 1%, nauki prawne - 1%, nauki o komunikacji i mediach 2%. Na drugim stopniu: pedagogika (dyscyplina wiodąca) – 84%, psychologia – 9%, nauki socjologiczne – 2%, filozofia – 3%, nauki prawne – 2%. Wskazane dyscypliny stanowią podstawy teoretyczne ocenianego kierunku. Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny wynika z kluczowych przesłanek i celów prowadzenia ocenianego kierunku studiów. Rekomendacja – warto rozważyć pozostanie przy dyscyplinie wiodącej lub dyscyplinach stanowiących minimum kilka procent ocenianego kierunku.

Konstrukcja programu studiów uwzględnia postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku a także jest częściowo zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Uwzględniając obecną sytuacji na lokalnym rynku pracy oraz zapotrzebowania pracodawców na ocenianym kierunku realizowane są następujące specjalności (zakresy) studiów: pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z pedagogiką artystyczną (pierwszy stopień); pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z terapią pedagogiczną (drugi stopień). Koncepcja kształcenia na kierunku oraz wybór takich zakresów kształcenia związany jest z profilem uczelni, doświadczeniem praktycznym osób prowadzących zajęcia a także realizowanymi i planowanymi projektami rozwojowymi w zakresie zapewnienia przyszłych kadr pedagogicznych. Koncepcja kształcenia powstawała we współpracy z lokalnymi pracodawcami. Uczelnia zapewnia praktyki zawodowe i staże i inne formy zdobywania umiejętności praktycznych, np. studenci uczestniczą w bezpłatnych warsztatach i szkoleniach prowadzonych przez pedagogów praktyków.

Cechą charakteryzującą koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku jest łączenie wiedzy pedagogicznej z wiedzą psychologiczną i socjologiczną, co pozwala na wszechstronne przygotowanie do wykonywania zawodu pedagoga.

W raporcie samooceny Uczelnia przedstawiła wadliwie przygotowane efekty uczenia się. Jednak już w trakcie wizytacji zaprezentowała nowe, kierunkowe efekty, które funkcjonują od roku akademickiego 2024/2025. Niniejsze efekty uczenia się są zgodne z przyjętą koncepcją, celami

kształcenia i profilem praktycznym. Nie sformułowano odrębnych efektów uczenia się dla specjalności, w związku z czym niemożliwe jest określenie ich specyfiki i różnorodności na podstawie efektów uczenia się. Nie odniesiono efektów zajęć dydaktycznych do efektów kierunkowych ani nie przedstawiono matrycy, zatem nie jest możliwe wskazanie, w jakim zakresie i stopniu są realizowane. Nie jest również możliwe wskazanie progresji nabywanej przez studenta wiedzy, umiejętności i kompetencji. Na poziomie zajęć dydaktycznych efekty do nich przypisane są jedynie w części specyficzne, wskazują na konkretne obszary poruszanych tematów i kształtowanych umiejętności. Inne opisy efektów uczenia się są ogólne, mało precyzyjne i zawierają błędy merytoryczne i językowe, np. Prawne podstawy pracy opiekuńczo-wychowawczej – „U02 Analiza i interpretacja przepisów prawnych”; „U03 Umiejętność stosowania przepisów prawnych w przypadku konieczności posiadania dzieci, nad dziećmi oraz w tym przypadku w sytuacji awaryjnych”; K01 stosowanie prawa w praktyce; Pedagogika zabawy – „W03 Ma pogłębioną wiedzę dotyczącą komunikowania interpersonalnego, wiedzę tą potrafi odnieść do specyfiki gier i zabaw, tak by usprawnić ich przebieg i ułatwić komunikację z członkami grupy”.

Kierunkowe efekty uczenia się zdefiniowano w odniesieniu do charakterystyki uniwersalnej i charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Kluczowe kierunkowe efekty uczenia się są powiązane przede wszystkim z wiodącą dyscypliną, do której przyporządkowano kierunek tj. pedagogiką. Ich uzupełnienie, wynikające z interdyscyplinarnej koncepcji kształcenia, stanowią psychologia oraz nauki socjologiczne. Na treść efektów wpływają także poziom studiów i ich profil, które powodują, że efekty obejmują zaawansowany poziom wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Efekty uczenia się na pierwszym stopniu obejmują 15 efektów z obszaru wiedzy, 16 efektów z obszaru umiejętności i 9 efektów z obszaru kompetencji społecznych). Zatem efekty z obszaru umiejętności oraz kompetencji (razem 25) dominują nad efektami wiedzy, co jest prawidłowe w odniesieniu do profilu praktycznego. Efekty uczenia się na drugim stopniu obejmują 18 efektów z obszaru wiedzy, 18 efektów z obszaru umiejętności i 9 efektów z obszaru kompetencji społecznych), co oznacza, że efekty z obszaru umiejętności oraz kompetencji (razem 27) stanowią większą liczbę nad efektami wiedzy. Efekty uczenia się uwzględniają umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne niezbędne do działalności zawodowej właściwej dla kierunku oraz komunikowanie się w języku obcym. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Niestety dostrzegalny jest rozdźwięk między deklarowanymi, kierunkowymi efektami uczenia się uwzględniającymi praktyczny profil studiów, a opisem efektów uczenia się dla zajęć lub grup zajęć zawartych w sylabusach, w których, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia uwzględniono w ograniczonym zakresie umiejętności praktyczne nabywane przez studentów. Ponadto ani w opisie efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia, ani w opisie efektów uczenia się dla studiów drugiego stopnia nie została uwzględniona umiejętność stosowania zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, co jest wymogiem z charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla 6. oraz 7. poziomu PRK.

Na ocenianym kierunku nie zostały uwzględnione ogólne i szczegółowe efekty uczenia się zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, bowiem kierunek nie prowadzi do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

–

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰ (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia zaprezentowane w ramach ocenianego kierunku pedagogika prowadzonego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym są zgodne ze strategią Pedagogium WSNS w Warszawie. Praktyczny profil studiów jest także ściśle powiązany ze strategią Uczelni jako wspieranie rozwoju cywilizacyjnego oraz integracji społecznej poprzez przygotowanie absolwentów do wykonywania pracy pedagogicznej w instytucjach edukacyjnych, wychowawczych i terapeutycznych. Efekty uczenia się mieszczą się w dyscyplinie pedagogika oraz dyscyplinach pomocniczych, do których kierunek jest przyporządkowany. Efekty uczenia się uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku pedagogika i są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy dla pedagogów.

Kierunkowe efekty uczenia się są sformułowane w sposób specyficzny, umożliwiając stworzenie na ich podstawie konkretnej sylwetki absolwenta kierunku. Efekty uczenia się dla zajęć dydaktycznych zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia nie są prawidłowo sformułowane i nie są spójne z efektami kierunkowymi, co przełożyło się na obniżenie oceny stopnia spełnienia kryterium 1.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Rekomendacje

Rekomenduje się przyporządkowanie kierunku w 100% do dyscypliny pedagogika, stanowiącej podstawę, na której formułowana jest koncepcja kształcenia na kierunku.

Zalecenia

1. Zaleca się poprawne merytorycznie i językowo opracowanie efektów uczenia się dla zajęć dydaktycznych, spójnych z kierunkowymi efektami uczenia się i jednocześnie obrazujących specyfikę kierunku. Konieczne jest usunięcie błędnych sformułowań, np. prawne podstawy pracy opiekuńczo-wychowawczej – „U02 Analiza i interpretacja przepisów prawnych”; „U03 Umiejętność stosowania przepisów prawnych w przypadku konieczności posiadania dzieci, nad dziećmi oraz w tym przypadku w sytuacji awaryjnych”.

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

2. Zaleca się prawidłowe opracowanie efektów uczenia się dla zajęć dydaktycznych lub grup zajęć z odniesieniem do efektów kierunkowych i wskazaniem progresji efektów.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Kluczowe treści programowe dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku pedagogika o profilu praktycznym dotyczą zakresu zagadnień związanych z dyscyplinami naukowymi, do których przyporządkowano oceniany kierunek: dyscypliną wiodącą - pedagogiką, oraz dyscyplinami dodatkowymi - psychologią, filozofią, naukami prawnymi i naukami socjologicznymi, zaś na studiach pierwszego stopnia także naukami o komunikacji społecznej i mediach. Pozwala to na stworzenie studentom przestrzeni do wielopłaszczyznowego rozumienia procesów społecznych, w tym między innymi: socjalizacji, wychowania, nauczania i uczenia się. Tematyka ta tworzy podbudowę dla rozumienia istoty pedagogiki, w tym różnorodnych zjawisk związanych z wychowaniem. Treści programowe są powiązane z kierunkowymi efektami kształcenia, a także z dyscyplinami naukowymi, do których odnoszą się te efekty uczenia się. Treści programowe zawarte w poszczególnych kartach opisu zajęć dydaktycznych określonych w programie studiów częściowo odnoszą się do zakładanych efektów uczenia się – uwzględniają wiedzę i jej zastosowanie w zakresie dyscyplin pedagogiki, psychologii, nauk socjologicznych do których kierunek został przyporządkowany, norm, zasad, a także uwzględniają aktualny stan badań naukowych i praktyki w obszarze działalności zawodowej i specyfiki współczesnego rynku pracy w obszarze działalności opiekuńczo-wychowawczej. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się.

Treści programowe są bezpośrednio powiązane z kierunkowymi efektami uczenia się. Ich opanowanie przez studentów umożliwia nabycie efektów uczenia się określonych w Rozporządzeniu z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6. i 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. z 2018 r. poz. 2218 ze zm.). Treści programowe są zorganizowane w programie studiów modułowo, obejmując przedmioty kształcenia ogólnego i kierunkowego kluczowe dla kierunku pedagogika, przedmioty specjalnościowe oraz zajęcia przygotowujące do napisania pracy dyplomowej. Treści kształcenia opisane w harmonogramie realizacji programu studiów i w poddanych analizie wybranych kartach zajęć są opracowane w sposób raczej zrozumiały oraz są adekwatne do efektów obszarowych dla nauk społecznych. Literatura zalecana do poszczególnych zajęć jest raczej współczesna, zawiera niezbędne pozycje umożliwiające zapoznanie się z aktualnymi wynikami badań naukowych w dyscyplinach pedagogika, psychologia i nauki socjologiczne oraz osiągnięciami praktyki pedagogicznej. W niektórych kartach zajęć treści kształcenia są zapisane zbyt ogólnie w postaci trzech, czterech lub pięciu punktów, np. Współczesne koncepcje psychologiczne, edukacja medialna, projekt socjalno-wychowawczy, co utrudnia ocenę zgodności treści z aktualnym stanem wiedzy oraz jej zastosowania w praktyce zawodowej. Konieczne jest prawidłowe opracowanie treści kształcenia we wszystkich kartach zajęć zgodnie z aktualnym stanem wiedzy i aktualnym stanem praktyki w obszarze działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku pedagogika. Zespół Oceniający sformułował stosowne zalecenie.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć dydaktycznych lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów kierunku pedagogika efektów uczenia się.

Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów wynosi 180 na poziomie studiów pierwszego stopnia oraz na 120 poziomie studiów drugiego stopnia i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów wynosi 1206 na pierwszym i 645 na drugim stopniu. Jednak nieprawidłowo wskazano łączną liczbę godzin (bowiem dodano do nich godziny praktyk) oraz liczbę punktów ECTS uzyskiwaną w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne, gdyż w raporcie przedstawionym przez Uczelnię podano 161 punktów ECTS. Niezbędne jest prawidłowe oszacowanie i podanie liczby punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne.

Przyjęta sekwencja zajęć na studiach niestacjonarnych, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach (wykłady, ćwiczenia) w dużym, ale niewystarczającym stopniu zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Realizacja programu studiów umożliwia studentom wybór zajęć w wymiarze 82 ECTS co stanowi 43% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów pierwszego stopnia na kierunku pedagogika oraz 51 ECTS co stanowi 42% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów drugiego stopnia na kierunku pedagogika.

Plan studiów umożliwia wybór zajęć w modułach językowym i specjalnościowym, co pozwala studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia i spełnia wymogi określone w rozporządzeniu w sprawie studiów.

Przedstawiony przez Uczelnię w programie studiów wymiar zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wynosi 142 ECTS (74%) na pierwszym i 83 ECTS (68%) na drugim stopniu, co spełnia wymogi określone w przepisach prawa. Zajęcia te są realizowane pod kierunkiem nauczycieli posiadających doświadczenie zawodowe. Zajęcia dydaktyczne są realizowane w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej – zgodnie z wymaganiem określonym w §6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.

Program studiów obejmuje zajęcia lub grupy zajęć poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego (angielskiego) - są to lektoraty i wykłady konwersatoryjne umożliwiające nabywanie profesjonalnego słownictwa zawodowego i opanowanie języka obcego na poziomie B2 ESOKJ na studiach pierwszego stopnia i B2+ ESOKJ na studiach drugiego stopnia.

Metody kształcenia i formy zajęć proponowane na ocenianym kierunku są zróżnicowane i częściowo pozwalają na osiągnięcie efektów uczenia się. Wśród stosowanych metod kształcenia można wyróżnić: metodę problemową, dyskusję, analizę tekstu źródłowego, studium przypadku, gry dydaktyczne, obserwację uczestniczącą, symulacje edukacyjne, wykorzystanie narzędzi technologicznych i aplikacji edukacyjnych. Zajęcia praktyczne prowadzone m.in. w wyposażonej w pomoce dydaktyczne pracowni edukacji artystycznej.

Dokumentacja odnosząca się do prowadzenia praktyk zawodowych jest niekompletna, nie jest dostępna na stronie internetowej Uczelni. Dlatego analiza dzienników praktyk studentów tylko częściowo potwierdziła właściwe procedury stosowane na potrzeby odbywania praktyk. Wszystkie strony zaangażowane w praktyki (student, uczelnia, podmiot przyjmujący) współpracują, dobrze realizując swoje zadania i kompetencje. Uczelnia stworzyła zestawienie instytucji, z którymi ma podpisane wieloletnie porozumienia o współpracy w ramach realizacji studenckich praktyk zawodowych.

Treści programowe określone dla praktyk oraz wymiar praktyk są zgodne z wymaganiami. Umieszczenie praktyk w planie studiów na semestrach II-V (I stopień) oraz II-III (II stopień), jak również dobór miejsc odbywania praktyk, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Praktykom na II stopniu została przyporządkowana właściwa liczba punktów ECTS (łącznie 15, przy 360 godzinach praktyki). Praktyki umożliwiają nabycie przez studentów wiedzy, umiejętności i kompetencji, które pozwalają na swobodne poruszanie się po rynku pracy. Zespół oceniający nie był w stanie ocenić czy programy praktyk są skonstruowane właściwie, ponieważ nie została dołączona karta przedmiotu oraz czy efekty uczenia się dedykowane praktykom są odpowiednio dopasowane i korespondują z efektami założonymi dla pozostałych zajęć, ponieważ nie zostały przedstawione. Wpisy w dziennikach praktyk w arkuszu samooceny studenta dotycząc efektów kształcenia, zamiast efektów uczenia się. Sprawozdań z praktyk oraz kart weryfikacji efektów uczenia się nie przedstawiono. Metody weryfikacji efektów uczenia się dla praktyk są tylko częściowo prawidłowe – nadzór opiekuna i karta praktyk. Ocena osiąganych przez studenta efektów dokonywana jest gruntownie przez zakładowego opiekuna praktyk w skali ocen od oraz w formie opisowej. Zaliczenie praktyk przez uczelnianego opiekuna następuje na podstawie rozmowy ze studentem, a także dokumentacji w postaci: analizy dziennika praktyk, samooceny studenta. Wybiórczo stosowane są kontrole praktyk oraz hospitacje miejsc ich odbywania z czego sporządzane są sprawozdania. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Posiadają oni wieloletnie doświadczenie w prowadzeniu praktyk, uzupełnione udziałem w programach i projektach związanych z zawodowym rynkiem pracy.

Z analizy dokumentów udostępnionych zespołowi oceniającemu odnoszących się do praktyk już odbytych wynika, że metody weryfikacji osiąganych efektów dokonywane przez praktykodawców są właściwe i rzetelnie weryfikują przebieg praktyk. Przed rozpoczęciem praktyk uczelniany opiekun praktyk odbywa spotkanie ze studentami przedstawiając im regulamin oraz zasady ich odbywania. Uczelniani opiekunowie praktyk realizowanych w programie ocenianego kierunku są nauczycielami akademickimi. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów (wypełniają ankietę), której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji (dzięki czemu na bieżąco analizowana i aktualizowana jest lista podmiotów, z którymi Uczelnia współpracuje).

Studenci udający się na praktyki mogą miejsce ich odbywania wybrać spośród szerokiej listy podmiotów o różnicowanym charakterze, z którymi Uczelnia posiada podpisane stosowne porozumienia krótko i długoterminowe w ramach ocenianego kierunku czy organach administracji

publicznej - np. Stowarzyszenie Zatrzymać Czas, Centrum Rozwoju Mowy, Dom Opieki Villa Harmonia, Integracyjny zespół pieśni i tańca Mazowiacy. Istnieje również możliwość odbycia praktyki w miejscu zaproponowanym przez studenta. Wymaga to jednak analizy miejsca przez uczelnianego opiekuna praktyk, zapoznaniu się przedsiębiorcy, do którego kierowany będzie student, z programem i regulaminem praktyk, jak również w szczególności z podpisaniem oświadczenia przez zakładowego opiekuna praktyk dotyczącego możliwości osiągnięcia przez studenta wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Przekazana dokumentacja związana z realizacją praktyk jest szczątkowa (nie zawsze zawiera niezbędne skierowania, oświadczenia, umowy, porozumienia, ankiety dla pracodawców), choć prowadzona stosunkowo przejrzysto. Jednakże zespół oceniający nie miał możliwości zapoznania się ze wszystkimi dokumentami (np. regulamin, program). Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe.

Zgodnie z planem zajęć dla poszczególnych grup studiów w formie niestacjonarnej, zajęcia odbywają się w soboty (w godzinach 08:00-20:15) oraz niedziele (w godzinach 08:00 -20:15). W Uczelni przestrzegana jest zasada, aby student danego dnia nie miał więcej niż 8 godzin zajęć dydaktycznych. Co do zasady zajęcia w uczelni planowane są w taki sposób, aby zapewnić studentom możliwość przygotowania się do zajęć tzn. zajęcia z tego samego przedmiotu nie są planowane na dwa dni tego samego zjazdu. Dzięki temu studenci mają możliwość zrealizowania odpowiedniej liczby godzin pracy własnej przewidzianej w planie studiów. Zajęcia planowane są w blokach nie przekraczających 2 x 45 minut dziennie jednego przedmiotu z jednym prowadzącym. Po każdym bloku zajęć (90 minut) planowana jest 15 minutowa przerwa w zajęciach, a od godziny 13.00 do 13.30 półgodzinna przerwa na obiad.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się jedynie częściowo umożliwia weryfikację efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom kierunku pedagogika informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

—

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe ujęte w planie studiów są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się na kierunku pedagogika i częściowo uwzględniają aktualny stan wiedzy w dyscyplinie pedagogika oraz stan praktyki w obszarach działalności zawodowej. Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach, zapewniają jedynie częściowe osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się poprzez układ zajęć dydaktycznych, co widoczne jest w przedstawionym do oceny harmonogramie realizacji studiów.

Liczba godzin zajęć określona dla poszczególnych zajęć dydaktycznych i przyporządkowana im liczba punktów ECTS częściowo umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Podano nieprawidłowe oszacowanie liczby godzin i liczby punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne.

Program studiów obejmuje zajęcia lub grupy zajęć poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego na poziomie B2/B2+ ESOKJ. Metody kształcenia przewidziane w programie studiów na kierunku pedagogika są różnorodne, specyficzne i właściwie dobrane do zakładanych efektów uczenia się, a najczęściej wykorzystywane metody kształcenia mają charakter aktywizujący i angażujący studentów. Metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 (studia pierwszego stopnia) i B2+ (studia drugiego stopnia).

Zespół oceniający nie jest w stanie stwierdzić, czy efekty uczenia przypisane dla praktyk zawodowych mają odzwierciedlenie w innych zajęciach stosownie do profilu praktycznego ocenianego kierunku. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie są możliwe do oceny ze względu na brak kompletności dokumentacji. Nie dotyczy to metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, ponieważ praktyki nie są realizowane tymi metodami i technikami.

Nad przebiegiem praktyk z ramienia Uczelni czuwają opiekunowie praktyk. Dokumentacja jest jedynie szczątkowa, choć określa zadania praktykanta i opiekuna praktyk. Proces przeprowadzania praktyk przedstawiony jest raczej chronologicznie, lecz dokumentacja nie zawsze zawiera niezbędne skierowania, oświadczenia, umowy, porozumienia, ankiety dla pracodawców.

Przyczyną obniżenia oceny stopnia spełnienia kryterium 2 jest:

- nieprawidłowo oszacowana liczba godzin zajęć (i przypisanych im punktów ECTS) z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów;
- nieprawidłowa sekwencja zajęć na studiach niestacjonarnych, uniemożliwiająca osiągnięcie założonych efektów uczenia się;
- szczątkowa dokumentacja praktyk, która nie zawsze zawiera niezbędne skierowania, oświadczenia, umowy, porozumienia, ankiety dla pracodawców, a także brak dostępnego programu praktyk, uniemożliwiający ocenę, czy efekty uczenia się określone dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się dla pozostałych zajęć;
- treści programowe zajęć nie są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku pedagogika.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

—

Rekomendacje

—

Zalecenia

1. Zaleca się prawidłowe oszacowanie liczby godzin i liczby punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne.
2. Zaleca się prawidłowe ułożenie sekwencji wszystkich zajęć dydaktycznych na studiach niestacjonarnych, by zapewniały osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.
3. Zaleca się rzetelne dokumentowanie efektów uczenia się osiąganych na praktykach poprzez prowadzenie pełnej dokumentacji praktyk, obejmującej skierowania, oświadczenia, umowy, porozumienia, ankiety dla pracodawców i wykaz uzyskanych przez studenta efektów uczenia się.
4. Zaleca się dostosowanie treści programowych zajęć do aktualnego stanu wiedzy i praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku pedagogika.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zgodnie z uchwałą Senatu Wyższej Szkoły Nauk Społecznych Pedagogium w Warszawie w sprawie warunków i trybu rekrutacji oraz form studiów na poszczególnych kierunkach, rekrutacja jest prowadzona bez dodatkowych egzaminów wstępnych. Zasady rekrutacji są ogólnodostępne i publikowane na stronie internetowej uczelni. O przyjęciu decyduje spełnienie wymogów formalnych (posiadanie świadectwa maturalnego bądź dokument równorzędny w przypadku cudzoziemców na studia pierwszego stopnia i dyplomy ukończenia studiów pierwszego stopnia wraz z suplementem przy ubieganiu się o przyjęcie na studia drugiego stopnia) oraz złożenie kompletu wymaganych dokumentów i dokonanie zgłoszenia. Nie ma limitu miejsc, co wiąże się z niskim poziomem selektywności. O przyjęciu nie decyduje również kolejność zgłoszeń. Do wymaganych dokumentów zalicza się: podanie, świadectwo dojrzałości, zdjęcie dowodowe, dowód opłaty wpisowej, dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia (w przypadku przyjęcia na studia drugiego stopnia) wraz z suplementem. Z opisu raportu samooceny wynikało, że w przypadku studiów II stopnia rekrutuje się kandydatów po dowolnym kierunku studiów. W trakcie wizytacji ustalono, że rekrutowani są studenci po kierunkach z obszaru nauk społecznych. Kandydaci na studia II stopnia spełniający wymagania formalne odbywają jeszcze rozmowę kwalifikacyjną z Dziekanem, który określa ewentualne różnice programowe. Zatem Uczelnia zapewnia możliwości uzupełnienia efektów uczenia się z pierwszego stopnia przez osoby po kierunkach niepedagogicznych.

Warunki rekrutacji na studia są bezstronne za sprawą mechanizmów określonych w ustawie oraz regulaminach. Cudzoziemcy mają możliwość aplikowania na studia na takich samych zasadach, co obywatele kraju, co wspiera równe szanse.

Warunki rekrutacji na studia, kryteria i procedury rekrutacyjne nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. W związku z tym Zespół Oceniający sformułował stosowne zalecenie, aby zapewnić przejrzystość wymagań rekrutacyjnych oraz odpowiedni dobór kandydatów

posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Uczelnia przewiduje możliwość przyjęcia na studia na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów. Obejmuje to wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne zdobyte np. w pracy zawodowej lub na innej uczelni. Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia uzyskanych w innych uczelniach określone zostały w Regulaminie studiów. Przyjęto, że zalicza się nie więcej niż 50% pkt ECTS przypisanych do zajęć objętych programem studiów. Przedstawione procedury zapewniają możliwość identyfikacji i formalnej oceny efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.–Dzięki temu uczelnia może dostosować ścieżkę edukacyjną kandydata do zakresu zdobytych przez niego kompetencji oraz wymagań programowych kierunku studiów, na który aplikuje, w celu uzupełnienia brakujących efektów uczenia się.

Szczegółowe zasady uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, określone zostały w Regulaminie studiów Pedagogium. Student innej uczelni, w tym zagranicznej może ubiegać się o przeniesienie do Pedagogium Wyższej Szkoły Nauk Społecznych w Warszawie pod kilkoma warunkami: zaliczenia pierwszego semestru studiów, wypełnieniu wszystkich obowiązków wynikających z przepisów obowiązujących w macierzystej uczelni, uzyskaniu na innej uczelni efektów uczenia się umożliwiających wpisanie go co najmniej na drugi semestr studiów w uczelni przyjmującej. Decyzję w tej sprawie podejmuje Rektor. Efekty uczenia się osiągnięte przez studenta w uczelni, którą opuszcza, wraz z różnicami programowymi określane są przez Dziekana Wydziału Pedagogiki i Pracy Socjalnej Pedagogium.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Zasady przygotowania pracy dyplomowej są określone w wewnętrznych dokumentach, tj. Procedurze dyplomowania w Pedagogium Wyższej Szkole Nauk Społecznych, co zapewnia spójność i przejrzystość procesu dyplomowania.

Pozytywna ocena pracy dyplomowej jest uznawana za miernik osiągnięcia efektów uczenia się, co stanowi adekwatne potwierdzenie kompetencji zdobytych przez studenta w trakcie studiów. Warunkiem dopuszczenia do procesu dyplomowania jest zrealizowanie planu studiów i programu nauczania, uzyskanie wszystkich zaliczeń i złożeniu wszystkich egzaminów z wynikiem co najmniej dostatecznym, odbyciu obowiązkowych praktyk, złożeniu pracy dyplomowej ocenionej pozytywnie przez opiekuna pracy dyplomowej i recenzenta oraz złożeniu egzaminu dyplomowego. Uczelnia przeprowadza przy użyciu Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA) kontrolę antyplagiatową prac, badając współczynnik podobieństwa. Procedura dyplomowania zapewnia, że student wykazuje osiągnięcie efektów uczenia się na poziomie wymaganym przez program studiów. Przygotowanie pracy dyplomowej oraz obrona są formalnymi i merytorycznymi krokami, które umożliwiają ocenę stopnia realizacji tych efektów. Kładzie się nacisk na aktywną współpracę z promotorem przy opracowywaniu pracy dyplomowej, co warunkuje jakość i adekwatność w realizacji efektów uczenia się. Praca dyplomowa, która jest przechowywana zarówno w formie papierowej, jak i elektronicznej, stanowi dokumentację postępów studenta i jest częścią oceny końcowej. Ponadto, obrona pracy dyplomowej w trybie stacjonarnym na terenie uczelni potwierdza, że proces ten jest monitorowany.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów, w tym uwzględnia się potrzeby studentów z niepełnosprawnością.

W Uczelni kładzie się nacisk na indywidualne podejście do studenta z niepełnosprawnością, dostosowuje się metody weryfikacji efektów uczenia się do specyficznych jego potrzeb. Proponuje się alternatywne metody oceniania przez wykładowców bez obniżania wymagań merytorycznych. Proces ten obejmuje wystąpienie przez studenta o indywidualną organizację studiów (IOS). Ponadto stosowane są w Uczelni zróżnicowane formy egzaminów i zaliczeń np. egzaminy ustne zamiast pisemnych, wydłużony czas na przeczytanie i zrozumienie pytań lub udzielenie odpowiedzi, dostosowanie warunków egzaminacyjnych, wsparcie technologiczne.

Weryfikacja efektów uczenia się osiąganych przez studentów na kierunku pedagogika odbywa się w oparciu o wybrane metody sprawdzania i oceniania. Można tu zaliczyć prace egzaminacyjne, kolokwia ustne i pisemne, prace zaliczeniowe opracowywane indywidualnie i zespołowo, aktywność na zajęciach wyrażająca ich zaangażowanie i poziom przygotowania do zajęć. Na podstawie analizy kart zajęć zauważa się, że przeważa opis wskazujący, iż warunkiem zaliczenia ćwiczeń (np. Diagnoza pedagogiczna, Edukacja medialna, Edukacja artystyczna, Muzyka, ruch i taniec) jest aktywny udział w zajęciach i prezentacja wybranego działu nauki. W przypadku wykładu np. „Współczesne nurty i koncepcje pedagogiczne” realizowanego na studiach II stopnia ocenianego kierunku, warunkiem zaliczenia jest przygotowanie prezentacji multimedialnej, zaś wszystkie efekty uczenia się przypisane zostały wyłącznie do aktywności podczas zajęć. Jak również nie została uwzględniona praca własna studenta. Zatem metody weryfikacji efektów są niewłaściwie dobierane, utrudniają sprawdzenie efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności, a także kompetencji społecznych. Monitorowanie efektów uczenia się na kierunku odbywa się na podstawie prac etapowych: zaliczeniowych, egzaminacyjnych i dyplomowych. Część z nich nie potwierdza osiągnięcia efektów uczenia się.

Studenci mają możliwość zapoznania się z kartami zajęć jeszcze przed ich rozpoczęciem, natomiast na pierwszych zajęciach są one jeszcze omawiane.

Nauczyciele akademicki przekazują studentom informacje zwrotne dotyczące stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na bieżąco podczas zajęć oraz przy użyciu komentarzy słownych i pisemnych np. w trakcie zajęć stacjonarnych, zdalnych na platformie Moodle, Teams, spotkań indywidualnych podczas konsultacji. Wyniki końcowe wpisywane są do protokołów w systemie Verbis.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz czynionych postępów nie zawierają jasno określonych procedur postępowania w przypadku wystąpienia konfliktów związanych z oceną tych efektów, ani sposobów zapobiegania oraz reagowania na zachowania nieetyczne lub niezgodne z prawem. Podczas wizytacji przyznano, że nie było takich sytuacji.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku pedagogika.

W zakresie znajomości języków obcych stosuje się następujące sposoby weryfikacji efektów uczenia się: projekty, prezentacje, aktywność na zajęciach, praca z materiałami autentycznymi, ćwiczenia praktyczne, konwersacje, egzamin końcowy na poziomie B2 i zaliczenie z oceną na poziomie B2+ na studiach drugiego stopnia.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk, a także monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub dalszej edukacji.

Tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań powinny być dostosowane do poziomu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu pedagogiki, a także praktyki w obszarze działalności zawodowej. Prace dyplomowe i etapowe nie są dostosowane do profilu praktycznego i zastosowań wiedzy.

Prace egzaminacyjne, etapowe, projekty, prace dyplomowe są archiwizowane na uczelni, co świadczy o udokumentowaniu osiągniętych efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

—

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki i kryteria rekrutacyjne na studia pierwszego i drugiego stopnia powinny być selektywne oraz umożliwić dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. O przyjęcie na studia drugiego stopnia mogą ubiegać się kandydaci, którzy posiadają tytuł licencjata przede wszystkim w zakresie nauk społecznych, ale także w innych dowolnych kierunkach. Kandydaci przyjmowani są na podstawie złożenia wymaganych dokumentów oraz rozmowy kwalifikacyjnej z dziekanem, celem wyznaczenia ewentualnych różnic programowych.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Procedury rekrutacyjne nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów, w tym uwzględnia się potrzeby studentów z niepełnosprawnością. Informacje zwrotne dotyczące stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie są przekazywane studentom na bieżąco podczas zajęć stacjonarnych w formie ustnej lub pisemnej poprzez systemy informatyczne.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz czynionych postępów w nauce nie są trafnie dobrane. Należy zwrócić uwagę na ich dostosowanie i różnicowanie zgodnie z przyjętymi efektami uczenia się.

Osiągnięte przez studentów efekty uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk. Tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań powinny być dostosowane do poziomu kształcenia. Należy zwrócić większą uwagę na dostosowanie prac dyplomowych i etapowych do profilu praktycznego i zastosowań wiedzy.

Przyczyną obniżenia oceny stopnia spełnienia kryterium 3 jest:

- wadliwa procedura rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia, która uniemożliwia dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się;
- brak w procedurach rekrutacyjnych informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów oraz wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość;
- brak precyzyjnych metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się i brak powiązania efektów uczenia się określonych dla zajęć z odpowiednimi metodami ich weryfikacji;
- nieuwzględnienie w zasadach weryfikacji i oceny efektów uczenia się procedur postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z oceną i weryfikacją efektów uczenia się, a także mechanizmów zapobiegania zachowaniom nieetycznym i niezgodnym z prawem oraz reagowania na nie, szczególnie w kontekście nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość;
- niezgodność tematyki i metodyki prac dyplomowych i etapowych z praktycznym profilem studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Rekomendacje

–

Zalecenia

1. Zaleca się doprecyzowanie kryteriów rekrutacyjnych na studiach pierwszego i drugiego stopnia, tak by były przejrzyste i selektywne oraz umożliwiały dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.
2. Zaleca się, aby procedury rekrutacyjne uwzględniały informacje o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów oraz wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
3. Zaleca się doprecyzowanie metod weryfikacji efektów uczenia się na studiach pierwszego i drugiego stopnia, np. w wypadku zajęć *socjologia kultury* (wykład, studia drugiego stopnia) w sylabusie zapisano: „Warunkiem zaliczenia ćwiczeń jest aktywny udział w zajęciach i zaliczenie egzaminu” (występuje rozbieżność dotycząca formy zajęć oraz brak precyzyjnego

określenia sposobów weryfikacji efektów uczenia się). Ponadto w sylabusach należy przypisać efekty uczenia się do odpowiednich metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się.

4. Zaleca się uzupełnienie ogólnych zasad weryfikacji i oceny efektów uczenia się o szczegółowe procedury postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z oceną oraz weryfikacją efektów uczenia się. Ponadto zaleca się opracowanie mechanizmów zapobiegania zachowaniom nieetycznym i niezgodnym z prawem oraz reagowania na nie, szczególnie w kontekście nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
5. Zaleca się zwrócenie uwagi na metodologię prac dyplomowych i etapowych w kontekście profilu praktycznego studiów oraz zastosowań wniosków z badań w praktyce edukacyjnej.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Dorobek naukowy i zawodowy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku pedagogika w Pedagogium Wyższej Szkole Nauk Społecznych w Warszawie jest bardzo zróżnicowany. Nieliczni pracownicy posiadają dorobek naukowy poparty licznymi publikacjami naukowymi, udziałem w konferencjach, projektach naukowych lub dydaktycznych. Kadra uczelni łączy pracę naukową z doświadczeniem zawodowym głównie w obszarze pedagogiki, ale również psychologii, filozofii, językoznawstwa, nauk o bezpieczeństwie i zarządzania. Doświadczenie zawodowe było dokumentowane przez kadrę albo w postaci realizowanych zajęć dydaktycznych w Pedagogium WSNS lub w innych ośrodkach naukowych, instytucjach edukacyjnych, ośrodkach pomocy psychologiczno-pedagogicznej i terapeutycznej. Stanowi to uzasadnienie dla prowadzenia studiów o profilu praktycznym.

Na kierunku pedagogika w roku akademickim 2024/2025 prowadzi zajęcia 14 nauczycieli akademickich zatrudnionych w tejże uczelni na pierwszym etacie. Jedna osoba jest zatrudniona na umowie zleceniu.

W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach uniemożliwia prawidłową ich realizację. Nie jest więc spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571.). Nieprawidłowości te dotyczą m.in.: niezgodności pomiędzy posiadanym wykształceniem kierunkowym osób prowadzących zajęcia a prowadzonymi przez nie zajęciami. Nieprawidłowości te dotyczą: a) niezgodności pomiędzy posiadanym wykształceniem kierunkowym osób prowadzących zajęcia a prowadzonymi przez nie zajęciami (np. wykształcenie w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie, prowadzone zajęcia z zakresu pedagogiki specjalnej, metodyki pracy opiekuńczo-wychowawczej, metodyki pracy z rodziną dysfunkcyjną, profilaktyki społecznej).

Struktura kwalifikacji kadry zatrudnionej w pełnym wymiarze w roku akademickim 2024/2025 przedstawia się następująco: 3 osoby zatrudnione na stanowisku profesora uczelnianego, 6 doktorów, 4 magistrów. Obciążenie godzinowe zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z regulacjami wewnętrznymi, tj. 360 godz.

mgr, 280 godz. dr, 240 godz. dr hab., 180 godz. prof. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów na studiach niestacjonarnych pozwala na prawidłową realizację zajęć. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację procesu dydaktycznego.

Nauczyciele akademicy uczelni zostali przygotowani do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość poprzez szkolenia, materiały dydaktyczne, wsparcie techniczne, a także dostęp do narzędzi cyfrowych. Na przykład, na początku października 2024 roku wszyscy pracownicy zostali przeszkoleni z obsługi aplikacji MS Teams podczas trzygodzinnego szkolenia.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest na bieżąco kontrolowana poprzez rejestrowanie obecności, aktywności oraz czasu spędzonego przez nauczycieli i studentów w systemach Moodle oraz MS Teams.

Dobór nauczycieli akademickich przeprowadzany jest przez Dziekana Wydziału oraz osobę odpowiedzialną w uczelni za politykę kadrową oraz jedną osobę wyznaczoną przez Rektora. Każdy nowo zatrudniony nauczyciel akademicki powinien spełnić następujące kryteria: a) stopień naukowy, co najmniej dr, b) dorobek naukowy dotyczący publikacji w pismach naukowych, monografie, rozdziały w pracach wieloautorskich), c) doświadczenie dydaktyczne zdobyte w innych uczelniach lub doświadczenie zawodowe zdobyte podczas wykonywania swojego zawodu, d) złożenie deklaracji mówiącej o tym, że Pedagogium WSNS będzie podstawowym miejscem pracy. W przeważającym stopniu dobór nauczycieli akademickich jest uzasadniony i adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. Przemawia za tym przede wszystkim ich dorobek naukowy i zawodowy, w tym posiadane doświadczenie i osiągnięcia.

Uczelnia dąży do rozszerzenia współpracy ze środowiskiem społeczno-gospodarczym, angażując zewnętrznych praktyków do prowadzenia specjalistycznych zajęć, w oparciu o zgodność ich doświadczenia zawodowego z zakładanymi efektami uczenia się.

Nauczyciele akademicy są wspierani i motywowani do rozwoju zawodowego i naukowo-badawczego poprzez dofinansowanie kosztów publikacji naukowych, udziału w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych. Istnieje również możliwość opublikowania artykułu w uczelnianym kwartalniku naukowym „Pedagogika społeczna”. System motywowania kadry poprzez nagrody oraz wsparcie rozwoju naukowego świadczą o dążeniu do utrzymania i rozwoju kompetencji pracowników, co przekłada się na zapewnienie prawidłowej realizacji zajęć dydaktycznych. Uczelnia zaspokaja potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich w zakresie podnoszenia ich kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem zdalnym np. szkolenie z obsługi aplikacji MS Teams, kursy językowe. Uczelnia organizuje kursy stacjonarne i webinaria dla kadry np. „Pomysł na firmę – Komunikacja – rozmowa to przywilej”, seminarium „Komunikacja w dobie pandemii – aspekty społeczne i zarządzania kryzysowego – Słuchać i słyszeć, patrzeć i widzieć”. W listopadzie zaplanowano kolejne szkolenia dla wykładowców oraz studentów dotyczące przeciwdziałania przemocy domowej (tzw. ustawy Kamilka). Nauczyciele akademicy są również zobowiązani do składania corocznie sprawozdań z działalności naukowej, w tym opublikowanych artykułów, monografii autorskich i wieloautorskich, aktywnego udziału w konferencjach naukowych, udziału w projektach naukowych i dydaktycznych oraz efektów tych działań.

Władze dziekańskie prowadzą okresowe oceny pracowników, obejmujące ich kompetencje naukowe, dydaktyczne i organizacyjne. Niestety nie wskazano, w jaki sposób wyniki tych ocen są wykorzystywane do doskonalenia kadry dydaktycznej ani do planowania ich indywidualnych ścieżek

rozwoju. Proces oceny nauczycieli akademickich odbywa się zgodnie z terminami określonymi w przepisach ustawowych.

W Uczelni przeprowadzane są oceny zajęć dydaktycznych przez studentów. Prorektor ds. studenckich ustala harmonogram badań ankietowych do końca listopada i do końca marca na dany semestr akademicki. Badania ankietowe są przeprowadzane w formie elektronicznej i obejmują wszystkie formy zajęć dydaktycznych na studiach I i II stopnia. Wyniki analizy badań ankietowych otrzymuje przewodniczący Komisji ds. jakości kształcenia, Dziekan Wydziału oraz Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia. Wyniki badań ankietowych są wykorzystywane do oceny pracowników dydaktycznych, prowadzenia polityki kadrowej, doskonalenia treści programowych i warunków realizacji procesu dydaktycznego.

W Uczelni przeprowadzane są przez Władze Dziekańskie hospitacje zajęć, co pozwala na doskonalenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli poprzez wskazanie obszarów wymagających poprawy. W dokumentacji brak dowodów potwierdzających regularność przeprowadzania hospitacji zajęć. Ponadto brak dowodów wskazujących na to, że zajęcia realizowane w trybie zdalnym podlegają hospitacji. Nie ma jasno określonych procedur w przypadku wykrycia nieprawidłowości, co utrudnia właściwe reagowanie na problemy dydaktyczne/metodyczne.

Działania związane z rozwiązywaniem konfliktów, reagowaniem na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji czy przemocy wobec członków kadry akademickiej opierają się na przepisach wewnętrznych Uczelni, tj. Regulaminu pracy, Regulaminu wewnętrznej polityki antymobbingowej Pedagogium WSNS, Zarządzenia Rektora w sprawie powołania Rzecznika dyscyplinarnego ds. pracowników na Pedagogium WSNS. Na Uczelni decyzją Rektora powoływana jest Komisja Antymobbingowa, której zadaniem jest rozwiązywanie konfliktów i analiza zgłoszonych naruszeń.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

—

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na określonym kierunku posiadają aktualny dorobek naukowy w zakresie dyscypliny wiodącej pedagogika. Ich dorobek jest zróżnicowany. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek dydaktyczny i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach uniemożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Uczelnia posiada mechanizmy wspierania kadry kierunku w rozwoju naukowym oraz dydaktycznym. Brak informacji o motywującym wpływie hospitacji zajęć, ocen studenckich, a także okresowego oceniania nauczycieli akademickich.

Przyczyną obniżenia oceny stopnia spełnienia kryterium 4 są:

- nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek dydaktyczny i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach uniemożliwiają prawidłową realizację zajęć;
- brak systematycznego monitorowania i analizowania wpływu hospitacji zajęć, ocen studenckich oraz okresowego oceniania nauczycieli na jakość procesu dydaktycznego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

—

Rekomendacje

—

Zalecenia

1. Zaleca się powierzenie prowadzenia zajęć nauczycielom akademickim lub innym osobom, których dorobek dydaktyczny i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach pozwolą na prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów.
2. Zaleca się systematyczne monitorowanie i analizowanie wpływu hospitacji zajęć, ocen studenckich oraz okresowego oceniania nauczycieli na jakość procesu dydaktycznego, co może również stanowić istotny element motywujący kadrę dydaktyczną do rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Siedziba Pedagogium Wyższej Szkoły Nauk Społecznych w Warszawie zlokalizowana jest w centrum Warszawy przy ul. Marszałkowskiej 115. Powierzchnia użytkowa uczelni wynosi 1 600 m², przy czym część dydaktyczna wynosi 1 250 m². Uczelnia dysponuje 4 salami wykładowymi (mieszcząc 80-250 osób) oraz 9 salami ćwiczeniowymi (mieszcząc 15-50 osób). Ponadto Uczelnia wynajmuje sale dydaktyczne w XVII LO Im. A. F. Modrzewskiego w Warszawie przy ul. Elektoralnej 5/7, usytuowanego w odległości ok. 100 m od głównej siedziby. Wszystkie sale są wyposażone w sprzęt multimedialny i nagłaśniający.

Kierunek pedagogika prowadzony jest w profilu praktycznym, co oznacza, że zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne powinny odbywać się w warunkach odpowiednich do charakteru przyszłej działalności zawodowej. Uczelnia dysponuje specjalistycznymi pracownikami do zajęć teatralno-dramowych, plastycznych wyposażonych w odpowiednie materiały i urządzenia. Zajęcia praktyczne realizowane są również w pracowni pedagogiki i pracy socjalnej służącej do planowania projektów społecznych, warsztatów, symulacji itp.

W Uczelni funkcjonuje biblioteka składająca się z 3 pomieszczeń o powierzchni 86 m², posiadająca czytelnię z 20 miejscami czytelnicznymi, 4 stanowiska komputerowymi z dostępem do baz bibliotecznych online.

Stan zbiorów biblioteki na dzień 31 grudnia 2022 roku obejmował: 6242 woluminów książek, 32 tytuły czasopism drukowanych (398 woluminów), 178 materiałów audiowizualnych w zbiorach specjalnych, 6386 prac dyplomowych.

W ramach współpracy międzybibliotecznej Pedagogium WSNS zapewnia społeczności akademickiej dostęp do zbiorów Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzka im. KEN w Warszawie, Centralnej Biblioteki Wojskowej w Warszawie oraz elektronicznych baz danych naukowych (np. Wirtualna Biblioteka Nauki, ACADEMICA, Bibliografia Narodowa, BazHum, Nukat) oraz bibliotek cyfrowych. Godziny otwarcia biblioteki zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Przy czym wypożyczenia można dokonać wyłącznie osobiście.

Pracownicy i studenci mają dostęp do wewnętrznej bezprzewodowej sieci internetowej w trakcie i poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów.

Powierzchnie dydaktyczne w budynku uczelni spełniają określone wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy (BHP), przepisów przeciwpożarowych oraz są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia została dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami: toalety przystosowano do ich użytkowania, przy windach zainstalowano podjazdy ułatwiające poruszanie się osobom na wózkach inwalidzkich lub mającym trudności z mobilnością. Duża aula została wyposażona w rozwiązania wspierające osoby z niepełnosprawnością słuchową. Studenci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi mogą liczyć na wsparcie, takie jak organizacja notatek z zajęć oraz dostosowania procesu kształcenia, na przykład wydłużenie czasu egzaminacyjnego, przygotowanie powiększonych materiałów dydaktycznych czy dostosowane karty pracy. Dodatkowo, osoby niewidome mają dostęp do programu NVDA (Non Visual Desktop Access), który umożliwia odczytywanie zawartości ekranu za pomocą syntezy mowy lub monitora brajlowskiego. Program działa bez konieczności instalacji i może być uruchamiany z pamięci przenośnej. Studenci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o Indywidualną Organizację Studiów, co zawarte jest w Regulaminie studiów.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi. W Uczelni wykorzystuje się aplikację MS Teams oraz platformę Moodle. Systemy wykorzystywane do zdalnych zajęć na Uczelni, takie jak platforma Moodle czy MS Teams, posiadają wbudowane funkcje zabezpieczeń, które umożliwiają autoryzację logowania za pomocą e-maila Uczelni, ograniczają dostęp do dokumentów i nagrań oraz zapewniają unikalne linki do zajęć, dostępne wyłącznie dla uprawnionych studentów i nauczycieli akademickich.

Zalecana w sylabusach literatura jest dostosowana do wymagań procesu nauczania i uczenia się oraz dostępna w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, adekwatnie do liczby studentów. Nauczyciele akademicki udostępniają studentom, w tym również osobom z niepełnosprawnościami, materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, wykorzystywane w procesie kształcenia na odległość. Wśród tych materiałów znajdują się m.in. prezentacje multimedialne, skrypty, artykuły naukowe, wybrane fragmenty monografii, zadania praktyczne, instrukcje oraz listy zagadnień.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie wykorzystywane w kształceniu zdalnym są regularnie unowocześniane i aktualizowane w celu poprawy ich funkcjonalności, bezpieczeństwa i wydajności. Uczelnia dba o modernizację sprzętu multimedialnego. Dziekan Wydziału, we współpracy

z opiekunami kierunku, regularnie monitoruje stan materiałów, sprzętu i rekwizytów wykorzystywanych w procesie dydaktycznym. W przypadku stwierdzenia zużycia lub potrzeby zakupu nowych elementów. Od 2021 roku nie odnotowano problemów związanych z działaniem sprzętu elektronicznego. W semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024 przeprowadzono konserwację oraz uruchomiono systemy klimatyzacji i wentylacji.

Od stycznia 2025 roku uczelnia zmieni swoją lokalizację i przeniesie się na ulicę Bitwy Warszawskiej. W nowym budynku znajdują się 9 sal dydaktycznych, pokój wykładowców, szatnia, kuchnia, pomieszczenia dla studentów, dziekanat oraz toalety. Będą to dodatkowe przestrzenie uczelni. Zajęcia w nowej lokalizacji powinny rozpocząć się najpóźniej od października 2025 roku.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

–

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura Uczelni wspiera realizację efektów uczenia się dla ocenianego kierunku studiów. Rozmieszczenie oraz wielkość pomieszczeń umożliwiają efektywne prowadzenie zajęć, w tym z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych. Kierunek pedagogika, realizowany w profilu praktycznym, zakłada, że zajęcia rozwijające umiejętności praktyczne będą odbywać się w warunkach odpowiadających wymaganiom przyszłej pracy zawodowej.

Infrastruktura informatyczna oraz wyposażenie techniczne pomieszczeń są dostosowane do potrzeb realizacji zajęć dydaktycznych. Zasoby biblioteczne odpowiadają wymaganiom procesu nauczania, wspierając studentów w osiąganiu założonych efektów uczenia się. Budynki dydaktyczne są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Zarówno nauczyciele, jak i studenci mają możliwość wpływania na zasoby biblioteczne, a infrastruktura dydaktyczna oraz biblioteczna poddawana jest regularnym przeglądom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Rekomendacje

–

Zalecenia

–

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Działalność instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku pedagogika, jest zgodna z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku. Zasięg współpracy koncentruje się głównie na mieście Warszawie i regionie, jej zakres jest zróżnicowany, głównie skupiony na oferowaniu miejsc praktyk zawodowych dla studentów oraz współpracy w zakresie doskonalenia programu studiów.

Z analizy zasięgu działalności podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego wynika, że studenci ocenianego kierunku mają, poprzez m.in. odbywanie praktyk zawodowych, możliwość nabycia wiedzy i umiejętności pożądanых na lokalnym rynku pracy. Zakres funkcjonowania przedsiębiorstw i instytucji, z którymi współpracuje Uczelnia w ramach kierunku pedagogika odzwierciedla misję Uczelni, realizowaną koncepcję kształcenia i nadaje kształt zakładanym celom związanym z potrzebami regionalnej gospodarki. Uczelnia współpracuje z różnymi firmami i instytucjami, które działają w sektorze publicznym, prywatnym i społecznym. Współpraca ta obejmuje różne rodzaje działalności i obejmuje także współpracę między tymi sektorami. Należy przywołać takie podmioty, jak: Stowarzyszenie Zatrzymać Czas, Centrum Rozwoju Mowy, Dom Opieki Villa Harmonia, Integracyjny zespół pieśni i tańca Mazowiacy.

Władze Uczelni podpisały umowy o stałej współpracy obejmujące zróżnicowany i kompleksowy jej zakres. Współpraca dotyczy m.in. zapisów odnoszących się do opiniowania programów i planów studiów, co przekłada się na realny wpływ konkretnych podmiotów na kształtowanie sylwetki absolwenta ocenianego kierunku.

Wiodące obszary współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, to przede wszystkim realizacja praktyk zawodowych, wizyty studyjne, m.in. w oświatowych placówkach publicznych w Warszawie, angażowanie praktyków do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Studenci ocenianego kierunku określili, że realizacja praktyk jest największym obszarem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w sferze ustalania programów, celów i efektów, jakie powinni osiągnąć praktykanci, a następnie przyszli absolwenci ocenianego kierunku. Proces wymiany poglądów i możliwości, poszukiwanie najbardziej pożądanых cech, kompetencji oraz kwalifikacji pracowników dokonuje się najczęściej w trakcie nieformalnych rozmów, hospitacji lub podsumowań praktyk.

Przydatność i skuteczność praktyk w procesie dydaktyki została potwierdzona przez studentów, podczas spotkania z zespołem oceniającym. Wśród pracodawców obecnych na spotkaniu zespołu oceniającego z otoczeniem społeczno-gospodarczym byli przedstawiciele administracji publicznej, sektora przedsiębiorców oraz organizacji pozarządowych. Studenci i pracodawcy są poddawani ankietyzacji dotyczącej jakości kształcenia i zadowolenia ze współpracy.

Podczas wizytacji nie zidentyfikowano prac etapowych oraz dyplomowych, które byłyby wynikiem współpracy Uczelni z przedsiębiorcami lub powstawały na zlecenie pracodawców.

Uczelnia zawarła porozumienia z wieloma sygnatariuszami, obrazujące działanie partnerstwa lokalnego na rzecz promocji mobilności zawodowej na rynku pracy. Dzięki temu Uczelnia może

w ciągły sposób monitorować potrzeby rynku pracy i aktualną ofertę zatrudnienia oraz doskonalić i poszerzać kwalifikacje zawodowe oraz kompetencje studentów. Współpraca ta umożliwia wymianę doświadczeń, a także dokonywanie analiz podmiotów odpowiedzialnych za lokalny rynek pracy.

Długotrwała współpraca Uczelni z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego umożliwia właściwą selekcję i dobór podmiotów, z którymi współpracuje Uczelnia w ramach ocenianego kierunku, pozwala zorganizować zestawienie kilkudziesięciu pracodawców - przedsiębiorców, którzy są w stanie zagwarantować studentom należyty przebieg realizacji programu praktyk. Współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego odbywa się przez cały proces kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

–

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warto zwrócić uwagę na różnorodne i liczne zestawienie podmiotów i instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia. Podmioty sektora publicznego, prywatnego i społecznego, posiadające heterogeniczne struktury zatrudnienia umożliwiają praktykantom autentyczność poznania rynku pracy. Kształcenie, którego celem jest zapewnienie dostępu do kadr na lokalnym i regionalnym rynku pracy sprawiło, że długotrwałe partnerstwo z przedsiębiorstwami jest właściwie prowadzone, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom zarówno studentów, jak i pracodawców. Obszar i działania podmiotów współpracujących z władzami Uczelni prowadzącej kierunek, umożliwiają kształcenie studenta i kształtowanie sylwetki absolwenta dobrze poruszającego się w realiach rynku pracy, zgodnie z przyjętymi celami kształcenia. Intencją niektórych interesariuszy, przyjmujących studenta na praktyki zawodowe, jest stworzenie zasobów kadrowych pod konkretne stanowiska w swoim podmiocie. Odbywanie praktyk zawodowych, wizyt studyjnych oraz kooperacja Władz Uczelni z podmiotami odpowiedzialnymi za profilowanie lokalnego i regionalnego rynku pracy, zawierających jego pogłębione analizy, pozwalają na ciągły monitoring i modyfikacje programu studiów i zakładanych efektów uczenia się. Umożliwiają kreowanie sylwetki absolwenta pożądanego na rynku pracy. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest dobra i daje wymierne efekty w procesie nauczania. Rozpiętość organizacyjna otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi ciągle współpracują władze jednostki prowadzącej oceniany kierunek umożliwia niezwłoczne reagowanie na zmiany zachodzące na rynku pracy. Pozwala także na właściwy wybór miejsc odbywania praktyk, racjonalnych ram współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, wspólnego ustalania efektów uczenia się. Ankiety wśród studentów i pracodawców połączone z badaniami losów absolwentów i uzupełnione o opinie otoczenia społeczno-gospodarczego na temat jakości kształcenia dają perspektywy dopasowania treści programu dydaktycznego, który jest adekwatny do potrzeb zmieniającego się rynku pracy.

Nie odnotowano pisemnej formy opiniowania przez interesariuszy zewnętrznych programów i planów studiów, co skutkuje obniżeniem oceny stopnia spełnienia kryterium 6.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

—

Rekomendacje

Rekomenduje się umożliwienie pracodawcom proponowania tematów prac dyplomowych i etapowych, tak aby prace te stanowiły odpowiedź na konkretne zapotrzebowanie rynku pracy.

Zalecenia

Zaleca się wprowadzenie systemu pisemnego opiniowania przez interesariuszy zewnętrznych programów i planów studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia podejmuje działania w kierunku umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Proces ten odbywa się głównie poprzez realizację nowych umów i utrzymanie współpracy już istniejących z uczelniami zagranicznymi. Pedagogium podejmuje działania w ramach współpracy międzynarodowej m.in. z następującymi uczelniami:

- International University of Tbilisi w Tbilisi, Gruzja,
- Uniwersytet Preszowski, Słowacja,
- Vinnytsia State Pedagogical University Mykhailo Kotsiubynskyi w Winnicy, Ukraina,
- Państwowy Uniwersytet Ekonomiczno-Technologiczny w Krzywym Rogu, Ukraina,
- SEAFO Scuola Europea di Alta Formazione w Castellanza, Włochy.

Wraz z Uczelniami partnerskimi organizowana jest mobilność studentów oraz pracowników naukowo-dydaktycznych na podstawie umów bilateralnych. Wszyscy studenci i nauczyciele akademicy kierunku pedagogika mogą brać udział w tych wyjazdach. Pedagogium nie uczestniczy w programie Erasmus+.

Uczelnia podejmuje również organizację międzynarodowych konferencji i projektów edukacyjnych uwzględniających udział zagranicznych partnerów, np. wraz z Uniwersytetem Preszowskim w Preszowie i Lwowskim Państwowym Uniwersytecie Kultury Fizycznej im. Iwana Boberskiego zorganizowała 5 listopada 2024 r. międzynarodową konferencję: *Człowiek w XXI wieku – szanse – wyzwania – zagrożenia*, a z Fundacją Ad Maiora Semper podjęła inicjatywę *School without bullying*.

Trzeba jednak zauważyć, iż na ocenianym kierunku oraz w skali całej uczelni zdecydowaną większość stanowią studenci korzystający z niestacjonarnej formy zajęć, co nie sprzyja ich aktywności międzynarodowej. Niemniej Uczelnia podejmuje działania, aby zapewnić możliwie jak najlepszą internacjonalizację procesu kształcenia. Powyższy cel realizuje się m.in. poprzez działania informacyjne dotyczące możliwości wyjazdów na studia i praktyki zagraniczne, organizację konferencji międzynarodowych, wykłady zaproszonych gości. W ramach współpracy międzynarodowej zostały zorganizowane wykłady tematyczne, np. anglojęzyczny wykład

przedstawiciela SEAFO Scuola Europea di Alta Formazione w Castellanza/Włochy) poświęcony wartościom europejskim. Dodatkowo w roku akademickim 2024/2025 doktor z Uniwersytetu Preszowskiego ma realizować zajęcia dydaktyczne jako visiting professor.

Uczelnia, zarówno studentom, jak i pracownikom, oferuje możliwość edukacji w zakresie języków obcych, w tym głównie języka angielskiego. Zajęcia dydaktyczne ugruntowują nabyte przez studentów w ramach lektoratów umiejętności językowe.

Treść i zakres współpracy międzynarodowej są adekwatne do efektów uczenia się na kierunku pedagogika oraz spójny z celami i strategią kształcenia.

Proces umiędzynarodowienia podlega ocenom, których wyniki są wykorzystywane do intensyfikacji współpracy międzynarodowej, jednak ze względu na fakt, że współpraca międzynarodowa Pedagogium jest w dużym stopniu ukierunkowana na kraje Europy Wschodniej, trwający konflikt zbrojny na terenie Ukrainy utrudnia zwiększenie zasięgu aktywności.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

–

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia prowadzi działalność zmierzającą do umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Nauczyciele akademicy mają możliwość korzystania z mobilności międzynarodowej, szczególnie wyjazdu na konferencje zagraniczne jednak w niewielkim stopniu z niej korzystają. Studenci również mają możliwość wyjazdu do uczelni partnerskich, ale z niej nie korzystają. Dbając o umiędzynarodowienie Uczelnia, zarówno studentom, jak i pracownikom oferuje możliwość doskonalenia i nabywania umiejętności w zakresie języków obcych, w tym głównie języka angielskiego. W celu wzmocnienia zakresu, zasięgu i rodzaju umiędzynarodowienia zgodnie z koncepcją i celami kształcenia powołano pełnomocnika ds. współpracy z zagranicą. Jednak mimo oceny procesu umiędzynarodowienia brakuje regularnego wykorzystywania jej wyników do intensyfikacji współpracy międzynarodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Rekomendacje

Rekomenduje się przystąpienie do programu Erasmus+.

Zalecenia

–

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Pedagogium Wyższa Szkoła Nauk Społecznych w Warszawie zapewnia studentom ocenianego kierunku systematyczne i kompleksowe wsparcie w procesie uczenia się. Przybiera ono zróżnicowane formy, wykorzystuje współczesne technologie oraz jest adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z odpowiednio realizowanego programu studiów. Uczelnia ma na uwadze wyrównywanie szans edukacyjnych, poprzez opiekę nad określonymi grupami studentów, które wymagają dodatkowych środków materialnych i czasowych. Wsparcie ma charakter stały oraz jest ściśle związane z osiąganiem przez studentów określonych efektów uczenia się.

Uczelnia zapewnia wielopłaszczyznowe metody merytorycznego, materialnego oraz organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej. Poza aspektami związanymi z odpowiednią ofertą programową, Uczelnia dodatkowo wspiera i organizuje aktywności mające bezpośrednie przełożenie na potencjał zawodowy studentów. Osoby zainteresowane mogą skorzystać z oferty Biura Karier, organizującego liczne szkolenia i warsztaty, podczas których studenci mają możliwość rozwijania praktycznych umiejętności z zakresu m.in.: autoprezentacji, przedsiębiorczości, zarządzania zespołami ludzkimi czy komunikacji. Dodatkowo na stronie internetowej Uczelni zamieszczane są zróżnicowane oferty pracy. Ponadto, działalność Biura Karier wspierana jest przez działalność Biura Obsługi Studenta, odpowiadającego za praktyki zawodowe. Oprócz oferty bazy praktyk dla studentów czy prowadzenia dokumentacji i konsultacji, Biuro realizuje swoje cele poprzez propozycje ofert wolontariatu i staży, a także organizację szkoleń ułatwiających studentom wejście na rynek pracy, np. kursów języka angielskiego.

Studenci mają możliwość konsultacji aspektów związanych ze swoim procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi podczas specjalnie do tego wyznaczonych godzin konsultacyjnych. Ponadto, mogą skonsultować się z prowadzącymi zajęcia dydaktyczne poprzez kontakt mailowy, również poza godzinami zajęć i dyżurów.

Uczelnia zapewnia studentom niezbędne oprogramowanie oraz infrastrukturę do nauczania zdalnego. Ponadto, przewiduje rozwiązania wspierające studentów wykluczonych cyfrowo – umożliwia użyczenie sprzętu oraz stanowiska. Podczas zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, przez cały czas ich trwania zapewniona jest możliwość wsparcia technicznego w razie problemów. Zajęcia prowadzone są z wykorzystaniem platform Microsoft Teams oraz Moodle.

Uczelnia gwarantuje studentom dostęp do ustawowych świadczeń i zapewnia możliwość uzyskania: stypendiów socjalnych, artystycznych i sportowych, zapomóg, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób z niepełnosprawnościami. Przyznawane środki mają na celu zapewnienie optymalnych warunków uczenia się, a także rozwoju społecznego i naukowego. Studentom zapewnia się możliwość realizacji indywidualnej ścieżki kształcenia dostosowanej do zainteresowań naukowych bądź wynikającej z sytuacji życiowej i jest ona określona odpowiednimi przepisami Regulaminu studiów.

Pedagogium zapewnia kompleksowe wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne osobom z niepełnosprawnościami. Wsparciem tej grupy studentów zajmuje się Biuro Obsługi Osób Niepełnosprawnych oraz Biuro Obsługi Studenta, których głównym celem jest zminimalizowanie

barier wynikających z niepełnosprawności oraz dostosowanie procesu kształcenia do potrzeb i możliwości studentów. Osoby z niepełnosprawnością mogą ubiegać się o dostosowanie sposobu organizacji i właściwej realizacji procesu dydaktycznego, w tym warunków odbywania studiów, do rodzaju niepełnosprawności, obejmuje to m.in.: indywidualizację toku studiów, terminów zaliczeń i egzaminów czy wydłużenia czasu testów. Uczelnia mając na uwadze dostosowanie procesu nauczania do różnych grup interesariuszy wewnętrznych, likwiduje m.in. bariery architektoniczne budynków, w których odbywają się zajęcia. Dodatkowo, aula dostosowana jest do osób z niepełnosprawnością słuchową, a biblioteka umożliwia skorzystanie z czytnika ekranu NVDA, który odczytuje odpowiednią treść lub prezentuje ją na monitorze brajlowskim.

Na Uczelni funkcjonuje system skarg i wniosków, które w zależności od zakresu, którego dotyczą, są na bieżąco rozpatrywane przez odpowiednie podmioty. Rozwiązywanie przypadków nietypowych i trudnych może być również wspomagane przez przewodniczącego samorządu studenckiego, jak i powołanych komisji dyscyplinarnych. Studenci również chętnie korzystają z dyżurów dziekańskich, podczas których mogą skonsultować z Panią Dziekan wszelkie niepewności dotyczące całego procesu kształcenia. W Uczelni znajduje się również skrzynka na wnioski i skargi, do której każdy zainteresowany może złożyć imienną bądź anonimową skargę lub wniosek. Na Uczelni brakuje działań informacyjnych oraz edukacyjnych w zakresie przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, co skutkuje sformułowaniem stosowanego zalecenia przez zespół oceniający. Studenci uczestniczą natomiast w szkoleniach dotyczących bezpieczeństwa i higienie pracy.

Studenci mają zapewnione wsparcie kadry oraz obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem kształcenia oraz w rozwiązywaniu spraw studenckich. Za obsługę administracyjną odpowiedzialne jest przede wszystkim Biuro Obsługi Studentów, wspomagany działaniami Rektora oraz Dziekana Wydziału Pedagogiki i Pracy Socjalnej. Zakres pomocy obejmuje w szczególności: kształcenie i tok studiów, pomoc materialną dla studentów, praktyki zawodowe oraz rekrutację na studia.

Ponadto, pracownicy administracyjni oraz kadra czynnie biorą udział w regularnych szkoleniach podnoszących ich poziom kompetencji, m.in. z zakresu komunikacji, języków obcych, zarządzania kryzysowego czy jakości kształcenia.

Studenci rozwijają swoje umiejętności i osiągnięcia związane z działalnością zawodową w ramach praktyk i staży, a także projektów zespołowych. Dotychczas nie uczestniczyli w jakichkolwiek warsztatach, forach praktyków, zjazdach pedagogicznych, organizacjach studenckich i nie podejmowali współpracy w tym zakresie z nauczycielami akademickimi.

Na Uczelni funkcjonuje Samorząd Studencki, składający się ze starostów poszczególnych grup dziekańskich oraz przewodniczącego. Zaangażowane w działalność samorządową osoby mają wpływ na bieżące problemy Uczelni i są ściśle związani z jej funkcjonowaniem poprzez uczestnictwo w Radzie Wydziału czy poszczególnych komisjach. Ponadto biorą oni udział w opiniowaniu nowo utworzonych programów studiów. Na Uczelni nie funkcjonują koła naukowe czy organizacje artystyczne i sportowe. Nie stwarza się również możliwości wyjazdów na różnego typu zjazdy czy konferencje. W związku z powyższymi, zespół oceniający sformułował stosowane zalecenie. W roku akademickim 2024/2024 chętni uczestniczyli w ramach programu „Ligi integracyjne, sportowa szansa dla wszystkich”, który miał na celu upowszechnianie kultury fizycznej w ośrodkach wychowawczych i domach dziecka.

Władze Uczelni w ramach ewaluacji prowadzą badania satysfakcji studentów skutkujące wdrożeniem odpowiednich zmian i procedur. Działania te skutkują możliwością wyciągania konkretnych wniosków oraz rozwiązań służących podnoszeniu jakości wsparcia studentów w procesie kształcenia. Ponadto ewaluacja ma częściowo charakter nieformalny, opierający się na uwagach i postulatach przekazywanych przez studentów pracownikom czy władzom Uczelni

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

–

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia wspiera studentów w wielu istotnych aspektach – organizacyjnych, nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość czy merytorycznych. Studenci nie mają jednak możliwości rozwoju pozanaukowego – działalności w kołach naukowych, zaangażowania w organizacje sportowe i artystyczne czy udziału w forach branżowych lub warsztatach. Warto podkreślić, iż na Uczelni sprawnie funkcjonuje system skarg i wniosków, a studenci chętnie korzystają z dyżurów dziekańskich, podczas których mają możliwość wyrażenia swoich uwag. Natomiast Uczelnia nie podejmuje żadnych działań w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi i przemocy, a wsparcie studentów nie obejmuje działań informacyjnych na temat zasad reagowania w przypadku naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy, a także pomocy ofiarom.

Przyczyną obniżenia oceny stopnia spełnienia kryterium 8 jest:

- niezapewnienie studentom możliwości rozwoju pozanaukowego (koła naukowe, organizacje sportowe i artystyczne, warsztaty);
- niepodjęcie przez Uczelnię działań w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji, mobbingowi i przemocy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Rekomendacje

Rekomenduje się zwiększenie kwot wsparcia materialnego dla studentów.

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy w stosunku do studentów.

2. Zaleca się stworzenie przestrzeni studentom do rozwoju pozanaukowego, a także wspieranie ich w tym zakresie – utworzenie kół naukowych, organizacji artystycznych/sportowych, a także wyjazdy na konferencje czy dodatkowe szkolenia.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest dostępna publicznie na stronie internetowej Uczelni oraz w formie papierowej na tablicach informacyjnych. Strona internetowa stworzona została w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią i nieograniczający użytkowników miejscem, czasem czy używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Strona jest dostosowana również do urządzeń mobilnych. Ponadto, Uczelnia zwraca dużą uwagę na przystosowanie strony do osób z niepełnosprawnością, poprzez możliwość m.in. powiększenia czcionki, zmiany koloru na bardziej kontrastowy, podkreślenia linków czy obsługę klawiaturą. Strona internetowa Uczelni posiada także zakładkę kierującą studentów do Biura Obsługi Studentów Niepełnosprawnych, gdzie mogą uzyskać niezbędne informacje dotyczące form wsparcia czy niezbędnych dokumentach. Uwzględniona została również grupa studentów zagranicznych, którzy mają możliwość przeglądania strony internetowej w języku angielskim, rosyjskim, ukraińskim czy chińskim. Uczelnia korzysta również z mediów społecznościowych (Facebook, Instagram), na których publikuje aktualne informacje, wydarzenia, a także materiały pomocne nowo przyjętym studentom. Układ strony internetowej jest intuicyjny i prosty w obsłudze, umożliwia nieskrępowane korzystanie przez wszystkie grupy studentów. Uczelnia przykładą dużą uwagę do aktualności i kompletności prezentowanych danych, którymi zajmują się powołane osoby. Dodatkowo, za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej istnieje dostęp do wszelkich zarządzeń rektora, statutu Uczelni, regulaminu studiów lub też podjętych decyzji władz Uczelni.

Ogólnodostępna strona zawiera szczegółowe informacje o studiach, które są niezbędne dla potencjalnych kandydatów na studia lub innych osób wykazujących zainteresowanie kierunkiem pedagogika na uczelni Pedagogium. Wśród powszechnie dostępnych informacji znajdują się m.in.:

- informacje na temat celów kształcenia na kierunku pedagogika,
- opis kompetencji oczekiwanych od kandydatów,
- warunki przyjęcia na studia, kryteria kwalifikacji kandydatów oraz terminarz procesu przyjęć na studia,
- program studiów oraz odpowiednie sylabusy,
- zasady dyplomowania,
- charakterystyka warunków studiowania,
- zakres wsparcia studentów w procesie uczenia się.

Uczelnia publikuje również informacje dotyczące zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W tym celu została utworzona specjalna zakładka opisująca program wykorzystywany podczas takich zajęć, pomoc w razie problemów technicznych oraz wszelkie niezbędne informacje. Studenci mogą stale liczyć na merytoryczne oraz techniczne wsparcie w tym zakresie.

Uczelnia prowadzi systematycznie monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, w tym kandydatów na studia, pracodawców i studentów. Monitorowanie obejmuje szczegółowość prezentowanych informacji, a jego wyniki wykorzystywane są do doskonalenia dostępności oraz jakości informacji o studiach.

Studenci mogą ocenić dostęp do informacji poprzez ankiety dydaktyczne, które są następnie analizowane przez odpowiednie komisje. Ankiety dają możliwość podejmowania odpowiednich działań naprawczych, które mają na celu stałe i kompleksowe podnoszenie jakości kształcenia na Wydziale.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

–

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacje o studiach są powszechnie dostępne na stronie internetowej Uczelni, z uwzględnieniem możliwości swobodnego dostępu do nich przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, bez ograniczeń związanych z miejscem, czy używanym sprzętem i oprogramowaniem. Informacja obejmuje wszystkie wymagane przepisami elementy, w tym: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Udostępnione są również informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie. Prowadzony jest rzetelny monitoring upublicznianych informacji o studiach pod kątem ich aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości oraz zgodność informacji z potrzebami różnych grup odbiorców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Rekomendacje

–

Zalecenia

–

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Pedagogium Wyższa Szkoła Nauk Społecznych w Warszawie znajduje się na etapie przekształceń własnościowych oraz wprowadzania zmian w ramach polityki zapewnienia jakości kształcenia, bazującej na procesowym podejściu do zarządzania organizacją. W ramach tej polityki wyszczególnione zostaną procesy podstawowe, związane z kształceniem studentów: projektowanie i modyfikowanie programów studiów, rekrutacja, proces kształcenia; procesy związane z zapewnieniem jakości zasobów kadrowych, infrastruktury dydaktycznej, warunków socjalno-bytowych studentów i doktorantów; procesy związane z ewaluacją: ocena programów studiów i efektów uczenia się, ocena jakości, warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych, monitorowanie losów zawodowych absolwentów. Jednakże, w opinii zespołu oceniającego, na obecnym etapie niemożliwa jest jeszcze pełna ocena skuteczności wdrażanych zmian, a tym samym funkcjonowania systemu zapewniania jakości.

Uczelnia przedstawiła dokumenty, w których wskazane zostały uczelniane organy lub jednostki odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań. Nadzór nad polityką jakości kształcenia na kierunku pedagogika w Pedagogium Wyższej Szkole Nauk Społecznych w Warszawie sprawują Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz dziekan Wydziału Pedagogiki i Pracy Socjalnej. Komisja ds. Jakości Kształcenia podejmuje działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Pedagogium WSNS. W tym celu w szczególności opracowuje i przedstawia Rektorowi wnioski i projekty dotyczące polityki określającej cele i strategię zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w uczelni, zgodnej z jej strategią i misją, a także ogólnouczelnianych procedur zapewnienia jakości kształcenia.

Z kolei dziekan podejmuje działania na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w ramach kierunku studiów pedagogika. W tym celu w szczególności opracowuje i przedstawia Rektorowi wnioski i projekty dotyczące programów kształcenia, programów studiów i planów studiów, a także ogólnouczelnianych procedur ewaluacji jakości kształcenia. Dziekan Wydziału Pedagogiki i Pracy Socjalnej sprawuje nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem pedagogika. Odpowiada m.in. za właściwą obsadę zajęć dydaktycznych oraz ocenę kompetencji pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych i pracowników dydaktycznych służącą osiągnięciu zakładanych w programie efektów uczenia się, a także za realizację programu studiów prowadzonych na kierunku pedagogika. Jest także odpowiedzialny za proponowanie zmian w obsadzie kadrowej, wyznaczanie osób lub zespołów dokonujących przeglądu modułów czy zajęć pod kątem osiągania zakładanych efektów uczenia się, a także wyznacza osoby odpowiedzialne za realizację działań naprawczych i doskonalących oraz określa harmonogram tych działań. Niemniej, liczne nieprawidłowości zidentyfikowane przez zespół oceniający nie pozwalają uznać przyjętych rozwiązań organizacyjnych, dotyczących zapewnienia jakości kształcenia, za skuteczne oraz wystarczające.

Zmiany w programie studiów są opracowywane przez zespół powoływany przez dziekana Wydziału Pedagogiki i Pracy Socjalnej WSNS. W kolejnym etapie są opiniowane przez samorząd studencki, a następnie trafiają do dziekana, który opiniuje je pod kątem zgodności z obowiązującymi regulacjami prawnymi. Studenci uczestniczyli w procesie opracowywania nowego programu studiów dla kierunku pedagogika w 2024 roku. Jednakże, w ocenie zespołu, przyjęte rozwiązania nie pozwalają na prawidłowe monitorowanie, okresowy przegląd programu studiów oraz ocenę stopnia osiągnięcia

efektów uczenia się przez studentów kierunku pedagogika ze względu na brak sformalizowanych procedur. Świadczą o tym liczne nieprawidłowości zidentyfikowane przez zespół oceniający w niniejszym raporcie.

Komisja ds. Jakości Kształcenia monitoruje zbieżność programów studiów ze strategią rozwoju uczelni. Komisja sprawdza zgodność programów studiów z aktualnymi wytycznymi (dostosowanie do zmian w zakresie regulacji prawnych warunków prowadzenia studiów). Weryfikacji podlegają również prace dyplomowe, sprawozdania z systemu antyplagiatowego, rozkład ocen z egzaminów i zaliczeń, rozkład ocen z egzaminu dyplomowego oraz rozkład ocen prac dyplomowych. Regulamin i procedury precyzują kolejne etapy procesu dyplomowania - od zgłoszenia propozycji tematu pracy dyplomowej do przeprowadzenia egzaminu dyplomowego. Komisja ds. Jakości Kształcenia opiniuje proponowane tematy prac dyplomowych oraz ocenia ich zgodność z kierunkiem studiów. Z kolei dziekan sprawuje nadzór nad jakością zgłaszanych prac oraz ocenia prawidłowość przeprowadzenia egzaminów dyplomowych. Zastrzeżenia zespołu oceniającego wzbudziła jednak jakość ocenianych prac dyplomowych oraz etapowych, zwłaszcza pod kątem ich zgodności z przyjętym profilem studiów i efektami uczenia się. Tym samym również w tym obszarze zalecana jest modyfikacja obowiązujących procedur w taki sposób, który pozwoli na skuteczniejszą weryfikację jakości prac dyplomowych i prac etapowych.

Zalecane jest zmodyfikowanie obowiązujących procedur dotyczących hospitacji zajęć. Kryteria oceny nauczycieli akademickich w Pedagogium WSNS w Warszawie oraz zasady dokonywania okresowej oceny nauczycieli akademickich wymagają przyjęcia oraz wdrożenia sformalizowanych i zobiektywizowanych kryteriów. Obowiązujące procedury nie mają charakteru formalnego i jako takie nie pozwalają na przeprowadzanie rzeczowej oraz obiektywnej oceny jakości pracy świadczonej przez nauczycieli akademickich.

Interesariusze zewnątrzni nie biorą systematycznie udziału w tworzeniu procesu kształcenia studentów, a tym samym nie mają istotnego wpływu na jego praktyczny wymiar. Choć interesariusze zewnątrzni opiniują zmodyfikowane programy studiów, a ich uwagi są od pół roku brane pod uwagę przez właściwe organy Wydziału celem wprowadzania działań doskonalących, to proces ten nadal natrafia na szereg trudności ze względu na brak czytelnych, sformalizowanych i skutecznych procedur.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

–

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programów studiów zostały formalnie przyjęte i są stosowane w odniesieniu do kierunku pedagogika. Zespół oceniający zidentyfikował jednak szereg nieprawidłowości w odniesieniu do braku systematycznej oceny programów studiów, które bazowałyby na wynikach analizy danych i informacji przekazywanych zarówno przez studentów,

kadre naukową i dydaktyczną, jak i interesariuszy zewnętrznych. Brak również sformalizowanych procedur, pozwalających na przeprowadzenie prawidłowej oceny jakości pracy świadczonej przez nauczycieli akademickich. Ponadto, brak skutecznych procedur pozwalających na prawidłową weryfikację osiągania przez studentów efektów uczenia się oraz zapewniających zgodność tematyki prac dyplomowych z przyjętym, praktycznym profilem studiów.

Chociaż jakość kształcenia na studiach na kierunku pedagogika podlega cyklicznym ocenom, zdecydowana większość ze stosowanych procedur nie jest ani sformalizowana, ani obiektywizowana. Ponadto wyniki przeprowadzanych kontroli nie są publicznie dostępne i systemowo wykorzystywane w celu doskonalenia jakości kształcenia. Wnioski z oceny programu studiów również nie są w wystarczającym stopniu wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu studiów, jak również w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej.

Przyczyną obniżenia oceny stopnia spełnienia kryterium 10 jest:

- brak sformalizowanych procedur zatwierdzania tematyki prac dyplomowych oraz okresowych przeglądów ich jakości i zgodności zarówno z przyjętym profilem studiów, jak również z kierunkowymi efektami uczenia się;
- brak sformalizowanych procedur pozwalających na systematyczną i obiektywną ocenę jakości pracy nauczycieli akademickich;
- niewykorzystywanie wniosków z oceny jakości programu studiów do jego ustawicznego doskonalenia, zwłaszcza w odniesieniu do aktualności przekazywanych treści, realizacji praktyk zawodowych oraz prawidłowego oszacowania liczby godzin i punktów ECTS;
- brak wystarczającego udziału studentów i interesariuszy zewnętrznych w procesach opracowywania programu studiów oraz oceny jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Rekomendacje

–

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie sformalizowanych procedur zatwierdzania tematyki prac dyplomowych oraz okresowych przeglądów ich jakości i zgodności zarówno z przyjętym profilem studiów, jak również z kierunkowymi efektami uczenia się.
2. Zaleca się przyjęcie oraz wdrożenie sformalizowanych procedur pozwalających na systematyczną i obiektywną ocenę jakości pracy nauczycieli akademickich.
3. Zaleca się systematyczne i sformalizowane wykorzystywanie wniosków z oceny jakości programu studiów do jego ustawicznego doskonalenia, zwłaszcza w odniesieniu do aktualności przekazywanych treści, realizacji praktyk zawodowych oraz prawidłowego oszacowania liczby godzin i punktów ECTS.

4. Zaleca się wprowadzenie sformalizowanych procedur celem zwiększenia udziału studentów i interesariuszy zewnętrznych w procesach opracowywania programu studiów oraz oceny jakości kształcenia.