

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.

Profil ogólnoakademicki



Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: filologia

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Akademia
Humanistyczno – Ekonomiczna w Łodzi

Data przeprowadzenia wizytacji: 20-21.03.2024 r.

Warszawa, 2024 r.

(rok opracowania raportu)

Spis treści

Warszawa, 2024 r.	1
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	16
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	27
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	35
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	38
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	41
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	43
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	45
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	47
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	49

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Anna Małgorzewicz, członek PKA

członkowie:

1. dr Beata Kasperowicz-Stążka
2. dr Paweł Pyrka
3. dr Jarosław Wagner
4. Małgorzata Szelaąg
5. Stanisław Zabandżała
6. Agnieszka Kubacka

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku filologia prowadzonym na Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi (dalej również AHE) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Poprzednia ocena odbyła się w roku akademickim 2021/2022 i zakończyła się uchwałą Prezydium PKA z oceną pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat. Kryteria nr 1, 2, 3 i 10 zostały spełnione częściowo.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny, raport zespołu oceniającego został zaś opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, a także spotkań przeprowadzonych z Władzami Uczelni, studentami, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	filologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarna i niestacjonarna	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Językoznawstwo (71%) Literaturoznawstwo (16%) Nauki o kulturze i religii (13%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	150h - 5 tygodni/ 5 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Specjalności: filologia angielska i filologia germańska Specjalizacje: nauczycielska z elementami neurodydaktyki i translatorsko-biznesowa	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	69	340
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2460 h	1588 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	98 ECTS	63 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	94 ECTS	94 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	70 ECTS	70 ECTS

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MeIN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	filologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarna i niestacjonarna	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	Językoznawstwo (80%) Literaturoznawstwo (14%) Nauki o kulturze i religii (6%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	150h - 5 tygodni/ 5 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Specjalności: filologia angielska i filologia germańska Specjalizacje: nauczycielska z elementami neurodydaktyki i translatorsko-biznesowa	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	69	340
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1510 h	896 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	61 ECTS	36 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	66 ECTS	66 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	69 ECTS	69 ECTS

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium niespełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku filologia studia pierwszego i studia drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim są zgodne z misją i strategią Uczelni oraz polityką jakości. Uczelnia ukierunkowana jest na kształcenie oparte na ideach kreatywności, innowacyjności, integracji działalności dydaktycznej i badawczej kadry, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności opartej na transferze wiedzy do świata gospodarki i kultury. Koncepcja kształcenia uwzględnia zatem kształcenie kadry zdolnej do wykonywania zadań na zróżnicowanych i zmieniających się stanowiskach pracy, charakteryzującej się wysoką zdolnością adaptacyjną w szybko technologicznie rozwijającym się świecie, potrafiącej krytycznie odnieść się do swojej wiedzy, wykazującą się umiejętnością profesjonalnego i etycznego zachowania. Koncepcja kształcenia na kierunku filologia zakłada więc kształcenie osób, które z łatwością porozumiewają się w języku obcym, są wyposażeni w wiedzę i umiejętności związane ze studiowaną specjalnością, ale przede wszystkim są otwarte, kreatywne, elastyczne, mają wysokie kompetencje społeczne i interpersonalne, potrafią formułować i realizować projekty, są gotowe do podejmowania wyzwań, do organizacji własnych przedsięwzięć oraz do wejścia na rynek pracy. Koncepcja kształcenia na kierunku zakłada również, iż oprócz wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przydatnych w życiu zawodowym studenci przede wszystkim przygotowują się do rozwoju swojego potencjału badawczego oraz rozwoju naukowego, nabywając wiedzę, umiejętności i kompetencje w dyscyplinach językoznawstwo, literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii, do których został przyporządkowany kierunek filologia. Koncepcja kształcenia zakłada, iż absolwenci studiów pierwszego stopnia będą swobodnie komunikować się w języku obcym na poziomie C1 ESOKJ i posiadać wiedzę oraz umiejętności z zakresu językoznawstwa, a także z zakresu literaturoznawstwa i nauk o kulturze i religii wybranej specjalności (filologia angielska i filologia germańska). Absolwenci studiów drugiego stopnia będą swobodnie komunikować się w języku obcym na poziomie C2 ESOKJ, posiadać wiedzę oraz umiejętności z zakresu językoznawstwa i literaturoznawstwa oraz nauk o kulturze i religii wybranej specjalności (filologia angielska i filologia germańska) oraz będą przygotowani do samodzielnego poszerzania swojej wiedzy z zakresu studiowanej specjalności i specjalizacji (translacyjno-biznesowej lub nauczycielskiej z elementami neurodydaktyki), popularyzowania jej oraz podejmowania samodzielnych działań i decyzji dotyczących własnej kariery naukowej i zawodowej.

Koncepcja kształcenia nie podkreśla specyfiki kształcenia na kierunku filologia o profilu ogólnoakademickim i mimo wskazania na wiedzę oraz umiejętności z zakresu językoznawstwa i literaturoznawstwa oraz nauk o kulturze i religii wybranej specjalności (filologia angielska i filologia germańska) studiów pierwszego stopnia i studiów drugiego stopnia nie zawiera jednoznacznego odniesienia do dyscyplin naukowych, do których jest przyporządkowany kierunek, lecz jest wyraźnie ukierunkowana na rozwój kompetencji językowych oraz szerokich kompetencji komunikacyjnych i społecznych. Brak ukierunkowania na przygotowanie do działalności badawczej oraz ukierunkowanie kształcenia na rozwój kompetencji językowych oraz postaw kreatywności i przedsiębiorczości jest

również widoczne w sylwetce absolwenta kierunku oraz możliwościach zatrudnienia, na które wskazuje Uczelnia, czyli zatrudnienia w firmach, korporacjach, biurach projektowych czy instytucjach.

Kierunek filologia - studia pierwszego stopnia i studia drugiego stopnia - został przyporządkowany do trzech dyscyplin, z których językoznawstwo jest na obu poziomach studiów dyscypliną wiodącą. Na studiach pierwszego stopnia kierunek został przyporządkowany w 71% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów do dyscypliny naukowej językoznawstwo, w 16% do dyscypliny naukowej literaturoznawstwo oraz w 13% do dyscypliny naukowej nauki o kulturze i religii. Na studiach drugiego stopnia kierunek został przyporządkowany w 80% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów do dyscypliny naukowej językoznawstwo, w 14% do dyscypliny naukowej literaturoznawstwo oraz w 6% do dyscypliny naukowej nauki o kulturze i religii. Wybór dyscyplin nie budzi zastrzeżeń, ponieważ zasadniczo tworzą one teoretyczne podstawy kierunku filologia, jednak przyporządkowanie kierunku we wskazanej liczbie punktów ECTS do dyscypliny językoznawstwo jest niewłaściwe, ponieważ opiera się w znaczącym stopniu na błędnej identyfikacji podbudowanej teoretycznie wiedzy w tej dyscyplinie z operacyjną wiedzą dotyczącą systemu języka i reguł poprawności posługiwania się nim. Do zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową zaliczono bowiem zajęcia np. z bloku *praktycznej nauki języka*.

We wskazanych przez Uczelnię w opisie koncepcji i celów kształcenia dyscyplinach naukowych językoznawstwo i literaturoznawstwo, do których kierunek jest przyporządkowany, prowadzona jest w Uczelni działalność naukowa. Wątpliwe jest jednak przyporządkowanie kierunku do dyscypliny naukowej nauki o kulturze i religii, bowiem w Uczelni nie są prowadzone badania naukowe w tej dyscyplinie. Przyporządkowanie kierunku filologia do trzeciej dyscypliny naukowej tylko w oparciu o fakt, iż na kierunku prowadzone są zajęcia *kultura obszaru językowego z elementami historii* czy *wykład filologiczny* (do wyboru: językoznawstwo, literatura, kultura) na studiach pierwszego stopnia oraz *wykład filologiczny* i *wykład monograficzny* (do wyboru: językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii) na studiach drugiego stopnia, jest niewystarczającą przesłanką do przyporządkowania kierunku do w/w dyscypliny naukowej, tym bardziej że wspomniane zajęcia mają raczej charakter subsydiarny, a właściwie rudymenarny, i nie mieszczą się w koncepcji i celach kształcenia na kierunku filologia, profil ogólnoakademicki, w której to koncepcji student musi opanować w stopniu zaawansowanym (dla studiów pierwszego stopnia) lub z stopniu pogłębionym (dla studiów drugiego stopnia) wiedzę i umiejętności z danej dyscypliny naukowej w celu rozwinięcia kompetencji badawczych. Poza tym *wykłady filologiczne* i *wykłady monograficzne*, których celem jest pogłębienie wiedzy dyscyplinowej, należą do zajęć wybieralnych, co oznacza, że studenci mogą, ale nie muszą realizować tych zajęć. W związku z tym osiągnięcie kompetencji badawczych na zajęciach *kultura obszaru językowego z elementami historii*, realizowanych tylko na studiach pierwszego stopnia, w jednym semestrze, przy łącznej liczbie godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego wynoszącej 60 godzin, staje pod znakiem zapytania.

Podobnie wygląda sytuacja z dyscypliną naukową literaturoznawstwo na studiach drugiego stopnia. Student ma możliwość opanowania w pogłębionym stopniu wybranych faktów, obiektów i zjawisk oraz dotyczących ich metod i teorii wyjaśniających złożone zależności między nimi, stanowiących zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu dyscypliny naukowej literaturoznawstwo tworzących podstawy teoretyczne, uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz wybrane zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej oraz główne tendencje rozwojowe dyscypliny naukowej literaturoznawstwo tylko na zajęciach do wyboru - *wykład filologiczny* i *wykład monograficzny* (do wyboru: językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki o

kulturze i religii) - i tylko wtedy, gdy wybiera tę dyscyplinę naukową jako dyscyplinę, w której lokowana jest praca magisterska. Brak osób chętnych do uczestnictwa w zajęciach z dyscypliny naukowej literaturoznawstwo na studiach drugiego stopnia w danym cyklu kształcenia eliminuje zupełnie tę dyscyplinę naukową z programu studiów.

Koncepcja programu studiów, warunkująca przyporządkowanie kierunku studiów do danej dyscypliny naukowej od jej wybieralności przez studentów jest niewłaściwa, ponieważ osiągnięcie zakładanych kierunkowych efektów uczenia się, związanych z daną dyscypliną, przez każdego studenta kierunku studiów pierwszego stopnia czy studiów drugiego stopnia staje się niemożliwe.

Koncepcje i cele kształcenia na w/w kierunku (studia pierwszego i drugiego stopnia) są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy oraz zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Uwzględniają one również nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające z nich uwarunkowania.

Kierunkowe efekty uczenia się określone dla studiów pierwszego stopnia nie są zgodne z charakterystyką drugiego stopnia PRK na poziomie 6, ponieważ nie wykazują m.in., że student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu dyscypliny językoznawstwo, literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii, do których jest przyporządkowany kierunek, tworzących podstawy teoretyczne. Brak jest również wskazania na uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz wybrane zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej, co jest niezbędne do rozwijania kompetencji badawczych.

Kierunkowe efekty uczenia się wychodzą poza charakterystyki drugiego stopnia PRK, są raczej zgodne z opisem efektów kształcenia wg Krajowych Ram Kwalifikacji (np. Posiada rozbudowaną wiedzę o miejscu i znaczeniu językoznawstwa w dziedzinie nauk humanistycznych oraz o jego specyfice przedmiotowej i metodologicznej; Ma wiedzę na temat powiązania dyscyplin filologicznych z dyscyplinami niezbędnymi do poszerzania wiedzy z zakresu języka). Wzorowanie się na efektach "kształcenia" które powstały na podstawie Krajowej Ramy Kwalifikacji skutkuje pominięciem części kompetencji określonych w PRK, przez co kierunkowe efekty uczenia się dla specjalności filologia angielska i filologia germańska nie obejmują np.: znajomości ekonomicznych, prawnych, etycznych i innych uwarunkowań różnych rodzajów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów oraz podstawowych zasad tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości. Kierunkowe efekty uczenia się dotyczące kategorii wiedzy nie określają poza tym zakresu i głębi wiedzy, którą student ma opanować. Jedyny efekt kierunkowy wskazujący na zaawansowany poziom wiedzy odnosi się do terminologii (Dysponuje zaawansowaną wiedzą w zakresie terminologii językoznawczych), co pozostaje w sprzeczności z innym efektem kierunkowym wskazującym na fakt, iż student „posiada rozbudowaną wiedzę ogólną, w tym wiedzę obejmującą terminologię z zakresu językoznawstwa”, przy czym nie jest jasne, o jaką wiedzę chodzi. Również nieprecyzyjnym sformułowaniem jest określenie "dyscypliny filologiczne" w efekcie uczenia się. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych z dnia 11 października 2022 r. nie nazywa takiej dyscypliny naukowej.

Kierunkowe efekty uczenia się w kategorii wiedzy odnoszą się głównie do dyscypliny językoznawstwo. Do pozostałych dyscyplin, do których jest przyporządkowany kierunek, odnosi się częściowo tylko

jeden efekt (Ma uporządkowaną wiedzę o wybranych zagadnieniach z zakresu literatury, kultury obszaru językowego studiowanej specjalności oraz komunikacji), który nie wskazuje jednak na konieczność opanowania wiedzy z dyscypliny np.: nauki o kulturze i religii. Sformułowanie przywołanego efektu uczenia się wskazuje raczej na wiedzę realioznawczą, czyli ogół informacji na temat zjawisk społecznych, kulturowych, informacji geograficznych, historycznych, turystycznych krajów języka kierunku wspierających praktyczną naukę języka i komunikację w języku obcym. W opisie efektów uczenia się w kategorii wiedzy zabrakło jednoznacznego wskazania na metodologiczne zagadnienia dyspcyplin naukowych, do których został przypisany kierunek filologia. Sformułowane dla kierunku filologia kierunkowe efekty uczenia się dotyczące kategorii umiejętności wskazują na wykorzystanie w pracach badawczych wiedzy z dyscyplin naukowych, do których jest przyporządkowany kierunek. Tak określone kompetencje badawcze nie są jednak powiązane, nie wynikają z efektów uczenia się w kategorii wiedza. Np. efekty uczenia się: Posiada umiejętność posługiwania się pojęciami i paradygmatami badawczymi z zakresu językoznawstwa, literaturoznawstwa, nauk o kulturze i religii oraz filozofii; Potrafi rozpoznawać i analizować różne gatunki literackie; Potrafi dobrać i zastosować właściwe metody i narzędzia, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne w przygotowywaniu prac badawczych z zakresu językoznawstwa, literaturoznawstwa i nauk o kulturze i religii, pozwalają założyć, iż student ma zaawansowaną wiedzę z dyscypliny naukowej literaturoznawstwo czy nauki o kulturze i religii, którą może następnie wykorzystać w pracy badawczej. Opis efektów uczenia się w kategorii wiedza zdefiniowanych dla ocenianego kierunku tego założenia jednak nie potwierdza.

Kierunkowe efekty uczenia się określone dla studiów drugiego stopnia nie są w pełni zgodne z charakterystyką drugiego stopnia PRK na poziomie 7, ponieważ nie wykazują m.in., że absolwent zna i rozumie w pogłębionym stopniu wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin, do których przypisanych jest kierunek studiów, a więc dyscyplin: językoznawstwo, literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii tworzących podstawy teoretyczne, uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz wybrane zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej, właściwe dla programu studiów, co z kolei jest niezbędne do rozwijania kompetencji badawczych w ramach w/w trzech dyscyplin oraz formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów, związanych z tymi dyscyplinami.

Kierunkowe efekty uczenia się na studiach drugiego stopnia odnoszą się głównie do dyscypliny językoznawstwo (Zna w pogłębionym stopniu terminologię w zakresie językoznawstwa i potrafi ją stosować w studiowanej specjalności oraz specjalizacji; Ma dogłębną wiedzę o miejscu językoznawstwa w obrębie nauk humanistycznych i powiązaniu tej dyscypliny z dyscyplinami pokrewnymi; Ma dogłębną wiedzę o najważniejszych kierunkach rozwoju i nowych osiągnięciach w dyscyplinie językoznawstwo, potrzebnych do prowadzenia prac badawczych). Do trzech dyscyplin odnosi się tylko jeden efekt kierunkowy (Dysponuje pogłębioną wiedzą o specyfice przedmiotowej i metodologicznej nauk humanistycznych w dyscyplinie językoznawstwo, literaturoznawstwo i nauk o kulturze i religii). Kolejne efekty kierunkowe (Posiada pogłębioną wiedzę ogólną i wiedzę obejmującą terminologię z zakresu języka, literatury i kultury; Ma dogłębną wiedzę obejmującą zakres języka, literatury i kultury w obrębie studiowanej specjalności i specjalizacji) wskazują raczej na operacyjną wiedzę dotyczącą systemu języka i reguł poprawności posługiwania się nim oraz na wiedzę realioznawczą. Wykorzystane w kształceniu językowym podstawowe zagadnienia z gramatyki, leksykologii czy stylistyki danego języka oraz kultury czy literatury nie obejmują bowiem treści powiązanych z zagadnieniami dotyczącymi obiektów i zjawisk oraz metod i teorii wyjaśniających

złożone zależności między nimi, stanowiących podstawową wiedzę ogólną z zakresu językoznawstwa, literaturoznawstwa czy nauk o kulturze i religii.

W kierunkowych efektach uczenia się na studiach drugiego stopnia nie uwzględniono pełnego zakresu kompetencji określonych w PRK dla poziomu 7 w kategorii wiedza. W opisie brak jest kierunkowego efektu uczenia się z kategorii wiedza: kontekst – uwarunkowania, skutki, dotyczącego ekonomicznych, prawnych, etycznych i innych uwarunkowań różnych rodzajów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów, oraz wiedzy na temat fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji. W związku z tym efekty kierunkowe dotyczące kategorii umiejętności i określające wykorzystanie posiadanej wiedzy do formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów oraz innowacyjnego wykonywania zadań w nieprzewidywalnych warunkach ze względu na brak podstaw teoretycznych określonych w efektach uczenia się w zakresie wiedzy nie mogą być zrealizowane.

W opisie efektów uczenia się tylko połowicznie została uwzględniona charakterystyka P7S_UW. Zabrakło m.in. wskazania na umiejętność wykorzystania wiedzy w formułowaniu i rozwiązywaniu złożonych i nietypowych problemów i umiejętność innowacyjnego wykonywania zadań w nieprzewidywalnych warunkach. W raporcie samooceny, w opisie realizacji zalecenia związanego z P7S_UW Uczelnia informuje, że "[w]prowadzono do katalogu efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia charakterystykę P7S_UW, właściwą dla profilu ogólnoakademickiego. W ten sposób stawiamy studentom osiągnięcie umiejętności formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi, co pozwala uzyskiwać kompetencje naukowe oczekiwane na studiach o profilu ogólnoakademickim". Z samego opisu podjętych działań naprawczych wynika dość ograniczone uwzględnienie charakterystyki P7S_UW, co znalazło swoje odzwierciedlenie w opisie efektów uczenia się sformułowanych dla kierunku filologia.

Ponadto efekt kierunkowy na studiach pierwszego stopnia z kategorii umiejętności U05: Potrafi wykorzystać zaawansowane techniki i narzędzia w tłumaczeniach ustnych i pisemnych z języka studiowanej specjalności na język polski i z języka polskiego na język studiowanej specjalności; oraz efekt na studiach drugiego stopnia U06: Dysponuje zaawansowanymi umiejętnościami w zakresie tłumaczeń ustnych i pisemnych z języka studiowanej specjalności na język polski i z języka polskiego na język studiowanej specjalności, wykonując zadania w nietypowych warunkach; wskazują na to, że każdy absolwent bez względu na wybór specjalizacji (translatorsko-biznesowej lub nauczycielskiej z elementami neurodydaktyki) musi opanować konkretne praktyczne umiejętności, tu: translacyjne, które są związane raczej z kształceniem zawodowym w ramach specjalizacji translatorsko-biznesowej przygotowującej do pracy tłumacza, a nie np. do wykonywania zawodu nauczyciela. Zajęcia tłumaczeniowe nie są przewidziane w programie studiów w bloku zajęć ogólnych, dla wszystkich studentów, w związku z tym ten efekt staje się nierealny do osiągnięcia przez studentów, którzy wybierają specjalność nauczycielską.

Uczelnia przygotowała odrębne efekty uczenia się dla bloku zajęć specjalizacyjnych, translacyjno-biznesowych, na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Efekty uczenia się przygotowane dla tej specjalizacji nie są jednak powiązane z efektami kierunkowymi, tzn. nie są uszczegółowieniem efektów kierunkowych. Są natomiast błędnie przypisane do charakterystyk drugiego stopnia na poziomach 6 i 7 PRK.

Na kierunku filologia, prowadzona jest specjalizacja nauczycielska z elementami neurodydaktyki. Uczelnia w Raporcie samooceny wskazuje na fakt, iż specjalizacja nauczycielska realizowana jest w oparciu o aktualnie obowiązujące rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie

standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. poz. 890 z dnia 12 maja 2021 r.) oraz jest oparta na autorskiej koncepcji, powstałej we współpracy z podmiotami zewnętrznymi, co jednak nie zostało opisane i ujęte w formie koniecznych do osiągnięcia efektów dla specjalizacji nauczycielskiej, ukazujących jej nowatorski charakter. Koncepcja kształcenia w zakresie specjalizacji nauczycielskiej z elementami neurodydaktyki na studiach pierwszego stopnia i studiach drugiego stopnia nie różnicuje między zestawem kompetencji i/lub kwalifikacji, które otrzymuje absolwent studiów pierwszego i drugiego stopnia. Podobieństwo szczegółowych efektów oferowanych zajęć specjalizacyjnych na studiach pierwszego i drugiego stopnia nie różnicuje więc poziomów kształcenia i powoduje, że absolwent studiów pierwszego stopnia właściwie ma już osiągnięte wymagane na studiach drugiego stopnia efekty szczegółowe z zajęć specjalizacyjnych. Poza tym nie zaznaczono, czy specjalizacja nauczycielska z elementami neurodydaktyki na studiach drugiego stopnia jest kontynuacją kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela dla osób posiadających już przygotowanie po studiach pierwszego stopnia, czy Uczelnia kształci nauczycieli bez takiego przygotowania. Świadczyć o tym może liczba godzin praktyk wymagana na każdym poziomie studiów w liczbie 150 godzin. Z tego wynika, że student kontynuujący naukę w Uczelni na studiach drugiego stopnia realizuje łącznie 300 godzin praktyki zawodowej-nauczycielskiej.

Na kierunku filologia, specjalizacja nauczycielska z elementami neurodydaktyki, nie sformułowano specjalistycznych efektów uczenia się, powiązanych z efektami kierunkowymi. Szczegółowe efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć ze specjalizacji nauczycielskiej z elementami neurodydaktyki na studiach pierwszego stopnia i studiach drugiego stopnia są bezpośrednio odniesione do kodów efektów uczenia się z Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. 2019 poz. 1450 z późn. zm.) i uwzględniają efekty uczenia się zawarte w rozporządzeniu w odniesieniu do modułów B, C, D. Szczegółowe efekty uczenia się, sformułowane dla zajęć studiów pierwszego stopnia i studiów drugiego stopnia, nie obejmują efektów uczenia się ujętych w ww. rozporządzeniu o oznaczeniu: B.1.U7, B.1.U8, D.1.K6.

W programie studiów pojawiają się szczegółowe efekty uczenia się, które zostały błędnie przypisane do kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Np. dla zajęć *historia literatury 1,2 (język niemiecki)* efekty odnoszące się do kategorii wiedzy (zamiast: zna i rozumie) zostały opisane w kategoriach umiejętności (potrafi:)- uporządkowuje zdobytą wiedzę z zakresu historii literatury krajów niemieckiego obszaru językowego, rozpoznaje i definiuje gatunki literackie w kontekście wiedzy o autorze, nurcie i okresie literackim; dla zajęć *kreatywność w praktyce* (wykład) efekty odnoszące się do kategorii wiedzy zostały opisane w kategoriach umiejętności - student wymienia różnice między heteronomiczną i redukcjonistyczną a podmiotową wizją człowieka. Wyjaśnia koncepcję rozwoju kreatywnego człowieka, podmiotową koncepcją człowieka; przedstawia zalety i wady rozwiązywania problemów według metody *techné*. Opisuje ewolucję znaczenia i zakresu stosowalności pojęcia twórczość. Rozróżnia zachowania twórcze od standardowych; definiuje działanie twórcze, umyślnie twórcze oraz standardowe; dla zajęć *komunikacja i budowanie relacji* (warsztaty) efekt odnoszący się do kompetencji społecznych został opisany w kategorii umiejętności - angażuje się w pracę w zespole, pełniąc różne role grupowe; dla zajęć *komunikacja językowa* (ćwiczenia) efekt odnoszący się do kompetencji społecznych został opisany w kategorii umiejętności - wykazuje się sprawnością językową i komunikacyjną.

W programie studiów pojawiają się szczegółowe efekty uczenia się, które zostały przygotowane łącznie dla zajęć prowadzonych w różnych formach, np.: *przyswajanie języka* (wykład/projekt), *kultura obszaru językowego z elementami historii* (wykład/projekt), co uniemożliwia wskazanie szczegółowych efektów uczenia się, które student musi osiągnąć realizując taką a nie inną formę zajęć, lub dla zajęć wielosemestralnych, jak np. *praktyczna nauka języka, wykład monograficzny*. Taki stan rzeczy uniemożliwia określenia progresji i przyrostu kompetencji między poszczególnymi semestrami.

W programach studiów pierwszego stopnia nie zostały sformułowane szczegółowe efekty uczenia się w kategorii kompetencje społeczne dla zajęć z całego bloku *praktycznej nauki języka*. Na studiach drugiego stopnia nie zostały sformułowane szczegółowe efekty uczenia się w kategorii kompetencje społeczne dla zajęć *praktyczna nauka języka - sprawności zintegrowane*, a w kategorii wiedza dla zajęć *praktyczna nauka języka - prezentacje akademickie*.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych, które stanowią jego teoretyczne podstawy.	Usunięto przyporządkowanie do kilku dyscyplin naukowych o charakterze subsydiarnym. Kierunek przyporządkowano jednak błędnie do trzech dyscyplin: językoznawstwa (dyscyplina wiodąca), literaturoznawstwa oraz nauk o kulturze i religii, co opisano powyżej	<i>zalecenie niezrealizowane</i>
2.	Dostosowanie efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia do określonego dla 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji stopnia zaawansowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.	Uczelnia zastosowała jedynie właściwe symbole odniesienia do charakterystyk 6 poziomu PRK, efekty sformułowała błędnie, nie ujmując wszystkich dyscyplin naukowych, do których został przyporządkowany kierunek, oraz opierając się na opisach charakterystycznych dla KRK	<i>zalecenie niezrealizowane</i>
3.	Uwzględnienie charakterystyki P7S_UW, właściwej dla profilu ogólnoakademickiego, w katalogu efektów kierunkowych na studiach drugiego stopnia.	W kierunkowych efektach uczenia się na studiach drugiego stopnia nie uwzględniono pełnego zakresu kompetencji określonych w PRK dla poziomu 7 w kategorii wiedza. W związku z tym efekty kierunkowe dotyczące kategorii umiejętności i określające wykorzystanie posiadanej	<i>zalecenie niezrealizowane</i>

		wiedzy do formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów oraz innowacyjnego wykonywania zadań w nieprzewidywalnych warunkach nie mają powiązania z kategorią wiedza. Charakterystyka P7S_UW została tylko połowicznie uwzględniona w katalogu efektów uczenia się.	
--	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰ (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Prowadzony na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia kierunek filologia wpisuje się w strategię i misję Uczelni. Koncepcja kształcenia nie uwypukla jednak ogólnoakademickiego charakteru kształcenia, ukierunkowanego na rozwój umiejętności badawczych i kompetencji niezbędnych w działalności badawczej, właściwej dla dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek. W formułowaniu koncepcji studiów Uczelnia bierze pod uwagę oczekiwania lokalnego rynku pracy i konsultuje cele kształcenia ze studentami kierunku oraz interesariuszami zewnętrznymi. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin językoznawstwo, literaturoznawstwo na studiach pierwszego stopnia jest zasadne, natomiast do dyscypliny nauki o kulturze i religii już nie. Przyporządkowanie kierunku studiów drugiego stopnia do dyscypliny językoznawstwo jest uzasadnione, natomiast do dyscyplin literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii, mających swą reprezentację tylko w zajęciach do wyboru jest niewłaściwe. Poza tym przyporządkowanie kierunku we wskazanej liczbie punktów ECTS do dyscypliny językoznawstwo jest niewłaściwe, ponieważ opiera się w znaczącym stopniu na błędnej identyfikacji podbudowanej teoretycznie wiedzy w tej dyscyplinie z operacyjną wiedzą dotyczącą systemu języka i reguł poprawności posługiwania się nim, rozwijaną w bloku praktycznej nauki języka.

Kierunkowe efekty uczenia się sformułowane dla studiów pierwszego stopnia nie są zgodne z charakterystyką drugiego stopnia PRK na poziomie 6, są raczej zgodne z opisem efektów kształcenia wg Krajowych Ram Kwalifikacji, co skutkuje pominięciem części kompetencji określonych w PRK. Kierunkowe efekty uczenia się nie określają zakresu i głębi wiedzy, którą student ma opanować, odnoszą się głównie do dyscypliny językoznawstwo, jednak nie wskazują na teoretycznie podbudowaną wiedzę w dyscyplinie językoznawstwo, tylko na wiedzę operacyjną dotyczącą języka studiowanej specjalności; są one nieprawidłowo powiązane z charakterystykami drugiego stopnia o kodzie WG odnoszącymi się na studiach pierwszego stopnia do zaawansowanej wiedzy. W związku z tym efekty kierunkowe dotyczące kategorii umiejętności i określające wykorzystanie wiedzy z dyscyplin naukowych nie mają powiązania ani odniesienia do kategorii wiedza w odnośnych

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

zakresach. W kierunkowych efektach uczenia się na studiach drugiego stopnia nie uwzględniono pełnego zakresu kompetencji określonych w PRK dla poziomu 7 w kategorii wiedza. W związku z tym efekty kierunkowe dotyczące kategorii umiejętności i określające wykorzystanie posiadanej wiedzy do formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów oraz innowacyjnego wykonywania zadań w nieprzewidywalnych warunkach nie mają powiązania z kategorią wiedza. Charakterystyka P7S_UW została tylko połowicznie uwzględniona w katalogu efektów uczenia się. Poza tym jeden efekt kierunkowy został błędnie odniesiony do dwóch kategorii charakterystyk drugiego stopnia na poziomie 7.

Efekty kierunkowe na studiach pierwszego stopnia i studiach drugiego stopnia w kategorii wiedza – zakres i głębina oraz kontekst (P6S_WG, P6S_WK, P7S_WG, P7S_WK) - nie wskazują na możliwość opanowania przez studenta zaawansowanej (na studiach pierwszego stopnia) czy pogłębionej (na studiach drugiego stopnia) wiedzy związanej z dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek. Program studiów tym samym uniemożliwia rozwijanie kompetencji badawczych, związanych z profilem ogólnoakademickim, który zadeklarowała Uczelnia dla kierunku filologia.

Uczelnia przygotowała odrębne efekty uczenia się dla bloku zajęć specjalizacyjnych, translacyjno-biznesowych, na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Efekty uczenia się przygotowane dla tej specjalizacji nie są jednak powiązane z efektami kierunkowymi, tzn. nie są uszczegółowieniem efektów kierunkowych.

W związku z błędnym określeniem i sformułowaniem kierunkowych efektów uczenia się nie ma możliwości prawidłowego sformułowania i oceny odniesienia szczegółowych efektów uczenia się do efektów kierunkowych. Szczegółowe efekty uczenia się zostały przygotowane łącznie dla zajęć prowadzonych w różnych formach oraz dla zajęć wielosemestralnych. Szczegółowe efekty uczenia się zostały błędnie przypisane do poszczególnych kategorii: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne.

Dla kierunku studiów pierwszego stopnia nie zostały sformułowane efekty szczegółowe z kategorii kompetencje społeczne dla zajęć z całego bloku praktycznej nauki języka. Na studiach drugiego stopnia nie zostały sformułowane szczegółowe efekty uczenia się w kategorii kompetencje społeczne dla zajęć *praktyczna nauka języka - sprawności zintegrowane*, a w kategorii wiedza dla zajęć *praktyczna nauka języka - prezentacje akademickie*

Szczegółowe efekty uczenia się założone dla poszczególnych zajęć (przypisane w sylabusach zajęć) w ramach przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela tylko częściowo odpowiadają efektom uczenia się określonym w standardzie. Uczelnia nie uwzględniła wszystkich wymaganych rozporządzeniem efektów o oznaczeniach: B.1.U7, B.1.U8, D.1.K6.

Propozycja oceny kryterium niespełnione wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. Niewłaściwie określonej koncepcji kształcenia uwypuklającej raczej praktyczny, a nie zadeklarowany przez Uczelnię, ogólnoakademicki profil studiów;
2. Bezasadnego przyporządkowania kierunku do dyscypliny nauki o kulturze i religii na studiach pierwszego stopnia i studiach drugiego stopnia, która nie jest powiązana z koncepcją kształcenia, oraz bezasadnego przyporządkowania kierunku do dyscypliny literaturoznawstwo na studiach drugiego stopnia, której efekty nie są realizowane przez każdego studenta z powodu ulokowania zajęć literaturoznawczych w puli zajęć wybieralnych;

3. Błędne sformułowania kierunkowych efektów uczenia się, nieodpowiadających charakterystykom drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 PRK;
4. Niewłaściwego sformułowania szczegółowych efektów uczenia się dla specjalizacji translacyjno-biznesowej;
5. Braku w programie studiów opisu efektów uczenia się dla specjalizacji nauczycielskiej z elementami neurodydaktyki oraz pominięcie szczegółowych efektów uczenia się w sylabusach zajęć;
6. Braku powiązania szczegółowych efektów uczenia się sformułowanych dla zajęć na studiach pierwszego stopnia i studiach drugiego stopnia z kierunkowymi efektami uczenia się oraz braku rozróżnienia formy zajęć i liczby semestrów, w których poszczególne efekty uczenia się są realizowane, oraz błędnego przypisania szczegółowych efektów uczenia się do kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (mylenie kategorii).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

W odniesieniu do dyscyplin językoznawstwo, literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii, do których jest przypisany kierunek filologia, program studiów pierwszego stopnia, obejmuje zajęcia propedeutyczne, np. *wstęp do językoznawstwa*, *wstęp do literaturoznawstwa*, podstawowe kursy językoznawcze (zajęcia obowiązkowe), jak *gramatyka opisowa*, *gramatyka kontrastywna* oraz kursy stanowiące niezbędne tło warsztatu filologa, np. w zakresie literatury i kultury danego obszaru językowego (zajęcia obowiązkowe), jak *historia literatury*, *kultura obszaru językowego z elementami historii*. Treści programowe w/w kursów są kompleksowe i specyficzne, ale zapewniają głównie osiągnięcie efektów związanych z rozwijaniem wiedzy z zakresu danej dyscypliny, pojęć i paradygmatów badawczych, nie przewidują jednak kształtowania umiejętności badawczych, co potwierdza analiza prac etapowych zajęć *historia literatury 1 (język angielski)*. Program kształcenia obejmuje natomiast zajęcia do wyboru: *wstęp do metodologii prowadzenia badań w językoznawstwie*, *w literaturoznawstwie lub w glottodydaktyce*, których treści programowe umożliwiają rozwijanie kompetencji badawczych z jednej wybranej dyscypliny naukowej. Program kształcenia obejmuje również zajęcia do wyboru z zakresu językoznawstwa, literaturoznawstwa czy nauk o kulturze i religii, których treści programowe umożliwiają studentom dalszy rozwój wiedzy z jednej wybranej dyscypliny naukowej oraz rozwijanie w ramach tej dyscypliny umiejętności

badawczych. Do tych zajęć należą: *wykład filologiczny – językoznawstwo, wykład filologiczny – literatura lub wykład filologiczny - kultura*. Wybór zajęć jest uzależniony od dyscypliny, w ramach której student przygotowuje pracę dyplomową. Z tego wynika, że umiejętności i kompetencje badawcze studenci rozwijają tylko w ramach jednej z trzech dyscyplin, do których jest przyporządkowany kierunek.

Program studiów drugiego stopnia obejmuje zajęcia, których treści programowe ukierunkowane są na rozwój praktycznych umiejętności językowych, komunikacyjnych i społecznych (zajęcia: *projekt i realizacja rozwoju kompetencji, trening umiejętności społecznych, pnj – konwersacje, pnj – sprawności zintegrowane*) oraz praktycznych umiejętności przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej (zajęcia: *wprowadzenie do pisanie pracy dyplomowej, pnj – pisanie akademickie, pnj – prezentacje akademickie*).

Program studiów drugiego stopnia nie obejmuje zajęć, których treści gwarantowałyby osiągnięcie efektów uczenia się powiązanych z charakterystykami drugiego stopnia PRK na poziomie 7 w odniesieniu do kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (głównie P7S_WG, P7S_UW), związanych z dyscyplinami naukowymi językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii, w stopniu proporcjonalnym do ich procentowego przyporządkowania do kierunku, oraz które umożliwiałyby rozwój kompetencji badawczych we wszystkich tych dyscyplinach naukowych. Jedynie kompleksowe i specyficzne treści programowe zajęć obowiązkowych dla kierunku, powiązanych z dyscypliną językoznawstwo (*korpusy językowe, wykład filologiczny – językoznawstwo*), gwarantują osiągnięcie efektów związanych z rozwijaniem pogłębionej wiedzy oraz kształtowaniem umiejętności badawczych. W odniesieniu do tej dyscypliny naukowej program studiów obejmuje również zajęcia do wyboru (*metodologia prowadzenia badań w językoznawstwie/w glottodydaktyce oraz wykład monograficzny – językoznawstwo/glottodydaktyka*), których kompleksowe i specyficzne treści pogłębiają wiedzę dyscyplinową oraz rozwijają umiejętności badawcze.

W przypadku pozostałych dyscyplin, do których jest przyporządkowany kierunek filologia studia drugiego stopnia, treści programowe - oferowanych jedynie do wyboru - zajęć (*metodologia prowadzenia badań w literaturoznawstwie, wykład filologiczny - literaturoznawstwo / nauki o kulturze i religii oraz wykład monograficzny - literaturoznawstwo / nauki o kulturze i religii*) nie gwarantują osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się powiązanych z charakterystykami PRK na poziomie 7, ani rozwoju kompetencji badawczych. Wybór w/w zajęć zależy od wyboru dyscypliny, w ramach której student przygotowuje pracę magisterską. Analiza prac magisterskich na kierunku oraz treści programowe zajęć *seminarium magisterskie* wykazały, iż studenci decydują się na wybór zajęć dotyczących dyscypliny naukowej językoznawstwo oraz literaturoznawstwo, co powoduje, że studenci nie osiągają efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z dyscypliny naukowej nauki o kulturze i religii, ani nie kształtują w ramach tej dyscypliny naukowej umiejętności badawczych.

Należy przy tym zauważyć, że treści realizowane w ramach odbywających się seminariów dyplomowych oddają specyfikę dyscyplin naukowych i związanych z nimi zagadnień badawczych. Jednak treści programowe i szczegółowe efekty uczenia się zajęć przygotowujących do pracy dyplomowej na studiach pierwszego stopnia i studiach drugiego stopnia pokrywają się w dużej mierze – w ramach każdego z wymienionych kursów omawiana jest zbieżna tematyka (m.in. dotycząca struktury pracy, stylu naukowego, metodologii, bibliografii). Nie jest więc jasne, w jakim

stopniu każdy z tych kursów przyczynia się do rzeczywistego poszerzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji studentów w zakresie opracowania pracy dyplomowej. Jedyna wyraźna różnica między poziomami studiów dotyczy zakresu tematów z dyscypliny naukowej językoznawstwo oraz dyscypliny naukowej literaturoznawstwo/nauki o kulturze i religii.

Treści programowe zajęć tworzących program studiów pierwszego stopnia i studiów drugiego stopnia na kierunku filologia są więc zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach językoznawstwo i literaturoznawstwo, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni w/w dyscyplinach. Trudno jednak wykazać powiązania treści kształcenia z działalnością naukową w zakresie nauki o kulturze i religii.

Treści programowe w przypadku zajęć z bloku zajęć specjalizacji translacyjno-biznesowej umożliwiają osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się w zakresie wiedzy specjalistycznej, wykorzystywanej do rozwiązywania problemów zawodowych, specjalistycznych umiejętności językowych i komunikacyjnych, niezbędnych do wykonywania działań zawodowych, i kompetencji społecznych, wymaganych na rynku pracy.

Kształcenie na kierunku filologia przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela obejmuje grupę zajęć psychologiczno-pedagogicznych (grupa B); zajęcia w zakresie podstaw dydaktyki i emisji głosu (grupa C) oraz zajęcia dydaktyczne do nauczania pierwszego przedmiotu lub prowadzenia pierwszych zajęć (grupa D). Uczelnia w programie studiów określiła, iż realizuje kształcenie na specjalności nauczycielskiej na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Na pierwszym i na drugim stopniu studiów realizowane są przedmioty w ramach zajęć z bloku A1. Pozostałe zajęcia wchodzące w skład standardu kształcenia nauczycieli noszą takie same nazwy na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Grupa zajęć B obejmuje zajęcia z zakresu psychologii (*podstawy psychologii – perspektywa nauczyciela; psychologia rozwoju i wychowania dziecka; psychologia pozytywna*), pedagogiki (*zawód nauczyciela; praca z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych; nurty edukacji alternatywnej*) oraz praktyk wymaganych standardem (30 godzin praktyk psychologiczno-pedagogicznych). W bloku C umieszczono zajęcia *podstawy dydaktyki* oraz *emisję głosu*. Ostatni blok D - dydaktyczny zawiera zajęcia z zakresu przygotowania dydaktycznego (*podstawy nauczania języków obcych; metodyka nauczania języka obcego; dydaktyka cyfrowa; projektowanie kursu językowego; literatura w edukacji językowej* oraz praktyki zawodowe.)

Mając na uwadze, że efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć nie są tożsame ze standardem, treści programowe nie prowadzą do osiągnięcia efektów ze standardu i odwrotnie. Zajęcia, dla których efekty uczenia się oraz treści kształcenia nie są zgodne ze standardem kształcenia nauczycieli:

- Blok B.1:
 - zajęcia zawarte w tym bloku nie realizują treści kształcenia / efektów uczenia się o oznaczeniu: B.1.U7, B.1.U8.
 - zajęcia *psychologia pozytywna* ma niepoprawnie przypisane efekty uczenia się z innych grup o oznaczeniu: D.1.W4, B.2.U1., D.1.U1, D.1.K1, D.1.K2, D.1.K3.
- Blok D.1 - nie realizuje treści kształcenia / efektów uczenia się o oznaczeniu: D.1.K6.

Ponadto istnieją zajęcia, w których nie ma widocznych istotnych różnic w treściach realizowanych na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Przykładem mogą być zajęcia *zawód nauczyciela* czy *nurty edukacji alternatywnej*, które różnią się w sylabusie przedmiotu tylko kilkoma słowami. Literatura i netografia w zajęciach na studiach drugiego stopnia w dużej mierze niewłaściwie stanowi powtórzenie literatury ze studiów pierwszego stopnia, pomimo że z założenia studia drugiego stopnia

kształtują kompetencje do pracy w szkole ponadpodstawowej, a nie do pracy w szkole podstawowej. Rekomenduje się uzupełnienie brakujących efektów uczenia się oraz dostosowanie treści kształcenia oraz pozycji literatury do zajęć.

Treści programowe kierunku filologia odzwierciedlają przede wszystkim koncentrację na kształceniu językowym, kształceniu w zakresie języka, kultury i literatury obszaru językowego, na kształtowaniu kompetencji społecznych, komunikacyjnych i postaw przedsiębiorczych i kreatywnych, a także na kształceniu specjalistycznym w zakresie działalności tłumaczeniowo-biznesowej i nauczycielskiej. Treści programowe w niewielkim stopniu są ukierunkowania na kształtowanie umiejętności i kompetencji badawczych, kluczowych dla profilu ogólnoakademickiego.

Nakład pracy został oszacowany na łączną liczbę 180 punktów ECTS dla studiów pierwszego stopnia oraz 120 punktów ECTS dla studiów drugiego stopnia. Wartości te umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć przeznaczona na realizację poszczególnych zajęć pozwala na wprowadzenie wszystkich zaplanowanych treści programowych.

Czas trwania studiów został prawidłowo określony w przypadku studiów pierwszego stopnia i studiów drugiego stopnia (stacjonarnych i niestacjonarnych). W ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia studenci mają uzyskać 98 punktów ECTS (2460 godzin) oraz 61 punktów ECTS (1510 godzin) na studiach drugiego stopnia, zatem warunek, by co najmniej połowa programu studiów była realizowana w tej postaci jest spełniony. Należy również zauważyć, iż są to wskaźniki realne, gdyż oznaczają, że na pracę własną studenta w całym cyklu kształcenia na studiach pierwszego stopnia przeznaczona jest 2125 godzin, a na studiach drugiego stopnia 1515 godzin, co znajduje potwierdzenia w sposobie oszacowania nakładu pracy dla poszczególnych zajęć.

Rozplanowanie poszczególnych zajęć i grup zajęć w procesie kształcenia ma charakter sekwencyjny. Sposób rozplanowania zajęć sprzyja realizacji treści kształcenia i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się właściwych dla kierunku oraz wykazanie przyrostu kompetencji.

Zajęcia prowadzone są w formie wykładów, ćwiczeń, warsztatów oraz projektów. Proporcje zajęć realizowanych w poszczególnych formach nie wzbudzają zastrzeżeń. Zarówno na studiach pierwszego stopnia, jak i na studiach drugiego stopnia przeważają formy zajęć sprzyjające aktywnej postawie studenta, co potwierdza hospitacja zajęć podczas wizytacji, np.: *przyswajanie języka* - wykład, *przyswajanie języka* - projekt.

Wymóg, zgodnie z którym program studiów powinien umożliwić studentom wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, jest w przypadku kierunku filologia, studia pierwszego stopnia i studia drugiego stopnia, spełniony. Zajęcia do wyboru według programu obejmują 70 punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów pierwszego stopnia oraz 69 punktów ECTS na studiach drugiego stopnia. W grupie zajęć do wyboru na studiach pierwszego stopnia wyszczególniono zajęcia *język obcy, historia filozofii/podstawy filozofii, seminarium dyplomowe, wykład filologiczny językoznawstwo/literatura/kultura, wstęp do metodologii prowadzenia badań w językoznawstwie/ literaturoznawstwie/ glottodydaktyce* oraz grupę zajęć specjalizacyjnych, specjalizacji translacyjno-biznesowej i specjalizacji nauczycielskiej. Na studiach drugiego stopnia w grupie zajęć do wyboru wyszczególniono zajęcia *język obcy, wykład filologiczny nauki o kulturze i religii/ literaturoznawstwo, metodologia prowadzenia badań w językoznawstwie/ literaturoznawstwie/ glottodydaktyce, wykład monograficzny – językoznawstwo/*

literaturoznawstwo/ glottodydaktyka/ nauki o kulturze i religii, seminarium magisterskie, jak również grupy zajęć specjalizacyjnych, specjalizacji translacyjno-biznesowej i specjalizacji nauczycielskiej z elementami neurodydaktyki.

Studia pierwszego stopnia oraz studia drugiego stopnia na kierunku filologia, specjalność filologia angielska i filologia germańska, są studiami o profilu ogólnoakademickim. W myśl Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym z dnia 20 lipca 2018 r. profil ogólnoakademickim jest definiowany jako profil programu kształcenia obejmującego moduły zajęć powiązane z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów, realizowany przy założeniu, że ponad połowa programu studiów określonego w punktach ECTS obejmuje zajęcia służące zdobywaniu przez studenta zaawansowanej wiedzy (w przypadku studiów pierwszego stopnia) oraz pogłębionej wiedzy (w przypadku studiów drugiego stopnia) oraz uwzględnia jego udział w zajęciach przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Uczelnia błędnie zaliczyła na kierunku filologia, studia pierwszego stopnia oraz studia drugiego stopnia, do zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową zajęcia z bloku *praktycznej nauki języka*. W związku z tym Uczelnia nie spełnia kryterium 50% punktów ECTS, przypisanych zajęciom związanym z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową. Na studiach pierwszego stopnia liczba ta wynosi 47 punktów ECTS, a na studiach drugiego stopnia – 29 punktów ECTS. Poza tym w ramach zajęć proponowanych do grupy zajęć powiązanych z dyscyplinami naukowymi, do których jest przyporządkowany kierunek, zalicza się zajęcia do wyboru, a wybór zależny jest od zainteresowań studentów i wyboru dyscypliny, w ramach której przygotowywane są prace dyplomowe. Analiza prac dyplomowych wykazała, że studenci przygotowują prace głównie w ramach dyscypliny naukowej językoznawstwo (translacja lub glottodydaktyka) oraz literaturoznawstwo. Zajęcia powiązane z dyscypliną nauki o kulturze i religii są w takiej sytuacji najprawdopodobniej rzadko realizowane, co stawia pod znakiem zapytania zasadność przyporządkowania kierunku do tej dyscypliny naukowej.

Program studiów pierwszego stopnia na kierunku filologia obejmuje również zajęcia przeznaczone na kształcenie językowe w ramach drugiego języka obcego w wymiarze 180 godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz 120 godzin pracy własnej studenta. Uczelnia zakłada poziom wyjściowy znajomości języka obcego drugiego studenta jako B1 ESOKJ, co umożliwia osiągnięcie zakładanego poziomu znajomości języka obcego drugiego na poziomie B2 ESOKJ. Program studiów drugiego stopnia na kierunku filologia obejmuje również zajęcia przeznaczone na kształcenie językowe w ramach drugiego języka obcego w wymiarze 60 godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz 40 godzin pracy własnej studenta. Uczelnia zakłada poziom wyjściowy znajomości języka obcego drugiego studenta jako B2 ESOKJ, co umożliwia osiągnięcie zakładanego poziomu znajomości języka obcego drugiego na poziomie B2+ ESOKJ.

Na studiach pierwszego stopnia oraz studiach drugiego stopnia program studiów na kierunku musi obejmować liczbę punktów ECTS w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, nie mniejszą niż 5 punktów ECTS. W przypadku kierunku filologia, specjalność filologia angielska i filologia germańska, Uczelnia nie określiła w planie studiów, studia pierwszego stopnia i studia drugiego stopnia, które zajęcia zaliczane są do dziedziny nauk społecznych. Jedynie z katalogu sylabusów można byłoby wywnioskować, iż na studiach pierwszego stopnia zajęcia z dziedziny nauk społecznych (*komunikacja i budowanie relacji*-1 ECTS, *konstruktywne rozwiązywanie konfliktów* – 1 ECTS, *świadomość wartości i podejmowanych decyzji* – 1 ECTS), obejmują łącznie 3 punkty ECTS, a na studiach drugiego stopnia (*projekt i realizacja rozwoju kompetencji* – 1 ECTS, *trening umiejętności*

społecznych – 1 ECTS) obejmują tylko 2 punkty ECTS. Wynika z tego, że warunek wprowadzenie do programu studiów zajęć dziedziny nauk społecznych w liczbie punktów ECTS nie mniejszej niż 5 ECTS nie jest spełniony ani na studiach pierwszego stopnia ani na studiach drugiego stopnia.

Uczelnia wykorzystuje również w prowadzeniu kierunku filologia metody i techniki kształcenia na odległość. Uczelnia ma duże doświadczenie w prowadzeniu zajęć tą metodą. Stosowane metody są dostosowane do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Uczelnia zapewnia materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej. Na studiach pierwszego stopnia zajęcia e-learningowe prowadzone są tylko dla zajęć z bloku specjalizacji translacyjno-biznesowej. Metody i techniki kształcenia na odległość wykorzystywane są na zajęciach *społeczna odpowiedzialność biznesu i zrównoważony rozwój* (45 godzin zajęć e-learningowych + 15 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela), *słownictwo specjalistyczne* (30 godzin zajęć e-learningowych + 15 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela), *kultura biznesu* (30 godzin zajęć e-learningowych + 30 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela). Zajęcia e-learningowe są przewidziane jednak głównie na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia. Niestety większość zajęć e-learningowych to zajęcia z bloku praktycznej nauki języka oraz zajęcia specjalizacyjne (ćwiczeniowe i warsztatowe), kształtujące głównie umiejętności praktyczne, np. pnj – pisanie akademickie: 6 godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz 10 godzin – zajęcia e-learningowe; pnj – sprawności zintegrowane: 12 godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz 20 godzin – zajęcia e-learningowe. Należy zaznaczyć, iż Uczelnia nie przekracza procentowego udziału zajęć e-learningowych, wynoszącego 75% liczby punktów ECTS, ale wykorzystywane metody i techniki kształcenia na odległość, stosowane na zajęciach praktycznej nauki oraz zajęciach praktycznych – specjalizacyjnych (translacyjno-biznesowych), nie pozwalają na w pełni skuteczną realizację wszystkich efektów uczenia się i treści programowych tych zajęć, ponieważ zajęcia te wymagają bezpośredniego kontaktu z nauczycielem, a metody i techniki na odległość mogą mieć tylko charakter wspomagający.

Standard kształcenia nauczycieli na studiach stacjonarnych realizowany jest na dwóch poziomach kształcenia łącznie. Zajęcia lub grupy zajęć przygotowujące studentów do wykonywania zawodu nauczyciela na pierwszym stopniu studiów z grupy B obejmują 285 godzin (17 ECTS) oraz 30 godzin praktyk (1 ECTS), z grupy C - 75 godzin (4 ECTS) oraz grupy D 330 godzin (19 ECTS) oraz 120 godzin praktyk (4 ECTS). Zajęcia lub grupy zajęć przygotowujące studentów do wykonywania zawodu nauczyciela na drugim stopniu studiów z grupy B obejmują 315 godzin (19 ECTS) oraz 30 godzin praktyk (1 ECTS), z grupy C - 75 godzin (5 ECTS) oraz grupy D 330 godzin (19 ECTS) oraz 120 godzin praktyk (4 ECTS). Na drugim stopniu studiów w grupie D realizowanych jest 150 godzin (10 ECTS) zajęć, w tym 60 godzin praktyk (2 ECTS). Powyższe zestawienie oznacza, iż liczba godzin zajęć dydaktycznych realizowanych na pierwszym i drugim stopniu studiów stacjonarnych, jak i nakład pracy wyrażony punktami ECTS, spełnia minimalne wymagania określone rozporządzeniem w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Metody kształcenia proponowane na kierunku filologia studia pierwszego stopnia i studia drugiego stopnia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności rozwinięcie kompetencji językowych i społecznych, przygotowujących do zawodów powiązanych z wykorzystaniem wysokiego stopnia znajomości języka obcego i języka specjalistycznego (branża BPO/SSC oraz praca w zawodzie tłumacza). Należą do nich m.in. metoda warsztatowa, dyskusja dydaktyczna, burza mózgów, techniki dramowe, techniki aktywizujące, praca w grupach i indywidualna, rozwiązywanie zadań problemowych, odgrywanie ról, dyskusja dydaktyczna, analiza

indywidualnego przypadku, wykład konwersatoryjny, metoda projektowa. W doborze metod kształcenia uwzględniane są najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane techniki informacyjno-komunikacyjnych, wykorzystujące np. platformy e-learningowe Uczelni, aparaturę i narzędzia audiowizualne, prezentacje multimedialne, oryginalne nagrania, oryginalne teksty do analizy i tłumaczenia i.in., co potwierdzają hospitacje zajęć np.: *przyswajanie języka, spotkania biznesowe, tłumaczenia ustne*. Metody dydaktyczne stymulują do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Metody dydaktyczne proponowane na zajęciach bezpośrednio powiązanych z dyscyplinami językoznawstwo, literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii np.: wykład konwersatoryjny, analiza i interpretacja tekstu źródłowego, dyskusja dydaktyczna, burza mózgów czy metoda projektowa, dają możliwość rozwinięcia kompetencji badawczych, chociaż ich wykorzystanie jest ukierunkowane raczej na rozwijanie wiedzy z zakresu danej dyscypliny, pojęć i paradygmatów badawczych, a nie prowadzenie stricte działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany lub udziału w tej działalności. Metody dydaktyczne stosowane na zajęciach z praktycznej znajomości języka obcego są dostosowane do specyfiki rozwijanych kompetencji językowych i umożliwiają osiągnięcie wymaganych poziomów nauczanych języków, co potwierdzają analizy przedłożonych do oceny prac etapowych.

Praktyki zawodowe na kierunku filologia stanowią integralną część programu studiów. Praktyki zawodowe realizowane są na studiach pierwszego stopnia i studiach drugiego stopnia. W obu przypadkach wynoszą 150 godzin i 5 punktów ECTS. Praktyki są osobno przygotowane dla specjalizacji: translatorsko-biznesowej oraz nauczycielskiej z elementami neurodydaktyki.

W specjalizacji translatorsko-biznesowej praktyki realizowane są w: przedsiębiorstwach państwowych i indywidualnych, spółkach, instytucjach i organach administracji publicznej, fundacjach, stowarzyszeniach oraz w biurach tłumaczeń. Efekty uczenia się przewidziane do osiągnięcia podczas praktyk specjalizacji translatorsko-biznesowej zakładają jedynie opanowanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych powiązanych z pracą w biurze, kontaktami z klientem, obiegiem dokumentów czy korespondencją handlową. Realizując te efekty uczenia się student weryfikuje swoją wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte za pomocą treści programowych, realizowanych podczas zajęć specjalizacji translacyjno-biznesowej w semestrach 3. i 4. Efekty uczenia się przygotowane dla tego typu praktyki właściwie nie weryfikują wiedzy, umiejętności i kompetencji tłumacza, które student opanowuje i rozwija podczas zajęć specjalizacyjnych w 5. i 6. semestrze, poświęconych właśnie technikom i strategiom translacji oraz tłumaczeniom pisemnym i ustnym tekstów specjalistycznych. W związku z tym logiczną wydawałaby się rekomendacja podziału tych praktyk na biznesową i tłumaczeniową oraz przygotowanie osobnych efektów uczenia się dla praktyk biznesowych i tłumaczeniowych, w celu lepszego skorelowania nabywania specjalistycznych kompetencji językowych, komunikacyjnych i społecznych z ich zastosowaniem w realnym środowisku zawodowym, powiązanym z branżą BPO lub pracą tłumacza.

Uczelnia zapewnia studentom miejsca praktyk. Infrastruktura oraz wyposażenie tych miejsc są zgodne ze specyfiką kształcenia specjalnościowego i umożliwiają właściwą realizację praktyk, a zakres wykonywanych zadań jest zgodny z treściami programowymi kierunku. Student posiada również możliwość samodzielnego wyboru miejsca praktyk, pod warunkiem weryfikacji tego miejsca na podstawie obowiązujących kryteriów przez uczelnianego opiekuna praktyk.

Metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, sposób dokumentowania ich przebiegu oraz zrealizowanych w ich trakcie zadań umożliwiają sprawdzenie oceny stopnia osiągnięć efektów uczenia się. Prowadzone dzienniki praktyk przez studentów, wypełniane przez zakładowych opiekunów praktyk arkusze obserwacji oraz ankiety, odnoszą się do zakładanych efektów uczenia się dla praktyk. Uczelnia określiła procedury i dokumentację konieczną do przeprowadzenia weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla praktyk każdej ze specjalizacji oraz zadania, które powinni realizować uczelniani i zakładowi opiekunowie praktyk. Z analizy „Dzienników praktyk” wynika, że na końcową ocenę praktyk wystawianą przez uczelnianego opiekuna praktyk w skali od oceny bardzo dobrej do niedostatecznej ma wpływ opinia i ocena zakładowego opiekuna praktyk, odnosząca się do wszystkich założonych efektów uczenia się w zakresie: wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, a także prowadzona dokumentacja (w tym opracowane przez studenta materiały-scenariusze zajęć. Za pośrednictwem doświadczonych, posiadających odpowiednie kwalifikacje opiekunów przeprowadzana jest ocena zgodności infrastruktury i wyposażenia miejsc praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór nad nimi odbywa się na podstawie formalnie przyjętych i opublikowanych dokumentów: Zarządzenie Rektora (2024), Realizacja praktyk zawodowych-instrukcja dla studentów (kierunek filologia) (szczególnie przydatna dla studentów), Program zawodowych praktyk studenckich na kierunku filologia, odnoszących się do obu specjalizacji. Określono w nich cele, organizację i sposób realizacji praktyk, warunki doboru miejsc praktyk, osoby odpowiedzialne za nadzór i ich obowiązki oraz zasady weryfikacji efektów uczenia się właściwych dla praktyk. Wśród form nadzoru oprócz bezpośredniej hospitacji w miejscu praktyki w sytuacji problemowej, hospitacji prowadzonych przez zakładowego opiekuna praktyk oraz rozmów telefonicznych lub korespondencji mailowej, wymienia się “transmisję lub nagranie zajęć (dotyczy studentów specjalizacji nauczycielskiej) pod warunkiem uzyskania zgody dyrekcji, zakładowego opiekuna praktyk i uczniów”. W związku z mało realnym ostatnim zapisem rekomenduje się zrezygnowanie z powyższego na rzecz wybiórczych hospitacji w ramach praktyk prowadzonych w szkołach w Łodzi.

Program praktyk podlega corocznej ocenie z udziałem studentów i przedstawicieli praktykodawców, z którymi kierunek współpracuje, wpływając na jego doskonalenie.

Praktykę dla specjalizacji nauczycielskiej z elementami neurodydaktyki podzielono na trzy części: asystencką (30 h), praktykę dydaktyczną 1 (60 h), praktykę dydaktyczną 2 (60h). Powyższe praktyki są realizowane w szkołach podstawowych i szkołach ponadpodstawowych (w obu typach szkół dla każdego studenta). Niestety zarówno na studiach pierwszego stopnia, jak i na studiach drugiego stopnia został przygotowany jeden sylabus, łącznie dla każdego typu praktyki. W związku z tym, że na kierunku nie zostały sformułowane efekty uczenia się dla specjalizacji nauczycielskiej, sformułowane szczegółowe efekty uczenia się dla zajęć: praktyki zawodowe – specjalizacja nauczycielska z elementami neurodydaktyki, są bezpośrednio odniesione do sformułowanych w Rozporządzeniu MNIŚW w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela efektów uczenia się, bez ich powiązania z kierunkowymi efektami uczenia się, zdefiniowanymi dla kierunku filologia. Niewłaściwym wydaje się fakt sformułowania identycznej koncepcji praktyk oraz identycznych szczegółowych efektów uczenia się dla zajęć: *praktyki zawodowe* – specjalizacja nauczycielska z elementami neurodydaktyki bez rozróżnienia na poziomy kształcenia, czyli na studiach pierwszego stopnia i studiach drugiego stopnia, oraz bez rozróżnienia pomiędzy

praktykami związanymi z przygotowaniem psychologiczno-pedagogicznym, jak i przygotowaniem dydaktycznym do nauczania pierwszego przedmiotu lub prowadzenia pierwszych zajęć. Przygotowanie łącznej koncepcji i opisu efektów uczenia się dla zajęć praktyki zawodowe – specjalizacja nauczycielska z elementami neurodydaktyki nie wykazuje ani zakresu i poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, ani przyrostu kompetencji zawodowych pomiędzy dwoma poziomami studiów. Praktyki zawodowe, przygotowane dla specjalizacji nauczycielskiej z elementami neurodydaktyki i ich efekty uczenia się, w żaden sposób nie ukazują i nie odnoszą się do nowatorskiego programu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, opracowanego na kierunku filologia i nie uwypuklają elementów neurodydaktyki. W związku z tym rekomenduje się osobne przygotowanie praktyk dla bloku zajęć psychologiczno-pedagogicznego i zajęć powiązanych bezpośrednio z dydaktyką przedmiotu, dostosowanie programu praktyk i efektów uczenia się do typu praktyki i poziomu kształcenia, podkreślając nowatorski charakter praktyk zawodowych prowadzonych w Uczelni.

Umieszczenie praktyk nauczycielskich w semestrach, po zajęciach kierunkowych i specjalizacyjnych, zapewnia dobre przygotowanie studentów do działań praktycznych. Kompetencje i doświadczenie opiekunów praktyk z ramienia instytucji umożliwiają prawidłową realizację praktyk, infrastruktura i wyposażenie miejsce odbywania praktyk umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Nadzór nad realizacją praktyk nauczycielskich realizowany jest poprawnie. Opiekun praktyk ze strony Uczelni pomaga dobrać, zatwierdza propozycje studentów w zakresie wyboru miejsca praktyk, weryfikuje dokumentację oraz dokonuje ich zaliczenia. Uczelnia przedstawiła porozumienia ze szkołami, w których studenci mogą realizować praktyki nauczycielskie (2 szkoły podstawowe oraz 3 szkoły ponadpodstawowe). Z uwagi na liczbę studentów na specjalności nauczycielskiej liczba placówek jest wystarczająca. Podział i przyporządkowanie typu praktyki do placówek w programie studiów jest poprawny, tj. na pierwszym stopniu studiów stacjonarnych praktyki realizowane są w szkołach podstawowych, na drugim stopniu studiów stacjonarnych w szkołach ponadpodstawowych.

Organizacja procesu kształcenia na kierunku, tj. rozplanowanie zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych jest zgodna z higieną pracy, zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się, pozwala studentom na równomierne rozłożenie wysiłku w czasie.

Czas przewidziany na sesje egzaminacyjne jest prawidłowy, a okres przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Organizacja procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku na pierwszym i drugim stopniu na specjalności nauczycielskiej z elementami neurodydaktyki została zaprojektowana poprawnie, tygodniowy harmonogram zajęć został właściwie zaplanowany, a codzienne obciążenie czasem uczestniczenia w zajęciach umożliwia osiąganie efektów uczenia się. W ramach grupy zajęć B dwie trzecie godzin zajęć jest realizowanych w formie wykładów i ćwiczeń. Pozostałe godziny zajęć są zintegrowane z realizacją praktyk zawodowych. Organizacja procesu nauczania i uczenia się na I stopniu filologii jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zapewnienie specyficznych treści programowych dla zajęć specjalizacyjnych i zajęć powiązanych z procesem dyplomowania.	Karty przedmiotów specjalizacyjnych (dla obu prowadzonych specjalizacji) oraz zajęć związanych z procesem dyplomowania zostały zróżnicowane i dopasowane do odpowiedniego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji.	<i>zalecenie zrealizowane</i>
2.	Zwiększenie nakładu pracy studenta, mierzonego liczbą punktów ECTS, w sposób umożliwiający osiągnięcie na studiach pierwszego stopnia poziomu B2 ESOKJ w ramach zajęć z dodatkowego języka obcego w zakresie języka hiszpańskiego.	Po wprowadzonych w planie studiów zmianach kształcenie w zakresie drugiego języka obcego na studiach pierwszego stopnia odbywa się w wymiarze 300 godzin, co przy założeniu (wprowadzonym do karty przedmiotu), że student zaczyna kształcenie od poziomu B1, umożliwia osiągnięcie na studiach pierwszego stopnia poziomu B2.	<i>zalecenie zrealizowane</i>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach.

Treści programowe w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela nie obejmują pełnego zakresu treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z uwagi na pominięcie czterech szczegółowych efektów uczenia się w sylabusach zajęć.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w

przypadku specjalizacji przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym umożliwiają również przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Metody kształcenia na specjalizacji nauczycielskiej z elementami neurodydaktyki stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w przyszłej pracy zawodowej. Umożliwiają one realizację efektów uczenia się zgodnych ze standardem kształcenia.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. Niewystarczającego wymiaru punktów ECTS w programie studiów pierwszego stopnia i studiów drugiego stopnia przewidzianego na zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przypisany kierunek filologia;
2. Braku możliwości realizacji przez każdego studenta treści i efektów uczenia się powiązanych z dyscyplinami naukowymi wskazanymi w formie koniunktywnej w katalogach efektów uczenia się i w koncepcjach kształcenia dla obu stopni studiów, spowodowanego dowolnym wyborem zajęć realizujących treści powiązane z dyscyplinami naukowymi;
3. Braku w programie studiów drugiego stopnia na kierunku filologia uwzględnienia wymaganej liczby punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć z dziedziny nauk społecznych;
4. Nieodpowiedniej formy zajęć z praktycznej nauki języka i praktycznych zajęć specjalizacyjnych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia w liczbie godzin większej niż prowadzenie tych zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela, która uniemożliwia skuteczną realizację treści kształcenia i skuteczne osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.
5. Braku treści programowych specjalizacji nauczycielskiej z elementami neurodydaktyki wynikającego z pominięcia szczegółowych efektów uczenia się oraz błędnego przypisania efektów uczenia się i treści do zajęć *psychologia pozytywna*.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Zespół oceniający rekomenduje podział praktyk specjalizacji translacyjno-biznesowej na dwa etapy: praktykę biznesową z istniejącymi efektami uczenia się i treściami programowymi oraz praktykę tłumaczeniową z efektami uczenia się i treściami programowymi, ukazującymi specyfikę pracy tłumacza i powiązanymi z treściami zajęć specjalizacyjnych, przygotowującymi do pracy w zawodzie tłumacza.
2. Zespół oceniający rekomenduje osobne przygotowanie zasad praktyk dla bloku zajęć psychologiczno-pedagogicznego i zajęć powiązanych bezpośrednio z dydaktyką przedmiotu, dostosowanie programu praktyk i szczegółowych efektów uczenia się do typu praktyki i poziomu kształcenia, uwypuklenie nowatorskiego charakteru praktyk zawodowych prowadzonych w Uczelni.
3. Zespół oceniający rekomenduje zastąpienie transmisji lub nagrywania zajęć jako formy nadzoru praktyk prowadzonych w szkołach w Łodzi wybiórczymi hospitacjami.

Zalecenia

1. Zaleca się zwiększenie wymiaru punktów ECTS w programie studiów pierwszego stopnia i studiów drugiego stopnia przewidzianego na zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przypisany kierunek filologia;
2. Zaleca się zapewnienie realizacji przez każdego studenta treści i efektów uczenia się powiązanych z dyscyplinami naukowymi wskazanymi w formie koniunktywnej w katalogach efektów uczenia się i w koncepcjach kształcenia dla obu stopni studiów poprzez wprowadzenie do programu studiów zajęć powiązanych ze wskazanymi w programie dyscyplinami, obowiązkowych dla wszystkich studentów lub zmianę koncepcji kształcenia i modyfikację katalogów efektów uczenia się.
3. Zaleca się uzupełnienie na kierunku filologia, studia drugiego stopnia, katalogu zajęć z dziedziny nauk społecznych tak, aby obejmowały min. 5 punktów ECTS.
4. Zaleca się zwiększenie liczby godzin zajęć dydaktycznych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów na studiach drugiego stopnia, niestacjonarnych, kształcących w zakresie umiejętności praktycznych językowych i specjalizacyjnych.
5. Zaleca się uzupełnienie sylabusów zajęć o brakujące treści programowe wynikające z pominięcia szczegółowych efektów uczenia się o oznaczeniu B.1.U7, B.1.U8, D.1.K6 oraz usunięcie efektów uczenia się o oznaczeniu D.1.W4, B.2.U1., D.1.U1, D.1.K1, D.1.K2, D.1.K3 a wraz z nimi treści programowych przypisanych do zajęć *psychologia pozytywna* w module B.1.
6. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady rekrutacji i przyjmowania na studia pierwszego stopnia i studia drugiego stopnia na kierunku filologia, specjalność filologia angielska i filologia germańska, określa Senat Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi na podstawie obowiązującej Uchwały. Załącznik do Uchwały Senatu AHE określa przedmioty maturalne, brane pod uwagę w procesie rekrutacji na studia pierwszego stopnia, powiązane z treściami kształcenia na danych kierunkach studiów. W przypadku kierunku filologia są

to język niemiecki, język angielski, drugi język obcy, historia, wiedza o społeczeństwie, geografia, filozofia, język łaciński i kultura antyczna, język grecki i kultura antyczna. O zakwalifikowaniu na studia decyduje miejsce na liście rankingowej utworzonej na podstawie sumy uzyskanych punktów.

Na stronie Uczelni, w zakładce Strefa kandydata, znajduje się informacja dla kandydatów na studia pierwszego stopnia posiadających świadectwo dojrzałości, iż dodatkowym kryterium formalnym jest znajomość języka specjalności na poziomie B1 udokumentowana zdaniem egzaminem maturalnym z języka specjalności; świadectwem ukończenia szkoły średniej w kraju, w którym język specjalności jest językiem urzędowym lub certyfikatem poświadczającym znajomość języka specjalności na poziomie min. B1. Poza tym czytamy: „Jeżeli kandydat nie posiada udokumentowanej znajomości języka specjalności na poziomie B1, proszony jest o napisanie listu do dziekana kierunku w języku specjalności, w którym zaprezentuje własną sylwetkę i motywację do studiowania na kierunku filologia”. Ostatnia informacja budzi poważne wątpliwości, ponieważ napisanie listu do Dziekana, zawierającego konkretne treści, określone w zasadach rekrutacji (prezentacja sylwetki kandydata, motywacja), ma charakter kwalifikacyjny, co jest niezgodne z Ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym, Art.70, mówiącym o tym, iż egzamin wstępny lub rozmowa kwalifikacyjna może być przeprowadzona tylko w odniesieniu do przedmiotów, które nie zostały objęte egzaminem maturalnym. W związku z tym warunki określone w zasadach rekrutacji na studia pierwszego stopnia, kierunek filologia, nie mają prawa zastosowania, ponieważ wykraczają poza przepisy Ustawy, a jednocześnie świadczą o nierówności traktowania kandydatów oraz nie gwarantują przejrzystości i bezstronności w procesie rekrutacji. Poza tym Uczelnia nie ma gwarancji, że list jest rzeczywiście napisany przez kandydata, a nie przez lub z pomocą osób trzecich, co nie gwarantuje rzetelności procedury.

Rekrutacja na studia drugiego stopnia na kierunek filologia, specjalność filologia angielska i specjalność filologia germańska, dotyczy wszystkich, którzy mają ukończone studia pierwszego stopnia na kierunku filologia lub na innym kierunku i posługują się językiem wybranej specjalności na poziomie C1. W zasadach rekrutacji na studia drugiego stopnia kierunku filologia, dotycząca osób, które ukończyły studia pierwszego stopnia na kierunku innym niż filologia, pojawia się dodatkowa informacja: „Jeżeli kandydat na studia drugiego stopnia nie posiada certyfikatu poświadczającego znajomości języka obcego wybranej specjalności na poziomie C1, proszony jest o napisanie podania do dziekana w języku wybranej specjalności, w którym motywuje chęć studiowania na wybranym kierunku studiów. Dziekan zapoznaje się z podaniem (analizując nie tylko motywy kandydata, ale przede wszystkim jego umiejętność komunikowania się w języku wybranej specjalności), a następnie podejmuje decyzję o dopuszczeniu kandydata do rozpoczęcia studiów. Istnieje również możliwość umówienia się na rozmowę kwalifikacyjną, co również pozwala na ocenę umiejętności językowych kandydata. Jeżeli kandydat nieposiadający certyfikatu poświadczającego znajomość języka wybranej specjalności na poziomie C1, decyzją Dziekana po analizie podania lub rozmowy kwalifikacyjnej, zostanie dopuszczony do rozpoczęcia studiów na kierunku filologia, w ramach różnic będzie miał do zaliczenia moduł *Praktyczna nauka języka* na poziomie C1” – wymóg nie obowiązuje, jeżeli kandydat przedstawi poświadczenie (patrz wyżej) znajomości języka obcego wybranej specjalności na poziomie C1; *Wstęp do językoznawstwa; Kultura obszaru językowego z elementami historii; Przyswajanie języka; Historia literatury obszaru językowego*”. Warunki rekrutacji obowiązujące w AHE nie określają jednak, w jakim czasie student będzie musiał uzupełnić „różnice programowe”, w jakim zakresie i głębi. W/w zasady rekrutacji, odnoszące się do potwierdzenia poziomu znajomości języka kierunku, podobnie jak opisane wyżej zasady rekrutacji na studia pierwszego stopnia, nie mają prawa

zastosowania, ponieważ świadczą o nierówności traktowania kandydatów oraz nie gwarantują przejrzystości i bezstronności w procesie rekrutacji.

Poza tym Ustawa mówi o porównywalności osiągniętych przez absolwentów studiów pierwszego stopnia efektów uczenia się z dyscyplin naukowych, do których jest przyporządkowany kierunek. Jeżeli kandydat nie dysponuje potwierdzeniem osiągnięcia w stopniu zaawansowanym podobnych do kierunku filologia, studia pierwszego stopnia, kierunkowych efektów uczenia się, ściśle powiązanych z dyscyplinami naukowymi językoznawstwo, literaturoznawstwo czy nauki o kulturze i religii, jego kandydatura nie może być brana pod uwagę. Określone przez Uczelnię "różnice programowe" nie wskazują w żaden sposób, że student uzupełni wiedzę, osiągnie umiejętności i kompetencje społeczne zgodne z opisem Charakterystyk drugiego stopnia PRK na poziomie 6, a powinno to być jedynym warunkiem kontynuowania studiów na tym kierunku.

Uchwała Senatu AHE w sprawie warunków i trybu rekrutacji, w tym prowadzonej w drodze elektronicznej, dla poszczególnych kierunków studiów, określa warunki przyjęcia kandydatów na studia realizowane przy wykorzystaniu metod zdalnych. Kandydat jest obowiązany posiadać podstawowe kompetencje cyfrowe, dysponować sprzętem komputerowym i mieć dostęp do sieci Internet. W przypadku braku wymaganego sprzętu, niezbędnego do uczestnictwa w zdalnych formach kształcenia, Uczelnia umożliwia dostęp do takiego wyposażenia w siedzibach Uczelni.

Uczelnia określa również warunki potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, w wyniku przeniesienia z innej Uczelni. Uznawanie efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej oraz poza systemem studiów przebiega zgodnie z zasadami i procedurami opisanymi w Regulaminie studiów. Decyzję w tej sprawie podejmuje dziekan wydziału po zapoznaniu się z dokumentacją przebiegu studiów odbytych poza Uczelnią. Nie stwierdzono jednak takiego przypadku w Uczelni. Uznawanie efektów uczenia się realizowanych na innej uczelni w ramach stypendium Erasmus+ odbywa się na zasadach określonych w Regulaminie zagranicznych wyjazdów studentów w ramach programu Erasmus.

W Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej obowiązuje Regulamin Dyplomowania, określający procedury przygotowania i złożenia pracy dyplomowej, procedury organizacji i przeprowadzenia egzaminu dyplomowego oraz sposoby oceniania wyników egzaminu i pracy dyplomowej. Oprócz tego na kierunku został wprowadzony Wewnętrzny regulamin dyplomowania. Przygotowanie studentów do opracowania pracy dyplomowej odbywa się na kierunku filologia w ramach zajęć: *wprowadzenie do pisanie pracy dyplomowej i seminarium dyplomowe* (na studiach pierwszego stopnia) oraz zajęć: *wprowadzenie do pisanie pracy dyplomowej i seminarium magisterskie* (na studiach drugiego stopnia).

Co do zasady, rodzaje, tematyka i metodyka prac dyplomowych muszą być zgodne z poziomem studiów oraz obszarem badawczym i doświadczeniem promotorów prac dyplomowych. Lista promotorów prac dyplomowych prowadzących prace w danym roku akademickim jest zatwierdzana przez Dziekana po zaopiniowaniu ich przez Radę Programową kierunku. Zgodnie z informacjami pozyskanymi od Uczelni, oferta dotycząca seminarium dyplomowego na kierunku filologia na studiach pierwszego stopnia i studiach drugiego stopnia uzależniona jest od zainteresowań studentów. W ostatnich dwóch latach zarówno na studiach pierwszego stopnia jak i na studiach drugiego stopnia oferowane są seminaria dyplomowe w dyscyplinie naukowej językoznawstwo oraz literaturoznawstwo, którą wskazała większość studentów.

Każda praca dyplomowa zostaje oceniona przez promotora i recenzenta na formularzu obowiązującym w Uczelni. W trakcie egzaminu dyplomowego student odpowiada na cztery pytania: trzy dotyczące dyscypliny pracy dyplomowej i jedno dotyczące treści specjalnościowych, preferencji i zainteresowań naukowych studenta. W wyniku przeprowadzonej oceny stwierdzono bardzo duże podobieństwo, a właściwie zbieżności merytorycznych ocen promotora i recenzenta, co jest niezgodne z Regulaminem dyplomowania w Uczelni, § 4, pkt.8: „Niedopuszczalne jest, aby treści zawarte na arkuszu oceny promotora i recenzenta były identyczne”. Niezgodność z w/w zapisem w Regulaminie dyplomowania potwierdzają oceny wybranych prac dyplomowych, np. prace o numerach: 147320, 147321, 153026, 153224, 153651. Poza tym ocena pracy dyplomowej budzi w niektórych przypadkach wątpliwość (np.: 147320, 153651). Mimo licznych błędów językowych i uchybień merytorycznych prace zostały wysoko ocenione. Uczelnia podjęła kroki mające zapewnić lepszą kontrolę procesu dyplomowania i weryfikować jakość przygotowywanych prac dyplomowych. W związku z pojawiającymi się uchybieniami rekomenduje się większą kontrolę procesu dyplomowania i weryfikację jakości prac dyplomowych na kierunku filologia.

Zawarte w Regulaminie studiów ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów oraz przewidują dostosowanie organizacji i realizacji procesu dydaktycznego do szczególnych potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Zasady weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w założeniach są ukierunkowane na zapewnienie rzetelności, bezstronności i przejrzystości weryfikacji. Niemniej jednak, jak wskazuje na przykład ocena prac dyplomowych, oceny są często zawyżane i nie odzwierciedlają rzeczywistego stopnia osiągnięcia weryfikowanych efektów uczenia się. Rekomenduje się konsekwentne stosowanie w pełni rzetelnych i przejrzystych zasad weryfikacji.

Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie przewidzianej programem studiów dla danego semestru liczby punktów ECTS. Warunkiem ukończenia studiów jest zdanie egzaminu dyplomowego. Szczegółowe warunki i kryteria uzyskania zaliczenia zajęć określają sylabusy zajęć.

Regulamin studiów określa zasady i terminy przekazywania informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów i ocenie końcowej. Student ma zapewniony dostęp do informacji zwrotnej i dokumentacji przebiegu studiów w formie elektronicznej, co zostało potwierdzone przez studentów podczas spotkania z zespołem oceniającym.

Regulamin studiów zawiera także zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją efektów uczenia się.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, przede wszystkim z pomocą platformy komunikacyjnej, gwarantują pełną identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są różnorodne i specyficzne, powiązane z odpowiednią kategorią: wiedzy, umiejętności i kompetencji. Na kierunku filologia zostały opracowane i wdrożone przejrzyste metody weryfikacji efektów uczenia się dostosowane do formy zajęć, poziomu kształcenia. Należy także zaznaczyć, iż sposób opisu metod weryfikacji nie jest dostatecznie precyzyjny – przedstawione metody weryfikacji obejmują wskazanie metody bez jej uszczegółowienia. Dla przykładu, wśród

metod weryfikacji stosowany jest często egzamin pisemny – w żadnym przypadku jednak nie podano precyzyjnych informacji dotyczących zadań egzaminacyjnych (pytania wielokrotnego wyboru, pytania otwarte, itp.), co, z perspektywy studenta, może utrudniać odpowiednie przygotowanie się do egzaminu.

Podobnie w odniesieniu do aktywności na zajęciach stosowanej jako metoda weryfikacji, należy odnotować, iż w żadnym przypadku nie wskazano, w jaki sposób aktywność ta jest obiektywizowana i/lub jaki jest jej rzeczywisty udział w ocenie studenta. Jest to szczególnie istotne w przypadku zajęć, gdzie aktywność na zajęciach jest jedyną metodą weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, jak na przykład na zajęciach *kreatywność w praktyce, konstruktywne rozwiązywanie konfliktów czy komunikacja i budowanie relacji*.

Stosowane metody weryfikacji i oceny pozwalają na sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Na zajęciach, które z założenia powinny służyć przygotowaniu do działalności naukowej, czyli *praca dyplomowa, seminarium dyplomowe/magisterskie* podstawowymi metodami weryfikacji stopnia przygotowania do działalności naukowej stosowanymi na kierunku są praca dyplomowa lub praca pisemna, które stanowią adekwatne metody weryfikacji. Należy jednak zauważyć, iż metoda projektowa, która stanowi jedną z najbardziej odpowiednich metod weryfikacji stopnia przygotowania studenta do działalności naukowej, jest stosowana tylko na zajęciach *przyswajanie języka i kultura obszaru językowego z elementami historii*, które tworzą grupę zajęć powiązanych z dyscyplinami naukowymi, do których jest przyporządkowany kierunek filologia. Stosowane metody weryfikacji, czyli egzamin pisemny, egzamin ustny, kolokwium, projekt, aktywność na zajęciach, praca pisemna, zadania e-learningowe umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na wymaganym poziomie na obu stopniach studiów.

Prawidłowo zostały określone zarówno metody weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się wymaganych w kształceniu nauczycielskim, są one zgodne z zasadami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Szczegółowe zasady weryfikacji dla każdego z zajęć są opublikowane w sylabusach prezentowanych studentom podczas początkowych zajęć w danym semestrze. System sprawdzania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w trakcie procesu kształcenia na filologii studiów pierwszego i drugiego stopnia dostosowany jest do poziomu trudności realizowanych zajęć oraz możliwości studentów. Zaliczenia obejmują kontrolę wiedzy na podstawie wyników kolokwium, sprawdzianów, testów, prac kontrolnych, projektów a także aktywności w trakcie zajęć. Weryfikacja założonych efektów uczenia się może mieć także postać ocenienia pojedynczych wypowiedzi lub ustnej aktywności semestralnej studenta, sprawdzenia złożonej przez studenta pracy pisemnej. Informacja zwrotna o ocenach cząstkowych z zadań oraz o ocenach końcowych z ćwiczeń odbywa się w bezpośredniej komunikacji ze studentem. Bazując na zasadach opisanych powyżej, m.in. na jasnym i przejrzystym systemie oceniania, z oceną formującą oraz podsumowującą studenci specjalizacji nauczycielskiej z elementami neurodydaktyki uzyskują właściwą informację zwrotną o postępach w nauce. Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się, na ocenianym kierunku i specjalizacji nauczycielskiej z elementami neurodydaktyki, realizowana jest z wykorzystaniem zróżnicowanych form sprawdzania, adekwatnych do kategorii wiedzy, umiejętności albo kompetencji społecznych, których dotyczą te efekty. Efekty uczenia się w kategorii wiedzy weryfikowane są za pomocą zaliczeń lub egzaminów w formie prac pisemnych otwartych lub zamkniętych oraz egzaminów ustnych, a także w oparciu o analizę opracowanych konspektów i

obserwację ich praktycznej realizacji. Egzaminy pisemne lub ustne ukierunkowane są na sprawdzenie wiedzy na poziomie wyższym niż sama znajomość zagadnień i nie ograniczają się tylko do znajomości faktów, służą one sprawdzeniu poziomu zrozumienia zagadnień, umiejętności analizy i syntezy informacji oraz rozwiązywania problemów. Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się w kategorii umiejętności wymaga bezpośredniej obserwacji studentów w czasie wykonywania działań właściwych dla danego zadania zawodowego (dydaktycznego, wychowawczego i opiekuńczego) wynikającego z roli nauczyciela. Przyjęte zasady zapewniają bezstronność całego procesu, są zorientowane na studenta, a także pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, prac dzienników praktyk. Analizy prac etapowych wykazały, że ich rodzaj, forma, tematyka i metodyka ich przygotowywania są dostosowane do poziomu i profilu studiów, realizowanych efektów uczenia się oraz dyscyplin reprezentowanych przez określone zajęcia lub grupy zajęć.

Uczelnia prowadzi badania losów zawodowych absolwentów, rozwija kontakty z absolwentami.

Analiza udostępnionych prac dyplomowych wykazała, że nie wszystkie prace dyplomowe potwierdzają przygotowanie studentów do prowadzenia badań naukowych, nie są także potwierdzeniem nabytych kompetencji badawczych. Zdarza się, że nie odpowiadają właściwemu poziomowi PRK (numer pracy 153651). W wielu przypadkach stwierdzono także zawyżoną ocenę pracy.

Studenci są autorami publikacji naukowych, łączącymi elementy dyscypliny językoznawstwo oraz pedagogiki i/lub psychologii w zakresie glottodydaktyki.

Osiąganie efektów uczenia się w zakresie praktyk podlega procedurze określonej w Zarządzeniu Rektora Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi z dnia 28 lutego 2024 roku w sprawie wprowadzenia nowego Regulaminu Studiów Praktyk Zawodowych. Uczelniany opiekun praktyk w oparciu o obowiązujące kryteria zatwierdza miejsca praktyk i opiekunów zakładowych praktyk, z którymi pozostaje w kontakcie telefonicznym lub mailowym, w razie potrzeby hospitacji monitoruje przebieg praktyk, analizuje poprawność dokumentacji i wystawia ocenę za staranność, kompletność i merytoryczność zapisów w sprawozdaniu z realizacji praktyk. Dzienniki praktyk zawierają szczegółowy opis przebiegu praktyk (rozpisany na tygodnie, dni, godziny) sporządzony przez studenta, potwierdzony podpisem, opinią i oceną zakładowego opiekuna praktyk, a także zestawienie efektów uczenia się z przypisanymi do nich ocenami, uzyskanymi przez studenta. Do dzienników praktyk dołączone są przykłady oracowanych przez studentów materiałów (dla specjalności translatorsko-biznesowej-przetłumaczone teksty, dla specjalności nauczycielskiej 10 scenariuszy prowadzonych przez studenta zajęć, arkusz hospitacyjny oraz wybrane przez studenta autorskie materiały dydaktyczne). Dzienniki stanowią ważne narzędzie weryfikacji osiągnięć efektów uczenia się, a także wyposażają studenta w narzędzia pracy na przyszłość. Istnieje możliwość uznania praktyki na podstawie podejmowanej działalności pozauczelnianej (zatrudnienia, stażu, wolontariatu) na podstawie złożonego przez studenta wniosku oraz dokumentów potwierdzających podjęcie określonej działalności, gwarantującej osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się założonych dla kierunku. Dodatkowo osiągnięte efekty uczenia się dla praktyk zawodowych analizowane są w corocznych sprawozdaniach dotyczących współpracy z partnerami technologicznymi oraz przez (formalne i nieformalne) monitorowanie pozycji absolwentów na rynku pracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Dostosowanie metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się do odpowiedniej kategorii tych efektów.	Weryfikacja kart przedmiotów wykazała, iż metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się zostały odpowiednio uszczegółowione i dostosowane do form prowadzenia zajęć	<i>zalecenie zrealizowane</i>
2.	Pełne dostosowanie rodzaju, formy oraz tematyki i metodyki prac egzaminacyjnych oraz etapowych do poziomu, profilu i efektów uczenia się.	Zespół openiający stwierdza, iż prace egzaminacyjne i etapowe zostały dostosowane do profilu studiów i odpowiadają zakładanym w sylabusach przedmiotów efektom uczenia się oraz są na bieżąco weryfikowane przez Radę Programową na kierunku.	<i>zalecenie zrealizowane</i>
3.	Dostosowanie prac dyplomowych do właściwego poziomu PRK, ogólnoakademickiego profilu kształcenia i wymogów formalnych oraz zapewnienie rzetelności i wiarygodności ich ocen.	Zespół oceniający stwierdza, iż powstające na kierunku prace dyplomowe są dostosowane do właściwego poziomu PRK, ogólnoakademickiego profilu kształcenia oraz wymogów formalnych. Rada Programowa kierunku spotyka się i analizuje tematy prac powstających na kierunku. W przypadku dostrzeżonych rozbieżności pomiędzy dyscypliną, w jakiej specjalizuje się promotor, a tematyką pracy studenta następuje zmiana promotora na takiego, który jest merytorycznie przygotowany, aby poprowadzić taką pracę.	<i>zalecenie zrealizowane</i>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W odniesieniu do kierunku filologia stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów. Na

kierunku filologia stosuje się właściwe zasady zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Pewne nieprawidłowości stwierdzone przez zespół oceniający w zakresie dyplomowania dotyczą uchybień ze strony pracowników dydaktycznych przygotowujących recenzje prac dyplomowych. Uczelnia jednak reaguje na takie sytuacje, wdraża działania naprawcze.

Prawidłowo także określono metody weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się wymaganych w kształceniu nauczycielskim, zgodnie z zasadami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Przyjęte zasady zapewniają bezstronność całego procesu, są zorientowane na studenta, a także pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. Niewłaściwych rozwiązań stosowanych w ramach rekrutacji na studia pierwszego stopnia w odniesieniu do kandydatów nielegitymujących się dokumentami potwierdzającymi znajomość języka kierunku na poziomie co najmniej B2 ESOKJ oraz braku określenia szczegółowych zasad rekrutacji w uchwale Senatu;
2. Niewłaściwych rozwiązań stosowanych w ramach rekrutacji na studia drugiego stopnia w odniesieniu do kandydatów, którzy ukończyły studia pierwszego stopnia na kierunku innym niż filologia i nieposiadających dokumentu poświadczającego znajomość języka specjalności na poziomie C1 ESOKJ oraz braku określenia szczegółowych zasad rekrutacji w uchwale Senatu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Zespół oceniający rekomenduje większą kontrolę procesu dyplomowania i bardziej rzetelną weryfikację jakości prac dyplomowych na kierunku filologia.
2. Zespół oceniający rekomenduje konsekwentne stosowanie w pełni rzetelnych i przejrzystych zasad weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się obowiązujących w Uczelni.
3. Zespół oceniający rekomenduje uszczegółowienie w sylabusach zajęć metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się

Zalecenia

1. Zaleca się modyfikację zasad rekrutacji na studia pierwszego stopnia kandydatów nielegitymujących się dokumentami potwierdzającymi znajomość języka kierunku na poziomie co najmniej B2 ESOKJ oraz przyjęcie szczegółowych zasad rekrutacji w uchwale Senatu.
2. Zaleca się modyfikację zasad rekrutacji na studia drugiego stopnia kandydatów, którzy ukończyli studia pierwszego stopnia na kierunku innym niż filologia i nie posiadają dokumentu poświadczającego znajomość języka specjalności na poziomie C1 ESOKJ oraz przyjęcie szczegółowych zasad rekrutacji w uchwale Senatu.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W roku akademickim 2023/2024 na kierunku filologia kadrę dydaktyczną tworzy łącznie 49 pracowników, w tym 5 osób ze stopniem naukowym doktora habilitowanego i 23 osoby ze stopniem doktora. Osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku w większości posiadają udokumentowany dorobek naukowy w dyscyplinie językoznawstwo, będącej wiodącą dla kierunku, jak również w dyscyplinach literaturoznawstwo i (w mniejszym zakresie) nauki o kulturze i religii, do których także przyporządkowany jest kierunek. Stan zatrudnienia, liczebność i kwalifikacje kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć i kształtowanie kompetencji badawczych u studentów. Także doświadczenie zawodowe przedstawicieli kadry w obszarze nauczania języka i praktyki przekładu umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Wśród prowadzących zajęcia brak jest jednak osoby ze stopniem naukowym w dyscyplinie nauki o kulturze i religii, do której przyporządkowany jest kierunek. Rekomenduje się zaangażowanie przedstawiciela tej dyscypliny, w szczególności do realizacji zajęć istotnych dla ogólnoakademickiego profilu kierunku takich jak seminaria dyplomowe z obszaru kulturoznawstwa.

Dobór nauczycieli akademickich do prowadzonych zajęć, jak ich obciążenie godzinowe są poprawne. Godziny ponadwymiarowe przekraczające określone w Uczelni pensum przydzielane są za wiedzą i zgodą pracowników, zgodnie z limitami. Kryteria doboru kadry do prowadzonych zajęć są jasne i znane pracownikom, są też oparte przede wszystkim na dorobku naukowym oraz doświadczeniu zawodowym i dydaktycznym pracowników. Podobnie jest w przypadku procedury zatrudnienia, którą określa Regulamin rekrutacji pracowników dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi.

Wielu pracowników posiada długoletnie doświadczenie w pracy dydaktycznej, jak również w przygotowaniu materiałów wykorzystywanych na zajęciach takich jak podręczniki i publikacje naukowe. Nauczyciele akademicy biorą udział w inicjatywach i projektach badawczych i motywują do podobnych aktywności osoby studiujące. Kadra jest też przygotowana do zdalnego kształcenia z wykorzystaniem platformy e-learningowej. Zaangażowanie i kompetencje pracowników dydaktycznych potwierdziły się również podczas hospitacji zajęć zorganizowanych w trakcie wizytacji.

Zajęcia odbywające się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są monitorowane pod względem jakości przez władze Uczelni.

Zajęcia przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela prowadzone są w większości przez osoby posiadające odpowiednie wykształcenie, dorobek naukowy i doświadczenie w dyscyplinach psychologia i pedagogika oraz w zakresie dydaktyki języków obcych. Kompetencje kadry zaangażowanej w realizację zajęć specjalizacji *nauczycielskiej z elementami neurodydaktyki* pozwalają więc na osiągnięcie przez studiujących zakładanych efektów uczenia się oraz realizację treści programowych określonych przez standardy kształcenia nauczycieli.

Członkowie kadry podnoszą swoje kompetencje poprzez uczestnictwo w specjalistycznych szkoleniach m. in. z obszaru kształcenia zdalnego, kreatywności, metod projektowych i wykorzystania nowych technologii (podcasty i videocasty) w dydaktyce. Potrzebę ciągłego rozwoju kompetencji dydaktycznych podkreśla nowy regulamin pracy dydaktyka.

Osiągnięcia pracowników Uczelni są nagradzane zgodnie z Regulaminem przyznawania nagród rektora dla nauczycieli akademickich w AHE w Łodzi.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia podlegają systematycznej ocenie przez studentów w zakresie realizacji powierzonych zajęć, ich jakości i skuteczności. Ocena odbywa się w formie anonimowej ankiety, której wyniki komunikowane są pracownikom po zakończeniu zajęć. Ponieważ studenci, w tym członkowie Samorządu, nie otrzymują w sposób systemowy informacji o wynikach oceny i podjętych w jej efekcie krokach, rekomenduje się włączenie społeczności studenckiej do tego procesu poprzez przygotowywanie zagregowanej informacji zwrotnej.

Poza ankietami studenckimi, członkowie kadry podlegają ocenie w obszarze dydaktycznym także poprzez organizowane hospitacje. Kolejnymi elementami oceny nauczycieli akademickich jest ocena osiągnięć naukowych, organizacyjnych i wdrożeniowych. Wnioski z oceny okresowej pracowników wykorzystywane są w procesie doskonalenia kompetencji kadry.

Nauczyciele akademicy podlegają ocenie w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem poprzez prowadzoną na Uczelni ankietyzację oraz w formie hospitacji obejmujących wszystkich nauczycieli. Kryteria oceny zawarte są w Regulaminie oceny nauczycieli akademickich AHE w Łodzi. Ocena okresowa nauczycieli akademickich jest przeprowadzana nie rzadziej niż raz na cztery lata. W ocenie nauczyciela akademickiego uwzględnia się osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne i wdrożeniowe, w których występuje on jako pracownik Uczelni. Ocena okresowa może być pozytywna lub negatywna. Pracownik dydaktyczny jest oceniany przez Prorektora odpowiedzialnego za dydaktykę na podstawie rekomendacji dziekana kierunku, na którym pracownik prowadzi zajęcia.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, a w szczególności oceny studentów, są wykorzystywane do doskonalenia kompetencji nauczycieli akademickich, w szczególności w zakresie definiowania zadań związanych z procesem dydaktycznym (np. opracowywanie materiałów dydaktycznych).

Polityka kadrowa Uczelni i jednostki umożliwia kształtowanie kadry, której kompetencje zapewniają prawidłową realizację zajęć. Pracownicy mają możliwości rozwoju i awansu naukowego oraz ciągłego podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Procedury dystrybucji środków finansowych na badania naukowe sformułowane są w znowelizowanym w 2023 r. Regulaminie przyznawania dofinansowania na działalność naukową pracowników Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi.

Instytucja Rzecznika Akademickiego, którego celem jest ochrona praw i interesów społeczności akademickiej i dbanie o standardy etyczne, wspiera systemowe rozwiązania Regulaminu pracy AHE, pozwalając efektywnie rozwiązywać konflikty i reagować na wszelkie naruszenia bezpieczeństwa lub przypadki dyskryminacji i przemocy.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zaangażowanie przedstawiciela dyscypliny nauki o kulturze i religii do realizacji zajęć istotnych dla ogólnoakademickiego profilu kierunku takich jak seminaria dyplomowe z obszaru kulturoznawstwa.
2. Rekomenduje się informowanie studentów, w tym członków Samorządu, w sposób systemowy o wynikach ankiet przeprowadzanych w odniesieniu do prowadzonych zajęć oraz o podjętych działaniach naprawczych.

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia dysponuje bazą lokalową przystosowaną do organizacji zajęć dydaktycznych, składającą się z pięciu budynków znajdujących się w bliskiej odległości i tworzących niewielki kampus. Dodatkowo zapewnia parking dla pracowników i studentów Uczelni. Zajęcia na wizytowanym kierunku odbywają się w salach dydaktycznych, aulach, laboratoriach komputerowych przystosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Ponadto w skład infrastruktury wchodzi biblioteka, pomieszczenia administracji, nauczycieli akademickich, pomieszczenia socjalne, sportowe i umożliwiające ekspozycję prac artystycznych.

Wszystkie obiekty są wyposażone w sposób wspierający proces kształcenia, włącznie z infrastrukturą audiowizualną i komputerową, jak również standardowym wyposażeniem (stoliki, krzesła, biurka). Sale wykładowe posiadają systemy nagłaśniające umożliwiające organizację zajęć dla większych grup i na dużej powierzchni.

Uczelnia dysponuje własną infrastrukturą konieczną do organizacji zajęć wychowania fizycznego, tzn. sale gimnastyczne oraz sale baletowe. Całość bazy lokalowej zapewnia odpowiednie warunki do studiowania, rekreacji i odpoczynku.

Powierzchnia i liczba sal dydaktycznych dostosowana jest do liczebności grup studiujących na ocenianym kierunku. Ich wyposażenie w większości umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, w tym przygotowania do prowadzenia działalności naukowej oraz realizacji zajęć o charakterze praktycznym. W przypadku infrastruktury służącej kształtowaniu kompetencji tłumacza ustnego Uczelnia dysponuje co prawda laboratorium językowym, ale jest ono wyposażone w jedną kabinę, co utrudnia prawidłowe kształtowanie kompetencji w tym zakresie.

Rekomenduje się rozbudowę infrastruktury w tym obszarze, tak by odpowiadała koncepcji kształcenia na kierunku i była adekwatna do realnych warunków zakładanej w niej aktywności zawodowej absolwentów.

Infrastruktura informatyczna rozwinięta jest w stopniu poprawnym i umożliwia osiągnięcie efektów uczenia się w toku realizowanych zajęć, włącznie z dostępnością oprogramowania typu CAT (memoQ) niezbędnym dla tłumaczy funkcjonujących na współczesnym rynku pracy.

Ogólna liczba i powierzchnia pomieszczeń przeznaczonych do organizacji zajęć dydaktycznych, a także ich wyposażenie są dostosowane do liczby studiujących na ocenianym kierunku.

Biblioteka mieści się na terenie kampusu, a jej infrastruktura spełnia wymogi BHP i zapewnia warunki do komfortowego korzystania ze zgromadzonych zasobów. W budynkach Uczelni jest dostęp do sieci bezprzewodowej, a także stosowna liczba stanowisk komputerowych. Biblioteka umożliwia wypożyczanie zbiorów i korzystanie z zasobów multimedialnych i narzędzi komputerowych.

Infrastruktura naukowa, dydaktyczna i biblioteczna jest w większości dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Brak jest widocznych barier architektonicznych oraz zapewniona jest dostępność dla osób z dysfunkcjami narządu słuchu i wzroku.

Infrastruktura informatyczna zapewnia poprawną realizację zajęć wykorzystujących metody i techniki kształcenia na odległość, zarówno w trybie synchronicznym, jak i asynchronicznym. Uczelnia

dysonuje własną platformą e-learningową PUW, którą od wielu lat rozbudowuje i rozwija. Platforma zapewnia płynną komunikację między dydaktykami i studentami, służy jako repozytorium materiałów oraz wyposażona jest w funkcjonalności wspierające proces dydaktyczny. Pracownicy dydaktyczni są regularnie szkoleni w zakresie nowych możliwości platformy. Platforma jest zintegrowana z pozostałymi systemami funkcjonującymi w Uczelni i wspierającymi organizację zajęć i procesy administracyjne.

Za pośrednictwem platformy PUW Uczelnia zapewnia studentom dostęp do oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są w większości zgodne z potrzebami procesu dydaktycznego, zarówno pod względem aktualności i zakresu tematycznego, jak i obszaru językowego, co jest kluczowe w przypadku kierunku filologia. Dostępne materiały umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w dyscyplinach, do których przyporządkowano kierunek.

Użytkownicy biblioteki mają dostęp do materiałów zgromadzonych m.in. w bazach Springer Link, Science Direct Elsevier, Wiley Online Library, Nature.com, Science.org, Informa, EBSCO, a także bazach IBUK Libra i BIBLIO ebookpoint, jak również do narzędzi bibliometrycznych i baz takich jak Scopus, Web of Science, SciVal, InCites.

Zasoby biblioteczne są również dostępne dla osób z niepełnosprawnościami, w tym z dysfunkcjami narządu wzroku, słuchu, kończyn, dzięki zastosowaniu rozwiązań takich jak drukarka z nakładkami dla osób słabowidzących oraz mających problemy z manualnością kończyn górnych, czy mysz dla osób z dysfunkcją kończyn górnych. Uczelnia wyposażona jest też w „czytaki” dla osób z niepełnosprawnością narządu słuchu. Zbiory w formie elektronicznej dostępne są dla użytkowników bez konieczności przebywania w Uczelni.

Uczelnia zapewnia również dostęp do materiałów dydaktycznych w formie elektronicznej, w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość za pośrednictwem platformy uczelnianej PUW. Dzięki funkcjonalnościom platformy, są one również dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa kierunku filologia jest zgodna z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust.3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a także umożliwia osiągnięcie zakładanych w tym zakresie efektów uczenia się. Zajęcia studentów odbywają się nie tylko w obiekcie Akademii, ale i w instytucjach otoczenia społeczno-gospodarczego (szczególnie praktyki), zapoznając tym samym studentów z warunkami przyszłych miejsc pracy.

Uczelnia prowadzi ewidencję i organizuje okresowe przeglądy infrastruktury, w tym infrastruktury dydaktycznej wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych. W toku przeglądów następuje ocena funkcjonalności, dostępności oraz dostosowania infrastruktury do potrzeb procesu dydaktycznego, w tym potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Procedury audytu są ustalone i sformalizowane, a powstające na bazie oceny raporty służą doskonaleniu infrastruktury.

Zarówno członkowie kadry jak i studenci są zaangażowani w okresowe przeglądy infrastruktury, w tym infrastruktury służącej kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Propozycje udoskonaleń i działań naprawczych zbierane są m.in. za pomocą zakładki Bank Pomysłów w Wirtualnym Pokoju Studenta.

Wnioski z przeglądów, jak również wynikające z propozycji studentów są wykorzystywane przez uczelnię jako podstawa działań naprawczych i doskonalących w zakresie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się rozbudowę infrastruktury wspierającej kształcenie tłumaczy ustnych, tak by odpowiadała koncepcji kształcenia i była adekwatna do realnych warunków zakładanej w niej aktywności zawodowej absolwentów.

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca kierunku filologia z otoczeniem społeczno-gospodarczym stanowi element systemowego modelu realizowanego w Uczelni. Sformalizowana została w odpowiednim zarządzeniu Rektora z 28 kwietnia 2023 roku określającym kierunki i procedury współpracy. Powyższy system opiera się na funkcjonowaniu Rady Partnerów Technologicznych, w skład której wchodzi przedstawiciele współpracujących instytucji oraz Rad Programowych poszczególnych kierunków, reprezentowanych przez wykładowców, studentów oraz przedstawicieli biznesu. Taka reprezentacja w radach gwarantuje realną rolę opiniodawczo-doradczą. Powyższe Rady wzajemnie uzupełniają się we wpływie na projektowanie programu studiów: pierwsza wnosi najnowszą technologię i innowacyjne produkty, druga zmiany w zakresie prowadzonych zajęć i kształconych kompetencji, wspierając rozwój naukowy i zawodowy studentów przez konstruowanie przemyślanej oferty zajęć, organizowanie spotkań z potencjalnymi pracodawcami czy wyborem miejsc praktyk zawodowych, przygotowujących do przyszłego środowiska pracy.

W celu trafnego i sprawnego nawiązywania współpracy i przygotowywania umów z instytucjami zewnętrznymi, dotyczących obszarów działań wspierających osiągnięcie efektów uczenia się dla poszczególnych kierunków, powołano w Uczelni funkcję koordynatora do spraw współpracy ze środowiskiem interesariuszy zewnętrznych. Współpraca kierunku filologia z otoczeniem społeczno-gospodarczym wynika z przyjętej innowacyjnej koncepcji i celów kształcenia oraz wpisuje się w systemowe rozwiązanie przyjęte dla Uczelni, z zachowaniem odrębności właściwej dla specyfiki kierunku.

Oceniany kierunek, przyjmując za priorytet wspieranie rozwoju przedsiębiorczego studenta przez doświadczone i nowoczesne firmy zewnętrzne, prowadzi stałą współpracę z wybranymi instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, adekwatnymi do kształconych specjalizacji: na specjalizacji nauczycielskiej z elementami neurodydaktyki są to szkoły wpisujące się w zachodzące zmiany w oświacie np. szkoły podstawowe: SPNr 81 i SP Nr54 w Łodzi oraz ponadpodstawowe: XV LO, XXIX LO w Łodzi i Zespół Licealno-Sportowy w Aleksandrowie Łódzkim. NA specjalizacji translatorsko-biznesowej jest to Biuro Tłumaczeń SKRIVANEK oraz Biuro Tłumaczy SENS. W wyniku pozyskanych informacji należy podkreślić ścisłe powiązanie obu specjalizacji z adekwatnym, nowoczesnym środowiskiem pracy, zarówno poprzez prowadzenie przez interesariuszy zewnętrznych (często absolwentów uczelni) specjalistycznych zajęć, jak i przyjmowanie na praktyki w szkołach i instytucjach wdrażających najnowsze trendy.

W ramach aktualizacji listy współpracujących instytucji nawiązano współpracę z firmą Dadan Translation Center w zakresie rozwoju cyfrowego nauczania i korzystania z jednych z najlepszych

narzędzi przekładu CAT. Firma zaproponowała Uczelni doposażenie w sprzęt i programy z zakresu sztucznej inteligencji oraz program szkolenia dla kadr i studentów, oczekując stałej współpracy z kierunkiem w ramach przygotowywania przyszłych absolwentów jako potencjalnych pracowników firmy. Wszystko to zmierza do osiągnięcia bezpłatnych licencji dla nauczycieli i studentów do celów dydaktycznych, bezpłatnych licencji dla studentów na ich domowe komputery i zniżki na pierwszą licencję po ukończeniu studiów dla studentów. Kształcenie najnowszych umiejętności powiązanych z oczekiwaniami rynku pracy stanowi przykład elastycznego modyfikowania treści kształcenia. Poprzez różne formy współpracy instytucje zewnętrzne mają wpływ na kształtowany model absolwenta: praktyki (np. w szkołach, w biurach tłumaczeń), staże (np. British Centre), wizyty studyjne (np. Instytut Działań Edukacyjno-Terapeutycznych INERO w zakresie zajęć z języka angielskiego dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych) czy wolontariat w pracy koła naukowego „Twórczy nauczyciel języka niemieckiego”, w ramach którego studenci organizowali zajęcia, konkursy w wybranej szkole (np. poranki z językiem niemieckim w soboty, prowadzenie warsztatu nt. „Wirtualna podróż po Polsce”). Ważną formę współpracy stanowi dodatkowa oferta szkoleń, poszerzająca program studiów o kompetencje zgodne z aktualnymi oczekiwaniami rynku pracy, zakładająca prowadzenie zajęć przez potencjalnych pracodawców. Szkolenia te korespondują z zakładanymi efektami uczenia się. Zaprezentowane różne formy współpracy umożliwiają studentom przemyślenie i zaprojektowanie własnej kariery zawodowej. W powyższym wspierani są przez Biuro Karier, ściśle współpracujące z interesariuszami zewnętrznymi i oferujące szerokie wsparcie. Jakość różnych form współpracy odzwierciedlona jest w weryfikacji efektów uczenia się w ewaluacji praktyk (studentów, opiekunów praktyk) oraz w fakcie zatrudniania absolwentów przez współpracujące z kierunkiem instytucje zewnętrzne. Losy studentów filologii monitorowane są przez Biuro Karier. Z przeprowadzonych ankiet wynika, że absolwenci obu stopni studiów szybko znajdują zatrudnienie.

System współpracy kierunku z interesariuszami zewnętrznymi umożliwia ich wpływ na program studiów poprzez współtworzenie efektów uczenia się, proponowanie nowych zajęć czy modyfikowanie godzin przedmiotów i ich miejsca w planie zajęć. Najważniejsze modyfikacje programu w zakresie istniejących specjalizacji dotyczyły: nowej koncepcji nauczycielskiej z elementami neurodydaktyki oraz wzbogacenia programu specjalizacji translatorsko-biznesowej o nowe zajęcia (np. *narzędzia w pracy tłumacza*)

Na kierunku filologia prowadzone są systematyczne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie zmian w programie studiów, stopnia realizacji założeń praktyk w ocenie studentów i pracodawców oraz pozyskiwania miejsc praktyk. Zgodnie z procedurami określonymi w zarządzeniu Rektora, dotyczącym funkcjonowania kompleksowego modelu wdrażania i ewaluacji współpracy z instytucjami zewnętrznymi, dziekan kierunku odpowiada za opracowanie corocznego (we wrześniu) sprawozdania ze współpracy z partnerami technologicznymi (na podstawie analizy kooperacji na linii kierunek-partner), w którym znajdują się wyniki tego przeglądu (liczba i rodzaj instytucji, podejmowane działania, wnioski). Powyższe dane w kontekście informacji z przeprowadzanych dwa razy w roku posiedzeń Rad Partnerów Technologicznych oraz Rad Programowych wykorzystywane są do opracowania strategii współpracy na kolejny rok akademicki z udziałem władz Uczelni, pełnomocnika Rektora do spraw współpracy, dziekanów i studentów. Wyniki powyższych działań wpływają na doskonalenie współpracy z instytucjami zewnętrznymi.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku filologia prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Warunki stworzone przez Uczelnię sprzyjają umiędzynarodowieniu na wizytowanym kierunku, a działania w tym obszarze są pod względem rodzaju i zasięgu zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku filologia.

Zarówno studenci jak i nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku filologia uczestniczą w mobilnościach realizowanych w ramach programu Erasmus+. Uczelnia realizuje dwustronne umowy z ponad 50 uczelniami zagranicznymi, z czego 12 uczelni w 8 krajach kieruje ofertę specjalnie do studentów oraz nauczycieli na kierunku filologia.

W latach 2020–2023 na wizytowanym kierunku studiowało w ramach programu Erasmus+ 20 studentów zagranicznych, podczas gdy 15 studentów kierunku filologia wyjechało w ramach tego programu do uczelni partnerskich. Rekomenduje się dalszą promocję działań zachęcających studentów do skorzystania z oferty mobilności. W latach 2021-23 pięcioro nauczycieli odbyło wykłady gościnne w uczelniach partnerskich.

Członkowie kadry kierunku filologia biorą ponadto udział w konferencjach międzynarodowych o tematyce badawczej i dydaktycznej a także współorganizują międzynarodowe konferencje, jak np.

konferencję pod tytułem „Lingwokulturologia w glottodydaktyce i badaniach językoznawczych” zorganizowaną przez Uczelnię maju 2022 r. i finansowaną z funduszu NAWA.

Na kierunku filologia realizowane są też projekty międzynarodowe finansowane z programu Erasmus+ poświęcone m.in.:

- wzmocnieniu kompetencji cyfrowych wśród nauczycieli języków (IDEAL);
- stworzeniu narzędzi do diagnostyki kompetencji w zakresie przedsiębiorczości młodych osób (IMPACT on Youth 2);
- zbadaniu dobrych praktyk w zakresie edukacji uzdolnionych uczniów (Empowering Social Skills of gifted students by inclusive education);
- wspieraniu uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (You are a digistudent).

W Uczelni funkcjonuje Dział Projektów Międzynarodowych, którego zadaniem jest wspieranie i koordynacja działań w ramach europejskich programów edukacyjnych oraz monitorowanie stopnia umiędzynarodowienia, przy udziale władz kierunków i Uczelnianego Koordynatora Programu Erasmus+. Organizowane są cykliczne przeglądy stopnia umiędzynarodowienia, a wnioski z nich uwzględniane są w działaniach rozwojowych zaplanowanych w Strategii Umiędzynarodowienia w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi na lata 2021–2026.

Studenci mają pełny dostęp do informacji o mobilnościach oraz ciągłą możliwość zgłaszania ewentualnych trudności oraz potrzeb w obszarze umiędzynarodowienia do Działu Projektów Międzynarodowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących umiędzynarodowienie kształcenia na kierunku filologia.

Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się dalszą promocję działań zachęcających studentów do skorzystania z oferty mobilności.

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia systematyczne wsparcie studentów w procesie uczenia się, które przybiera zróżnicowane formy. Kształcenie odbywa się z wykorzystaniem współczesnych technologii wykorzystywanych adekwatnie do potrzeb, wynikających z realizacji programu studiów. Studenci zostali przygotowani do udziału w kształceniu na odległość poprzez specjalnie przygotowany kurs na platformie e-learningowej. Wsparcie studentów odbywa się także w postaci bezpośredniego kontaktu na konsultacjach z nauczycielami akademickimi. Informacja o godzinach odbywania konsultacji jest umieszczona w Wirtualnym Pokoju Studenta oraz przekazywana studentom na pierwszych zajęciach. Kontakt z prowadzącymi zajęcia jest możliwy drogą elektroniczną, za pośrednictwem maila uczelnianego bądź platformy uczelnianej. Studenci wskazują na wysoką responsywność wykładowców i krótki czas oczekiwania na odpowiedź.

Nauczyciele akademicy zachęcają studentów do prowadzenia działalności naukowej, oferując w tym zakresie m.in. opiekę nad projektami badawczymi. Studenci mają stwarzane warunki do publikacji swoich artykułów w czasopismach oraz monografiach wydawanych przez Uczelnię - szczególnie w czasopismach związanych z kierunkiem, to jest "Literaturoznawstwie" i "Językoznawstwie".

Studenci osiągający szczególnie dobre wyniki w nauce mogą ubiegać się o Indywidualną Organizację Studiów. Decyzję, na pisemny wniosek studenta, podejmuje dziekan, który równocześnie wyznacza studentowi opiekuna naukowego oraz określa treść indywidualnego programu kształcenia.

Uczelnia oferuje studentom możliwości aktywności na wielu płaszczyznach, m.in. sportowe, w obszarze projektowym, tworząc i realizując projekty dla lokalnej społeczności. Dodatkowo studenci mogą także rozwijać się organizacyjnie organizując konferencje czy wydarzenia o charakterze wolontaryjnym.

Uczelnia wspiera potrzeby różnych grup studentów, m.in. studentów z niepełnosprawnościami, studentów zagranicznych czy studentów pracujących. Studenci mają możliwość wnioskowania o IOS, która uprawnia m.in. do zaliczeń i egzaminów na warunkach i w terminach uzgodnionych indywidualnie. Informacje o procedurach wnioskowania są opisane w Regulaminie Studiów. Szczególną opieką objęci są studenci z niepełnosprawnościami, którzy mogą korzystać z bezpłatnego transportu, wypożyczalni dodatkowego sprzętu, przewodnika dla osób niewidomych czy tłumacza języka migowego. Uczelnia wsparciem otacza także studentów zagranicznych, oferując kursy z języka polskiego. Uczelnia oferuje studentom nieodpłatne wsparcie psychologiczne. Niezbędne informacje o zapisach dostępne są na stronie internetowej.

System zgłaszania przez studentów skarg i wniosków jest jasno określony. Wnioski składane są do dziekana, natomiast skargi rozpatrywane są przez odpowiedniego prorektora oraz Rzecznika Akademickiego. W pozostałych sprawach studenci zwracają się do Pełnomocnika Rektora ds. studenckich, który udziela porad i podejmuje się interwencji w indywidualnych sprawach studentów.

W Uczelni utworzono stanowisko Rzecznika Akademickiego, który wspiera studentów w zakresie bezpieczeństwa i równego traktowania, ochrony praw i interesów społeczności akademickiej, a także przestrzegania standardów etycznych Uczelni. Ofiary przemocy lub dyskryminacji mogą skorzystać z pomocy oferowanej przez Centrum Pomocy Psychologicznej, która świadczy nieodpłatną pomoc psychologiczną dla studentów.

Studenci mogą wnioskować o cztery rodzaje świadczeń: stypendium rektora dla najlepszych studentów, stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami, stypendium socjalne (także w zwiększonej wysokości) oraz zapomogę. Wnioski są rozpatrywane przed dwie komisje, stypendialną oraz odwoławczą, w których większość składu stanowią studenci. Niezbędne informacje są ogólnodostępne dla studentów wraz z kalkulatorem stypendiów, który oblicza jaką kwotę może otrzymać student.

Kadra wspierająca proces nauczania i uczenia się odpowiada potrzebom studentów. Studentom oferowana jest wszechstronna pomoc w rozwiązywaniu problemów. W przypadku, gdy student nie wie do kogo zgłosić się po poradę, Centrum Pomocy Uczelni przekierowuje zapytanie do odpowiedniej jednostki.

Uczelnia zapewnia samorządowi studenckiemu osobne pomieszczenie wyposażone w niezbędny sprzęt, środki finansowe oraz opiekę w postaci Pełnomocnika Rektora ds. Studenckich. Ponadto samorząd studencki ma zapewniony wpływ na program studiów poprzez jego opiniowanie. Opiekę naukową nad kołem naukowym sprawuje opiekun, który wspomaga studentów także organizacyjnie.

Uczelnia prowadzi przeglądy wsparcia studentów. Badania przeprowadzane są w formie rozmów Władz Uczelni ze studentami oraz przedstawicielami samorządu studenckiego. Dodatkowo na obrady Rady Programowej związanej z kierunkiem zapraszani są przedstawiciele studentów. Na podstawie wyników lokalizowane są obszary wymagające działań doskonalących bądź naprawczych. Dodatkowo studenci w WPS w zakładce „Bank Pomysłów” mogą zgłaszać propozycje i sugestie zmian wsparcia studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne i przybiera zróżnicowane formy adekwatne do osiągania założonych efektów uczenia się. Uczelnia dostosowuje oferowane wsparcie do potrzeb różnych grup studentów, a także stwarza warunki do rozwoju naukowego czy społecznego. Studenci wyróżniający się objęci są szczególnym wsparciem naukowym. Dodatkowo

Uczelnia oferuje studentom wsparcie materialne. Uczelnia podejmuje kroki przeciwdziałające dyskryminacji i przemocy. Kadra administracyjna zapewnia kompleksową pomoc studentom. Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd oraz organizacje studenckie.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne i przybiera zróżnicowane formy adekwatne do osiągania założonych efektów uczenia się. Uczelnia dostosowuje oferowane wsparcie do potrzeb różnych grup studentów, a także stwarza warunki do rozwoju naukowego czy społecznego. Studenci wyróżniający się objęci są szczególnym wsparciem naukowym. Dodatkowo Uczelnia oferuje studentom wsparcie materialne. Uczelnia podejmuje kroki przeciwdziałające dyskryminacji i przemocy, ale nie informuje o nich studentów. Kadra administracyjna zapewnia kompleksową pomoc studentom. Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd oraz organizacje studenckie. Wsparcie studentów podlega przeglądom, w którym uczestniczą studenci.

Sformułowana rekomendacja dotycząca zdiagnozowanych uchybień nie ma wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wprowadzenie w procedurze powoływania studenckich członków Rady Programowej elementu zasięgnięcia opinii właściwego organu samorządu studentów.

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji. Witryna jest dostępna w trzech wersjach językowych: polskiej, angielskiej oraz rosyjskiej. Strona internetowa jest dostosowana do użytku komputerowego oraz na urządzeniach przenośnych. Jednakże umożliwia korzystanie przez osoby z niepełnosprawnościami, np. poprzez możliwość kontrastu kolorów, zwiększenia fontu treści czy alternatywnych opisów zdjęć lub grafik dla osób niedowidzących. Interfejs jest przyjazny, a treści na stronie są rozmieszczone logicznie i tematycznie. Dodatkowo na stronie internetowej znajdują się także odnośniki do mediów społecznościowych Uczelni (Facebook, Instagram czy YouTube).

Uczelniane dokumenty, np. zarządzenia Rektora, są zamieszczane w formie skanu, co uniemożliwia, np. odczytywanie ich przez syntezytor mowy czy wyszukiwanie treści po kluczowych słowach.

Uczelniana witryna zawiera informacje spełniające potrzeby zróżnicowanych grup interesariuszy, do których należą między innymi kandydaci na studia, studenci oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Wykaz informacji, do których dostęp zapewnia strona internetowa AHE jest zadowalający. Informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i

technik kształcenia na odległość znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce „Covid-19”. W sprawach technicznych, organizacyjnych i dydaktycznych wsparcia udziela Centrum Pomocy PUW, do którego kontakt znajduje się na stronie internetowej Uczelni. Na stronie nie zostały opublikowane wskaźniki dotyczące skuteczności kształcenia na odległość.

Uczelnia prowadzi systemowe monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Na poziomie uczelnianym wyznaczone są osoby odpowiedzialne za aktualizację kanałów komunikacji oraz publikację informacji, pracujące w ramach Działu Promocji. Zarówno pracownicy Uczelni, jak i studenci mają możliwość zgłaszania uwag co do kompletności i jakości zamieszczonych informacji.

Problemem, na który należy zwrócić uwagę jest zamienne stosowanie terminów „filologia”, „filologia obca”, „filologia angielska”, „filologia germańska” przy czym wszystkie odnoszą się do jednego kierunku, co może prowadzić do błędów i konsternacji przy wyszukiwaniu informacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji. Treści odpowiadają zapotrzebowaniu studentów oraz otoczenia społeczno-gospodarczego. Informacje dotyczące programu studiów znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej. Ponadto Uczelnia prowadzi swoją komunikację poprzez media społecznościowe. Monitorowanie aktualności i kompleksowości informacji odbywa się sposób nieformalny.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się umieszczenie w ogólnodostępnej przestrzeni informacji o zasadach przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych, informacji o nauczycielach akademickich (w tym godzin konsultacji i możliwości kontaktu), informacji dotyczących funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyników ankietyzacji studentów), a także uzupełnienie danych dotyczących losów zawodowych absolwentów.

2. Rekomenduje się zamieszczanie dokumentów nie pod postacią skanu ale w formie umożliwiającej ich zautomatyzowane odczytywanie (np. przez osoby z niepełnosprawnością wzrokową).
3. Rekomenduje się ujednolicenie stosowanej terminologii w związku z udostępnianiem informacji dotyczących kierunku studiów filologia.

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Podmiotami odpowiedzialnymi za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów filologia w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi jest Prorektor ds. kształcenia, Dziekan Kierunku filologia oraz Prodziekan Kierunku. Podmiotami odpowiedzialnymi za realizację polityki jakości kształcenia jest Rektor oraz Senat Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi. W procesie zapewniania jakości kształcenia główną rolę odgrywa Prorektor ds. kształcenia oraz Pełnomocnik rektora ds. zapewniania jakości kształcenia. Za poszczególne obszary zapewniania jakości kształcenia odpowiadają: Kolegium Rektorsko-Dziekańskie, Rada Programowa, Dziekan Kierunku i Prodziekan Kierunku, pracownicy dydaktyczni i badawczo-dydaktyczni, pełnomocnicy Rektora powoływani do określonych zadań, kadra administracyjna, inne ciała i organy powołane przez Dziekana Kierunku, takie jak np. Komisja ds. jakości prac dyplomowych. W Uczelni działa znowelizowany Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, wprowadzony 1 marca 2020 r., zmodyfikowany 19 marca 2021 r. oraz 20 grudnia 2023 r. (Uchwała nr 1 Senatu Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi z dnia 20 grudnia 2023 r.), który szczegółowo określa kompetencje i zakres odpowiedzialności poszczególnych osób i zespołów w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia.

Zatwierdzanie nowego programu, wprowadzanie zmian w programie i wycofywanie programu regulują odpowiednio skonstruowane procedury. Za wytworzenie pełnego programu studiów odpowiada Dziekan Kierunku oraz nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne i kadra administracyjna. Dziekan Kierunku koordynuje wszystkimi pracami. Program studiów opiniowany jest przez Samorząd Studencki. Ostatecznie program studiów uchwalany jest przez Senat Uczelni. *Uchwała nr 1 Senatu Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi z dnia 20 grudnia 2023 r.* precyzyjnie określa proces wdrażania programu studiów, w który zaangażowany jest Dziekan Kierunku, kadra dydaktyczna i działy administracyjne: dział odpowiedzialny za organizację studiów, dział odpowiedzialny za jakość kształcenia na odległość, działy odpowiedzialne za zapewnianie dostępu do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiających synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi, działy odpowiedzialne za infrastrukturę techniczną i środki dydaktyczne, infrastrukturę dostosowaną do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, biblioteka naukowa. Przeprowadzona wizytacja potwierdza sprawne funkcjonowanie w Uczelni wyżej opisanego systemu.

W projektowaniu programu studiów filologia zostały uwzględnione innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-

komunikacyjna, w tym techniki kształcenia na odległość. Uczelnię wyróżnia wysoki poziom zaawansowania w obszarze stosowanych narzędzi kształcenia na odległość stosowanych w dydaktyce – jako narzędzi zasadniczych i wspomagających proces kształcenie i uczenia się. Uczelnia dba o kształcenie kadry dydaktycznej i studentów w tym zakresie. Obie strony otrzymują cenne, różnorodne wsparcie ze strony administracji. Narzędzia informatyczne wykorzystywane są również w procesie monitorowania procesu dydaktycznego, co przyczynia się do podnoszenia jakości kształcenia w Uczelni.

Ogólne zasady rekrutacji na kierunek studiów filologia określa *Uchwała nr 1 Senatu Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi z dnia 24 lutego 2023 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji, w tym prowadzonej w drodze elektronicznej dla poszczególnych kierunków studiów, prowadzonych w roku akademickim 2023/2024 r.* Przywołana Uchwała nie określa jednak szczegółowych kryteriów rekrutacji, które zostały przedstawione w raporcie samooceny.

Uczelniany *Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia* określa procedury systematycznej oceny programów studiów, obejmujące efekty uczenia się, zgodność z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz praktyki zawodowe. Za ten obszar odpowiedzialne są: Rada Programowa i Kolegium Rektorsko-Dziekańskie. Uczelnia przedstawiła przykładowy dokument potwierdzający wdrażanie przyjętych procedur, którym jest *Raport doskonalenia na kierunku filologia 2022/2023*. Raport zawiera szczegółowe wnioski sformułowane na podstawie analizy danych uzyskanych w ramach przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, danych z ankiet studenckich, na podstawie analizy prac dyplomowych, analizy dzienników praktyk – w odniesieniu do dwóch prowadzonych specjalizacji. Przedłożona dokumentacja potwierdza włączanie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w proces oceny programy studiów. Prowadzący zajęcia, Rada Programowa (z przedstawicielem studentów) i Kolegium Rektorsko-Dziekańskie formułują rekomendacje odnośnie do programu studiów. Ponadto 2 października 2023 r. została powołana przez Dziekana kierunku filologia Komisja ds. jakości prac dyplomowych na kierunku filologia. W wyniku przeprowadzonego monitoringu identyfikującego określone problemy w zakresie przygotowywania prac dyplomowych przez studentów oraz mankamenty w zakresie przygotowywanych recenzji Komisja sformułowała szereg zaleceń. Na podobne uchybienia zwraca uwagę również zespół oceniający w odniesieniu do niektórych prac dyplomowych i recenzji. Przedstawiona dokumentacja nie zawiera wniosków z analiz przeprowadzonych w odniesieniu do efektów uczenia się zaprojektowanych dla programu studiów pierwszego stopnia i dla programu studiów drugiego stopnia. Uchybienia wykazane w kryterium 1 i 2 nie zostały zidentyfikowane przez *Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia*.

Uczelnia prowadzi monitoring postępów i niepowodzeń studentów, którego wyniki są brane pod uwagę w systematycznej ocenie programu studiów filologia. W monitoringu brane są pod uwagę również informacje pozyskane od studentów, kadry dydaktycznej i pracodawców. Badane są również ścieżki karier zawodowych absolwentów. Szczególnie zaangażowane w tym zakresie jest Biuro Karier funkcjonujące w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi. W Uczelni jest prowadzona co semestr ewaluacja zajęć dydaktycznych za pomocą ankiety adresowanej do studentów. Studenci w tej ankiecie formułują m.in ocenę programu studiów. Ankieta przeprowadzana jest w odniesieniu do ograniczonej liczby zajęć – 20%. Dziekan kierunku za każdym razem wskazuje przedmioty objęte ewaluacją. Analizie poddawane są rozkłady ocen końcowych z przedmiotów. W przypadku stwierdzonych niejasności czy uchybień Prorektor ds. kształcenia wdraża czynności wyjaśniające.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów filologia są wykorzystywane do doskonalenia tego programu, jak również w planowaniu strategicznym w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i najnowszych osiągnięć dydaktycznych. Przedstawiona przez Uczelnię dokumentacja pozwala stwierdzić, że wnioski sformułowane w *Raporcie doskonalenia na kierunku filologia 2022/2023* były podstawą zmian wdrożonych do programu studiów filologia.

Polska Komisja Akredytacyjna jest jedynym podmiotem prowadzącym zewnętrzną ocenę jakości kształcenia na kierunku filologia. Poprzednia ocena programowa PKA na tym kierunku zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do dwóch lat. W raporcie z wizytacji sformułowano kilka zaleceń wskazujących na konieczność dokonania działań naprawczych. Dotyczyły one przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych, dostosowania efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia do określonego dla 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji stopnia zaawansowania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, braku uwzględnienia w katalogu założonych dla kierunku ogólnych efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia charakterystyki P7S_UW, niezapewnienia specyficznych treści programowych dla zajęć specjalizacyjnych i zajęć powiązanych z procesem dyplomowania, niezapewnienia nakładu pracy studenta umożliwiającego osiągnięcie na studiach pierwszego stopnia poziomu B2 ESOKJ w ramach zajęć z dodatkowego języka obcego w zakresie języka hiszpańskiego, niedostosowania metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się do odpowiedniej kategorii tych efektów, niepełnego dostosowania rodzaju, formy oraz tematyki i metodyki prac etapowych do poziomu, profilu i efektów uczenia się, niedostosowania prac dyplomowych do właściwego poziomu PRK, ogólnoakademickiego profilu kształcenia i wymogów formalnych oraz niezapewnienia rzetelności i wiarygodności ocen prac dyplomowych, nieskutecznie funkcjonującego na kierunku system zapewnienia jakości kształcenia.

Uczelnia uwzględniła w swych działaniach na rzecz podnoszenia jakości kształcenia na kierunku filologia większość powyższych uwag i zastosowała rozwiązania korygujące ujawnione nieprawidłowości. Nie uwzględniono przy tym w pełni zaleceń dotyczących kwestii związanych z koncepcją kształcenia, efektami uczenia się. Przeprowadzona ocena wykazała ponadto nieprawidłowości w programie specjalizacji nauczycielskiej z elementami neurodydaktyki. Mimo wdrożonych procedur w obszarze jakości prac dyplomowych nie udało się uniknąć uchybień wynikających z braku rzetelności i wiarygodności oceny prac dyplomowych. Oznacza to, że nie wyeliminowano wszystkich wskazanych przez PKA podczas ostatniej oceny programowej nieprawidłowości. Zatem wyniki ostatniej oceny zewnętrznej przeprowadzonej przez PKA nie zostały w pełni wykorzystane w doskonaleniu jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Wdrożenie systematycznej kompleksowej oceny	Uzasadnienie Uczelni: wdrożyliśmy w pełni na kierunku filologia zasady	zalecenie zrealizowane

	koncepcji kształcenia i programu studiów opartej o miarodajne źródła informacji i narzędzia oceny oraz podjęcie systemowych rozwiązań zapewniających trwałość i skuteczność przyjętych działań naprawczych.	uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia, co umożliwiło skuteczne działania naprawcze w odniesieniu do programu studiów i jego realizacji, m.in. w odniesieniu do przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych, sformułowania efektów uczenia się, określenia treści programowych lub weryfikacji efektów uczenia się. Dużą rolę w formułowaniu działań naprawczych, a następnie ocenianiu ich efektów formułowaniu krytycznej refleksji i dalszych ulepszeń odgrywa Rada Programowa kierunku. Krytycznemu i perspektywnemu spojrzeniu na realizowaną politykę jakości na kierunku filologia sprzyja formułowanie spostrzeżeń i postulatów w corocznych raportach doskonalenia.	
--	--	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia nadzór nad kierunkiem filologia według precyzyjnie określonych kompetencji. Wewnętrzny system zapewnienia jakości oparty jest o jasno sformułowane zasady określone w stosownych przepisach wewnętrznych. Przyjęto formalnie i stosuje się zasady projektowania, zatwierdzania i wprowadzania zmian programu studiów. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte ogólne warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów na studia. Szczegółowe kryteria rekrutacji nie zostały jednak określone w Uchwale Senatu, na co zwrócono uwagę w ocenie kryterium 3. Oceny programu studiów, oparte na wynikach analizy danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych (w tym studentów) oraz interesariuszy zewnętrznych, nie przekładają się w pełni na doskonalenie jakości kształcenia. Analizy te nie uwzględniają w dostateczny sposób oceny sposobu sformułowania efektów uczenia się, metod weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się (np. w pracach dyplomowych), przy czym Uczelnia stale i w sposób sformalizowany konsultuje swój program z interesariuszami zewnętrznymi.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki nie zostały w pełni wykorzystywane w doskonaleniu jakości. Ujawnione braki w efektywności przeglądów i ocen programu studiów są podstawą sformułowania zalecenia podjęcia działań naprawczych. Należy jednak zaznaczyć, że Uczelnia wdrożyła dość rozbudowany system monitorowania jakości kształcenia. Być może dłuższy czas obowiązywania tego systemu mógłby

potwierdzić jego skuteczność. Doceniając starania Uczelni zespół oceniający proponuje dla oceny stopnia spełnienia kryterium 10 ocenę kryterium spełnione częściowo.

Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zastosowanie bardziej skutecznych środków przeciwdziałania uchybieniom w zakresie ocen prac dyplomowych.

Zalecenia

1. Zaleca się przeprowadzanie systematycznych przeglądów programu studiów na kierunku filologia, skuteczniej uwzględniających kompleksową ocenę koncepcji kształcenia, efektów uczenia się, treści kształcenia, wymiaru punktów ECTS wskazanego dla zajęć lub określonych grup zajęć.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl