



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **filologia polska**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi

Data przeprowadzenia wizytacji: **18-19.05.2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	16
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	25
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	29
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	35
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	38
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	40
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	42
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	46
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	48
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	50
5. Załączniki:	51
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	51

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ 51

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Ryszard Kasperowicz, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Joanna Pyszny, ekspert PKA;
2. dr hab. Katarzyna Smyk, ekspert PKA;
3. Paweł Napieralski, ekspert ds. pracodawców PKA;
4. Karol Wundziński, ekspert ds. studenckich PKA;
5. Julia Sobolewska, sekretarz zespołu oceniającego.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku filologia polska prowadzonym w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2020/21. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się w związku z upływem okresu na jaki została wydana pozytywna ocena instytucjonalna. W wyniku wspomnianej oceny nie zostały sformułowane żadne zalecenia naprawcze.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Przed wizytacją zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przygotowanym przez Uczelnię. Raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie spotkań i rozmów z Władzami Uczelni, Jednostki, pracownikami, studentami wizytowanego kierunku oraz przedstawicielami otoczenia społecznego. Dodatkowo zespół oceniający dokonał hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych i losowo wybranych prac dyplomowych wraz z recenzjami, a także wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej w formie zdalnej.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	filologia polska	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	• literaturoznawstwo (32%); • językoznawstwo (22%); • nauki socjologiczne (15%); • informatyka (11%); • nauki o kulturze i religii (8%); • nauki o komunikacji społecznej i mediach (7%); • nauki prawne (3%); • filozofia (2%); • nauki o sztuce (2%).	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	150 godz., 6 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	• architektura informacji; • zawód influencer.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku		55
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³		1532 godzin

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		175 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		140 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru		114 ECTS

Nazwa kierunku studiów	filologia polska
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	II stopnia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	- językoznawstwo (32%); - literaturoznawstwo (30%); - nauki o komunikacji społecznej i mediach (14%); - nauki socjologiczne (10%); - informatyka (5%) - nauki o kulturze i religii (5%); - nauki prawne (3%); - nauki o sztuce (3%).
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 ECTS
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	-
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>komunikacja i media społecznościowe;</i>

⁴W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

	architektura informacji i e-marketing.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku		40
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁶		1038
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		120 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		114 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru		64 ECTS

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcję i cele kształcenia na kierunku filologia polska w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi zakreślono ogólnikowo jako wykształcenie absolwenta, który sprawnie funkcjonuje w zastanej rzeczywistości oraz przekształca ją w sposób twórczy i wartościowy dla otoczenia. Student zdobywa wiedzę i nabywa umiejętności kierunkowe oraz rozwija swoje kompetencje, dzięki czemu jest przygotowany do funkcjonowania na rynku pracy. Absolwent ma być osobą świadomie zarządzającą swoim potencjałem: specjalistą w swojej dziedzinie, który posiada wysoko rozwinięte kompetencje społeczne oraz umiejętność rozwiązywania problemów w sposób kreatywny. Założono, że skoro język i literatura jako narzędzia służące rozumieniu i opisowi świata ewoluują wraz z rozwojem technologii, ale równocześnie wpływają na przebieg tego procesu, misją kierunku filologia polska jest także rozwijanie i uczenie nowoczesnych form komunikacji, które odpowiadają realiom współczesnego świata. Dookreślono, że celem jest wyposażenie absolwentów w rzetelną wiedzę i umiejętności w pierwszym rzędzie w zakresie językoznawstwa i literaturoznawstwa oraz dyscyplin umożliwiających rozumienie i analizowanie oraz interpretowanie zjawisk zachodzących w kulturze i otoczeniu społecznym. Zaplanowano także, żeby wyposażyć studentów w umiejętności myślenia analitycznego, które jest nieodzowne nie tylko przy prowadzeniu analiz językoznawczych

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

i literaturoznawczych, lecz także w rzetelnym wykonywaniu pracy związanej z szeroko rozumianą komunikacją. Absolwent studiów I stopnia ma osiąść wykształcenie językoznawcze, jest przygotowany do prowadzenia badań własnych z wykorzystaniem metodologii badań literackich i językoznawczych. Nabywa specjalistyczną wiedzę z zakresu językoznawstwa współczesnego i historycznego oraz literaturoznawstwa (historia literatury i polska literatura współczesna). Posiada także ogólną znajomość zagadnień filozofii oraz psychologii jako kontekstu w interpretacji literatury. Tworzy różnorodne teksty, kształtuje umiejętność pisania akademickiego. Absolwent studiów II stopnia – dodatkowo – ma zostać wyposażony w zaawansowaną wiedzę z zakresu metodologii badań językoznawczych i literaturoznawczych, która pozwala mu na prowadzenie własnych badań oraz opracowywanie ich w postaci artykułów i rozpraw naukowych przy wykorzystaniu elektronicznych baz, korpusów, programów i baz danych. Posiada zaawansowaną wiedzę na temat weryfikacji informacji. Ma posiadać także zaawansowaną wiedzę na temat zagadnień sztuki współczesnej. Nabywa zasoby do tego, aby prowadzona przez niego w przyszłości komunikacja miała charakter wzorcowy, świadomy i adekwatny do specyfiki przekazu, wykorzystywanych kanałów komunikacji oraz sposobu konsumowania treści przez współczesnych odbiorców. Ma ukształtowaną postawę świadomego i wymagającego odbiorcy kultury.

Na I stopniu studiów prowadzone są dwie specjalności: *architektura informacji* oraz *zawód influencer*. Celem kształcenia na pierwszej z nich jest wyposażenie absolwenta w wysoko rozwinięte kompetencje z zakresu komunikacji i redakcji oraz komunikacji wizualnej, na czele z obróbką dokumentów cyfrowych, tworzeniem samodzielnym „prostych stron www”, adoptowaniem na swoje potrzeby istniejących systemów zarządzania treścią, a następnie publikowaniem w nich własnych treści. Następnie dookreślono, że absolwent powinien umieć także zaplanować projekt publikacji oraz wykorzystać w praktyce wiedzę na temat metodologii badań internetowych. Jak zakłada Uczelnia, nabyte umiejętności mają pozwolić absolwentowi wykonywać zawód architekta informacji, infobrokera, copywritera, dziennikarza, redaktora, redaktora inicjującego, specjalisty ds. komunikacji, w tym komunikacji w mediach społecznościowych, oraz pracownika repozytoriów cyfrowych. Celem kształcenia drugiej specjalności – *zawód influencer* – jest nabycie umiejętności budowania relacji z otoczeniem poprzez umiejętne prowadzenie z nim dialogu, analizy wizerunków opiniotwórczych autorów blogów poświęconych literaturze, kulturze, popularyzacji nauki i sztuce w celu budowania własnej marki w sieci. Celem jest także nabycie umiejętności pisania różnorodnych tekstów, języka reklamy oraz narracji wizualnej, tworzenia skutecznych, angażujących i atrakcyjnych treści, dystrybuowania tego przekazu odpowiednimi kanałami, z wykorzystaniem nowych mediów i docierać z nim do założonych grup odbiorców. Specjalność przygotowuje do pracy blogera, zajmującego się literaturą, kulturą i sztuką, popularyzatora nauki, specjalisty ds. marketingu treści, w działach promocji i marketingu uczelni, wydawnictw, instytucji kultury oraz innych podmiotów posiadających działy komunikacji.

Na II stopniu studiów przewidziano dwie specjalności: *komunikacja i media społecznościowe* oraz *architektura informacji i e-marketing*. Celem kształcenia na pierwszej z nich jest wyposażenie absolwentów w zaawansowane kompetencje w zakresie komunikacji, stosowania środków perswazji oraz tworzenia treści do publikacji w mediach społecznościowych, a także – w umiejętności pozwalające na otworzenie własnego kanału na portalu społecznościowym i zaprojektowanie kampanii wizerunkowej, w związku z czym jednym z celów kształcenia jest zapoznanie z nowymi trendami w komunikacji. Założono, że absolwent może wykonywać zawód specjalisty ds. komunikacji

i PR, rzecznika prasowego, moderatora mediów firmowych i stron w mediach społecznościowych oraz copywritera. Jest również przygotowany do prowadzenia odpowiedzialnej działalności w zakresie PR oraz rzetelnej i traktowanej nieinstrumentalnie współpracy z otoczeniem społecznym w ramach reprezentowanego przez niego podmiotu. Celem kształcenia na drugiej specjalności – *architektura informacji i e-marketing* – jest wyposażenie absolwenta w wiedzę na temat funkcjonowania stron www i systemów zarządzania treścią, kompetencje z zakresu analityki internetowej, wyszukiwania wartościowych informacji, metodologii badań internetowych i wizualizacji informacji, które pozwalają na efektywne zarządzanie informacją. Celem jest też wyposażenie w kompetencje, umożliwiające tworzenie skutecznych komunikatów z przeznaczeniem do publikacji w sieci, ze szczególnym uwzględnieniem mediów społecznościowych i komunikacji marketingowej. Formułując koncepcję kształcenia zamierzono, że absolwent zostanie przygotowany do wykonywania zawodu menedżera i redaktora serwisu internetowego lub kanału w mediach społecznościowych (w zakresie tworzenia treści, ich publikacji oraz ich promocji przy użyciu narzędzi służących do reklamy w sieci oraz pomiaru skuteczności tych działań), specjalisty ds. reklamy w sieci (wyszukiwarki oraz media społecznościowe) i komunikacji marketingowej.

Przyjęta koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni zawartą w dokumencie „Strategia rozwoju Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej W Łodzi na lata 2021–2030”, który uwzględnia również politykę jakości. Koncepcja i cele wpisują się zatem w pełni przede wszystkim w następujące cele strategiczne Uczelni: integracja działalności naukowej z najwyższą jakością działalności dydaktycznej, najwyższa jakość kształcenia oraz skuteczny wpływ na otoczenie społeczne, gospodarcze i kulturowe, oraz wpływ tego otoczenia na AHE.

Kierunek został przyporządkowany do dziewięciu dyscyplin. Dla I stopnia studiów są to (wg kolejności podanej przez Uczelnię i zastosowanego w raporcie samooceny zaokrąglenia do jedności): literaturoznawstwo – w 32% punktów ECTS (wskazana przez Uczelnię jako wiodąca), językoznawstwo – 22% ECTS, nauki socjologiczne – 15% ECTS, nauki o kulturze i religii – 8% ECTS, nauki o komunikacji społecznej i mediach – 7% ECTS, filozofia – 2% ECTS, nauki prawne – 3% ECTS, informatyka – 11% ECTS, nauki o sztuce – 2% ECTS. Dla II stopnia studiów jest to osiem dyscyplin (brak filozofii w porównaniu z I stopniem): językoznawstwo – 38% ECTS (wskazana przez Uczelnię jako wiodąca), literaturoznawstwo – 30% ECTS, nauki socjologiczne – 10% ECTS, nauki o kulturze i religii – 5% ECTS, nauki prawne – 3% ECTS, nauki o sztuce – 3% ECTS, nauki o komunikacji społecznej i mediach – 14% ECTS, informatyka – 5% ECTS. Dla kierunku nie wskazano zatem *de facto* dyscypliny wiodącej. Należy bowiem wyraźnie zaznaczyć, że przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych nie odpowiada wymaganiom określonym w art. 35 ust. 2 ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.), zgodnie z którym w przypadku przyporządkowania kierunku do więcej niż jednej dyscypliny, ponad połowa efektów uczenia się uzyskiwana jest w dyscyplinie wiodącej. Co równie istotne, koncepcja i cele kształcenia nie mieszczą się w wymienionych przez Uczelnię dyscyplinach. Założono bowiem w opisie sylwetki, że absolwent studiów ma osiąść „wykształcenie językoznawcze”, umieszczając wykształcenie z zakresu językoznawstwa przed literaturoznawczym, podczas gdy I stopień przyporządkowany jest w większości do literaturoznawstwa (32%), a dopiero w drugiej kolejności do językoznawstwa (22%).

Ponadto koncepcja i cele kształcenia odpowiadają raczej naukom o komunikacji społecznej i mediach niż dyscyplinom wiodącym – literaturoznawstwu dla I stopnia i językoznawstwu dla II stopnia studiów. Widać to wyraźnie w szczegółowych celach kształcenia dla I stopnia studiów, zawartych w załącznikach do Uchwały nr 1 Senatu Uczelni z dnia 17 czerwca 2020 roku w sprawie zatwierdzania

programów studiów w AHE w Łodzi, gdzie dla studiów I stopnia podano dopiero jako drugi cel odnoszący się do dyscypliny wiodącej (choć wiodąca – notabene – pojawia się w drugiej kolejności, po językoznawstwie): „2. wyposażenie w specjalistyczną wiedzę filologiczną z zakresu językoznawstwa i literaturoznawstwa”. Jest to zarazem jedyny cel odnoszący się wprost do dyscypliny wiodącej, gdyż w innych, nawiązujących do wykształcenia filologicznego, mamy jedynie odniesienie do umiejętności i kompetencji językowych: „3. wypracowanie umiejętności sprawnego komunikowania się: posługiwania się językiem polskim w mowie i piśmie, za pośrednictwem różnych kanałów komunikacji i w sposób uwzględniający sposób konsumowania treści przez współczesnych odbiorców”; „5. nauczanie tworzenia różnych gatunkowo tekstów, w rozmaitych stylach funkcjonalnych, ich redagowania, korekty, edycji komputerowej i składu, prezentacji w jasnej, przejrzystej, uwzględniającej specyfikę konkretnej grupy odbiorców formie”. Większość z pozostałych celów, z pierwszym na czele, odnosi się literalnie do komunikacji społecznej i mediów: „1. wyposażenie w wiedzę i umiejętności z zakresu komunikacji, w tym komunikacji wizerunkowej i marketingowej, architektury informacji, redakcji i content marketingu, które umożliwiają pracę w nowych i cenionych przez pracodawców zawodach”; „5 [druga piątka]. zaznajomienie z podstawami komunikacji wizualnej”; „10. kształtowania kompetencji w zakresie komunikacji interpersonalnej oraz umiejętności funkcjonowania i współpracy w wielokulturowym i zróżnicowanym otoczeniu społecznym; 11. kształtowanie umiejętności weryfikowania informacji i przeciwdziałania dezinformacji; 12. wyposażenie w umiejętności prowadzenia wystąpień publicznych, stosowania środków perswazji i skutecznej komunikacji niewerbalnej”. Szczegółowe cele kształcenia w ramach studiów II stopnia ocenianego kierunku wskazują na tę samą usterkę w przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin, to jest pogłębianie i poszerzanie odniesień do komunikacji społecznej i mediów: np. cel „2. wyposażenie w gruntowną i pogłębioną wiedzę i umiejętności z zakresu komunikacji, w tym komunikacji wizerunkowej i marketingowej, architektury informacji, redakcji i content marketingu, które umożliwiają pracę w nowych i cenionych przez pracodawców zawodach”; „5. zaznajomienie z podstawami komunikacji wizualnej, grafiki i wizualizacji informacji”; „8. przygotowanie do aktywnego i krytycznego uczestniczenia w kulturze i umiejętności kreatywnego wykorzystywania jej zasobów w pracy zawodowej”; 9. kształtowania kompetencji w zakresie komunikacji interpersonalnej oraz umiejętności funkcjonowania i współpracy w wielokulturowym i zróżnicowanym otoczeniu społecznym”; „11. kształtowanie umiejętności weryfikowania informacji i przeciwdziałania dezinformacji”; „12. wyposażenie w umiejętności prowadzenia wystąpień publicznych, stosowania środków perswazji i skutecznej komunikacji niewerbalnej, moderowania komunikacji z otoczeniem społecznym, także w sytuacji kryzysu i konfliktu”.

Argumentów za odzwierciedleniem w koncepcji kształcenia raczej nauk o komunikacji społecznej i mediach niż literaturoznawstwa i językoznawstwa dostarczają zacytowane wcześniej opisy celów kształcenia w ramach specjalności. Uderza bowiem – od studiów I stopnia począwszy, wraz z nazwami specjalności – dominacja kompetencji z zakresu komunikacji i redakcji oraz komunikacji wizualnej, tworzenie stron www, systemy zarządzania treścią, metodologia badań internetowych, analizy wizerunków medialnych, budowanie marki w internecie, reklama i narracja wizualna, wykorzystanie nowych mediów i docierać z nim do założonych grup odbiorców w mediach zwłaszcza internetowych – to dotyczy studiów I stopnia. W celach kształcenia na specjalizacjach studiów II stopnia – od nazw specjalności począwszy – również obserwuje się nastawienie na nauki

o komunikacji społecznej i mediach: zaawansowane kompetencje w zakresie komunikacji, stosowania środków perswazji oraz tworzenia treści do publikacji w mediach społecznościowych, otwarcie kanału na portalu społecznościowym, zaprojektowanie kampanii wizerunkowej, wiedza na temat funkcjonowania stron www i systemów zarządzania treścią, analityka internetowa, metodologia badań internetowych i wizualizacji informacji, zarządzanie informacją, tworzenie skutecznych komunikatów do publikacji w sieci, media społecznościowe i komunikacja marketingowa. Jednocześnie zawody, do których przygotowują mają studia, podkreślają przynależność do nauk o komunikacji społecznej i mediach, pozostając w odległych relacjach asocjacyjnych do literaturoznawstwa i językoznawstwa. Dla studiów I stopnia są to (pomijając, czy Uczelnia właściwie określa je jako zawody): architekt informacji, infobroker, copywriter, dziennikarz, redaktor, redaktor inicjujący, specjalista ds. komunikacji, w tym komunikacji w mediach społecznościowych oraz pracownik repozytoriów cyfrowych; specjalista ds. marketingu treści, pracujący w działach promocji i marketingu w działach komunikacji. Dla studiów II stopnia: specjalista ds. komunikacji i PR, rzecznik prasowy, moderator mediów firmowych i stron w mediach społecznościowych, copywriter, menedżer i redaktor serwisu internetowego lub kanału w mediach społecznościowych, promocja treści przy użyciu narzędzi służących do reklamy w sieci oraz pomiar skuteczności tych działań, specjalisty ds. reklamy w sieci i komunikacji marketingowej.

Mówiąc o niewłaściwym przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych należy zwrócić uwagę na jeszcze jeden aspekt – przygotowanie absolwentów kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim do prowadzenia działalności badawczej w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Otóż w celach szczegółowych dotyczących kształcenia zapisano dla studiów I stopnia widnieje: „8. przygotowanie do prowadzenia własnych badań i opracowywania ich w postaci artykułów i rozpraw naukowych, prezentacji i referatów oraz wykorzystywania w tym celu elektronicznych baz, korpusów, programów i baz danych” oraz dla studiów II stopnia: „7. doskonalenie umiejętności prowadzenia własnych badań i opracowywania ich w postaci artykułów i rozprawy naukowych, prezentacji i referatów oraz wykorzystywania w tym celu elektronicznych baz, korpusów, programów i baz danych”. Uwagę zwraca to, że nie dookreślono, o które z dyscyplin Uczelni chodzi: czy o zadeklarowane jako wiodące – literaturoznawstwo i językoznawstwo, czy o najmocniej uwidocznione w koncepcji kształcenia nauki o komunikacji społecznej i mediach itd. Nie można bowiem zgodzić się z tym, żeby dało się przygotować studenta do prowadzenia działalności naukowej w dyscyplinach subsydiarnych względem całej koncepcji kształcenia, dla których przewidziano: na I stopniu 4 ECTS – nauki prawne, 3 ECTS – filozofia czy 2 ECTS – nauki o sztuce, czy na II stopniu – 5 ECTS – nauki o kulturze i religii, 5 ECTS – informatyka, 4 ECTS – nauki prawne, 3 ECTS – nauki o sztuce. W programie i treściach kształcenia znajdują się elementy wiedzy z tych dyscyplin, lecz nie stanowią ich teoretycznych podstaw. Usterkę tę potwierdza użycie słów „zaznajomienie” czy „podstawy” w szczegółowych celach kształcenia (np. „5. zaznajomienie z podstawami komunikacji wizualnej; 6. zaznajomienie z przepisami dotyczącymi ochrony własności intelektualnej”), jak też wskazanie na kompetencje społeczne raczej niż badawcze („7. kształtowanie kreatywnych postaw, krytycznego myślenia i poczucia sprawczości i odpowiedzialności za otoczenie społeczne”; „9. przygotowanie do aktywnego i krytycznego uczestniczenia w kulturze i umiejętności kreatywnego wykorzystywania jej zasobów w pracy zawodowej”; „10. kształtowania postawy świadomego i wymagającego odbiorcy kultury, znajomości współczesnych prądów myślowych rozumienia idei zrównoważonego rozwoju, poczucia odpowiedzialności za otoczenie społeczne i los przyszłych pokoleń, umiejętności działania z uwzględnieniem tych postaw w pracy zawodowej”). Kształtowanie postaw to jednak za skromne

przygotowanie do badań z nauk socjologicznych, prawnych, nauk o kulturze i religii czy filozofii. Z kolei zauważalne w koncepcji i celach kształcenia wykorzystanie nauk socjologicznych oraz nauk o sztuce jako kontekstualnych w praktyce komunikacyjnej i praktyczne posługiwanie się narzędziami informatycznymi – to z kolei za mało dla przygotowania badacza w zakresie nauk socjologicznych, nauk o sztuce i informatyki.

Zarazem koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku nie są związane z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową w zakresie wszystkich dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany. Widoczne jest powiązanie koncepcji i celów kształcenia z językoznawstwem i literaturoznawstwem zarówno dla studiów I, jak i dla studiów II stopnia. Uczelnia wykazała, że prowadzone są badania z zakresu językoznawstwa, literaturoznawstwa, nauk o kulturze i religii, nauk o sztuce oraz filozofii. Nie wykazano natomiast powiązania koncepcji i celów kształcenia z badaniami w zakresie nauk socjologicznych, nauk o komunikacji i mediach, nauk prawnych oraz informatyki. Ponadto, w raporcie samooceny nie scharakteryzowano badań prowadzonych w każdej z dyscyplin, co doprowadza do jednoznacznego wniosku, że tych badań się nie prowadzi. Dostarczone dodatkowo przez Uczelnię informacje uzupełniające nie rozwiąły tej wątpliwości. Upoważnia to do stwierdzenia, że zakres prowadzonych w Uczelni badań w dyscyplinach naukowych, do których został przyporządkowany kierunek, nie odpowiada koncepcji kształcenia na tym kierunku i treściom programowym.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego runku pracy. Powstaniu i sprofilowaniu kierunku przyświecała bowiem idea łączenia tradycyjnego modelu nauczania o języku i literaturze z kształtowaniem nowoczesnych kompetencji, które umożliwiają filologom pracę w nowych zawodach, poszukiwanych współcześnie na rynku. Istotne jest też to, że kierunek odpowiada na dynamikę rozwoju technologii informatycznych i jego wpływ na szeroko rozumianą komunikację społeczną – wizerunkową, marketingową oraz architekturą informacji. Niemniej koncepcja i cele te nie zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Stąd rekomendacja zaprojektowania i wdrożenia zasad opracowywania koncepcji i celów kształcenia z udziałem przedstawicieli wszystkich interesariuszy, tak wewnętrznych (m.in. studenci), jak i zewnętrznych.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania. Jako jedną z form studiów – obok stacjonarnych i niestacjonarnych – przewidziano „kształcenie e-learningowe”, co ujmuje realizowana aktualnie siatka studiów niestacjonarnych I i II stopnia tzw. – jak to określa Uczelnia w tytułach aktualnie realizowanych siatek – „wspomaganych e-learningowo”. Zajęcia w całości odbywają się w formie zdalnej, w niewielkiej części synchronicznie (w czasie rzeczywistym) i częściowo asynchronicznie (zadania wykonywane w ramach pracy własnej studentów), z wykorzystaniem platformy e-learningowej PUW, czyli Polskiego Uniwersytetu Wirtualnego, prowadzonego przez Uczelnię. Należy przypomnieć, że prowadzenie zajęć w formie zdalnej obwarowane jest szeregiem wymagań zawartych w rozdziale 5 obowiązującego rozporządzenia w sprawie studiów, z których ostatnie (par.13) nie zostaje spełnione w przypadku ocenianego kierunku studiów, gdyż liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie osiąga progu 50% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów. Ogólne efekty uczenia się założone dla kierunku, jak też efekty uczenia się w ramach zajęć i grup zajęć, są zgodne z profilem ogólnoakademickim – przewidują przyswajanie przez studentów terminologii, teorii

i nurtów metodologicznych w dziedzinie językoznawstwa, literaturoznawstwa i nauk pomocniczych filologii polskiej, subsydiarnych wobec kształcenia kierunkowego w zakresie filologii polskiej (jak filozofia, nauki o sztuce). Obejmują też zagadnienia i umiejętności analizy literackiej i językoznawczej różnorodnych tekstów werbalnych, krytyki poznanych ujęć badawczych, przy uwzględnieniu szerokiego kontekstu relacji do kultury, w tym zwłaszcza do kultury współczesnej, w jakie wchodzi język i literatura.

Ogólne efekty uczenia się założone dla kierunku nie są zgodne z przyjętą koncepcją i celami kształcenia. W efektach uczenia się przeważają odwołania do wiedzy i umiejętności dotyczących kształcenia filologicznego w zakresie językoznawstwa i literaturoznawstwa, podczas gdy w koncepcji kształcenia i celach dominują odniesienia do komunikacji społecznej i mediów, co pokazuje, jak daleko koncepcja kształcenia odeszła od nazwy kierunku – filologii polskiej. Efekty dla zajęć i grup zajęć kierunkowych również tyczą przede wszystkim filologii, zaś efekty zajęć i grup zajęć specjalizacyjnych nastawione są na niefilologiczną wiedzę i umiejętności, śladowo uwidocznione w koncepcji i celach kształcenia (a dotyczące dyscyplin: nauki społeczne, nauki o kulturze i religii, nauki prawne, nauki o sztuce, informatyka).

Ogólne efekty uczenia się założone dla kierunku nie są w pełni zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Na przykład dla studiów I stopnia zapisano w zakresie wiedzy „wiedzę” po prostu, „wiedzę podstawową”, „elementarną”, „uporządkowaną ogólną wiedzę” itp. zamiast wymaganego zaawansowanego stopnia wiedzy. W zakresie umiejętności przewidziano rozwiązywanie problemów z wykorzystaniem podstawowych narzędzi badawczych zamiast wymaganych dla 6. poziomu PRK złożonych i nietypowych problemów fundamentalnych oraz zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Dla II stopnia studiów przewidziano niekiedy w efektach kierunkowych „wiedzę” po prostu, wiedzę zaawansowaną bądź zaawansowaną i uporządkowaną, znajomość „w stopniu szczegółowym i zaawansowanym”, co jest charakterystyczne co najwyżej dla 6. poziomu PRK, podczas gdy 7. poziom PRK wymaga pogłębionego stopnia ogólnej wiedzy zaawansowanej. W odniesieniu do umiejętności zatrzymano się na samodzielnym formułowaniu problemów badawczych, gdy 7. poziom PRK obejmuje formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów, z wykorzystaniem m.in. zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. W zakresie umiejętności komunikowania się brak przygotowania do prowadzenia debaty w środowisku naukowym. Efekty przypisane do zajęć i grup zajęć odzwierciedlają te niedostatki i uchybienia.

Ogólne efekty uczenia się założone dla kierunku i przypisane do zajęć i grup zajęć są w zasadzie zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany, choć nie są zgodne z zakresem działalności prowadzonej na Uczelni w tych dyscyplinach. Efekty kierunkowe nie są również wystarczająco specyficzne – w wielu efektach uczenia się na I stopniu studiów znalazły się zapisy zbyt ogólnikowe, mogące w zasadzie odnosić się do każdego innego kierunku studiów. Na przykład (od pierwszych efektów począwszy): „K_W01 Student zna terminologię właściwą dla studiowanych dyscyplin i specjalności”; „K_W02 Student ma podstawową wiedzę o zakresie i znaczeniu filologii w obszarze nauk humanistycznych oraz specyfice przedmiotowej i metodologicznej”; „K_W03 Student ma elementarną uporządkowaną wiedzę i zna podstawową terminologię z zakresu nauk pomocniczych filologii polskiej”; „K_W10 Student ma uporządkowaną wiedzę ogólną i szczegółową z zakresu studiowanych specjalności i dyscyplin pokrewnych do studiowanego kierunku”; „K_U05 Stosuje terminologię i metodologię zgodną ze studiowanymi specjalnościami”; „K_U10 Potrafi posługiwać się podstawowymi narzędziami

badawczymi oraz terminologią zgodnie ze studiowanymi dyscyplinami, by przeprowadzić analizę i interpretację zjawiska lub przedmiotowego dzieła w celu odśłonięcia jego znaczeń, społecznych uwikłań i miejsca w procesie historyczno-kulturowym”; „K_K06 Prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy wynikające z wykonywania zawodu związanego ze studiowaną dyscypliną oraz specjalnością”. W przypadku efektów kierunkowych dla studiów II stopnia usterek tych jest mniej, jednakże mają miejsce np. w zapisach: „K_U03 Stosuje terminologię, w tym terminologię naukową z zakresu studiowanych specjalności; zna ją i rozumie na poziomie pogłębionym”; „K_U04 Wykorzystuje wiedzę zdobytą podczas realizowania programu zajęć specjalnościowych w celu stworzenia prac pisemnych, zadań, projektów, pracy dyplomowej o charakterze interdyscyplinarnym”; „K_K05 Realizuje program zajęć specjalnościowych, poszerzający wiedzę oraz umiejętności nabywane podczas zajęć kierunkowych; uzyskuje w ten sposób dodatkowe kompetencje niezbędne do wykonywania zawodu”; „K_K06 Prawidłowo identyfikuje i rozstrzyga dylematy wynikające z wykonywania zawodu związanego ze studiowaną dyscypliną oraz specjalnością”. Efekty uczenia się zaprojektowane dla zajęć i grup zajęć zachowują wystarczający poziom specyfiki i są pod tym względem poprawne. Wobec zaistniałej sytuacji rekomenduje się zaprojektowanie i wdrożenie specyficznych kierunkowych efektów uczenia się, uwzględniając możliwości stworzenia systemu ich weryfikacji oraz precyzyjnego wskazania możliwości ich osiągnięcia. Ogólne efekty uczenia się, założone dla kierunku, i efekty uczenia się, założone dla zajęć i grup zajęć, uwzględniają kompetencje badawcze, będące wyrażeniem i niejednokrotnie ujęte w zapisach (np. na studiach I stopnia: K_U01, K_U02, K_U04, K_U06, K_U08-11; na studiach II stopnia: K_U01, K_U02, K_U05, K_U06 itd.), podobnie – kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej (np. dla studiów I stopnia: K_K02, K_K04; dla studiów II stopnia: K_K01, K_K02, K_K03, K_K04, K_K08). Uwzględniają też komunikowanie się w języku obcym odpowiednio dla studiów I i II stopnia na poziomie B2 oraz B2+ (na studiach I stopnia: K_U15; na studiach II stopnia: K_W11 i K_U11).

Efekty dla zajęć i grup zajęć sformułowane są w sposób jasny i zrozumiały, jak też na tyle szczegółowy, że pozwalają sformułować system ich weryfikacji. Inaczej jest z efektami kierunkowymi, ujętymi – jak wspomniano – zbyt ogólnikowo zwłaszcza dla studiów I stopnia - tak generalizujący i niespecyficzny ich zapis w zasadzie uniemożliwia ich osiągnięcie i nie daje podstaw do stworzenia systemu weryfikacji osiąganych efektów uczenia się. Stąd rekomendacja zaprojektowania i wdrożenia specyficznych efektów uczenia się założonych dla kierunku, uwzględniające możliwości stworzenia systemu ich weryfikacji oraz precyzyjnego wskazania możliwości ich osiągnięcia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Przyjęta koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni. Kierunek został zaś nieadekwatnie przyporządkowany do dyscyplin naukowych, a koncepcja i cele kształcenia odpowiadają raczej naukom o komunikacji i mediach, niż językoznawstwu i literaturoznawstwu, co powoduje zbyt dalekie odejście od filologii polskiej, założonej przez nazwę kierunku. Z koncepcji i celów kształcenia wynika przygotowanie absolwentów do działalności badawczej w zakresie językoznawstwa, literaturoznawstwa i nauk o komunikacji społecznej i mediach, bez uwzględnienia

przygotowania do badań w pozostałych dyscyplinach, do których kierunek przyporządkowano. Koncepcja i cele kształcenia nie są też ściśle powiązane w prowadzoną na Uczelni działalnością naukową.

Ogólne efekty uczenia się założone dla kierunku nie są wystarczająco specyficzne, zaś efekty uczenia się dla zajęć i grup zajęć nastawione są raczej na wiedzę i umiejętności niefilologiczne. Ogólne efekty uczenia się założone dla kierunku i zajęciowe nie są też w pełni zgodne z Polską Ramą Kwalifikacji.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących następujących kwestii:

- 1) niewłaściwe przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych;
- 2) brak dyscypliny wiodącej;
- 3) brak badań naukowych prowadzonych w Uczelni w zakresie wszystkich dyscyplin naukowych, do których został przyporządkowany kierunek w zakresie odpowiadającym przyjętej dla kierunku koncepcji kształcenia;
- 4) niedostosowanie kierunkowych efektów uczenia się do odpowiednich poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji;
- 5) niedostosowanie liczby punktów ECTS uzyskiwanej w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość do wymagań ustawowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych, które stanowią jego teoretyczne podstawy.
2. Zaleca się przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych ze wskazaniem dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów.
3. Zaleca się podjęcie w Uczelni badań naukowych we wszystkich dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek w zakresie odpowiadającym przyjętej dla kierunku koncepcji kształcenia.
4. Zaleca się dostosowanie kierunkowych efektów uczenia się oraz efektów uczenia się dla zajęć i grup zajęć studiów I i II stopnia do odpowiednich poziomów 6. i 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
5. Zaleca się dostosowanie liczby punktów ECTS uzyskiwanej w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość do wymagań ustawowych;
6. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe, proponowane do realizacji podczas zajęć niezależnie od formy studiów, są zgodne z efektami uczenia się. Nie w pełni odpowiadają aktualnemu stanowi wiedzy i metodyki badań w językoznawstwie i literaturoznawstwie, do jakich kierunek jest przyporządkowany, co pokazuje niekiedy anachroniczna literatura przypisana do zajęć lub grup zajęć, pochodząca sprzed 50-60 lat. Wiąże się to z ograniczonym zakresem, w jakim prowadzone są w Uczelni badania naukowe: badania w dyscyplinach literaturoznawstwo, językoznawstwo, nauki i kulturze i religii nie są kompleksowe, dotyczą wybiórczo wąskich specjalności i nie pokrywają całości obszaru wiedzy niezbędnej filologom polskim. Nie można zaś powiązać treści kształcenia z osiągnięciami naukowymi w dyscyplinach, w których Uczelnia nie prowadzi badań naukowych: nauki socjologiczne, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki prawne, informatyka. Stąd rekomendacja, by uaktualnić treści programowe zajęć z uwzględnieniem współczesnego stanu wiedzy i metodologii oraz odnieść je do prowadzonej w Uczelni działalności naukowej.

Widoczne jest powiązanie koncepcji i celów kształcenia z językoznawstwem i literaturoznawstwem zarówno dla studiów I, jak i dla studiów II stopnia. Uczelnia wykazała, że prowadzone są badania z zakresu językoznawstwa, literaturoznawstwa, nauk o kulturze i religii, nauk o sztuce oraz filozofii. Nie wykazano natomiast powiązania koncepcji i celów kształcenia z badaniami prowadzonymi na Uczelni w zakresie nauk socjologicznych, nauk o komunikacji i mediach, nauk prawnych oraz informatyki.

W ramach zajęć typowo filologicznych zastosowano sukcesywne rozwijanie zakresu nauczanego materiału – w zakresie literatury zachowano układ chronologiczny, na studiach I stopnia poczynając od epok wcześniejszych (średniowiecze; pominięto z niejasnych powodów starożytność) aż po zajęcia *literatura polska po 1939 roku*, obejmująca literacką współczesność (w treściach zajęć zapisano to w formule „po 1989 roku”). Na studiach II stopnia kurs historii literatury obejmuje dzieła polskie do 1918 roku i po 1918 roku, a literaturę powszechną jedynie XX i XXI wieku, z zajęciami z zakresu literatury popularnej na tle kultury masowej. Treści w zakresie językoznawstwa ułożone są problemowo i adekwatnie do polskiej tradycji kształcenia filologicznego: od podstaw komunikacji, przez współczesny język polski, aż po stylistykę i kulturę języka na I roku studiów I stopnia, poprzez wiedzę o historycznym rozwoju języka i skorelowane z tym zagadnieniem zajęcia z dialektologią, aż po podstawy językoznawstwa korpusowego na III roku studiów I stopnia. Na studiach II stopnia pojawiają zajęcia o pokrywających się treściach, czyli kurs historii literatury polskiej, obejmujący dzieła i nurty po współczesność, jak też kurs językoznawstwa – np. zajęcia *współczesny język polski*, obecne są na studiach I i na II stopnia, przy czym na studiach II stopnia wpisano pogłębianie wiedzy np. o kolejnych podsystemach języka. Zarazem na studiach II stopnia zdarza się zamiast pogłębiania wiedzy – wybiórczość elementów: np. zajęcia *elementy historii języka polskiego*. Zajęcia na I i II stopniu studiów mają te same nazwy, np. *współczesny język polski 1*, *współczesny język polski 2*, *ochrona własności intelektualnej* lub bardzo zbliżone, np. *metodologia badań językoznawczych* i *metodologia badań językowych*; *metodologia badań literaturoznawczych* i *metodologia badań*

literackich. Wynika z tego, że treści programowe powtarzają się, nie ujmując pogłębiania na II stopniu studiów wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych na I stopniu studiów.

W związku z tym, że na II stopień studiów przyjmowane są osoby zarówno po studiach filologicznych, jak i po studiach niefilologicznych, przewidziano wyrównanie wiedzy: osoby, które rekrutują się, ale nie mogą rozpocząć studiów z powodu zbyt małej grupy, trafiają na tzw. semestr zerowy - bezpłatnie dołączają do 5 wskazanych przez dziekana zajęć z I stopnia studiów, w celu uzupełnienia efektów uczenia się i nadrobienia różnic w treściach programowych. Jest to rozwiązanie systemowe. Wykładowcy też udostępniają takim osobom dostęp do swoich kursów na I stopniu studiów (z webinariami, zadaniami do wykonania), jak też indywidualnie konsultują studentów.

Co istotne dla profilu ogólnoakademickiego studiów, od I roku studiów I stopnia wprowadzane są w zakresie kształcenia kierunkowego również zagadnienia metodologiczne – *metodologia badań językoznawczych* oraz *metodologia badań literaturoznawczych* (studia I stopnia), a treści są adekwatne do poziomu wiedzy i potrzeb analitycznych studentów I stopnia studiów filologii polskiej. Na studiach II stopnia są to z kolei zajęcia *nowoczesne technologie lingwistyczne*, *metodologia badań literackich*, *metodologia badań językowych*. Również zajęcia teoretycznoliterackie obecne są w programie studiów już od I roku I stopnia studiów, jak np. *poetyka*, a następnie podlegają rozwijaniu i uszczegóławianiu aż po *metodologię badań literackich* na ostatnim roku II stopnia studiów. W ramach zajęć ogólnokształcących i ogólnohumanistycznych, jak na przykład *podstawy filozofii*, proponowane są treści, które pozostają w ścisłej korelacji z metodologią analiz literaturoznawczych i językoznawczych. Wskazuje to na wprowadzanie treści programowych zapewniających wystarczająco szeroki kontekst interpretacyjny, np. w ramach zajęć na I stopniu studiów *literatura powszechna do XIX wieku* student poznaje „konteksty, w jakich powstawała owa literatura”, jak też uczy się dostrzegać „związki tej literatury z rzeczywistością pozaliteracką”; w ramach zajęć *literatura romantyzmu i pozytywizmu* przewidziano zagadnienie: „Wokół kultury artystycznej romantyzmu i pozytywizmu (teatr, muzyka, malarstwo)”; pojawiają się również zajęcia *psychologia*; *psychologiczne konteksty literatury*; *wiedza o kulturze*; *filmowe adaptacje tekstów literackich*; *analiza dzieła literackiego i kulturowego*; zaś na studiach II stopnia zaplanowano na przykład zajęcia *filozofia i literatura czy sztuka współczesna*. Wprowadzono również zajęcia w nowoczesny sposób nastawione na samorozwój i harmonijne relacje społeczne, jak *podstawy kreatywności*, w ramach których treści obejmują, m.in. zagadnienia: „Wybrane metody twórczego rozwiązywania problemów. Osobowość twórcza. Świadome kreowanie sytuacji twórczych prowadzących do rozwoju podmiotowego”. Na uwagę zasługuje poszerzenie programu zajęć obowiązkowych o praktyczne zastosowania wiedzy na zajęciach: *twórcze pisanie* na III roku studiów I stopnia i *kreatywne pisanie* na studiach II stopnia; *projekt animacji kulturowej*; *dezinformacja i weryfikacja informacji* czy *język biznesu* na studiach II stopnia. Zdarza się incydentalnie, że treści kształcenia są zbyt zawężone i nie odpowiadają nazwie zajęć, jak na przykład *współczesne życie kulturalne* – jak pokazują treści i literatura – odnoszą się w zasadzie do życia literackiego, z czego wynika rekomendacja, by wdrożyć treści zajęć odpowiadające w pełni zakresom zajęć, projektowanym przez ich nazwy. Zarazem treści programowe w zakresie zajęć kierunkowych są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów oraz zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Treści programowe, obejmowane zajęciami specjalizacyjnymi na obu stopniach studiów, w bardzo wielu przypadkach zostały ujęte ogólnikowo, w sposób skrótowy i niepogłębiony, przez co są mało specyficzne i nie zapewniają uzyskania wszystkich zaplanowanych kierunkowych i zajęciowych

efektów uczenia się. Na studiach I stopnia przykład dla zajęć *komunikacja wizualna i wizualizacja informacji* podano tylko dwa zakresy treści programowych: „1 Komunikacja wizualna. Przejrzystość w grafice i prezentacji informacji. 2 Prezentacja informacji. Sposoby konsumowania treści przez współczesnych odbiorców w sieci. Typografia. Infografika. Storyboard”. Dla zajęć *copywriting i redakcja językowa tekstu* (125 godzin), przewidziano dwa tematy: „1 Specyfika tekstu w copywritingu - struktura, metody przyciągania i angażowania uwagi. Środki perswazji. 2 Tekst a miejsce publikacji. Poprawna edycja tekstu z uwzględnieniem kanału komunikacji. Redakcja językowa”. Treści programowe zajęcia *grafika komputerowa* (notabene, nie wypełniają wszystkich założonych dla zajęć efektów uczenia się) w trakcie 125 godzin obejmują trzy zakresy: „1 Narzędzia graficzne, formaty obszaru roboczego. Określanie rodzaju publikacji. 2 Narzędzia programów pakietu Adobe (lub Affinity lub programu Gimp) i ich wykorzystanie w projekcie. 3 Przygotowanie materiałów do druku lub do publikacji w Internecie”. Podobnie, dwa zakresy wskazano dla zajęć *komunikacja wizualna i wizualizacja informacji* czy trzy dla *podstaw projektowania stron www i analityka internetowa*. Tę samą usterkę widać w wielu treściach zajęć na specjalizacjach studiów II stopnia, np. zajęcia *nowe trendy w komunikacji*: „1 Nowe zjawiska w komunikacji. Zakres. Definicje. 2 Rozwój technologiczny a komunikacja. Prognozy na przyszłość. Możliwości i zagrożenia. 3 Nowe tendencje w komunikacji a społeczeństwo. 4 Komunikacja po pandemii”; zajęcia *podstawy grafiki*: „1 Narzędzia graficzne, formaty obszaru roboczego. Określanie rodzaju publikacji. 2 Narzędzia programów pakietu Adobe (lub Affinity lub programu Gimp) i ich wykorzystanie w projekcie. 3 Przygotowanie materiałów do druku lub do publikacji w Internecie”; *analityka internetowa*: „1 Znaczenie analityki internetowej. Działanie i konfiguracja Google Analytics. 2. Korzystanie z interfejsu Google Analytics. Raporty. Konfiguracja paneli i skrótów. 3 Podstawy śledzenia kampanii i konwersji”; *e-marketing* (125 godzin): „1 Google Ads. Słowa kluczowe, aukcje, budżety i harmonogramy. 2 Optymalizacja SEO. 3 E-mail marketing” itd. Treści te zatem – choć są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w takiej dyscyplinie, do której został przyporządkowany kierunek, jak nauki o komunikacji społecznej i mediach – nie są jednak specyficzne, kompleksowe ani nie zapewniają uzyskania wszystkich efektów uczenia się.

W treściach programowych brak wystarczającego odzwierciedlenia takich dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany w mniejszym bądź minimalnym procencie, jak dla studiów I stopnia: filozofia, nauki prawne, nauki socjologiczne, nauki o sztuce, informatyka, a dla studiów II stopnia: nauki socjologiczne, nauki o kulturze i religii, nauki prawne, nauki o sztuce, informatyka. Treści programowe nie przewidują bowiem w tych dyscyplinach zajęć na takim poziomie specjalizacji, by przygotować absolwentów do pracy badawczej w tych dyscyplinach na poziomie 6. i 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Brak na przykład tematów przybliżających i odnoszących się do metodologii badań w tych dyscyplinach.

Dla I stopnia studiów Uczelnia przeznacza w sumie 4590 godzin zajęć, zaś dla II stopnia – 3000 godzin, w co włącza również tzw. godziny samodzielnej pracy studenta (skrót SAM) oraz zajęcia przeznaczone na wykonanie zadań e-learningowych (skrót E-L), co w zasadzie jest tożsame. Taką, mylną rachubę, odzwierciedlają również opisy zajęć i grup zajęć (tzw. sylabusy), gdzie w rubryce „Liczba godzin” widnieje suma godzin zajęć z udziałem nauczyciela akademickiego oraz samodzielnej pracy studenta (w tym na platformie e-learningowej). Liczby godzin podane w opisach zajęć w rzeczywistości zatem, dla prowadzonych w Uczelni studiów – tzw. niestacjonarnych wspomaganych e-learningowo, są zdecydowanie mniejsze. Po odjęciu godzin przeznaczonych na tzw. samokształcenie (SAM) i na pracę

samodzielną studentów (E-L), na I stopniu w sumie dla wykładów, ćwiczeń, laboratoriów, projektów i warsztatów jest to (bez praktyk): 232 godz. zajęć tzw. ogólnych oraz 70 i 76 godzin zajęć na specjalnościach; na II stopniu studiów jest to: 189 godz. zajęć tzw. ogólnych oraz 54 i 58 godzin zajęć na specjalnościach. Patrząc na szczegóły, oznacza to np., że dla zajęć – pozostałmy przy zajęciach kluczowych dla kształcenia filologicznego – *współczesny język polski 1* jest to w sumie 8 godzin zajęć (4 godziny wykładu i 4 godziny ćwiczeń/konwersatoriów); dla *literatura polska do 1918 roku* (czyli od średniowiecza) - również 8 godzin; dla zajęć *polska literatura najnowsza* - 6 godzin zajęć (4 godziny wykładu i 2 godziny ćwiczeń). Należy zatem stwierdzić, że są to liczby godzin niewystarczające dla osiągnięcia przez studentów wszystkich wymaganych efektów uczenia się, jak też niewystarczające na weryfikację osiągania tych efektów, obserwację progresji studentów i korygowania błędów.

Na studiach niestacjonarnych wspomaganych e-learningowo na godziny pracy studenta składają się zajęcia z udziałem wykładowcy oraz tzw. samokształcenie i e-learning. Wyliczenia zatem są wykonane poprawnie – przy mniejszej liczbie godzin zajęć, np. do 2 godzin ćwiczeń z *polskiej literatury najnowszej* dodano 42 godziny samokształcenia i 6 godzin e-learningu, co w sumie daje 50 godzin pracy studenta, więc – 2 ECTS. Jest to szacunek pozwalający uzyskać w sumie wymaganą dla całego programu studiów liczbę punktów ECTS. Należy jednak zauważyć, że okrojenie liczby zajęć kontaktowych (z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego) powoduje niemożność osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Kolejnego problemu nastrocza opis zajęć, gdzie nie oddziela się zajęć od pracy samodzielnej studenta: opisy zajęć i grup zajęć (sylabusy) nie zawierają rozróżnienia na godziny zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, doliczając pracę własną studenta do formy zajęć z bezpośrednim udziałem wykładowcy (wykłady i ćwiczenia). Przez to w sylabusach widnieje myląca liczba np. 50 godzin zajęć dla przywołanych wcześniej zajęć *polska literatura najnowsza*. Z tego powodu na przykład dla zajęć *literatura polska po 1918 roku* na studiach II stopnia mamy 75 godzin wykładu i 50 godzin ćwiczeń, choć w siatce studiów widnieje po 4 godzin dla tych form (w siatce studiów stacjonarnych – po 30 godzin dla tych form). W dalszej kolejności należy zauważyć, że Uczelnia stwierdza, iż na I stopniu studiów aż 175 punktów ECTS student uzyskuje w trakcie zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, zaś na II stopniu studiów – 120 punktów ECTS uzyskuje w ramach takich zajęć. Oznacza to, że program przewiduje niewiele (5 ECTS dla I stopnia studiów) i nie przewiduje w ogóle (na II stopniu studiów) pracy własnej studenta, co nie znajduje potwierdzenia w oszacowaniu nakładem pracy poszczególnych zajęć. Stąd rekomendacja, by urealniono liczbę punktów ECTS przypisanych w programie studiów zajęciom prowadzonym z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich studentów.

Zajęcia – niezależnie od formy studiów – odbywają się w różnorodnych formach: wykładów, ćwiczeń ujętych w siatkach równoprawnie z konwersatoriami i seminariami, laboratoriów ujętych równoprawnie z warsztatami, a także w formie projektów. Proporcje między formami adekwatnie odzwierciedlają specyfikę studiów. Na przykład dla I stopnia studiów stacjonarnych formy zajęć kierunkowych obejmują 630 godzin wykładów i 810 godzin ćwiczeń/konwersatoriów/seminariów, a dla II stopnia – 555 godzin wykładów i 465 godzin ćwiczeń/konwersatoriów/seminariów. Te same, odpowiednie proporcje form zajęć kierunkowych zachowano na studiach niestacjonarnych i stanowią one dla I stopnia 336 godzin wykładów i 400 godzin ćwiczeń/konwersatoriów/seminariów oraz 296 godzin wykładów i 248 godzin ćwiczeń/konwersatoriów/seminariów. Formy zajęć w ramach specjalności również układają się z korzyścią dla zapewnienia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Na I stopniu studiów stacjonarnych formy zajęć na specjalności *architektura informacji*

i redakcja przedstawiają się następująco: 240 godzin wykładów, 270 godzin ćwiczeń/konwersatoriów/seminariów oraz 75 godzin laboratoriów/warsztatów i zajęć w formie projektów. Na specjalności *zawód influencer*: 240 godzin wykładów, 90 godzin ćwiczeń/konwersatoriów/seminariów oraz 285 godzin laboratoriów/ warsztatów i zajęć w formie projektów. Na studiach II stopnia na specjalności *kreowanie wizerunku social media* mamy 195 godzin wykładów, 180 godzin ćwiczeń/konwersatoriów/seminariów oraz 50 godzin laboratoriów/warsztatów i zajęć w formie projektów. Na specjalności *architektura informacji i e-marketing* – odpowiednio 165 godzin wykładów, 150 godzin ćwiczeń/konwersatoriów/seminariów oraz 90 godzin laboratoriów/ warsztatów i zajęć w formie projektów. Na studiach niestacjonarnych utrzymano te proporcje mimo zmniejszenia liczby godzin zajęć. Na I stopniu na specjalności *architektura informacji i redakcja* przewidziano 136 godzin wykładów, 114 godzin ćwiczeń/konwersatoriów/seminariów oraz 32 godziny 16-16 laboratoriów/warsztatów i zajęć w formie projektów; dla specjalności *zawód influencer*: 128 godzin wykładów, 48 godzin ćwiczeń/konwersatoriów/seminariów oraz 152 godziny laboratoriów/warsztatów i zajęć w formie projektów. Na II stopniu studiów niestacjonarnych na specjalności *kreowanie wizerunku social media* przewidziano 104 godziny wykładów, 96 godzin ćwiczeń/konwersatoriów/seminariów oraz 32 godziny laboratoriów/warsztatów i zajęć w formie projektów; na specjalności *architektura informacji i e-marketing* – 88 godzin wykładów, 80 godzin ćwiczeń/konwersatoriów/seminariów oraz 48 godzin laboratoriów/warsztatów i zajęć w formie projektów. Pokazuje to przesunięcie w ramach specjalności środka ciężkości na stronę zajęć praktycznych, z aktywnym udziałem studenta. Studia niestacjonarne wspomagane e-learnigowo – czyli te, które w rzeczywistości prowadzi Uczelnia - zachowują opisane proporcje i rozkład form zajęć, tyle że w szcztątkowym wymiarze godzinowym, na co wcześniej zwrócono uwagę.

Opisy formy zajęć ujętych w harmonogramie realizacji studiów, tzw. siatce studiów, nie są zgodne z opisami zajęć i form zajęć ujętych w sylabusach. Na przykład zajęcia *podstawy kreatywności – zajęcia praktyczne* z I stopnia studiów mają formę 30 godzin ćwiczeń/konwersatoriów/seminariów, podczas gdy w sylabusie widnieje 25 godzin wykładów dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Notabene, w siatce studiów niestacjonarnych jest to 16 godzin ćwiczeń/konwersatoriów/seminariów. Zajęcia dla I stopnia studiów *współczesny język polski 1* i *współczesny język polski 2* liczą w siatce studiów stacjonarnych odpowiednio – 30 godzin wykładów i 15 godzin ćwiczeń/konwersatoriów/seminariów oraz dla niestacjonarnych – 16 godzin wykładów i 8 godzin ćwiczeń, podczas gdy w sylabusie widnieje 100 godzin wykładów i 50 godzin ćwiczeń zarówno dla studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Tak naprawdę nie wiadomo, jaka jest liczba godzin przypisana poszczególnym zajęciom, jeśli inne informacje są podane w siatce, a inne w kartach zajęć, dlatego konieczne okazuje się uporządkowanie zapisów między harmonogramem realizacji programu studiów a kartami zajęć.

W ramach studiów Uczelnia oferuje zajęcia do wyboru w wymaganym wymiarze: na I stopniu studiów – 65 ECTS, zaś na II stopniu studiów – 47 ECTS. W puli zajęć do wyboru mieszczą się specjalizacje oraz z zajęć ogólnych – dla I stopnia studiów: *język obcy* oraz *seminarium dyplomowe*, zaś dla II stopnia studiów: *język obcy*, *wykład monograficzny 1*, *wykład monograficzny 2* oraz *seminarium dyplomowe*.

Zajęcia lub grupy zajęć związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów wynoszą dla I stopnia studiów - 140 ECTS oraz dla II

stopnia studiów - 114 ECTS, co spełnia wymagania Ustawy. W grupie zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową nie zostały jednak uwzględnione wszystkie dyscypliny, do których został przyporządkowany kierunek, lecz tylko literaturoznawstwo i językoznawstwo. Ponadto, wskazane zajęcia w rzeczywistości nie odpowiadają dyscyplinom, do których je przypisano, np. błędnie do zakresu badań językoznawczych przypisano zajęcia na studiach I stopnia, takie *social media i kontent marketing, metody wywierania wpływu w reklamie, reklama czy projekt własnego przedsięwzięcia w sieci*. Ponadto wskazane zajęcia nie odpowiadają zakresowi prowadzonych w Uczelni badań naukowych, które - jak wspomniano wyżej – nie są kompleksowe, dotyczą wybiórczo wąskich specjalności i nie pokrywają całości obszaru wiedzy językoznawczej i literaturoznawczej.

Plan studiów uwzględnia zajęcia i grupy zajęć poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego. Na studiach niestacjonarnych wspomaganych e-learningowo jest to na I stopniu studiów: 16 godzin zajęć (4 semestry po 4 godziny zajęć; razem 8 ECTS); na II stopniu studiów: 8 godzin zajęć (2 semestry po 4 godziny; razem 4 ECTS). W sumie nie zapewnia to osiągnięcia przez studentów poziomów B2 i B2+. W zasadzie przenosi to ciężar nauczania języka obcego na samokształcenie, a wymiar zajęć nie umożliwia bieżącego i systematycznego kształtowanie umiejętności posługiwania się językiem obcym, obserwacji progresji studentów i korygowania błędów. Czas przeznaczony na te zajęcia nie pozwala na efektywne stosowanie różnorodnych i wymagających budowania sytuacji społecznych w obecności nauczyciela akademickiego, przewidzianych dla tych zajęć, złożonych strukturalnie i wieloetapowych metod dydaktycznych, o których mowa w dalszej części analizy.

Kierunek przyporządkowany jest do dyscyplin w ramach dziedziny nauk humanistycznych i społecznych i dlatego spełnia wymagania ustawowe co do punktów ECTS w dziedzinie nauk społecznych uzyskanych podczas zajęć innych niż zajęcia związane z naukami humanistycznymi.

Studia I stopnia wspomagane e-learningiem i studia II stopnia wspomagane e-learningiem obejmują zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W okresie pandemii COVID-19 wszystkie zajęcia prowadzone są zdalnie. Program studiów tzw. wspomaganych e-learningowo nie określa jednak precyzyjnie liczby zajęć prowadzonych w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość ani z przypisaną im liczbą punktów ECTS. Tymczasem liczba ta musi być określona, by możliwe było spełnienie wymagań ujętych w rozporządzeniu w sprawie studiów. Na zajęciach na ocenianym kierunku stosowane są różnorodne metody kształcenia, od klasycznych i tradycyjnych począwszy, po nowoczesne – uwidaczniające najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej; od metod podających po stymulujące studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Są to zatem przede wszystkim: wykład, wykład konwersatoryjny, klasyczna metoda problemowa, dyskusja dydaktyczna, analiza indywidualnego przypadku, analiza i interpretacja dzieła literackiego. Na zajęciach kierunkowych zdarza się też metoda projektowa, niemniej tego typu metody stosuje się częściej podczas zajęć na specjalizacjach, gdzie dominują: metoda warsztatowa, korekta indywidualna realizowanych projektów, analiza indywidualnego przypadku, obok wykładów czy dyskusji dydaktycznych. Incydentalnie zdarza się, że choć przewidziano formę wykładów i ćwiczeń, to zadeklarowano tylko metodę wykładu (np. zajęcia *digitalizacja, archiwizacja zbiorów i technologie przetwarzania dokumentów cyfrowych* na I stopniu czy *metodologia badań literackich* na II stopniu studiów). Stosowane metody wychodzą naprzeciw sytuacji pandemicznej i zostały do niej dostosowane.

W doborze metod, ale też środków i narzędzi – zwłaszcza pracy na platformie e-learningowej, o czym na przykład świadczy opracowanie studiów filologii polskiej w formie studiów I stopnia wspomagane e-learningiem i studiów II stopnia wspomagane e-learningiem – uwidacznia się wspomaganie

nowoczesnymi technikami i metodami osiągania przez studentów efektów uczenia się. Stosowane metody umożliwiają też przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie językoznawstwa i literaturoznawstwa, gdyż przewidują aktywność, zwłaszcza gdy mowa o dyskusji dydaktycznej, analizie indywidualnego przypadku, analizie i interpretacji dzieła literackiego oraz metodach projektowych.

Metody stosowane podczas zajęć z języka obcego – burza mózgów, techniki dramowe, ćwiczenia treningowe, analiza tekstu, realizacja zadania oraz realizacja zadania projektowego w zespołach lub indywidualnie na studiach niestacjonarnie wspomaganych zdalnie – umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia oraz B2+ w przypadku studiów II stopnia.

Proces dydaktyczny dostosowywany jest do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb osób z niepełnosprawnością, jak również umożliwia realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia, w tym szczególne osób bardzo uzdolnionych.

Efekty uczenia się przypisane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się zakładanymi dla specjalności prowadzonych na ocenianym kierunku, na studiach I stopnia (*architektura informacji i redakcja oraz zawód influencer*). Określone zostały z podziałem na efekty dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

W programie studiów na kierunku filologia polska prowadzonym w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi przewiduje się praktyki dla studiów I stopnia. Program zakłada realizację praktyk w zakresie 150 godzin, czemu przyporządkowanych jest 6 punktów ECTS. Studenci mają obowiązek odbyć praktyki w okresie od początku II semestru do zakończenia semestru VI. Obecnie na ocenianym kierunku studiuje tylko studenci w formie niestacjonarnej, nie mają oni wydzielonego dokładnie czasu w planie studiów, na realizację praktyk. Zazwyczaj (tak wynika z dzienników) realizują je w VI semestrze.

Dobór miejsc odbywania praktyk jest odpowiedni dla specjalności, które studiuje studenci ocenianego kierunku. Wśród podmiotów przyjmujących na praktyki są firmy z obszaru rynku, dla którego kształci kierunek na prowadzonych specjalnościach (agencje PR, firmy działające w obszarach marketingu internetowego, komunikacji społecznej, umiejętności korzystania z narzędzi internetowych w reklamie i marketingu). Oprócz firm specjalistycznych, studenci odbywają praktyki w firmach z innych branż. Warunkiem akceptacji takiego miejsca przez Uczelnię jest posiadanie specjalistycznej komórki w strukturze firmy, w której student merytorycznie może realizować praktyki. Dobór miejsc praktyk, w których studenci ocenianego kierunku je realizowali, daje praktykantom możliwość osiągnięcia zakładanych dla praktyk efektów uczenia się.

Zasady weryfikacji obejmują współdziałanie uczelnianego opiekuna praktyk, studenta i opiekuna w miejscu odbywania praktyk. Weryfikacja odbywa się według systemu: nadzór nad studentem ma opiekun praktyk w miejscu ich odbywania, on jest odpowiedzialny za osiągnięcie efektów przez studenta, na bieżąco monitoruje zdobywanie doświadczeń przez studenta. System weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych w trakcie praktyk efektów uczenia się, obowiązujący na ocenianym kierunku jest prawidłowy.

Wszystkie wykonane w czasie praktyk czynności są zapisane w dzienniku i potwierdzone przez opiekuna praktyk w miejscu ich odbywania. Po zakończeniu praktyk, opiekun, w dzienniku praktyk, zamieszcza opinię o pracy studenta w trakcie trwania praktyk i ocenia osobno każdy z elementów

efektów, które student powinien osiągnąć. Ostatnim etapem weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów jest rozmowa studenta z uczelnianym opiekunem praktyk.

Opiekun praktyk w miejscu ich odbywania otrzymuje dokumentację, która zawiera porozumienie z podmiotem zewnętrznym w sprawie organizacji praktyk, zapoznaje się też z sylabusem praktyk, programem i regulamin praktyk. Studenci odbywają praktyki w instytucjach lub działach, w których poznają pracę w obszarze rynku, dla którego są kształceni. Każde z takich miejsc odbywania praktyk, z racji pełnionej działalności dysponuje komputerami i łączem internetowym. To podstawowe wyposażenie, które jest niezbędne, aby student mógł osiągnąć zakładane dla praktyk efekty uczenia się.

Ocena rzetelności praktyk odbytych przez studenta odbywa się na podstawie oceny prac przygotowywanych przez studentów na zajęciach specjalnościowych i relacji ich jakości do czynności deklarowanych w dokumentacji praktyk, a także w niektórych przypadkach konsultacji ze studentem i/lub opiekunem praktyk.

Z racji charakteru podejmowanych przez studentów aktywności podczas praktyk oraz faktu odbywania ich w sposób zdalny, opiekun praktyk monitoruje przede wszystkim postępy studentów podczas zajęć specjalnościowych i konfrontuje prezentowane przez nich umiejętności z zakresem i oceną wykonywanych przez studenta podczas praktyki czynności. Hospitacje praktyk odbywają się nieregularnie, polegają na rozmowie telefonicznej opiekunów praktyk – uczelnianego z opiekunem w miejscu praktyk.

Uczelnia nie zapewnia miejsc praktyk, w razie trudności studenta ze znalezieniem podmiotu, który wyrazi zgodę na odbywanie praktyk, Uczelnia pomaga, proponując miejsca podmiotów, z którymi ma relacje partnerskie. Najczęściej jednak studenci miejsca praktyk wybierają samodzielnie.

Przed przystąpieniem do realizacji praktyki student kontaktuje się z uczelnianym opiekunem praktyk w celu omówienia wyboru instytucji, w której praktyka będzie się odbywała. Student może zasugerować instytucję, w której będzie odbywał praktyki lub poprosić uczelnianego opiekuna o wskazanie miejsca odbywania praktyk. W przypadku realizacji praktyki w miejscu wybranym przez studenta opiekun praktyk przeprowadza wywiad odnośnie danej instytucji i kwalifikacji opiekuna praktyk ze strony instytucji przyjmującej na praktyki.

Oceny programu praktyk i kwestii związanych z procesem realizacji są dokonywane nieregularnie. Odbywają się w ramach konsultacji uczelnianego opiekuna praktyk z pełnomocnikiem Rektora ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Dotyczą przede wszystkim odpowiedniości doboru miejsc odbywania praktyk pod kątem możliwości osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. W bieżącym roku akademickim w trakcie konsultacji podjęta została decyzja o skoncentrowaniu się na współpracy w kwestiach dotyczących praktyk z dwoma podmiotami (partnerami technologicznymi). We wcześniejszym okresie po konsultacjach wygaszono współpracę z dwoma podmiotami zewnętrznymi, które nie angażowały się we współpracę z kierunkiem, m.in. w kwestii współorganizacji praktyk. W kwestii praktyk rekomenduje się włączenie w proces oceny studentów, którzy obecnie nie mają możliwości wypowiedzenia swojej opinii odnośnie do przebiegu praktyk, efektów uczenia się założonych dla praktyk.

Zajęcia – na studiach stacjonarnych, niestacjonarnych i wspomaganych e-learningowo – rozplanowano sukcesywnie, rozkładając obciążenia proporcjonalnie na kolejne semestry studiów, w ostatnim semestrze odciążając studentów od zajęć kierunkowych i specjalizacyjnych w celu zabezpieczenia ich czasu na pracę nad kończącą studia rozprawą dyplomową. Zachowano również odstępy czasowe służące sprawdzaniu i ocenie efektów uczenia i weryfikacji wszystkich efektów

uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o ich postępach w procesie kształcenia. Zajęcia odbywają się w piątki (zwykle 4 godziny zajęć), soboty (8-10 godzin zajęć) i niedziele (6 godzin), przewidziano między nimi kwadransowe przerwy, i - choć soboty mogą wydawać się przeładowane - to należy pamiętać, że są to tylko 3 weekendy w semestrze. Z tego powodu uznać należy, że organizacja studiów zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Studenci odbierają informacje zwrotne często osobiście w kontakcie przez komunikatory, w trakcie konsultacji i mailowo. Studenci nie czują się też przeciążeni pracą. W sumie należy stwierdzić, że rozplanowanie zajęć, jak i czas przeznaczony na pracę, regenerację i odbiór informacji zwrotnej od wykładowców stwarzają możliwości osiągnięcia efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się, choć nie w pełni uwzględniają aktualne stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również nie odpowiadają wynikom działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji praktycznych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących następujących kwestii:

- 1) zbyt małe zróżnicowanie treści programowych na I i II stopniu studiów;
- 2) treści programowe zajęć specjalizacyjnych na studiach I i II stopnia nie są specyficzne, kompleksowe, ani nie zapewniają uzyskania wszystkich efektów uczenia się;
- 3) brak precyzyjnych informacji na temat liczby godzin przypisanych poszczególnym zajęciom, a także rozbieżności między siatkami zajęć i opisami zajęć i grup zajęć pod względem form zajęć i przypisanej im liczby godzin zajęć;
- 4) wymiar zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie nauczycieli akademickich i studentów nie zapewnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się;
- 5) w grupie zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową nie uwzględniono zajęć we wszystkich dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek;

- 6) nieuwzględnienie w programie studiów tzw. wspomaganych e-learningowo liczby zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość ani przypisanej im liczby punktów ECTS.

Zalecenia

1. Zaleca się zaplanowanie i wdrożenie treści programowych zajęć tak, by wykluczały powtarzanie treści, ujmując pogłębianie na II stopniu studiów wiedzy, umiejętności i kompetencji zdobytych na I stopniu studiów.
2. Zaleca się korektę, uszczegółowienie i ukonkretnienie treści programowych zajęć specjalizacyjnych na studiach I i II stopnia.
3. Zaleca się ujęcie precyzyjnych informacji na temat liczby godzin przypisanych poszczególnym zajęciom z udziałem nauczyciela akademickiego, a także zlikwidowanie rozbieżności między siatkami zajęć i opisami zajęć i grup zajęć pod względem form zajęć i przypisanej im liczby godzin.
4. Zaprojektowanie i wdrożenie odpowiedniego wymiaru zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie nauczycieli akademickich i studentów na poziomie zapewniającym osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się.
5. Zaleca się uwzględnienie w harmonogramie studiów zajęć związanych ze wszystkimi dyscyplinami, do których kierunek został przyporządkowany.
6. Określenie w programie studiów tzw. wspomaganych e-learningowo liczby zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz przypisanie im liczby punktów ECTS zgodnie z wymaganiami ujętymi w rozporządzeniu w sprawie studiów.
7. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki przyjęcia na studia, stosowane na kierunku filologia polska, są formalnie przyjęte, opublikowane, spójne i jasne. Warunkiem przyjęcia na kierunek jest złożenie określonych dokumentów, wniesienie opłat oraz spełnienie podstawowego kryterium: przedstawienie świadectwa dojrzałości. W przypadku studiów II stopnia wymagane jest złożenie świadectwa dojrzałości, dyplomu ukończenia studiów wyższych oraz suplementu. W związku z tym kryteria są przejrzyste i spójne, ale nie są selektywne, co jest szczególnie ważne, gdy chodzi o przyjęcie kandydatów na studia II stopnia. Rekomenduje się w związku z tym doprecyzowanie kryteriów przyjęć na studia, zwłaszcza na II stopień studiów, w taki sposób, by stały się one selektywne. Należy jednak zaznaczyć, że w przypadku przyjmowania kandydatów na studia II stopnia, Dziekan kierunku wskazuje istotne różnice programowe i jest zobowiązany zorganizować zajęcia uzupełniające w stosownym zakresie - organizując semestr zerowy.

Kryteria przyjęcia są bezstronne, kandydaci mają równe szanse w procesie rekrutacji. W kryteriach nie uwzględniono kompetencji cyfrowych kandydatów; co prawda, Uczelnia i kierunek są bardzo

dobrze przygotowane do prowadzenia zajęć online, studenci są przeszkoleni w tej formie zajęć, zapewniono im oraz nauczycielom akademickim wszelkie możliwe wsparcie (sprzęt, szkolenia), ale rekomenduje się uzupełnienie kryteriów rekrutacji o podstawowe informacje, dotyczące wymagań sprzętowych, koniecznych z perspektywy prowadzenia zajęć na odległość. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zostały określone w Uchwale Senatu, w której zaznaczono, że przyjęcie na studia może dokonać się w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się w zakresie posiadanych przez Uczelnię dokumentów złożonych przez kandydata, a także w wyniku przeniesienia z innej uczelni. Warunki przyjęcia na studia cudzoziemców określają właściwe akty prawne, wydane przez Ministerstwo, a także Regulamin studiów. W tym wypadku można uznać, że warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się, określonym w programie studiów. Studenci (w przypadku studiów II stopnia), oraz kandydaci (w przypadku studiów I stopnia), których efekty uczenia się uzyskane poza Uczelnią zostały uznane, zwolnieni są z obowiązku realizacji zajęć, których efekty zostały uznane w procesie potwierdzenia efektów uczenia się, a także uzyskują liczbę pkt. ECTS, przyporządkowaną do danych zajęć bądź modułu zajęć.

Zasady i procedury dyplomowania obejmują uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS (180 pkt. ECTS na I stopniu studiów, 120 pkt. ECTS na II stopniu), realizację praktyk zawodowych (na studiach I stopnia), następnie uczestnictwo w seminarium dyplomowym i przygotowanie pracy dyplomowej. Kryteria prac dyplomowych dla I i II stopnia studiów są odpowiednio zróżnicowane i dostosowane do poziomu studiów, zgodne z założonymi efektami uczenia się. W wyborze tematu pracy dyplomowej bierze się pod uwagę zainteresowania studenta oraz kompetencje prowadzącego seminarium, a także plany Uczelni w zakresie działalności naukowej. Na I poziomie studiów studenci przygotowują prace z literaturoznawstwa, przy czym ważnym kryterium jest samodzielna interpretacja zjawisk będących przedmiotem pracy, z wykorzystaniem odpowiednich narzędzi metodologicznych, natomiast praca przygotowywana na II stopniu ma charakter badawczy, i powinna odznaczać się pogłębionym warsztatem naukowym oraz rozwiniętą świadomością metodologiczną. Na kierunku określono i przyjęto specyficzne zasady dyplomowania, wskazujące na dyscyplinę (literaturoznawstwo, językoznawstwo), w zakresie której może być przygotowywana praca dyplomowa; zasady dyplomowania są odrębne dla studiów I i II stopnia, uwzględniają także konieczny progres kompetencji w procesie uczenia się. Egzamin dyplomowy ma charakter ustny, składa się z trzech pytań, przy czym dwa pytania dotyczyć muszą dyscypliny odpowiadającej analizowanej problematyce (literaturoznawstwo bądź językoznawstwo), jedno pytanie odnosi się do problematyki podjętej w pracy. Zasady dyplomowania szczegółowo określa Regulamin studiów. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne dla kierunku, i umożliwiają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów na kierunku filologia polska. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie wszystkich studentów, a także pozwalają na dostosowanie metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. W przypadku studiów online, prowadzonych z okresie pandemii, metody weryfikacji zostały przystosowane do warunków studiowania zdalnego: webinaria i spotkania na platformie Moodle, cała, bardzo rozbudowana, z szerokim wachlarzem możliwości uczenia się

i wykorzystania zasobów internetowych oraz narzędzi do komunikowania się, Platforma Zdalnego Nauczania w ramach prowadzonego w Uczelni Polskiego Uniwersytetu Wirtualnego, Wirtualny Pokój Studenta, Wirtualny Pokój Dydaktyka - na Uczelni organizowano liczne szkolenia, usprawniające naukę zdalną. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się pozwalają na ocenę w pełni bezstronną, wiarygodną, rzetelną i przejrzystą - warunki zaliczenia oraz treści nauczania są podawane do wiadomości studentów przed rozpoczęciem zajęć, sylabusy są łatwo dostępne - zasady przekazywania informacji zwrotnej uczestnikom zajęć są określone i znane studentom. System weryfikacji efektów uczenia się obejmuje egzaminy ustne i pisemne, prace zaliczeniowe (testy, eseje). Jeśli chodzi o weryfikację efektów uczenia się w zakresie umiejętności, studenci mogą także przygotowywać samodzielnie opracowane prezentacje, symulacje, projekty. Efekty uczenia się w zakresie kompetencji weryfikują odpowiednio: prace w grupie, ćwiczenia warsztatowe, zajęcia dyskusyjne. Dodatkowo prowadzący zajęcia wypełniają po zakończeniu zajęć „Sprawozdanie z weryfikacji założonych w karcie przedmiotu efektów uczenia się”, co sprawdza, czy nauczyciele akademicy realizują założone efekty uczenia się, oraz weryfikuje metody, którymi się posługiwali podczas prowadzenia zajęć. Zasady weryfikacji pozwalają na monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Metody weryfikacji są zorientowane na studenta, umożliwiają mu samodzielną aktywność, a także aktywizują studentów. Studenci otrzymują wyczerpującą informację zwrotną, ale należy zaznaczyć, że analiza niektórych prac etapowych wykazała konieczność poszerzenia oraz usprawnienia sposobu przekazu takiej informacji. Rekomenduje się w związku z tym zwrócić uwagi na to, by informacja zwrotna, wynikająca z oceny prac etapowych, była szersza i konsekwentnie wykorzystywana oraz przekazywana studentom.

Regulamin określa szczegółowo zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem (ściąganie na egzaminie, plagiatyzm) - funkcjonuje także Jednolity System Antyplagiatowy. Student zobowiązany jest uzyskać w trakcie semestru nominalną liczbę pkt. ECTS (30) w każdym semestrze, wpis warunkowy na kolejny semestr wymaga uzyskania minimum 9 pkt. ECTS. Jeśli student nie spełnia wymogów rejestracji pełnej lub warunkowej, zostaje skreślony z listy studentów bądź skierowany na powtarzanie semestru. Metody weryfikacji, przyjęte w sytuacji nauczania na odległość, są w pełni bezpieczne, pozwalają na identyfikację uczestników zajęć, zapewniają im bezpieczeństwo w sieci (organizacja procesu nauczania oraz weryfikacji w ramach Polskiego Uniwersytetu Wirtualnego).

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są zróżnicowane i właściwie dostosowane tak do poziomu studiów, jak i do charakteru oraz profilu zajęć. Metody te obejmują prace pisemne (umiejętności analityczne, kompetencje komunikacyjne), dyskusje (rozumienie wiedzy, interpretacja poruszanej problematyki), projekty (sprawdzian umiejętności zawodowych), egzaminy pisemne, testy i egzaminy ustne. Metody te są specyficzne i pozwalają na skuteczną ocenę, w tym na sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej – w prowadzeniu zajęć oraz w przygotowaniu i ocenie pracy dyplomowej bierze się szczególnie pod uwagę samodzielność interpretacji oraz właściwe wykorzystanie narzędzi pracy naukowej. Należy jednak zauważyć, że w analizie niektórych, losowo wybranych prac etapowych, stwierdzono brak zróżnicowania ocen przy zróżnicowanym poziomie ocenianych prac – rekomenduje się precyzyjne dostosowanie ocen do poziomu konkretnych prac etapowych. W przypadku weryfikacji efektów uczenia się w kategoriach umiejętności oraz kompetencji społecznych w okresie

pandemii określono pewne sposoby weryfikacji umiejętności społecznych (webinaria, dyskusje online), ale rekomenduje się precyzyjne określenie sposobów takiej weryfikacji.

Metody weryfikacji są skuteczne, jeśli chodzi o ocenę uzyskiwania efektów uczenia się w kontekście przygotowania absolwentów do samodzielnej pracy naukowej. Do takich metod należą metody weryfikacji samodzielności formułowania interpretacji, sposobów rozumienia i wykorzystania wiedzy, a także profil, charakter i wymogi stawiane pracom dyplomowym.

Jeśli chodzi o metody weryfikacji stopnia uzyskania przez studentów efektów uczenia się w zakresie języka obcego na poziomie B2 lub B2+, to są one właściwe, uwzględniają testy, egzaminy ustne, dyskusje (konwersacje grupowe) prowadzone w języku obcym, przygotowywanie prezentacji.

Prace dyplomowe, a także prace etapowe unaoczniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się; odnosi się to także do egzaminów w formie ustnej i pisemnej oraz do innych prac o charakterze projektów czy prezentacji i symulacji. Uczelnia prowadzi monitoring pozycji absolwentów na rynku pracy, czego efektem jest modyfikacja i poszerzanie oferty dydaktycznej (dotyczy to zwłaszcza specjalizacji związanych z nowoczesnymi formami społecznej komunikacji elektronicznej i pracy w środowisku internetowym), także w zakresie wyboru miejsc praktyk.

Rodzaj, tematy prac dyplomowych, a także stosowane metody badawcze (również w przypadku prac etapowych i prac o charakterze projektów, prezentacji) są właściwie dostosowane do poziomu studiów i profilu ogólnoakademickiego. Należy jednak zwrócić uwagę, że w przypadku niektórych, losowo wybranych, prac dyplomowych dostrzeżono niedostateczne przygotowanie metodologiczne. Rekomenduje się analizę sposobu pisania prac także pod kątem jasno określonej metodologii badawczej. Prace dyplomowe, egzaminacyjne oraz etapowe odzwierciedlają uzyskanie zakładanych efektów uczenia się w ramach dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany (literaturoznawstwo, językoznawstwo) - tutaj należy jednak zwrócić uwagę na przypisanie kierunku do wielu dyscyplin, pozostających poza obszarem studiów filologicznych (np. nauki o kulturze i religii, nauki o sztuce), co musi budzić poważne i uzasadnione wątpliwości, czy w zakresie tych dyscyplin określone efekty kształcenia mogą zostać w pełni osiągnięte. Dlatego rekomenduje się ponowną analizę przypisania efektów uczenia się i punktacji ECTS do poszczególnych dyscyplin i likwidację rozdrobnienia przypisywania tych efektów, co pozwoli uniknąć niemożności realizacji zakładanych efektów w odniesieniu do konkretnych dyscyplin (takich jak wspomniane już nauki o sztuce, nauki o religii i kulturze, nauki prawne).

Studenci posiadają osiągnięcia naukowe w dyscyplinach literaturoznawstwo i językoznawstwo (publikacje w wydawanych przez Uczelnię punktowanych czasopismach), Ponadto studenci biorą aktywny udział w pracach przy realizacji obszernego projektu „De facto”, będącego zespołowym przedsięwzięciem, którego efektem jest przygotowanie podręcznika popularyzującego wiedzę i praktyki w sferze przeciwdziałania dezinformacji w obszarze społecznym (publicznym), co doskonale harmonizuje z realizowanymi na kierunku specjalnościami. Osiągnięcia studentów są powiązane z koncepcją kształcenia, przyjętą na kierunku (dotyczy to przede wszystkim osiągnięcia kompetencji literaturoznawczych i językoznawczych, a także kompetencji w zakresie wyróżnionych specjalności: komunikacji i mediów społecznościowych oraz architektury informacji).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku filologia polska przyjęto formalnie i opublikowano spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Rekomenduje się jednak doprecyzowanie kryteriów przyjęć na studia, zwłaszcza na II stopniu studiów, w taki sposób, by stały się one selektywne i umożliwiały właściwy dobór kandydatów.

System weryfikacji efektów uczenia się, przyjęty na kierunku filologia polska umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe i artystyczne, lub inne, związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Dużą część publikacji zatrudnionej na kierunku kadry to monografie i artykuły reprezentantów dyscyplin spoza literaturoznawstwa i językoznawstwa, którym przyporządkowany jest kierunek, takich jak nauki socjologiczne, nauki o kulturze i religii, filozofia, nauki prawne, nauki o sztuce. Autorami publikacji naukowych z zakresu dyscyplin dla kierunku wiodących (literaturoznawstwa i językoznawstwa) są niemal wyłącznie nauczyciele akademicki z tytułem profesora i stopniem doktora habilitowanego, i jest to dorobek aktualny, bogaty, zróżnicowany pod względem problemowym i metodologicznym, zgodny z treściami kształcenia na ocenianym kierunku, umożliwiający prawidłową realizację zajęć. Pozostali reprezentanci obu wiodących dyscyplin w kadrze kierunku (doktorzy i magister) mają w swoim dorobku od 2015 roku od jednego do trzech artykułów, a w 2 wypadkach nie opublikowali żadnego tekstu naukowego. Ponieważ – o czym dalej – właśnie na tej drugiej grupie spoczywa główny ciężar dydaktyki na kierunku (dotyczy do zwłaszcza zajęć z zakresu literaturoznawstwa), a jakość dydaktyki wiąże się nierozdzielnie z prowadzonymi przez

nauczycieli akademickich badaniami naukowymi - zjawisko to musi niekorzystnie wpływać na prawidłową realizację niektórych zajęć i nabywanie przez studentów kompetencji badawczych, zwłaszcza na studiach II stopnia.

Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów oraz struktura kwalifikacji kadry są właściwe, umożliwia prawidłową realizację zajęć. Zajęcia na kierunku filologia polska prowadzi 26 nauczycieli akademickich: 1 profesor tytularny, 3 doktorów habilitowanych, 9 doktorów i 13 magistrów. Dyscyplinę literaturoznawstwo, określaną w dokumentacji Uczelni jako wiodąca lub dominująca dla studiów I stopnia, i która wespół z dyscypliną językoznawstwo - dominującą lub wiodącą na studiach II stopnia - określa w największym stopniu tożsamość kierunku filologia polska, reprezentuje 1 profesor tytularny i 4 doktorów (w tym 2 doktorów prowadzących tylko jedno zajęcie - odpowiednio *kreatywne pisanie* i *współczesne życie kulturalne*) Dyscyplinę językoznawstwo reprezentuje 3 doktorów habilitowanych, 1 doktor i 1 magister. Pozostali pracownicy to przedstawiciele innych dyscyplin naukowych, do których przyporządkowany jest kierunek, z dorobkiem w tych dyscyplinach. Większość członków kadry ze stopniem magistra to zatrudnieni na umowę zlecenie praktycy, reprezentanci otoczenia społeczno-gospodarczego, prowadzący zajęcia i warsztaty przygotowujące do wykonywania zawodu na realizowanych na kierunku specjalnościach związanych z szeroko pojętą komunikacją społeczną i działaniem nowych mediów lub pracownicy Uczelni z doświadczeniem zdobytym poza Uczelnią.

Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Pracownicy badawczo-dydaktyczni i dydaktyczni ocenianego kierunku legitymują się długim stażem i rozległym doświadczeniem dydaktycznym, kilku z nich to byli pracownicy wielkich polskich uczelni, autorzy skryptów i podręczników. Również osoby prowadzące zajęcia przygotowujące do wykonywania zawodu na specjalizacjach mają zwykle bogate doświadczenie dydaktyczne, prowadzą bowiem takie zajęcia od lat, a w kilku wypadkach są pracownikami AHE o kompetencjach merytorycznych i praktycznych umożliwiających osiągnięcie założonych dla specjalności efektów kształcenia.

Kadra kierunku jest dobrze przygotowana do dydaktyki prowadzonej w systemie zdalnym, elementy e-learningu wprowadzane są do dydaktyki w AHE od kilkunastu lat, a pracownicy mają stały i łatwy dostęp do szkoleń podnoszących jakość dydaktyki realizowanej online. Uczelnia oferuje pracownikom dydaktycznym szereg kursów z tego zakresu. Przed rozpoczęciem roku akademickiego 2020/2021 dydaktycy wzięli udział w szkoleniu dotyczącym prowadzenia webinarów na platformie Moodle. Przed zimową sesją egzaminacyjną kilku pracowników kierunku uczestniczyło w szkoleniu „Sesja online, czyli jak egzaminować na platformie PUW?”. W ramach dużego projektu „Zintegrowane programy uczelni 2” Uczelnia proponuje swoim pracownikom wiele szkoleń z zakresu dydaktyki zdalnej i stosowania narzędzi platformy Moodle.

Kompetencje dydaktyczne kadry zostały na ogół potwierdzone w trakcie odbytych przez zespół ocenający hospitacji, choć kilku prowadzących te zajęcia miało trudności ze zaktywizowaniem studentów i zachęceniem ich do wypowiedzi. Godzinowe obciążenia osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są właściwe, a liczba godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodna z formalnymi wymaganiami i umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Przydział zajęć w wypadku kilku członków kadry jest niewłaściwy. Wśród 5 osób prowadzących zajęcia z literaturoznawstwa jest 3 pracowników badawczo-dydaktycznych i 2 dydaktycznych, przy

czym cały ciężar prowadzenia zajęć literaturoznawczych na studiach I i II stopnia spoczywa na barkach pracowników dydaktycznych ze stopniem doktora. Jeden z nich prowadzi w tym roku akademickim na studiach I i II stopnia 12 różnych zajęć (wykładów i ćwiczeń), w tym całą historię literatury polskiej od średniowiecza do literatury najnowszej, literaturę powszechną do XIX wieku i literaturę powszechną XX i XXI wieku, a także zajęcia z poetyki, teorii literatury i literatury. Pracownik ten w badanym okresie nie opublikował żadnego tekstu naukowego. Ponieważ prowadzi on niemal wszystkie zajęcia związane z literaturoznawstwem - jedną z dyscyplin naukowych, do których został przyporządkowany kierunek, zobligowany jest do udziału w badaniach naukowych prowadzonych w Uczelni w tej dyscyplinie. W świetle tych ustaleń pracownik ten nie ma kompetencji do prowadzenia zajęć literaturoznawczych, zwłaszcza wykładów. Podobnie jest w wypadku drugiego pracownika dydaktycznego, który prowadzi w tym roku akademickim zajęcia z 14 różnych zajęć, w tym 3 literaturoznawcze (*literatura popularna i kultura masowa, warsztat krytyki artystycznej, literatura i sztuki audiowizualne*) i 11 podejmujących problematykę promocji i komunikacji w sieci. Dorobek po 2015 roku tego członka kadry to 2 artykuły, niezwiązane z problematyką prowadzonych przezeń zajęć. Podejmujący tak obciążającą (nie tyle godzinowo, co materiałowo) dydaktykę członkowie kadry oczywiście nie mogą realizować własnych badań naukowych. Z drugiej strony, powierzenie prowadzenia wszystkich zajęć (ćwiczeń i wykładów) z historii literatury polskiej i obcej na studiach I i II stopnia jednej osobie, nieprowadzącej przy tym działalności naukowej, pozbawia studentów możliwości obcowania z różnymi warsztatami, perspektywami badawczymi, metodologiami stosowanymi w badaniach i dydaktyce z zakresu historii i teorii literatury. Z pewnością uniemożliwia także studentom osiągnięcie niektórych celów kształcenia na kierunku, takich np. jak cel kształcenia 2 („wyposażenie studenta w specjalistyczną wiedzę filologiczną z zakresu językoznawstwa i literaturoznawstwa”), pewnych kompetencji zapisanych w sylwetce absolwenta („Nabywa specjalistyczną wiedzę z zakresu językoznawstwa współczesnego i historycznego oraz literaturoznawstwa (historia literatury i polska literatura współczesna”), a także niektórych określonych dla kierunku efektów uczenia się (na przykład KW04 na studiach I stopnia: „Student ma pogłębioną i ustrukturyzowaną wiedzę z zakresu (...) historii literatury polskiej oraz literatury współczesnej polskiej i światowej” i KW05 na studiach II stopnia: „Student ma szczegółową wiedzę w zakresie (...) historii literatury polskiej i światowej”).

Zastrzeżenie budzi także powierzenie prowadzenia aż trzech wykładów (*wiedza o komunikacji językowej; stylistyka i kultura języka polskiego; redakcja językowa tekstu*) pracownikowi dydaktycznemu ze stopniem magistra, a także dwóch wykładów na jednej ze specjalności absolwentowi studiów licencjackich. Stanowisko nr 8/2020 Prezydium PKA jasno stanowi, że zajęcia w formie wykładu powinno się powierzać osobom posiadającym uporządkowaną i rozległą znajomość dorobku naukowego w danej dyscyplinie nabytą poprzez awanse naukowe i prowadzenie własnej pracy badawczej.

Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami.

Realizacja zajęć, prowadzonych obecnie w trybie zdalnym, jest na bieżąco monitorowana przez opiekunów metodycznych platformy edukacyjnej, członków Działu Jakości Kształcenia Zdalnego. Dobór pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych do prowadzenia zajęć na kierunku odbywa się drogą otwartego konkursu, którego kryteria są transparentne, określono je bowiem w Regulaminie rekrutacji pracowników dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych w Akademii Humanistyczno- Ekonomicznej w Łodzi, i opierają się na analizie naukowych i dydaktycznych

kompetencji kandydatów oraz sytuacji kadrowej na kierunku. Nieprawidłowości w obsadzie zajęć literaturoznawczych wskazane powyżej dowodzą jednak niepełnej skuteczności tych procedur. Rekrutacja pracowników do prowadzenia zajęć na obu specjalnościach opiera się głównie na analizie ich doświadczenia w działalności poza Uczelnią oraz merytorycznych i zawodowych kompetencji, niezbędnych do osiągnięcia założonych dla specjalności efektów kształcenia.

Studenci mają w Regulaminie studiów zagwarantowane prawo do oceny merytorycznego i dydaktycznego poziomu zajęć i czynią to głównie poprzez wypełnianie po każdym semestrze elektronicznej studenckiej ankiety ewaluacyjnej. W Uczelni studenckiej ocenie podlega co roku 20% zajęć. Wyniki studenckiej ankiety ewaluacyjnej są jednym z kryteriów okresowej oceny pracownika dydaktycznego.

Działalność naukowa, dydaktyczna i organizacyjna członków uczelnianej kadry jest regularnie oceniana przez Władze Wydziału. Co roku pracownicy wypełniają kartę osiągnięć dydaktycznych i organizacyjnych, a co cztery lata – „Kartę oceny pracownika naukowo-dydaktycznego, naukowego i dydaktycznego”, zawierającą sprawozdanie przede wszystkim z osiągnięć naukowych członków kadry. Na kierunku prowadzono dotąd hospitacje tylko pracowników etatowych (raz na 4 lata). W nowym uczelnianym „Regulaminie hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Językoznawstwa AHE”, przedstawionym w Zarządzeniu Rektora i zatwierdzonym w styczniu 2021, hospitacjom realizowanym przez Prodziekana Wydziału lub wskazane przez niego osoby będą podlegać pracownicy prowadzący wszystkie typy zajęć na kierunku, w tym słuchacze studiów III stopnia, przy czym podkreślono, że nie ustala się częstotliwości hospitacji. Wyniki hospitacji są jednym z elementów oceny okresowej nauczyciela akademickiego, w Karcie osiągnięć dydaktycznych i organizacyjnych w ocenie pracownika uwzględnia się bowiem wyniki hospitacji zajęć.

Okresowe oceny działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej członków kadry, oceny hospitacji i wyniki studenckich ankiet ewaluacyjnych są brane pod uwagę przez Zarząd Uczelni przy podejmowaniu decyzji o przedłużeniu zatrudnienia pracownika i rodzaju jego etatu, są też podstawą do ubiegania się o nagrodę Rektor i finansową premię.

Realizowana polityka kadrowa nie w pełni umożliwia dobór kadry zapewniający prawidłową realizację zajęć, czego dowodzi niewłaściwa obsada niektórych zajęć. Kadra, prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku, jest stabilna w wypadku pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych. Część osób spoza Uczelni prowadzących zajęcia na obu specjalnościach jest wymieniana w zależności od potrzeb dydaktycznych. Ważnym celem realizowanej w AHE polityki kadrowej jest systematyczny i trwały rozwój oraz doskonalenie merytorycznych, organizacyjnych, a zwłaszcza dydaktycznych kompetencji pracowników; obowiązek stałego podnoszenia kompetencji zawodowych kadry został zapisany we wprowadzonym zarządzeniem Kanclerza AHE we wrześniu 2020 roku nowym Regulaminie pracy dydaktyka, obowiązującym w całej Uczelni. AHE na wiele sposobów stymuluje te procesy. Przede wszystkim przez liczne szkolenia organizowane online lub dostępne poza macierzystą uczelnią, do których mają dostęp członkowie polonistycznej kadry. Szkolenia te służą w dużej mierze podnoszeniu kompetencji dydaktycznych pracowników w sytuacji, w której zajęcia odbywają się w trybie zdalnym, ale są to także kursy i szkolenia poszerzające naukowe i organizacyjne kompetencje pracowników w takich zakresach, jak ewaluacja naukowa, praca nad naukowymi i redakcyjnymi czasopismami, redakcja językowa podręczników, możliwości i zasady pozyskiwania środków na badania naukowe ze źródeł krajowych i zagranicznych, zdobywanie i realizacji grantów, metody skutecznej komunikacji i prezentacji. Pracownicy mogą swobodnie wybierać szkolenia służące ich własnym potrzebom

rozwojowym i samodoskonaleniu. Te dążenia pracowników są także nagradzane w karcie okresowej oceny ich osiągnięć, w której znajduje się punkt „Wykaz ukończonych szkoleń i kursów (np. z różnych metod i technik dydaktycznych metody projektów / e-learningu / systemów jakości)”.

Motywuującą do trwałego rozwoju pracowników rolę pełni także system finansowych gratyfikacji dla członków kadry rozwijających działalność naukową i dydaktyczną. Są to nagrody Rektora, ale także premie dla pracowników dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych ustalone zarządzeniem Kanclerza AHE w 2019 roku i zapisane w Regulaminie premiowania pracowników. Comiesięczna premia dla pracownika dydaktycznego przyznawana jest na jeden rok akademicki za wypracowanie pensum dydaktycznego w danym roku akademickim i podpisanie pensum na kolejny rok; premia dla pracownika badawczo-dydaktycznego jest jednorazowa, a jej wielkość zależy od liczby publikacji naukowych pracownika w danym roku akademickim.

Motywowaniu pracowników do ciągłego rozwoju i doskonalenia służy także wspieranie ich pracy badawczej oraz upubliczniania jej wyników. Uczelnia finansuje – całkowicie lub częściowo - wszystkie publikacje z afiliacją w AHE, a także udział pracowników w konferencjach w kraju i za granicą. Zasady i kryteria finansowego wsparcia dydaktyków określa znowelizowany w 2019 roku „Regulamin przyznawania dofinansowania na działalność naukową pracowników Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi”. Stałemu rozwojowi pracowników AHE służy także kompleksowe, finansowe i organizacyjne wsparcie zagranicznej aktywności naukowo-badawczej kadry przez władze i administrację Uczelni.

W 2019 roku w AHE powołano pełnomocnika Rektora ds. rozwoju kadry; równocześnie reaktywowano działalność Instytutu Kształcenia na Odległość, którego celem jest podnoszenie jakości zdalnego kształcenia poprzez doskonalenie metod takiego kształcenia i rozwój naukowy kadry.

Konflikty wśród kadry prowadzącej kształcenie w AHE rozwiązywane są najpierw na poziomie Dziekana, który przeprowadza rozmowy ze stronami konfliktu. Najważniejszą instancją w sytuacjach konfliktowych jest uczelniany Rzecznik Akademicki, jednoosobowy organ, którego zadaniem jest polubowne rozwiązywanie konfliktów wśród studentów i kadry prowadzącej kształcenie. W szczególnych wypadkach sprawa kierowana jest do uczelnianych komisji dyscyplinarnych dla nauczycieli i studentów oraz Uczelnianej Komisji Dyscyplinarnej i Odwoławczej. W Regulaminie pracy obowiązującym w AHE jest rozdział „Równe traktowanie”, w którym wskazano i uznano za naganne (i karalne) wszelkie formy naruszania bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Nie wszyscy nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia związane z dyscypliną literaturoznawstwo mają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat, umożliwiający prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych.

Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia (także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość) mają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć.

Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Przydział zajęć w kilku przypadkach jest niewłaściwy, nie uwzględnia bowiem kompetencji merytorycznych i dorobku naukowego osób prowadzących zajęcia z literaturoznawstwa.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana.

Dobór nauczycieli akademickich prowadzących na kierunku zajęcia z historii literatury polskiej jest niewłaściwy, nie uwzględnia bowiem ich dorobku naukowego.

Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, są zaspokajane i uzyskują właściwe wsparcie techniczne.

Prowadzący zajęcia są oceniani przez studentów w ankietach ewaluacyjnych, prowadzone są też okresowe oceny działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej, a wyniki tych ocen są wykorzystywane do stymulowania rozwoju członków kadry.

Realizowana polityka kadrowa sprzyja stabilności zatrudnienia kadry, stwarza warunki do rozwoju i doskonalenia pracowników, obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów i reagowania na przejawy dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry, nie we wszystkich wypadkach jednak zapewnia właściwą obsadę zajęć, zgodną z kompetencjami merytorycznymi i naukową aktywnością pracowników.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących polityki kadrowej, a konkretnie:

- 1) niewłaściwej obsady zajęć literaturoznawczych; powierzenie niemal całej dydaktyki w zakresie literaturoznawstwa (wszystkich wykładów i ćwiczeń z historii literatury oraz większości zajęć z teorii literatury na studiach I i II stopnia) jednej osobie, pracownikowi dydaktycznemu ze stopniem doktora, który od roku 2016 nie wykazuje aktywności naukowej, do czego jest zobligowany prowadząc zajęcia mieszczące się w dyscyplinie literaturoznawstwo, do której przyporządkowany jest oceniany kierunek i w której prowadzone są badania naukowe na tym kierunku; pracownik ten nie ma zatem kompetencji do prowadzenia tych zajęć; taka obsada jednych z kluczowych dla kierunku filologia polska zajęć rodzi ponadto wątpliwość co do możliwości osiągnięcia przez studentów niektórych określonych dla kierunku efektów uczenia się;
- 2) przydzielania wykładów pracownikom ze stopniem magistra, a nawet licencjata, podczas gdy w Stanowisku nr 8/2020 PKA jednoznacznie stwierdza się, że prowadzenie wykładów powierzać należy osobom aktywnym naukowo, posiadającym rozległą i ugruntowaną wiedzę i szeroką znajomość dorobku w zakresie danej dyscypliny naukowej potwierdzone stopniem naukowym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Należy dokonać korekty systemu przydziału zajęć dydaktycznych, tak by obsada zajęć uwzględniała aktywność naukową i merytoryczne kompetencje pracowników oraz charakter i zakres prowadzonych przez nich badań. Zaleca się zwiększyć liczbę osób prowadzących zajęcia z historii literatury, zwłaszcza wykłady, co pozwoli studentom na kontakt z warsztatem naukowym badaczy różnych epok i zjawisk historycznoliterackich w literaturze polskiej i obcej.
2. Zaleca się powierzanie wykładów osobom aktywnym naukowo, posiadającym gruntowną, potwierdzoną stopniem naukowym, znajomość dorobku w danej dyscyplinie i doświadczeniem dydaktycznym.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wypożyczenie sal dydaktycznych - w tym specjalistycznych pracowni - oddanych do dyspozycji kadry i studentów ocenianego kierunku w pełni zaspokaja ich potrzeby naukowe i dydaktyczne oraz umożliwia prawidłową realizację zajęć. W trzech budynkach, w których odbywają się zajęcia, studenci mają do dyspozycji 22 sale wykładowe, 12 sal ćwiczeniowych, 6 auli, 6 pracowni komputerowych (w sumie 75 stanowisk) i 18 sal specjalistycznych, w tym – ważne dla zajęć na specjalizacjach realizowanych na ocenianym kierunku - pracownie telewizyjną i radiową, a także studio telewizyjne. Na terenie jednego z budynków znajduje się Biblioteka Naukowa AHE.

Sale wykładowe i ćwiczeniowe są wyposażone w sprzęt technodydaktyczny, taki jak rzutniki, (w tym komputerowe), ekrany, tablice multimedialne, laptopy, a duże sale wykładowe – w sprzęt nagłaśniający. Prowadzący zajęcia mają też do dyspozycji dyktafony, kamery wideo, cyfrowe aparaty fotograficzne i kamery. We wszystkich budynkach działa darmowa sieć WiFi. Dla studentów ocenianego kierunku, realizujących specjalności z zakresu nauki o komunikacji społecznej i nowoczesnych mediach, szczególnie ważny jest dostęp do specjalistycznych oprogramowań umożliwiających osiągnięcie zakładanych dla tych modułów efektów uczenia się. W pracowniach komputerowych mają oni możliwość korzystania nie tylko z powszechnie dostępnych programów, ale także z takich programów i aplikacji, jak MS Office, GNU PSPP, a przede wszystkim z programów z pakietu Adobe, umożliwiających tworzenie stron internetowych, materiałów graficznych, edycji tekstu i składu, produkcji multimedialnych. Infrastruktura technodydaktyczna AHE, w tym informatyczna, jest sprawna i nowoczesna, umożliwiająca prawidłową realizację zajęć, także przebiegających z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Platforma edukacyjna, na której obecnie odbywają się wszystkie zajęcia, jest na bieżąco monitorowana przez obsługujący ją zespół informatyków z uczelnianego Centrum Informatycznego.

Warunki lokalowe, w jakich odbywa się kształcenie na ocenianym kierunku, liczba i wyposażenie sal dydaktycznych, liczba stanowisk w pracowniach komputerowych oraz rodzaj oprogramowania

komputerów w pracowniach specjalistycznych są dostosowane do liczby studentów korzystających z tej infrastruktury i ich potrzeb naukowo-dydaktycznych.

Zlokalizowana na terenie jednego z budynków Biblioteka Naukowa AGH oferuje użytkownikom wolny dostęp do w pełni skomputeryzowanego księgozbioru. W Czytelni znajduje się kilkadziesiąt stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu, a także kserokopiarka, drukarka i skaner. Biblioteka otwarta jest od godziny 8.00 do 18.00, od poniedziałku do soboty; obecnie pracuje od poniedziałku do piątku, obsługując czytelników z zachowaniem reżimu sanitarnego.

Uczelnia skutecznie dąży do zapewnienia zgodności infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Sprawy te są uregulowane na poziomie Uczelni w „Regulaminie pracownika AHE”, gdzie cały rozdział poświęcony jest tym zagadnieniom. Pracownicy uczelnianej administracji codziennie monitorują, a okresowo przeglądają stan infrastruktury i jego zgodność z zasadami BHP. Nauczyciele akademicki przechodzą obowiązkowe szkolenie w zakresie przepisów BHP i przeciwpożarowych podejmując pracę, a potem co 5 lat. Studenci na początku I semestru studiów przechodzą podobne szkolenie. Osobny pracownik czuwa nad zachowaniem przepisów BHP i przeciwpożarowych w Bibliotece Naukowej AHE. W celu zapewnienia bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony przeciwpożarowej prowadzony jest stały monitoring wizyjny wewnątrz i na zewnątrz budynków.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna oddana do dyspozycji studentów ocenianego kierunku jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W budynkach dydaktycznych kierunku są podjazdy, windy i toalety z ułatwieniami dla tych osób, szklane drzwi są odpowiednio oznaczone; na parkingu wyznaczono specjalne miejsce dla pojazdów studentów z niepełnosprawnościami, zorganizowano też bezpłatny transport tych studentów do Uczelni. Jedna z sal komputerowych na 20 stanowisk wyposażona jest w sprzęt komputerowy dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. W bibliotece znajduje się pracownia mieszcząca specjalistyczny sprzęt, umożliwiający osobom z niepełnosprawnością różnego typu korzystanie ze zbiorów.

Edukacja w Uczelni odbywa się obecnie wyłącznie online na platformie zdalnego nauczania Moodle, na której działa Polski Uniwersytet Wirtualny, wewnątrzuczelniana jednostka AHE - platforma edukacyjna umożliwiająca w trybie zdalnym komunikację i wymianę danych pomiędzy dydaktykami i studentami oraz między studentami. Na platformie tej możliwa jest komunikacja synchroniczna (czat, webcast) i asynchroniczna (fora dyskusyjne), działa też wewnętrzny system poczty elektronicznej. Prowadzi się tam zajęcia w grupach, zamieszcza się materiały dydaktyczne w formie elektronicznej zgromadzone w Bibliotece Zasobów E-learningowych, zadania, testy, interaktywne ćwiczenia, zarchiwizowane nagrania webinarów i wykładów, przeprowadza się egzaminy online. W ramach działalności Biura ds. Osób Niepełnosprawnych, osoby z niepełnosprawnością słuchową mogą otrzymać wsparcie tłumacza migowego. Obecnie realizowany jest projekt modernizacji systemów informatycznych Uczelni, tak aby zwiększyć ich dostępność dla osób z różnego typu niepełnosprawnościami. Uczelniane serwery pozwalają korzystać z wszystkich programów platformy przez całą dobę.

Księgozbiór Biblioteki Naukowej AHE liczy prawie 55 000 woluminów. W zbiorach Biblioteki jest też 3700 czasopism i przeszło 1000 CDROM. Zbiory są systematycznie digitalizowane. Około 1800 książek (z zakresu literatury pięknej i naukowej) przeznaczonych jest dla pracowników i studentów filologii polskiej i obu jej specjalności. Zasoby biblioteczne oddane do dyspozycji kadry i studentów ocenianego kierunku w wysokim stopniu zaspokajają ich bieżące potrzeby dydaktyczne i naukowe,

księgozbiór Biblioteki Naukowej AHE zawiera bowiem większość książek zalecanych w sylabusach oraz potrzebnych do prowadzenia przez kadrę i studentów badań naukowych. Liczba dostępnych w Bibliotece lektur i opracowań zalecanych w sylabusach jest dostosowana do liczby studentów ocenianego kierunku. Zbiory AHE dostępne są w formie tradycyjnej (nawet obecnie, z zachowaniem reżimu sanitarnego) oraz w formie elektronicznej. W ramach Biblioteki Naukowej intensywnie rozwijana jest biblioteka elektroniczna – kadra i studenci mogą korzystać z licznych baz Wirtualnej Biblioteki Nauki, m.in. EBSCO, Web of Science, Web of Knowledge, Springer, Nature, SciVerse Scopus. W 2020 roku Uczelnia w ramach umowy z Biblioteką Narodową przystąpiła do systemu cyfrowej wypożyczalni międzybibliotecznej książek i czasopism naukowych ACADEMICA.

W Bibliotece Naukowej AHE znajduje się wiele urządzeń umożliwiających korzystanie z zasobów bibliotecznych osobom z różnego rodzaju niepełnosprawnościami, m.in. czytnik, elektroniczna lupa, pętle indukcyjne, tablice interaktywne, powiększalniki ekranowe, drukarka i kopiarka brajlowska, komputerowa mysz do użytku osób z niepełnosprawnością dłoni. W budynku mieszczącym bibliotekę jest winda i toaleta dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Duża część materiałów dydaktycznych, z których korzystają studenci ocenianego kierunku, jest dostępna w formie elektronicznej (lektury, opracowania, skany fragmentów książek i czasopism). W warunkach pandemii Biblioteka poszerzyła ofertę swoich usług dla studentów o darmowe skany fragmentów podręczników, które jej pracownicy wysyłają na podany adres mailowy, umożliwiła indywidualny dostęp do baz ibook oraz biblio.ibookpoint, zwiększyła liczbę zeskanowanych materiałów dydaktycznych i na bieżąco umieszcza ich listę na platformie Moodle.

W Uczelni prowadzone są okresowe przeglądy stanu bazy naukowo-dydaktycznej i bibliotecznej oraz sprzętu technodydaktycznego. Pracownicy Działu Nadzoru Majątku Rzeczowego dokonują codziennych przeglądów tej bazy. Przed wakacjami przeprowadza się audyt sal dydaktycznych i pracowni z oceną stanu ich wyposażenia. Nad prawidłowym funkcjonowaniem platformy Moodle czuwają całodobowo informatycy z uczelnianego Centrum Informacyjnego, na bieżąco instalując najświeższą wersję platformy. Oprogramowanie stosowane w pracowniach specjalistycznych jest od czasu do czasu aktualizowane i unowocześniane, niekiedy na prośbę studentów, co potwierdzili oni sami na spotkaniu z zespołem oceniającym.

W skład komisji dokonujących przeglądu infrastruktury dydaktycznej wchodzi reprezentanci uczelnianej administracji, nie ma w nich przedstawicieli kadry i studentów. Rekomenduje się umożliwienie osobom prowadzącym zajęcia oraz studentom udziału w okresowych przeglądach infrastruktury.

Pracownicy i studenci, mimo iż nie uczestniczą w okresowych przeglądach i ocenie infrastruktury, mają wpływ na jej stan i wzbogacanie. Pracownicy na bieżąco zgłaszają potrzeby w tym zakresie Dziekanowi, który przekazuje tę informację Kanclerzowi podejmującemu decyzję, na przykład o zakupie sprzętu czy nowego oprogramowania. W studenckiej ankiecie ewaluacyjnej nie ma stosownego punktu, ale studenci mogą zgłaszać uwagi co do infrastruktury dydaktycznej w Wirtualnym Pokoju Studenta na platformie edukacyjnej. Wnioski osób z niepełnosprawnościami, dotyczące infrastruktury i wyposażenia, rozpatruje uczelniany Rzecznik Osób Niepełnosprawnych.

Wyniki okresowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej służą doskonaleniu tej infrastruktury. Uwagi zespołów dokonujących przeglądów przekazywane są do odpowiednich działów administracji uczelnianej podejmujących stosowne działania doskonalące. W lutym br. na kolegium rektorsko-dziekańskim omówiono wnioski z ostatnich przeglądów bazy technodydaktycznej Uczelni i podjęto decyzję o doposażeniu tej bazy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb naukowych i dydaktycznych osób z niepełnosprawnościami.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których jednak nie uczestniczą pracownicy i studenci. Wyniki tych przeglądów są analizowane przez stosowne działy administracji uczelnianej oraz władze Wydziału i służą do poprawy jakości infrastruktury.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy, odbywa się na różnych płaszczyznach. Dobór przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego do współpracy jest odpowiedni do specjalności, na których kształceni są studenci.

Do kontaktu bieżącego z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w kontekście ocenianego kierunku, jest wyznaczony uczelniany pełnomocnik Rektora ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Rolą pełnomocnika jest m.in. bieżące monitorowanie współpracy i w razie potrzeby, bądź nawiązywanie współpracy z kolejnym podmiotem lub rezygnacja ze współpracy z podmiotem dotychczasowym, z którym współpraca dawała niezadowalające efekty.

Przy kierunku filologia polska działa Rada Ekspertów, w skład której wchodzi czterech przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, reprezentujących trzy podmioty: Hetman PR – agencja PR, Biblioteka Miejska w Łodzi (pracownik Biblioteki prowadzi na kierunku zajęcia *weryfikacja informacji i jej narzędzia; zarządzanie informacją*), Grupa EkoEnergia – działa w zakresie komunikacji społecznej.

Biorący udział w pracach Rady, interesariusze stanowią reprezentatywną grupę dla obszaru rynku, dla którego przyszłych pracowników kształci kierunek filologia polska w zakresie prowadzonych specjalności. Współpracujący pracodawcy posiadają niezbędne doświadczenia i kompetencje, pozwalające przekazywać sygnały z obszaru rynku pracy, dla którego kształceni są studenci. Rada Ekspertów m.in. opiniuje projekty efektów kształcenia, projekty programów studiów, sugeruje wprowadzenie zmian w programie studiów pod wpływem sytuacji jaka aktualnie panuje na rynku pracy.

Inną formą współpracy jest wykorzystanie doświadczeń interesariuszy poprzez zaangażowanie ich do prowadzenia zajęć. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzą zajęcia: *copywriting i content marketing; współczesne życie kulturalne; weryfikacja informacji i jej narzędzia; zarządzanie informacją; wywieranie wpływu w komunikacji wizerunkowej i marketingowej i reklama płatna w social mediach.*

Interesariusze zewnętrzni mają wpływ na kształtowanie programu studiów. Spośród ich sugestii najsilniej na kształt i koncepcję programu kształcenia wpłynęły postulaty sprecyzowane przez przedsiębiorcę i współzałożyciela firmy Pixel Technology i CEO Unit Dose One. Dotyczyły one m.in. kształtowania u studentów umiejętności w zakresie docierania do prawdziwych informacji oraz identyfikowania informacji fałszywych. Konsekwencją było wprowadzenie zajęć kierunkowych: *weryfikacja informacji i jej narzędzia* (studia I stopnia) oraz *dezinformacja i weryfikacja informacji* (studia II stopnia). Ponadto, pod wpływem sugestii przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego do programu nauczania specjalnościowego wprowadzono zajęcia umożliwiające studentom prezentację informacji w formie graficznej oraz rozwinęto program uczenia się. *metodologia badań internetowych* (specjalność *architektura informacji i redakcja* na studiach I stopnia) oraz na poziomie pogłębionym na specjalności *architektura informacji i e-marketing* (na studiach II stopnia). Kolejnym przykładem aktywnej współpracy jest wprowadzono do programu zajęć *copywriting i content marketing* (na podstawie sugestii przedstawiciela firmy PR). Sugestia była efektem obserwowanego przez przedstawiciela otoczenia społeczno-gospodarczego niezadowolającego poziomu przygotowania młodych pracowników w tym zakresie. Pod wpływem sugestii pracodawców wprowadzono również zajęcia związane z weryfikacją informacji oraz zajęcia *współczesne życie kulturalne*.

Kierunek filologia polska nie ma opracowanych szczególnych zasad komunikacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym na czas pandemii. Spotkania z interesariuszami zewnętrznymi odbywają się indywidualnie z zachowaniem obostrzeń lub online z wykorzystaniem platformy komunikacji oraz za pomocą kontaktu mailowego, w rozmowach telefonicznych, niekiedy poprzez komunikatory. Mimo tych trudności, relacje pomiędzy Uczelnią w zakresie ocenianego kierunku, a otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ostatnim wspólnym przedsięwzięciem (maj 2021) było zorganizowanie przez jednego z partnerów technologicznych webinarium dla studentów pt. „Studia i co dalej?”. W trakcie spotkania przedstawiono możliwości rozwoju zawodowego młodych osób, jakie oferują agencje reklamowe. Studenci otrzymali informacje o specyfice tego obszaru rynku. Kolejne punkty spotkania dotyczyły kwestii rozwoju młodych ludzi, a także najważniejszych cech wymaganych w pracy w obszarze agencji. Część szkolenia dotyczyła umiejętności adaptacji i pracy w zespole.

Uczelnia na bieżąco prowadzi przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów w zakresie ocenianego kierunku, szczególnie pod kątem specjalizacji, na których uczą się studenci. Ocena odbywa się głównie podczas posiedzeń kolegiów rektorsko-dziekańskich, w których bierze udział również pełnomocnik Rektora ds. Współpracy

z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W tym roku akademickim kierownictwo kierunku dwukrotnie, w trakcie posiedzeń kolegów rektorsko-dziekańskich prezentowało koncepcję kształcenia, w której szczegółowo omówiło współpracę z partnerami technologicznymi oraz innymi przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto współpracę z partnerami technologicznymi monitoruje Prorektor ds. kształcenia. Ocena współpracy dotyczy odpowiedniości doboru podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego do współpracy z kierunkiem oraz efektywności współpracy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego współpracujący z kierunkiem filologia polska w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi reprezentują instytucje funkcjonujące w obszarze, dla którego pracowników kształci oceniany kierunek na oferowanych specjalnościach. Dobór interesariuszy zewnętrznych do współpracy jest odpowiedni, grupa instytucji współpracujących jest liczna. Studenci korzystają z doświadczeń praktyków, są dobrze przygotowywani do funkcjonowania na rynku pracy w działach PR, marketingu internetowego, komunikacji społecznej, tworzenia informacji, weryfikacji informacji, umiejętności korzystania z narzędzi internetowych w reklamie i marketingu. Współpraca Uczelni, w zakresie ocenianego kierunku, z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego ma charakter współpracy stałej, jest prowadzona na wielu płaszczyznach. Interesariusze mają wpływ na kształtowanie programu, co uwidaczniają wprowadzone na ich sugestie zmiany, realizują na ocenianym kierunku zajęcia, a także wspólne z kierunkiem działania – np. webinaria. Charakter i intensywność współpracy z interesariuszami zewnętrznymi zapewniają stały kontakt z rynkiem pracy i dają możliwość szybkiej reakcji Uczelni na oczekiwania otoczenia społeczno-gospodarczego. Kontakty z interesariuszami zewnętrznymi w czasach pandemii odbywają się w sposób powszechnie przyjęty, bezpośrednio – indywidualnie, poprzez kontakty online i telefoniczne. Na ocenianym kierunku prowadzi się okresowe przeglądy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku są zgodne z jego koncepcją i celami kształcenia. W omówionej w Raporcie samooceny strategii rozwoju kierunku filologia polska wskazano konkretne działania służące rozwojowi umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku i należy stwierdzić, że te działania rzeczywiście są podejmowane przez władze, kadre i studentów filologii polskiej. Międzynarodowa współpraca kadry i studentów przebiega w dużej mierze w ramach programu Erasmus+ oraz Erasmus+ mobilność. Uczelnia podpisała umowy o współpracy bilateralnej na wymianę studentów, nauczycieli oraz pracowników administracyjnych z 46 uczelniami zagranicznymi. Spośród tych umów trzy adresowane są do studentów filologii polskiej (Universidad de Alicante w Hiszpanii, Rezeknes Augstskola w Łotwie oraz Uniwersytet Belgradzki w Serbii). W latach 2015-2021 w ramach tego programu wyjechało na zagraniczne uczelnie 3 pracowników, z programu międzynarodowej wymiany nie skorzystał natomiast żaden student. Kilku członków kadry prowadzi intensywną międzynarodową działalność naukową o szerokim zakresie i zasięgu. Pracownicy ci biorą udział w zagranicznych konferencjach, międzynarodowych projektach naukowych realizowanych w Polsce i za granicą, niekiedy tymi projektami kierując - są członkami grup eksperckich i fokusowych w międzynarodowych projektach. Pracownicy kierunku wchodzi w skład Rad Naukowych międzynarodowych pism wydawanych w Polsce i za granicą, wygłaszają wykłady w zagranicznych uczelniach (m.in. w Kownie, Wilnie, Mińsku, Kubaniu, Samarze, Rużomberku), zamieszczają obcojęzyczne publikacje w zagranicznych periodykach, współpracują z instytucjami kulturalnymi i naukowymi w Białorusi, Kazachstanie, Ukrainie.

Członkowie polonistycznej kadry kierują dwoma, wydawanymi online w AHE, czasopismami naukowymi o międzynarodowym zasięgu. Pracownik kierunku jest redaktorem naczelnym pisma „Językoznawstwo”, w którego Radzie Naukowej zasiadają reprezentanci ośrodków naukowych z USA, Hiszpanii, Słowacji, Rosji i Bułgarii, liczni recenzenci czasopisma to pracownicy zagranicznych uczelni, a znaczna część artykułów napisana jest w językach obcych. Podobnie w skład Rady Programowej drugiego kierowanego przez pracownika polonistyki czasopisma, „Literaturoznawstwo”, wchodzi naukowcy z Bułgarii, Ukrainy i Słowacji. Pracownicy kierunku włączają się w badania nad dydaktyką języka polskiego jako obcego, wygłaszając wykłady na ten temat również w zagranicznych ośrodkach naukowych.

Wszyscy studenci kierunku mają zajęcia z jednego języka obcego – angielskiego. Jest to ich świadomy wybór spośród trzech oferowanych im w trakcie rekrutacji (mogą wybrać jeszcze niemiecki i hiszpański). Podział na grupy według kryterium zaawansowania znajomości języka odbywa się na podstawie deklaracji studenta w toku rekrutacji. W programie studiów brak zajęć prowadzonych w języku obcym. Kompetencji językowych studenci nabierają także m.in. poprzez lekturę znajdujących się w sylabusach opracowań w języku angielskim, również tych tworzących netografię do poszczególnych zajęć. Rekomenduje się wprowadzenie do programu studiów przynajmniej jednych zajęć prowadzonych w języku obcym, na przykład jako zajęć do wyboru.

W AHE stworzono nauczycielom akademickim i studentom dobre warunki do rozwoju międzynarodowej aktywności związanej z kształceniem na kierunku, udzielając tej aktywności silnego wsparcia. Administracja Uczelni (pracownicy Działu Projektów Międzynarodowych i Działu Współpracy z Zagranicą) oferuje wyjeżdżającym do zagranicznych ośrodków naukowych pracownikom i studentom wszechstronną pomoc w sprawach organizacyjnych, na Uczelni działa też Koordynator Programu Erasmus+. Studenci biorący udział w programie Erasmus otrzymują stypendium, a w razie potrzeby – dodatkowe wsparcie finansowe, mogą też skorzystać z językowego

kursu online. Uczelniany Dział Projektów Międzynarodowych kompleksowo wspiera realizację takich projektów, opracowuje też cykliczne prezentacje na temat możliwości i korzyści płynących z udziału kadry w międzynarodowych projektach. Należy podkreślić, że duża część międzynarodowej aktywności uczelnianej, w tym polonistycznej kadry ma charakter wirtualny (publikacje w czasopiśmie online, wirtualny udział w spotkaniach naukowych), a problematyka tych publikacji, a także tematy międzynarodowych projektów i wykładów wygłaszanych za granicą, często wiążą się z wykorzystywaniem w badaniach naukowych i dydaktyce nowych technologii, cyfryzacji edukacji, korzystania z nowoczesnych zasobów.

W Uczelni prowadzi się monitoring stopnia internacjonalizacji kształcenia, obejmujący skalę, zakres i zasięg międzynarodowej aktywności kadry i studentów. Na regularnych spotkaniach kolegów rektorsko-dziekańskich, w których biorą udział także Koordynator Programu Erasmus+, pracownicy Działu Projektów Międzynarodowych i Biura ds. Współpracy Międzynarodowej, Dziekani poszczególnych kierunków dzielą się informacjami na temat umiędzynarodowienia kształcenia, a Koordynator, pracownicy Działu Projektów Międzynarodowych oraz Biura ds. Współpracy Międzynarodowej przedstawiają różne możliwości poszerzenia i wsparcia międzynarodowej aktywności kadry i studentów oraz oceniają jej rozmiar i zakres.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku. Zostały stworzone dobre warunki dla rozwoju międzynarodowej - także wirtualnej - aktywności naukowej kadry i studentów.

W Uczelni prowadzi się monitoring procesu internacjonalizacji kształcenia obejmujący także oceny skali, zakresu i zasięgu międzynarodowej aktywności kadry i studentów. Wyniki tych działań są wykorzystywane do doskonalenia procesu kształcenia. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi zapewnia systematyczne i kompleksowe wsparcie studentom filologii polskiej w procesie uczenia się i odpowiada potrzebom studentów na studiach niestacjonarnych. Studenci mogą korzystać z konsultacji prowadzonych przez nauczycieli akademickich podczas wyznaczonych przez nich godzin dyżurów oraz poza nimi, po odbytych zajęciach lub po wcześniejszym uzgodnieniu odpowiadającego terminu, w razie potrzeby. Konsultacje te odbywają się zdalnie za pośrednictwem dostępnej infrastruktury informatycznej (Polski Uniwersytet Wirtualny, Wirtualny Pokój Studenta, platforma ClickMeeting), mailowo, a w razie potrzeby również telefonicznie.

Studentom kierunku filologia polska stwarzane są możliwości zaangażowania się w działalność naukową. Studenci, których prace naukowe są wyróżniające mają możliwość opublikowania ich w dwóch czasopismach „Literaturoznawstwo” i „Językoznawstwo”. Istnieje również możliwość udziału w konferencjach naukowych i wyjazdach badawczych. Studenci mogą również zaangażować się w działalność koła „Dotknąć teatru”, które ma interdyscyplinarny program z pogranicza literaturoznawstwa, wiedzy o kulturze i teatrze. Najlepszym studentom Akademia może zaproponować podjęcie studiów doktoranckich. W ocenie zespołu oceniającego Uczelnia nie stwarza zatem odpowiednich możliwości zaangażowania się studentów w pracę naukową, a możliwość publikowania artykułów w uczelnianych czasopismach, przedstawiana jako główny sposób rozwoju naukowego na profilu ogólnoakademickim, jest niewystarczająca. Rekomenduje się więc stworzenie większych możliwości angażowania studentów w pracę badawczą nauczycieli akademickich oraz zainicjowanie akcji mających na celu umożliwienie studentom podjęcia własnych inicjatyw badawczych, w tym finansowanych przez Uczelnię.

Studenci odbywają szkolenia z zakresu obsługi systemów do przeprowadzania zajęć z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość, a w razie problemów z platformami służącymi do nauki zdalnej mogą otrzymać pomoc i odpowiedzi na pytania od metodyków nauczania zdalnego lub w centrum pomocy dostępnym na platformie nauczania zdalnego.

Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi wspiera studentów wybitnych. Dla 10% najlepszych studentów danego kierunku przewidziane jest stypendium rektora, studenci z wybitnymi osiągnięciami mogą natomiast ubiegać się o stypendium ministra. Uczelnia w Regulaminie Studiów przewiduje możliwość ubiegania się przez studenta o: Indywidualny Tok Studiów - w przypadku szczególnie dobrych wyników w nauce oraz o Indywidualną Organizację Studiów - w przypadku, gdy student nie może odbywać studiów w sposób ogólnie przyjęty, IOS uprawnia go do odbywania zaliczeń i egzaminów na warunkach indywidualnie uzgodnionych z nauczycielami akademickimi, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach również do nieuczęszczania na zajęcia. Wnioskując o IOS, studentowi przyznawany jest opiekun naukowy.

Uczelnia wspiera inicjatywy studenckie oraz organizacje studenckie, w tym koło naukowe „Bliżej teatru”, które w swoim założeniu zajmuje się szeroko pojętą kulturą. Biuro Karier organizuje przy współpracy z partnerami strategicznymi webinaria i warsztaty, pomagające odnaleźć się studentom na rynku pracy oraz zwiększające ich przedsiębiorczość. Studenci mają do swojej dyspozycji bardzo dobrze wyposażone sale sportowe, jak również dwa studia teatralno-filmowe.

AHE dostosowuje formy wsparcia do różnych grup studentów. Program studiów na filologii polskiej jest skonstruowany z myślą o studentach niestacjonarnych w zakresie weekendowych zjazdów oraz materiałów dostępnych dla nich na platformie, do których mogą sięgać w dowolnym momencie. Odpowiada to w szczególności osobom pracującym zawodowo, którzy stanowią większość studentów tego kierunku. Osoby będące rodzicami, mające problemy zdrowotne, znajdujące się w szczególnie

trudnej sytuacji oraz z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o wspomnianą wyżej Indywidualną Organizację Studiów. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na pomoc ze strony Biura Osób z Niepełnosprawnościami, które zapewnia im wszechstronną opiekę, poczynając od organizacji bezpłatnego transportu na Uczelnię, poprzez wypożyczanie pomocnego sprzętu (np. powiększalniki), na pomocy w codziennym funkcjonowaniu kończąc, gdzie przykładem może być zorganizowanie pomocy tłumacza języka migowego. Biuro Osób z Niepełnosprawnościami dba również o rozwój zawodowy tej grupy studentów zapewniając doradztwo i szkolenia a także nawiązując współpracę z podmiotami działającymi na rzecz osób z niepełnosprawnościami. AHE zapewnia studentom wsparcie psychologiczne poprzez uczelniane Centrum Pomocy Psychologicznej, konsultacje ze specjalistami dostępne są na platformie zdalnego nauczania, po wcześniejszym umówieniu wizyty.

Studenci mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków, pierwszym ich kontaktem jest zazwyczaj dziekanat, gdzie uzyskać mogą wyczerpujące informacje. Wnioski studenci składać mogą do Dziekana kierunku, a instancją odwoławczą jest pełnomocnik Rektora ds. studenckich, który pomaga również w indywidualnych sprawach. Uczelnia reaguje na bieżąco na wnioski studentów, co potwierdzają odbywane cotygodniowo kolegia rektorsko-dziekańskie, na których omawiane są między innymi potrzeby studentów w zakresie infrastruktury. Na uwagę zasługuje także fakt, iż po uwagach studentów przebudowie i uproszczeniu poddana została strona internetowa Uczelni. Studenci mają też możliwość zgłoszenia za pośrednictwem nauczycieli akademickich zapotrzebowania na wszelkie pomoce dydaktyczne, w tym w formie e-booków.

Wsparcie studentów na kierunku filologia polska obejmuje informowanie i edukowanie w zakresie bezpieczeństwa oraz przeciwdziałanie różnym formom dyskryminacji. Ważną rolę w tym procesie w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi pełnią: pełnomocnik Rektora ds. studenckich oraz Rzecznicy, Osób Niepełnosprawnych i Akademicki. Pełnomocnik pomaga studentom w ich indywidualnych sprawach związanych z tokiem studiów w relacji z Uczelnią. Rzecznik Osób Niepełnosprawnych organizuje w szczególności warsztaty mające na celu podniesienie poziomu świadomości członków wspólnoty akademickiej i reprezentuje interesy studentów z niepełnosprawnościami. Natomiast Rzecznik Akademicki stoi na straży praw studenta i to do niego zgłaszane są sprawy nadużyć i inne naruszenia, w tym przejawy dyskryminacji. Studenci dotknięci tego typu zjawiskami mogą skorzystać z pomocy psychologicznej zapewnianej przez Uczelnię.

Studenci motywowani są do osiągania wysokich wyników w nauce głównie za pomocą systemu stypendialnego. Wnioskowanie o pomoc materialną, opisane w Regulaminie przyznawania pomocy materialnej, jest proste i działa poprawnie, w komisjach stypendialnych zasiadają przedstawiciele studentów, istnieje możliwość odwołania się od decyzji komisji w trybie zgodnym z kodeksem postępowania administracyjnego. Rekomenduje się położenie większego nacisku na informowanie i pomoc studentom w ich własnych pracach badawczych, zarówno poprzez wsparcie mentorskie, jak i materialne, na przykład za pomocą uczelnianych grantów badawczych. Wszyscy studenci Uczelni mają dostęp do podstawowych programów wykorzystywanych w toku studiów, na życzenie mogą uzyskać również dostęp do wyspecjalizowanych aplikacji komputerowych przydatnych w procesie uczenia się i prowadzeniu badań.

Kadra wspierająca proces uczenia się na kierunku filologia polska posiada kompetencje odpowiadające potrzebom studentów, które umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Dziekanat funkcjonuje sprawnie, zatrudnione w nim osoby potrafią bez problemu odpowiadać na pytania studentów, a w wypadku, gdy nie mają odpowiednich kompetencji skierować

do właściwych osób. Pracownicy Biura Karier posiadają kwalifikacje, m.in. z doradztwa zawodowego, rozwoju kariery, dzięki czemu mogą odpowiednio pomóc studentom wchodzącym na rynek pracy.

Na AHE funkcjonuje samorząd studentów, który ma zapewnione ze strony Uczelni wsparcie merytoryczne i finansowe swoich inicjatyw. Władze Uczelni współpracują z samorządem, a za współpracę z nim odpowiedzialny jest pełnomocnik Rektora ds. studenckich. Studenci mają swoją reprezentację w senacie Uczelni, jak również w radzie programowej kierunku filologia polska.

Uczelnia prowadzi proces ewaluacji wsparcia udzielanego studentom za pośrednictwem gremiów uczelnianych, w których studenci mają możliwość wypowiedzieć się samodzielnie (Rada Programowa Kierunku, Senat). Studenci filologii polskiej co roku mają możliwość wypełnienia ankiety dotyczącej nauczycieli akademickich prowadzących z nimi zajęcia. Za bieżące monitorowanie procesu uczenia się i poziomu kształcenia w trakcie roku akademickiego odpowiada Dziekan kierunku filologia polska, który ma możliwość reagowania na działania administracji kierunku. Kwestie zapewniania wsparcia i doskonalenia go są także przedmiotem stałych dyskusji kolegium rektorsko-dziekańskiego. Wyniki ewaluacji oraz ankiet omawiane są szczegółowo i stanowią podstawę do dalszych działań w zakresie doskonalenia udzielanej studentom pomocy, w tym do poszerzania oferty szkoleń czy instytucji, z którymi współpracuje Biuro Karier. Studenci nie otrzymują jednak wystarczających informacji zwrotnych w zakresie przeprowadzanych przez Uczelnię ankiet, dlatego rekomenduje się publikowanie ich ogólnych wyników na stronie Uczelni i przeprowadzenie akcji uświadamiającej studentów o ich roli w zakresie wsparcia studentów i zapewniania jakości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest systematyczne i wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, w tym studentów niestacjonarnych, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja publiczna, dotycząca studiów na kierunku filologia polska w AHE, jest łatwo dostępna za pomocą internetu, a na dostęp nie mają negatywnego wpływu wymagania sprzętowe czy miejsce, z którego się korzysta. Informacja jest kompleksowa, dostosowana do możliwie najszerszego grona odbiorców. Informacja obejmuje cele kształcenia, warunki i kryteria rekrutacji, harmonogram przyjęć na studia, program studiów (efekty uczenia się, charakterystyka procesu nauczania i uczenia się, opis sposobów jego organizacji, system sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się; w Regulaminie studiów oraz w Regulaminie rekrutacji zawarte są informacje dotyczące uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza Uczelnią, lecz odnalezienie informacji traktujących o uznawaniu efektów uczenia się bezpośrednio na stronach internetowych nie jest łatwe - rekomenduje się wyszczególnienie i odrębne zaprezentowanie tych informacji w systemie publicznego dostępu internetowego), zasady dyplomowania i kryteria przygotowywania prac licencjackich oraz magisterskich, przyznawane kwalifikacje oraz tytuły zawodowe, wreszcie informacje dotyczące miejsc zatrudnienia i pracy absolwentów kierunku. Ponadto informacja publicznie dostępna odnosi się do warunków studiów i różnych form wsparcia (w tym opieki socjalnej, stypendiów, nagród) w trakcie studiowania. Rekomenduje się wprowadzenie do informacji publicznej danych dotyczących wyników ankietyzacji, przeprowadzanych wśród studentów (jeśli to możliwe, w zgodzie z wymogami RODO).

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	TAK
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe.	TAK
3.	Zasady rekrutacji.	TAK
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym.	TAK
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym.	TAK
6.	Kierunkowe efekty uczenia się.	TAK
7.	Aktualne programy studiów.	TAK
8.	Sylabusy.	TAK
9.	Kompletność sylabusów.	TAK
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych.	TAK
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne).	TAK
12.	Erasmus.	TAK
13.	Most.	TAK
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu).	TAK
15.	Harmonogram zajęć.	TAK
16.	Regulamin studiów.	TAK
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe.	TAK
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych.	TAK
19.	Biuro Karier.	TAK
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów.	TAK

21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	NIE
-----	--	-----

Na Uczelni zakres oraz jakość przekazywanych w publicznym dostępie informacji podlega systematycznej ocenie – w ocenie tej biorą udział studenci, oceny tej dokonuje się na podstawie ankiet bądź bezpośrednich zgłoszeń konkretnych problemów i postulatów (co jest szczególnie ważne w przypadku długotrwałej edukacji w systemie online – propozycje ulepszenia systemu dostępu do informacji, zgłaszane przez studentów, są uwzględniane, przeprowadza się szeroko zakrojone szkolenia w zakresie korzystania z narzędzi informatycznych), a także przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego – w tym przypadku przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego formułują swoje postulaty na cyklicznych zebraniach z reprezentantami kierunku. Należy zaznaczyć, że przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego wysoko ocenili dostęp, sposób organizacji oraz merytoryczny poziom informacji o kierunku, dostępnych publicznie. Warto także zwrócić uwagę na łatwość korzystania ze stron internetowych Uczelni i dobry poziom graficzny tych stron. Wyniki monitoringu są przyjmowane do poprawy dostępności informacji o kierunku i Uczelni. Ponadto na stronach internetowych można znaleźć cenne informacje, odnoszące się do naukowych przedsięwzięć, podejmowanych na kierunku, oraz działalności różnych kół naukowych i stowarzyszeń, przeznaczonych dla aktywizacji studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na Uczelni działa zmieniony w stosunku do wcześniej istniejącego, uproszczony System Zapewnienia Jakości Kształcenia (SZJK). Za działanie SZJK odpowiadają Rektor oraz Senat AHE w Łodzi. Poszczególne aspekty działania SZJK leżą w kompetencjach prorektora ds. Jakości Kształcenia oraz pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia. Nadzór merytoryczny, organizacyjny i merytoryczny nad kolejnymi etapami funkcjonowania SZJK sprawują: Kolegium Dziekańsko-Rektorskie, Rada Wydziału (w jej skład wchodzi, co ważne, także przedstawiciele studentów oraz otoczenia społeczno-gospodarczego), dziekani konkretnych kierunków, a także pracownicy naukowo-dydaktyczni i administracyjni. Kompetencje działania poszczególnych organów w obrębie SZJK są klarowne, ich zakres jest określony - dotyczy to także procesu ewaluacji jakości kształcenia na kierunku.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury: projekt programu studiów przygotowuje wstępnie Zebranie kierunku - przynajmniej dwa razy w roku (Dziekan oraz pracownicy naukowo-dydaktyczni), w którym mogą uczestniczyć także studenci, przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, oraz funkcjonujący w ramach Uczelni tzw. „partnerzy technologiczni”. Projekt programu studiów jest przygotowywany także w porozumieniu z Kolegium Dziekańsko-Rektorskim, po uwzględnieniu strategii Uczelni. W dalszej kolejności projekt programu, ewentualnych zmian czy modyfikacji opiniuje Senat Uczelni. Procedura ta jest formalnie przyjęta.

W projektowaniu programu studiów na rok akademicki 2020-21 uwzględniono w bardzo znacznym stopniu warunki pandemii i konieczność pracy zdalnej - dokonało się to w ramach dostosowania i funkcjonowania platform cyfrowych na Polskim Uniwersytecie Wirtualnym, zgodnie z odpowiednią uchwałą Senatu. Należy zaznaczyć, że Uczelnia od kilkunastu lat rozwija system nauki zdalnej, program studiów obejmuje zajęcia z wykorzystaniem technik i metod nauczania zdalnego, i uwzględniono te techniki w procesie projektowania programu studiów.

Przyjęcie kandydatów na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów: w tym wypadku określono te zasady w uchwale Senatu dotyczącej reguł rekrutacji. Ale kryteria przyjęcia na studia, zwłaszcza na II stopień, nie są selektywne: rekomenduje się podniesienie efektywności SZJK w taki sposób, by zapewnić selektywność tych kryteriów oraz wykluczyć w przyszłości zaistnienie takich uchybień.

Na kierunku prowadzi się stałą, systematyczną ocenę programu studiów: obejmuje ona efekty uczenia się, ocenę ich zgodności z postulatami wysuwanymi przez reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Ocena ta dotyczy także wymienionych aspektów nauczania się i uczenia się w odniesieniu do nauki zdalnej. Jednak w trakcie analizy programu studiów i powiązanych z nim kierunkowych oraz zajęciowych efektów uczenia się w kontekście ich odniesienia do koncepcji kształcenia i związku z treściami specyficznymi dla dyscyplin literaturoznawstwo oraz językoznawstwo, definiujących tożsamość kierunku filologia polska, a także przyporządkowania kierunku do kilku konkretnych dyscyplin, stwierdzono niemożność realizacji tych efektów - w tym przypadku w zakresie oceny programu

studiów i powiązania tego programu z koncepcją kształcenia oraz osiąganiem określonych efektów uczenia się, a także rzeczywistej realizacji zakładanych efektów uczenia się w kontekście przypisania kierunku do poszczególnych dyscyplin, SZJK okazał się nie dość skuteczny i niewystarczający. Należy zaznaczyć, że SZJK powinien systematycznie monitorować oraz diagnozować problemy występujące na płaszczyźnie koncepcji i celów kształcenia, oceny stopnia możliwości realizacji przewidzianych efektów uczenia się, przypisania efektów kierunkowych uczenia się do właściwego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej (studia I i II stopnia), a także obsady zajęć pod kątem równego rozłożenia obowiązków dydaktycznych i powiązania ich z prowadzonymi przez pracowników badaniami. W związku z tym rekomenduje się analizę charakteru informacji zwrotnej, uzyskiwanej od studentów, pracowników, interesariuszy ze środowiska pracodawców pod kątem ich przydatności w rozpoznawaniu przez SZJK zauważonych wyżej problemów, które mają charakter systemowy.

Ocena programu studiów jest przeprowadzana w oparciu o szeroki wachlarz powiązanych ze sobą działań, podlegających potem analizie: pod uwagę bierze się wyniki ankiet studenckich (ocena poszczególnych zajęć, ocena wykładowców), sprawozdanie z weryfikacji założonych w sylabusie efektów uczenia się, które wypełnia prowadzący określone zajęcia, hospitacje zajęć, analizy protokołów egzaminów; Dziekan ma także do dyspozycji Konto Dziekańskie, pozwalające na bezpośredni monitoring zajęć zdalnych w trakcie ich prowadzenia. Informacje i dane zebrane podczas tych działań są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, ale, biorąc pod uwagę wyżej sformułowane zastrzeżenia, nie zawsze są skuteczne i wystarczająco adekwatne: obejmują wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów (wspomniane ankiety, spotkania Dziekana ze studentami), warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, dane dotyczące możliwości zawodowych oraz ścieżek kariery absolwentów.

W ocenie programu studiów uczestniczą aktywnie, w sposób udokumentowany sugestiami dotyczącymi zajęć i wprowadzanymi zmianami (np. w zakresie wyboru miejsc odbywania praktyk i osób opiekujących się studentami realizującymi praktyki) interesariusze zewnątrzni oraz interesariusze wewnątrzni - studenci i pracownicy biorą udział w posiedzeniach Zebrania Kierunku, mogą także inicjować projekty zmian w programie. Wnioski uzyskane w procesie oceny programu studiów służą do doskonalenia tego programu.

Jakość kształcenia na kierunku filologia polska podlega cyklicznym ocenom – ich wyniki są publicznie dostępne i są wykorzystywane do poprawy jakości kształcenia. Poprzednio na kierunku przeprowadzono ocenę instytucjonalną, jej wyniki zostały wzięte pod uwagę w działaniach mających na celu uproszczenie funkcjonowania SZJK.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zasady projektowania, zatwierdzania i zmian w programie studiów na kierunku filologia polska zostały formalnie przyjęte i są stosowane. Na kierunku prowadzi się systematyczną ocenę programu studiów, dla której podstawą są wyniki analiz wiarygodnych informacji, uzyskanych na podstawie ankiet studenckich, opinii interesariuszy wewnętrznych (studentów) i zewnętrznych, ocen zajęć oraz

ocen poszczególnych nauczycieli naukowo-dydaktycznych. Ocena ta służy poprawieniu jakości kształcenia, ale wymaga polepszenia jej wewnętrznej spójności, doprecyzowania i pogłębienia w związku z dostrzeżonymi w kryteriach 1, 2, 3 i 4 problemami. System Zapewnienia Jakości Kształcenia jako całość jest zbudowany poprawnie, nie jest nadmiernie skomplikowany, generalnie rzecz biorąc działa dosyć skutecznie. W ramach funkcjonowania SZJK nie zdiagnozowano jednak poważnych problemów, dotyczących programu studiów, obsady zajęć, a także efektywności mechanizmów oceny programu studiów. Problemy te wiążą się z budzącym zastrzeżenia przypisaniem kierunku do zbyt wielu dyscyplin naukowych i niemożnością osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, z poprawną i wyczerpującą oraz specyficzną charakterystyką treści programowych, a także z właściwą obsadą zajęć.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Zaleca się dopracowanie procedur SZJK i ich efektywne wdrożenie w taki sposób, by zapewniały one skuteczną oraz systematyczną ocenę programu studiów w powiązaniu z koncepcją kształcenia i systemem obsady zajęć dydaktycznych.

4. Skuteczne wdrożenie takich procedur SZJK na kierunku. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Ostatnia ocena dotyczące kierunku była oceną instytucjonalną, przeprowadzoną na Wydziale Humanistycznym Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi w 2015 roku, którą oceniono pozytywnie w Uchwale Nr 359/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 maja 2015 r. Nie zostały sformułowane żadne zalecenia.

Przewodniczący zespołu oceniającego
prof. dr hab. Ryszard Kasperowicz

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów,

w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w

standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli

akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl