



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **finanse i rachunkowość**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Wyższa Szkoła Finansów
i Prawa z siedzibą w Bielsku – Białej**

Data przeprowadzenia wizytacji: **24-25.10.2020**

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	21
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	25
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	28
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	32
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	34
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	37
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	44
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	46
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	49
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Grażyna Trzpiot, członek PKA

Członkowie:

1. dr Ewa Kulińska-Sadłocha, członek PKA
2. dr hab. Robert Kowalak, ekspert PKA
3. mgr Marta Jankowska, ekspert ds. pracodawców
4. Mateusz Torba, ekspert ds. studenckich
5. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość, prowadzonym przez Wyższą Szkołę Finansów i Prawa z siedzibą w Bielsku-Białej, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku (Prezydium PKA Uchwałą Nr 70 /2014 z dnia 6 marca 2014 r. w sprawie oceny programowej na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym na Wydziale Finansów i Technologii Informatycznych Wyższej Szkoły Finansów i Prawa w Bielsku-Białej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę pozytywną). Ocena dostosowania się Jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny, została opisana w punkcie 4 raportu.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej w aplikacji MS Teams. Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi: w przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny, w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on oraz na stronie internetowej Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	finanse i rachunkowość	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne / niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	ekonomia i finanse	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	160 h / 6 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. Bankowość 2. Rachunkowość 3. Finanse przedsiębiorstw 4. Rachunkowość i zarządzanie w logistyce	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	I rok - 17 II rok - brak naboru III rok - 20	I rok - 45 II rok - 52 III rok - 63
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2269 h	1710 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	91 ECTS	72 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	64 ECTS	64 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	79 ECTS	79 ECTS

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Nazwa kierunku studiów	finanse i rachunkowość	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{3,4}	ekonomia i finanse	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry/ 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	Program nie przewiduje praktyk	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. Administracja skarbową 2. Bankowość 3. Finanse przedsiębiorstw 4. Rachunkowość 5. Rewizja Finansowa 6. Rachunkowość zarządcza i controlling 7. Rachunkowość i finanse jednostek sektora publicznego	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	I rok - 59 II rok - 48
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	1118 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	44 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	-	49 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	42 ECTS

³ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁴ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek finanse i rachunkowość jest jednym z dwóch kierunków studiów prowadzonych w Wyższej Szkole Finansów i Prawa w Bielsku-Białej (WSFiP) na Wydziale Finansów i Technologii Informatycznych. WSFiP jest uczelnią niepubliczną, powstała w 1995 r. na podstawie decyzji Ministra Edukacji Narodowej z dn. 18 lipca 1995 r. nr DNS 3-0145-85/4/AM/95, której Założycielem jest Stowarzyszenie Inicjatyw Oświatowych w Bielsku-Białej. Uczelnia wpisana jest do Rejestru Szkół Wyższych Niepaństwowych pod numerem 67 (na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 18.05.2011 r.).

Koncepcja i cele kształcenia na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia na kierunku finanse i rachunkowość są zgodne z celami strategicznymi Uczelni, wpisanymi w jej misję. Jak zapisano w strategii (rozdział 5 Strategii Rozwoju WSFiP na lata 2010-2020) Uczelnia wykorzystuje ekspercką wiedzę wykładowców oraz wyniki prowadzonych przez nich badań naukowych w przekazywaniu studentom najnowszej wiedzy, wyposażając ich w umiejętności samodzielnego zdobywania wiedzy, krytycznego myślenia oraz rozwijając ich osobowość, pobudza wśród studentów kreatywność, przedsiębiorczość, otwartość na innowacje oraz uczy umiejętności pracy w zespole. Zgodnie ze strategią Uczelnia dostosowuje plany i programy studiów oraz kierunki prowadzonych badań, do oczekiwań pracodawców oraz przygotowuje studentów do przyszłej aktywności na rynku pracy, uwzględniając opinie pracodawców i absolwentów, a także organizując wizyty studyjne, krzewi uniwersalne wartości etyczne współczesnego świata nauki, biznesu i polityki.

Oceniając koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku finanse i rachunkowość w kontekście strategii Uczelni, należy stwierdzić, że jest z nią zgodna. Oceniany kierunek mieści się w dyscyplinie ekonomia i finanse. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie, do których jest przyporządkowany kierunek finanse i rachunkowość.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne i powiązane z działalnością naukową pracowników Wydziału Finansów i Technologii Informatycznych. Pracownicy Katedry prowadzą działalność naukową popartą publikacjami. Tematyka wydawnictw wpisuje się w dyscyplinę ekonomia i finanse, w której osadzono efekty uczenia się. Uczelnia oraz nauczyciele akademicy uczestniczą aktywnie w życiu otoczenia społecznego poprzez inspirowanie i realizację szeregu przedsięwzięć o charakterze naukowym i społecznym. Doświadczenia te wzbogacają proces kształcenia w ramach ocenianego kierunku.

Celem studiów na kierunku finanse i rachunkowość jest kształcenie kompetentnej kadry, która łącząc teorię z praktyką, będzie przygotowana w obszarze ekonomii i finansów oraz rachunkowości do dostosowywania się do zmiennych warunków współczesnego rynku pracy oraz aktywnego kształtowania własnej przyszłości podejmując również współpracę naukową. Rejon Podbeskidzia (obejmujący okolice Bielska-Białej, Cieszyńska i Żywca), charakteryzuje się intensywnym rozwojem gospodarczym. W regionie funkcjonuje kilka dużych przedsiębiorstw m.in. branży samochodowej, elektrycznej, spożywczej, jak również intensywnie rozwija się sektor małych i średnich przedsiębiorstw. Zapotrzebowanie na absolwentów kierunku finanse i rachunkowość z wykształceniem i wiedzą o charakterze finansowo-rachunkowym potwierdzają pracodawcy, urzędy pracy. Dotyczy to zarówno

pracowników wykonujących podstawowe czynności finansowo-księgowe, jak i specjalistów posiadających rozległą wiedzę obejmującą interpretację zdarzeń gospodarczych w kontekście sytuacji rynkowej, podejmowanie decyzji o charakterze finansowym. Wsluchując się w narrację w toku spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi podczas wizytacji zespół oceniający stwierdza, że narasta oczekiwanie większego uprządkowania na wizytowanym kierunku.

Dla kierunku finanse i rachunkowość dla studiów pierwszego stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych zostało opracowanych 18 efektów uczenia się. Zostały one podzielone następująco:

- 4 efekty w obszarze wiedzy,
- 10 efektów w obszarze umiejętności,
- 4 efekty w obszarze kompetencji społecznych.

Identyczna liczba efektów uczenia się, z takim samym podziałem na obszar wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, została opracowana dla kierunku finanse i rachunkowość dla studiów drugiego stopnia niestacjonarnych.

Efekty te zostały opracowane zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji (dla I st. - poziom 6, dla II st. – poziom 7) zawartymi w rozporządzeniu MNiSW z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218) i zostały opisane w programie studiów w uchwale nr 5B/2018/2019 Senatu Wyższej Szkoły Finansów i Przedsiębiorczości z dn. 26 kwietnia 2019 r. Przy opracowaniu efektów uczenia się dla kierunku finanse i rachunkowość kierowano się również wytycznymi ustawy z dn. 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Analiza efektów uczenia się pozwala stwierdzić, że są one zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, a także z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Efekty uczenia się są ujęte w macierzy efektów, która została udostępniona zespołowy oceniającemu. Efekty uczenia się zostały podzielone na: wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Poszczególnym efektom uczenia się są przyporządkowane przedmioty związane z kierunkiem finanse i rachunkowość. Osobno przygotowana jest macierz efektów uczenia się dla I oraz II stopnia studiów. Podział efektów uczenia się dla studiów I stopnia między poszczególne grupy przedmiotów prezentuje poniższa tabela.

Grupa przedmiotów (moduł)	Efekt uczenia się		
	Wiedza (4)	Umiejętności (10)	Kompetencje społeczne (4)
Przedmioty ogólne	4	6	3
Podstawowe	4	7	3
Kierunkowe	2	8	3
Specjalności:			
- Bankowość	4	7	4
- Rachunkowość	4	5	4
- Finanse przedsiębiorstw	4	7	4
- Rachunkowość i zarządzanie w logistyce	4	6	4

Podział efektów uczenia się dla studiów II stopnia między poszczególne grupy prezentuje tabela.

Grupa przedmiotów (moduł)	Efekt uczenia się		
	Wiedza (4)	Umiejętności (10)	Kompetencje społeczne (4)
Przedmioty ogólne	4	7	3
Podstawowe	4	3	1
Kierunkowe	4	8	4
Specjalności:			
- Bankowość	3	5	3
- Administracja skarbową	3	4	4
- Finanse przedsiębiorstw	3	7	4
- Rachunkowość	3	3	3
- Rachunkowość zarządcza i controlling	4	7	3
- Rachunkowość i finanse w jednostkach sektora publicznego	4	6	3
- Rewizja finansowa	4	5	3

Jak wynika z tabel, na obu stopniach pojawiają się specjalności o identycznych nazwach. Sugeruje to, że są one ze sobą związane w obszarze efektów uczenia się. Dla zwiększenia czytelności, można te specjalności odpowiednio oznaczyć (np. *Rachunkowość I*, *Rachunkowość II*, *Finanse przedsiębiorstw I*, *Finanse przedsiębiorstw II*).

Matryce efektów uczenia się wskazuje, że występuje zróżnicowanie ich wykorzystania w ramach poszczególnych specjalności. Najniższe wykorzystanie efektów uczenia się występuje w przypadku umiejętności. Najmniejsze wykorzystanie umiejętności występuje w przypadku niektórych specjalności. Najmniejsze wykorzystanie efektów uczenia się w zakresie umiejętności występuje na II stopniu w przypadku specjalności *Rachunkowość*. Znaczna część specjalności wykorzystuje około połowy efektów uczenia się. W przypadku I stopnia studiów, najrzadziej wykorzystywano efekt EK_U09 (potrafi brać udział w debacie – przedstawiać w sposób zrozumiały dla danego gremium, oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich) i EK_U10 (potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia) (dwukrotnie). Efekt EK_U09 wykorzystano w przypadku przedmiotów *Finanse* oraz *Finanse przedsiębiorstwa*, zaś efekt EK_10 w przypadku języków obcych (I i II). W przypadku II stopnia studiów, również efekty EK_09 (Absolwent potrafi prowadzić debatę, w tym w obszarze problemów związanych z finansami i rachunkowością) i EK_10 (Absolwent potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz w wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii) są wykorzystane najrzadziej, jednokrotnie. Efekt EK_09 wykorzystano jedynie w ramach Sprawozdawczości finansowej, zaś efekt EK_10 w przypadku języka obcego.

W przypadku I stopnia najczęściej korzystano z efektu U_01 (potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę – identyfikować i interpretować podstawowe zjawiska i procesy społeczne z wykorzystaniem wiedzy z zakresu nauk ekonomicznych, w tym o finansach i rachunkowości) - 56 razy. Na II stopniu najczęściej wskazywano efekt EK_W02 (wskazuje charakter, miejsce i znaczenie nauk społecznych, w tym nauki o finansach i rachunkowości w systemie nauk oraz ich relacje do innych nauk) – 54 razy.

Biorąc pod uwagę treści efektów uczenia należy stwierdzić, że w niewielkim stopniu odnoszą się do specyfiki kierunku finanse i rachunkowość. Większa część efektów w całości została przeniesiona

z Polskiej Ramy Kwalifikacji bez jakichkolwiek zmian. W większości przypadków modyfikacja efektów polegała na dodaniu stwierdzeń „na kierunku finanse i rachunkowość”. Warto w tym miejscu zwrócić uwagę, że efekty uczenia się dla II stopnia w zakresie kompetencji społecznych nie zostały w ogóle zmienione w stosunku do ogólnych treści z Polskiej Ramy Kwalifikacji. Taki sposób prezentacji efektów uczenia się nie pozwala wprost ocenić, czy są one specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie ekonomia i finanse, do której kierunek został przypisany.

Analiza treści efektów uczenia się pozwoliła również ujawnić nieścisłości, które należy wyeliminować. W efekcie uczenia się EK-W02 dla I stopnia stwierdza się, że: „wskazuje charakter, miejsce i znaczenie nauk społecznych, w tym nauki o finansach i rachunkowości w systemie nauk oraz ich relacje do innych nauk”. Nie ma takiej nauki społecznej w rozumieniu Rozporządzenia MNiSW z dnia 20.09.2018r., jak finanse i rachunkowość - powinno być ekonomia i finanse. Podobna nieścisłość jest w efekcie EK-U01, tj.: „potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę – identyfikować i interpretować podstawowe zjawiska i procesy społeczne z wykorzystaniem wiedzy z zakresu nauk ekonomicznych w tym o finansach i rachunkowości”, który sugeruje występowanie nauki o finansach i rachunkowości. Należałoby w tym miejscu mówić o dziedzinie nauk społecznych i dyscyplinie ekonomia i finanse. W przypadku II stopnia w efekcie uczenia się EK_U01 „Absolwent potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę – identyfikować, interpretować i wyjaśniać złożone zjawiska i procesy społeczne oraz relacje między nimi z wykorzystaniem wiedzy z dyscyplin naukowych właściwych dla finansów i rachunkowości” występuje dwuznaczność, że kierunek finanse i rachunkowość jest przypisany do więcej niż jednej dyscypliny, choć z raportu samooceny jednoznacznie wynika, że kierunek jest przypisany do jednej dyscypliny, ekonomia i finanse. Analogiczna nieścisłość występuje również w efekcie uczenia się EK_U02. Podobna nieścisłość występuje również w efekcie uczenia się EK_U03, tj. „Absolwent potrafi prawidłowo posługiwać się systemami normatywnymi przy rozwiązywaniu wybranych problemów z zakresu szeroko rozumianych nauk ekonomicznych, a w szczególności finansów i rachunkowości”. Analiza efektów uczenia się pozwala stwierdzić, że są one specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie ekonomia i finanse, do której został kierunek przyporządkowany, poza wskazanymi nieścisłościami. Są również zgodne z zakresem działalności naukowej Uczelni w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Zespół oceniający stwierdził również, że efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Są sformułowane w sposób zrozumiały, poza wskazanymi nieścisłościami, i możliwe do osiągnięcia. Przedstawienie efektów uczenia się w formie matrycy udostępnionej zespołowi oceniającemu pozwala na ich weryfikację.

W celu udoskonalenia rozwiązań w zakresie efektów uczenia się rekomenduje się następujące działania:

1. Poprawienie nieścisłości w efektach uczenia się EK-U01, EK_U02 oraz EK_U03.
2. Precyzyjniejsze przedstawienie efektów uczenia się, aby były specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie ekonomia i finanse, do której kierunek jest przypisany. Szczególną uwagę należy zwrócić na efekty uczenia się na II stopniu, gdyż efekty te muszą mocno być powiązane z konkretną działalnością naukową pracowników Uczelni, prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku.
3. Ponowną weryfikację przypisania efektów uczenia się w ramach matrycy efektów do przedmiotów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia na kierunku finanse i rachunkowość są zgodne z misją i celami strategicznymi Uczelni, gdyż zmierzają do wykształcenia absolwentów, wyposażonych w niezbędne przygotowanie praktyczne do podjęcia zadań na rynku pracy.

Zdaniem zespołu oceniającego efekty uczenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Na podstawie raportu samooceny oraz przedstawionej pozostałej dokumentacji można stwierdzić, że są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie ekonomia i finanse oraz badaniami naukowymi prowadzonymi w tym zakresie na Uczelni. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane prawidłowo, poza wskazanymi w kryterium nieścisłościami dotyczącymi wybranych efektów uczelnia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Na kierunku finanse i rachunkowość programy studiów I i II stopnia są przygotowane osobno dla każdej formy studiów (stacjonarne i niestacjonarne). Programy studiów obowiązujące od roku akademickiego 2019/2020 zostały opracowane zgodnie z Polskimi Ramami Kwalifikacji zawartymi w ww. rozporządzeniu MNiSW z dn. 14 listopada 2018 r. (poziom 6 dla I stopnia oraz poziom 7 dla II stopnia). Uczelnia przyjęła Uchwałę nr 2E/2019/2020 z dn. 24 września 2020 r. w sprawie uchwalenia programów studiów oraz studiów podyplomowych rozpoczynających się w roku akademickim 2020/2021, która dotyczy wytycznych w zakresie dostosowania programów studiów do ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85).

Zapisy w uchwale obejmują w całości obszar zmian, które należało wdrożyć w związku ze zmianami w prawie. Przedmioty w ramach programu studiów, zarówno na I, jak i II stopniu zostały podzielone następująco:

- przedmioty ogólne,
- przedmioty podstawowe,
- przedmioty kierunkowe,
- przedmioty specjalnościowe,

przy czym na I stopniu studiów przedmioty podstawowe i kierunkowe są przedstawiane razem. Jest to zdaniem zespołu oceniającego niezasadne, jeśli na drugim stopniu przedmioty są przedstawiane oddzielnie.

Liczbę przedmiotów w ramach poszczególnych grup prezentuje tabela.

Grupa	I stopień	II stopień
Przedmioty ogólne	8	7
Przedmioty podstawowe	14	6
Przedmioty kierunkowe	10	10
Przedmioty specjalnościowe	13*	8**

* przedmioty specjalnościowe obejmują seminarium dyplomowe i praktykę

** przedmioty specjalnościowe obejmują seminarium magisterskie

Analiza programu studiów wskazuje, że seminarium dyplomowe oraz praktyka są zaliczane do przedmiotów specjalnościowych. Zespół oceniający zwraca uwagę, że sylabusy dotyczące seminarium dyplomowego i praktyk są wspólne dla całego kierunku. Rekomenduje się, aby przenieść oba przedmioty do grupy przedmiotów podstawowych.

Liczba przedmiotów w ramach każdej specjalności jest taka sama. Dla każdego przedmiotu jest opracowany sylabus, zawierający standardowe informacje, niezbędne studentowi w ocenie osiągnięcia efektów uczenia się. Analiza 88 sylabusów pozwala stwierdzić, że spora ich liczba zawiera błędy, m.in. w postaci: brakującego autora sylabusu oraz braków w literaturze (1 pozycja). Znaczna część sylabusów nie zawiera literatury obcojęzycznej. Sylabusy też odwołują się do efektów kształcenia, a nie do efektów uczenia się. Są również błędy w przypisaniu do grupy przedmiotów. Przykładowo, w sylabusie *Rachunek kosztów* z II stopnia przypisano do grupy przedmiotów kierunkowych, a w programie studiów przypisany jest do przedmiotów podstawowych. Zdarzają się przypadki powtarzania treści w ramach przedmiotów (np. *Rachunek kosztów* i *Rachunkowość zarządcza*). Sytuacja ta występuje również w przedmiotach, które są realizowane na I i II stopniu oraz posiadają te same nazwy (m.in. *Badania i metody ilościowe w ekonomii*, *Kultura zawodu*). Niektóre sylabusy są niestarannie przygotowane, gdyż zawierają literówki.

Wszystkie przedmioty są uwzględnione w macierzy efektów uczenia się dla kierunku. Na wszystkich specjalnościach II stopnia (oprócz *Bankowości*) występuje przedmiot *Negocjacje w biznesie*. Dla wszystkich przedmiotów, uznanych za specjalnościowe, przygotowano jeden sylabus, co jest zdaniem zespołu oceniającego błędem, gdyż każda specjalność ma indywidualny charakter. W raporcie samooceny nie podano, czy przedmiot jest prowadzony wspólnie. Gdyby nie to, że przedmiot ten nie jest prowadzony na specjalności *Bankowość*, można go uznać za przedmiot kierunkowy. Dodatkowo, brak jest logicznego związku między treściami tego przedmiotu, a celem takich specjalności, jak *Administracja skarbowa* oraz *Rachunkowość i finanse jednostek sektora publicznego*. Przedmiot *Negocjacje w biznesie* nie ma również w macierzy efektów przypisanych efektów uczenia się.

W programie studiów, zarówno I, jak i II stopnia, nie stwierdzono przedmiotów prowadzonych w języku obcym. W raporcie samooceny Uczelnia wskazuje, że kładzie nacisk na rozwijanie umiejętności studentów w zakresie znajomości języka obcego. W praktyce sprowadza się to jedynie do prowadzenia obowiązkowych zajęć z języków obcych. Nie są prowadzone osobne wykłady, ćwiczenia, choć np. autorka sylabusu *Kariera zawodowa i komunikacja z rynkiem* podaje, że przedmiot ten jest prowadzony w języku angielskim. Analiza treści programowych wskazuje, że zajęcia są prowadzone w języku polskim.

Program studiów w całości mieści się w dyscyplinie ekonomia i finanse biorąc pod uwagę przedmioty kierunkowe i specjalnościowe. Obejmują one ponad 50% programu studiów biorąc pod uwagę liczbę punktów ECTS.

Sekwencja przedmiotów, zarówno na I, jak i II stopniu jest prawidłowa, choć rekomenduje się przejrzanie programu kierunku. Student może nabywać wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne narastająco. W sylabusach wskazano, jakie przedmioty powinny być wcześniej zaliczone, aby student mógł kontynuować zajęcia w ramach konkretnego przedmiotu. Zespół oceniający stwierdził, że układ treści programowych poszczególnych specjalności zawiera mankamenty. Dotyczy to zarówno doboru przedmiotów (wspomniane m.in. *Negocjacje w biznesie*), jak i ich układu w programie. Przykładowo, ten sam przedmiot, *Negocjacje w biznesie*, będący przedmiotem specjalnościowym, nie tylko występuje na różnych specjalnościach, ale również występuje na obu stopniach studiów. Niestety sylabus dla I stopnia nie został dostarczony, co uniemożliwiło porównanie z sylabusem z II stopnia. W trakcie wizytacji uzyskano informację, że powielenie przedmiotów wynika z tego, że Uczelnia podjęła decyzję o przeniesieniu go z II stopnia na I stopień. Rekomenduje się, aby te same przedmioty pojawiające się na różnych specjalnościach przenieść do grupy przedmiotów kierunkowych.

Najbardziej jaskrawym przykładem niedopasowanej specjalności jest *Rachunkowość i zarządzanie w logistyce*. Specjalność ta nie jest dostosowana do realizacji efektów uczenia się kierunku finanse i rachunkowość. Nazwa specjalności nie powinna zawierać w nazwie słowa "zarządzanie". Większa część przedmiotów, w szczególności na V i VI semestrze, jest związana z zarządzaniem. Rekomenduje się przegląd treści przedmiotów specjalności i w większym stopniu powiązanie z efektami uczenia się zaproponowanymi dla kierunku finanse i rachunkowość.

Przedmioty specjalnościowe mają znaczący udział w realizacji efektów uczenia się w obszarze wiedzy i kompetencji społecznych. Przedmioty te pozwalają studentom jasno określić kierunek swoich zainteresowań naukowych i zawodowych

Dokonując oceny treści programowych kierunku finanse i rachunkowość należy w pierwszej kolejności zwrócić uwagę na specyfikę samego kierunku studiów. Już sama nazwa odzwierciedla połączenie treści programowych, które reprezentują dyscyplinę ekonomia i finanse. Przedstawione w module przedmiotów specjalnościowych (do wyboru) nie w pełni komponują się w dyscyplinie ekonomia i finanse, jak przedmioty na specjalności *Rachunkowość i zarządzanie w logistyce*. Zbyt dużo treści programowych jest związanych z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości.

Specjalności, biorąc pod uwagę nazwę, dobór przedmiotów, są zgodne z kierunkiem studiów, z wyjątkiem wymienionych wcześniej wątpliwości. Są zróżnicowane, pozwalające rozwijać wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne zgodnie z zainteresowaniami studentów. Są specjalności dla zainteresowanych niezależnie finansami oraz rachunkowością. Istotne jest to, że dobór przedmiotów, zawartych w nich tematów, pozwala uzyskać kompetencje ważne do ubiegania się o certyfikaty niezależnych instytucji.

Warto również zwrócić uwagę na niezgodności między programem specjalności, a sylwetką absolwenta. Zwrócono na to uwagę ze względu na występowanie specjalności bardzo ogólnych, jak *Rachunkowość* oraz *Finanse przedsiębiorstw*, a także szczegółowych (pozostałe). Przykładem niech będą sylwetki dla specjalności *Rachunkowość* oraz *Rachunkowość zarządcza i controlling*. Zdaniem zespołu oceniającego są prawie takie same. W trakcie wizytacji przedstawiono inne cele dla specjalności *Rachunkowość*, niż zawarte w dokumentacji. W związku z powyższym rekomenduje się zmianę sylwetki absolwenta dla specjalności *Rachunkowość* wskazując na rozwój studenta w kierunku

prowadzenia badań naukowych w zakresie rachunkowości finansowej, sprawozdawczości międzynarodowej, audytu.

W ocenie całościowej należy uznać, iż oceniając całościowo programy studiów I i II stopnia, treści programowe ocenianego kierunku są kompleksowe i właściwe dla dyscypliny ekonomia i finanse. Są one zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie, do której kierunek został przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni. Jednocześnie są one kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Wskazane niedoskonałości dotyczą jedynie specjalności *Rachunkowości i zarządzania w logistyce*.

Studia na kierunku finanse i rachunkowość, na I stopniu (zarówno na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych) są prawidłowo zorganizowane co do liczby semestrów i lat trwania studiów. Podobna sytuacja występuje na II stopniu z tym, że zajęcia są prowadzone jedynie na studiach niestacjonarnych. Program studiów I stopnia zakłada właściwe obciążenie dla studenta, wyrażone liczbą godzin pracy studenta. Na studiach I stopnia czas pracy studenta bezpośrednio z pracownikami został skalkulowany na około 1800 godzin na studiach stacjonarnych i podobnie 1140 godzin na studiach niestacjonarnych (różnice wynikają z liczby godzin w ramach poszczególnych specjalności). Na podstawie dostarczonych informacji zespół oceniający stwierdza, że student studiów stacjonarnych realizuje 57% zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela, a studiów niestacjonarnych 40%. Jest to prawidłowo skalkulowany udział, gwarantujący odpowiedni kontakt studenta z pracownikami Uczelni lub zatrudnionymi osobami z praktyki gospodarczej.

Czas pracy studenta stacjonarnego i niestacjonarnego ogółem z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego jest różny, i przeciętnie dla każdej specjalności różnica wynosi 650 godzin. Różnica ta jest uzasadniona, gdyż student studiów stacjonarnych realizuje więcej zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego. Student niestacjonarny różnicę w godzinach musi realizować w ramach pracy samodzielnej. Wpływ na ogólne obciążenie pracą studenta mają liczba realizowanych punktów ECTS (na I stopniu studiów 180 punktów, na II stopniu 121 punktów) oraz standardowy wskaźnik czasu pracy studenta na 1 punkt ECTS. W trakcie wizytacji uzyskano informację na pytanie zespołu oceniającego, że przedstawiona w raporcie samooceny oraz w programach studiów liczba punktów 121 jest nieprawidłowa. W trakcie wizytacji dostarczono skorygowany program studiów z przeliczoną liczbą punktów ECTS dla II stopnia. Należy zwrócić uwagę, że program studiów z błędami znajduje się również w załączniku do aktualnej Uchwały Senatu WSFiP Nr 2E/2019/2020 z dn. 24.09.2020 r. oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. W przypadku studiów zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych wskaźnik czasu pracy na 1 punkt ECTS zostały skalkulowane prawidłowo.

Łączny nakład pracy studenta mierzony liczbą punktów ECTS wynosi na studiach I stopnia 180, zaś na studiach II stopnia – 121 punktów (po korekcie 120 punktów). Analizując udział liczby punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwanych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich trzeba zwrócić uwagę, iż ten udział jest zgodny z wymaganiami zapisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (art. 63 ust. 1).

	Liczba punktów ECTS i udziały procentowe		
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne	Studia niestacjonarne
	I stopnia	I stopnia	II stopnia
Łączna liczba punktów ECTS	180	180	121
Liczba punktów ECTS przyporządkowana przedmiotom ogólnym	27 (15%)	27 (15%)	16 (13%)
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana przedmiotom podstawowym i kierunkowym	94 (52%)	94 (52%)	66 (55%)
Liczba punktów ECTS przyporządkowana przedmiotom specjalnościowym	59 (33%)	59 (33%)	39 (32%)
Liczba punktów ECTS przyporządkowana praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	6 (3%)	6 (17%)	

Analiza udziału punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru pozwala zauważyć, iż na I stopniu obu trybów studiów oraz II stopnia studiów niestacjonarnych są spełnione wymagania ustawowe. Również spełnione są wymagania dotyczące nakładu czasu pracy studentów I stopnia związanego z praktykami studenckimi. Razem przedmioty do wyboru i praktyki zawodowe obejmują 33% punktów ECTS na I stopniu oraz 32% przedmioty do wyboru na II stopniu. Praktyka zawodowa jest zaliczana do przedmiotów specjalnościowych, co podnosi wartość wskaźnika.

Zgodnie z regulaminem studiów Uczelni student może zwiększyć liczbę punktów ECTS powyżej 180. Student może również realizować indywidualny program studiów (rozdział IX regulaminu studiów).

Podział przedmiotów w semestrach dla I stopnia prezentuje tabela.

Grupa przedmiotów	Semestr 1	Semestr 2	Semestr 3	Semestr 4	Semestr 5	Semestr 6
Ogólne	X	X	X	X	X	X
Podstawowe i kierunkowe*	X	X	X	X	X	X
Specjalnościowe**				X	X	X

*przedmioty podstawowe i kierunkowe są w programie studiów połączone

**w ramach przedmiotów specjalnościowych są uwzględnione seminaria dyplomowe oraz praktyka zawodowa

Języki obce są prowadzone w pierwszych czterech semestrach, seminarium dyplomowe w trzech ostatnich semestrach, zaś praktyka w programie studiów występuje w ostatnim semestrze. Praktyki znajdują się w programie studiów zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych.

Podział przedmiotów w semestrach dla II stopnia prezentuje poniższa tabela.

Grupa przedmiotów	Semestr 1	Semestr 2	Semestr 3	Semestr 4
Ogólne	X	X	X	X
Podstawowe	X	X	X	X
Kierunkowe		X	X	X
Specjalnościowe		X	X	X

*w ramach przedmiotów specjalnościowych są uwzględnione seminaria dyplomowe oraz praktyka zawodowa

Analizując program kształcenia pod kątem różnych form zajęć można zauważyć niewielkie różnice w proporcji między wykładami, a ćwiczeniami na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

Formy zajęć	Łączna liczba godzin i udziały procentowe		
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne	
	I stopnia	I stopnia	
Wykłady	706 (39,1%)	522 (45,6%)	452 (61,4%)
Ćwiczenia	1098 (60,9%)	622 (54,4%)	284 (38,6%)
Razem	1804	1 144	736

**obliczenia przeprowadzone bez praktyk dla specjalności Bankowość*

Jak wynika z tabeli, na studiach niestacjonarnych I stopnia występuje większy udział wykładów w stosunku do ćwiczeń, niż w przypadku studiów stacjonarnych. Liczba godzin na studiach niestacjonarnych I stopnia w stosunku do liczby godzin na studiach stacjonarnych wynosi 63,41%. W programie studiów są zaplanowane kursy z zakresu nauk humanistycznych. Przedmioty humanistyczne.

W programie kształcenia kierunku finanse i rachunkowość występują dwie formy zajęć - wykłady i ćwiczenia. W wybranych przedmiotach wskazano, że są to konwersatoria. Większa liczba godzin ćwiczeń na studiach I stopnia umożliwia aktywizację studenta. Zarówno na studiach I stopnia stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, ćwiczenia przeważają nad wykładami. Na studiach II stopnia sytuacja jest odwrotna, gdyż w programie studiów dominuje wykładowa forma zajęć. W programach studiów nie wyróżniono osobno zajęć w laboratoriach, co nie pozwala studentowi zorientować się, gdzie taka forma jest wykorzystywana. Jedynie w sylabusach jest oznaczenie (lab). W większości kursów, zarówno na wykładach, jak i ćwiczeniach, są wykorzystywane nowoczesne formy prezentacji z wykorzystaniem projektorów multimedialnych. W obecnych czasach stanowią one już standardowe rozwiązanie w przekazywaniu treści na zajęciach. Dodatkowo na ćwiczeniach są wykorzystywane zadania projektowe, prace grupowe oraz studia przypadków. Metody te sprzyjają rozwijaniu umiejętności studentów, jak również ich kompetencji społecznych. Uczelnia przystosowała metody nauczania do sytuacji studiowania w formie zdalnej, związanej z pandemią wirusa COVID-19 wykorzystując platformy Zoom i Microsoft Teams.

Analiza sylabusów wskazuje, że zawierają one wszystkie istotne dla studenta informacje, o czym wspomniano wcześniej. Wynika z niej, iż relatywnie rzadko wykorzystuje się takie metody kształcenia, jak praca zespołowa – przynajmniej nie zawarto na ten temat informacji. W poszczególnych przedmiotach dość często są wykorzystane testy, kolokwia, studia przypadków oraz różnorodnego rodzaju formy opracowania projektów. Autorzy sylabusów wskazują również na moderowaną przez prowadzącego dyskusję ze studentami. Z tego powodu należy pozytywnie oceniać możliwości tych kursów w rozwijaniu umiejętności i kompetencji studentów. Zespół oceniający stwierdził, że na zajęciach są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

W zakresie kształcenia języków obcych można zauważyć spójność wszystkich programów. Na kierunku istnieje obowiązek studiowania jednego z czterech języków obcych (*angielski, włoski, hiszpański, rosyjski*), przy czym obowiązkowy jest *język angielski*. Sylabus języka obcego II wskazuje również na możliwość studiowania *języka chińskiego*. Nauka każdego z tych języków obcych jest oparta na podobnym programie, który zakłada test kwalifikacyjny na początku kursu (warunkiem wstępnym rozpoczęcia kursu *języka angielskiego* jest jego znajomość na poziomie B1). Na studiach stacjonarnych

I stopnia (300 godzin – razem język obcy I i język obcy II) nauka języka obcego jest realizowana w innym wymiarze czasu, niż na studiach niestacjonarnych (174 godzin). Na studiach niestacjonarnych II stopnia język obcy jest realizowany w ramach 60 godzin. W treściach programowych języka obcego na obu stopniach jest uwzględniona tematyka specjalistyczna. Student ma możliwość uzyskania kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia lub B2+ na poziomie studiów II stopnia.

Wydział ma wypracowane rozwiązania w zakresie dostosowania potrzeb kształcenia do potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. W ramach studiów I oraz II stopnia studenci mają do wyboru specjalności, których liczba i różnicowanie są wystarczające. Są zarówno specjalności związane z rachunkowością, jak i finansami. Nie stwierdzono w ramach ich programów, aby oferowano przedmioty zbędne, nie związane z dyscypliną ekonomia i finanse, poza specjalnością *Rachunkowość i zarządzanie w logistyce*. W ramach specjalności pojawiają się takie same przedmioty, ale nie oznacza to, że nie są one związane z realizacją celów dla nich sformułowanych. Szczegółowe wątpliwości wyjaśniono wcześniej. W ramach programów studiów I oraz II stopnia pojawiają się specjalności o nazwach ogólnych, jak *Rachunkowość*, co nie jest dobrym rozwiązaniem, gdy w innych specjalnościach ta rachunkowość występuje łącznie z innymi określeniami (np. *Rachunkowość i zarządzanie w logistyce* na I stopniu lub *Rachunkowość zarządcza i controlling* na II stopniu).

Między przedmiotami jest zachowana właściwa sekwencja i nie stwierdzono większych niekonsekwencji. Niejasne jest dopisywanie w niektórych nazwach przedmiotów stwierdzenia USM, lub w przypadku przedmiotu controlling, dopisanie w nawiasie (*procesów logistycznych w przedsiębiorstwie*) mimo, że specjalność nie jest jednoznacznie skierowana do logistyków. Zespół oceniający nie uznaje tego jako uchybienia, lecz nieścisłości, mogące wpłynąć na odbiór programu kierunku przez studenta.

W zakresie realizacji potrzeb kształcenia indywidualnego, studenci mają możliwość wyboru specjalności oraz kursów swobodnego wyboru. Inną ścieżką indywidualizacji programu studiów jest tzw. indywidualny program studiowania (IPS) opisany w regulaminie studiów Uczelni. Jest to ścieżka najczęściej wykorzystywana w uczelniach. Istnieje jeszcze możliwość wyboru tzw. indywidualnej organizacji studiów, ale to rozwiązanie nie odnosi się do indywidualizacji programu studiów, tylko umożliwia dopasowanie harmonogramu realizacji standardowego programu studiów do potrzeb studenta.

Praktyki zawodowe posiadają określone efekty uczenia się, ujęte w sylabusie praktyk zawodowych, dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Analiza okazanej zespołowi oceniającemu dokumentacji praktyk wskazuje, że realizowane zadania zawodowe są zgodne z zakładanymi efektami uczenia się. Praktyki studenckie są przewidziane programem studiów I stopnia jako zajęcia obowiązkowe (okazano kartę przedmiotu (sylabus) zawierającą efekty uczenia się przedstawione w macierzy efektów). Rekomendowana jest zmiana w sylabusie zapisu dotyczącego miejsca realizacji praktyki – nie jest to siedziba Uczelni, lecz instytucje, w których student realizuje praktykę.

Zgodnie z § 38 Regulaminu studiów, zasady i warunki realizacji praktyk zawodowych studentów, w tym zasady zaliczenia pracy zawodowej jako praktyki zawodowej studenta określa uchwała Senatu. Senat WSFiP w Bielsku-Białej podjął Uchwałę nr 8c/2018/2019 z dn. 17 września 2019 ws. uchwalenia regulaminu organizacji praktyk zawodowych na Wydziale Finansów i Technologii Informatycznych.

Kryteria jakościowe dot. miejsc odbywania praktyk zostały uchwalone przez Senat WSFiP w Bielsku-Białej i określone w Uchwale nr 6E/2019/2020 z dn. 24 września 2020 r. (załącznik nr 8 do regulaminu).

Zgodnie z informacjami uzyskanymi podczas wizytacji, ocena funkcjonowania wprowadzonego w 2019 r. Regulaminu organizacji praktyk studentów Wydziału Finansów i Technologii Informatycznych pozwoliła na sformułowanie wniosków prowadzących do udoskonalenia systemu funkcjonowania praktyk zawodowych studentów WSFiP. W związku z powyższym, dn. 24 września 2020 r. Senat przyjął sformalizowany system weryfikacji miejsc odbywania praktyk, opierający się na weryfikacji 7 kluczowych, z punktu widzenia realizacji efektów uczenia się, kryteriów: wielkość zatrudnienia w instytucji przyjmującej, staż pracy opiekuna praktyk ze strony instytucji przyjmującej, wdrożenie w instytucji specjalistycznego oprogramowania finansowo-księgowego, prowadzona forma księgowości, ilość osób zatrudnionych w komórkach finansowo-księgowych, okres funkcjonowania firmy na rynku, dostęp praktykanta do dokumentacji finansowo-księgowej. Ze względu na krótki okres od podjęcia uchwały Senatu do realizacji wizytacji, nie wskazano żadnego przykładu weryfikacji miejsc praktyk według obowiązujących kryteriów. Ze względu jednak na jasno określone kryteria doboru miejsc praktyk określone w Regulaminie praktyk, w opinii zespołu oceniającego kryteria te są wystarczającym narzędziem do weryfikacji doboru miejsc praktyk, w sposób zapewniający osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Praktyki studenckie mają charakter praktyk indywidualnych, co pozwala uwzględnić zainteresowania studentów oraz wykorzystać możliwości stwarzane przez podmioty gospodarcze prowadzące zróżnicowaną działalność gospodarczą. Praktyki trwają 4 tygodnie w przypadku studiów stacjonarnych i studiów niestacjonarnych. Praktyki odbywają się w szóstym semestrze. Programy kształcenia obejmują czynności określone w programie praktyk, indywidualnie opracowanym dla każdego studenta. Praktykom studenckim przypisano 6 punktów ECTS.

Na podstawie okazanej dokumentacji praktyk (2 komplety dokumentacji studentów studiów stacjonarnych nr albumu 14116 oraz 13983 oraz niestacjonarnych 14073 oraz 13452) stwierdzono, że praktyki są realizowane na podstawie porozumienia zawieranego pomiędzy Uczelnią i podmiotem przyjmującym na praktykę, określającego program praktyk. Na podstawie skierowania Dziekana Wydziału do odbycia praktyki studenckiej student zostaje skierowany na praktykę w określonym w skierowaniu terminie. W skierowaniu jest wskazana osoba do kontaktu ze strony instytucji przyjmującej na praktyki. W porozumieniu i skierowaniu brak wskazania osoby wyznaczonej przez Dziekana ze strony Uczelni sprawujący nadzór nad przebiegiem praktyk, tj. opiekuna praktyk. W dokumentacji praktyk znajdują się także: zaświadczenie o odbyciu praktyki wskazujące czynności jakie wykonywał student oraz karta przebiegu praktyki i oceny efektów uczenia się (w dokumentacji Uczelni zapisanych jako efekty kształcenia). Oceny założonych efektów uczenia się dokonuje opiekun praktyk w instytucji przyjmującej studenta na praktyki, ocena jest dokonywana poprzez wystawienie oceny uzyskania każdego z efektów uczenia się przypisanych do praktyki w skali 1-5. Karta przebiegu praktyki i oceny efektów kształcenia jest podpisywana przez opiekuna praktyk z ramienia zakładu pracy, widnieje na niej także podpis Dziekana (bez jakiegokolwiek adnotacji, w formie podpisu-parafy z pieczęcią imienną). W Regulaminie organizacji praktyk zawodowych na Wydziale Finansów i Technologii Informatycznych przyjętym Uchwałą Senatu WSFiP Nr 6E/2019/2020 z dnia 24.09.2020 r. Uczelnia nadal posługuje się terminologią efekty kształcenia zamiast efekty uczenia się - w załączniku nr 3 - karta przebiegu praktyki i oceny efektów kształcenia.

Student przygotowuje sprawozdanie z praktyki studenckiej opisując jej przebieg – jest to dokument podpisywany przez studenta oraz opiekuna praktyk w zakładzie pracy. Według informacji uzyskanych podczas wizytacji, w oparciu o powyższe dokumenty opiekun praktyk dokonuje zaliczenia praktyk, w dokumentacji brak jednoznacznej adnotacji, że praktyka została zaliczona, z adnotacją o zaliczeniu opiekuna praktyk. Wobec ustalonego, opisanego powyżej stanu faktycznego należy stwierdzić, że ocena osiągnięcia efektów uczenia się jest dokonywana jedynie przez opiekuna praktyk w zakładzie pracy i nie jest weryfikowana przez Dziekana lub opiekuna praktyk wyznaczonego przez uczelnię. Na podstawie informacji ustalonych podczas spotkania z pracodawcami oraz ze studentami oraz na podstawie analizy dokumentacji praktyk, zespół oceniający stwierdza brak jednoznacznego wskazania opiekunów praktyk odpowiedzialnych za weryfikację efektów uczenia się oraz odpowiadających za prawidłową realizację praktyk po stronie uczelni. Pracodawcy oraz studenci wskazują jako osobę odpowiedzialną za realizację praktyk osobę z Biura Karier, która nie widnieje w dokumentacji praktyk. Stan taki wskazuje na niedostateczne dookreślenie zasad współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk w zakładach pracy i brak jednoznacznego wskazania osoby odpowiedzialnej na realizację praktyki.

Rozwiązania stosowane w Uczelni przewidują możliwość zaliczenia praktyki zawodowej na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Uczelnia nie stosuje weryfikowania efektów uczenia się dla praktyk przy zastosowaniu instytucji potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia na określonym kierunku. Z informacji uzyskanych przez ZO podczas wizytacji wynika, że z takiej formy zaliczenia korzystają studenci niestacjonarni. Okazana dokumentacja praktyk zaliczanych w ten sposób obejmuje: prośbę do Dziekana o zaliczenie pracy zawodowej jako studenckiej praktyki zawodowej, zaświadczenie o zatrudnieniu, kartę przebiegu praktyki i ocenę efektów uczenia się.

Podczas wizytacji uzyskano od Zespołu przygotowującego raport samooceny wyjaśnienia dodatkowe dotyczące hospitacji praktyk. Przedstawiciele Uczelni wyjaśnili, że prowadzone konsultacje wśród podmiotów gospodarczych, z którymi Uczelnia ma podpisane umowy na organizację praktyk wskazały jednak jednoznacznie, że dostęp opiekuna do miejsc odbywania praktyk w bardzo wielu przypadkach byłby bardzo trudny bądź niemożliwy - szczególnie w przypadku dużych instytucji o mocno sformalizowanej strukturze. Kolejną kwestią poruszaną przez instytucje przyjmujące studentów na praktyki były problemy wynikające z przepisów RODO. Z powodu wykluczenia możliwości hospitacji praktyk u zdecydowanej większości instytucji przyjmujących - zrezygnowano z tego typu działań.

W opinii zespołu oceniającego przyjęcie jako rozwiązania systemowego odstąpienia od hospitacji praktyk nie zapewnia możliwości monitorowania jakości kształcenia i pozostawia odbywanie praktyk bez ewaluacji w miejscu kształcenia.

Lista miejsc odbywania praktyki przedstawiona przez Uczelnię obejmuje ponad 80 instytucji i przedsiębiorstw. Miejsca wskazane samodzielnie przez studentów dotychczas nie były formalnie weryfikowane, na mocy uchwalonego 24 września 2020 r. Regulaminu praktyk, będą poddawane weryfikacji zgodności z kryteriami określonymi w załączniku 8 do Regulaminu praktyk.

Studenci dokonują oceny praktyk poprzez udzielenie odpowiedzi na pytania zawarte w Opinii studenta o przebiegu praktyk zawodowych. Ponadto Biuro Karier i Zatrudnienia WSFiP prowadzi badania ankietowe Przedstawicieli Konwentu Pracodawców dotyczące efektów uczenia się oraz zagadnień realizowanych podczas praktyk studenckich – raport z badań został okazany zespołowi oceniającemu.

Wydział gromadzi dane dotyczące opinii studentów i pracodawców. Rekomendowane jest wykorzystywanie uzyskanych wyników w doskonaleniu praktyk i ich realizacji.

Rozplanowanie zajęć na kierunku umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Rozkład godzinowy zajęć realizowanych przez studentów w poszczególnych semestrach pozwala zauważyć, iż student I stopnia studiów stacjonarnych realizuje od 116 do 374 godzin zajęć w semestrze (studia stacjonarne) oraz od 108 do 336 godzin w semestrze (studia niestacjonarne). Największe obciążenie ma miejsce w 2 semestrze (studia stacjonarne) i 4 semestrze (studia niestacjonarne). Najmniejsze obciążenie godzinowe ma miejsce w 6 semestrze, zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Sam rozkład zajęć należy uznać za stosunkowo logiczny, gdyż uwzględnia mniejsze obciążenie w okres przygotowania pracy dyplomowej (czyli 6 semestr) i większe obciążenie w semestrach po adaptacji. W semestrze 6 umieszczono w szczególności przedmioty specjalizacyjne, co pozwala na pogłębianie wiedzy przydatnej przy pisaniu prac dyplomowych. Podobna sytuacja ma miejsce na II stopniu studiów niestacjonarnych. Zakres godzinowy zajęć w semestrze waha się od 132 do 206 godzin. Najmniejsze obciążenie występuje w 4 semestrze (132 godzin). Największe obciążenie studenta występuje w 1 i 2 semestrze.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Informację o ocenach z kolokwium, egzaminów są przekazywane w terminie 2 dni. W czasach pandemii, przy egzaminowaniu zdalnym w formie testów, wyniki są dostarczane studentom tego samego dnia. Studenci mają wgląd do wyników prac, testów oraz do rozwiązań w celu weryfikacji poprawności uzyskanej oceny.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Program studiów I stopnia jest opracowany prawidłowo. Dotyczy to zarówno doboru treści programowych do przedmiotów, jak i ich sekwencji. Oferowane specjalności są zróżnicowane, skierowane zarówno do osób zainteresowanych bardziej finansami, jak i bardziej rachunkowością. Do programu kierunku nie pasuje specjalność *Rachunkowość i zarządzanie w logistyce*. W macierzy efektów uczenia się brakuje przypisania efektów uczenia się do przedmiotu Negocjacje w biznesie. Zespół oceniający ma zastrzeżenia do programu studiów II stopnia, który nie uwzględnia przygotowania studenta do pracy naukowej. Propozycja częściowego spełnienia kryterium wynika również z błędów przedstawionych w raporcie, dostarczonym programie studiów, macierzy efektów. Błędy zostały też zauważone w sylabusach przedmiotów. Podstawą takiej oceny zespołu oceniającego jest również powtarzanie treści w sylabusach.

Zdaniem zespołu oceniającego standardy jakości kształcenia zostały spełnione częściowo.

Do błędów i nieprawidłowości należy zaliczyć:

1. Stosowanie w sylabusach określenia "efekty kształcenia", zamiast "efekty uczenia się".
2. Brak przypisania w macierzy efektów uczenia się efektów dla przedmiotów Negocjacje w biznesie (specjalności *Finanse przedsiębiorstw* i *Rachunkowość i finanse jednostek sektora publicznego*).

3. Niezgodność treści programowych na specjalności *Rachunkowość i zarządzanie w logistyce* z efektami uczenia się dla kierunku.
4. Powtarzające się treści programowe dla przedmiotów Rachunek kosztów i Rachunkowość zarządcza.
5. Przypisanie przedmiotu Rachunek kosztów do przedmiotów podstawowych, zamiast do przedmiotów kierunkowych.
6. Niejednolite używanie nazw seminariów dla poszczególnych specjalności na I stopniu studiów (seminarium i seminarium licencjackie).
7. Różne metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu Prawo gospodarcze na poszczególnych specjalnościach (egzaminem lub zaliczeniem).
8. Przedmiot Kariera zawodowa i komunikacja z rynkiem w sylabusie ma wpisane prowadzenie zajęć w języku angielskim, podczas gdy tytuł i treści przedmiotu są w języku polskim.
9. Sylwetki absolwenta specjalności Rachunkowość oraz Rachunkowość zarządcza i controlling na II stopniu studiów są bardzo podobne. W przypadku specjalności Rachunkowość nie jest ona zgodna z treściami programowymi.
10. Brak przedmiotów prowadzonych w języku obcym.
11. Brak przypisania efektów uczenia się dla praktyk.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

Zaleca się podjęcie skutecznych działań projakościowych zapobiegających w przyszłości występowaniu błędów i nieprawidłowości wymienionych w kryterium 2. W celu usunięcia błędów i nieprawidłowości w zakresie realizacji programu studiów zaleca się:

1. Wyeliminowanie treści programowych powtarzających się na obu stopniach studiów.
2. Wyeliminowanie treści programowych powtarzających się w ramach poszczególnych przedmiotów.
3. Zmianę treści programowych na specjalności *Rachunkowość i zarządzanie w logistyce*.
4. Zmianę sylwetki absolwenta dla specjalności *Rachunkowość* na II stopniu.
5. Wprowadzenie co najmniej jednego przedmiotu w języku angielskim do programu studiów jako przedmiotu obligatoryjnego dla wszystkich studentów kierunku. Może to być przedmiot kierunkowy lub przedmioty specjalizacyjne na każdej specjalności.
6. Wprowadzenie zasad weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się przez opiekuna praktyk po stronie Uczelni, a nie tylko po stronie pracodawcy. Dookreślenia wymagają zadania opiekuna praktyk w zakresie oceny osiągnięcia efektów uczenia się i zaliczenia praktyk.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Ogólne rozwiązania w zakresie rekrutacji na studia są bardzo podobne jak na innych uczelniach. Podstawowym dokumentem, który reguluje to zagadnienie jest Uchwała nr 1D, 2D, 3D /2019/2020 Senatu WSFiP w Bielsku-Białej z dnia 15.04.2020 r. w sprawie trybu i warunków rekrutacji

na studia pierwszego stopnia, drugiego stopnia i jednolite studia magisterskie, na rok akademicki 2021/2022. Reguluje ona warunki, tryb i terminy rekrutacji na I stopień, II stopień, istotne dla kierunku finanse i rachunkowość. Charakteryzuje wymagane WSFiP dokumenty składane w ramach rekrutacji przez kandydata, a także kryteria i zasady rekrutacji. Te same zasady funkcjonują na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Tak sformułowane warunki rekrutacji należy uznać za zgodne ze strategią i profilem kształcenia na WSFiP w Bielsku-Białej. Nie zauważono niezgodności z postanowieniami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (art. 70.3 i 70.4). W Uchwale nie zawarto algorytmu przeliczania ocen na punkty rekrutacyjne, jednakże znalazł się on w raporcie samooceny.

Kandydaci są zobowiązani do dostarczenia kompletu wymaganych dokumentów do Uczelni, wymienionych w Uchwale. Kolejnym etapem jest właściwe postępowanie kwalifikacyjne, które dla studiów I stopnia jest przeprowadzane w oparciu o wyniki egzaminu maturalnego. W Uchwale przedstawiono również postępowanie kwalifikacyjne dla II stopnia. Decyzję o przyjęciu na studia podejmuje wydziałowa komisja rekrutacyjna.

Cały proces rekrutacji wraz ze szczegółowym opisem postępowania kwalifikacyjnego jest opisany na stronie internetowej Uczelni.

W przypadku osób z niepełnosprawnością, Uczelnia nie przewiduje na kierunku w tym zakresie ograniczeń (kandydat nie musi dostarczyć zaświadczenia o niepełnosprawności). Osoby niepełnosprawne nie mają również wskazanych specjalnych preferencji w procesie rekrutacji.

Warto zwrócić uwagę, że w trakcie rekrutacji kandydaci muszą zadeklarować się, jaką specjalność wybierają, gdyż ma to wpływ na jej uruchomienie. Brak jest w Uchwale informacji, co kandydat ma zrobić, jeśli wybrana specjalność nie zostanie uruchomiona.

Uczelnia i Wydział mają wypracowane rozwiązania w zakresie potwierdzania i weryfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, które są obowiązujące na całej Uczelni. W ramach uchwały jest sformułowana procedura oraz organa powołane do uczestniczenia w procesie uznawania efektów uczenia się oraz wzory obowiązującej dokumentacji (wniosek o potwierdzenie efektów uczenia się, protokół z posiedzenia komisji weryfikującej efekty uczenia się). Należy stwierdzić, że warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Podstawowe procedury i zasady związane z oceną efektów uczenia się są określone w Regulaminie Studiów WSFiP w Bielsko-Białej. Przyjęte tam rozwiązania należy uznać za poprawne. Zawarte regulacje definiują okres zaliczeniowy, metody oceny osiągnięć studenta, przyjęty system ocen, warunki zaliczenia przedmiotu oraz procedury dyplomowania. Na Uczelni funkcjonuje system informatyczny, który zapewnia informację o osiągnięciach studenta. Poza dostępem do informacji o zaliczeniach kursów, student ma możliwość wglądu do swoich prac pisemnych. Student ma prawo odwoławcze od uzyskanych ocen oraz możliwość ich poprawiania. Przyjęte rozwiązania dotyczące oceniania osiągnięć studenta nie budzą zastrzeżeń.

Studenci ze stwierdzoną niepełnosprawnością, zgodnie z Regulaminem studiów, mają dodatkowe prawa w zakresie studiowania. Ułatwienia dla studentów z niepełnosprawnością nie budzą zastrzeżeń. Student ma zwiększoną dopuszczalną liczbę nieobecności w stosunku do standardowej oraz może korzystać ze zmiany formy sprawdzania wiedzy w trakcie trwania zajęć. Dziekan zezwala na korzystanie

podczas zajęć dydaktycznych, egzaminów i zaliczeń z pomocy osób trzecich, w szczególności występujących jako tłumacze języka migowej, lektorzy, stenotypiści, asystenci osób niepełnosprawnych. Student z niepełnosprawnością może ubiegać o zmianę sali ćwiczeniowej lub wykładowej.

Regulamin studiów nie przewiduje ponadstandardowych (egzamin, zaliczenie) metod weryfikacji i oceny osiągnięć przez studenta efektów uczenia się, szczególnie tych, które są uzyskiwane poza zajęciami z pracownikiem dydaktycznym lub naukowo-dydaktycznym Uczelni. Stawia to duże wyzwanie dla systemu weryfikacji i oceny osiągnięć studenta. Warto zwrócić uwagę, iż nie ma zróżnicowania między osiąganiem efektów indywidualnie przez studenta lub w przypadku pracy zespołowej. System oceniania jest jednolity, bez względu na formę prowadzenia zajęć.

Analiza sylabusów do zajęć realizowanych na I stopniu studiów pozwala zauważyć, iż na kierunku dominującymi metodami oceny osiągnięcia efektów uczenia się studenta są testy i kolokwia. Wśród innych metod weryfikacji osiągnięć studenta można zauważyć ocenę aktywności na zajęciach, prezentacje (referaty, wystąpienia), projekty, opracowania studiów przypadków. Ten zestaw jest dość wszechstronny i stanowi możliwość oceny różnorodnych osiągnięć studenta. Testy i kolokwia są przede wszystkim związane ze sprawdzaniem wiedzy. Często metody te są uzupełniane oceną aktywności studenta. Tego rodzaju rozwiązanie daje możliwości sprawdzania umiejętności, a nawet kompetencji społecznych studenta, jednakże wadą jego jest to, iż ocena aktywności nie jest ustrukturyzowana i nie pozwala dokumentować efektów uczenia się. Istniejący system oceny jest uzupełniany oceną za prezentacje lub referaty. Taka kombinacja - test/kolokwium plus prezentacja - umożliwia ocenę wiedzy i wybranych umiejętności, a nawet niektórych kompetencji społecznych studenta. Znaczna część autorów sylabusów w ocenie efektów uczenia się uwzględnia aktywność na zajęciach.

Oznacza to, że na kierunku finanse i rachunkowość, system oceny efektów uczenia się jest zdominowany takimi metodami, które są właściwe przede wszystkim dla wiedzy. Inne metody oceny efektów uczenia się występują relatywnie rzadziej i najczęściej są związane z oceną indywidualnych umiejętności, ewentualnie kompetencji studenta (praca na komputerze). W tym miejscu warto zaznaczyć, iż przyjęty system PRK ma m.in. zwrócić uwagę, iż zadaniem szkolnictwa (w tym także wyższego) jest rozwijanie także innych efektów uczenia się, nie tylko wiedzy. Dla wszystkich szkół wyższych dużym wyzwaniem jest ocena umiejętności i kompetencji społecznych studenta, zwłaszcza tych, które odnoszą się do funkcjonowania w grupach (zespółach zawodowych). Należy przypomnieć, że efekt z pracą zespołową był wykazywany tylko w dwóch przedmiotach oraz w ramach praktyki zawodowej. Na kierunku trudno więc zauważyć w systemie oceny efektów uczenia się kompleksowych rozwiązań, które odnosiłyby się do wspomnianych powyżej umiejętności. System weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewnia bezstronność, rzetelność oraz przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Jednocześnie system stosowany w Uczelni określa zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Studenta ma dostęp do tej informacji przez system informatyczny wchodząc przez swoje uczelniane konto. W czasach studiów zdalnych związanych z pandemią zajęcia są prowadzone z zastosowaniem platform Zoom oraz Microsoft Teams. Metody weryfikacji i oceny osiągnięć studentów są analogiczne do tradycyjnych, jednakże w formie dostosowanej do specyfiki formy zdalnej. Są to zarówno testy z zastosowaniem m.in. Microsoft Forms, zadania domowe przesyłane mailem lub m.in. z zastosowaniem Microsoft SharePoint, kolokwia.

Podstawę kompleksowej weryfikacji efektów uczenia się stanowią:

- wyniki uzyskiwane przez studentów w ramach poszczególnych przedmiotów;
- wyniki uzyskiwane przez studentów z pracy i egzaminu dyplomowego;
- wyniki uzyskiwane przez studentów w ramach praktyki zawodowej;
- uwagi i wnioski z monitoringu losów absolwentów.

Ocena całego systemu jest też możliwa w ramach monitorowania zajęć dydaktycznych, na które składają się hospitacje (w roku akademickim przewidziano hospitacje) oraz ankietyzacja studentów dotycząca oceny zajęć dydaktycznych. Przyjęte w tym zakresie rozwiązania są typowe, spotykane również na innych wyższych uczelniach. Ciekawą inicjatywą jest publikowanie raportów z badań ankietowych na stronie internetowej Uczelni. Raporty są kompleksowe i mogą potencjalnym kandydatom zorientować się, jak Uczelnię oceniają studenci. Raporty są opracowywane przez Biuro Karier i Zatrudnienia WSFiP.

Monitorowaniem losów absolwentów na kierunku zajmuje się również Biuro Karier i Zatrudnienia WSFiP. Monitorowanie wspomaga ocenę osiągania efektów uczenia się i przydatność posiadanej wiedzy przez studenta w praktyce gospodarczej.

W czasie wizytacji została dokonana kontrola prac etapowych, egzaminacyjnych oraz dyplomowych studentów zarówno I, jak i II stopnia. Dla losowo wybranych przedmiotów można było zapoznać się z dokumentacją obejmującą prace, protokoły z ocenami. W przypadku prac dyplomowych z I i II stopnia otrzymano prace oraz protokoły z egzaminu. Na podstawie analiz można wnosić, iż przechowywana na wydziale dokumentacja jest kompletna (również on-line). Przeprowadzona ocena wybranych prac etapowych nie daje podstaw do zakwestionowania sposobu przeprowadzania sprawdzianu wiedzy oraz wystawionych ocen. Jednakże, zdaniem zespołu oceniającego, kolokwia i testy były bardzo proste, co przełożyło się na wysokie oceny końcowe. W związku z powyższym rekomenduje się podniesienie poziomu trudności etapowych sprawdzianów wiedzy.

Finalnym etapem studiów I stopnia oraz II stopnia jest przygotowanie prac dyplomowych i zdanie egzaminu dyplomowego. Na Uczelni jest sformułowana w Regulaminie studiów procedura składania prac dyplomowych oraz egzaminu końcowego. Jednocześnie są opracowane szczegółowe procedury związane z przygotowaniem prac dyplomowych i egzaminowaniem (PD02, PD03, PD04). W jej ramach są zdefiniowane kluczowe etapy związane z określeniem, kto może być promotorem pracy, zatwierdzaniem tematyki pracy, procedury oceny pracy dyplomowej oraz przebiegu egzaminu dyplomowego (w tym składu komisji). Brak jest informacji o liczbie zadawanych pytań oraz ich treści merytorycznej. Zgodnie z procedurą PD04 są one zatwierdzane jako zestawy pytań kierunkowych oraz specjalnościowych przez Dziekana. Zestawy pytań są podawane do wiadomości studentów przez wirtualny dziekanat oraz zamieszczane w gablotach informacyjnych na terenie Uczelni. Uczelnia umożliwia obronę z uczestnictwem innych studentów z możliwością zadawania pytań.

Analiza dostarczonych tematów prac wskazuje, że są one zgodne z tematyką kierunku oraz dyscypliny. Również dobór promotorów i recenzentów jest prawidłowy, choć zauważa się pewne łączenie ich w pary, co może wynikać z niewielkiej liczby pracowników ze stopniem co najmniej doktora. Nie są wyjaśnione kryteria doboru relacji promotor-recenzent. Analizując tematy prac dyplomowych można wnioskować, że wśród studentów istnieje potencjał na publikacje naukowe. Występują tematy dotyczące zarówno rachunkowości, jak i finansów obszarów mikro- i makroekonomicznych. Oceny z prac są zróżnicowane. Podobnie zróżnicowane są oceny z egzaminu dyplomowego.

Oceniany kierunek studiów ma profil ogólnoakademicki, co powinno umożliwić studentom prowadzenie własnych badań oraz uczestnictwa w konferencjach, publikacjach naukowych. Na stronie internetowej Uczelni znajdują się informacje o konferencjach naukowych dla studentów i możliwości publikowania artykułów naukowych. W trakcie wizytacji otrzymano treści trzech artykułów opublikowanych wspólnie przez pracowników Uczelni i studentów. W trakcie spotkania ze studentami uzyskano również informację, że w druku jest monografia z rozdziałami napisanymi przez studentów. Zaleca się stworzenie rozwiązań pozwalających dokumentować, a w zasadzie publikować systematycznie efekty badań naukowych studentów. Proponuje się corocznie wydawać zeszyt pod nazwą, np. „Debiuty studenckie” w wydawnictwie uczelnianym. Uczelnia powinna mieć również opracowaną procedurę dotyczącą systemu finansowania publikacji studentów poza wydawnictwem Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W zakresie oceny kryterium związanego z rekrutacją na studia oraz weryfikacją efektów uczenia się należy stwierdzić, iż na Uczelni dla kierunku finanse i rachunkowość właściwie zorganizowano proces przyjęcia na studia, w którym uwzględnia się możliwości potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnym, a proces oceny i weryfikacji efektów uczenia się jest zorganizowany poprawnie. System rekrutacji jest w opinii zespołu oceniającego przejrzysty i zapewnia sprawiedliwość. Metody weryfikacji osiągania efektów uczenia się są odpowiednie do danych przedmiotów. Również system dyplomowania nie budzi wątpliwości. Jest zrozumiały i uwzględnia profil ogólnoakademicki kierunku. Nie zauważono trudności związanych z rekrutacją oraz problemów z zasadami weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Występuje niewielka aktywność studentów w obszarze publikowania artykułów naukowych, co poświadczają 3 artykuły naukowe oraz monografia będąca w druku. Jednakże zespół oceniający bierze pod uwagę, że na kierunku studiuje niewiele osób i są to głównie studenci niestacjonarni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W opinii zespołu oceniającego kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych są odpowiednie do zrealizowania programu studiów i zakładanych efektów uczenia się. Nauczyciele akademicy (na studiach pierwszego stopnia w roku akademickim 2019/2020 proces dydaktyczny realizowało 16 pracowników etatowych oraz 23 wykładowców w ramach umów cywilno-prawnych, na studiach drugiego stopnia zajęcia prowadziło 14 etatowych

wykładowców oraz 15 wykładowców w ramach umów cywilno-prawnych (raport, Tabela 2) kształcący na kierunku finanse i rachunkowość, posiadają stopnie/tytuły naukowe m.in. w dziedzinie nauk społecznych, dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych oraz dziedzinie nauk humanistycznych (załącznik 2.4 do raportu samooceny). Obsada zajęć na I stopniu studiów oraz na II stopniu studiów na kierunku finanse i rachunkowość wskazuje na możliwość zapewnienia realizacji programu i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Liczebność kadry prowadzącej w stosunku do liczby studentów i liczby godzin jest odpowiednia.

Według danych z raportu samooceny oraz dokumentów uzupełniających dostarczonych zespołowi oceniającemu w czasie wizytacji struktura kadry prowadzącej zajęcia na studiach I i II stopnia ocenianego kierunku, jako pracownicy etatowi, nauczyciele akademicy związane są z określoną dyscypliną i posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy jest następująca:

- 2 nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora, z w dyscyplinie ekonomia i finanse, w tym jedna osoba bez nostryfikacji;
- 1 pracownik ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, w dyscyplinie ekonomia i finanse;
- 11 pracowników posiadających stopień doktora, z których 9 nauczycieli akademickich uzyskało stopień naukowy doktora w w dyscyplinie ekonomia i finanse w zakresie ekonomii i finansów oraz 1 doktor w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych i 1 doktor nauk o bezpieczeństwie o specjalnościach zgodnych z zakładanymi efektami uczenia się i profilem dyplomowania, ponadto 1 doktor nauk prawnych;
- 2 magistrów ekonomii.

Pozostali nauczyciele akademicy zaangażowani w proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów posiadają odpowiednie przygotowanie dydaktyczne niezbędne do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Oceniając spełnienie warunku ustawowego zapisanego w art. 73 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, brzmiący następująco: w ramach programu studiów o profilu ogólnoakademickim - co najmniej 75% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy (załącznik do RS, Obsada zajęć), należy stwierdzić, że na studiach I stopnia stacjonarnych liczba godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest w wymiarze nieodpowiednim.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku biorą udział w projektach naukowych i eksperckich, jako recenzenci oraz członkowie komitetów naukowych konferencji naukowych, prowadzą działalność publikacyjną oraz współpracują z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Projekty realizowane przez nauczycieli akademickich łączą aspekty badawcze oraz dydaktyczne. W toku jest projekt Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, pn. „Dostosowanie oferty edukacyjnej Wyższej Szkoły Finansów i Prawa w Bielsku-Białej do potrzeb gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa - Edycja II”. Jego głównym celem jest zdobycie uzupełniających umiejętności zawodowych przez studentów, kadrę dydaktyczną oraz kadrę kierowniczą i administracyjną Uczelni. Dodatkowo ujęto w projekcie wsparcie zmian organizacyjnych poprzez wdrożenie systemu informatycznego w okresie 01.09.2018 - 30.06.2022. Cel ten realizowany będzie poprzez organizację szkoleń/kursów w obszarach kluczowych dla gospodarki i rozwoju kraju (zaplanowano kursy zawodowe oraz językowe - kończące się możliwością nabycia twardych uprawnień) i pożądaných przez pracodawców.

Przechodząc do oceny badań naukowych, których efektem są wydawnictwa należy stwierdzić, że wykładowcy legitymują się dorobkiem naukowym, który odnosi się do treści programowych ocenianego kierunku. Składają się na taką ocenę publikacje w krajowych w recenzowanych wydawnictwach (w większości zeszyty naukowe Uczelni) oraz monografie i rozdziały w monografiach. Tematyka wydawnictw jest z zakresu: finansów, rynków finansowych, finansów behawioralnych, rachunkowości, rewizji finansowej, sprawozdawczości finansowej, bankowości, podatków, ubezpieczeń, ekonomii, instrumentów finansowych (Część IV, Załącznik nr 6 do RS). Przedstawione zestawienie obejmuje 14 pozycji książkowych jedno i wielo-autorskich, w większości wydane lokalnie w Uczelni, w tym jedna pozycja wydana w CeDeWu. Publikacje w czasopiśmie to zestawienie obejmujące 72 artykuły opublikowane przez pracowników w latach 2013-2020. Wydawnictwo uczelniane jest podstawowym miejscem publikacji pracowników. Listę tę wyróżniają wybrane publikacje (wydane w latach 2019-2020): artykuły wydane w International Journal of Management (IJM) - Scopus Indexed, Journal of Scientific Papers «Social development and Security, International Journal of Engineering and Advanced Technology oraz Knowledge and Performance Management. Pracownicy biorą także udział w konferencjach krajowych i międzynarodowych, których wykaz można znaleźć na stronie internetowej Uczelni. Formą przygotowania studentów do pracy naukowej są ich wspólne publikacje z pracownikami naukowymi (3 artykuły - wykaz prac raport str. 25). Nauczyciele akademicki ocenianego kierunku prowadzą również współpracę ze szkołami średnimi oraz współpracują z interesariuszami zewnętrznymi. Nauczyciele akademicki posiadają doświadczenie wynikające z zatrudnienia w podmiotach gospodarczych oraz jednostkach sektora publicznego.

Pracownicy Wydziału pełnią (lub pełnili) ważne funkcje w organach zarządczych średnich i dużych jednostek gospodarczych, ciałach doradczych i eksperckich, prowadzą praktykę adwokacką i sędziowską, przynależą i aktywnie działają w organizacjach zawodowych (Dyrektor Oddziału ZUS w Rybniku, Zastępca Burmistrza Czechowic-Dziedzic, Dyrektor Urzędu Skarbowego w Bielsku-Białej, Sędzia Sądu Rejonowego w Bielsku—Białej, Prezes firmy audytorskiej).

Liczba, zróżnicowane kompetencje i doświadczenie oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych, ponieważ nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z określoną dyscypliną lub posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy.

Przechodząc do oceny polityki kadrowej zespół oceniający potwierdza, że polityka kadrowa prowadzona w Uczelni oraz na Wydziale i zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, jak również uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju. Ocena z wykorzystaniem ankiet jest trudna do oceny, ponieważ Uczelnia nie udostępniła raportu albo analizy tych materiałów. Politykę kadrową w WSFiP regulują: ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Statut WSFiP, Zarządzenia Rektora WSFiP oraz Strategia rozwoju uczelni do 2020 r.

Uczelnia prowadzi politykę wspierania nauczycieli akademickich, co zostało potwierdzone na spotkaniu z nauczycielami, tworząc elastyczny system motywowania do osiągnięć naukowych i doskonalenia pracy dydaktycznej. Wykorzystywany jest system nagród, a także wsparcia w finansowaniu publikacji, udziału w konferencjach. Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów co potwierdzili pracownicy na spotkaniu z ZO.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Liczba, zróżnicowane kwalifikacje naukowo-dydaktyczne oraz doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych etatowych pracowników, którzy prowadzą zajęcia na ocenianym kierunku studiów, zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych., ponieważ nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z określoną dyscypliną lub posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy na kierunku finanse i rachunkowość I stopnia o profilu ogólnoakademickim nie odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim (art. 73 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce).

W ramach Uczelni funkcjonuje system oceny pracy nauczycieli akademickich, który uwzględnia udział studentów w tym procesie. Studencka ocena nauczyciela akademickiego uwzględniana jest przy dokonywaniu okresowej oceny nauczyciela akademickiego. W trakcie spotkania z zespołem oceniającym studenci wizytowanego kierunku pozytywnie ocenili prowadzących zajęcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Zweryfikować obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy na kierunku finanse i rachunkowość I stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna, naukowa, biblioteczna, a także rekreacyjno-kulturalna Uczelni mieści się w budynku o powierzchni ok. 5600m² posadowionym na działce ok. 2 ha. Na terenie uczelni studenci i pracownicy mają do dyspozycji stołówkę, klub studencki, minipark, boisko, siłownię, halę sportową oraz pokoje gościnne dla wykładowców, a także 198 dozorowane miejsca parkingowe (dla samochodów i jednośladów). Na korytarzach rozstawione są fotele i ławki, ławki są również w miniparku. Na podstawie zawartych przez Uczelnię umów, pracownicy i studenci mają możliwość korzystania z hali sportowej do uprawiania różnych dyscyplin sportowych.

Uczelnia posiada 3 aule (104-250 miejsc) i 21 sal wykładowych (30-100 miejsc), 6 ćwiczeniowych (do 30 miejsc), 6 laboratoriów komputerowych o łącznej liczbie miejsc - 144, a także 1 pracownię technik komputerowych w księgowości i e-biznesie dedykowaną dla kierunku Finanse i Rachunkowość. Pracownia dysponuje łącznie 25 stanowiskami komputerowymi typu PC z dostępem do szerokopasmowego Internetu (łącznie światłowodowe), wideoprojektorami multimedialnymi, drukarką.

Komputery są wyposażone w oprogramowanie Office 365, oraz specjalistyczne: SAGE Symfonia, Comarch Optima, KDR firmy Ufin wykorzystywane na takich przedmiotach jak: Rachunkowość komputerowa, Badanie sprawozdań finansowych w środowisku komputerowym, czy w przypadku nowo zakupionego oprogramowania Comarch Optima - Rachunkowość finansowa, Rachunek kosztów. Studenci mają dostęp do oprogramowania także poza Uczelnią poprzez system udostępniania kluczy. Powierzchnia pomieszczeń laboratoryjnych zapewnia studentom swobodę i odpowiedni komfort pracy na indywidualnym stanowisku podczas zajęć. Aule i sale wykładowe wyposażone są w sprzęt audiowizualny (rzutnik, komputer, nagłośnienie). Sale ćwiczeniowe wyposażone są w przenośny sprzęt audiowizualny – mobilne wideoprojektory, magnetowidy oraz magnetofony. Ponadto znajdują się w nich tablice poglądowe wspomagające poznawanie procesów biznesowych zachodzących w praktyce gospodarczej.

Studenci i pracownicy mają zapewniony bezpieczny i nieograniczony dostęp do ogólnodostępnej sieci bezprzewodowej na terenie Uczelni. Studenci mogą poza godzinami zajęć korzystać z pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, pracowni technik komputerowych pod nadzorem Akademickiego Centrum Informatycznego (ACI).

Pomieszczenia dydaktyczne są odpowiednio wyposażone. Liczba i wielkość sal dydaktycznych oraz ilość stanowisk w pracowniach jest dostosowana do liczby studentów i liczebności grup, co zapewnia studentom odpowiedni komfort korzystania, samodzielne wykonywanie czynności praktycznych, a także prawidłową realizację zajęć przez nauczycieli.

Biblioteka – zgodnie z udostępnionym sprawozdaniem GUS K-03 dysponuje powierzchnią użytkową 185 m²; 20 miejscami dla czytelników, w tym 11 stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu (wyposażone w pakiet Office 365; a na wybranych terminalach zapewnionych jest dostęp do platformy Biblioteki Narodowej – ACADEMICA). Użytkownicy biblioteki mogą korzystać z drukarki i skanera. Księgozbiór biblioteki na 31.12.2019 r. obejmował 26854 woluminów, w tym publikacje książkowe m.in. z zakresu: ekonomii, finansów, rachunkowości, podatków, prawa, administracji, bezpieczeństwa wewnętrznego. Ponadto biblioteka oferuje studentom i pracownikom materiały informacyjne w postaci multimedialnej, m.in. nagrania na płytach CD oraz - w ramach projektu Wirtualna Polska - dostęp do międzynarodowych baz danych: Elsevier, Springer, Wiley-Blackwell, EBSCO, Nature Science, Web of Knowledge, SCOPUS. Studenci i pracownicy mają możliwość korzystania z zasobów w ramach platformy IBUK LIBRA i ACADEMICA (Biblioteka Narodowa), Biblioteki Śląskiej w Katowicach, a także realizacji wypożyczeń z bibliotek uczelni krajowych i zagranicznych.

Na koniec 2019 roku w bibliotece zarejestrowanych było 856 użytkowników, z czego aktywnie wypożyczających czytelników było 670 – w tym 578 studentów i 56 pracowników. W ciągu roku 2019 wypożyczono na zewnątrz 890 pozycji księgozbioru oraz zbiorów specjalnych, natomiast na miejscu udostępniono 1200 pozycji (sprawozdanie GUS K-03). Biblioteka posiada tylko jeden opłacony dostęp (w formie elektronicznej i papierowej) do czasopisma z zakresu finansów i rachunkowości o charakterze poradnika księgowego (czasopismo „Gofin”). Mając na uwadze ogólnoakademicki profil ocenianego kierunku, rekomenduje się zapewnienie studentom i pracownikom dostępu do czasopism naukowych – krajowych i zagranicznych – z zakresu finansów i rachunkowości.

W trakcie weryfikacji w katalogu on-line biblioteki dostępności 25 pozycji literatury obowiązkowej (13) i uzupełniającej (12) z losowo wybranych sylabusów (przedmioty: analiza finansowa, bankowość, finanse przedsiębiorstw, rachunkowość finansowa, rachunkowość bankowa, controlling, zarządzanie aktywami i pasywami banku, badanie sprawozdań finansowych), stwierdzono:

- niedostępność 7 z 13 pozycji literatury obowiązkowej (Audyt sprawozdań finansowych, pod red. W. Gabrusewicza, PWE, 2014; Rewizja sprawozdań finansowych, pod red. D. Krzywdy, SKwP, 2012; Świdorska J., Klimontowicz M., Galbarczyk T., Marczyńska K.: Bank komercyjny w Polsce. Podręcznik akademicki, Difin, 2016; Goliszewski J., Controlling. Koncepcja, zastosowania, wdrożenie, Wolters Kluwer Warszawa 2015; Nowak E Controlling w przedsiębiorstwie, Koncepcje i instrumenty, ODDK Gdańsk 2003; P. Szczypa, Rachunkowość finansowa od teorii do praktyki, CeDeWu 2018; Współczesna analiza finansowa, pod red. Bronisława Micherdy, Zakamycze, Kraków 2004),
- niedostępność 10 z 12 pozycji literatury uzupełniającej (Próchnicki W.: Controlling w przykładach. Poradnik praktyka. Hwlion Gliwice 2014; R. Kałużny, Pomiar ryzyka kredytowego w banku. Aspekty finansowe i rachunkowe, PWN 2009; M. Andrzejewski, Korygująca funkcja rewizji finansowej, Kraków, 2012; M. Andrzejewski, Korygująca funkcja rewizji finansowej, Kraków, 2012; A. Cicha, K. Zasiewska, Rachunkowość dla samodzielnych księgowych, (podręcznik, zbiór zadań), SK w Polsce Instytut Certyfikacji, Warszawa 2019; E. F. Brigham, J. F. Houston, Zarządzanie finansami PWE, Warszawa 2015; B. Gierba, W. Gos, S. Hońko, B. Jakubiak, Rachunkowość finansowa, SK w Polsce Instytut Certyfikacji, Warszawa 2019; B. Makuch, A. Łodziana: „Upadłość likwidacyjna. Inwentaryzacja i wycena majątku. Ewidencja i sprawozdawczość finansowa”, W. Świątek: Rozwój rachunkowości w świetle konwergencji ustawodawstwa międzynarodowego; Accounting, Auditing and Accountability Journal; Rachunkowość miesięcznik).

W 2019 roku Uczelnia przeznaczyła na zakupy książek i czasopism 1 744 zł (sprawozdanie GUS K-03), przy czym dla kierunku FiR zakupiono 6 pozycji.

Uczelnia zapewnia zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej i zasad korzystania z niej z przepisami BHP. W budynkach Uczelni są umieszczone informacje o sposobie bezpiecznego korzystania, postępowania w razie zagrożenia, a także plany ewakuacji i drogi ewakuacyjne.

Aktualnie na kierunku finanse i rachunkowość studiuje 6 osób z niepełnosprawnościami, głównie ruchowymi. Infrastruktura Uczelni dostosowana jest w pełni do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo. Posiada podjazdy (pochylnie) do wejścia do budynku oraz do biblioteki, a także windę (w centralnej części budynku). W salach ćwiczeniowych i wykładowych rozmieszczono ławki w taki sposób, aby możliwe było przemieszczanie się osób poruszających się na wózkach inwalidzkich. Podobne udogodnienia, znoszące bariery komunikacyjne, wykonano w bibliotece oraz salach dydaktycznych, które wyposażone zostały w stoliki oraz komputery ułatwiające korzystanie z zasobów przez osoby z niepełnosprawnością. W 5 salach dydaktycznych zainstalowano wideoprojektory multimedialne i nagłośnienie stanowiące pomoc dla niedosłyszących i niedowidzących studentów. W bibliotece przygotowano stanowisko pracy wyposażone m.in. w trackball'e. Stworzono także pomieszczenie do wypoczynku i rehabilitacji dla osób z niepełnosprawnością - pokój z łazienką (niedostosowaną do potrzeb osób z niepełnosprawnością). Rekomenduje się doposażenie łazienki w udogodnienia dla osób z niepełnosprawnością.

Uczelnia do marca 2020 roku nie prowadziła zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Od marca w związku z koniecznością organizacji kształcenia zdalnego i zapewnienia komunikacji ze studentami, Uczelnia udostępniła trzy systemy wspomagające zdalne nauczanie, takie jak: Zoom, Microsoft Teams, e-Platforma Moodle. Wszelkie informacje o systemach, kursy on-line w zakresie ich obsługi, instrukcje użytkowania zostały udostępnione wykładowcom oraz studentom na

stronach internetowych Uczelni. Wyznaczono również osobę odpowiedzialną za sprawne rozwiązywanie wszelkich problemów technicznych w zakresie zdalnego kształcenia.

Na Uczelni monitorowanie, ocena i doskonalenie bazy dydaktycznej ma charakter ciągły, a w procesie uczestniczą dydaktycy i studenci. Studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag i propozycji odnośnie do infrastruktury bezpośrednio lub poprzez samorząd studencki do dziekana, dyrektora generalnej i rektora. W odpowiedzi na oczekiwania studentów m.in.: powiększono parking i wydzielono miejsca dla rowerów, doposażono pracownie komputerowe w dodatkowe oprogramowanie specjalnościowe, unowocześniono system wirtualnej uczelni.

Naprawy uszkodzeń dokonywane są na bieżąco. Przeglądy środków dydaktycznych oraz specjalistycznego oprogramowania prowadzone są w ramach działalności katedry przy wsparciu ACI, specjaliści ds. technicznych i zarządzania systemem BHP oraz dziekanów. Za realizację działań naprawczych, modernizacyjnych dotyczących infrastruktury jest odpowiedzialny specjalista ds. technicznych i zarządzania systemem BHP.

W przypadku zasobów bibliotecznych - kierownik Katedry FIR przy współudziale pracowników okresowo dokonuje przeglądu potrzeb kierunku FIR w zakresie zwiększenia zbiorów bibliotecznych i przekazuje stosowne zapotrzebowania Rektorowi i Dyrektorowi Generalnemu. Przy zakupie pozycji bibliotecznych uwzględniane są również indywidualne sugestie wykładowców oraz prowadzone przez pracowników badania. Plany zakupu książek i czasopism opiniowane są przez Radę Biblioteczną, składającą się z kierownika biblioteki, dziekanów oraz pracowników naukowo-dydaktycznych - przedstawicieli 2 kierunków. Z uwagi na stwierdzone braki w zasobach bibliotecznych rekomenduje się zweryfikowanie dotychczasowego trybu aktualizowania zbiorów oraz uzupełnienie literatury o pozycje zalecane w sylabusach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna są zgodne z potrzebami procesu nauczania i dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup, nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia oferuje szereg udogodnień studentom z niepełnosprawnościami. Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne są w zasadzie (w zasobach bibliotecznych zidentyfikowano braki w zakresie literatury zalecanej w sylabusach) zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się na kierunku. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne są monitorowane w sposób ciągły przy zaangażowaniu studentów i pracowników.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W procesie tworzenia, realizacji i doskonalenia programu studiów dla kierunku finanse i rachunkowość wykorzystywana jest współpraca z interesariuszami zewnętrznymi, w szczególności podmiotami gospodarczymi i jednostkami samorządu terytorialnego. Z przedstawionej zespołowi oceniającemu listy podmiotów, z którymi Wydział prowadzi współpracę wynika, że są to podmioty z obszaru instytucji bankowych (Banki, Biura Maklerskie), jednostki samorządu lokalnego (Urzędy Gminy, Urzędy Miasta), instytucji administracji publicznej (Urzędy Skarbowe) spółdzielnie mieszkaniowe oraz przedsiębiorstwa produkcyjno-usługowe. W większości są to instytucje o regionalnym zasięgu oddziaływania (powiat, województwo). Zakres działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego jest zgodny z dyscypliną, do której przypisany jest kierunek oraz pozwala na identyfikację wyzwań zawodowego rynku pracy, zgodnie z koncepcją kształcenia.

Kluczową rolę w sformalizowanej współpracy Wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym pełni Konwent Pracodawców, funkcjonujący w Uczelni od 2012 roku. Według informacji udzielonych przez Radę Wydziału Konwent liczy ponad 20 członków. Na podstawie informacji uzyskanych od pracodawców, obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym, posiedzenia Konwentu nie odbywają się regularnie, członkowie spotykają się z Władzami Wydziału w spotkaniach indywidualnych. Organem doradczym w zakresie realizacji programu studiów jest Rada Programowa. Sposób funkcjonowania Rady Programowej Wydziału Finansów i Technologii Informatycznych reguluje Zarządzenie Dziekana Wydziału Finansów i Technologii Informatycznych nr 8/2011/2012 z dnia 29 czerwca 2012 roku.

Do zadań Rady Programowej Wydziału należy: kształtowanie właściwego dla kierunku i specjalności studiów profilu absolwenta zgodnego z wymaganiami rynku pracy i interesariuszy zewnętrznych, rekomendacja zmian w programach studiów oraz efektach uczenia się Radzie Wydziału, ocena zgodności efektów uczenia się z wymaganiami pracodawców. W składzie Rady Programowej nie ma przedstawicieli instytucji zewnętrznych, jednak jej członkami są nauczyciele akademicki, posiadający doświadczenie zawodowe poprzez jednoczesną pracę zawodową w instytucjach innych niż Uczelnia, co zapewnia kontakt z rynkiem pracy. Analiza zapisów dokumentacji posiedzeń Rady Programowej wskazuje na bardzo ogólne dokumentowanie przebiegu posiedzeń, uniemożliwiające wskazanie stanu faktycznego, konkretnych wniosków czy uwag do realizacji. Rekomendowane jest położenie większego nacisku na poprawę jakości dokumentacji spotkań.

Rekomendacją ZO, wpływającą na poprawę jakości kształcenia, jest wprowadzenie w procedurach wewnętrznych Wydziału odrębnej procedury postępowania ze zgłaszanymi przez pracodawców/instytucje/organy uwagami do programu kształcenia, oczekiwanych umiejętności absolwentów czy oczekiwanych form współpracy, celem wzmocnienia rozwiązania modelowego, zapewniającego skuteczność i systematyczność współpracy i jej wpływu na kształcenie.

Pracownicy Biura Karier we współpracy z Kierownikami Katedr i Prodziekanem ds. dydaktyki współpracują z przedstawicielami pracodawców zrzeszonych w Konwencie oraz prowadzą działania na rzecz pozyskania nowych członków Konwentu. Biuro Karier i Zatrudnienia na koniec każdego roku akademickiego opracowuje wyniki ankietyzacji pracodawców w zakresie określania oczekiwanych przez nich kompetencji, jakie powinni posiadać absolwenci Uczelni. Następnie opracowane wyniki w formie raportów przekazywane są Rektorowi i Dziekanowi.

Najistotniejszą formą współpracy w interesariuszami jest realizacja praktyk zawodowych dla studentów kierunku finanse i rachunkowość.

Pozostałe formy współpracy to:

1. organizacja staży, wolontariatów i współpracy koordynowanej przez Akademickie Biuro Karier;
2. realizacja prac dyplomowych - przykłady wskazane przez Uczelnię: „*Działanie Banku Centralnego na rynku pieniężnym na przykładzie NBP*” - Opiekun prac od wielu lat współpracuje z Narodowym Bankiem Polskim poprzez organizację Konferencji Naukowych, Prowadzenie studiów Podyplomowych, „*Mechanizmy funkcjonowania strefy euro*”, „*Dochody i wydatki jednostki budżetowej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku-Białej*” - Opiekun prac współpracuje z MOPS od 2013, Dyrektor została członkiem Konwentu Pracodawców działającego w WSFiP;
3. udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć, wykładów dodatkowych, m.in. program *Nowoczesne Zarządzanie Biznesem* dla studentów II stopnia studiów niestacjonarnych, cykle wykładów organizowanych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych w Bielsku Białej;
4. organizacja wizyt studyjnych w ramach przedmiotów: Finanse lokalne, Rynki finansowe, Bankowość;
5. powołanie Rady Programowej (wykładowcy akademicy oraz wykładowcy praktycy – brak osób spoza Uczelni) oraz Konwentu Pracodawców.

Widoczna jest stała, mocno ugruntowana współpraca z osobami i instytucjami, których przedstawiciele byli obecni na spotkaniu z wyraźną dominacją we współpracy osób, które są zatrudnione jako wykładowcy-praktycy.

Istotną rolę w osiąganiu przez studentów umiejętności praktycznych na ocenianym kierunku odgrywają zajęcia prowadzone przez nauczycieli akademickich, posiadających pozauczelniane doświadczenia zawodowe i praktyczne. Niemal połowa z całej obsady kadrowej posiada doświadczenia zawodowe w zakresie: rachunkowość podatkowa, budżetowanie operacyjne, rachunkowość komputerowa, sprawozdawczość finansowa, prawo i procedury celne, prawo podatkowe, system podatkowy, prawo gospodarcze, finanse publiczne. Z przedstawionego zespołowi oceniającemu wykazu obsady zajęć wynika, że na studiach I stopnia 17 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią (lub prowadzi aktywną pracę zawodową poza uczelnią), 14 z nich prowadzi zajęcia także dla studentów II stopnia.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, w formie spotkań Konwentu i Rady Programowej oraz ankietyzacji służącej opiniowaniu realizowanych na ocenianym kierunku efektów uczenia się. Akademickie Biuro Karier na podstawie ankietyzacji członków Konwentu opracowało raport, stanowiący zestawienie oczekiwań pracodawców i stanowiący rzetelny materiał, mogący służyć do dalszych wniosków w celu poprawy jakości kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny

z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona stale w zakresie organizacji praktyk oraz poprzez udział praktyków w prowadzeniu zajęć. Akademickie Biuro Karier współpracuje z pracodawcami w badaniu analiz potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku. Współpraca jest prowadzona adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia jest zgodne z koncepcją, celami kształcenia i wynika ze Strategii Rozwoju Uczelni na lata 2012 – 2020 (część 7.3.1 Strategii). Jest realizowane poprzez rozwijanie wymiany międzynarodowej studentów i kadry, udział w międzynarodowych konferencjach naukowych, projektach edukacyjno-dydaktycznych oraz kursach, stażach i szkoleniach. W Uczelni w roku akademickim 2019/2020 studiowało 5 studentów niebędących obywatelami polskimi.

Uczelnia realizuje szereg projektów w ramach międzynarodowych programów (Erasmus+ KA103 oraz KA107; Erasmus Mundus, PEACE II, INNO-Connection, Polsko-Słowacki Letni Uniwersytet Młodzieżowy). Aktualnie Uczelnia ma podpisane 30 umów z 29 uczelniami partnerskimi dotyczące wymiany pracowników naukowych, studentów i pracowników nie będących nauczycielami akademickimi (Włochy – 5, Słowacja – 4, Turcja – 3, Francja – 2 oraz Brazylia, Hiszpania, Estonia, Węgry, Irak, Jordania, Meksyk, Portugalia, Rumunia, Tadżykistan), a w przypadku 1 uczelni (Islandia) współpraca obejmuje również realizację projektów dydaktycznych i rozwojowych (Załącznik nr 9 do Raportu samooceny).

Z uzyskanych w trakcie wizytacji informacji i przedstawionej dokumentacji wynika, że w ramach umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość w latach 2017-2020:

- z wyjazdu w ramach programu Erasmus+ (KA-103) skorzystał 1 student (Uniwersytet w Palermo, Włochy),
- z wyjazdu w ramach programu Erasmus+ (KA-103) skorzystało 12 pracowników (Uniwersytet w Żylinie, Słowacja, wyjazdy w celu prowadzenia zajęć oraz szkoleniowe – 11 osób; Uniwersytet w Sienie, Włochy, wyjazd szkoleniowy – 1 osoba),
- z wyjazdu w ramach programu Erasmus+ (KA-107) skorzystało 6 pracowników (Al-Hussein Bin Talal University, Jordania, wyjazdy w celu prowadzenia zajęć oraz szkoleniowe – 3 osoby; Fairfield University, USA, wyjazd szkoleniowy – 3 osoby),
- 6 pracowników zagranicznych uczelni w ramach programu Erasmus+ (KA-107) przebywało na Uczelni, przy czym 4 w celu prowadzenia zajęć oraz szkoleniowym (Al-Hussein Bin Talal

University, Jordania) oraz 2 pracowników tylko w celu prowadzenia zajęć (USA, Ukraina) – Uczelnia nie udzieliła odpowiedzi na pytanie dotyczące tematyki i godzin zajęć dydaktycznych, które przeprowadzili zagraniczni wykładowcy,

- 10 pracowników kierunku FiR wygłosiło 25 referatów na konferencjach międzynarodowych krajowych (2) i międzynarodowych (Barcelona, Żylinia); przy czym aż 22 referaty były wygłoszone na cyklicznie organizowanej konferencji przez Uniwersytet w Żylinie (Słowacja),
- 2 studentki były współautorkami 2 referatów wygłoszonych na międzynarodowej konferencji w Żylinie (rok 2017 – 1; rok 2018 – 1),
- 12 pracowników i 9 studentów było uczestnikami projektu finansowanego ze środków unijnych „Euroregion Beskidy” ukierunkowanego na promocję euroregionu, podniesienia świadomości ekologicznej, wspieranie realizacji transgranicznych działań edukacyjnych na rzecz zatrudnienia oraz zdobycia nowych kwalifikacji zawodowych,
- na kierunku FiR zajęcia prowadzi 2 nauczycieli z Ukrainy, jednocześnie będących zatrudnionymi w ukraińskich uczelniach (Lwów, Kijów),
- 3 pracowników naukowo-dydaktycznych (w tym 2 z Ukrainy występujący w nich z afiliacją ukraińskich uczelni) jest członkami rad naukowych/kolegium redakcyjnego zagranicznych czasopism naukowych (Ukraina, Czechy, Irak, Białoruś),
- pracownicy kierunku FiR opublikowali 29 artykułów w języku angielskim – 9 w czasopismach zagranicznych; 20 w krajowych, z czego 19 przez Wydawnictwo WSiP.

Uczelnia nie posiada w swojej ofercie anglojęzycznej ścieżki kształcenia, a przynajmniej jeden przedmiot wykładany w języku angielskim – zgodnie z deklaracją Uczelni - zostanie wprowadzony do programu nauczania na kierunku w semestrze letnim 2020/2021. Natomiast rozpoczęte prace mające na celu stworzenie studentom kierunku FiR możliwości uzyskania dwóch dyplomów w ramach współpracy z Fairfield University (USA) zostały opóźnione z uwagi na pandemię.

Pracownicy i studenci kierunku FiR nie są zaangażowani w realizację międzynarodowych projektów badawczych (w roli kierownika, głównego wykonawcy czy wykonawcy) prowadzonych przez Uczelnię samodzielnie lub we współpracy z innymi ośrodkami akademickimi lub naukowymi.

Przedstawiony w trakcie wizytacji wykaz międzynarodowych projektów badawczych zawiera granty finansowane przez Słowackie Ministerstwo i kierowane do słowackich uczelni publicznych (projekty VEGA); granty nie mają charakteru międzynarodowego; ich kierownikami są pracownicy naukowo-dydaktyczni Katedry Komunikacji Wydziału Eksploatacji i Ekonomiki Transportu i Komunikacji Zilińskiego Uniwersytetu. Wykazane zaś uczestnictwo/współorganizowanie konferencji naukowej finansowanej po stronie słowackiej z przyznanego ww. grantu nie jest tożsame z prowadzeniem (współprowadzeniem) grantu. Ponadto na stronach Żylińskiego Uniwersytetu zamieszczone są wykazy międzynarodowych projektów badawczych i w żadnych z nich nie figuruje WSiP jako partner. Natomiast wykazany grant badawczy, pt. „European business models transformation, harmonization and implementation in Ukraine” jest projektem, w który zaangażowany jest nauczyciel kierunku FiR będący jednocześnie pracownikiem Wydziału Zarządzania National Technical University of Ukraine "Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute i wykazuje tylko tą afiliację jako realizujący projekt/grant (zweryfikowano na stronie internetowej projektu). Podobnie w przypadku drugiego pracownika.

Z uzyskanych podczas wizytacji informacji (opinie studentów i pracowników) wynika, że Uczelnia stwarza dobre możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności zarówno nauczycieli akademickich, jak i studentów, m.in.: dodatkowe szkolenia językowe, wsparcie koordynatora w organizacji wyjazdu,

spotkania ze stypendystami programów. Jednak efektów brak. Powodem zaś niskiej aktywności jest praca zawodowa, która uniemożliwia kilkumiesięczny wyjazd (nauczyciele są w znacznej części praktykami gospodarczymi), czy opieka nad innymi osobami, a w przypadku studentów dochodzi obawa przed niezaliczeniem sesji w zagranicznej uczelni.

Monitorowanie mobilności studentów i pracowników Uczelni, a także stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia należy do zadań Biura Współpracy Międzynarodowej. Uczelniana Komisja Kwalifikacyjna ds. Wyjazdów Zagranicznych dokonuje ewaluacji wniosków pod kątem merytorycznym oraz formalnym. Pracownicy po powrocie wypełniają także dokument Raport z wyjazdu zagranicznego pracownika naukowo-dydaktycznego lub dydaktycznego oraz odpowiednie ankiety online, np. European Commission Mobility Tool. Oceny okresowe stopnia umiędzynarodowienia przeprowadza prorektor przy współpracy z dziekanami wydziałów (Dziekanem Wydziału Finansów i Technologii Informatycznych) oraz kierownikami katedr (Katedry Bankowości i Finansów). W celu podniesienia stopnia umiędzynarodowienia został powołany Zespół ds. umiędzynarodowienia Uczelni składający się z przedstawicieli prowadzonych kierunków studiów (Zarządzeniem Prorektora 31B/2020 z dnia 29 września 2020 r.).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Poziom umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku FiR – mając na uwadze ogólnoakademicki profil kierunku – jest niezbyt wysoki. Koncentruje się na współpracy z Uniwersytetem w Żylinie na Słowacji (oddalonym o ok. 100 km od Bielsko-Białej). Przy czym słaby jest w obszarze naukowym. Zaangażowanie studentów w działalność naukową jest bardzo skromne.

1. Studencie mają stworzonych możliwości udziału w międzynarodowych projektach badawczych (Uczelnia nie realizuje międzynarodowych projektów badawczych).
2. Studenci wygłosili zaledwie 2 referaty na konferencji międzynarodowej (Uniwersytet w Żylinie); nie wygłosili żadnego referatu na międzynarodowych konferencjach naukowych, m.in.: studenckich czy studenckich kół naukowych.
3. Studenci są rzadko autorami/współautorami publikacji w językach obcych (zaledwie 3 artykuły we współautorstwie z pracownikami naukowymi opublikowane w wydawnictwie własnym Uczelni).
4. Międzynarodowa aktywność naukowa nauczycieli w przypadku konferencji koncentruje się na cyklicznej konferencji współorganizowanej z Uniwersytetem w Żylinie charakteryzującej się niewielkim zasięgiem (wygłoszono na niej 22 referaty z 25 wygłoszonych przez pracowników Uczelni na międzynarodowych konferencjach krajowych i zagranicznych w latach 2017-2020).
5. Artykuły naukowe pracowników w językach obcych publikowane są głównie przez wydawnictwo własne Uczelni (aż 19 artykułów z 29 opublikowanych w latach 2017-2020 znajduje się w wydawnictwach WSFiP).

Uczelnia stwarza dobre warunki międzynarodowej mobilności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega okresowym ocenom bez udziału studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Jednak cechuje je niska skuteczność

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

Mając na uwadze ogólnoakademicki profil kształcenia na kierunku (łączy kształcenie z działalnością naukową, mający na celu przygotowanie studentów do pracy naukowej), zaleca się podjęcie działań zachęcających i umożliwiających studentom udział w międzynarodowej działalności naukowo-badawczej m.in.:

- większe angażowanie w przygotowanie referatów na międzynarodowe konferencje naukowe krajowe i zagraniczne (w tym studenckie, studenckich kół naukowych),
- angażowanie w międzynarodowe projekty badawcze,
- większe zaangażowanie w przygotowanie i publikowanie artykułów naukowych w czasopismach o zasięgu międzynarodowym.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

W ramach wizytacji na kierunku finanse i rachunkowość odbyło się spotkanie zespołu oceniającego ze studentami, w którym udział wzięli studenci zarówno studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, jak również studiów pierwszego i drugiego stopnia. W czasie spotkania zostały przedstawione zarówno mocne, jak również te słabsze strony związane ze wsparciem studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym, wejściem na rynek pracy oraz rozwojem i doskonaleniem form wsparcia na Wyższej Szkole Finansów i Prawa z siedzibą w Bielsku – Białej.

System wsparcia studentów w procesie uczenia się jest realizowany przy współpracy organów Uczelni, pracowników Katedry Bankowości i Finansów, koła naukowego, Samorządu Studentów i praktyków. System ten uwzględnia potrzeby różnych grup studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

W opinii studentów uczestniczących w spotkaniu z ZO PKA, mocną stroną studiowania kierunku finanse i rachunkowość w WSFiP są: możliwość łączenia pracy z nauką zarówno w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym, bliskość Uczelni oraz dobre połączenie komunikacyjne miasta z okolicznymi miejscowościami. Czynnikiem motywującym studentów do podjęcia studiów w Bielsku-Białej jest również dobra opinia o Uczelni, nauczycielach akademickich i jakości nauczania. Studenci uczestniczący w spotkaniu przyznali, że nauczyciele akademicy stawiają na praktyczne podejście do nauczania na kierunku finanse i rachunkowość, co również pokrywa się z opinią o studiach, jaką przekazują studenci młodszym kolegom i koleżankom kandydującym na studia.

Podkreślić należy, że większość studentów studiujących na kierunku finanse i rachunkowość pochodzi z Bielsko-Białej lub jej bliskiego otoczenia. Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO PKA przyznali, że po zakończeniu studiów większość planuje pozostać w Bielsku-Białej w celu podjęcia pracy zawodowej i rozwijania kariery. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że studenci nie mają większych problemów ze znalezieniem pracy zarówno w czasie studiów, jak i po ich ukończeniu. Wskazać należy, że podejście takie potwierdza silną pozycję Uczelni, jako czynnika rozwoju miasta.

W opinii studentów, uczestniczących w spotkaniu, mocną stroną studiowania w WSFiP jest niewielka liczba studentów studiujących na poszczególnych latach. Studenci wskazują, że dzięki temu podczas zajęć dużo łatwiej jest zabrać głos w dyskusji, co sprzyja efektywnemu przyswajaniu wiedzy. Kolejną zaletą niewielkich grup jest budowanie silnej więzi łączącej studenta z nauczycielem akademickim w duchu relacji „uczeń-mistrz”. Należy podkreślić, że dzięki temu studenci posiadają wiele możliwości spotkania się z prowadzącymi zajęcia dydaktyczne, w szczególności poprzez bezpośredni kontakt podczas wyznaczonych konsultacji (zarówno zdalnie, jak i stacjonarnie), które w opinii studentów odbywają się w wyznaczonych terminach. Wszystkie informacje związane z dyżurami nauczycieli akademickich zamieszczone są w gablocie, na wirtualnym dziekanacie lub przesyłane mailowo do studentów.

W odniesieniu do opinii uczestników spotkania, należy podkreślić, że nauczyciele akademicy w większości cechują się przyjaznym podejściem względem studenta. W opinii studentów zajęcia odbywają się terminowo, jednak w niektórych przypadkach sposób ich prowadzenia mógłby zostać unowocześniony i wzbogacony o dodatkowe metody uczenia się. Studenci zwrócili uwagę, że na niektórych zajęciach wykłady prowadzone są poprzez odczytywanie slajdów.

Do form prowadzenia zajęć na wizytowanym kierunku zaliczyć można przede wszystkim wykłady, konwersatoria i ćwiczenia. Kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się odpowiadają potrzebom studentów. W opinii studentów uczestniczących w spotkaniu z ZO PKA, nauczyciele akademicy są bardzo dobrze przygotowani do prowadzenia zajęć. W opinii studentów, zajęcia w większości przeprowadzane są na wysokim poziomie, nauczyciele akademicy przekazują na zajęciach aktualną i najnowszą wiedzę oraz treści, a na zajęciach stosowane jest praktyczne podejście do wykładanych zagadnień oraz przygotowywanie case’ów w celu wykorzystania zdobytej wiedzy w praktycznym ujęciu. Dodatkowo, wykładowcy wzbogacają przekazywane treści na zajęciach przy użyciu prezentacji lub innych form audiowizualnych takich jak nagrania video. W trakcie zajęć nauczyciele akademicy starają się angażować studentów w dyskusję, co w opinii studentów sprzyja wyrażeniu własnego poglądu przez studentów, a także lepszemu i bardziej wnikliwemu zrozumieniu wykładanych zagadnień.

Obecnie, zajęcia na Uczelni przeprowadzane są zdalnie, co wynika z panującej w kraju pandemii. Zajęcia przeprowadzane są za pośrednictwem platformy zoom. Podkreślić należy, że Uczelnia przygotowała broszurę informacyjną dotyczącą spraw technicznych, wynikających z konieczności wykorzystywania narzędzi zdalnych do prowadzenia zajęć. W opinii studentów uczestniczących w spotkaniu z ZO PKA przekazane informacje były kompletne i zapewniały niezbędną wiedzę do poprawnego korzystania z platformy. Dodatkowo, na Uczelni wyznaczono osobę odpowiedzialną za rozwiązywanie problemów technicznych. W opinii studentów wszelkie wyniki problemy rozwiązywane są na bieżąco.

Według studentów nauczyciele akademicy przekazują kompletne treści, bardzo często w sposób wyczerpujący co pozwala na dokładne zgłębienie poruszanych zagadnień. Należy dodać, że wykładowcy wskazują na pierwszych zajęciach literaturę obowiązkową i uzupełniającą. Zwrócić należy uwagę, że nie wszystkie pozycje, wskazywane jako literatura obowiązkowa, znajdują się w uczelnianej bibliotece.

Kolejną formą wsparcia studentów w procesie uczenia się jest niewątpliwie zaangażowanie nauczycieli akademickiej w rozwoju naukowym studentów. W opinii studentów, wykładowcy aktywnie wspierają studentów w poszerzaniu wiedzy z interesujących ich zagadnień i treści. Studenci otrzymują m.in. wsparcie w trakcie przygotowywania publikacji naukowych oraz referatów wygłaszanych na

konferencjach. Według studentów uczestniczących w spotkaniu z ZO PKA, mają oni możliwość angażowania się w projekty naukowe realizowanych przez kadrę Uczelni. Zwrócić jednak należy uwagę na fakt, że działalność naukowa studentów skupia się głównie w ramach umów i współpracy, realizowanych przez Uczelnię. Skutkiem tego, jest wąska aktywność naukowa studentów, która skupia się głównie na uczestnictwie w regionalnych wydarzeniach naukowych (m.in. konferencjach) lub w ramach współpracy z jedną uczelnią (m.in. Uniwersytet Żyliński). W przypadku publikacji naukowych, studenci mają możliwość publikacji swoich artykułów w ramach czasopism uczelnianych. Rekomendowanym jest rozwój naukowej formy wsparcia studentów oraz wsparcia studentów merytorycznie i organizacyjne, umożliwiając im publikacje, m.in. w czasopismach i wydawnictwach ponadregionalnych czy ogólnopolskich.

Dodatkowo, w kształtowaniu warsztatu badawczego istotną rolę odgrywają seminaria licencjackie i magisterskie prowadzone przez pracowników naukowo-badawczych, a także realizacja projektów w ramach zajęć. Zwrócić należy uwagę na fakt, iż w programie studiów nie występuje żaden przedmiot kładący nacisk w szczególności na metodologię badań naukowych.

W kwestii realizacji studiów i harmonogramu, studenci pozytywnie oceniają siatkę zajęć. W ich opinii jest ona dostosowana do ich potrzeb, zachowane są przerwy pomiędzy zajęciami, a same zajęcia kończą się terminowo. Według studentów uczestniczących w spotkaniu ZO PKA, wszelkie prośby dotyczące zmiany w harmonogramach są uwzględniane i realizowane na bieżąco.

Do kolejnej formy wsparcia studentów w procesie uczenia się zaliczyć należy pracę administracji Uczelni. Obsługa administracyjna studentów realizowana jest przez Dziekanat Wydziału Finansów i Technologii Informatycznych oraz inne jednostki wewnątrzuczelniane. Wykonywane czynności to dotyczą przede wszystkim: informowania, organizacji procesu kształcenia i funkcjonowania studentów w strukturach Uczelni, wspierania krajowej i międzynarodowej mobilności studentów oraz świadczenia pomocy materialnej. Godziny pracy jednostek administracyjnych są dostosowane do potrzeb studentów. Studenci pozytywnie odnieśli się do pracy administracji jednostki. Pracownicy administracyjny w opinii studentów cechują się zaangażowaniem, chęcią pomocy oraz życzliwością. W opinii studentów dyżury odbywają się terminowo. W przypadku studiów niestacjonarnych, dyżury odbywają się w dni zjazdowe. Studenci na bieżąco informowani są o wszelkich kwestiach dotyczących studiów, funkcjonowania Uczelni, a także o zmianach w pracach administracji.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się obejmuje działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, a także zasady reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom. Działania Uczelni w powyższym zakresie oparte są przede wszystkim o Regulamin Studiów, Zarządzenia Rektora oraz Uczelniany Kodeks Etyki. Rektor podejmuje decyzje we wszystkich sprawach dotyczących Uczelni, dba również o przestrzeganie prawa oraz zapewnienie bezpieczeństwa i porządku w Uczelni. W realizacji tych zadań wspomagają Rektora Inspektor Ochrony Danych Osobowych oraz Specjalista ds. Zarządzania BHP. W obszarze działań informacyjnych dot. bezpieczeństwa studentów wszyscy studenci uczestniczą (na początku I semestru) w obowiązkowym szkoleniu BHP. Budynek, w którym odbywają się zajęcia jest odpowiednio oznakowany (drogi ewakuacji, miejsca zbiórki, sprzęt p-poż). Uczelniany Kodeks Etyki zawiera normy postępowania obowiązujące studentów i pracowników uczelni. W szczególności Kodeks zakłada, że normą jest postępowanie zgodne z poszanowaniem godności człowieka, wolne od jakichkolwiek przejawów dyskryminacji z racji różnic światopoglądowych, religijnych, rasowych czy innych. Ponadto

zwraca uwagę na dbałość o kulturę osobistą i przestrzeganie powszechnie znanych i obowiązujących norm dobrego zachowania jako części właściwego rozumienia zasady poszanowania godności człowieka. Dokument ten zawiera również sankcje związane z niestosowaniem się do zasad etyki. Sankcje dyscyplinarne związane z niewłaściwym zachowaniem się studenta przewiduje również Regulamin Studiów.

Kolejnym istotnym obszarem wsparcia i pomocy udzielanej studentom są działania skierowane na przygotowanie ich do wejścia na rynek pracy lub do dalszej edukacji. Na poziomie Wydziału wsparcia studentom udziela Biuro Karie i Zatrudnienia (BKiz), które m.in. prowadzi szkolenia w zakresie doradztwa zawodowego czy uczestniczy w Targach Pracy. Informacje o planowanych szkoleniach i spotkaniach na bieżąco zamieszczane są na stronie internetowej Uczelni. BKiz udostępnia studentom, m.in. za pośrednictwem strony internetowej, oferty pracy, oferty staży oraz oferty praktyk. Studenci uczestniczący w spotkaniu z ZO PKA pozytywnie ocenili pracę i działalność tego Biura, a także jakość i liczbę oferowanych ofert realizacji praktyki zawodowej. Dodatkowo, studenci nie mają problemów z zaliczeniem praktyk poprzez pracę zawodową lub inną działalność pozauczelnianą, o ile spełniają one warunki i kryteria wynikające z programu studiów i umożliwiają uzyskanie konkretnych efektów uczenia się. Podkreślić należy, że działania takie stoją w sprzeczności ze stanowiskiem nr 4/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 lipca 2020. Rekomenduje się zapoznanie z wyżej wymienionym aktem oraz wdrażenie stosownych procedur wewnątrz uczelni.

Dodatkowo, studenci mają możliwość własnego zgłoszenia i zaproponowania miejsca realizacji praktyk studenckich.

Kolejną formą wsparcia studentów w procesie uczenia się jest niewątpliwie możliwość wzięcia udziału w programach mobilności studenckiej. Na Uczelni realizowany jest szereg projektów w ramach międzynarodowych programów (Erasmus+ KA103 oraz KA107; Erasmus Mundus, PEACE II, INNO-Connection, Polsko-Słowacki Letni Uniwersytet Młodzieżowy). Według studentów oferowany katalog programów mobilności studenckiej jest wystarczający oraz spełnia ich oczekiwania. Z opinii studentów uczestniczących w spotkaniu z ZO PKA wynika, że Uczelnia stwarza wiele możliwości rozwoju międzynarodowej dla studentów. Studenci zainteresowani wymianą studencką mają możliwość odbycia dodatkowych szkoleń językowych oraz wsparcie koordynatora w organizacji wyjazdu. Dodatkowo, Uczelnia organizuje spotkania informacyjne, w których udział biorą również studenci uczestniczący już wcześniej w programach mobilności studenckiej. Zwrócić należy uwagę na niskie zainteresowanie ofertami wyjazdów wśród studentów. Brak zainteresowania wzięciem udziału w wymianie studenckiej wynika głównie z tego, iż studenci wizytowanego kierunku w większości łączą studia z pracą, co uniemożliwia im skorzystanie z wyjazdu. Studenci wskazali również na obawy przed niezaliczeniem sesji na zagranicznej uczelni. Dodatkowo, studenci pozytywnie ocenili pracę i zaangażowanie pracownika (koordynatora) odpowiedzialnego za programy mobilności studenckiej.

Studenci, uczestniczący w spotkaniu z ZO PKA, bardzo dobrze ocenili jakość prowadzenia na Uczelni lektoratów językowych. Studenci pozytywnie ocenili również formę prowadzenia zajęć, w szczególności podział na lektorat ogólny skupiający się na nauce języka oraz na część profilową przygotowującą do opanowania słownictwa zawodowego. Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość wyboru drugiego języka obcego, m.in. języka hiszpańskiego, języka włoskiego i języka rosyjskiego. Wybierając drugi język, studenci kierują się w większości wymaganiami rynku pracy. Podkreślić należy, że nauczanie drugiego języka na Uczelni dla studentów wizytowanego kierunku znacząco wpływa na ich umiejętności i może odnieść się pozytywnie na rynku pracy. W opinii

studentów, zdobyte wiedza i umiejętności są w pełni wystarczające do zdania certyfikatów językowych, potwierdzających znajomość danego języka.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się na wizytowanej Uczelni dostosowane jest również do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Regulamin studiów przewiduje wsparcie studentów z niepełnosprawnościami w toku ich studiów. Do form tych zaliczyć można, m.in.: Indywidualną Organizację Studiów, Indywidualny Plan Studiów i Program Studiów. Zwrócić należy uwagę, że z formy dostosowania zajęć i programu studiów do indywidualnych potrzeb studenta skorzystać mogą również studenci uzdolnieni, czy studentki wychowujące dziecko. Bardzo istotnym czynnikiem wsparcia dla studentów z niepełnosprawnością jest zniesienie w budynku Uczelni barier architektonicznych utrudniających poruszanie się po nim, m.in.: wyznaczenie dogodnych miejsc do parkowania pojazdów, wejście do budynku bez ograniczeń architektonicznych, możliwość korzystania z windy, łatwy dostęp do pomieszczenia przechowującego wózek inwalidzki, dostosowanie ogólnodostępnych sanitariatów do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, dostosowanie ciągów komunikacyjnych i sal dydaktycznych do osób poruszających się na wózkach inwalidzkich. Dodatkowo, w Uczelni znajduje się specjalny pokój wypoczynku dla osób z niepełnosprawnościami. Zwrócić należy uwagę, że łazienka dedykowana dla tego pomieszczenia nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Rekomendowanym jest dostosowanie tego sanitariatu do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W salach ćwiczeniowych i wykładowych rozmieszczono ławki w taki sposób, aby możliwe było przemieszczanie się osób poruszających się na wózkach inwalidzkich. Podobne udogodnienia, znoszące bariery komunikacyjne, wykonano w bibliotece oraz salach dydaktycznych, które wyposażone zostały w stoliki oraz komputery ułatwiające korzystanie z zasobów przez osoby niepełnosprawne. W wybranych salach dydaktycznych zainstalowano wideoprojektory multimedialne i nagłośnienie stanowiące pomoc dla niedosłyszących i niedowidzących studentów. W bibliotece przygotowano stanowisko pracy wyposażone m.in. w trackball'e. Uczelnia wspiera również studentów z niepełnosprawnościami poprzez promocję dofinansowania studiów osób z niepełnosprawnością w ramach pilotażowego programu „Aktywny samorząd”.

Zgłębiając kwestie motywowania studentów, należy dodać, że uczelniany system pomocy materialnej w przypadku stypendium socjalnego, stypendium dla osób niepełnosprawnych, stypendium rektora oraz zapomogi charakteryzuje się przejrzystymi zasadami. Czynności związane z funkcjonowaniem pomocy materialnej na Wydziale realizowane są poprzez działanie komisji stypendialnej oraz odwoławczej komisji stypendialnej, której skład w większości stanowią studenci.

Zwrócić jednak należy uwagę na fakt, że Regulamin świadczeń dla studentów nie jest zamieszczony w postaci oryginalnego dokumentu, co uniemożliwia w szybki sposób wyszukiwanie poszukiwanych informacji z użyciem wyszukiwarki fraz, skopiowania tekstu lub odczytania treści za pomocą programów używanych przez osoby niewidzące lub słabowidzące. Zaznaczyć należy, że dokumentem zamieszczonym na stronie internetowej w formie dostosowanej do osób z niepełnosprawnościami jest regulamin studiów. Rekomenduje się analizę publikowanych dokumentów oraz weryfikacji ich pod kątem dostosowania do specjalnych potrzeb studentów.

Do form wsparcia i motywowania studentów zaliczyć można nagrody i wyróżnienia przyznawane przez Rektora, które przewiduje regulamin studiów, jak również uroczyste wręczanie dyplomów oraz listów gratulacyjnych najlepszym absolwentom, a także nagrody i wyróżnienia przyznawane przez współpracujące z uczelnią podmioty gospodarcze

Na Uczelni działa Samorząd Studentów WSFiP. Studenci posiadają swoich przedstawicieli w organach Uczelni takich jak: Senat WSFiP, Rada Wydziału (FiTi) oraz Rada Programowa na Wydziale (FiTi). Studenci biorą udział w planowaniu rozwoju Kierunku, pracach nad tworzeniem i zmianami planów studiów, pracach nad regulaminem świadczeń dla studentów oraz regulaminem studiów.

Ważnym obszarem działalności Samorządu Studentów jest organizowanie, przy wsparciu Władz Uczelni, akcji charytatywnych np. „Świąteczna Paczka” dla osób przebywających w hospicjach i domach opieki społecznej, akcji krwiodawstwa oraz innych. Samorząd posiada własne biuro do potrzeb działalności oraz ma zapewnione wsparcie finansowe w postaci rocznego budżetu na swoją działalność.

Studenci aktywnie zrzeszają się tworząc organizacje studenckie. Na Uczelni działają Studencka Poradnia Finansowo-Podatkowa, Studencka Poradnia Prawna, Koło Naukowe „Bankowości i Finansów”. Działalność Poradni Finansowo-Podatkowej jest ściśle związana z programem studiów, realizuje cele edukacyjne i jest elementem rozwoju strategicznego Wydziału Finansów i Technologii Informatycznych. Studenci angażujący się w działalność Poradni mają możliwość w podniesieniu swoich kwalifikacji i rozwinięciu umiejętności z zakresu m.in.: podatku dochodowego od osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej, podatku od czynności cywilno-prawnych, podatku od spadków i darowizn, doradztwa kredytowego, czy przygotowania pism urzędowych. Działalność Koła Naukowego „Bankowości i Finansów” skupia się na pogłębianiu wiedzy z dziedziny finansów, bankowości oraz rachunkowości, a także stosowanie zdobytej wiedzy w praktyce. Studenci zrzeszeni w kole realizować mogą cele organizacji poprzez: prowadzenie badań naukowych, organizowanie seminariów, konferencji oraz spotkań tematycznych, udział w zewnętrznych konferencjach studenckich kół naukowych, współpracę z innymi kołami naukowymi, kontakty z biznesem w zakresie prowadzonych badań naukowych.

Rozwój i doskonalenie wsparcia studentów w procesie uczenia się prowadzone są przy udziale studentów. Na Uczelni praktyką są okresowe przeglądy wsparcia studentów, obejmujące formy wsparcia, zasięg ich oddziaływania, skuteczność systemu motywacyjnego, poziom zadowolenia studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia wsparcia i jego form. Przykładem tego jest m.in. dostosowanie planu zajęć w trakcie roku akademickiego w taki sposób, aby umożliwić studentom wygospodarowanie dni wolnych od zajęć celem realizacji praktyk.

Monitorowanie, ocena i doskonalenie systemu opieki nad studentami znajduje się w obszarze Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. W doskonaleniu jakości kształcenia bardzo istotne jest wykorzystanie wyników przeprowadzanych co semestr badań ankietowych studentów. System monitoringu wsparcia oraz motywowania studentów, jak również oceny kadry wspierającej proces kształcenia realizowany jest poprzez analizę pisemnych ankiet dotyczących wykładów i wykładowcy z danego przedmiotu sporządzanych przez studentów oraz hospitację zajęć.

Na Wydziale Finansów i Technologii Informatycznych realizowana jest co pół roku ankietyzacja studentów, dotycząca oceny nauczycieli akademickich oraz prowadzonych przez nich zajęć. BKiZ po uzgodnieniu planu ankietyzacji z Prodziekanem ds. Dydaktyki przygotowuje ankiety dla studentów. Studenci wypełniając ankietę oceniają: atrakcyjność zajęć, sposób przekazywania wiedzy, jakość kryteriów oceniania, odpowiedzialność i punktualność, sposób odnoszenia się do studentów. Istnieje również możliwość wpisania przez studentów własnych uwag, nie wymienionych w ankiecie. Studenci Uczelni poprzez badania ankietowe wypowiadają się również na temat programów kształcenia. Podkreślić należy, że ankietyzacja nie przewiduje pytań umożliwiających studentom wyrażenie ogólnej

opinii o jakości i kompletności systemu wsparcia w procesie uczenia się. Rekomenduje się skonstruowanie pytań w ankietach umożliwiających ocenę systemu wsparcia studentów. W ramach przedmiotu „Kariera zawodowa i komunikacja z rynkiem” studenci otrzymują na podane przez siebie adresy e-mail ankiety, które po wypełnieniu odsyłają na adres BKiZ. Opracowane wyniki badań ankietowych są przekazywane Dziekanowi Wydziału.

W opinii studentów uczestniczących w spotkaniu z ZO PKA, ankiety studenckie są kompletne i zawierają niezbędne pytania do rzetelnej i kompletnej oceny. Dodatkowo, studenci posiadają możliwość dodania własnego pytania bądź sugestii w przeznaczonej do tego części. Według studentów zgłaszane przez nich postulaty za pośrednictwem ankiet mają swoje przełożenie na rzeczywiste zmiany na Uczelni. Przykładem tego jest poprawa funkcjonalności platformy moodle, co jest wynikiem uwag zgłaszanych w ankietach. Zwrócić należy jednak uwagę, że opracowywane analizy i raporty są dostępne głównie dla Władz Uczelni, pracowników i Samorządu. Raporty te nie są publikowane dla szerszego grona odbiorców.

Podsumowując, system rozwoju i doskonalenia wsparcia studentów w procesie uczenia się ma zastosowanie, jednak nie jest kompletny i nie prowadzi do kompleksowej i rzetelnej oceny, a tym samym może nie umożliwić podjęcia niezbędnych i wymaganych sytuacji działań. Składowe kompletnego systemu, takie jak badanie form wsparcia, zasięg ich oddziaływania, skuteczność systemu motywacyjnego, czy poziom zadowolenia studentów, nie są zbadane w sposób wyczerpujący z użyciem narzędzi wykorzystywanych przez Uczelnię. Rekomenduje się przeprojektowanie obecnego systemu badania rozwoju i doskonalenia wsparcia studentów w procesie uczenia się w taki sposób, aby umożliwił on zbadanie takich aspektów jak formy wsparcia oferowane studentom przez uczelnie, zasięg ich oddziaływania czy skuteczność systemu motywacyjnego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kryterium należy uznać za spełnione. Podkreślić należy, że wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy. Dodatkowo przybiera ono zróżnicowane formy, z wykorzystaniem współczesnych technologii, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się, a także przygotowania ich do wejścia na rynek pracy.

Przyjęty na Uczelni system uwzględnia w szczególności zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w niezbędnym zakresie oraz przewiduje wsparcie dla uzdolnionych i wyróżniających się studentów. Wspomnieć należy, że zasady przyznawania stypendiów na Uczelni są przejrzyste, a niezbędne informacje odszukać można na stronie internetowej. Stosowane regulacje wpisują się w potrzeby studentów niezależnie od trybu i stopnia studiów, a rozwiązania systemowe wspierają indywidualne potrzeby studentów, m.in. wynikające ze stanu zdrowia, sytuacji życiowej i zawodowej.

Podkreślić należy, że przyjęte na Uczelni regulacje oraz praktyka uwzględniają sposób zgłaszania przez studentów skarg, wniosków, sugestii, ocen semestralnych oraz przejrzyste i skuteczne sposoby ich rozpatrywania. Także kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się, pracowników administracji odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają na niezbędną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Dodatkowo, Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd i organizacje studentów, a także umożliwia wpływ studentów za pośrednictwem samorządu studenckiego na program studiów, warunki studiowania oraz wsparcie udzielane studentom w procesie nauczania i uczenia się.

Wskazać należy, że rozwój i doskonalenie wsparcia studentów w procesie uczenia się prowadzone są przy udziale studentów. Na Uczelni praktyką są okresowe przeglądy wsparcia studentów, obejmujące formy wsparcia, skuteczność systemu motywacyjnego, poziom zadowolenia studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia wsparcia i jego form. Zwrócić należy jednak uwagę, że opracowywane analizy i raporty są dostępne głównie dla Władz Uczelni, pracowników i Samorządu. Raporty te nie są publikowane dla szerszego grona odbiorców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o kierunkach studiów. Na stronie internetowej Uczelni znaleźć można informacje o programie kształcenia, w szczególności: jego opis, informacje o atutach podjęcia nauki na tym kierunku, kompetencjach i kwalifikacjach absolwenta oraz perspektywie zawodowej. Na stronie internetowej Uczelni znaleźć można informację w kwestii programu studiów, w szczególności nazwy przedmiotów, formy zaliczenia, wymiaru godzin oraz o przyporządkowanych punktach ECTS.

Wszystkie treści na stronie są logicznie rozmieszczone, dzięki czemu bez problemu odnaleźć można poszukiwane informacje. Prowadzenie strony sprawia, że użytkownik już po niedługim czasie przebywania na stronie intuicyjnie wie, gdzie znajdują się poszczególne elementy, zaś cała struktura informacyjna jest uporządkowana. Podkreślić należy, że wszelkie akty prawne zamieszczane są w biuletynie informacji publicznej, który jest kompletny i przejrzysty. Dodatkowo, zwrócić uwagę należy na znikome powiązanie biuletynu z treściami zamieszczonymi na poszczególnych zakładkach.

Strona internetowa Uczelni dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w szczególności możliwość powiększania rozmiaru czcionki na stronie, jak i możliwość odczytu treści zamieszczonych na stronie z kontrastem. Ważnym aspektem jest publikacja oryginalnych dokumentów z uwagi na fakt, że programy dla osób niewidomych/słabowidzących nie odczytują dokumentów, np. w formie skanu. Nie wszystkie pliki umieszczane na stronie są umieszczane w przystępnej dla osób z niepełnosprawnościami formie. Przykładem dokumentów w nieprzystępnej formie jest regulamin świadczeń dla studentów.

Wszelkiego rodzaju zagadnienia oraz treści związane z rekrutacją na studia są przedstawione w podstawowym wymiarze na stronie internetowej Uczelni. Szczegółowe informacje odnośnie procesy rekrutacji znajdują się w biuletynie informacji publicznej. Ponownie zwrócić należy uwagę na znikome

powiązanie biuletynu z treściami zamieszczonymi na poszczególnych zakładkach. Rekomenduje się powiązanie treści ze strony internetowej z odpowiadającymi im dokumentami prawnymi Uczelni, np. za pośrednictwem hiperłączy lub poprzez dodanie aktów prawnych na stronie z informacjami dla kandydatów na studia.

Ocena publicznego dostępu do informacji jest prowadzona na bieżąco przez studentów, interesariuszy zewnętrznych współpracujących z Wydziałem, Władze Wydziału, pracowników Dziekanatu. Studenci mają możliwość oceny dostępności publicznych źródeł informacji zgłaszając swoje uwagi pracownikom Dziekanatu Wydziału, przedstawicielom Samorządu Studenckiego, pracownikom działu marketingu lub prodziekanowi ds. Studenckich.

Wspomnieć należy, że studenci Wyższej Szkoły Finansów i Prawa w Bielsku-Białej otrzymują drogą elektroniczną link do ankiety nt. oceny publicznego dostępu do informacji z prośbą o jej uzupełnienie. Ankieta dostępna jest również dla osób z zewnątrz, ponieważ dostępna jest na głównej stronie Uczelni. Władze Uczelni przygotowują raport z zebranych opinii, który poddawany jest późniejszej analizie. Zwrócić należy jednak uwagę, że opracowywane analizy i raporty są dostępne głównie dla Władz Uczelni, pracowników i Samorządu. Raporty te nie są publikowane dla szerszego grona odbiorców. Rekomenduje się aby, opracowywane analizy i raporty były publikowane dla szerszego grona odbiorców.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kryterium uznać należy za spełnione. Podkreślić należy, że informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Wyjątkiem są dokumenty publikowane w postaci skanów, przykładem dokumentów w nieprzystępnej formie jest regulamin świadczeń dla studentów. Wskazać należy, że publikowane informacje obejmują niezbędne treści, w szczególności cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, a także terminarz procesu przyjęć na studia i program studiów. Informacje na stronie dotyczą również charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

W kwestii dbania o jakość informacji podkreślić należy, że prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców). Zbieranie informacji o jakości publikowanych treści potwierdzone jest raportem.

Zwrócić należy jednak uwagę, że opracowywane analizy i raporty są dostępne głównie dla władz Uczelni, pracowników i samorządu. Raporty te nie są publikowane dla szerszego grona odbiorców. Dodatkowo, podkreślić należy znikome powiązanie biuletynu informacji publicznej z treściami zamieszczonymi na poszczególnych zakładkach, których dotyczą.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia (USZJK) na WSFIP został wprowadzony od roku 2012 roku (Uchwała Senatu z dnia 27.09.2012). Opis USZJK zawiera cel systemu, elementy składowe, strukturę organizacyjną, schematy procedury tworzenia programów kształcenia oraz ich doskonalenia, analizy i doskonalenia jakości kształcenia, zakres oceny procesu kształcenia, zasady oceny studentów, pracowników oraz audytów wewnętrznych. Nadzór nad funkcjonowaniem i prawidłową realizacją celów USZJK sprawuje powołany przez rektora Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia. Na Uczelni przeprowadzane są zgodnie z harmonogramem wewnętrzne audyty jakości kształcenia, dotyczące zarówno procesów, jak i jednostek organizacyjnych, a także audyt prac dyplomowych mający na celu zapewnienie wysokiej jakości merytorycznej i formalnej (udostępniono Harmonogramy audytów wewnętrznych od 2013 roku, Raporty z audytu wewnętrznego oraz Karty korekty działań USZJK).

Za jakość procesu kształcenia na ocenianym kierunku odpowiada Dziekan. Odpowiedzialność za doskonalenie programu studiów na kierunku finanse i rachunkowość oraz związanych z nim innych form kształcenia, a także ocenę zgodności efektów uczenia się z wymaganiami pracodawców ponosi Rada Programowa Wydziału. Dostarcza ona także rekomendacji zmian w programach studiów oraz efektach uczenia się Radzie Wydziału. Rada Programowa składa się z 9 osób: Dziekana, 6 wykładowców będących jednocześnie przedstawicielami pracodawców oraz 2 przedstawicieli studentów. W Radzie zwraca uwagę brak pracowników skupiających swoją aktywność na badaniach naukowych. Zatwierdzanie, wszystkie zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Inicjatorem zmian może być Biuro Karier i Zatrudnienia, Konwent, Rektor, studenci, absolwenci lub inne podmioty zewnętrzne, a także Założyciel. W procedurach przewidziane są konsultacje ze specjalistami zewnętrznymi, brak jest natomiast opinii studentów. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów określane w uchwałach Senatu.

W trakcie wizytacji przedstawiono dokumenty (m.in.: raporty z wdrażania i funkcjonowania USZJK, protokoły z posiedzeń Rady Programowej, arkusze ocen, karty hospitacji zajęć, raporty z badań), które potwierdziły przeprowadzanie systematycznej oceny procesu kształcenia, a także warunków jego realizacji na kierunku, a dotyczące:

- okresowych przeglądów programów kształcenia na kierunku, weryfikacji sylabusów (luty 2020),
- analizy zdawalności i odsiewu,
- hospitacji zajęć prowadzonych według harmonogramu hospitacji,
- ankietyzacji studentów w zakresie prowadzonych zajęć przez wykładowców, ankiet dotyczących oczekiwań w ramach programów kształcenia, w celu oceny strony internetowej Uczelni oraz jej

funkcjonalności oraz po zakończonych praktykach studenckich w celu określenia satysfakcji ze zrealizowanych praktyk,

- corocznego audytu jakości prac dyplomowych oraz ich recenzji (procedura od roku akademickiego 2019/2020),
- oceny podmiotu przyjmującego na praktykę studencką,
- badania losów absolwentów – ankieta on-line udostępniana na stronie Uczelni.

Z uzyskanych informacji i przedstawionych dokumentów wynika, że studenci nie mają zapewnionej informacji zwrotnej, dotyczącej wyników ankietyzacji (tylko do wglądu otrzymuje je Samorząd Studencki). Na kierunku nie jest przewidziana w procedurach i nie przeprowadza się systematycznej (semestralnej, rocznej) oceny jakości prac etapowych. Dokonana podczas wizytacji ocena losowo wybranych prac etapowych pod kątem zgodności z ogólnoakademickim profilem kształcenia, dostosowania poziomu wymagań do poziomu zakładanych efektów uczenia się, budzi zastrzeżenia. Prace etapowe, tak jak prace dyplomowe (będące weryfikatorem zakładanych efektów uczenia się dla kierunku) powinny podlegać regularnemu i rzetelnemu przeglądowi pod kątem spełniania standardów. Programy studiów (w tym: efekty uczenia się, ich zgodność z potrzebami rynku pracy, zawartość sylabusów, praktyki zawodowe) są oceniane w jednostkach naukowo-dydaktycznych z uwzględnieniem opinii wyrażonych w ankietach przez studentów oraz w ramach przedmiotu *Kariera zawodowa i komunikacja z rynkiem*, a także opinii Konwentu. Weryfikację sylabusów m.in. pod kątem zgodności i aktualizacji treści programowych z uwzględnieniem obowiązującego stanu prawnego, źródeł literatury przedmiotu, przeprowadza raz w roku komisja powołana przez Kierownika Katedry Bankowości i Finansów. Wnioski z oceny programu studiów są wykorzystywane do doskonalenia tego programu, m.in.: w wyniku oczekiwań pracodawców odnośnie do miękkich kompetencji absolwentów, wprowadzono przedmioty *Kultura zawodu* i *Negocjacje w biznesie*, a na życzenie studentów zwiększono wykorzystanie oprogramowania specjalistycznego na zajęciach.

W trakcie przeglądu dokumentacji stwierdzono jej niską jakość, wiele braków m.in.: dat, ogólnikowe informacje, które nie pozwalają na identyfikację dokonanych zmian (np. dokonano zmian w sylabusach według przedmiotów, ale nie wskazuje się ich zakresu); brak pisemnych opinii interesariuszy dotyczących zmian, powoływanie się na nieaktualne przepisy (ustawę z 2005 roku czy KRK), stosowanie nieaktualnej terminologii (np. efekty kształcenia zamiast efekty uczenia się) Małą skuteczność USZJK potwierdza też niezidentyfikowanie niezgodności działań z regulacjami (kryterium 4); w zakresie przeglądu i doskonalenia programów studiów zidentyfikowane w Kryterium 2 błędy i niedoskonałości (m.in.: powtarzające się treści programowe na różnych poziomach studiów czy niezgodności między programem studiów a sylwetka absolwenta), a w zakresie infrastruktury – braki literatury zalecanej w sylabusach. Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia (PKA), których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości. Ujawnione w trakcie wizytacji ZO PKA w 2013 roku błędy i niezgodności zostały niezwłocznie przez Uczelnię usunięte. Ponadto kierunek finanse i rachunkowość od 2006 r. posiada certyfikat International Education Society i w związku z tym, co 2 lata przechodzi weryfikację za pośrednictwem kwestionariusza aktualizacyjnego

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym ograniczonym udziałem studentów oraz interesariuszy zewnętrznych. Zastrzeżenia budzi:

- brak w Radzie Programowej pracowników skupiających swoją aktywność na badaniach naukowych,
- brak pisemnych opinii studentów oraz podmiotów zewnętrznych w procedurze zatwierdzania, zmian czy wycofania programu studiów,
- brak zapewnienia studentom informacji zwrotnej dotyczącej wyników ankietyzacji zajęć,
- brak systematycznej oceny jakości prac etapowych,
- ograniczona skuteczność procedur oraz niska jakość dokumentacji (błędy, braki, ograniczona transparentność).

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

Zaleca się podjęcie skutecznych działań projakościowych mających na celu zapobieganie powstawaniu błędów i nieprawidłowości w przyszłości. W celu wyeliminowania zdiagnozowanych nieprawidłowości zaleca się:

- dokonanie zmian w składzie Rady Programowej Wydziału przy uwzględnieniu ogólnoakademickiego profilu kształcenia,
- włączenie do procedury zatwierdzania, zmiany, wycofania programu studiów pisemnych opinii studentów oraz podmiotów zewnętrznych,
- włączenie procedury przeprowadzania systematycznej oceny prac etapowych do procesu monitorowania jakości kształcenia przez zespół programowy,
- zapewnienie studentom informacji zwrotnych dotyczących wyników ankietyzacji zajęć,
- wprowadzenie korekt do procedur i dokumentacji uczelnianego SZJK dotyczących aktualizacji terminologii, zgodności z uregulowaniami, kompletności, a także braków,
- wprowadzenie systematycznych spotkań/posiedzeń Rady Programowej FiR, których celem byłoby podsumowanie podejmowanych na bieżąco działań doskonalących jakość kształcenia na kierunku; udokumentowanych notatką/protokołem informującym o efektach oraz kolejnych krokach.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

W Uchwale Nr 70 /2014 z dnia 6 marca 2014 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, iż Wydział Finansów i Technologii Informatycznych spełnia wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiąganych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia na kierunku finanse i rachunkowość studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej.

Jednocześnie Prezydium zaleciło, aby Uczelnia przedstawiła Komisji w roku akademickim 2016/2017 program kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia wraz z oferowanymi specjalnościami, który zapewni spójność z zakładanymi efektami kształcenia.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

W związku z przeprowadzoną w dniach 7-8 grudnia 2013 r. wizytacją ZO PKA na kierunku finanse i rachunkowość, Rektor Uczelni przesłał informacje uzupełniające nt. działań podjętych natychmiastowo przez WSFiP w Bielsku-Białej, celem usunięcia niedociągnięć ujawnionych w trakcie wizytacji, tj. m.in.: w związku z niespójnością z kanonem kierunku finanse i rachunkowość specjalności: *Gospodarka turystyczna, Zarządzanie jakością oraz Logistyka w handlu i transporcie*. Na nadzwyczajnym posiedzeniu w dn. 16 grudnia 2013 r. Senat WSFiP w Bielsku-Białej podjął decyzję o ich wygaszeniu (przedstawiono skan uchwały w tej sprawie).

Podczas wizytacji przedstawiono również kopie planów studiów na rok 2016/2017 oraz kopie uchwał dotyczących rekrutacji na rok akademicki 2016/2017 z których wynika, iż wyżej wymienionych specjalności już nie było w ofercie edukacyjnej Uczelni.

Przewodnicząca zespołu oceniającego

Prof. dr hab. Grażyna Trzpiot

