

Link: <http://www.pka.edu.pl/ankieta.htm>

Kod: 3vzZn6



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **socjologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: **19-20 marca 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	20
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	22
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	23
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	25
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	29
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	30
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	34
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	35
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	36
5. Załączniki:	38
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	38

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____	38
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych _____	43
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	43
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	46
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	60
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	60
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	64

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: ks. prof. dr hab. Tadeusz Bąk, członek PKA

członkowie:

- 1 ks. dr hab. Leon Szot, ekspert PKA
2. dr hab. Waldemar Urbanik, ekspert PKA
3. Dominik Postaremczak, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Marcelina Kościołek, ekspert PKA ds. studenckich
5. Edyta Lasota-Betżek, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku socjologia prowadzonym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. PKA po raz kolejny ocenia jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia wizytacja ZO PKA miała miejsce w 2015 r. Zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (Uchwała Nr 468/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 25 czerwca 2015 r.).

Odbyta obecnie wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Raport Zespołu wizytującego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, z pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz ze studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	socjologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki socjologiczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	120 godzin/4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	analityka społeczna komunikacja społeczna	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	252	11
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	2120	1453
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	84,8 ECTS	58,12 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	156 ECTS	156 ECTS

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	58 ECTS	58 ECTS
--	---------	---------

Nazwa kierunku studiów	socjologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	nauki socjologiczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	54	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	1215	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	48,6 ECTS	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	87 ECTS	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	40 ECTS	

⁴ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią Uczelni. Misją Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie *jest służenie rozwojowi gospodarczemu i intelektualnemu polskiego społeczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich, gospodarki żywnościowej i szeroko rozumianego środowiska naturalnego*. Uczelnia stawia sobie za cel *prowadzenie na najwyższym poziomie badań naukowych i kształcenia oraz działalności wdrożeniowej*.

Zgodnie ze swoją tożsamością wynikającą z misji oraz aspiracjami wyrażonymi w wizji przyszłości - Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego zamierza koncentrować się na rozwoju trzech filarów funkcjonowania Uczelni: kształcenia, badań naukowych oraz transferu wiedzy do gospodarki. Każdy z tych obszarów wiąże się z istotnymi wyzwaniami, jakie stawia przed szkołami wyższymi współczesne otoczenie. Należy mieć na uwadze, że SGGW jest systemem powiązanych elementów i tylko łączna, symultaniczna realizacja poszczególnych tematów strategicznych pozwoli odnieść Uczelni sukces. Tematy te pozostają bowiem we wzajemnej interakcji. Przykładowo nie jest możliwe kształcenie na wysokim poziomie akademickim bez prowadzenia własnych badań. Również doświadczenia w transferze wiedzy do gospodarki istotnie wzbogacają treści dydaktyczne o aspekty praktyczne, ułatwiając absolwentom spełnienie wymagań rynku pracy. Ponadto, silna współpraca z otoczeniem gospodarczym ułatwia planowanie atrakcyjnych projektów naukowych. Z kolei istotne osiągnięcia naukowe i ich odpowiednie upowszechnianie przyciągają zainteresowanie podmiotów biznesowych i instytucji umożliwiając rozwój współpracy z otoczeniem.

Przyjęta koncepcja kształcenia wpisuje się w prowadzoną politykę jakości i mieści się w dyscyplinie nauki socjologiczne, do której w 100% został przyporządkowany kierunek socjologia. Koncepcja i cele kształcenia są związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której oceniany kierunek został przyporządkowany. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów, jest zbieżna z głównymi zainteresowaniami badawczymi i naukowymi pracowników Instytutu Nauk Socjologicznych i Pedagogiki reprezentujących nauki socjologiczne. Moduły w programie studiów mają ścisły związek z zakresem prac badawczych, przy ich konstruowaniu wzięto pod uwagę zarówno zakres obszarowy badań, jak i aktualność stawianych celów naukowych. Podstawą kompetencyjną do prowadzonych na kierunku socjologia zajęć są realizowane badania, refleksja teoretyczna albo zakres doświadczeń zdobytych w przestrzeni praktyki socjologicznej. Praktyka badawcza odgrywa tu szczególną rolę z dwóch powodów: 1) ze względu na powiązanie z istniejącym stanem wiedzy w danej dziedzinie, co jest warunkiem opracowywania projektów badawczych i ich realizacji we współpracy z innymi partnerami; 2) ze względu na specyfikę doboru przedmiotu badania i przyjętego paradygmatu. W ostatnich 5 latach pracownicy Katedry Socjologii brali udział w sumie w 22 projektach finansowanych ze środków m.in. UE, MNISW, NCN, NCBIR. Prowadzone są także badania w ramach grantów uczelnianych (Granty dla młodego naukowca przyznane w ocenianym okresie czterokrotnie) oraz finansowane ze środków statutowych (obecnie środków FN).

Proces opracowywania koncepcji kształcenia, a następnie tworzenia i modyfikacji programu studiów na kierunku socjologia w tym opracowywania efektów uczenia się, uwzględniał zarówno opinie interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych. Stała współpraca z osobami realizującymi

przedmioty o charakterze praktycznym traktowana jest jako niezwykle wartościowa. Umożliwia ona doskonalenie koncepcji kształcenia oraz stałe monitorowanie innowacji dla podniesienia kompetencji praktycznych absolwentów wobec potrzeb otoczenia społecznego.

Niektóre efekty uczenia się w przypadku studiów pierwszego stopnia są tożsame – w niektórych przypadkach identyczne z efektami uczenia się określonymi dla studiów drugiego stopnia. (przykłady: efekt absolwent potrafi planować oraz organizować pracę indywidualną oraz w zespole dotyczy absolwentów studiów pierwszego stopnia /KS_U11; Tabela B2/ jak i absolwentów studiów drugiego stopnia /KS_U11; Tabela C2/; “absolwent jest gotów do uznania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów społecznych dotyczy absolwentów studiów pierwszego stopnia “/KS_S02; Tabela B2/; jak i absolwentów studiów drugiego stopnia /KS_S01; Tabela C2/. Niektóre efekty uczenia wymagają dopracowania pod kątem stylu ich opracowania. Przykład: w przypadku studiów pierwszego stopnia w opisie efektów czytamy: “Absolwent studiów pierwszego stopnia zna i rozumie: ma ogólną wiedzę o relacjach między socjologią a innymi naukami społecznymi, o jej przedmiotowych i metodologicznych powiązaniach z innymi naukami społecznymi. /KS_W02/”.

W związku z powyższym rekomenduje się dopracowanie sylwetki absolwenta studiów pierwszego i drugiego stopnia. Należy dostosować kierunkowe efekty uczenia się w sposób właściwy do 6 poziomu PRK na I stopniu studiów i do 7 poziomu PRK na II stopniu studiów. W obecnym kształcie w ramach sylwetek absolwentów zostały w zasadzie jedynie wymienione poszczególne kierunkowe efekty uczenia się. Ponadto sylwetki absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia w niektórych obszarach są tożsame.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁷(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją, strategią i polityką jakości prowadzoną w SGGW. Koncepcja kształcenia i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek socjologia jest przyporządkowany. Należy zaznaczyć, że koncepcja ocenianego kierunku studiów jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Efekty uczenia są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki socjologiczne, jednak niektóre z nich należy dopracować i uściślić. Rekomenduje się dopracowanie i uściślenie sylwetki absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

⁷W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki socjologiczne oraz odpowiadają zakresowi działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów oraz umożliwiają uzyskanie zakładanych efektów uczenia się.

Studia stacjonarne i niestacjonarne pierwszego stopnia trwają 6 semestrów, a warunkiem ich ukończenia jest uzyskanie 180 punktów ECTS. Studiów stacjonarnym pierwszego stopnia przypisanych jest 4500 godzin w tym 2120 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oraz 2380 godzin pracy własnej studenta. Studia stacjonarne drugiego stopnia trwają 4 semestry, a warunkiem ich ukończenia jest uzyskanie 120 punktów ECTS. Studiów stacjonarnym drugiego stopnia przypisanych zostało 3000 godzin, w tym 1215 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oraz 1785 godzin pracy własnej studenta.

W trakcie wizytacji Władze Uczelni przedstawiły argumentację, że *“...Program studiów na kierunku socjologia został przygotowany zgodnie z założeniem, że 1 punkt ECTS odpowiada 25 godzinom średniego nakładu pracy studenta, niezbędnego do uzyskania założony dla kierunku efektów uczenia; np.: do zajęć Antropologia kultury realizowanych w wymiarze 30 godz. wykładu przypisane są 2 punkty ECTS, w tym 1,4 ECTS kontaktowych, z czego 1,2 ECTS odpowiada 30 godzinom kontaktu bezpośredniego w czasie trwania zajęć oraz 0,2 ECTS odpowiada 5 godzinom konsultacji przypisanych do zajęć, które traktowane są jako ich integralna część - dająca możliwość kontaktu z prowadzącym, co jest istotne z punktu widzenia jakości kształcenia. Konsultacje w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie zgodnie z Regulaminem pracy obowiązującym w SGGW w myśl paragrafu 6, pkt 1., należą do obowiązków pracowników badawczo-dydaktycznych...”*

W związku z powyższym, zespół oceniający rekomenduje dostosowanie programu studiów do wymogu prawnego w myśl art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. – prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020r. poz. 85, z późn. zm.), „Studia są prowadzone w formie: 1) studiów stacjonarnych, w ramach, których co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. 2) studiów niestacjonarnych wskazanych w uchwale senatu, w ramach których mniej niż połowa punktów ECTS objętych programem studiów może być uzyskiwana z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Zajęcia na studiach stacjonarnych są prowadzone odrębnie od zajęć na studiach niestacjonarnych”.

Sekwencja zajęć oraz dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są poprawne. W planie studiów uwzględniono zajęcia, które studenci mogą wybrać i przypisano im ponad 30% punktów ECTS.

Plan zajęć obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie nauki socjologiczne we właściwym wymiarze punktów ECTS oraz obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego.

Zajęcia prowadzone są w formie ćwiczeń, wykładów, a na studiach drugiego stopnia również seminariów. W trakcie ćwiczeń wykorzystywane są różnorodne metody aktywizujące studentów i umożliwiające kształtowanie umiejętności praktycznych, takie jak studia przypadków, analizy procedur i raportów badawczych, analiza projektów, dyskusje, burze mózgów, gry symulacyjne, praca z tekstem. Metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. Wykorzystywane metody kształcenia są różnorodne i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny nauki socjologiczne. Ponadto wykorzystywane metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Zajęcia zostały rozplanowane w sposób odpowiedni, umożliwiający efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk zawodowych zostały sformułowane na bardzo wysokim poziomie ogólności. Taki sposób ich sformułowania sprawia, że ich osiągnięcie jest możliwe dla studentów niemal każdego kierunku studiów, w niemal każdym podmiocie, na niemal każdym stanowisku pracy czy w ramach niemal każdego zestawu zadań.

Praktykom zawodowym przypisano 5 efektów uczenia się. Jeden odnosi się do wiedzy i dotyczy znajomość "hierarchii władzy w instytucji, w której odbywa praktyki", jej struktury organizacyjnej, zasad podziału pracy, kompetencji i form kontroli realizacji zadań. Dwa efekty uczenia się dotyczą umiejętności i odnoszą się do poszukiwania pracy oraz komunikowania i "nawiązywania pozytywnych relacji w miejscu pracy". Kolejne dwa wpisują się w kompetencje społeczne i dotyczą poczucia odpowiedzialności studentów za powierzone zadania oraz samodzielności w korzystaniu ze źródeł informacji oraz prowadzeniu ich krytycznej analizy, której efektem ma być raport z praktyk.

Kierunkowe efekty uczenia się nie odnoszą się w sposób właściwy do 6 poziomu PRK. Efekty uczenia się dotyczące wiedzy odnoszą się do jej ogólnego i podstawowego charakteru również w odniesieniu do kwestii fundamentalnych dla ocenianego kierunku, np. w zakresie wiedzy:

- zna i rozumie podstawowe terminy i pojęcia stosowane w socjologii oraz najważniejsze teorie socjologiczne
- ma ogólną wiedzę o człowieku jako podmiocie umiejscowionym w strukturze relacji społecznych, których jest współtwórcą i w ramach, których podejmuje działania
- ma ogólną wiedzę o rodzajach więzi społecznych i rządzących nimi prawidłowościach

- ma ogólną wiedzę o procesach zmian struktur i instytucji społecznych, przyczynach, przebiegu i implikacjach tych zmian
- ma ogólną wiedzę na temat możliwości zastosowania poszczególnych rodzajów badań socjologicznych

Podobnie jest w odniesieniu do umiejętności:

- potrafi wykorzystać teoretyczną wiedzę z dziedziny socjologii do analizy i interpretacji zjawisk i procesów społecznych
- potrafi gromadzić dane i przeprowadzić proste badania zjawisk społecznych w oparciu o metody ilościowe i jakościowe, potrafi sformułować wnioski i przedstawić wyniki
- potrafi przygotować prostą prognozę zjawisk społecznych
- potrafi dokonać prostej weryfikacji wyników badań społecznych i przedstawić ich
- ocenę pod kątem trafności, rzetelności i wiarygodności.

Przywołane przykłady kierunkowych efektów uczenia się wskazują jednocześnie na fakt, że zawarte są w nich zagadnienia, do których efektu uczenia się przyjęte dla praktyk na kierunku socjologia powinny się odnosić.

Na podstawie analizy dokumentacji oraz wniosków z przeprowadzonych rozmów należy stwierdzić, że efekty uczenia się zakładane dla praktyk nie są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć.

Rekomendacja: Ze względu na fakt, że studenci I stopnia dokonują wyboru specjalności na III roku studiów, a wymiar praktyk wynosi 120 godzin, warto - z punktu widzenia doskonalenia jakości kształcenia - rozważyć realizację praktyk zawodowych po V semestrze tak, aby z jednej strony lepiej zweryfikować osiągnięcie kluczowych dla absolwenta kierunku socjologia efektów uczenia się, a z drugiej strony stworzyć lepsze możliwości do pozyskania danych, informacji czy opinii, które mogą zostać wykorzystane w pracy dyplomowej.

Cele praktyk zawodowych są sformułowane dla całego wydziału, są silnie związane z efektami uczenia się przypisanymi do praktyk i obejmują:

- kształtowanie umiejętności poszukiwania pracy;
- zaznajomienie studenta ze sposobem funkcjonowania instytucji, w której odbywa praktyki;
- poznanie struktury organizacyjnej instytucji, w której odbywają się praktyki;
- kształtowanie umiejętności skutecznego komunikowania się;
- doskonalenie umiejętności planowania i organizacji pracy własnej;
- kształtowanie odpowiedzialności za powierzone zadania;
- kształtowanie umiejętności rozwiązywania problemów wynikłych podczas realizacji powierzonych zadań.

Tylko jeden cel nawiązuje do ocenianego kierunku i dotyczy poszerzenia przez studentów wiedzy zdobytej na studiach i rozwijania umiejętności jej praktycznego wykorzystania w środowisku pracy

oraz przeprowadzenia analizy wybranego aspektu działania instytucji, w której odbywają się praktyki, "w kontekście posiadanej wiedzy już socjologicznej (wykonanie studium przypadku)".

Warto zaznaczyć, że nie wpisują się one również w sylwetkę absolwenta ocenianego kierunku, opisaną na stronie internetowej uczelni. Wskazano tam, że absolwenci kierunku „są przygotowani do samodzielnego i zespołowego projektowania, realizowania, monitorowania i ewaluacji programów służących rozwiązywaniu bieżących problemów społecznych. Nabywają też umiejętności z zakresu tzw. kompetencji miękkich, m.in. umiejętność pracy zespołowej, efektywnej autoprezentacji, skutecznej perswazji, negocjacji i mediacji”.

Treści programowe jednoznacznie wynikają z przyjętych dla praktyk efektów uczenia się i charakteryzują je te same wady: wysoki poziom ogólności, brak bezpośredniego związku z kierunkiem socjologia.

W odniesieniu do założonych efektów uczenia się wymiar praktyk zawodowych i przypisana im liczba punktów ECTS (120h, 4 ECTS) są właściwie określone.

Wnioski z przeprowadzonej oceny wskazują, że wymiar 120 godzin praktyk jest zdecydowanie za krótki w odniesieniu do możliwości zaangażowania studentów w realizację wartościowych zadań z punktu widzenia rozwijania umiejętności i kompetencji zawodowych i społecznych.

Praktyki zawodowe stanowią element programu studiów I stopnia. W przypadku kierunku o profilu ogólnoakademickim zdobywanie przez studentów kompetencji badawczych jest szczególnie ważne. Dlatego warto zwrócić uwagę na fakt, że - zgodnie z programem studiów - przed rozpoczęciem praktyk (przedstawiona dokumentacja wskazuje, że praktyki realizowane są przede wszystkim w okresie od czerwca do września) studenci uczestniczą m.in. w zajęciach:

- Podstawy badań społecznych - ćwiczenia - 30h;
- Statystyka dla socjologów I - ćwiczenia - 30h;
- Metody badań ilościowych - ćwiczenia - 45h;
- Współczesne teorie socjologiczne - wykład i ćwiczenia 30h+30h;
- Metody badań jakościowych - ćwiczenia - 45h;
- Analiza danych zastanych - ćwiczenia - 45h;
- Statystyka dla socjologów II - ćwiczenia - 30h.

Studenci mają zatem silną bazę do udziału w pracach badawczych, w tym analitycznych. Mają też kwalifikacje do opracowania raportów z praktyk (case study) w sposób spełniających standardy raportowania wyników badań i analiz. Osiągnięcie efektów uczenia się przypisanym obecnie do praktyk jest możliwe na każdym etapie studiów. Należy jednak podkreślić, że umiejscowienie praktyk w programie studiów pozwoliłoby osiągać również efekty uczenia się odnoszące się ściśle do ocenianego kierunku, a także związane z rozwijaniem umiejętności i kompetencji badawczych.

REKOMENDACJA: Rekomenduje się opracowanie efektów uczenia się przypisanych do praktyk w sposób, który wiąże je z sylwetką absolwenta. wskazaną na stronie internetowej. Wskazuje ona m.in. na ich przygotowanie do samodzielnego i zespołowego projektowania, realizowania, monitorowania i ewaluacji programów służących rozwiązywaniu bieżących problemów społecznych.

Zgodnie z regulaminem praktyk, powinny one odbywać się w:

- jednostkach gospodarczych,
- jednostkach administracji państwowej, administracji samorządowej,
- instytucjach społecznych,
- placówkach oświatowych, służby zdrowia, kultury,
- instytucjach naukowo-badawczych,
- innych jednostkach organizacyjnych, jeżeli charakter odbywanych przez studenta praktyk będzie zgodny z profilem kierunku studiów.

Dobór miejsc odbywania praktyk zapewnia osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Należy jednak mieć na uwadze wyżej wskazane wady przyjętych dla praktyk efektów uczenia się. W konsekwencji, przy tak sformułowanych efektach uczenia się studenci odbywali praktyki w miejscach, departamentach i na stanowiskach, które nie wiązały się z wykorzystywaniem wiedzy, umiejętności czy kompetencji społecznych ściśle związanych z kierunkiem studiów.

Analiza przedstawionej przez Uczelnię listy miejsc praktyk ze wskazaniem stanowisk lub realizowanych zadań prowadzi do wniosku, że studenci wykonywali w ramach praktyk m.in. zadania związane z obsługą klientów firm produkcyjno-handlowych lub zajmujących się np. instalacją paneli fotowoltaicznych.

Dokumentacja praktyk obejmuje:

- Formularz praktyk, który zawiera m.in. uzasadnienie odbycia praktyk w danym miejscu i plan praktyk
- Porozumienie ws. organizacji praktyk
- Krótki opis przebiegu praktyk i realizowanych zadań,
- Zaświadczenie o odbyciu praktyk zawierające wskazanie umiejętności nabywanych przez studentów podczas praktyk
- Raport z praktyk, w którym studenci odnoszą się do jednego ze zidentyfikowanych zagadnień związanych z funkcjonowaniem organizacji, w której studenci odbywają praktyki.

Za niewłaściwy należy uznać realny zakres zadań wykonywanych przez studentów w czasie praktyk i związek tych zadań z ocenianym kierunkiem studiów. Przykład:

- Archiwizacja danych osobowych w systemie
- Sporządzanie ogłoszeń
- Rozliczanie faktur
- Obsługa dokumentacji wychodzącej i przychodzącej
- Rejestrowanie uczestników webinarów.

W odniesieniu do samego raportu z praktyk słabością przyjętego rozwiązania jest też brak wystandaryzowanej struktury przygotowywanych raportów z praktyk. Studentom udostępniono opisowy instruktaż dotyczący opracowania raportu, jednak jest on - jak wynika z analizy przedstawionej dokumentacji - zbyt ogólnikowy.

Pełnomocnik Dziekana WNS SGGW ds. Praktyk na kierunku socjologia wskazywał na problem związany z opracowywaniem raportów z praktyk. Jak czytamy w sprawozdaniach z roku

akademickiego 2017/2018 i 2018/2019: „kwestia ta wymaga za każdym razem przekazania studentom szczegółowych instrukcji”.

Raport z praktyk powinien być - zgodnie z dokumentacją uczelni - krótkim opisem problemu/sytuacji w wybranym obszarze i sposobu jego rozwiązania w odniesieniu do podmiotu, w którym studenci realizują praktyki. W instrukcji dotyczącej jego opracowania wskazano, że studenci w raporcie powinni szczegółowo opisać przynajmniej jeden aspekt działania organizacji, w której realizowane były praktyki, np.

- relacje z otoczeniem zewnętrznym;
- formalną i nieformalną kulturę;
- hierarchię władzy i styl przywództwa;
- komunikację.

Zgodnie z wymogami uczelni raport z praktyk powinien zawierać m. in.:

- opis rekomendowanych rozwiązań problemu lub opis możliwych usprawnień danego obszaru działania;
- wykorzystane metody diagnozowania wybranego aspektu działania instytucji (analiza dokumentów zastanych, ankieta, wywiady etc.).

O ile samą koncepcję formy weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się związaną z opracowaniem przez studentów raportu należy ocenić pozytywnie, o tyle jakość przekazywanych przez studentów raportów nie wskazuje na to, że osiągnęli oni efekty uczenia się przypisane w/w zajęciom kształtującym umiejętności badawcze i analityczne.

Rekomendacja: Ze względu na konieczność opracowania przez studentów raportów z praktyk rekomendowanym rozwiązaniem standaryzacja dokumentacji praktyk w taki sposób, aby stanowiła przydane źródło informacji zarówno na etapie opracowywania raportu, jak i weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się.

Podsumowując - sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań wymaga modyfikacji. Obowiązujące rozwiązania powodują, że zakres zadań w raportach jest opisywany pobieżnie, a wgląd w przebieg praktyk jest uzależniony od kompetencji językowych studentów w zakresie przygotowywania wypowiedzi pisemnych.

Metody i formy weryfikacji oraz oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się również należy uznać za niewłaściwe, przede wszystkim ze względu na fakt, że stopień osiągnięcia efektów uczenia się nie jest oceniany. Dodatkowo, niezrozumiałe w tym kontekście jest oczekiwanie wobec zakładowych opiekunów praktyk wystawienia oceny praktyk, która to ocena ostatecznie na nic się nie przekłada na etapie zaliczania praktyk, ponieważ ma ona charakter zerojedynkowy.

Opiekunowie praktyk ze strony organizacji, w której studenci odbywają praktyki korzystają z formularza "zaświadczenia o odbyciu praktyk". Mogą się w nim odnieść do kwestii związanych z poszczególnymi efektami uczenia się przypisanymi do praktyk:

- rozumie sposób funkcjonowania instytucji, w której odbywał praktyki: zna cele jej działania i sposoby ich realizacji
- zna hierarchię władzy w instytucji, w której odbywał praktyki
- zna środowisko funkcjonowania organizacji (jej klientów, interesariuszy, miejsce wśród innych organizacji realizujących podobne cele)

- potrafi dostosować się do stawianych mu wymagań
- jest punktualny
- jest odpowiedzialny
- jest rzetelny
- potrafi samodzielnie planować swoją pracę
- potrafi efektywnie wykorzystać czas pracy
- potrafi pracować w zespole
- potrafi efektywnie komunikować się z innymi
- wykazuje chęć do nabywania nowych umiejętności
- potrafi wykorzystać sprzęt przypisany do jego stanowiska pracy (np. sprzęt i oprogramowanie komputerowe, faks, drukarka, pakiet Office)
- w sposób uprzejmy zwraca się do współpracowników i klientów instytucji
- potrafi nawiązywać pozytywne relacje w miejscu pracy
- potrafi radzić sobie z pracą pod presją czasu oraz wymagającą wykonywania złożonych zadań
- potrafi znaleźć rozwiązanie problemów wynikłych w trakcie realizacji powierzonych mu zadań

Negatywnie należy ocenić jednak sposób konstrukcji tego formularza. Zakładowi opiekunowie praktyk są w nim proszeni o ocenę umiejętności studentów na skali: "1- zawsze, 2-często, 3-czasami". Jest to nieprawidłowo sformułowane polecenie i może budzić konsternację dotyczącą tego, co ostatecznie jest zadaniem opiekuna: wskazanie częstotliwości wykazywania się przez studenta danymi umiejętnościami czy ocena poszczególnych elementów kompetencji i postawy studentów.

W formularzu nie ma odniesienia do jednego efektu uczenia się:

"Student potrafi samodzielnie i z wykorzystaniem różnych źródeł wyszukiwać i krytycznie analizować informacje niezbędne do przygotowania raportu".

Osiągnięcie tego efektu jest weryfikowane przez kierunkowego opiekuna praktyk na podstawie lektury opracowanego przez studentów raportu z praktyk.

W wymiarze organizacyjnym praktyki są realizowane w sposób efektywny. W warunkach ograniczeń związanych z pandemią koronawirusa przyjęte na uczelni rozwiązania pozwalały na osiągnięcie efektów uczenia się założonych dla praktyk. Należy w tej ocenie jednak mieć na uwadze wspomniane wcześniej ich wysoki poziom ogólności. Właśnie ze względu na tę ogólnikowość określonych dla praktyk efektów uczenia się kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk nie musiały być w przypadku ocenianego kierunku bardzo wyspecjalizowane, więc można ocenić je jako wystarczające.

Natomiast w przypadku zakładowych opiekunów praktyk wymogi co do ich doświadczenia i kompetencji nie są określone ani w szablonie porozumienia ws. organizacji praktyk, ani w regulaminie praktyk. Ponadto, na podstawie przeprowadzonych rozmów można stwierdzić, że praktyki pełnią dla podmiotów przyjmujących studentów formę narzędzia rekrutacyjnego, gdzie większą uwagę koncentruje się na sprawdzeniu i ocenie potencjału studentów, jako przyszłych pracowników, niż rozwijaniu ich umiejętności i kompetencji.

W odniesieniu do określonych dla praktyk efektów uczenia się i wykazanych słabości, należy stwierdzić, że organizacje, w których studenci odbywali praktyki dysponowały infrastrukturą i wyposażeniem, które umożliwiało osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz realizację praktyk zgodnie z koncepcją i regulaminem.

W odniesieniu jednak do zagadnienia jakości kształcenia na kierunku socjologia i roli praktyk w procesie kształcenia, należy ocenić, że w niektórych przypadkach miejsca praktyk, w tym stanowiska i zakres zadań nie były adekwatne do kierunku studiów, np. praktyki w komendzie policji, biurze karier SGGW, biurze Nauki i Projektów SGGW. Studenci realizowali w nich zadania niezwiązane z kierunkiem studiów. Wzmacnia to konieczność podjęcia działań na rzecz powiązania efektów uczenia się przyjętych dla praktyk z wiedzą, umiejętnościami zawodowymi i kompetencjami społecznymi, które ostatecznie mają mieć absolwenci kierunku.

Dokumentem regulującym zasady dotyczące organizacji praktyk i nadzoru nad ich realizacją jest formalnie przyjęty, opublikowany i dostępny (również na stronie internetowej Uczelni) regulamin praktyk. Wskazano w nim cele praktyk, które zasadniczo są tożsame z efektami uczenia się wskazanymi w sylabusie praktyk.

W regulaminie wskazano m.in., że jednym z celów praktyk jest kształtowanie umiejętności poszukiwania pracy. Takie założenie prowadzi do sytuacji, w której akcent położony jest na znalezieniu miejsca praktyk, a nie wykorzystanie wiedzy teoretycznej, kształtowanie umiejętności zawodowych i rozwijanie kompetencji społecznych.

W regulaminie wskazano osobę, która odpowiada za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku - jest nią Opiekun ds. praktyk na kierunku socjologia na Wydziale Socjologii i Pedagogiki. Nie wskazano jednak zakresu jej zadań i odpowiedzialności.

Nie zostały wskazane kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe. Ograniczono się to wyliczenia typu organizacji.

Reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta są ograniczone do wykazania zgodności tych miejsc z profilem kierunku studiów i w ramach liczby godzin dydaktycznych przewidzianych planem studiów.

Nie wskazano żadnych warunków kwalifikowania na praktykę.

Warto zaznaczyć, że w regulaminie wskazano dostępne formy praktyk. Poza typowymi formami, takimi jak realizacja projektów w ramach działalności kół naukowych, udział w realizacji prac naukowo-badawczych czy, praca w agencji badawczej, lub firmie konsultingowej, wskazano również - niedopuszczalne z punktu widzenia spełnienia standardów jakości kształcenia możliwości, takie jak:

- udział w akcjach promujących Wydział Socjologii i Pedagogiki Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego (dni otwarte, debaty, seminaria, itp.),
- organizacja życia kulturalnego, naukowego, gospodarczego i sportowego Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego,
- uczestnictwo w innych formach aktywności organizowanych przez uczelnię wyższą, administrację państwową lub samorządową lub instytucje pozarządowe, w tym przygotowaniu imprez i konferencji (...) o tematyce społecznej itp.

W regulaminie dopuszczono możliwość zaliczenia praktyki na podstawie umowy o pracę "o ile student zatrudniony jest w agencji badawczej, firmie konsultingowej lub innej, na stanowisku związanym z badaniami społecznymi, rozwiązywaniem problemów społecznych, organizacją życia społecznego lub zarządzaniem zespołami ludzi, komunikacją społeczną, administracją". Nie opisano jednak żadnej procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania

ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk. Jedynym określonym w regulaminie wymogiem jest przedstawienie zaświadczenia o zatrudnieniu.

Regulacje dotyczące praktyk nie obejmują zasad przeprowadzania hospitacji praktyk, zadań opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki z opiekunami praktyk, ani sposobów ich komunikowania się.

Uczelnia nie zapewnia miejsc praktyk dla wszystkich studentów. Wypowiedzi przedstawicieli Uczelni wskazują, że uzasadnieniem takiego rozwiązania jest chęć zapewnienia studentom możliwości odbycia praktyk zgodnie z zainteresowaniami, a w przypadku tych pochodzących z małych miejscowości - ułatwienia znalezienia miejsca praktyk. W konsekwencji nie zostały określone żadne formalnie przyjęte kryteria jakościowe dotyczące zatwierdzania miejsc praktyk samodzielnie wskazanych przez studentów. Przyjęte rozwiązanie prowadzi do sytuacji, w której studenci realizują praktyki w miejscach i na stanowiskach, które nie pozwalają na wykorzystywanie zdobytej wiedzy, kształtowanie umiejętności i rozwijanie kompetencji społecznych związanych z kierunkiem socjologia.

Uczelnia w ramach organizacji i realizacji praktyk nie prowadzi żadnych systemowych, ani systematycznych działań, których elementem jest ocena przez studentów: programu praktyk, osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunów praktyk w miejscach praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach. Rozwiązaniem, które jest wykorzystywane w celu doskonalenia programu praktyk i ich realizacji są sprawozdania pełnomocnika Dziekana WNS SGGW ds. praktyk na kierunku socjologia. Zawierają one listę zadań, celów i podjętych na rzecz ich osiągnięcia zadań oraz rekomendacje o charakterze doskonalącym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe na kierunku socjologia są zgodne z efektami uczenia się oraz aktualnym stanem wiedzy. Są odpowiednie dla zajęć tworzących program studiów kierunku socjologia. Plan studiów jest dobrze skonstruowany - nakład pracy mierzony punktami ECTS dla poszczególnych zajęć jest poprawnie określony. Dobór form zajęć, a także zajęć do wyboru są różnorodne i odpowiednie do treści. Należy skorygować proporcje zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela.,

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk nie są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć, ani grup zajęć. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się - z zastrzeżeniem, że efekty uczenia się są sformułowane na bardzo wysokim poziomie ogólności.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie są trafnie dobrane.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez zakładowego opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się - z zastrzeżeniem jak wyżej.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Wynika to jednak z fundamentalnej, w/w nieprawidłowości związanej ze sformułowaniem efektów uczenia się.

W przypadku realizacji praktyk w wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk, stosowane narzędzia są były zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Umożliwiały osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk – z zastrzeżeniem jak wyżej dotyczącym zarówno efektów uczenia się, jak i miejsc praktyk i zakresu realizowanych zadań, które w części przypadków nie były związane z kierunkiem studiów.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady.

Zasady te obejmują:

- wskazanie osoby, która odpowiada za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku
- profil miejsc, praktyk, w których studenci mogą odbywać praktyki

Zasady te nie obejmują:

- określenia zadań i zakresu odpowiedzialności osoby, która odpowiada za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku
- jakościowych kryteriów, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe,
- precyzyjnie określonych reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta,
- warunków kwalifikowania na praktykę,
- procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym dla praktyk,
- reguł przeprowadzania hospitacji praktyk,
- zadań opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania
- zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposobów komunikowania się.

Uczelnia nie zapewnia miejsc praktyk dla wszystkich studentów. W przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce, ale nie wskazano kryteriów jakościowych, na podstawie których taka decyzja jest podejmowana.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach nie podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Należy dostosować program studiów do wymogu prawnego w myśl art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), „Studia są prowadzone w formie: 1) studiów stacjonarnych, w ramach, których co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.
2. Należy sformułować zakładane dla praktyk efekty uczenia się tak, aby były powiązane z kierunkiem socjologia. W konsekwencji należy również wdrożyć skuteczne działania na rzecz ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia, które będą zapobiegać nieprawidłowościom w zakresie opisu zakładanych efektów uczenia się.
3. Należy wdrożyć skuteczne sposoby weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się tak, aby odnosiły się do poszczególnych efektów uczenia się i miały charakter kompleksowy, który będzie stanowić konstruktywną informację zwrotną dla studentów, wyrażoną również w formie oceny.
4. Należy zapewnić prawidłowy dobór nie tylko miejsc odbywania praktyk, a także określić jednolite kryteria ich doboru wraz z wymogami dotyczącymi zakresu zadań studentów (zgodnych z kierunkiem studiów) oraz wymogami stawianymi osobom pełniącym funkcję zakładowych opiekunów praktyk.
5. W dopuszczalnych formach i miejscach realizacji praktyk należy uwzględnić ocenę możliwości rozwijania umiejętności i kompetencji zawodowych ściśle związanych z kierunkiem studiów i kierunkowymi efektami uczenia się.
6. Należy zrezygnować z możliwości zaliczania praktyk na podstawie wykonywanej pracy zawodowej i innych (uznanych przez Uczelnię za ekwiwalentne dla praktyk) forma aktywności. Należy dostosować zasady organizacji praktyk odnoszące się do trybu potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza formalnym systemem kształcenia do obowiązujących przepisów, w tym przede wszystkim art. 71. ustawy. Zalecenie odnosi się do możliwości zaliczania praktyk na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu.
7. Należy wprowadzić rozwiązania, które umożliwiają prowadzenie wystandaryzowanej oceny praktyk przez studentów uwzględniającej elementy takie jak: program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunów praktyk, realizację

praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach. Wyniki ewaluacji muszą przekładać się na wnioski, które będą wspierać proces doskonalenia programu praktyk i ich realizacji.

8. Należy jednoznacznie wskazać osoby, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz w miejscu praktyk wraz z określeniem ich zadań i zakresu odpowiedzialności.
9. Należy określić:
 - a). jakościowe kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe;
 - b). wystandaryzowane reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta;
 - c). warunki kwalifikowania na praktykę;
 - d). reguły przeprowadzania hospitacji praktyk;
 - e). zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania;
 - f). zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby ich komunikowania się.

Należy podjąć działania naprawcze zapobiegające występowaniu wskazanych nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz dostarczają możliwości w zakresie doboru kandydatów, którzy posiadają wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie koniecznym do osiągnięcia efektów uczenia się. Warunki rekrutacji są bezstronne i pozwalają na zapewnienie kandydatom równych szans w podjęciu studiów na kierunku socjologia w SGGW w Warszawie.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów ujęte zostały w Uchwale nr 146 - 2018/2019 Senatu SGGW z dnia 24.06.2019 w sprawie zasad i trybu potwierdzania efektów uczenia się. Warunki te są określone prawidłowo, umożliwiając identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Zgodnie z Regulaminem studiów w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie student może zostać przyjęty na studia w trybie przeniesienia z innej uczelni, w tym również uczelni zagranicznej, za zgodą prodziekana wyrażoną w drodze decyzji, jeżeli wypełnił wszystkie obowiązki wynikające z przepisów obowiązujących w uczelni, którą opuszcza. Przyjęcie w drodze przeniesienia może mieć miejsce po zaliczeniu co najmniej jednego pełnego okresu studiów w uczelni, którą student opuszcza. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się.

Zasady oraz procedury dyplomowania są precyzyjne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Zasady dotyczące weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów kierunku socjologia efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają również bezstronność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnych odnoszących się do stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów. Zasady te wskazują na przebieg postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają skuteczną ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Umożliwiają także sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów i prac dyplomowych. Wydział Socjologii i Pedagogiki systematycznie prowadzi działania w zakresie monitorowania losów absolwentów kierunku socjologia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są poprawne i umożliwiają dobór kandydatów, którzy posiadają wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie koniecznym do osiągnięcia efektów uczenia się. Zasady i procedury dyplomowania są precyzyjne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są udokumentowane w formie prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów i prac dyplomowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W Instytucie Nauk Pedagogicznych i Socjologicznych zatrudnionych jest 43 pracowników badawczo-dydaktycznych. 25 z nich zaliczonych zostało do dyscypliny - nauki socjologiczne: dwóch profesorów, 9 doktorów habilitowanych, 14 doktorów oraz jeden magister. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku socjologia reprezentują w większości dyscyplinę nauki socjologiczne, ich dorobek naukowy, dydaktyczny i doświadczenie odnoszą się do dyscypliny, której przypisany jest kierunek. Pracownicy badawczo-dydaktyczni są autorami wielu publikacji a ich zakres tematyczny w większości przypadków jest adekwatny z tematyką prowadzonych zajęć. Działalność naukowo-badawcza kadry zatrudnionej na kierunku socjologia jest w sporej części powiązana z treściami kształcenia przyjętymi dla kierunku.

Rozwój naukowy kadry egemplifikują się w licznych postępowaniach awansowych w latach 2014 – 2020, 7 osób uzyskało stopień naukowy doktora habilitowanego, jedna osoba uzyskała stopień doktora. Stały rozwój kadry badawczo-dydaktycznej jest monitorowany poprzez system ocen i motywacji, który jest transparentny i wysoce zobiektywizowany. Rozwojowi sprzyja także przejrzysty system ocen egemplifikujący się w regulaminie przyznawania premii i nagród. Zarówno działalność naukowo-badawcza jak i systemy motywacyjne w zakresie działalności naukowej i dydaktycznej, powiązanie aktywności naukowej z treściami kształcenia, zapewniają prawidłowość przebiegu procesu osiągania efektów uczenia się. Przydział zajęć dydaktycznych zarówno w kontekście powiązania przydzielonych zajęć z dorobkiem naukowym i doświadczeniem praktycznym nie budzi zastrzeżeń.

W zakresie kompetencji dydaktycznych kadry prowadzącej zajęcia na kierunku socjologia nie stwierdzono występowania zinstytucjonalizowanego systemu wsparcia kadry w omawianym zakresie.

Prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich obejmujące zarówno ich działalność naukową jak i aktywność dydaktyczną. Elementem systemu monitorowania jakości kształcenia w kontekście przygotowania i kompetencji kadry są cykliczne badania poziomu satysfakcji studentów z realizacji i osiągania efektów uczenia się. Dodatkowym elementem owej weryfikacji są hospitacje zajęć prowadzone według ustalonego harmonogramu. Wyniki wspomnianych audytów, szczególnie w kontekście potrzeb studentów, są wykorzystywane w doskonaleniu kompetencji dydaktycznych kadry prowadzącej zajęcia na kierunku socjologia. Kadra badawczo-dydaktyczna została w prawidłowy sposób przygotowana do realizacji zajęć i osiągania efektów uczenia się z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość. Polityka kadrowa uwzględnia zasady rozwiązywania konfliktów jak i konieczność eliminacji wszelkich form dyskryminacji i przemocy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wszystkie sale dydaktyczne są wyposażone w nowoczesne środki audiowizualne wspomagające proces uczenia się. Do dyspozycji studentów w procesie nauczania i uczenia się są nowoczesnie wyposażone pracownie komputerowe wraz ze specjalistycznym oprogramowaniem pozwalającym na samodzielną realizację procedur analitycznych, procesu diagnozowania społecznego bezpośrednio powiązanego z efektami uczenia się przewidzianymi w programie akredytowanego kierunku. Liczba stanowisk komputerowych oraz licencji specjalistycznego oprogramowania są dostosowane do liczby studentów co zapewnia prawidłową realizację toku dydaktycznego z uwzględnieniem wykonywanych przez studentów samodzielnie procedur analitycznych w procesie diagnozowania. Do specjalistycznych pracowni wykorzystywanych w procesie osiągania efektów uczenia się zaliczyć należy Pracownię Badań Focusowych wyposażoną w niezbędny sprzęt do rejestracji przebiegu badań oraz w lustro fenickie. Szeroko rozumiana infrastruktura (w tym biblioteczna) jest częściowo dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Istotną barierą przestrzenną w obiekcie, w którym, prowadzone są zajęcia dydaktyczne na wizytowanym kierunku jest brak windy i innego wyposażenia pozwalającego na przemieszczanie się pomiędzy piętrami osób z niepełnosprawnością ruchową. Rekomenduje się dostosowanie przestrzeni edukacyjnej do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Studenci wydziału mają do dyspozycji zbiory Biblioteki SGGW. Obecnie Biblioteka Główna posiada ok. 550 tys. vol. książek, czasopism i zbiorów specjalnych zapisanych w formie papierowej oraz ok. 300 tys. jednostek zapisanych w postaci elektronicznej, przeszukiwanych za pomocą rozbudowanych narzędzi informacyjnych; tym samym czytelnicy mają zapewniony bieżący dostęp do światowego dorobku naukowego - książek, czasopism oraz zbiorów specjalnych (prace doktorskie, magisterskie,

zbiory kartograficzne, normy, elektroniczne, wersje dokumentów). Duża część zbiorów znajduje się w wolnym dostępie. Pewnym utrudnieniem dla rozwoju naukowego studentów jest zbyt mała liczba fachowej literatury z zakresu socjologii dostępnej w bibliotece. Rekomenduje się poszerzenie zasobów bibliotecznych o nowe pozycje związane tematycznie z efektami uczenia się, które powinien uzyskiwać student. Biblioteka jest skomputeryzowana, w lokalnej sieci komputerowej pracuje 115 stanowisk. Dla czytelników przeznaczonych jest 55 stanowisk w celu przeszukiwania katalogowych baz komputerowych, zagranicznych i polskich bibliograficznych baz danych oraz zasobów internetowych. Czytelnie, informatorium, sala katalogowa, wypożyczalnia podręczników wyposażone są w nowoczesny sprzęt komputerowy, kserograficzny i skaner dostępny dla czytelników, który ułatwia korzystanie ze zbiorów bibliotecznych i baz bibliograficznych. Budynek Biblioteki Głównej zapewnia studentom z niepełnosprawnością ruchową dostęp do czytelni, a ponadto dysponuje stanowiskiem komputerowym, które jest przystosowane do osób niedowidzących i słabo-widzących, jak również przenośnymi lampami powiększającymi i powiększalnikiem stacjonarnym.

Infrastruktura Wydziału jest systematycznie poddawana wszystkim przeglądom wyznaczonym przez formalno-prawne uwarunkowania związane z użytkowaniem tego typu obiektów, ponadto system monitorowania infrastruktury obejmuje także cykliczne badania potrzeb interesariuszy wewnętrznych (kadra i studenci) w zakresie ich potrzeb odnoszących się do szeroko definiowanej infrastruktury. Władze wydziału wskazały konkretne przykłady wykorzystania wyników przywołanego audytu potrzeb interesariuszy wewnętrznych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Rekomenduje się dostosowanie przestrzeni edukacyjnej do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg działalności podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej i zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku. Podmioty te reprezentują wszystkie trzy sektory (publiczny, prywatny, pozarządowy). Są wśród nich odpowiednie wydziały jednostek samorządu terytorialnego, firmy badawcze, konsultingowe, realizujące procesy ewaluacyjne również w zakresie działalności naukowej i prowadzonych projektów.

Uczelnia prowadzi stałą współpracę z podmiotami reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze. Jej zakres obejmuje:

- przyjmowanie studentów na praktyki i staże zawodowe oraz w celu prowadzenia prac studialnych związanych z przygotowaniem prac dyplomowych;
- finansowe i rzeczowe wsparcie Uczelni w działalności dydaktycznej i naukowo-badawczej;
- organizację kursów, seminariów oraz konferencji naukowych, tematycznie związanych z ich działalnością;
- prowadzenie badań naukowych z udziałem potencjału kadrowego i wyposażenia technicznego;
- doskonalenie metod związanych z procesem kształcenia, tak aby umiejętności praktyczne zdobyte przez absolwentów w większym stopniu odpowiadały potrzebom gospodarki.

W niektórych przypadkach współpraca obejmuje również:

- zlecanie usług badawczo-rozwojowych jednostkom naukowym Uczelni;
- zlecanie usługi na wykonanie określonego zadania prowadzącego do praktycznych rezultatów;
- przyjmowanie pracowników naukowych Uczelni na płatne staże.

Wnioski z przeprowadzonej oceny wskazują, że poszczególne formy współpracy są realizowane w ramach ocenianego kierunku. Wpływają też pozytywnie na rozwój kwalifikacji poszczególnych studentów (udział w badaniach, stażach, projektach), ale nie przekładają się na zmiany uwzględnione w programie studiów lub metodach i formach kształcenia.

Działanie skierowane do podmiotów współpracujących dotyczy m.in.:

- upowszechniania informacji o współpracujących podmiotach otoczenia gospodarczego poprzez działalność dydaktyczną.
- prowadzenia szkoleń dokształcających dla pracowników współpracujących podmiotów w ramach kursów specjalistycznych, studiów podyplomowych itp.

W ramach kierunku realizowane są też działania, które pozwalają studentom zdobywać dodatkowe - wykraczające poza program studiów - umiejętności językowe w zakresie specjalistycznego słownictwa oraz certyfikować umiejętności obsługi oprogramowania do analizy danych ilościowych.

Uczestnicy spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego wskazywali m.in. na możliwość podjęcia działań w celu doskonalenia jakości kształcenia i wartości, atrakcyjności i konkurencyjności absolwentów kierunku na rynku pracy, takie jak:

- spotkania dotyczące technik i narzędzi badawczych oraz analitycznych stosowanych przez różne podmioty, w celu zwiększenia elastyczności w dostosowaniu się do zróżnicowanego oprogramowania;
- wprowadzenie metod i technik wpisujących się w metodykę *design research*, w tym narzędzi stosowanych w procesach generatywnych;
- usprawnienie w wymiarze formalnym, organizacyjnym i tematycznym możliwości angażowania studentów w działania, których celem jest analiza, diagnoza i/lub badanie konkretnych problemów rozwiązywanych w ramach prac etapowych i dyplomowych.

Słabą stroną współpracy, która wpływa na potencjał jej rozwoju jest wysoki poziom formalizacji i powolny tryb obiegu dokumentów oraz podejmowania decyzji np. w sytuacji, gdy uczelnia jest zapraszana jako partner do współpracy w ramach realizacji różnego typu projektów zewnętrznych.

W ramach instytutu powołano Koordynatora Instytutu Nauk Socjologicznych i Pedagogiki ds. Współpracy z Gospodarką. Do zadań osoby pełniącej tę funkcję należy koordynowanie i monitorowanie działań wpisujących się w wyżej wymienione formy współpracy, ale również:

- inicjowanie i koordynowanie współpracy z podmiotami otoczenia gospodarczego;
- procedowanie porozumień o współpracy z podmiotami otoczenia gospodarczego w uzgodnieniu z Dyrektorem Instytutu Nauk Socjologicznych i Pedagogiki oraz Dziekanem Wydziału Socjologii i Pedagogiki;
- współpraca z Pełnomocnikiem Rektora SGGW ds. Współpracy z Gospodarką;
- włączanie studentów do współpracy z pracodawcami kluczowymi: udział w projektach Wydziału Socjologii i Pedagogiki oraz Instytutu Nauk Socjologicznych i Pedagogiki i pracodawców kluczowych;
- prowadzenie dokumentacji współpracy z podmiotami otoczenia gospodarczego;
- informowanie pracowników Instytutu Nauk Socjologicznych i Pedagogiki SGGW oraz pracodawców kluczowych o możliwościach współpracy;
- umieszczanie aktualnych informacji o współpracy z otoczeniem gospodarczym na stronach internetowych Instytutu i Wydziału;
- przygotowywanie rocznych sprawozdań ze współpracy z otoczeniem gospodarczym.

REKOMENDACJA: Ze względu na fakt, że tego typu sprawozdania są opracowywane na każdym wydziale, warto wprowadzić rozwiązanie digitalizujące i standaryzujące sprawozdania w celu tworzenia wspólnej bazy danych. Rozwiązanie takie ułatwi rozpowszechnianie dobrych praktyk, ale też monitorowanie postępów.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są prowadzone w sposób systematyczny i wystandaryzowany. Uwzględniane są w nim następujące formy współpracy:

- zajęcia prowadzone przez praktyków;

- konsultacje programów kształcenia i oceny jego realizacji przez przedstawicieli otoczenia zewnętrznego;
- organizację i realizację zajęć, wykładów, warsztatów, spotkań z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego;
- sugestie i rekomendacje przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego dotyczące programu studiów, efektów uczenia się, form i metod dydaktycznych;
- praktyki i staże;
- projekty realizowane we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w ramach badań naukowych;
- projekty realizowane na zlecenie podmiotów gospodarczych;
- współpraca pracowników instytutu z mediami, w celu budowania eksperckiego wizerunku.

Należy zaznaczyć, że w sprawozdaniach jest uwzględniony podział na kierunki studiów. Wnioski z analizy podejmowanych działań wskazują na potrzebę modyfikacji metod i narzędzi konsultacji dotyczących programu studiów, efektów uczenia się, metod i form dydaktycznych. Obecnie prowadzone w tym zakresie działania nie mają charakteru proaktywnego. Ograniczają się do przesyłania formularzy, których zakres ani wnioski formułowane na ich podstawie nie pozwalają na odniesienie odpowiedzi do profilu działalności podmiotu, co ogranicza wartość wnioskowania. Na podstawie przeprowadzonej wizytacji należy stwierdzić, że istotną i kluczową kwestią dla rozwoju współpracy jest również stosowanie metod i technik jakościowych, w tym projekcyjnych i generatywnych.

W sprawozdaniu koordynatora każdorazowo formułowane są również wnioski i rekomendacje dotyczące działań, które należy podjąć w celu doskonalenia i rozwoju prowadzonej współpracy. Analiza wniosków i rekomendacji wskazuje jednak na relatywnie niski poziom ich wdrażania, a także koncentrację na budowaniu wizerunku i eksperckiej pozycji pracowników Wydziału. Zdecydowanie brakuje propozycji działań i rozwiązań, które mają związek z doskonaleniem jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach.

Generalnie realizowane działania związane z ewaluacją współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego należy uznać za dobrze zorganizowane. W sprawozdaniu koordynatora każdorazowo formułowane są wnioski i rekomendacje dotyczące działań, które należy podjąć w celu doskonalenia i rozwoju prowadzonej współpracy. Analiza wniosków i rekomendacji wskazuje jednak na relatywnie niski poziom ich wdrażania, a także koncentrację na budowaniu wizerunku i eksperckiej pozycji pracowników Wydziału. Zdecydowanie brakuje propozycji działań i rozwiązań, które mają związek z doskonaleniem jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach.

REKOMENDACJA: Wprowadzenie w ramach raportowania wyników ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym wniosków dotyczących jej efektywności w odniesieniu do doskonalenia jakości kształcenia na kierunku socjologia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności organizacji reprezentujących otoczenie społeczno-gospodarcze, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia na kierunku socjologia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku socjologia.

Współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy:

- organizacji praktyk
- oraz np. staży, wolontariatów,
- udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się,
- analiz potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku itp.

Realizowane formy współpracy są adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Należy zaznaczyć jednak zdiagnozowany wcześniej problem odnoszący się do niewłaściwego sformułowania efektów uczenia się w odniesieniu do 6 i 7 poziomu PRK.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Wyniki tych przeglądów w niewielkim stopniu przekładają się na rozwój i doskonalenie współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Dobrą praktyką jest powołanie i działalność wydziałowego koordynatora ds. współpracy z gospodarką. Zakres i efekty działań przedstawiono w części "Analiza". Powołanie osoby, której zakres obowiązków pozwala koncentrować się jednoznacznie na kwestiach związanych z budowaniem i rozwijaniem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest rozwiązaniem efektywnym zarówno z punktu widzenia ewaluacji i monitorowania efektów podejmowanych w tym zakresie zadań, jak i skutecznego włączania efektów i wniosków ze współpracy z proces doskonalenia jakości kształcenia.

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie kształcenia na kierunku socjologia opiera się na sprofilowanych pod kątem specyfiki kierunku zajęciach translatoryjnych, corocznym uwzględnianiu w procesie dydaktycznym zajęć z profesorami wizytującymi oraz organizowaniu – również z myślą o studentach – wykładów znanych profesorów zagranicznych (w 2017 roku zorganizowany został wykład prof. Margaret Archer). Ponadto, większość sylabusów na kierunku socjologia wśród literatury uzupełniającej wymienia także literaturę anglojęzyczną, która jest omawiana w trakcie zajęć. Studenci mają również możliwość korzystania z anglojęzycznej oferty programu Erasmus+ realizowanej przez wykładowców SGGW w Warszawie, zaliczając w ten sposób odpowiedniki przedmiotów polskojęzycznych.

Zgodnie z koncepcją programu studiów na I stopniu kierunku socjologia układ treści programowych ma umożliwiać studentom opanowanie „umiejętności z zakresu analiz zjawisk społecznych w języku obcym”. Na II stopniu studenci zaliczają przedmioty o charakterze translatoryjnym (w wymiarze: dwa konwersatoria po 30 godzin każde), których zadaniem jest wdrożenie studentów w specyfikę języka angielskiego sprofilowanego pod kątem nauk socjologicznych. Aktywność wyjazdowa studentów kierunku socjologia utrzymuje się na poziomie średnim. Średnia rocznych wyjazdów wśród studentów kierunku socjologia wynosi 4. Największym zainteresowaniem cieszą się dwie uczelnie portugalskie, a szczególnie Universidade de Tras-os-Montes e Alto Douro (która na uczelnię docelową została wybrana aż 15 razy ze wszystkich 28 wyjazdów odnotowanych w ubiegłych 7 latach).

Wydział Socjologii i Pedagogiki ma podpisane umowy z 13 uczelniami zagranicznymi: Sofia University (Bułgaria), St. Kliment Ohridski Trakia University (Bułgaria), University of West Bohemia (Czechy), Technological Educational Institute of Crete (Grecja), Latvia University of Life Sciences and Technology (LLU, Łotwa), Instituto Politecnico de Castelo Branco (Portugalia), Universidade de Tras-os-Montes e Alto Douro (Portugalia), Universitatea Babeş-Bolyai (Rumunia), Slovak University of Agriculture in Nitra (Słowacja), University of Presov (Słowacja), The Catholic University in Ruzomberok (Słowacja), Akdeniz University (Turcja), Università degli Studi della Tuscia (Włochy).

Uczelnie stwarza możliwości mobilności międzynarodowej zarówno kadry badawczo-dydaktycznej jak i studentów wizytowanego kierunku, tym samym są stworzone możliwości rozwoju aktywności naukowej nauczycieli akademickich a także studentów, które są powiązane z efektami uczenia się.

Stan umiędzynarodowienia procesu kształcenia studentów kierunku socjologia ewaluowany jest raz do roku w trakcie omawiania sprawozdania z działalności koordynatora ds. współpracy międzynarodowej. Proces ten jest również corocznie ewaluowany w Systemie Oceny Jakości Kształcenia przez Koordynatora ds. Jakości Kształcenia. W efekcie formułowane są postulaty o charakterze naukowym oraz programowo-dydaktycznym. Zmiany dotyczące programów studiów są realizowane każdego roku w trakcie weryfikacji programów i ich dyskusowania w ramach Rad Programowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie dedykowane studentom na kierunku socjologia prowadzonym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie ma charakter stały. Można go określić również jako kompleksowe, gdyż odnosi się do wszystkich najważniejszych aspektów związanych ze wspieraniem studentów w procesie uczenia się. Przybiera przy tym zróżnicowane formy, uwzględniając specyficzne potrzeby studentów. Co więcej, jest ono adekwatne do założonych celów kształcenia i zapotrzebowania wynikającego z realizacji programu studiów. Podejmowane działania mają charakter systemowy umożliwiając studentom osiągnięcie efektów uczenia się, a także płynne wejście na rynek pracy.

Każdemu rocznikowi studiów dedykowane jest wsparcie opiekuna roku, który jest wybierany z grona nauczycieli akademickich. Jego głównym zadaniem jest ułatwianie funkcjonowania na uczelni studentom, jak również wspomaganie ich podczas przebiegu studiów. Ważnym aspektem we wsparciu procesu uczenia się są konsultacje z nauczycielami akademickimi, które są prowadzone regularnie w wymiarze nie mniejszym niż dwie godziny tygodniowo lub w miarę potrzeb korzystających z nich studentów. Dużą zaletą jest ogólna dostępność kadry nauczycielskiej również poza godzinami konsultacji, co dodatkowo może wpływać na naukowy rozwój studentów. Podczas swoich studiów, zarówno na pierwszym jak i drugim stopniu studenci mają obowiązek zrealizować przedmiot "Projekt badawczy" lub odpowiednio "Badania ewaluacyjne", podczas których realizują projekty naukowe w zespołach badawczych i rozwijają swoje zainteresowania naukowe.

Studenci mają również możliwość zrzeszania się i działania w kołach naukowych. Umożliwia to systematyczny udział w konferencjach naukowych, zarówno tych organizowanych na swojej uczelni jak i w innych ośrodkach naukowych. Dodatkowo należy zaznaczyć, że aktywność członków kół służy do ustalenia ich rankingu, co kolejno wpływa na wysokość dofinansowania ich działalności. W działalności kół naukowych pomagają wykładowcy, którzy utrzymują stały kontakt ze studentami, motywują ich do udziału w konferencjach, jak również współtworzą konferencje naukowe razem z nimi.

Studenci mają dostęp do uczelnianego konta pocztowego, platformy dedykowanej nauczaniu zdalnemu i szeregu aplikacji z których korzystają podczas kształcenia na odległość. Wsparcie w korzystaniu z tych narzędzi zapewnia studentom Uczelnia przez Centrum Informatyczne. Na swojej stronie internetowej jednostka posiada informacje o wsparciu technicznym oraz informacje szkoleniowe z wykorzystania dostępnego oprogramowania. W razie wykluczenia technologicznego studenta Uczelnia daje możliwość skorzystania z dostępnej infrastruktury.

Studenci mają możliwość ubiegania się o wsparcie materialne zgodnie z obowiązującą ustawą. Dostępne są stypendia socjalne, stypendium dla osób niepełnosprawnych, zapomogi oraz stypendium Rektora. To ostatnie ma promować studentów, którzy wyróżniają się naukowo, sportowo i artystycznie. Dodatkowo studenci pobierający naukę na studiach niestacjonarnych mogą wnioskować o częściowe, bądź całkowite zwolnienie z opłaty między innymi za wybitne wyniki w nauce. Najzdolniejsi studenci, którzy wyróżniają się postępami w nauce mogą wnioskować o indywidualny program studiów, nad przebiegiem którego czuwa wybrany nauczyciel akademicki.

Studenci Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie mogą korzystać z usług działającego Biura Karier, które odpowiada między innymi za obsługę serwisu internetowego na którym ofertę pracy, praktyk bądź stażu mogą zamieścić pracodawcy, natomiast student lub absolwent swój życiorys. Dodatkowo Biuro Karier kieruje do studentów szereg kursów i warsztatów między innymi z umiejętności miękkich, jak również prowadzi doradztwo zawodowe. Biuro Karier otwiera przed studentami możliwości udziału w letnich stażach, jak również pomaga znaleźć praktyki za granicą osobą biorącym udział w wymianach międzynarodowych. Na Wydziale działają również koordynator ds. współpracy z gospodarką, koordynator ds. monitorowania losów absolwentów, których zadania opierają się na nawiązywaniu kontaktów z pracodawcami, organizowaniu warsztatów lub szkoleń rozwijających kompetencje studentów oraz animowaniu spotkań z przedstawicielami firm. Uczelnia dodatkowo organizuje Targi Pracy.

Studenci mogą rozwijać swoje sportowe pasje w Akademickim Związku Sportowym, a artystyczne umiejętności między innymi w Ludowym Zespole Artystycznym bądź chórze akademickim.

Dla studentów pierwszego roku Uczelnia organizuje spotkanie, podczas których otrzymują informację na temat studiowania jak i tego do kogo mogą zwrócić się studenci po pomoc w trakcie swoich studiów.

Na Uczelni studenci z niepełnosprawnościami mogą uzyskać wsparcie od Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, natomiast na Wydziale od działającego koordynatora ds. Studentów niepełnosprawnych. Pracownicy uczelni są szkoleni z zakresu pracy ze studentami z niepełnosprawnościami. Dodatkowo osoby z niepełnosprawnością mogą starać się o inny niż w regulaminie sposób i tryb odbywania praktyk. Głównymi zadaniami koordynatora ds. studentów niepełnosprawnych jest badanie potrzeb studentów z niepełnosprawnościami oraz odpowiadanie na te potrzeby. Na Wydziale organizowany jest również Dzień Osób z niepełnosprawnościami z

inicjatywy Koła Naukowego. W zajęciach często biorą również udział opiekunowie osób z niepełnosprawnościami, a formy egzaminów są dostosowane do osób ze szczególnymi potrzebami.

Studenci z niepełnosprawnością, studentki w ciąży oraz studenci rodzice mogą skorzystać z indywidualnej organizacji zajęć, która realizowana jest pod opieką jednego z wybranych nauczycieli akademickich. Dodatkowym wsparciem dla studentów będących rodzicami na Uniwersytecie SGGW jest funkcjonujące niepubliczne przedszkole. Przyjeżdżający studenci mogą korzystać z zakwaterowania w domach studenckich, z możliwością uzyskania dopłaty w razie trudnej sytuacji materialnej.

W Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie studenci mogą korzystać ze wsparcia psychologicznego. Każdy student z zaburzeniami psychicznymi może skorzystać z konsultacji z psychologiem. Do czasu wznowienia zajęć udzielane są one telefonicznie.

Na Uczelni został powołany koordynator ds. równego traktowania oraz Komisja ds. równego traktowania. Zadania koordynatora opierają się na podnoszeniu świadomości dotyczącej omawianego tematu poprzez realizowanie działań informacyjnych oraz edukacyjnych zarówno studentów jak i kadry Uniwersytetu, jak również monitorowaniem przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych w uczelnianych ofertach, jak również przewodniczenie pracami komisji.

W indywidualnych sprawach studenta dotyczących toku studiów decyzje podejmuje Prodzikan, który wspiera również studentów w rozwiązywaniu problemów pojawiających się podczas ich toku studiów. Prodzikan pełni dyżury, podczas których przyjmuje wnioski i skargi w formie ustnej lub pisemnej. Wnioski mogą być również kierowane do Prodzikana za pośrednictwem opiekuna roku czy też przedstawicieli samorządu studentów. Wnioski i skargi wpływają do Prodzikana również za pośrednictwem anonimowych ankiet dydaktycznych.

Studenci na spotkaniach odbywających się na pierwszym roku są informowani o możliwych drogach składania skarg i wniosków. Mogą być one zgłaszane zarówno do opiekunów każdego roku jak i przedstawicieli studentów działających w Samorządzie, którzy mogą prowadzić sprawę w sposób anonimowy dla zgłaszającego studenta. W przypadkach naruszenia norm etycznych lub moralnych przez studenta bądź nauczyciela akademickiego sprawy są kierowane do odpowiednich komisji dyscyplinarnych.

Proces uczenia się wspiera również administracja Wydziału.; Dziekanat jest dostępny dla studentów od poniedziałku do czwartku oraz w sobotę, zaś wszelkie informacje kontaktowe są dostępne na stronie internetowej. Głównym narzędziem, które służy do obsługi administracyjnej studentów jest ogólnouczelniany system eHMS.

Inicjatywy organizacyjne i naukowe zgłaszane przez Samorząd Studentów i Koła Naukowe są wspierane finansowo. Samorząd jest zaangażowany w współtworzenie procesu dydaktycznego, a przedstawiciele samorządu mają swoją reprezentację w gremiach opiniotwórczych i decyzyjnych Wydziału. Dodatkowo przedstawiciele studentów pozyskują, a kolejno dzielą się informacjami dotyczącymi procesu kształcenia, sposobie prowadzenia zajęć, czy ewentualnych sugestii zmian w tym procesie. Samorząd studentów odpowiada również za opinię programów studiów, czy też zgłaszanie ewentualnych uwag. Dodatkowo Samorząd ma na Wydziale swoją siedzibę z dostępem do komputera oraz zapewnione fundusze na działalność. Samorząd miał również możliwość przyczynić się do wyboru osób na stanowiskach kierowniczych w kompetencje, których wchodziły sprawy studenckie.

Zajęcia dydaktyczne realizowane na kierunku oraz kompetencje kadry dydaktycznej są oceniane za pomocą ankiet elektronicznych pojawiających się po zakończeniu semestru. Wypełniając taką ankietę student może wyrazić swoją opinie na temat sposobu prowadzenia zajęć jak i na temat osoby je prowadzącej. Gdy jakiś nauczyciel akademicki uzyska niskie oceny z ankiet jest przeprowadzana z nim rozmowa jak również jego zajęcia podlegają hospitacji.

Monitorowanie systemu wsparcia studentów opiera się na bieżących kontakcie ze studentami i samorządem studenckim. Dodatkowo od ubiegłego roku akademickiego w ankietach student może również odpowiedzieć na pytania z zakresu równego traktowania w procesie kształcenia. Informacje dotyczące zdalnego nauczania były pozyskiwane również za pomocą ogólnouczelnianej ankiety studenckiej. Dodatkowo Władze Wydziału prowadzą również ankietyzację, gdzie studenci mają możliwość wypowiedzenia się na temat obsługi administracyjnej czy zasobów bibliotecznych, jak również mogą wskazać swoje potrzeby. Jednym z efektów monitorowania wsparcia studentów o którym warto wspomnieć są prowadzone comiesięczne „wtorki z Prodziekanem”, podczas których studenci mogą połączyć się bezpośrednio z Panią Prodziekan i porozmawiać o sprawach studenckich.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie w szerokim zakresie udziela opieki oraz wsparcia w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów uczenia się na realizowanym kierunku ze szczególnym uwzględnieniem przygotowania do prowadzenia działalności naukowej. Studenci mają dostęp do wsparcia procesu dydaktycznego, naukowego jak i wsparcia socjalno-bytowego z uwzględnieniem równych i sprawiedliwych zasad. Istnieją możliwości indywidualizacji procesu kształcenia oraz dodatkowego rozwoju swoich zainteresowań poprzez działalność w ramach kół naukowych, których działalność wspierana jest przez Uczelnię również materialnie. Studenci mają możliwość korzystania z programów mobilności oraz uzyskania wsparcia w wejściu na rynek pracy. Uczelnia zapewnia wsparcie psychologiczne studentów oraz posiada jednostki odpowiedzialne za zapewnienie bezpieczeństwa studentom. Ocena systemu wsparcia opiera się na bieżącym zgłaszaniu uwag. Prowadzone działania mające na celu wsparcie studentów mają charakter kompleksowy i systematyczny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o studiach są dostępne publicznie dla szerokiego grona odbiorców poprzez stronę główną Uczelni. System publikowania informacji o programach studiów, procesie kształcenia, jego organizacji oraz wynikach jest rozbudowywany i modernizowany. Informacje dotyczące procesu rekrutacji (w tym warunki przyjęcia na studia na kierunku socjologia) są udostępniane osobom zainteresowanym za pośrednictwem strony internetowej Wydziału i Uczelni. Podstawowymi narzędziami do komunikacji ze studentami jest strona internetowa Wydziału Socjologii i Pedagogiki oraz Instytutu Nauk Socjologicznych i Pedagogiki, a także profile Wydziału w mediach społecznościowych (na portalu Facebook oraz Instagram).

Informacje o studiach obejmują: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów. Ponadto zawierają terminarze procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji. Informacja o studiach zawiera charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego. W informacji o studiach zawarte są również zasady dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe. W sposób szczegółowy przedstawia charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się studentów.

W sposób systematyczny prowadzona jest w Uczelni kontrola zamieszczanych informacji o studiach. Monitorowanie jakości informacji o studiach, dotyczących ich aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości i przydatności dla różnych grup odbiorców odbywa się w sposób prawidłowy. Istotnym elementem oceny jakości prowadzonych działań są coroczne podsumowania z prowadzonej działalności. Koordynatorzy składają sprawozdania z aktywności i przekazują wcześniej Dziekanowi. Ponadto monitorowanie dostępności, a więc i jakości informacji odbywa się również poprzez coroczne badanie jakości kształcenia, w którym zarówno studenci jak i nauczyciele akademicy pytani są o ocenę funkcjonalności strony internetowej Uczelni.

Wszystkie uwagi, oczekiwania i sugestie odbiorców informacji (studentów, pracodawców, kandydatów na studia, jak również pracowników Uczelni) odnoszące się do jakości i sposobu prezentacji informacji o studiach, wykorzystywane są do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do aktualnej i pełnej informacji o programie studiów na kierunku socjologia. Informacje te są zrozumiałe i odzwierciedlają potrzeby różnych grup odbiorców. Informacje te dotyczą również całego procesu realizacji nauczania i uczenia się oraz przyznawanych kwalifikacji. Ponadto zawierają szczegółowe informacje dotyczące warunków przyjęcia na studia, jak również informacje odnoszące się do możliwości kontynuowania kształcenia oraz ofert zatrudnienia absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni nadzór merytoryczny na kierunku socjologia, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów w zakresie projektowania, zatwierdzania i doskonalenia programu studiów sprawuje Dziekan Wydziału we współpracy z Radą Programową. Dziekan Wydziału sprawuje nadzór nad działaniami związanymi z zapewnianiem jakości kształcenia, współuczestniczy w procesie oceny okresowej nauczycieli akademickich w ramach wykonywania przez nich obowiązków dydaktycznych. Zastępca Dyrektora Instytutu jest osobą właściwą do spraw kształcenia ze strony Instytutu. Koordynator ds. jakości kształcenia prowadzi weryfikację efektów uczenia się i sporządza raport dla kierunku, który jest analizowany przez Radę Programową. Na podstawie analizy proponowane są zmiany w programie studiów i sylabusach. Zmiany te przyjmuje i akceptuje Senat Uczelni. Do obowiązków Koordynatora ds. jakości kształcenia należy także nadzór nad działaniami zespołu roboczego ds. jakości kształcenia związanymi z wprowadzanymi zmianami w wydziałowym systemie służącym zapewnianiu i doskonaleniu jakości kształcenia. Ponadto sprawuje on nadzór nad harmonogramem zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia, w tym nad sprawozdawczością poszczególnych koordynatorów.

Rada Programowa prowadziła nadzór nad opracowaniem zmian w Wydziałowym Systemie Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia, przygotowywaniem raportu z oceny zapewniania

i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale oraz wskazywaniem sugestii dotyczących działań naprawczych. W zakresie kompetencji Koordynatora ds. jakości kształcenia jest przygotowywanie raportu dotyczącego weryfikacji efektów uczenia się dokonywanych w formie elektronicznej przez nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na kierunku socjologia. Elementy Wydziałowego Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia tworzą spójną strukturę, wpisując się w system ogólnouczelniany. Obejmują wszystkie kluczowe obszary związane z szeroko pojętym procesem kształcenia, umożliwiając jego monitorowanie i doskonalenie. Zatwierdzanie oraz wprowadzanie zmian w programie studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o zatwierdzone procedury w Uczelni. W proces ten angażowani są studenci oraz interesariusze zewnętrzni.

Uczelnia posiada opracowany system i odpowiednie procedury mające na celu doskonalenie programu studiów. Jakość kształcenia na kierunku studiów jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie. Biorą w niej udział absolwenci kierunku studiów i przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku.

Udokumentowane uchybienia odnoszące się do kryterium 1 i 2 wymagają korekty Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia i uwzględnienie uwag wynikających z zaleceń i rekomendacji ekspertów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W uczelni zostały powołane procedury regulujące politykę jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów. Zakres kompetencji poszczególnych organów stosujących procedury jest klarowny. Niemniej funkcjonowanie polityki jakości wymaga korekty w świetle rekomendacji zawartych w kryterium 1 i zaleceń do kryterium 2.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Zaleca się takie dostosowanie procedur zapewniania polityki monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów w odniesieniu do praktyk, aby nastąpiła korekta uchybień wynikających z rekomendacji i zaleceń do kryterium 1 i 2 oraz minimalizacja ryzyka wystąpienia takich lub podobnych uchybień w przyszłości.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

W 2015 roku zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej przeprowadził wizytację w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, dokonując oceny programowej na kierunku socjologia. Została sformułowana Uchwała pozytywna (Uchwała Nr 468/2015 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 25 czerwca 2015 r.), w której nie sformułowano żadnych zaleceń.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

-

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w

art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

