



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **administracja**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Filia Akademii im. Aleksandra Gieysztora w Pułtusku

Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: **25-26 listopada 2023 r.**

Warszawa, 2023 r.

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	17
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	21
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	24
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	27
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	29
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	32
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	35
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	38

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Marek Mączyński, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Adam Sulikowski, ekspert PKA
2. dr hab. Maciej Borski, ekspert PKA
3. Sebastian Gościński, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Antoni Chętko, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku administracja prowadzonym w Filii w Pułtusku Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2023/2024.

Kierunek administracja został wyznaczony do oceny programowej w związku z upływem okresu, na jaki wydana była pozytywna ocena programowa. Dotychczas kierunek administracja był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną czterokrotnie (2007, 2008, 2012, 2017), a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz piąty. Ostatnia ocena programowa na kierunku administracja została przeprowadzona w 2017 roku, w wyniku której wizytowany kierunek otrzymał ocenę pozytywną (Uchwała Prezydium PKA Nr 640/2017 z dnia 23 listopada 2017 r.).

W powyższej uchwale z 2017 roku Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych, w sprawie jakości kształcenia na kierunku administracja prowadzonym na Wydziale Administracji Akademii Humanistycznej im. Aleksandra Gieysztora w Pułtusku na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym stwierdziło, iż Wydział Administracji Akademii Humanistycznej im. Aleksandra Gieysztora w Pułtusku spełnia wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiąganych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia na kierunku „administracja” studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, a poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Spośród ośmiu przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteriów jakościowych oceny programowej, pięć uzyskało ocenę w pełni, tj. koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni, program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, kadra prowadząca proces kształcenia oraz infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia. Natomiast pozostałe kryteria, tj. współpraca z otoczeniem społeczno- gospodarczym w procesie kształcenia, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, a także opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia, uzyskały ocenę zadowalającą. Jednocześnie Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zwróciło uwagę na konieczność: 1.

zintensyfikowania procesu internacjonalizacji kształcenia prowadzonego na ocenianym kierunku studiów, 2. przedstawiania studentom ofert gościnnych wykładów prowadzonych przez praktyków, także poza siedzibą Uczelni.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną stacjonarnie z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość.

Przed rozpoczęciem wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe oraz wybrał zajęcia do hospitacji. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem zespołu oceniającego, które posłużyło wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkania omawiano kryteria oceny oraz raport wstępny zespołu oceniającego. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku administracja, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia, jak również dokonano oglądu infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	administracja	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Nauki o polityce i administracji 70% Nauki o prawne 20% Finanse i rachunkowość 10%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/ 181 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy/ 720 godz./ 29 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	administracja publiczna	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0	118
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	-	958
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	181
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	91
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	55

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku administracja została opracowana na podstawie uchwały nr 1/25.07/2023 Senatu AFiB „Vistula”. Z dokumentacji przedstawionej zespołowi oceniającemu wynika, że koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku podporządkowana jest głównemu celowi, który został sformułowany następująco: przygotowanie wykwalifikowanych pracowników, mających wiedzę i umiejętności zawodowe niezbędne do realizacji zadań w administracji publicznej różnego rodzaju, jak również do wykorzystywania wiedzy i umiejętności w instytucjach niepublicznych. Jest to cel niewątpliwie określony dość lakonicznie, ale prawidłowo. Z jednej strony został wysłowny a tyle konkretnie, by móc go zestawiać z dokumentami strategicznymi oraz określać stopień jego realizacji. Z drugiej strony na tyle ogólnie, by spełniać rolę strategicznej wskazówki urzeczywistnianej w realizacji procesu kształcenia.

Podstawowym celem strategicznym, który wyznaczyła sobie Uczelnia jest kształcenie zgodne z aktualnym stanem prawnym w szkolnictwie wyższym i przepisami prawa branżowego w ramach realizowanych specjalności, na dostosowaniu programu do potrzeb i zainteresowań naukowych studentów (z uwzględnieniem potencjału kadrowego Akademii) oraz do potrzeb i postulatów zgłaszanych przez partnerów zewnętrznych kierunku i potencjalnych pracodawców. Z kolei misją kierunku studiów jest kształcenie wysoko kwalifikowanej kadry urzędniczej, dysponującej zarówno podstawową wiedzą z zakresu administracji i prawa, jak też wiedzą ogólno-humanistyczną i obywatelską. Koncepcja kształcenia w zakresie założeń teoretycznych i modelowych jest kompatybilna z dokumentami strategicznymi AFiB „Vistula”, wpisuje się w strategię Uczelni i jej misję.

Zarówno koncepcja, jak i cele kształcenia na kierunku administracja zasadniczo mieszczą się w dyscyplinach: nauki o polityce i administracji, nauki prawne oraz finanse i rachunkowość do których kierunek jest przyporządkowany oraz wskazują na zakres kompetencji, które otrzyma absolwent w powiązaniu z zakładanymi dla niego rolami zawodowymi. Studia I stopnia zostały przyporządkowane do dyscypliny wiodącej: nauki o polityce i administracji. Tej dyscypliny dotyczy 70 procent punktów ECTS. Pozostałym dyscyplinom przyporządkowano odpowiednio: naukom prawnym 20 procent, finansom i rachunkowości 10 procent. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin właściwie odzwierciedla koncepcję kształcenia, choć treści kształcenia efekty uczenia się (i przypisane im punkty ECTS) w większości mogłyby być przyporządkowane do nauk prawnych. Jednakże z uwagi na specyfikę dyscypliny nauki o polityce i administracji treści i efekty związane z takimi przedmiotami jak prawo administracyjne czy postępowania administracyjne mogą być również przyporządkowane do tej dyscypliny. Ponadto z opisu zakładanych efektów uczenia się wynika, że znajdują się w nim odwołania również nieliczne odwołania do dyscypliny nauki socjologiczne, oraz filozofia do których formalnie kierunek nie został podporządkowany. Ze względu jednak na relatywnie niewielki udział efektów dotyczących tych dyscyplin w programie studiów, przyporządkowanie można uznać za prawidłowe.

Niewątpliwie w koncepcji kształcenia na wizytowanym kierunku, jak i w dokumentach strategicznych uwzględniono postęp w działalności zawodowej/gospodarczej związanej z szeroko pojętą administracją. Przemiany społeczne i ekonomiczne są przedmiotem badania za strony Uczelni a postrzegane zmiany są przekuwane na odpowiednie postulaty zmian w koncepcji kształcenia.

Działania te były koordynowane do 30.09.2019 r. przez Wydziałową Komisję do Spraw Jakości Kształcenia, zaś od 1.10.2019 roku przez Radę do Spraw Jakości Kształcenia. Zarówno interesariusze wewnętrzni jak i zewnętrzni zgłaszali a posiedzeniach tych instytucji postulaty dotyczące wprowadzenia nowych treści kształcenia i form realizacji zajęć (np. wyjazdy do jednostek samorządowych, nowe przedmioty), co skutkowało pożądanymi zmianami. Uczelnia kształci na wizytowanym kierunku w ramach profilu praktycznego. Sprawia to, że konieczność uwzględniania potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego uczelni, w tym przede wszystkim zawodowego rynku pracy jest szczególnie istotnym czynnikiem w konstrukcji koncepcji i celów kształcenia. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że Uczelnia co do zasady stara się śledzić potrzeby rynku pracy, choćby po to, by zgodnie ze strategią i misją utrzymać się na trudnym rynku usług edukacyjnych. Przedstawione ZO zmiany w koncepcji kształcenia świadczą o tym, że orientacja na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego ma miejsce i sprzyja odpowiednim reformom i reorganizacjom procesu kształcenia. Przykładowo w związku z sugestiami Rady Konsultacyjnej Wydziału Humanistycznego Akademii Finansów stanowiącymi implikacje potrzeb pracodawców zakresie wykwalifikowanej kadry, na kierunku administracja podjęto skuteczne starania związane z utworzeniem specjalności w postaci administracji samorządowej oraz administracji publicznej. Interesariusze współpracują z uczelnią w zakresie organizacji praktyk zawodowych, konsultacji programu studiów i treści nauczania w związku z potrzebami oraz oczekiwanymi kompetencjami pracowników.

Koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku została przygotowana przy założeniu prowadzenia zajęć w siedzibie uczelni; uwzględnia jednak także nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Gdy w marcu 2020 r. zgodnie z zarządzeniami władz zostało wprowadzone nauczanie zdalne wykładowcy i studenci otrzymali możliwość korzystania z MS Teams oraz Platformy e-learningowej Platon specjalnie zaprojektowanej dla potrzeb Uczelni (dokładnie mówiąc grupy uczelni Vistula). Poza warunkami pandemii obydwie wymienione narzędzia są wykorzystywane przez pracowników dydaktycznych zarówno do zamieszczania materiałów szkoleniowych, jak i kontaktu ze studentami poprzez system wymiany plików, zadań itp. Dodatkowym narzędziem pozostaje poczta elektroniczna.

Efekty uczenia się na kierunku administracja są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym, w ramach którego prowadzone są studia. Odpowiednia część efektów dotyczy kompetencji oraz umiejętności o charakterze praktycznym. Efekty uczenia się są także zgodne z 6. poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Sformułowane efekty uczenia się (zarówno kierunkowe, jak i zdefiniowane dla poszczególnych zajęć i grup zajęć) uwzględniają aktualny stan wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany. Niewątpliwie zakładane efekty kształcenia dla ocenianego kierunku są specyficzne. Zarówno teoria, prawne otoczenie, jak i praktyka administracyjna są szeroko uwzględniane w konstrukcji efektów, w tym przede wszystkim efektów z zakresu umiejętności. Studenci, jak wynika z założeń, zdobywają wiedzę z zakresu funkcjonowania administracji, ale także umiejętności pisanie pism procesowych, decyzji administracyjnych, sporządzania uzasadnień, funkcjonowania w postępowaniu administracyjnym w różnych rolach (strony, pełnomocnika strony, urzędnika orzekającego w ramach określonego organu). Również przemiany związane z wprowadzeniem na szeroką skalę technik e-administracji są uwzględniane w konstrukcji zakładanych efektów uczenia się. Zakładane efekty z zakresu umiejętności i kompetencji językowych związanych z opanowaniem języka obcego uwzględniają w szerokim zakresie praktykę komunikacji specjalistycznej w kontekście funkcjonowania administracji, w tym umiejętności

oraz kompetencje związane z profesjonalnym użyciem języka w postępowaniu administracyjnym czy sądowno-administracyjnym.

Jak wynika z zakładanej sylwetki absolwenta Absolwent studiów na kierunku administracja o profilu praktycznym przygotowany jest do pracy urzędniczej w różnych rodzajach administracji publicznej oraz stosowania prawa w instytucjach niepublicznych. Potrafi też samodzielnie podjąć i prowadzić działalność gospodarczą, wykazując się znajomością prawa, umiejętnością jego stosowania w praktyce. Absolwent potrafi rozwiązywać problemy zawodowe, posiada umiejętności komunikowania się z otoczeniem w miejscu pracy, sprawnego posługiwania się dostępnymi środkami informacji i techniki biurowej, aktywnego uczestniczenia w pracy grupowej oraz organizowania i kierowania zespołem. Absolwent posiada wiedzę z zakresu etyki, zarówno ogólnej, jak i zawodowej, umiając zastosować tę wiedzę w praktyce. Posiada także znajomość mechanizmów podejmowania decyzji politycznych na poziomie lokalnym i jest przygotowany do udziału w instytucjach społeczeństwa obywatelskiego. Poszczególne efekty uczenia się są niewątpliwie zgodne ze wskazanymi celami. Uwzględniają w szczególności kluczowe dla profilu praktycznego umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Z uwagi na to, że koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku podlega ciągłym ulepszeniom i zmianom z uwzględnieniem postępu oraz przemian w zakresie szeroko pojętego administrowania, także zakładane efekty uwzględniają wnioski płynące z prowadzonych analiz.

W aspekcie spójności szczegółowych efektów uczenia się zdefiniowanych dla zajęć tworzących program studiów z efektami określonymi dla ocenianego kierunku, nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie określenia efektów uczenia się przypisanych do zajęć, ich powiązania z kierunkowymi efektami, a także treściami programowymi oraz formami zajęć, na jakich są osiągane.

Zespół oceniający nie stwierdza zastrzeżeń w odniesieniu do sformułowania efektów uczenia się. Ich językowe ujęcie umożliwia niekontrowersyjne zrozumienie efektów. Sposób sformułowania efektów umożliwia także stworzenie skutecznego systemu weryfikacji stopnia ich osiągnięcia w procesie uczenia się. W konstrukcji efektów zastosowano czasem zwroty nieostre, ale nie wpływa to w znacznym stopniu na weryfikowalność efektów.

Na podstawie przeprowadzonej analizy kierunkowych efektów uczenia się i efektów przypisanych do zajęć uznano, iż są one sformułowane w sposób zrozumiały, określający specyficzne kompetencje, jakie student powinien osiągnąć, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji, a także umożliwiający osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Przyjęta przez Uczelnię koncepcja kształcenia w zakresie studiów na kierunku administracja jest zgodna z misją i strategią Uczelni oraz polityką jakości. Mieści się ona w dyscyplinach, do których kierunek

został przyporządkowany. Kształcenie na kierunku administracja uwzględnia praktyczny profil kształcenia. Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze współczesnymi tendencjami dotyczącymi kształcenia na tego rodzaju kierunku studiów. Są także zorientowane na potrzeby zawodowego rynku pracy. Zostały one ponadto określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, do których zaliczono m.in. przedstawicieli różnego rodzaju instytucji publicznych i przedsiębiorstw, a także studentów i nauczycieli akademickich. Zakładane efekty uczenia się kierunku o profilu ogólnoakademickim są zgodne z założeniami rozwoju tego kierunku studiów. Są one również zgodne z 6. poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Efekty uczenia się sformułowane dla poszczególnych zajęć i grup zajęć są możliwe do osiągnięcia i zostały sformułowane w sposób zrozumiały. Właściwie też skorelowano je z efektami kierunkowymi.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe zawarte w programie studiów na ocenianym kierunku niewątpliwie są zgodne z zakładanymi efektami uczenia się, gdyż opracowane zostały w oparciu o te efekty. Treści te uwzględniają wiedzę i jej zastosowanie w zakresie nauk o polityce i administracji, nauk prawnych oraz innych dyscyplin do których kierunek został przyporządkowany. Same treści są zasadniczo właściwe i uwzględniają w prawidłowy sposób stan badań w obrębie dyscyplin. Zastrzeżenia budzi zdecydowana przewaga treści programowych związanych z szeroko rozumianą teorią a jednocześnie relatywnie skromna liczba treści typowo praktycznych (pomimo że dany przedmiot został przyporządkowany do zajęć kształcących umiejętności praktyczne zarówno w wymiarze wykładu, jak i konwersatorium, np. prawo administracyjne, postępowanie administracyjne, publiczne prawo gospodarcze). Dla studiów prowadzonych w ramach praktycznego profilu kształcenia proporcje pomiędzy treściami odnoszącymi się do teorii i praktyki powinny odzwierciedlać preferencję dla tej ostatniej. Dotyczy to nie tylko przedmiotów dogmatycznoprawnych oraz związanych z praktycznym działaniem administracji, lecz w miarę możliwości także przedmiotów podstawowych. Oczywiście na wizytowanym kierunku rozdział punktów ECTS pomiędzy teorię i praktykę został uwzględniony w ramach poszczególnych przedmiotów, ale nie zawsze odpowiada on rzeczywistym proporcjom treści programowych, które w zdecydowanej większości nie odnoszą się do praktyki nawet przy jej bardzo szerokim rozumieniu. Wywołuje to pewien dysonans i rodzi wrażenie, że treści programowe nie pasują do profilu praktycznego bądź też nie korespondują z efektami. Zespół rekomenduje większe upracticznienie ujęcia językowego treści programowych w kartach przedmiotów. Z uwzględnieniem powyższych

zastrzeżeń i rekomendacji treści programowe w ramach ocenianego kierunku są w niezbędnym zakresie kompleksowe i specyficzne dla kształcenia na kierunku administracja zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia. Problemem jest wskazane wyżej "przeładowanie" programu teorią. Niemniej jednak pokrycie efektów uczenia się przez określone treści zostało uznane za pełne.

Studia na wizytowanym kierunku są studiami I stopnia, trwają sześć semestrów i zakładają uzyskanie 181 ECTS w ramach godzin kontaktowych oraz pracy własnej studenta. Łączna liczba punktów ECTS na studiach I stopnia kierunku Administracja na zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne wynosi 91 ze 181 pkt. ECTS. Taki rozkład punktów jest zgodny z wymogami dla profilu praktycznego kształcenia, jednakże przy założeniu, że odpowiada mu rozkład treści kształcenia. W kontekście ustaleń opisanych wyżej to oszacowanie można uznać za kontrowersyjne, gdyż obejmuje część przedmiotów, których treści, jak zaznaczono wyżej, mają charakter typowo teoretyczny pasujące bardziej do profilu ogólnoakademickiego niż praktycznego. Oczywiście w ramach tych przedmiotów przewidziano efekty praktyczne i odpowiadające im treści programowe, ale dokonano tego w sposób nieco sztuczny. Faktyczny udział praktycznych treści w materiale, który student musi opanować, jest zdecydowanie mniejszy niż zakładają karty przedmiotów (wskazuje na to analiza treści zajęć, jak i prac etapowych). Innymi słowy liczba godzin pracy, które w założeniu student ma przeznaczyć na osiągnięcie efektów praktycznych została poważnie przeszacowana natomiast nakład pracy przeznaczony na osiągnięcie efektów teoretycznych jest niedoszacowany.

Zakładana liczba godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich wynosi na studiach I stopnia wynosi 958. Studenci realizują program studiów w bezpośrednim kontakcie z osobami prowadzącymi w wymiarze odpowiadającym wszystkim 181 punktom ECTS (na 180). Jest to rozwiązanie oczywiście dopuszczalne, ale wątpliwości budzi jego zgodność ze stanem faktycznym. Działania, takie jak przygotowanie się do egzaminu czy pisanie pracy dyplomowej nie są realizowane w bezpośrednim kontakcie z kadrą nauczycielską, a zatem rekomenduje się zwrócenie uwagi na ten fakt. Zajęciom do wyboru przyporządkowano 55 punktów ECTS. Minimalne kryteria w tym zakresie zostały spełnione, przy założeniu, że zajęciami do wyboru są seminarium dyplomowe i lektorat językowy. Z analizy dostarczonej dokumentacji (program studiów, karty przedmiotów) wynika, że na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się zostały zaplanowane odpowiedni czas.

Ogólny czas przewidziany na studia, a także liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć są zgodne z wymaganiami i zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Sekwencja zajęć w ramach programu studiów I stopnia jest prawidłowa i zapewnia realizację zakładanych efektów uczenia się. W pierwszych semestrach realizowane są zajęcia o charakterze ogólnym i teoretycznym następnie realizowane są przedmioty kierunkowe dogmatyczne oraz poświęcone różnym praktycznym aspektom administracji, potem zaś specjalistyczne w ramach dwóch dostępnych specjalności. W ramach przedmiotów dogmatyczno-prawnych kursy dotyczące prawa materialnego poprzedzają kursy procedur i postępowań. Formy zajęć (wykłady, konwersatoria, seminaria) są dobrze skorelowane z efektami (przy pewnych zastrzeżeniach poczynionych wyżej a odnoszących się do treści kształcenia). Proporcje godzin przypisanych do poszczególnych przedmiotów są właściwe. Uczelnia spełniła zalecenia z poprzedniego raportu PKA w tym zakresie.

Zajęciami do wyboru przypisano odpowiednią liczbę punktów ECTS, co stanowi ponad 30 procent całkowitej liczby punktów niezbędnych do ukończenia studiów. Katalog przedmiotów do wyboru

w tym przedmiotów specjalnościowych jest relatywnie szeroki i niewątpliwie pozwalają studentom elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. W programie studiów przewidziano także lektoraty językowe.

W procesie kształcenia na wizytowanym kierunku stosowane są różne formy zajęć. Podczas zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie nauczyciela ze studentami najczęściej stosowane są następujące metody: a) podające – np. wykład informacyjny, problemowy, konwersatoryjny, b) poszukujące – np. metoda problemowa i sytuacyjna, praca indywidualna i w grupach; analiza źródeł wiedzy (np. tekstów źródłowych, dokumentów, aktów prawnych); dyskusja, referat, konsultacje, c) eksponujące – np. prezentacja multimedialna, pokaz. Do metod wykorzystywanych podczas zajęć bez bezpośredniego udziału nauczyciela należą: 1. projekt – działanie w ramach, którego student samodzielnie przygotowuje opracowania, koncepcję, 2. kształcenie zdalne – nauczanie na odległość z użyciem komputera i Internetu, 3. studiowanie literatury przedmiotu, 4. metoda komunikacyjna, dyskusja, 5. praca grupowa – analiza źródeł, konsultacje, 6. pokaz – np. ocena skutków zagrożenia oraz procedur bezpieczeństwa w sytuacji kryzysowej, 7. prezentacja multimedialna, referat. W założeniu wykłady służą przede wszystkim uzyskiwaniu wiedzy, natomiast pozostałe formy zajęć mają na celu doskonalenie umiejętności i kompetencji społecznych opartych na owej wiedzy. Inne metody pozwalają rozwinąć u studentów umiejętność pracy w grupie, podejmowania wspólnych decyzji, przekonywania do swoich racji i postawionych tez, wyciągania wniosków, szukania rozwiązań, przewidywania skutków proponowanych rozwiązań czy podejmowanych decyzji. Zdecydowanie przewidziane metody są różnorodne, w wystarczającym stopniu specyficzne dla wizytowanego kierunku i w założeniu zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Stosowane metody niewątpliwie mają potencjał, by stymulować studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Relatywnie wysoka liczba godzin przewidziana na ćwiczenia, seminaria i lektoraty niewątpliwie sprzyjają spełnieniu tego kryterium. Dobór metod kształcenia zapewnia także właściwe przygotowanie studentów do działalności zawodowej, w tym do stosowania zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarze administracji, choć trzeba przyznać, że najważniejszą rolę w tym aspekcie przypisano praktykom zawodowym. Uczelnia stara się stosować nowatorskie metody bazujące na zastosowaniu nowoczesnych technologii. Pozyskuje i rozbudowuje do tego odpowiednie narzędzia, wyposażenie sal i infrastrukturę. Metody nauki języka obcego umożliwiają jego opanowanie na poziomie B2. Stosowane metody w tym także metody z wykorzystaniem środków kształcenia na odległość mogą być dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami i szczególnymi potrzebami. Osobom ze szczególnymi potrzebami może być także przyznana IOS. Uczelnia zorganizowała wieloetapowe szkolenie dla kadry dydaktycznej w zakresie uwzględniania potrzeb osób z niepełnosprawnościami i szczególnymi potrzebami.

Zajęcia są rozplanowane prawidłowo i uwzględniają efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach oraz samodzielne uczenie się studenta. Studia niestacjonarne na wizytowanym kierunku (a w ostatnich latach jedynie taka forma jest w uczelni realizowana) odbywają się na terenie uczelni w trakcie dwudniowych sobotnio-niedzielnich zjazdów. Jest to rozwiązanie sprawdzone i typowe dla studiów zaocznych. Studenci nie zgłaszali zastrzeżeń w odniesieniu do rozplanowania zajęć, ich sekwencji podczas zjazdów, przerw itp.

Egzaminy i zaliczenia przedmiotów odbywają się w ramach sesji egzaminacyjnych. Długość sesji, przerwy pomiędzy kolejnymi egzaminami zostały zaplanowane prawidłowo. Umożliwia to studentom odpowiednie przygotowanie się do zaliczeń a nauczycielom akademickim zapewnia właściwy czas na weryfikację efektów uczenia się i poinformowanie studentów o uzyskanych przez nich efektach.

Studenci nie zgłaszali zastrzeżeń w odniesieniu do czasu poświęconego na weryfikację efektów uczenia się. Kwestia efektywności mechanizmów weryfikacyjnych zostanie omówiona poniżej w ramach oceny kryterium 3.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Efekty uczenia się dla praktyk określone są w sylabusie praktyk zawodowych oraz Zasadach realizacji praktyk na kierunku administracja. Treści programowe dla praktyk są określone w sylabusie. Celem praktyk zawodowych jest rozwijanie umiejętności wykorzystania w praktyce wiedzy zdobytej na studiach, poznania struktur i mechanizmów funkcjonowania jednostek administracji publicznej lub przedmiotów gospodarczych oraz rozwijanie kompetencji zawodowych związanych z wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi studentów.

Efekty uczenia się i treści programowe nie są zróżnicowane dla poszczególnych etapów odbywania praktyk. Zespół rekomenduje aby dla każdego z etapów praktyk przygotowane zostały odrębne efekty uczenia się i treści programowe ujęte w osobne sylabusy.

Wymiar praktyk i umiejscowienie praktyk w planie studiów określa program studiów oraz Zasady realizacji praktyk na kierunku administracja. Wymiar praktyk to 720 godzin za które przyznawane jest 29 punktów ECTS. Praktyki są realizowane w czasie II i III roku akademickiego, tzn. na III, IV, V i VI semestrach studiów po 180 godzin w każdym z semestrów.

Dobór miejsc odbywania praktyk określają Zasady realizacji praktyk studenckich na kierunku administracja. Zgodnie z tym dokumentem studenci zobowiązani są do odbywania praktyk przede wszystkim w strukturach organizacyjnych administracji publicznej, w tym administracji rządowej szczebla centralnego lub terenowego (np. w ministerstwach, czy agencjach rządowych), w administracji samorządowej wszystkich szczebli lub podporządkowanych im podmiotach organizacyjnych. W uzasadnionych sytuacjach (np. pracy zawodowej) praktyki mogą mieć również miejsce w sądach, mediach, innych państwowych jednostkach organizacyjnych i podmiotach gospodarczych krajowych i zagranicznych. Rzeczywiste miejsca realizacji praktyk są zróżnicowane i obejmują:

- Jednostki samorządu terytorialnego, np. Urząd Gminy, Sterdyń, Starostwo Powiatowe w Pułtusku, Urząd Gminy w Róźnie, Urząd Miejski w Nasielsku.
- Instytucje publiczne, np. Ośrodek Pomocy Społecznej Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy, Miejskie Centrum Kultury i Sztuki w Pułtusku, Powiatowy Urząd Pracy w Przasnyszu, Komisariat Policji w Chorzelach KPP w Przasnyszu.
- Podmioty gospodarcze w sektorze prywatnym i publicznym, np. biuro rachunkowe, Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Wyszku, Auto-Wimar Sp. z o.o., Nadleśnictwo Jabłonna.

Dokumentowanie przebiegu praktyk odbywa się w Dzienniczku praktyk. Wzór Dzienniczka praktyk określa załącznik do Zasad realizacji praktyk na kierunku administracja. Student w Dzienniczku dokonuje opisu przebiegu praktyki i zakresu wykonywanych podczas jej trwania obowiązków.

Metody weryfikacji i oceny osiągniętych przez studentów efektów uczenia się dla praktyk studenckich zostały określone w sylabusie praktyk zawodowych i w Zasadach Realizacji Praktyk Studenckich. Zaliczenie praktyk odbywa się na podstawie przedstawionego i prawidłowo wypełnionego Dziennika Praktyk Studenckich i Karty praktyki zawodowej (Karta jest opinią przełożonego/opiekuna praktyk z ramienia praktykodawcy na temat pracy studenta). Zaliczenia dokonuje opiekun praktyk po

weryfikacji czy udokumentowany w Dzienniczku przebieg praktyk odpowiada założonym efektom uczenia się i programowi praktyk oraz opinię praktykodawcy o studencie. Jeśli uzna to za konieczne odbywa także rozmowę ze studentem w celu weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się. Zaliczenie praktyk nie odbywa się na ocenę tylko w formie wpisu „zaliczone”.

Praktyki mogą być zaliczone także na podstawie pracy zawodowej jeśli charakter wykonywanej pracy pozwala na osiągnięcie efektów uczenia się do niej przypisanych. Zaliczanie praktyk w ten sposób dotyczy ok. 20 % studentów, głównie osób pracujących zgodnie ze studiowaną specjalnością w jednostkach administracji publicznej. Student może ubiegać się o uznanie praktyki zawodowej także na podstawie: uczestnictwa w stażach; wolontariatu w instytucji publicznej lub organizacji pozarządowej; praktyki odbytej w ramach innego kierunku na uczelni macierzystej lub innych szkół wyższych, o ile czynności wykonywane w ramach zatrudnienia, stażu lub wolontariatu, praktyk zrealizowanych w ramach innego kierunku lub w innych uczelniach umożliwiły zrealizowanie efektów uczenia się określonych dla praktyki zawodowej studentów kierunku administracja.

Student w tej sytuacji zobowiązany jest: 1) złożyć odpowiednie podanie do Dyrektora kierunku; 2) udokumentować że pracuje w danym podmiocie; 3) przedstawić kartę odbycia praktyk poświadczoną przez szefa placówki; 4) przedstawić opis wykonywanych czynności i efekty z zakresu wiedzy umiejętności i kompetencji które dzięki temu zrealizował. Oceny dokonuje i decyzję podejmuje Dyrektor kierunku /opiekun praktyk.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Opiekunem praktyk na kierunku administracja jest Dyrektor Kierunku, wykładowca akademicki, były pracownik jednostek samorządowych i przedsiębiorstw samorządowych. Zgodnie z zarządzenia Rektora AFiB Vistula z dnia 11 sierpnia 2023 r. do zadań Kierunkowego Opiekuna praktyk studenckich należy w szczególności: 1) koordynacja prac nad przygotowywaniem programów praktyk i ich doskonaleniem; 2) opiniowanie zgodności programu praktyk z programem kształcenia właściwym dla danego kierunku studiów; 3) stała współpraca z Działem Karier i Praktyk Uczelni w zakresie organizowania praktyk studenckich; 4) systematyczne przekazywanie do Działu Karier i Praktyk programów i informacji o zmianach w programach (w języku polskim i angielskim); 5) przedstawienie studentom celów, założeń programowych, terminów realizacji oraz terminów i warunków zaliczenia praktyk; 6) kierowanie studenta na praktyki, z uwzględnieniem: kierunku studiów, specjalności i profilu kształcenia; preferencji studenta; uzyskanych przez studenta wyników w nauce; predyspozycji studenta określonych na podstawie testu kompetencji; 7) weryfikacja miejsc odbycia praktyk, w tym w szczególności miejsc odbycia praktyk zgłaszanych przez studentów z własnej inicjatywy; 8) nadzór nad realizacją praktyk zgodnie z celami i ich programem szczegółowym, uzgodnionym z Zakładowym Opiekunem Praktyk z uwzględnieniem hospitacji praktyk; 9) rozstrzyganie, wspólnie z przedstawicielem praktykodawcy, spraw związanych z przebiegiem praktyk; 10) opiniowanie i zaliczanie praktyk; 11) prowadzenie ewidencji praktyk; 12) składanie Dziekanowi Wydziału rocznego sprawozdania z przebiegu zawodowych praktyk studenckich na kierunku studiów.

Biorąc pod uwagę zakres obowiązków i liczbę studentów liczba i kwalifikacje opiekuna praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu kształcenia i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Sposób realizacji praktyk określa dokument pt. Zasady realizacji praktyk studenckich na kierunku administracja. Dokumentem źródłowym dla Zasad jest Regulamin praktyk Akademii Finansów i Biznesu Vistula. Dokument ten określa osoby, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku, określa ich zadania i zakres odpowiedzialności, placówki, w których studenci mogą odbywać praktyki zawodowe, procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy. Dokument ten jest ogólny i niestaranny – brak załączników, pomyłki w treści. Ponadto nie jest on w żaden sposób formalnie przyjęty przez władze kierunku, Wydziału lub filii w Puławach. Zespół wizytujący rekomenduje opracowanie nowego i uzupełnionego dokumentu regulującego wszelkie zagadnienia związane z realizacją praktyk, a następnie formalne jego przyjęcie zgodnie z regułami uczelni.

Praktyka studencka jest realizowana na podstawie Umowy o realizację praktyki zawartej pomiędzy Wydziałem (reprezentowanym przez Dyrektora kierunku studiów), studentem oraz organizatorem praktyk. Wzór umowy stanowi załącznik do Zasad realizacji praktyk.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów. Deklaracje współpracy w zakresie realizacji studenckich praktyk zawodowych dla kierunku administracja zostały podpisane z urzędami ośmiu gmin oraz z urzędami sześciu miast.

Student ma jednocześnie prawo do samodzielnego zaproponowania miejsca odbywania praktyki, jednak wówczas musi uzyskać zgodę Dyrektora kierunku. Zatwierdzenie miejsca odbywania praktyk zawodowych wybranego przez studenta odbywa się po przedstawieniu tego miejsca dyrektorowi (w tej sytuacji opiekunowi praktyk!), uzyskaniu jego zgody w czasie prowadzonej rozmowy ze studentem na ten temat i podpisaniu przez opiekuna skierowania na praktykę zawodową do wybranego miejsca. Jednak opiekun praktyk nie zatwierdza tego miejsca w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe lecz w oparciu o subiektywną ocenę możliwości osiągnięcia efektów uczenia się.

W przypadku, gdy student nie znajdzie dla miejsca odbywania praktyki samodzielnie, opiekun praktyk jest zobowiązany do zapewnienia miejsca realizacji praktyki. Przy wyborze miejsca praktyki studenci mogą liczyć na pomoc Działu Karier i Praktyk, który pomaga im w wyszukiwaniu ofert praktyk, przeprowadza szkolenia dotyczące skutecznej aplikacji. W czasie spotkania ze studentami potwierdzono, że nie ma problemu ze znalezieniem miejsc praktyk.

Okresowa ocena systemu praktyk na kierunku jest ograniczona i odbywa się poprzez analizę wpisów w dzienniku praktyk i dotyczy czynności wykonywanych przez studentów podczas praktyk z odniesieniem do przyjętych efektów uczenia się. Ocena taka odbywa się przynajmniej raz w roku podczas spotkań dziekana z dyrektorami kierunków.

Rekomenduje się opracowanie i przyjęcie procedury oceny systemu praktyk (program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach), który pozwoli dokonywać tej oceny w sposób obiektywny (zgodnie z kryteriami), usystematyzowany (okresowo), porównywalny (okres do okresu) i z uwzględnieniem opinii wielu interesariuszy (w tym przedstawicieli studentów i praktykodawców).

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe zostały, co do zasady, opracowane prawidłowo - odpowiadają one zakładanym efektom uczenia się. Uwzględniają też aktualny stan wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany. Pewne zastrzeżenia budzi zdecydowana przewaga treści programowych związanych z szeroko rozumianą teorią a jednocześnie relatywnie skromna liczba treści typowo praktycznych. Dla studiów prowadzonych w ramach praktycznego profilu kształcenia proporcje pomiędzy treściami odnoszącymi się do teorii i praktyki powinny odzwierciedlać preferencję dla tej ostatniej. Tak jednak nie jest. Teoria dominuje nie tylko w ramach przedmiotów wprowadzających wykładanych na przede wszystkim w pierwszych semestrach studiów, ale także w ramach przedmiotów związanych bezpośrednio z funkcjonowaniem administracji. Z uwzględnieniem powyższych zastrzeżeń i rekomendacji treści programowe w ramach ocenianego kierunku są w niezbędnym zakresie kompleksowe i specyficzne dla kształcenia na kierunku administracja pierwszego stopnia. Przeszacowano poważnie faktyczny udział treści praktycznych i związanych z nimi punktów ECTS w programie studiów. Z prac etapowych i przebiegu hospitowanych zajęć wynika, że pracowitość efektów teoretycznych została niedoszacowana względem efektów związanych z praktyką. Czas trwania studiów, liczba godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielami akademickimi i sekwencja zajęć nie budzą zasadniczych zastrzeżeń. Stosowane metody dydaktyczne zarówno w trybie normalnym, jak i pandemicznym są względnie nowoczesne i zapewniają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w znacznym stopniu, dotyczy to także metod nauczania języka angielskiego. Stosowane metody niewątpliwie mają pewien potencjał, by stymulować studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Zajęcia są rozplanowane prawidłowo i uwzględniają efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach oraz samodzielne uczenie się studenta. Egzaminy i zaliczenia przedmiotów odbywają się w ramach sesji egzaminacyjnych. Długość sesji, przerwy pomiędzy kolejnymi egzaminami zostały zaplanowane prawidłowo. Umożliwia to studentom odpowiednie przygotowanie się do zaliczeń a nauczycielom akademickim zapewnia właściwy czas na weryfikację efektów uczenia się i poinformowanie studentów o uzyskanych przez nich efektach. Dobór metod kształcenia zapewnia właściwe przygotowanie studentów do działalności zawodowej, w tym do stosowania zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarze administracji. Uczelnia jest przygotowana w zakresie doboru metod dydaktycznych, jak i infrastruktury do dostosowania procesu kształcenia do potrzeb osób niepełnosprawnych i innych studentów o specjalnych potrzebach. Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewnia prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Od października 2019 r. warunki i tryb rekrutacji na dany rok akademicki określone są przez Senat AFiB Vistula; aktualnie określa je załącznik do uchwały nr 1/29.06/2023 Senatu AFiB Vistula z dnia 29 czerwca 2023. Rekrutacja na studia następuje na podstawie świadectw maturalnych i wymaganych dokumentów. W praktyce Uczelnia rekrutuje na studia wszystkich chętnych kandydatów, którzy spełniają kryteria ustawowe. Niewątpliwie takie rozwiązanie gwarantuje bezstronność i równość w procesie rekrutacji. Kwestia spełnienia kryterium selektywności jest dużo bardziej złożona, ale zespół oceniający przyjął założenie, że powszechność praktyki powoduje konieczność akceptacji tezy, że przy odpowiedniej konstrukcji procesu kształcenia (od podstaw), rekrutacja wszystkich zainteresowanych kandydatów spełniających kryteria ustawowe jest selektywna w wystarczającym stopniu oraz zapewnia dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, tym bardziej, że program szkół średnich nie obejmuje zagadnień szczególnie istotnych z punktu widzenia kształcenia na wizytowanym kierunku. Brak jest natomiast podstaw do przyjęcia, że Uczelnia systemowo bada oczekiwania kandydatów oraz informuje o wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Wprawdzie kształcenie na odległość ma charakter pomocniczy i incydentalny, jednakże Zespół rekomenduje Uczelni zamieszczenie na stronach internetowych informacji o wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem na odległość.

Uczelnia opracowała warunki i procedury potwierdzające efekty uczenia się uzyskane w innych uczelniach a także poza systemem studiów. Potwierdzanie efektów uczenia się polega na przeprowadzeniu przez uczelnię formalnego procesu weryfikacji posiadanych przez daną osobę efektów uczenia się. Osoba zainteresowana studiami na wyższym niż pierwszy rok studiów, może wystąpić z wnioskiem o przeniesienie i uznanie punktów ECTS uzyskanych z przedmiotów i praktyk zrealizowanych poza Uczelnią, w tym w uczelniach zagranicznych lub w Uczelni podczas studiów na innym kierunku. Warunkiem przeniesienia i uznania przedmiotów i praktyk, o które student występuje, jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się z efektami uczenia się obowiązującymi w Uczelni dla odpowiedniego programu studiów. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym zawarte są w Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się stanowiący załącznik do uchwały nr 6/30.09/2019 Senatu AFiB Vistula z dnia 30 września 2019 r.

Celem procedury jest wykazanie przez osobę, że jej wiedza i umiejętności (efekty uczenia się), wynikające z doświadczenia zawodowego, odpowiadają efektom uczenia się, które zdobywają studenci kierunku Administracja. W opinii Zespołu Oceniającego Przyjęte praktyki i procedury zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania na każdym z poziomów studiów określa Zarządzenie Rektora AFiB Vistula z dnia 1 grudnia 2022 r., nr 2/12/2022. Wszystkie materiały i informacje związane z procesem dyplomowania m.in. przewodnik metodyczny pisanie pracy dyplomowej, terminy, przebieg procesu weryfikacji i sposób składania prac są zamieszczone na stronie internetowej Uczelni oraz na platformie Platon. Przygotowaniu pracy dyplomowej służą seminaria, które nie tylko uczą metodologii i techniki przygotowywania prac, ale także prezentują węzłowe problemy z zakresu przedmiotu

seminarium. Przepisy wewnętrzne określają zarówno wymogi dotyczące prac dyplomowych oraz przebieg procedur dyplomowych. Seminarium dyplomowe jest traktowane nie tylko jako forma kształcenia, lecz także forma weryfikacji zakładanych kierunkowych efektów uczenia się, w trakcie którego studenci potwierdzają swą zdolność stosowania wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów oraz wykazują nabyte kompetencje społeczne. Zapisy na seminaria prowadzone są w systemie informatycznym zgodnie wykazem promotorów i ogólną tematyką poszczególnych seminariów zamieszczonych w systemie informatycznym.

Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją z udziałem przewodniczącego komisji, promotora oraz recenzenta pracy. Polega na udzielaniu odpowiedzi na pytania kierunkowe oraz dotyczące treści pracy. Prace pod kątem ewentualnych plagiatów są sprawdzane w ramach systemu JSA. W opinii Zespołu oceniającego procedury i zasady dyplomowania należy uznać za trafne, w wystarczającym stopniu uwzględniające specyfikę studiów na wizytowanym kierunku. Należy też przyjąć, że zapewniają one potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Tematyka prac dyplomowych jest zwykle związana z praktyką administracyjną i choć prace mają zwykle charakter kompilacyjny w swojej warstwie teoretycznej i nie zawierają elementów nowości naukowej, to jednak obejmują pewne zagadnienia badawcze wymagające objęcia oglądem praktyki funkcjonowania danego podmiotu administrującego.

Zasady weryfikacji efektów uczenia się zostały przez Uczelnie kompleksowo opracowane w sposób typowy, a przyjęte rozwiązania są podobne do tych funkcjonujących na innych uczelniach prowadzących studia na kierunku administracja. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się są regulowane przez System Oceny Studentów AFiBV wprowadzony Zarządzeniem Rektora z dnia czerwca 2014 r., nr 3/06/2014. Na kierunku weryfikacja efektów uczenia się odbywa się na podstawie: egzaminów w formie pisemnej, egzaminów w formie ustnej, oceny opracowań w formie projektów indywidualnych i zespołowych, referatów oraz aktywności na zajęciach. W sylabusach poszczególnych przedmiotów znajdują się komponenty oraz warunki zaliczenia i oceny. Zgodnie z wymogami KRK przyjęto zasadę, że każdemu przedmiotowemu efektowi uczenia się odpowiada konkretna forma i sposób weryfikacji tego efektu, określona w sylabusie przedmiotu. O szczegółowych zasadach oraz wyborze sposobu weryfikacji efektów kształcenia decyduje każdy wykładowca prowadzący daną formę zajęciową, informując o nich studentów na pierwszych zajęciach. Poszczególne zajęcia kończą się egzaminem pisemnym (zwykle w formie testu) lub zaliczeniem na ocenę. Aby student mógł zaliczyć zajęcia kończące się egzaminem obowiązany jest uprzednio zaliczyć ćwiczenia (konwersatoria) z tych zajęć oraz uzyskać pozytywną ocenę z egzaminu. Jak wynika z przedstawionej Zespołowi dokumentacji, Metody weryfikacji efektów uczenia się są uzależnione od formy zajęć oraz specyfiki przedmiotu. Osiągane przez studentów efekty uczenia się weryfikowane są poprzez: aktywność na zajęciach, wypowiedzi ustne, udzielanie odpowiedzi na pytania wykładowcy, ocenę pracy w grupie, udziału w dyskusji, projektów, referatów oraz udzielanie odpowiedzi na pytania słuchaczy. Stosowane są także testy oraz prace egzaminacyjne: testy jednokrotnego i wielokrotnego wyboru, testy zawierające pytania otwarte, kolokwia pisemne z możliwością korzystania z notatek i pomocy naukowych, kolokwia pisemne z ograniczeniem czasowym bez możliwości korzystania z pomocy naukowych, rozwiązywanie zadań problemowych. Studenci realizują także projekty, przeważnie prezentacje multimedialne (prezentowane na zajęciach oraz składane w formie pliku z transkryptem), kwerendy bibliograficzne, pisać krótkie lub złożone eseje i opracowania tematyczne, realizują projekty tłumaczeniowe. Zaliczenia realizowane za pośrednictwem platformy MS Teams są zwykle rejestrowane. Prace etapowe znajdują się u prowadzących zajęcia a student do nich ma wgląd.

Prowadzący zajęcia jest zobowiązany do gromadzenia wszystkich dokumentów związanych z prowadzeniem zajęć dydaktycznych i przekazania ich w terminie do 30 kwietnia (za semestr zimowy) i do 30 listopada (za semestr letni) do Dziekanatu Wydziału. Procedury i zasady weryfikacji efektów uczenia się uwzględniają specyfikę sytuacji osób z niepełnosprawnościami i przewidują dla nich stosowne udogodnienia (pracownicy zostali w tym zakresie gruntownie przeszkoleni w tym zakresie). Osiągane efekty uczenia się oraz procesy ich weryfikacji są monitorowane. Dyrektor Kierunku oraz Rada ds. Jakości Kształcenia dokonują ewaluacji przedmiotowych efektów uczenia się, audytu prac dyplomowych oraz przeglądu sylabusów. Wyniki tych analiz poddawane są dyskusji zarówno na forum Wydziałowej jak również Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia – ciała uczelnianego skupiającego wszystkich Dyrektorów programów. System monitorowania wyników studentów zamieszczany jest w corocznym sprawozdaniu z działalności Wydziału opracowanym przez Dziekana.

Ogólnie w opinii zespołu oceniającego przyjęte w ramach Uczelni procedury i zasady weryfikacji efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów oraz zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen, określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (stosowane jedynie wyjątkowo w "trybie pandemicznym") gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów. Zespół oceniający pozytywnie ocenia ten aspekt funkcjonowania studiów na wizytowanym kierunku.

Bardziej złożoną kwestią jest niewątpliwie kwestia skuteczności weryfikacji wszystkich efektów uczenia się. Mimo tego, że Uczelnia prowadzi kształcenie w ramach profilu praktycznego, to jednak metody weryfikacji dotyczą przede wszystkim efektów z zakresu wiedzy. Egzaminy i zaliczenia mają przede wszystkim postać pisemnych kolokwii i testów (zresztą na ogół bardzo prostych i nie wymagających szerszego przygotowania się), które sprawdzają jedynie wiedzę studenta. Metody praktycznej weryfikacji efektów uczenia się są stosowane relatywnie rzadko (głównie podczas konwersatoriów, mimo iż całe kursy obejmujące wykład i konwersatoria są zaliczone do przedmiotów kształcących umiejętności praktyczne) a można je szeroko wprowadzić zarówno w ramach większości przedmiotów typowo teoretycznych, jak wszystkich przedmiotów dogmatycznoprawnych. Jak wynika z kart przedmiotów z reguły efekty praktyczne mają być sprawdzane przede wszystkim przez ocenę aktywności na zajęciach typu ćwiczeniowego. Powyższe uwagi oparte głównie na przeglądzie prac etapowych oraz rozmowach ze studentami prowadzą do twierdzenia, że stosowane dotychczas metody weryfikacji osiągania efektów uczenia się nie w pełni zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się zwłaszcza tych związanych z umiejętnościami praktycznymi i umiejętnościami zawodowymi związanymi z działalnością profesjonalną, do której studia administracyjne przygotowują. Dotyczy to także weryfikacji efektów związanych z nauczaniem języka obcego w kontekście zastosowań administracyjnych (ogólny poziom znajomości języka jest wprowadzanie weryfikowany zarówno na studiach I stopnia, jednakże weryfikacja w relatywnie niewielkim stopniu uwzględnia praktykę administracyjną).

Rekomenduje się zwiększenie skuteczności i weryfikowalności procedur sprawdzania stopnia osiągania efektów praktycznych kluczowych przecież dla kształcenia w ramach profilu: należy w szerszym stopniu włączyć takie metody weryfikacji efektów uczenia się, jak sprawdzanie przez

nauczycieli akademickich rozwiązywanych przez studentów kazusów, sporządzanych przez nich pism procesowych, projektowanych decyzji administracyjnych i aktów normatywnych ze szczególnym uwzględnieniem aktów prawa miejscowego.

Efekty uczenia się studentów są niewątpliwie uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy. Jak już wspomniano forma i metodyka prac egzaminacyjnych nie umożliwia w pełnym zakresie weryfikacji wszystkich efektów kształcenia, a zwłaszcza tych związanych z praktyką. Poziom trudności kolokwii i egzaminów jest relatywnie niski. Natomiast tematyka prac etapowych niewątpliwie jest specyficzna dla kierunku. Prace dyplomowe też na ogół są odpowiednie pod względem tematycznym, choć mają charakter kompilacyjno/deskryptywny a ich poziom bywa dość niski.

Studenci są zachęceni do udziału w konferencjach i do działalności naukowej. W uczelni działa kilkanaście studenckich kół naukowych, których działalność ma często wymiar interdyscyplinarny. Najlepsze prace studentów publikowane są w Studenckich Internetowych Zeszytach Naukowych. Zarówno Kluby Studenckie jak i Koła naukowe dysponują własnymi budżetami przyznanymi przez Uczelnię

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rekrutacja na studia na kierunek administracja nie budzi zastrzeżeń. Procedura rekrutacyjna gwarantuje przyjęcie wszystkim chętnym kandydatom spełniającym wymogi ustawowe, ale takie rozwiązanie funkcjonuje w wielu uczelniach i nie jest kwestionowane przez PKA. Uczelnia opracowała odpowiednie procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych na innych uczelniach oraz w sposób nieformalny. Procedury te nie budzą zastrzeżeń Zespołu i są efektywnie stosowane. Zasady dyplomowania są prawidłowe i typowe dla studiów administracyjnych, choć poziom prac dyplomowych bywa relatywnie niski. System weryfikacji efektów uczenia się został przez Uczelnię kompleksowo opracowany, jednakże nie sprzyja on weryfikacji wszystkich efektów praktycznych (czasem jako "praktyczne" przedstawiane są metody weryfikacyjne, które z praktyką mają niewiele wspólnego). Niezbędne jest opracowanie efektywnych metod weryfikacyjnych w tym zakresie. Efekty uczenia się studentów są niewątpliwie uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, prac dyplomowych, dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji. Studenci niewątpliwie są zachęceni do udziału w studenckich konferencjach naukowych i publikowania efektów swoich badań w czasopiśmie naukowych oraz w materiałach konferencyjnych, co często wiąże się również ze wsparciem finansowym ze strony władz Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na ocenianym kierunku zajęcia prowadzi 18 osób: 2 pracowników ze stopniem doktora habilitowanego, 9 doktorów, 7 magistrów. Dla 5 osób Uczelnia ta jest podstawowym miejscem pracy, a 13 osób zatrudnionych jest na podstawie umów cywilnoprawnych. Kadra dydaktyczna realizująca zajęcia na ocenianym kierunku reprezentuje następujące dyscypliny naukowe: nauki o polityce i administracji (dyscyplina wiodąca), nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie, historię, pedagogikę i filozofię. Zajęcia językowe (lektorat języka angielskiego) prowadzą natomiast zatrudnieni przez Uczelnię lektorzy legitymujący się odpowiednim doświadczeniem praktycznym. Struktura kwalifikacji kadry (posiadane stopnie naukowe, tytuły zawodowe oraz dorobek i doświadczenie praktyczne) umożliwiają prawidłową obsadę i realizację zajęć. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku posiadają dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w dyscyplinach naukowych, do których kierunku został przyporządkowany. Dorobek ten wpisuje się w zakres założonych efektów uczenia się, co umożliwia prawidłową realizację prowadzonych zajęć ujętych w programie studiów oraz pełne osiągnięcie przez studentów zakładanych celów i efektów uczenia się, w tym nabywanie umiejętności praktycznych. W ocenie dorobku naukowego kadry podkreślić należy różnorodność i szeroki zakres prowadzonych przez nich badań, w tym z zakresu dyscyplin, do których odnoszą się efekty uczenia się. Badania te dotyczą zagadnień związanych z prawem i postępowaniem administracyjnym oraz szeroko rozumianej problematyki funkcjonowania administracji publicznej, również w aspekcie bezpieczeństwa. Wyniki prowadzonych badań znajdują odzwierciedlenie w treściach kształcenia oraz specyfice przedmiotowych efektów uczenia się. Kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Wyrażają się one m.in. w stosowaniu zróżnicowanych metod dydaktycznych, zorientowanych na zaangażowanie studentów w proces kształcenia (np. metoda symulacyjna, metoda rozwiązywania przypadków oraz przygotowywania pism procesowych, metoda omawiania projektów rozstrzygnięć procesowych, metoda dyskusji, metoda instruktażu, metoda analizy tekstów normatywnych, metoda rozwiązywania problemów praktycznych w grupie dyskusyjnej), wykorzystaniu zdyswersyfikowanych metod ewaluacji efektów uczenia się oraz nowych technologii dydaktycznych. Stosowane przez Uczelnię narzędzia do kształcenia na odległość obejmują platformy: obsługi nauki PLATON oraz Ms Teams. W trakcie zajęć nauczyciele akademicki wykorzystują funkcjonalności przedmiotowych platform, pozwalające na zapewnienie interaktywnego charakteru ćwiczeń i konsultacji. Osiągnięcia dydaktyczne pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku to m.in.: realizacja autorskich projektów edukacyjnych, opracowanie materiałów dydaktycznych dla studentów udostępnianych podczas zajęć oraz działalność popularyzatorska. Część nauczycieli akademickich posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Prowadzą lub prowadzili oni własną działalność prawniczą (kancelarie: adwokacka i rady prawnego) lub są albo byli zatrudnieni w administracji publicznej i w działach związanych z obsługą prawną przedsiębiorstw.

Tytułem przykładu można tu wskazać trzech nauczycieli akademickich (dwóch ze stopniem doktora i jednego ze stopniem doktora habilitowanego) prowadzących własną praktykę adwokacką i radcy prawnego, a także nauczyciela akademickiego, który posiada bogate doświadczenie zawodowe związane z realizacją najważniejszych procesów akwizycyjnych PKN ORLEN oraz udziałem w projektach infrastrukturalnych. Ponadto swoje bogate doświadczenie zawodowe zdobywał on m.in. w Ministerstwie Finansów, Urzędzie Komunikacji Elektronicznej i PKP S.A. Zajęcia na ocenianym kierunku są przydzielane prowadzącym po szczegółowej analizie kluczowych czynników, m.in.: dorobku naukowego i doświadczenia zawodowego prowadzącego, ze szczególnym uwzględnieniem aktywności w okresie ostatnich 6 lat, łącznego obciążenia godzinowego prowadzącego, wniosków z prac prowadzonych przez Radę ds. Jakości Kształcenia, w tym analizy ankiet dot. zajęć w poprzednich semestrach, predyspozycji i umiejętności prowadzących w zakresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Dodatkowo priorytetem i realizacją obowiązku prawnego jest prowadzenie zajęć w wymiarze co najmniej 50% przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Wskazane działania umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Jest ona również na bieżąco kontrolowana przez dyrektora kierunku administracja, dziekana wydziału i Radę ds. Jakości Kształcenia.

Analiza obsady zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku studiów nie wykazała nieprawidłowości. Poszczególne zajęcia mają przydzielonych nauczycieli akademickich dobieranych na podstawie ich osiągnięć naukowych i badawczych oraz doświadczenia praktycznego. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją programu studiów. Projektowanie obsady kadrowej zajęć dydaktycznych prowadzone jest w sposób pozwalający na dostosowanie tematyki prowadzonych zajęć do kwalifikacji, doświadczeń badawczych i praktycznych oraz zainteresowań nauczycieli akademickich, wykorzystanie informacji od studentów, zebranych w ramach procedury ankietyzacji, równomierne obciążenie pracowników obowiązkami dydaktycznymi, zapewnienie zgodności z wymogami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i aktów wykonawczych do tejże ustawy oraz zapewnienie zgodności z wymogami prawa pracy. Podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych wszystkich wykładowców jest priorytetem władz Uczelni. Zapewniają one możliwość uczestniczenia takich osób w szkoleniach z różnych zakresów. Przykładem może być uczestnictwo nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne w szkoleniach dotyczących nauczania kompetencji miękkich i wielokulturowych, wzmacniających umiejętności interpersonalne w doświadczaniu życia, pracy i kontaktów towarzyskich z ludźmi. Ponadto nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku mieli możliwość uczestnictwa w szkoleniach, których celem było zapoznanie zarówno z prawnymi, jak i praktycznymi aspektami wspierania studentów z różnego rodzaju niepełnosprawnościami.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne są oceniani przez studentów w zakresie spełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem za pomocą ankiety on-line. W ocenie tej brane są pod uwagę następujące kryteria: sposób prowadzenia zajęć, stosunek do studentów, komunikatywność, aktywizowanie studentów, terminowość wykonywania zadań i dostępność dla studentów. Ponadto prowadzone są hospitacje zajęć dydaktycznych wszystkich nauczycieli akademickich i innych osób realizujących zajęcia na ocenianym kierunku. Procedura oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne ma charakter sformalizowany i prowadzona jest zgodnie z zarządzeniem rektora w sprawie wprowadzenia zasad hospitacji i wizytacji zajęć dydaktycznych w Akademii Finansów i Biznesu Vistula. Hospitacje prowadzą

pracownicy ze stażem dydaktycznym dłuższym niż 5 lat wskazani przez dyrektora kierunku. Hospitacja zajęć dydaktycznych każdego nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia dydaktyczne powinna być przeprowadzona co najmniej raz na dwa lata i znajduje to potwierdzenie w praktyce funkcjonowania Uczelni. Nowo zatrudnione osoby podlegają obowiązkowej hospitacji w pierwszym roku pracy. Wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych są wykorzystywane w okresowych ocenach pracowników i w procesie awansowania nauczycieli akademickich. Podlegają także systematycznemu przeglądowi Rady ds. Jakości Kształcenia. Z przeprowadzonych przez zespół oceniający PKA hospitacji wynika, że nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne byli do nich dobrze przygotowani, a poziom merytoryczny i metodyczny tych zajęć nie budził zastrzeżeń. Tematyka zajęć była zgodna z sylabusami przedmiotów. Wykorzystywane metody dydaktyczne były poprawne i w pełni adekwatne do realizowanych form zajęć. Dobór nauczycieli do prowadzenia poszczególnych zajęć umożliwia prawidłową realizację efektów uczenia się. Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich umożliwia prawidłową realizację zajęć dydaktycznych oraz wypełnianie przez pracowników obowiązków naukowych i administracyjnych.

Nauczyciele akademicki podlegają okresowej ocenie. Odbywa się ona za pomocą portalu pracownika. Proces ten rozpoczyna samoocena, po czym kontynuuje go przełożony dydaktyka (biorąc pod uwagę oceny studentów) zaś kończy go powołana przez dziekana komisja oceniająca wystawiając ocenę pozytywną, negatywną bądź wyróżniającą. Komisja dokonując oceny bierze pod uwagę informacje zawarte w formularzu hospitacji zajęć, a także inne informacje pomocne dla rzetelnego sformułowania oceny. Wyniki te są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. System oceny pracowników spełnia standardy PKA i jest adekwatny do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku. Pracownicy biorą udział oraz są współorganizatorami konferencji naukowych. Uczelnia w miarę swoich możliwości stara się wspierać zatrudnioną kadrę poprzez dofinansowanie publikacji naukowych i stwarzanie możliwości organizowania konferencji naukowych, publikowania wydawnictw pokonferencyjnych. Biorąc to pod uwagę polityka kadrowa prowadzona przez Uczelnię sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia. Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Przypadki dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry nauczycielskiej są zgłaszane bezpośrednio władzom dziekańskim. Ponadto na Uczelni działa także uczelniana komisja dyscyplinarna.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku jest wystarczająca, a dorobek naukowy nauczycieli akademickich jest w odpowiednim stopniu związany z dyscyplinami, do których kierunek został przyporządkowany. Kompetencje dydaktyczne kadry także są właściwe. Przydział zajęć oraz obciążenia pracowników są poprawne. Nauczyciele akademicy są hospitowani w zakresie prowadzonych zajęć oraz regularnie poddawani ocenom, w które zaangażowani są także studenci. Uczelnia wspiera (na miarę swoich możliwości) rozwój pracowników, realizuje sukcesywnie programy szkoleń, dofinansowuje wyjazdy naukowe oraz publikacje kadry. Polityka kadrowa niewątpliwie sprzyja zarówno stabilizacji zatrudnienia, jak również zorientowana jest na doskonalenie kadry. Procedury rozwiązywania konfliktów zostały opracowane prawidłowo.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza lokalowa Uczelni, w ramach której realizowany jest proces kształcenia na ocenianym kierunku obejmuje Centrum Akademickie zlokalizowane przy ul. Mickiewicza 36 B, na które składa się: Biblioteka Główna, gmach dydaktyczny oraz dom akademicki. Sale zajęciowe są zróżnicowanej wielkości. Największa aula liczy 250 miejsc, najmniejsze sale ćwiczeniowe mają po 15 miejsc. Łącznie w gmachu dydaktycznym znajduje się kilkadziesiąt sal, co w pełni zaspokaja potrzeby Uczelni. Wszystkie sale mają zapewniony dostęp do komputerów i rzutników multimedialnych na stałe lub po wcześniejszym mailowym lub telefonicznym zgłoszeniu. Podczas zjazdów obsługa techniczna dostępna jest także w ramach kontaktu telefonicznego. W budynku dydaktycznym znajduje się także bufet (stołówka). Dodatkowe pomieszczenia wykorzystywane w procesie kształcenia na ocenianym kierunku to 2 pracownie komputerowe (16 i 20 stanowisk). W salach tych realizowane są zajęcia z przedmiotu technologie informacyjne i zajęcia specjalistyczne wymagające pracy z komputerem. W budynku znajdują się pomieszczenia dla nauczycieli akademickich, w których mają oni możliwość spędzenia czasu w przerwach między zajęciami. Bliskość Biblioteki Głównej zapewnia łatwy dostęp do jej księgozbioru oraz pozwala realizować w niej zajęcia warsztatowe. Biblioteka Główna posiada bardzo dużą czytelnię (kilkadziesiąt stanowisk do pracy własnej oraz 6 stanowisk komputerowych do pracy w programach MS Office oraz korzystania z wydawnictw zgromadzonych w Bibliotece na nośnikach elektronicznych, tj. CD-ROM-ach oraz płytach DVD). Na potrzeby nauczycieli akademickich zostało stworzone odrębne pomieszczenie do ich pracy własnej. Warunki pracy w czytelnii można określić jako komfortowe. Na terenie biblioteki oraz na terenie budynku dydaktycznego istnieje możliwość korzystania z bezprzewodowego łącza internetowego Wi-Fi. Wszystkie sale, zarówno w gmachu dydaktycznym jak i w bibliotece spełniają wymogi bezpieczeństwa sanitarnego oraz przeciwpożarowego. W relacji do liczby studentów oraz potrzeb dydaktycznych liczba sal oraz ilość miejsc w tych salach są w pełni wystarczające. Infrastruktura dydaktyczna Uczelni umożliwia sprawne

prorowadzenie procesu dydaktycznego. Korzystne jest dla studentów bliskie położenie obok siebie budynku dydaktycznego oraz biblioteki. Infrastruktura Uczelni stwarza zatem dobre warunki do realizacji procesu kształcenia, w tym prowadzenia zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z ocenianym kierunkiem. Dodatkowo studentom w czasie zajęć na Uczelni udostępniany jest bezpłatnie parking, który spełnia oczekiwania studentów.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nieodbiegające od tych powszechnie i aktualnie używanych w działalności naukowej i dydaktycznej oraz umożliwiając prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi lub innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Do kształcenia zdalnego wykorzystywane są platformy: Ms Teams oraz e-learningowa Platon, która wyposażona jest we wszystkie niezbędne narzędzia do prowadzenia kształcenia. Platforma Platon zaprojektowana została przez firmę Asseco Data Systems, specjalnie dla Uczelni. Platforma jest zintegrowana z systemem USOS wykorzystywanym przez Uczelnię do zarządzania całym procesem dydaktycznym. Platforma ma system gromadzenia i analizowania danych o aktywności studentów. Nauczyciele akademicy mogą korzystać z tych danych, aby sprawdzić postępy swoich studentów i ocenić ich wyniki w nauce. Ponadto, analizując dane mogą sprawdzić, które materie sprawiają studentom szczególną trudność lub którzy studenci mają problemy z nauką przedmiotu. Uzupełnieniem funkcjonalności platformy Platon jest także platforma Ms Teams, którą studenci wykorzystują m.in. do konsultacji z nauczycielami akademickimi w sposób elastyczny i odpowiadający ich potrzebom. W trakcie procesu wdrażania i po przejściu na zdalne kształcenie informatycy Uczelni przekazywali wszelkie niezbędne instrukcje do obsługi obu platform oraz uczestnictwa w zajęciach osobom, które zgłaszały takie zapotrzebowanie. Uczelnia przeprowadzała zdalne szkolenia w tym zakresie, jak również udostępniała materiały w formie elektronicznej, będąc cały czas do dyspozycji studentów w trakcie zdalnego nauczania. W obu budynkach Uczelnia zapewniła częściowe dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Zarówno wejście główne, jak i wejścia do sal wykładowych są wystarczająco szerokie i pozbawione progów, co pozwala na komfortowe poruszanie się m.in. na wózku inwalidzkim, zaś stopnie na klatce schodowej posiadają kontrastowe kolory na krawędzi powierzchni schodka. W budynku, w którym odbywają się zajęcia dydaktyczne, znajduje się m.in. podjazd, winda wyposażona w komunikator głosowy, która umożliwia przemieszczanie się na poszczególne kondygnacje budynku, toaleta, stanowisko komputerowe dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową. Numeracja sal wykładowych posiada również podpis w alfabecie Braille'a. Znajdujący się obok budynek Biblioteki Głównej jest dostosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych ruchowo (podjazd, winda, toaleta). Stanowisko komputerowe znajdujące się przed wejściem do czytelni nie zostało dostosowane do potrzeb studentów niedowidzących lub niewidomych, czy osób z ograniczeniami manualnymi, a zatem rekomenduje się je odpowiednio doposażyć. Infrastruktura Uczelni obejmuje także miejsca parkingowe przeznaczone dla osób z niepełnosprawnościami, chociaż nie zostały one wyraźnie wyodrębnione (brak wyraźnego oznaczenia przed wejściem głównym). Rekomenduje się dokonanie przeglądu infrastruktury i dostosowanie jej w pełni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Strona internetowa Uczelni została wdrożona zgodnie z wymaganiami WCAG 2.0 AA.

Uczelnia zapewnia wszystkim studentom, w tym studentom ocenianego kierunku, dostęp do zasobów bibliotecznych oraz elektronicznych zasobów wiedzy, które zawierają całą literaturę przewidzianą w sylabusach modułów, zarówno w zakresie literatury obowiązkowej, jak i uzupełniającej, a także umożliwiają studentom samokształcenie oraz doskonalenie i rozwijanie swoich zainteresowań. Biblioteka jest skomputeryzowana, a katalog dostępny on-line przez całą dobę. Użytkownicy mogą korzystać z elektronicznych baz danych, m.in. kartoteki z bibliografią zawartości prenumerowanych czasopism i materiałów konferencyjnych. Ogółem księgozbiór biblioteki wynosi 150000 woluminów, z czego znacząca część to woluminy m.in. z zakresu administracji, prawa. Zbiory biblioteczne są uzupełniane systematycznie nowymi pozycjami literatury oraz bibliografią pochodzącą z wymiany międzybibliotecznej i darowizn, głównie z dziedziny nauk społecznych. Biblioteka udostępnia ponadto studentom dostęp do takich baz pełnotekstowych jak Ibuk libra, Ebrary i Proquest. Dostęp do nich można uzyskać poprzez stronę Uczelni. Dodatkowo możliwe jest korzystanie z dostępu do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Uczelnia nie zapewnia natomiast studentom ocenianego kierunku dostępu do prawnych baz danych: Lex lub Legalis. Zespół oceniający rekomenduje zakup licencji pozwalających na swobodny dostęp za pomocą przeglądarki internetowej do tego rodzaju zasobów. Biblioteka w celu zwiększenia efektywności usług informacyjno-bibliotecznych, ochrony i zachowania zbiorów, prowadzi wymianę wydawnictw z 59 bibliotekami uczelni publicznych i niepublicznych, w tym zagranicznymi. Dostęp do czasopism elektronicznych i innej literatury naukowej oferowany jest także w zasobach baz elektronicznych. W ramach WBN i innych platform dostępowych Biblioteka gwarantuje powszechny i bezpłatny dostęp do publikacji naukowych na świecie, zapewniając istotne wsparcie w pracach badawczych i rozwojowych.

Baza dydaktyczna Uczelni podlega stałemu monitorowaniu mającemu charakter sformalizowany określony zarządzeniem rektora. Na bieżąco, dyrektor administracyjny we współpracy z dziekanem oraz pracownikiem działu IT (uwzględniając zgłoszenia pracowników i studentów) dokonuje przeglądu infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i naukowej, wyposażenia pomieszczeń, oprogramowania. Wyniki przeglądu są przedstawiane władzom Uczelni i wykorzystywane do doskonalenia i rozwoju infrastruktury. W monitorowaniu potrzeb infrastruktury techniczno-dydaktycznej oraz bibliotecznej biorą również udział interesariusze zewnętrzeni, w szczególności członkowie Środowiskowej Rady Konsultacyjnej.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje własną, dostatecznie dostosowaną do swoich potrzeb bazą dydaktyczną. Liczebność i wielkość sal dydaktycznych są właściwe i w pełni wystarczające w kontekście potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku. Uczelnia zapewnia studentom bazę dydaktyczną, która jest nowoczesna i dobrze dostosowana pod względem infrastrukturalnym, technicznym i informatycznym do potrzeb uczenia się. Dotyczy to także infrastruktury wykorzystywanej w kształceniu na odległość. Zasoby biblioteki (zarówno tradycyjne, jak i cyfrowe) są wystarczająco liczne, a dostępność tychże

zasobów jest adekwatna do potrzeb studentów. Budynki Uczelni są częściowo dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, są też zgodne z wymogami BHP. Infrastruktura podlega właściwym okresowym przeglądom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Celem kształcenia na kierunku administracja jest przygotowanie wykwalifikowanych pracowników, mających wiedzę i umiejętności zawodowe niezbędne do realizacji zadań w administracji publicznej różnego rodzaju, jak również do wykorzystywania wiedzy i umiejętności w instytucjach niepublicznych.

Absolwent kierunku administracja jest przygotowany do pracy urzędniczej w administracji publicznej lub niepublicznej oraz w organizacjach społecznych. Absolwenci z powodzeniem podejmują pracę głównie w administracji samorządowej (JST różnego szczebla), w administracji centralnej (ministerstwa, agendy rządowe) ale też w takich jednostkach bądź sferach aktywności jak np. administracja skarbowa (Urzędy Skarbowe, Izby Skarbowe), administracja celna (Urzędy Celne, Izby Celne), administracja gospodarcza (podmioty gospodarcze w sektorze publicznym i prywatnym), administracja społeczna (podmioty działalności leczniczej, oświatowej, kultury, zabytków, instytucji pozarządowych), administracja wymiaru sprawiedliwości, jednostki kontroli administracji (NIK lub RIO).

Zdefiniowane jak powyżej obszary działalności zawodowej wpłynęły na rodzaj instytucji otoczenia społeczno- gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania, realizacji programu studiów i realizacji innych wspólnych przedsięwzięć. Dzięki konsultacjom z interesariuszami zewnętrznymi program jest dostosowany do potrzeb organów państwowych, samorządowych, czy administracji gospodarczej.

Główną platformą współpracy z otoczeniem społeczno gospodarczym jest Środowiskowa Rada Konsultacyjna. Członkowie Rady powoływani są spośród przedstawicieli uczelni, otoczenia społeczno-gospodarczego oraz administracji państwowej i samorządowej regionu funkcjonowania uczelni. Aktualny skład Środowiskowej Rady Konsultacyjnej obejmuje pięciu przedstawicieli uczelni oraz 22 przedstawicieli otoczenia społeczno gospodarczego z regionu, w tym przedsiębiorców, w tym sześć osób związanych merytorycznie z kierunkiem administracja – przedstawicieli administracji samorządowej, to jest starosta pułtuski, starosta makowski, dyrektor Muzeum Regionalnego w Pułtusku, dyrektor Publicznej Biblioteki w Pułtusku, kierownik Archiwum Państwowego w Warszawie oddział w Pułtusku, dyrektor Biura ds. Pro obronnych MON, dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego w Pułtusku.

Regulamin określa cele i zadania Środowiskowej Rady Konsultacyjnej, która ma wyrażać opinie i podejmować inicjatywy w zakresie:

- 1) rozwoju, strategii i efektów uczenia się na kierunku administracja, bezpieczeństwo narodowe, historia, pedagogika, pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, na Wydziale;
- 1) dostosowania planów studiów i programów nauczania dla potrzeb rynku pracy;
- 2) kształtowania struktury kwalifikacji absolwentów ww. kierunków na Wydziale;
- 3) aktywizacji rozwoju współpracy Dyrektorów Programów Kształcenia z otoczeniem społeczno-gospodarczym;
- 4) rozwoju kontaktów naukowych i dydaktycznych, w tym prowadzenia stosownych badań naukowych lub działalności naukowej i wydawniczej.

Spotkania Rady odbywają się co najmniej dwa razy w roku akademickim, na terenie uczelni, ale także zaangażowanych we współpracę ze środowiskiem akademickim jednostek samorządowych. Spotkania członków Rady wiążą się z konkretnymi działaniami z zakresu opiniowania programów studiów. Inne zagadnienia poruszane w trakcie spotkań to współpraca w zakresie praktyk studenckich, planowania i podsumowania dotychczasowej współpracy z OSG w różnych zakresach, np. seminariów, konferencji. Przykłady wpływu członków Rady na program obejmują: na wniosek jednego z członków Rady wprowadzono zajęcia dotyczące warunków jakie stworzyło państwo polskie dla przyjmowania repatriantów. Ponadto wprowadzono nowe zajęcia *wprowadzenie do polityki senioralnej w gminach*.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i regularny ale przybiera ograniczone formy.

Potwierdzeniem kontaktu z interesariuszami zewnętrznymi są nie tylko prowadzone okresowo spotkania, ale również zaproszenie do współudziału w konferencjach, seminariach naukowych odbywających się na terenie uczelni, bądź z jej udziałem w roli ekspertów w zależności od podjętej problematyki i reprezentowanej placówki. W dniu 12 września 2023 roku odbyła się konferencja pt. Szanse dla społeczeństwa obywatelskiego w Polsce, w której w roli ekspertów, między innymi, uczestniczyły władze miasta Pułtusk.

Kolejnym przykładem współpracy w ramach kierunku administracja z interesariuszami zewnętrznymi jest objęcie konferencji naukowej na temat Stan bezpieczeństwa społeczności lokalnych patronatem Starosty Pułtuskiego, będącego członkiem ŚRK. Jednocześnie na bieżąco są prowadzone indywidualne konsultacje, rozmowy, uzgodnienia z poszczególnymi członkami Rady.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem prowadzone są w ograniczony sposób w trakcie spotkań Rady Środowiskowej i indywidualnych konsultacji. Rekomenduje się opracowanie i przyjęcie systemu oceny współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, który pozwoli dokonywać tej oceny w sposób obiektywny (zgodnie z kryteriami), usystematyzowany (okresowo), porównywalny (okres do okresu) i z uwzględnieniem opinii wielu interesariuszy (w tym zwłaszcza przedstawicieli OSG). Pozwoli to wykorzystać obecną współpracę w sposób bardziej efektywny i ewentualnie rozwijać tę współpracę, a w konsekwencji ofertę edukacyjną.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno- gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest szeroki i zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej właściwymi dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały poprzez funkcjonującą Radę Środowiskową. Współpraca poparta jest pisemnymi porozumieniami i ale przybiera ograniczone formy, które jednak są adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Ponadto uczelnia podejmuje działania, które pozwalają ugruntować wizerunek uczelni i jej absolwentów w mieście i regionie. Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są prowadzone w minimalnym zakresie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Problematyka umiędzynarodowienia znajduje swoje odzwierciedlenie w obowiązującej Strategii Uczelni. Jednym z celów strategicznych Uczelni jest bowiem Intensyfikacja współpracy międzynarodowej poprzez wykorzystanie nawiązanych relacji z uczelniami do prowadzenia studiów wspólnych, a także rozszerzenie zakresu współpracy mającej na celu prowadzenie wymian studentów i pracowników Uczelni. W ramach podejmowanych przed Uczelnią rozmaitych inicjatyw na rzecz umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku nawiązano współpracę z kilkudziesięcioma instytucjami i ośrodkami zagranicznymi. Uczelnia zawarła ponad 50 umów z uczelniami m.in. z: Austrii, Bułgarii, Cypru, republiki Czeskiej, Francji, Niemiec, Włoch, Litwy, Macedonii, Portugalii i Hiszpanii. Umowy o współpracy z ww. podmiotami przewidują wymianę studentów i wykładowców, w tym studia i praktyki w odniesieniu do studentów oraz staże i szkolenia w odniesieniu do nauczycieli akademickich. Niestety, mimo zapewnionych możliwości, w ramach ocenianego kierunku studiów nie zrealizowano żadnej mobilności wyjazdowej zarówno w odniesieniu do studentów, jak i do kadry dydaktycznej.

Na ocenianym kierunku nie zrealizowano też żadnych mobilności przyjazdowych studentów. Odnotować natomiast należy (w latach 2017-2020) trzy przyjazdy nauczycieli akademickich z Ukrainy, którzy prowadzili zajęcia otwarte adresowane także do studentów ocenianego kierunku. Współpraca związana z wymianą międzynarodową (mobilność edukacyjna studentów i pracowników akademickich) odbywa się także w ramach Mobilności Akademickiej programu ERASMUS+, jednego z komponentów wspólnotowego programu edukacyjnego, którego celem jest podnoszenie poziomu

kształcenia i wzmacnianie jego europejskiego wymiaru w szkołach wyższych. Także i w tym zakresie brak widocznych efektów. Ani studenci ocenianego kierunku, ani kadra dydaktyczna nie skorzystali z możliwości zapewnianych w tym zakresie przez Uczelnię. Trzech nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku brało natomiast udział w trwającym cztery lata (2019-2022) projekcie finansowanym z programu Erasmus + KA2 pt. Building a Research Infrastructure for School Teachers, którego celem było wzmocnienie pozycji i wsparcia dla nauczycieli, rozwijanie kompetencji badawczych wraz ze stworzeniem aplikacji dla nauczycieli. Ponadto jeden z wykładowców na ocenianym kierunku uczestniczył w rozpoczynającym się właśnie projekcie COST mającym na celu rozwijanie międzynarodowej współpracy w zakresie badań naukowych prowadzonych w ramach poszczególnych krajowych programów.

Niezależnie od powyższego nauczyciele akademicy biorą udział w międzynarodowych konferencjach naukowych. Tylko tytułem przykładu jeden z nauczycieli akademickich wziął udział w V Międzynarodowej Interdyscyplinarnej Konferencji Naukowej: Setna rocznica rozpadu imperiów. Państwa narodowe a kwestia mniejszości narodowych w Europie (aspekty historyczne, społeczno-polityczne, prawne i kulturowe) w Wilnie. Z kolei inny nauczyciel akademicki ze stopniem doktora był członkiem komitetu naukowego i moderatorem panelu dyskusyjnego pn. Analiza ryzyka i prognozowanie zagrożeń bezpieczeństwa dla obiektów Członek EU PSA podczas Międzynarodowego Kongresu Naukowo-Technicznego Safe Place 2023. Kongres zakończył się dla Pana doktora zaliczeniem egzaminu i wpisaniem na listę ekspertów ds. bezpieczeństwa Komisji Europejskiej.

Uczelnia stwarza także możliwość brania udziału w wydarzeniach pozauczelnianych, w których biorą udział pracownicy i współpracownicy Uczelni (także z ocenianego kierunku). Informuje i umożliwia korzystanie z programów stażowych (studentów AFiBV na staż w ramach projektów unijnych) i ułatwiających wchodzenie na międzynarodowy rynek pracy (JOBSpot, Work&Travel). Studenci, w tym również studenci ocenianego kierunku, mają możliwość udziału w konferencjach i seminariach naukowych z udziałem zaproszonych gości z kraju i zagranicy (np. Dialog Obywatelski z udziałem komisarz UE ds. konkurencji Margrethe Vestager). Ciekawą formą umiędzynarodowienia jest Klasa Konfucjańska. Jest to instytucja edukacyjna, współtworzona przez Akademię Finansów i Biznesu Vistula w Polsce i Tianjin University of Technology w Chinach, której celem jest wspieranie lokalnego nauczania języka chińskiego i wymiany kulturowej. Organizuje ona kursy języka chińskiego prowadzone przez 5-6 doświadczonych nauczycieli, native speakerów z Chin. Od 2019 r. w Uczelni działa centrum egzaminacyjne HSK (Chinese Proficiency Test). W ofercie Klasy Konfucjańskiej są też prezentacje kultury chińskiej, w tym Opery Pekińskiej, chińskiej kaligrafii itp. w szkołach wyższych i średnich oraz innych instytucjach na terenie Warszawy. Studenci mają także możliwość studiowania w Chinach za pośrednictwem programów finansowanych przez rząd w Pekinie. Główne programy stypendialne obejmują: 1) półroczne stypendium Instytutu Konfucjusza – studia w Chinach; 2) roczne stypendium Instytutu Konfucjusza – studia w Chinach; 3) programy wymiany między Uczelnią Vistula i Politechniką w Tiencin – studia w Chinach. Uczelnia organizuje także obóz letni w Chinach. Studenci, którzy są uczestnikami kursu języka chińskiego mają prawo do udziału w letnim obozie organizowanym i sponsorowanym przez Uczelnię Vistula i Politechnikę w Tiencin.

Istotną rolę w procesie umiędzynarodowienia procesu kształcenia odgrywają sami studenci oraz ich inicjatywy. Są to między innymi: 1) Culture Fest – cykliczna impreza organizowana przez Social Club (4-ta edycja w tym roku). Celem wydarzenia jest prezentacja różnych kultur, integracja i wspólna zabawa. Studenci poznają muzykę i tańce z różnych zakątków świata, odkrywają inne obyczaje i smakują wyjątkowej kuchni; 2) Global Fest – cykliczna impreza, święto wiosny, studentów i uczelni -

muzyka, taniec i śpiew z ponad 80 krajów, z których pochodzą młodzi ludzie tworzący społeczność Uczelni. Podczas festiwalu można podziwiać regionalne stroje i tańce ludowe oraz wystawę fotograficzną „We Are The World”.

Na ocenianym kierunku proces zmierzający do podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia realizowany jest nie tylko poprzez wymianę międzynarodową, lecz także w drodze bieżącej realizacji programu studiów, który zawiera odpowiednie zajęcia kształtujące umiejętności z zakresu języków obcych oraz praktyczne ich zastosowanie w toku zajęć, zwłaszcza z języka angielskiego. W ramach nauki języka obcego, ujętego w programie studiów, studenci osiągają końcowy poziom B2 ESOKJ, co jest zgodne z przewidywanymi wymogami i standardami. Dzięki opisanym powyżej inicjatywom na ocenianym kierunku Uczelnia stwarza warunki do mobilności studentów i nauczycieli akademickich (w tym mobilności wirtualnej), zaś umiędzynarodowienie procesu kształcenia stanowi istotny element strategii jej funkcjonowania i rozwoju. W konsekwencji również rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia kierunku administracja, także uwzględniając profil praktyczny tego kierunku. Zważywszy jednak na bardzo słabą aktywność w tym zakresie zarówno studentów jak i pracowników ocenianego kierunku zespół oceniający rekomenduje szersze mobilizowanie zarówno kadry naukowo-dydaktycznej, jak i studentów do aktywnego uczestnictwa we współpracy międzynarodowej, a także wykorzystywanie podczas zajęć językowych słownictwa specjalistycznego (zwłaszcza z dziedziny prawa, administracji, ekonomii, finansów publicznych oraz anglojęzycznego nazewnictwa instytucji i organizacji państwowych i międzynarodowych).

Uczelnia posiada pełną akredytację CEEMAN IQA, ACCA, CIMA oraz PMI Global Accreditation Center for Project Management Education Programs (PMI GAC).

W celu monitorowania i oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz doskonalenia warunków sprzyjających podnoszeniu jego stopnia, jak również wpływu rezultatów umiędzynarodowienia na program studiów i jego realizację Grupa Uczelni Vistula przeprowadza okresowy (raz na 3 lata) audyt The Vistula Group of Universities Internationalisation. Uczelnia przeprowadza również badania ad hoc, np.: 1) „Problematyka międzykulturowa, międzynarodowa i globalizacyjna w programach przedmiotów realizowanych w GUV”; 2) „Problemy wielokulturowości w uczelni wyższej opinii, oceny i oczekiwania studentów”. Tego rodzaju działania wydają się jednak niewystarczające. Uczelnia nie prowadzi sformalizowanego monitoringu procesów związanych z internacjonalizacją oraz nie wykazała, że sporządzane są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, zwłaszcza w zakresie aktywności międzynarodowej studentów i kadry oraz ciągłości i jakości współpracy z partnerami zagranicznymi. Rekomenduje się zatem powołanie stosownego zespołu oceniającego poziom rozwoju umiędzynarodowienia i działającego pod przewodnictwem osoby odpowiedzialnej za realizację programu Erasmus+. Taki zespół powinien raz do roku przedstawiać raport o stanie umiędzynarodowienia właściwego dla danego kierunku, w którym oceniana byłaby skala, zakres i zasięg międzynarodowej aktywności kadry i studentów, także w ramach mobilności wirtualnej, wraz z wnioskami i proponowanymi kierunkami dalszego działania na rzecz podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Uchwała Prezydium PKA Nr 640/2017 z dnia 23 listopada 2017 r. zawiera jedno zalecenie w odniesieniu do kryterium nr 7.

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	zintensyfikowanie procesu internacjonalizacji kształcenia	Uczelnia zintensyfikowała proces wymiany międzynarodowej pracowników i studentów z wiodącymi uczelniami zagranicznymi, także poprzez wspólne przedsięwzięcia edukacyjne (podwójne dyplomy), rozwój różnorodnych form współpracy w obszarze kształcenia, jak również rozszerzenie oferty nowych kierunków studiów prowadzonych w językach obcych na poziomie BA/MA wraz ze stosownymi akredytacjami.	zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na podlegającym ocenie kierunku rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia stworzyła na ocenianym kierunku satysfakcjonujące możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności i mobilności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku, a sama mobilność edukacyjna studentów i pracowników akademickich stanowi komponent procesu kształcenia, chociaż sam poziom mobilności jest niewystarczający. Proces mobilności, zarówno kadry, jak i studentów nie jest też wystarczająco monitorowany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się na ocenianym kierunku przebiega w poprawny sposób, ma ono charakter stały i kompleksowy, jest prowadzone systematycznie oraz przybiera zróżnicowane formy. Przebiega ono co do zasady adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia zapewnia animację ruchu naukowego i społecznego, a także regularną opiekę w ramach większości istotnych płaszczyzn oraz mechanizmy służące wspieraniu i motywowaniu do osiągania coraz lepszych efektów uczenia się, a także przygotowaniu do pracy zawodowej.

Uczelnia oferuje studentom system przygotowania do wejścia na rynek pracy, który oparty jest na koegzystencji dwóch komórek pełniących funkcję wspierającą i aktywizującą studentów w tym procesie. Pierwszą z nich jest Dział Karier i Praktyk, który skupia się na bezpośrednim kontakcie ze studentami a także łączeniu ich z potencjalnymi pracodawcami. Dział Karier i Praktyk przeprowadza testy kompetencyjne, doradza studentom w wyborze dalszej drogi i ścieżki edukacyjnej, każdy student może skorzystać z pomocy Działu Karier i Praktyk przy opracowywaniu CV. Drugą jednostką wsparcia jest Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości, który oferuje studentom pomoc w założeniu działalności gospodarczej i pierwszym etapie jej prowadzenia.

Wsparcie dla studentów wybitnych na wizytowanym kierunku ograniczone zostało do możliwości ubiegania się o stypendium, nagrody i wyróżnienia Rektora lub Dziekana oraz instytucji pozauczelnianej (na wniosek Uczelni).

Uczelnia wspiera studentów w zakresie różnorodnych form aktywności wykraczających poza program studiów. Organizowanych jest wiele turniejów i rozgrywek sportowych, a we wspieranie aktywności sportowych zaangażowani są pracownicy Studium WF i Sportu. Wyróżniający się sportowcy, osiągający wysokie wyniki sportowe oraz wykazujący szczególne zaangażowanie w zakresie aktywności sportowej w uczelni, są rokrocznie nagradzani przez Rektora ze środków własnych uczelni. W ramach Uczelni działają chór akademicki oraz studenckie zespoły muzyczne, a sama uczelnia wspiera kluby studenckie promujące tradycje w zakresie tańca, muzyki, śpiewu, strojów regionalnych krajów pochodzenia studentów – cudzoziemców.

Wsparcie na wizytowanym kierunku jest dostosowane do potrzeb różnych grup studentów oraz potrzeb indywidualnych, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Stałe dyżury (również podczas zjazdów weekendowych) pełni Specjalista ds. pomocy materialnej oraz Rzecznik Studentów Niepełnosprawnych. Studenci z niepełnosprawnością mogą skorzystać z indywidualnej organizacji studiów, a także z pomocy osobistego asystenta. Dodatkowe wsparcie dla studentów niepełnosprawnych stanowi Komisja ds. Studentów Niepełnosprawnych. Ponadto powołany został doradca (koordynator) do spraw studentów - cudzoziemców.

System wsparcia obejmuje także system stypendialny.

Rozstrzyganie skarg i rozpatrywanie wniosków studentów oparte jest na pośrednictwie Samorządu Studenckiego oraz starostów poszczególnych grup pomiędzy studentami a Władzami Uczelni, a także poprzez indywidualne rozmowy ze studentami. W przypadku skarg kierowanych przez studentów pod adresem pracowników uczelni, władze uczelni lub wydziału, rozpatrując skargę, konfrontują ją z osobą, przeciwko której została skierowana. Często w takich przypadkach w rozwiązywaniu problemu bierze udział Ombudsman, który przeprowadza rozmowy zarówno ze studentami, jak i pracownikami.

Na Uczelni działa kompleksowy system obsługi studentów USOS, umożliwiający składanie podań oraz zawierające informacje dotyczące harmonogramu zajęć oraz sylabusów przedmiotów. System obsługi administracyjnej studentów ma charakter wielopoziomowy a kadra administracyjna wspierająca proces kształcenia składa się z osób o odpowiednich kwalifikacjach i doświadczeniu zawodowym.

Na uczelni aktywnie działa samorząd studencki, który odpowiada za informowanie na temat życia Uczelni oraz dba o interesy studentów, w tym w zakresie zmian w procesie dydaktycznym. Ponadto samorząd organizuje tradycyjne imprezy studenckie. Samorząd uczelni czynnie uczestniczy w organizowaniu inauguracji roku akademickiego, tzw. OrientationDays, dla nowoprzyjętych studentów oraz ceremonii wręczenia dyplomów ukończenia studiów. Członkowie samorządu wspierają organizację konferencji naukowych, a także spotkania absolwentów.

W ramach uczelni działa 14 klubów, w których studenci i absolwenci realizują swoje zainteresowania i działają na rzecz propagowania własnej kultury. Są to między innymi SHUFFLE -Language Exchange, Middle East Students Society, European Students Association, Asia Stud. Assoc., Africastud. Assoc., Klub Socjalny, Chór Akademicki, Klub Muzyczny, Klub Absolwenta i inne. Dysponują one przyznanym przez uczelnię budżetem, organizują w każdym miesiącu kilka imprez, seminariów i spotkań z udziałem zaproszonych gości (ambasadorów i innych wysokich rangą przedstawicieli placówek dyplomatycznych). Liczne grupy studentów wyjeżdżają zimą w góry a wiosną do uczelnianego ośrodka sportów wodnych w Ogonkach na Mazurach. Wyjazdy te są organizowane i dofinansowane przez Uczelnię (odpłatność studentów jest symboliczna).

W uczelni działa kilkanaście studenckich kół naukowych, których działalność ma często wymiar interdyscyplinarny. Najlepsze prace studentów publikowane są w Studenckich Internetowych Zeszytach Naukowych. Zarówno Kluby Studenckie jak i Koła naukowe dysponują własnymi budżetami przyznanymi przez Uczelnię.

System wsparcia studentów obejmuje monitorowanie form wsparcia, badany jest zasięg ich oddziaływania, a także skuteczność systemu motywacyjnego, czy też poziom zadowolenia studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia wsparcia i jego form. Czynności te są podejmowane przede wszystkim przez władze dziekańskie wydziału oraz władze rektorskie za pośrednictwem ankiet oceny zajęć, kadry dydaktycznej oraz pracy dziekanatu.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System opieki i wsparcia można określić jako kompleksowy, odnoszący się do większości istotnych z perspektywy studenta aspektów, a podejmowane działania uznaje się za wszechstronne oraz zorientowane na studenta. Dedykowane wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Studenci mają zagwarantowaną opiekę merytoryczną oraz administracyjną, Uczelnia zapewnia wsparcie organizacyjne oraz finansowe. W ramach wizytowanego kierunku działa

system skarg, próśb i zażaleń. Regularnie monitoruje się poziom wsparcia i zadowolenia studentów. Wszelkie rodzaje wsparcia i działalności Uczelni dostosowane są również do różnych grup studentów, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia dysponuje własną stroną internetową, na której funkcjonują stosowne zakładki, które dotyczą ocenianego kierunku administracja. W odrębnych podzakładkach zgrupowane i upublicznione są wszelkie istotne informacje, jakie są, lub mogą, być potrzebne poszczególnym grupom odbiorców, w tym kandydatom, studentom, absolwentom, pracownikom. Strony dostępne są bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnościami. Z myślą o potrzebach osób słabowidzących dostosowano je m.in. do powiększania tekstu oraz zwiększania kontrastu. Dzięki tym zabiegom przygotowanie stron i systemów wymiany informacji drogą elektroniczną jest w podstawowym wymiarze zgodne z Ustawą z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2005 nr 64 poz. 565 ze zm.) a zwłaszcza Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 526 ze zm.) stanowiącym m.in., że strony internetowe podmiotów realizujących zadania publiczne muszą być dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami tak, aby spełniać międzynarodowy standard dotyczący dostępności stron (WCAG 2.0).

Po zapoznaniu się z funkcjonalnością, zawartością oraz zasadami korzystania ze stron należy uznać, że informacje tam zawarte są dostępne publicznie dla odpowiednio szerokiego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem oraz używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Nie tylko te o charakterze ogólnouczelnianym, zamieszczone w zakładce „Uczelnia” (m.in. Grupa Uczelni Vistula, struktura, kadra, wewnętrzne akty prawne, partnerzy, rada społeczno-biznesowa, współpraca z biznesem, projekty, klub absolwenta, kariera na Uczelni, oraz informacje dla mediów itd., ale też dotyczące wizytowanego kierunku studiów usytuowane w odrębnych zakładkach lub podstronach.

W sposób łatwo dostępny, czytelny i przejrzysty zostały udostępnione publicznie zarówno akty prawne, zarządzenia, regulaminy i inne dokumenty o charakterze ogólnouczelnianym, ale także informacje o kierunku studiów administracja podlegającym niniejszej ocenie, m.in. takie jak informacje o zasadach i warunkach rekrutacji, programach i planach kształcenia, programach stypendialnych oraz o organizacji roku akademickiego, obowiązujących terminach, opłatach, stypendiach, praktykach

stażowych oraz bazie dydaktycznej, kadrze i zasadach rekrutacji na wyjazdy zagraniczne w ramach programu Erasmus+. W tym ostatnim miejscu zamieszczono także informację o organizacji wyjazdów stażowych dla studentów z niepełnosprawnościami i w trudnej sytuacji materialnej.

W odrębnej zakładce zamieszczone zostały informacje o regulaminie studiów, organizacjach studenckich, kołach naukowych, Studium Języków Obcych i honorowanych certyfikatach, systemie punktów ECTS i funkcjonującym w uczelni systemie weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasadach dyplomowania oraz w mirę kompletne informacje na temat funkcjonującego wewnątrzuczelnianego systemu wsparcia dla studentów (także studentów z niepełnosprawnością) oraz o działalności naukowej, wydawnictwach akademickich, prowadzonej działalności projektowo-badawczej, współpracy zagranicznej. W podzakładce „Biblioteka” zamieszczono natomiast wyczerpujące informacji na temat zasobów bibliotecznych, zasad korzystania z biblioteki oraz zasada pozyskiwania przez studentów kodów umożliwiających korzystanie z zasobów IBUK Libra. W tym miejscu zamieszczono ponadto linki do katalogów książek i czasopism, komputerowego zamawiania książek, uczelnianego repozytorium oraz Centrum Otwartej Nauki, bibliotek wirtualnych i e-zbiorów. Na stronie zamieszczono także odrębne zakładki dla systemu wirtualnego dziekanatu o systemie USOS. Wszystkie informacje zamieszczone na stronie i w jej zakładkach te są aktualizowane na bieżąco.

Studenci mają również udostępnioną aplikację zawierającą: oceny w obecnym i poprzednich semestrach; plan zajęć (czytelna, przewijana lista z widokiem kalendarza i szczegółami zajęć); aktualności inne ważne informacje z życia uczelni; powiadomienia o dodanych ocenach, zmianach w planie zajęć oraz innych ważnych informacjach oraz płatnościach; listy wykładowców z ich danymi kontaktowymi oraz informacjami na temat godzin konsultacji; oraz wszystkie informacje, które mogą się przydać w codziennych zajęciach na uczelni oraz te, które mogą pomóc po uzyskaniu dyplomu. Tutaj także zamieszczono podstawowe informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia.

Za treści zamieszczane na poszczególnych podstronach odpowiadają poszczególne jednostki organizacyjne uczelni, które zajmują się zamieszczaniem i aktualizacją informacji. Za monitorowanie aktualności informacji zawartych na stronie internetowej oraz w intranecie odpowiedzialny jest zespół pracowników dobranych zgodnie z kompetencją (Dyrektorzy Programów, Koordynator Erasmus+, Kierownik Dziekanatu, itp.). Osoby odpowiedzialne za poszczególne sekcje są zobowiązane do comiesięcznego przeglądu informacji oraz raportowania koniecznych zmian do Dyrektora Marketingu. Bieżący nadzór nad monitorowaniem aktualności danych dotyczących wizytowanego kierunku sprawuje właściwy Dziekan, który gromadzi także opinie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych na ten temat. Nadzór merytoryczny nad całością upublicznianej informacji sprawuje Rektor Uczelni. Uczelnia prowadzi też stronę podmiotową BIP pod adresem na której zamieszcza wszystkie informacje wymagane ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Uchwała Prezydium PKA Nr 640/2017 z dnia 23 listopada 2017 r. zawiera jedno zalecenie w odniesieniu do kryterium nr 9.

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	przedstawianie studentom ofert gościnnych wykładów prowadzonych przez praktyków, także poza siedzibą Uczelni.	Informacja o gościach Uczelni i ich wykładach zamieszczona jest na stronie Internetowej w zakładce Współpraca. Tam także informacja o współpracy w tym zakresie z firmami partnerskimi, innymi uczelniami oraz tzw. Klasie konfucjańskiej (instytucji edukacyjnej współtworzonej przez AFIB wistula z Tianjin University of Technology z Chin)	zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla wystarczająco szerokiego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Przygotowanie strony i systemów wymiany informacji drogą elektroniczną jest w podstawowym wymiarze zgodne z Ustawą z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2005 nr 64 poz. 565 ze zm.) a zwłaszcza Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 526 ze zm.). Udostępniana informacja publiczna obejmuje wszystkie elementy wymagane przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 742 z późn.zm.), w tym: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się. Obejmuje też podstawowe informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia. Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach. Zrealizowano także zalecenie odnośnie kryterium 9 wskazane w Uchwale Prezydium PKA Nr 640/2017 z dnia 23 listopada 2017 r.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W związku z dokonanymi w wizytowanej Uczelni w ostatnim czasie przekształceniami strukturalno-organizacyjnymi wprowadzone zostały także istotne modyfikacje odnośnie organizacji i formalizacji funkcjonowania polityki jakości kształcenia, także w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów. Pierwotnie w wizytowanej Uczelni polityka jakości kształcenia była regulowana Uchwałą Senatu Akademii Humanistycznej im. Aleksandra Gieysztora z dnia 3 marca 2012 roku w sprawie wprowadzenia Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Po połączeniu się z AFiB Vistula - zarządzeniem Nr 3A/10/2019 przez Rektora Akademii Finansów i Biznesu Vistula z dnia 1 października 2019 r. powołano Komisję do spraw jakości kształcenia w Filii w Puławach – dążąc do podjęcia skoordynowanych działań z nową uczelnią macierzystą. Komisja ds. Jakości Kształcenia od tego czasu stała się ciałem opiniodawczym – doradczym Rektora i Prorektora właściwego ds. kształcenia AFiB Vistula. Wraz z utworzeniem Wydziału Humanistycznego AFiB doszło do utworzenia Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w której członkowie reprezentowali wszystkie kierunki kształcenia (dyrektorzy kierunków wraz z przedstawicielami Dziekanatu – przy czym Komisję rozszerzono o przedstawiciela Samorządu Studenckiego oraz przedstawicieli nauczycieli akademickich). Komisja stała na straży jakości kształcenia realizowanego w filii w Puławach na kierunkach: pedagogika, bezpieczeństwo narodowe, historia (w tym szkoła doktorska), administracja oraz politologia (aktualnie wygaszana decyzją władz AFiB Vistula).

W 2022 r. Komisję ds. Jakości Kształcenia zastąpiła Rada ds. Jakości Kształcenia na Wydziale Humanistycznym (z siedzibą w filii - w Puławach) w skład której wchodzi: Dziekan Wydziału Humanistycznego; dyrektorzy programów kształcenia na kierunkach pedagogika politologia, finanse i rachunkowość; historia, bezpieczeństwo narodowe; administracja; przedstawiciele nauczycieli akademickich; przedstawicielka Dziekanatu; oraz przedstawicielki Samorządu Studenckiego. Funkcję przewodniczącej Rady pełni nauczyciel akademicki, samodzielny pracownik naukowy.

W statucie Akademii Finansów i Biznesu Vistula z siedzibą w Warszawie wprowadzony Uchwałą nr 1/30.09/2022 Zarządu Grupy Uczelni Vistula sp. z o.o. z dnia 30 września 2022 r. podkreślono, że za organizację kształcenia w ramach kierunku studiów wyższych odpowiada Dziekan. Przy czym, w proces zarządzania jakością kształcenia na kierunkach prowadzonych na Wydziale Humanistycznym są zaangażowani również: Prorektor ds. Jakości Kształcenia jako przewodniczący, Dziekan Wydziału Humanistycznego, dyrektorzy programów kształcenia, nauczyciele akademicki i studenci. Dodatkowo na Wydziale Humanistycznym pracują członkowie Rady ds. Jakości Kształcenia.

W ten sposób wyznaczono i zbudowano zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. Kompetencje i zakres odpowiedzialności osób sprawujących nadzór merytoryczny nad jakością kształcenia na kierunku administracja jakiego dotyczy niniejsza ocena, zostały określone w sposób prawidłowy i transparentny.

Zadania Rady ds. Jakości Kształcenia której działanie dotyczy kierunku administracja objętego niniejszą oceną są określone w § 20 Statutu Akademii Finansów i Biznesu Vistula. Do zadań Rady należy

w szczególności: przedstawianie rekomendacji dotyczących kierunku i programu studiów, w tym co do tworzenia, przekształcania i likwidacji kierunku studiów oraz zmiany programu studiów; przygotowanie propozycji projektu programu studiów oraz zmiany programu; przeprowadzenie okresowego przeglądu i weryfikacja programów studiów w zakresie: doboru przedmiotów oraz form zajęć dydaktycznych wymaganych do osiągnięcia założonych efektów uczenia się; ustalenia zgodności efektów przypisanych przedmiotom i modułom z efektami kierunkowymi; opiniowanie tworzenia i znoszenia zakresów studiów, profili dyplomowania na danym kierunku; przedstawiania rekomendacji dotyczących organizacji procesu dydaktycznego oraz rekomendacji dotyczących zapotrzebowania kadrowego; oceny jakości kształcenia na danym kierunku studiów i przedstawiania rekomendacji w tym zakresie; dokonywania okresowej oceny jakości prac dyplomowych realizowanych na kierunku; wdrażania opinii w sprawach należących do zadań prorektora do spraw kształcenia. W celu dbałości o jakość kształcenia i właściwą realizację efektów uczenia się na kierunku administracja inicjowane i stosowane są zróżnicowane procedury. Dyrektor ds. kierunku administracja zobowiązany jest do dokonywania ocen sylabusów opracowanych przez wykładowców – w początkowym okresie każdego roku akademickiego (listopad), co jest przedstawiane zbiorczo podczas posiedzenia Rady ds. Jakości Kształcenia. Wykładowcy niesamodzielnymi oraz pracujący w ramach umów cywilno-prawnych są poddawani w każdym roku akademickim – hospitacji. Natomiast nauczyciele akademicki na podstawie umów o pracę, zatrudnieni do 5 lat są oceniani co najmniej raz na dwa lata, a zatrudnieni powyżej 5 lat – co najmniej, raz na trzy lata. Harmonogram hospitacji ustala dyrektor kierunku, co jest przedstawiane Radzie ds. Jakości kształcenia. Dokumentacja przebiegu hospitacji jest wystarczająco sformalizowana i zestandaryzowana. Ponadto prowadzone są oceny efektywności kształcenia na podstawie protokołów ocen wystawianych studentom z poszczególnych zajęć i grup zajęć z uwzględnieniem zasadniczych i poprawkowych terminów egzaminacyjnych. Monitorowany jest także rozwój nauczycieli akademickich w działaniach naukowych oraz mających wpływ na otoczenie społeczne – każdy z wykładowców na portalu pracownika zamieszcza te dane, przy czym wykładowcy naukowo-badawczy są zobowiązani do samooceny w cyklu rocznym, co następnie opiniuje dyrektor kierunku, wydziałowa Rada ds. Jakości Kształcenia i właściwa komisja działająca w AFiB Vistula.

Studenci mają możliwość ocenienia jakości zajęć prowadzonych przez wszystkich wykładowców. Zanonimizowane oceny studentów odnoszą się do jakości zajęć, przekazywanej przez wykładowców wiedzy i umiejętności oraz kompetencji – ważnych w osiąganiu efektów uczenia się (opisanych w sylabusie z danych zajęć wg stosowanych zasad oceniania) ale także dotyczą oceny efektywności i spójności działań podejmowanych w ramach administracji Uczelni, jakości i przepływu udostępnianych informacji czy uogólnionej oceny infrastruktury.

Na wniosek interesariuszy wewnętrznych wprowadzona dodatkowe rozwiązania w celu poznania opinii studentów na temat jakości kształcenia na Wydziale Humanistycznym. W 2022 r. przeprowadzono pierwsze badania sondażowe skierowane do studentów wszystkich kierunków oraz wykładowców na temat potrzeb, ocen zajęć ale także oczekiwanych innowacji w rozwoju dotychczasowych programów studiów. To pozwoliło zdiagnozować realną jakość nauczania jak również rozpoznać potrzeby interesariuszy wewnętrznych.

Zgłoszenia ze strony studentów dotyczą np. tematów związanych z proponowanymi wykładami fakultatywnymi. Są one przedstawiane przez Studentów podczas zajęć bądź przez przedstawiciela Samorządu Studenckiego współpracującego z kołami studenckimi, starostami roku. Takie informacje są przedmiotem obrad członków Rady ds. Jakości kształcenia – a po pozytywnym zaopiniowaniu są

następnie wprowadzane do programu studiów - czyli zajęć ogólnouczelnianych związanych z wyborem studentów różnych kierunków.

Program studiów jest na bieżąco, jak również systematycznie, monitorowany, okresowo przeglądany oraz zatwierdzany. Uchwalanie regulaminu studiów, przeprowadzanie oceny funkcjonowania Uczelni w obszarze dydaktycznym i naukowym. Ustalanie i zatwierdzanie programu studiów, określanie sposobu potwierdzania efektów uczenia się należy do właściwości Senatu.

W proces zarządzania jakością zostali włączeni przedstawiciele pracodawców poprzez udział w Środowiskowej Radzie Konsultacyjnej. Mogą oni inicjować zmiany programowe i oddziaływać na zmiany procesu kształcenia zgodnie z potrzebami i oczekiwaniami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Przykładami zmian w programie studiów na kierunku administracja jest wprowadzenie specjalności *administracja samorządowa* oraz zajęć *bezpieczeństwo informacyjne w cyberprzestrzeni* i wykładu fakultatywnego: *rola administracji rządowej i samorządowej w zapewnieniu warunków do osiedlenia się w Polsce repatriantów z Azji i części byłego ZSSR*.

Osoby odpowiedzialne za kontakt ze studentami i interesariuszami zewnętrznymi są zobligowane do pozyskiwania informacji na temat jakości kształcenia na kierunku. Proces ten odbywa się według ustandaryzowanej procedury poprzez: 1) zgłaszanie, przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, uwag, sugestii i propozycji zmian do Dziekana Wydziału lub Dyrektora Programu Kształcenia; 2) przygotowanie propozycji programu studiów przez Dyrektora Programu Kształcenia na podstawie uzyskanych uwag, sugestii i propozycji; 3) przedstawienie propozycji właściwemu prorektorowi, który kieruje go do określenia przez Senat Uczelni (efekty uczenia się).

W zakresie monitorowania oceny i doskonalenia bazy dydaktycznej prowadzone są okresowe badania ankietowe interesariuszy, dzięki którym pozyskiwane są informacje odnoszące się także do stopnia zadowolenia interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych m.in. z jakości prowadzonych zajęć w toku procesu uczenia się.

W pracach nad koncepcją i programem studiów na wizytowanym kierunku administracja wykorzystywany jest system gromadzenia i analizowania informacji pozyskiwanych zarówno od interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych Uczelni. Jeżeli zgłoszenia dotyczą np. tematów lub treści zajęć, to - po pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę ds. Jakości Kształcenia - są następnie wprowadzane do programu studiów.

Sposoby weryfikacji efektów uczenia się określone są w sylabusach, gdzie są formułowane uszczegółowione informacje - wytyczne, w jaki sposób uzyskać zaliczenia z poszczególnych przedmiotów. W ich kontekście możliwe staje się też dokonanie oceny stopnia osiągnięcia założonych dla przedmiotu efektów uczenia się. W systemie oceny stosuje się ustandaryzowane metody weryfikacji oceny stopnia osiągania zakładanych efektów uczenia się. Podczas prac Rady ds. Jakości Kształcenia poddano analizie również metody dydaktyczne i metody studiowania opracowane dla kierunku administracja. Ocenie poddano też aktywność studentów podczas zajęć. Ponadto monitorowano: czy studenci uczestniczą w zajęciach, czy zajęcia się odbywają tak jak są one dokumentowane wg efektów uczenia się; czy studenci mają zapewniony dostęp do materiałów dydaktycznych, czy zajęcia są prowadzone zgodnie z sylabusem, a w przypadku zajęć prowadzonych zdalnie przy wykorzystaniu technik teleinformatycznych: jakie są stosowane narzędzia i metody dydaktyczne, w jaki sposób przebiega weryfikacja efektów kształcenia na odległość oraz czy nauczyciel monitoruje przebieg procesu uczenia się studentów. Odrębne procedury przewidziano dla oceniania

i monitorowania jakości pracy dyplomowych oraz weryfikacji efektów uczenia w ramach egzaminu dyplomowego. W ocenie zespołu oceniającego są one stosowane w sposób adekwatny i poprawny.

Pełniejszą informację na temat monitorowania jakości kształcenia z wykorzystaniem metod zdalnych, zwłaszcza w okresie restrykcji wprowadzonych na skutek pandemii Covid-19 przedstawiono w udostępnionym zespołowi oceniającemu „Sprawozdaniu z prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia za rok akademicki 2020-2021”.

W świetle powyższych informacji należy stwierdzić, że na wizytowanym kierunku przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca wszystkie wymagane standardami elementy, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość i realizowane z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, zaś ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny i ma charakter permanentny i systematyczny.

Pewnym mankamentem systemu dbałości o jakość kształcenia na wizytowanym kierunku jest to, że pomimo iż jakość kształcenia na kierunku jest poddawana także cyklicznej zewnętrznej ocenie i wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości programu studiów oraz osiągania efektów uczenia się dedykowanych dla kierunku administracja, to jednakże Uczelnia nie upublicznia informacji na temat wyników tego rodzaju ocen i ich skutków. Rekomendowane jest zatem podjęcie działań do poprawy sytuacji w tym zakresie.

Inną wadą systemu dbałości o jakość kształcenia na wizytowanym kierunku jest pewna niedoskonałość systemu oceny efektów uczenia się realizowanych w ramach praktyk oraz systemu monitorowania i oceny współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym (o czym szerzej przy ocenie kryteriów 2 i 6) na skutek czego zespół oceniający rekomenduje opracowanie i przyjęcie procedur oceny systemu praktyk i oceny współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, które pozwolą dokonywać tej oceny w sposób obiektywny (zgodnie z kryteriami), usystematyzowany (okresowo), porównywalny (okres do okresu) i z uwzględnieniem opinii wielu interesariuszy (zewnętrznych i wewnętrznych), jak również – podobnie jak to ma miejsce w odniesieniu innych ocen zewnętrznych – rekomenduje podjęcie działań na rzecz udostępniania interesariuszom i upubliczniania informacji na temat wyników tych ocen.

Mimo powyższych uwag i rekomendacji należy zauważyć, że w świetle przedłożonych zespołowi oceniającemu dokumentów takich jak „Sprawozdaniu z prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia za rok akademicki 2020-2021”, „Sprawozdaniu z prac Rady ds. Jakości Kształcenia za rok akademicki 2020-2021” oraz „Sprawozdanie z prac Rady ds. Jakości Kształcenia zrealizowanych w roku akademickim 2022/2023 na Wydziale Humanistycznym Akademii Finansów i Biznesu Vistula, Filia: Akademia im. A. Gieysztora w Pułtusku” uwzględnione zostały rekomendacje odnoszące się do programów kształcenia płynące tak od studentów, wykładowców, dyrektorów kierunków, jak i interesariuszy zewnętrznych (Środowiskowa Rada Konsultacyjna) – biorących udział w opiniowaniu, ale także w modyfikowaniu i tworzeniu propozycji programów studiów oraz w kontekście analizy karier absolwentów, a także w zakresie wymiany informacji odnoszących się do dynamicznie zmieniających się potrzeb na rynku pracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na podlegającym ocenie kierunku administracja podejmowane są skuteczne działania służące realizacji założeń Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia, który jest bardzo ściśle powiązany z misją i strategią rozwoju Uczelni. Działania te znajdują odpowiednie odzwierciedlenie m.in.: w stałej i bieżącej analizie programów studiów i harmonogramu ich realizacji. Proces oceny i doskonalenia jakości kształcenia jest odpowiednio sformalizowany i skwantyfikowany. Wyznaczone zostały podmioty sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, a ich kompetencje w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku zostały określone w sposób przejrzysty. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Prowadzona jest też systematyczna ocena programu studiów, oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Mają realny wpływ na program studiów i zakładane efekty uczenia się, sporządzane oceny jakości kształcenia mają charakter cykliczny, a ich wyniki są faktycznie wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na wizytowanym kierunku. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, także w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Również jakość kształcenia i stopień osiągania efektów uczenia się na kierunku, także tych realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest poddawana cyklicznej ocenie zewnętrznej, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku administracja.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-