



w sprawie oceny programowej kierunku administracja prowadzonego w Wyższej Szkole Administracji Publicznej w Ostrołęce na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, stosunki międzynarodowe, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku administracja prowadzonego w Wyższej Szkole Administracji Publicznej w Ostrołęce na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Administracji Publicznej w Ostrołęce nie w pełni umożliwia studentom kierunku administracja osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,

6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku – zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Liczba punktów ECTS przypisanych zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne nie spełnia wymogu art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy.
2. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć i grup zajęć, nie zapewnia osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się.
3. Zajęciom dydaktycznym z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich przyporządkowano 180 punktów ECTS, uznano zatem, że wszystkie zajęcia



realizowane są z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich. To z kolei oznacza, że praktycznie nie przewidziano czasu na samodzielną pracę studenta i wszystkie czynności przez niego podejmowane realizowane są w obecności nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia. Takie podejście wyklucza z założenia pracę własną studenta, podczas której mogłyby być kształtowane na przykład umiejętności praktyczne.

W odpowiedzi Uczelnia zadeklarowała, że pracuje nad modyfikacją programu studiów zgodnie z zaleceniami Komisji. Efekty tych działań nie są jednak jeszcze widoczne, dlatego też konieczne jest przeprowadzenie kolejnego postępowania oceniającego w ciągu 2 lat. W związku z tym ocena stopnia spełnienia kryterium 2 pozostaje bez zmian.

W odniesieniu do kryterium 6:

1. Nie jest zapewniony stały udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w opiniowaniu programu studiów.
2. Nie są prowadzone cykliczne przeglądy współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Senat Uczelni podjął uchwałę w sprawie przyjęcia wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia (załącznik nr 2 do odpowiedzi na raport), który określa współpracę z pracodawcami w zakresie opiniowania programu studiów, oraz *Strategii rozwoju Wyższej Szkoły Administracji Publicznej w Ostrołęce na lata 2024–2030* (załącznik nr 3 do odpowiedzi na raport), w którym to dokumencie jako jeden z celów strategicznych Uczelni wymieniono „rozwijanie współpracy i kontaktów Władz Uczelni z przedstawicielami lokalnego samorządu i przedsiębiorców” (s. 6).

Działania te są słuszne, jednak aby ocenić ich skuteczność, konieczne jest przeprowadzenie kolejnego postępowania oceniającego w ciągu 2 lat. Dlatego też ocena stopnia spełnienia kryterium 6 pozostaje bez zmian.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się dostosowanie liczby punktów ECTS przypisanych zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne do wymogu art. 64 ust. 2 pkt 1 ustawy.
2. Zaleca się uwzględnienie w liczbie punktów ECTS, które przypisano zajęciom z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, pracy własnej studenta.

W odniesieniu do kryterium 6:

1. Zaleca się zapewnienie stałego udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w opiniowaniu programu studiów.
2. Zaleca się cykliczne przeglądy współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.



§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające na kierunku administracja na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2026/2027.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Administracji Publicznej w Ostrołęce.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

