



w sprawie oceny programowej kierunku lekarskiego prowadzonego w Akademii Medycznych i Społecznych Nauk Stosowanych w Elblągu na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt. 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku lekarskiego prowadzonego w Akademii Medycznych i Społecznych Nauk Stosowanych w Elblągu na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Medycznych i Społecznych Nauk Stosowanych w Elblągu nie w pełni umożliwia studentom kierunku lekarskiego osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryterium:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,

3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie;

10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

– zostało spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Na zajęciach z *anatomii* realizowana jest zbyt mała liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów, w tym zajęć prosektoryjnych.

W odpowiedzi na wskazaną nieprawidłowość Uczelnia poinformowała o zwiększeniu wymiaru zajęć prosektoryjnych o 13 godz. (z 32 do 45), co udokumentowano w załączonym projekcie sylabusu. Zmiany te miały być opiniowane przez Radę Programową i Senat na posiedzeniach w dniu 19 kwietnia 2024 r. W dniu sporządzania opinii nie odnaleziono stosownej uchwały w tej kwestii w BIP Uczelni. Wdrożenie planowanych zmian będzie można potwierdzić w przyszłości, podobnie jak ich wpływ na skuteczność uzyskiwania efektów uczenia się z zakresu umiejętności zakładanych dla zajęć z *anatomii*.



2. Zapisy w regulaminie studiów dotyczące: 1) zastąpienia jednych zajęć innymi o zbliżonych efektach uczenia się oraz 2) zwalniania z obowiązku uczęszczania na niektóre zajęcia obowiązkowe nie są zgodne ze standardem kształcenia na kierunku lekarskim.

W odpowiedzi na wskazane nieprawidłowości Uczelnia deklaruje usunięcie zapisów umożliwiających zastępowanie zajęć innymi o podobnych efektach uczenia się i zwolnienie z obowiązku uczęszczania na niektóre zajęcia objęte planem studiów obowiązującym od 1 października 2024 r. Jednak, zapisy w przedłożonym projekcie zmodyfikowanego regulaminu (pkt 4 i 6 par. 12 rozdz. 4 „Zajęcia dydaktyczne”) nadal sankcjonują ustalanie limitów nieobecności na zajęciach oraz zwolnienia z zajęć, co nie jest zgodne z wymaganiami określonymi w standardzie kształcenia przygotowującego do zawodu lekarza. W dniu sporządzania opinii BIP Uczelni nie zawierał opublikowanej uchwały dotyczącej zmiany regulaminu studiów.

Podsumowując, deklarowane przez Uczelnię działania naprawcze mają właściwy kierunek i zmierzają do usunięcia uchybień zdiagnozowanych w ocenianym obszarze. Pełną skuteczność wdrożonych działań będzie można potwierdzić przy kolejnej ocenie programowej.

W odniesieniu do kryterium 3:

Egzamin testowy nie jest właściwą metodą oceny umiejętności proceduralnych uzyskanych na zajęciach z *anatomii*.

W odpowiedzi na wskazaną nieprawidłowość Uczelnia poinformowała o planach wprowadzenia wymogu rozpoznawania struktur anatomicznych na preparatach mokrych jako część egzaminu praktycznego (ma stanowić 50% oceny końcowej z tego egzaminu). Ponadto, zaliczenia praktyczne trzech kolokwii będą obejmowały identyfikację struktur anatomicznych na preparatach mokrych, a zaliczenie zajęć w prosektorium będzie odbywało się z oceną końcową, a nie bez oceny, jak było do tej pory. Zmiany te zostaną wprowadzone do programu studiów począwszy od 1 października 2024 r., zatem pełną skuteczność działań zmierzających do usunięcia uchybień w zakresie kryterium 3 będzie można potwierdzić przy kolejnej ocenie programowej.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Brakuje wniosków z oceny promocji/wyników nauczania, która jest składową przegłędu jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Uczelnia poinformowała o przeprowadzonej dyskusji nad stanem niezrealizowanych wniosków z posiedzeń WZdsJK oraz szczegółowej analizie wyników nauczania w bieżącym semestrze (semestr letni 2023/2024). Wyniki tej analizy, wraz z wstępnymi uwagami i propozycjami zawartymi w protokołach ewaluacji zostały przekazane do osób odpowiedzialnych za prowadzenie zajęć. Uzyskane informacje zwrotne będą stanowiły podstawę propozycji działań naprawczych i doskonalących.

2. WZdsJK nie formułuje konkretnych zaleceń naprawczych i/lub doskonalących, których wdrożenie w praktyce byłoby możliwe do weryfikacji.

Uczelnia deklaruje, że od semestru letniego 2023/2024, sprawozdania przedstawiane UZdsJK będą zawierały propozycje konkretnych zadań do realizacji, ze wskazaniem osób odpowiedzialnych za ich wykonanie oraz terminów, w których dane działania mają zostać zrealizowane.

3. Stosowane w praktyce procedury systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia nie są jeszcze w pełni skuteczne, o czym świadczą zdiagnozowane nieprawidłowości w zakresie wspomnianych wyżej kryteriów oceny programowej.



W odpowiedzi na zalecenie podjęcia działań projakościowych, zapobiegających powstawaniu stwierdzonych nieprawidłowości w przyszłości Uczelnia: 1) zróżnicowała kompetencje WZdsJK i Rady Programowej oraz skład osobowy tych gremiów; 2) poszerzyła skład zespołów hospitujących zajęcia o nauczycieli akademickich innych niż osoby sprawujące funkcje we władzach WL; 3) powołała koordynatora kierunku lekarskiego oraz koordynatora praktycznego nauczania klinicznego i praktyk zawodowych, a w ankiecie studenckiej wprowadziła ocenę dostępu do informacji, zasad rekrutacji, finansowania i obsługi programu ERASMUS i udziału studentów w innych projektach mobilnościowych.

Podsumowując, kierunek podjętych działań naprawczych zmierzających do usunięcia wskazanych uchybień jest właściwy, a pełną skuteczność działań w zakresie zapobiegania powstawaniu diagnozowanych nieprawidłowości będzie można potwierdzić w przyszłości.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się, aby dobór metod i form zajęć z *anatomii* zapewniał osiągnięcie przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się.
2. Zaleca się wprowadzenie działań naprawczych zapewniających zgodność zapisów w regulaminie studiów z wymogami standardu kształcenia na kierunku lekarskim.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Zaleca się, aby formy weryfikacji uzyskania efektów uczenia się w zakresie *anatomii* uwzględniały ocenę wszystkich zakładanych efektów uczenia, w tym umiejętności praktycznych.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się podjęcie działań projakościowych, zapobiegających powstawaniu stwierdzonych nieprawidłowości w przyszłości.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Następna ocena programowa kierunku lekarskiego na uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki,
2. Rektor Akademii Medycznych i Społecznych Nauk Stosowanych w Elblągu.



Uchwała nr 445/2024
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 27 czerwca 2024 r.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej