



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **bezpieczeństwo wewnętrzne**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uczelnia Nauk Społecznych w Łodzi

Data przeprowadzenia wizytacji: **9-10 listopada 2024 r.**

Warszawa, 2024 r.

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	14
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	22
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	26
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	29
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	34
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	39
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	40
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	43
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	45

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: ks. dr hab. Tadeusz Stanisławski, członek PKA

członkowie:

1. dr Justyna Jurczak, ekspert PKA
2. prof. dr hab. inż. Grzegorz Sobolewski, ekspert PKA
3. dr Grażyna Dębicka-Ozorkiewicz, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Mateusz Kopaczyński, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzony na poziomie studiów pierwszego stopnia w Uczelni Nauk Społecznych w Łodzi został wyznaczony do oceny programowej w roku akademickim 2024/2025 zgodnie z harmonogramem prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej w związku z upływem okresu, na jaki wydana była pozytywna ocena programowa na okres do 2 lat. Kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2019 roku - Uchwała Prezydium PKA Nr 882/2019 z dnia 28 listopada 2019 r. r., a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzania po raz drugi.

W powyższej uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonym w Uczelni Nauk Społecznych w Łodzi na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym stwierdziło, że proces kształcenia realizowany w Uczelni Nauk Społecznych w Łodzi nie w pełni umożliwia studentom kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Spośród przyjętych przez PKA kryteriów, kryteria: 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie, 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione. W związku z powyższym Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązało Uczelnię do realizacji 5 zaleceń w odniesieniu do kryterium 5 oraz 3 zaleceń w przypadku kryterium nr 6, których obowiązek realizacji wskazano w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie powtórne postępowanie oceniające. Zalecenia zostały zamieszczone w poszczególnych kryteriach raportu z wizytacji, w przypadku których w kontekście wyników bieżącej oceny dokonano oceny skuteczności podjętych działań naprawczych.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną stacjonarnie z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość.

Przed rozpoczęciem wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe oraz wybrał zajęcia do hospitacji. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem zespołu oceniającego, które posłużyło wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkania omówiono kryteria oceny oraz raport wstępny zespołu oceniającego. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się. Ponadto dokonano oglądu infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo wewnętrzne	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o bezpieczeństwie 85% psychologia 5% nauki socjologiczne 3% nauki o komunikacji społecznej i mediach 2% filozofia 3% historia 2%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/ 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	850 godzin, 6 miesięcy/ 34 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. cyberbezpieczeństwo 2. bezpieczeństwo i porządek publiczny	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	16
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	-	1370
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	96
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	164
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	96

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach pierwszego stopnia na profilu praktycznym są zgodne z misją i głównymi celami strategicznymi Uczelni określonymi w Strategii Rozwoju Uczelni Nauk Społecznych w Łodzi na lata 2021-20225 (uchwała nr 4 Senatu UNS w Łodzi z dnia 27 listopada 2020 r.). Misją UNS w Łodzi jest kształcenie na wysokim poziomie, we współpracy z przedstawicielami pracodawców i zgodnie z ich oczekiwaniami i potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy oraz dbałość o atrakcyjną ofertę edukacyjną i jej dostosowywanie do zmieniających się uwarunkowań w otoczeniu społeczno-gospodarczym.

Kształcenie i doskonalenie procesu dydaktycznego, kształtowanie otwartego i przyjaznego środowiska edukacyjnego, współdziałanie Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym i dalsze upraktycznianie procesu kształcenia, a także wsparcie procesów umiędzynarodowienia i optymalizacja organizacji zarządzania Uczelnią to główne cele strategiczne na lata 2021-2025. Do celów strategicznych przyporządkowano również cele operacyjne, które wyznaczają planowane kierunki działania Uczelni, w tym m.in. cele operacyjne:

- dostosowanie oferty edukacyjnej Uczelni do potrzeb gospodarczych i społecznych (cel operacyjny 1.1.);
- zacieśnianie współpracy Uczelni z podmiotami zewnętrznymi (cel operacyjny 3.1.);
- stwarzanie studentom warunków do zdobycia praktycznej wiedzy i umiejętności (cel operacyjny 3.2.).

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach pierwszego stopnia na profilu praktycznym mieszczą się w dyscyplinie wiodącej, do której przyporządkowany został kierunek studiów, tj. w naukach o bezpieczeństwie. Program kształcenia wpisuje się w strategię elastycznego studiowania, umożliwia studentom wybór zajęć i treści kształcenia odpowiednio do jego zainteresowań. Celem kształcenia jest przygotowanie absolwenta kierunku do wymagań stawianych współcześnie przez gospodarkę opartą na wiedzy, innowacji i adaptacji do potrzeb rynku pracy, którą cechuje szybkie tempo przemian oraz wzrost znaczenia nowych technologii. Celem kształcenia jest przekazanie wiedzy i umiejętności w zakresie administrowania bezpieczeństwem oraz kierowania procesami bezpieczeństwa w administracji państwowej i samorządowej. Realizacja procesu kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne odpowiada na potrzeby państwa i regionu w związku ze specyficzną sytuacją geopolityczną i ujawniającymi się dynamicznie nowymi wyzwaniami w obszarze bezpieczeństwa. Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarze działalności zawodowej w obszarze bezpieczeństwa. Ponadto, koncepcja i cele kształcenia są opracowane w odniesieniu do wymagań stawianych absolwentom przez przyszłych, potencjalnych pracodawców.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach pierwszego stopnia na profilu praktycznym zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Koncepcja i cele kształcenia opracowane zostały we współpracy z przedstawicielami

otoczenia społeczno-gospodarczego z miasta Łodzi i województwa łódzkiego, w tym m.in.: Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Poddębicach, Komendą Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi, Komendą Miejską Policji w Piotrkowie Trybunalskim, Komendą Powiatową Policji w Radomsku, Komendą Miejską Policji w Łodzi, Łódzkim Urzędem Wojewódzkim w Łodzi, Laboratorium Kryminalistycznym Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie. Ponadto, interesariusze zewnętrzni zaangażowani są w proces kształcenia na kierunku.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku bezpieczeństwo są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym lokalnego i regionalnego rynku pracy. Absolwent studiów jest przygotowany do podjęcia pracy zawodowej w służbach mundurowych, inspekcjach i strażach, administracji publicznej oraz innych podmiotach działających na rzecz bezpieczeństwa państwa. Widoczny jest związek kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne z misją UNS w Łodzi, w której podkreślono nie tylko fakt kształcenia na rzecz dynamicznego rozwoju gospodarki i społeczeństwa opartego na wiedzy, ale także konieczność odpowiedniej reakcji na potrzeby społeczeństwa mikroregionu, w tym rynku pracy. Absolwent studiów pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne wykazuje się wiedzą ogólną z dziedziny nauk społecznych oraz wiedzą szczegółową z zakresu nauk o bezpieczeństwie, krytycznym rozumieniem tej wiedzy i jej praktycznym wykorzystaniem do opisu oraz analizy i oceny zagrożeń i formułowania wniosków w obszarze bezpieczeństwa, zdolnością do praktycznej realizacji przedsięwzięć z zakresu zarządzania bezpieczeństwem.

Opisy efektów uczenia się dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach pierwszego stopnia na profilu praktycznym są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, a także aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami oraz stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej związanej z bezpieczeństwem.

Opisy kierunkowych efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na profilu praktycznym w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są zgodne z dyscypliną wiodącą (nauki o bezpieczeństwie – 85% ECTS).

Nie znajduje uzasadnienia przyporządkowanie studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne do pozostałych dyscyplin naukowych tj. psychologii (5% ECTS), nauk socjologicznych (3% ECTS) oraz nauk o komunikacji społecznej i mediach (2% ECTS). Przyporządkowanie kierunku studiów do dyscypliny powinno racjonalnie wynikać z celów kształcenia ujętych w koncepcji kształcenia oraz opisów efektów uczenia się właściwych dla kierunku studiów. Analiza programu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne uprawnia twierdzenie, że zajęcia lub grupy zajęć przewidziane do realizacji w przedmiotowym zakresie mają charakter subsydiarny dla ocenianego kierunku i nie stanowią podstawy formułowania koncepcji kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na profilu praktycznym, w związku z powyższym zespół oceniający PKA sformułował stosowne zalecenie.

W programie studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach pierwszego stopnia na profilu praktycznym wskazuje się na „efekty kształcenia”. Sformułowano 15 opisów kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 12 w zakresie umiejętności oraz 7 w zakresie kompetencji społecznych.

Opisy kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w dominującej większości nie uwzględniają uniwersalnej charakterystyki pierwszego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji odpowiednio dla poziomu 6. wskazanej w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r.

o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226) oraz charakterystyki drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6. określonej w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. 2018 poz. 2218) w powyższym zakresie sformułowano stosowne zalecenie.

Opisy kierunkowych efektów uczenia się właściwych dla kierunku studiów sformułowano w sposób nieprawidłowy, z zastosowaniem niewłaściwej terminologii, niezrozumiale, bez określenia zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania oraz wskazania konkretnych umiejętności, w części przypadków nie zostały one przyporządkowane do właściwej kategorii opisowej. Przykładowo:

- K_W10: identyfikuje i opisuje na poziomie podstawowym uczestników procesu bezpieczeństwa oraz rozpoznaje relacje i więzi między nimi;
- K_W13: ma wiedzę w zakresie subsydiarnych nauk o bezpieczeństwie lub obronności, nauk prawnych i ekonomicznych;
- K_U02: potrafi prawidłowo interpretować oraz praktycznie analizować zjawiska i procesy społeczne, w szczególności specyficzne dla studiowanego kierunku bezpieczeństwa wewnętrznego;
- K_U03: potrafi porządkować i wyjaśniać relacje zachodzące między procesami, podmiotami i strukturami determinującymi bezpieczeństwo wewnętrzne, narodowe i międzynarodowe;
- K_U04: cechuje go postawa ukierunkowana na wykorzystywanie wiedzy teoretycznej z zakresu nauk o polityce, nauk prawnych i administracyjnych oraz nauk o zarządzaniu w analizie i interpretacji problemów w obszarze bezpieczeństwa;
- K_U10: posiada kompetencje w zakresie znajomości języków obcych z uwzględnieniem specyfiki kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne zgodnie z wymogami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego;
- K_K01: potrafi świadomie określić poziom swojej wiedzy, w szczególności w zakresie nauk o bezpieczeństwie, nauk o zarządzaniu, nauk o polityce oraz nauk o prawie i administracji, kierując się koniecznością stałego i samodzielnego uaktualniania wiedzy;
- K_K07: jest świadomy wiedzy i umiejętności w zakresie zarządzania bezpieczeństwem i zarządzania kryzysowego wymaganych na odpowiednich stanowiskach w administracji publicznej, organizacjach gospodarczych i innych organizacjach.

W programie studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne wskazuje się na realizację zajęć w ramach modułu specjalnościowego pn. *cyberbezpieczeństwo*. W zbiorze opisów kierunkowych efektów uczenia się nie wyspecyfikowano opisów efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności w przedmiotowym zakresie, co uznać należy za istotną jego wadę w związku z powyższym sformułowano stosowne zalecenie.

Zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji osoba posiadająca kwalifikacje na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji zna i rozumie „w zaawansowanym stopniu – fakty, teorie, metody oraz złożone zależności między nimi; różnorodne, złożone uwarunkowania prowadzonej działalności”. Charakterystyki drugiego stopnia, stanowiące uszczegółowienie charakterystyk uniwersalnych, uwzględniają ten sam stopień głębi wiedzy, złożoności umiejętności oraz autonomiczności osoby posiadającej kwalifikacje na poziomie 6. PRK.

W treści opisów kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy (K_W01, K_W02, K_W03, K_W04) nie wskazano poziomu głębi i zakresu rozumienia określonych pojęć, nie jest zatem możliwe dokonanie oceny, czy efekty uczenia się odpowiadają w tym zakresie 6. Poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji, czyli poziomowi studiów pierwszego stopnia. Przykładowo:

- K_W02: ma wiedzę w zakresie teorii, polityki i strategii bezpieczeństwa oraz systemu bezpieczeństwa narodowego;
- K_W03: zna problematykę bezpieczeństwa i porządku publicznego w szczególności jako obszaru podlegającego jednostkom oraz organom administracji rządowej i samorządu terytorialnego;
- K_W15: ma wiedzę z zakresu wybranej specjalności studiów, ukierunkowanej na wybrany obszar problematyki i bezpieczeństwa wewnętrznego;
- *instytucjonalizacja systemu bezpieczeństwa*: 1) ma wiedzę o rodzajach instytucji państwowych i ich roli w systemie bezpieczeństwa, 2) ma wiedzę o podstawach prawnych powstania i funkcjonowania poszczególnych instytucji systemu bezpieczeństwa, 3) ma wiedzę o roli poszczególnych organów, służb i instytucji systemu bezpieczeństwa i ich wzajemnych relacjach w świetle obowiązującego prawa.

Ponadto, w zbiorze opisów efektów uczenia się w zakresie wiedzy właściwych dla kierunku studiów bezpieczeństwo wewnętrzne, niewłaściwie określono poziom głębi rozumienia określonych pojęć stanowiących podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscypliny wiodącej tj. nauk o bezpieczeństwie oraz wybranych zagadnień z zakresu wiedzy szczegółowej, dlatego też zespół oceniający PKA sformułował stosowne zalecenie. Przykładowo:

- K_W06: ma podstawową wiedzę na temat zarządzania bezpieczeństwem i zarządzania w sytuacjach kryzysowych;
- K_W07: posiada podstawową wiedzę o normach i regułach prawnych, administracyjnych, organizacyjnych i etycznych odnoszących się do struktur i instytucji bezpieczeństwa;
- K_W12: ma elementarną wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań w naukach społecznych z uwzględnieniem nauk o bezpieczeństwie;
- *teoria bezpieczeństwa*: K_W01: zna podstawowe teorie związane z naukami o bezpieczeństwie, ich historycznymi uwarunkowaniami, rozróżnia poszczególne współczesne konflikty zbrojne.

Opisy kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy nie uwzględniają zatem uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji odpowiednio dla poziomu 6. zgodnie z ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6. określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Opisy kierunkowych efektów uczenia się w zakresie umiejętności uwzględniają charakterystyki drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6. określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie wykorzystania wiedzy oraz komunikowania się, w tym również w języku obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (K_U10, K_U11).

Opisy efektów uczenia się w zakresie umiejętności organizacji pracy oraz uczenia się przyporządkowano do zbioru efektów w zakresie kompetencji społecznych (K_K01, K_K02), co jest niezgodne z uniwersalną charakterystyką pierwszego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji odpowiednio dla poziomu 6. określoną w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz z charakterystyką drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6. określoną w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

W zbiorze opisów efektów uczenia się w zakresie umiejętności dominują efekty generyczne lub efekty w zakresie umiejętności umysłowych, które nie są specyficzne dla praktycznego profilu studiów, bowiem w bardzo ograniczonym zakresie uwzględniają umiejętności praktyczne. Przykładowo:

- K_U01: potrafi dokonać obserwacji i interpretacji stosunków i zjawisk społecznych, prawnych, politycznych, ekonomicznych i kulturowych w naukach o bezpieczeństwie oraz w zakresie pokrewnych dyscyplin nauk społecznych;
- K_U03: potrafi porządkować i wyjaśniać relacje zachodzące między procesami, podmiotami i strukturami determinującymi bezpieczeństwo wewnętrzne, narodowe i międzynarodowe;
- K_U06: potrafi identyfikować zagrożenia bezpieczeństwa oraz formułować sposoby praktycznego reagowania w sytuacjach kryzysowych;
- *zarządzanie bezpieczeństwem informacji*: 1) potrafi zastosować teoretyczne zagadnienia w celu rozwiązania problemu, potrafi przygotować procedurę bezpieczeństwa informacji na podstawie dostępnych norm i aktualnych przepisów prawnych; 2) potrafi identyfikować zagrożenia płynące z informacji, a mające bezpośredni wpływ na zarządzanie i podejmowanie decyzji w sytuacjach kryzysowych;
- *strategie bezpieczeństwa informacyjnego państwa*: 1) potrafi identyfikować zagrożenia bezpieczeństwa oraz formułować sposoby reagowania w sytuacjach kryzysowych, 2) potrafi diagnozować i prognozować procesy i zjawiska w zakresie cyberbezpieczeństwa oraz generować rozwiązania konkretnych problemów w zakresie bezpieczeństwa.

Opisy kierunkowych efektów uczenia się w zakresie umiejętności nie są specyficzne i adekwatne dla praktycznego profilu studiów. W opinii recenzenta opisy efektów uczenia się w zakresie umiejętności nie odzwierciedlają praktycznego profilu studiów i w ograniczonym zakresie przygotowują absolwenta do praktycznego zastosowania wiedzy w działalności zawodowej, do której został przypisany kierunek studiów.

Opisy kierunkowych efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych co do zasady uwzględniają charakterystyki drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6. określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie oceny oraz odpowiedzialności.

Opis efektu uczenia się:

- K_K04: jest przygotowany do podjęcia dyskusji na tematy społeczne i zawodowe z zachowaniem zasad etycznych, jest otwarty na poglądy innych

niewłaściwie przyporządkowano do zbioru efektów w zakresie kompetencji społecznych, co ponownie jest niezgodne z uniwersalną charakterystyką pierwszego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji odpowiednio dla poziomu 6. określoną w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r.

o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz z charakterystyką drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6. określoną w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach pierwszego stopnia na profilu praktycznym są zgodne z misją i głównymi celami strategicznymi Uczelni Nauk Społecznych w Łodzi oraz mieszczą w dyscyplinie wiodącej, do której przyporządkowany został kierunek studiów tj. nauki o bezpieczeństwie.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane są na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności lokalnego i regionalnego rynku pracy oraz uwzględniają postęp w działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów, czego wyrazem są niektóre moduły specjalnościowe.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne zostały opracowane w porozumieniu z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi i pozostają w bezpośrednim związku z wymaganiami stawianymi absolwentom przez przyszłych, potencjalnych pracodawców.

Opisy efektów uczenia się dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach pierwszego stopnia na profilu praktycznym co do zasady są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, a także aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami oraz stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej związanej z bezpieczeństwem.

Opisy kierunkowych efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na profilu praktycznym w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są zgodne z dyscypliną wiodącą (nauki o bezpieczeństwie – 85% ECTS).

Nie znajduje uzasadnienia przyporządkowanie studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne do pozostałych dyscyplin naukowych tj. psychologii (5% ECTS), nauk socjologicznych (3% ECTS) oraz nauk o komunikacji społecznej i mediach (2% ECTS). Zajęcia lub grupy zajęć przewidziane do realizacji w przedmiotowym zakresie mają charakter subsydiarny dla opiniowanego kierunku i nie stanowią podstawy formułowania koncepcji kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na profilu praktycznym. Przyporządkowanie kierunku studiów do pozostałych dyscyplin powinno racjonalnie wynikać z celów kształcenia ujętych w koncepcji kształcenia oraz opisów efektów uczenia się właściwych dla kierunku studiów.

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Opisy kierunkowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w dominującej większości nie uwzględniają uniwersalnej charakterystyki pierwszego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji odpowiednio dla poziomu 6. wskazanej w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz charakterystyki drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6. określonej w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Opisy kierunkowych efektów uczenia się właściwych dla kierunku studiów sformułowano w sposób nieprawidłowy, z zastosowaniem niewłaściwej terminologii, niezrozumiale, bez określenia zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania oraz wskazania konkretnych umiejętności, w części przypadków nie zostały one przyporządkowane do właściwej kategorii opisowej. Efekty uczenia się nie opisują zatem w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i umożliwiający stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiągniętych przez studentów w toku studiów.

W zbiorze kierunkowych opisów efektów uczenia się nie wyspecyfikowano opisów efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności w obszarze cyberbezpieczeństwa (moduł specjalnościowy).

W zbiorze opisów efektów uczenia się nie uwzględniono uniwersalnej charakterystyki pierwszego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji odpowiednio dla poziomu 6. określonej w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz charakterystyki drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6. określonej w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie:

- wiedzy: nie określono lub w sposób niewłaściwy określono poziom głębi i zakres rozumienia określonych pojęć stanowiących podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscypliny wiodącej tj. nauk o bezpieczeństwie oraz wybranych zagadnień z zakresu wiedzy szczegółowej;
- umiejętności organizacji pracy oraz uczenia się: opisy efektów uczenia się w tym zakresie przyporządkowano do zbioru efektów w zakresie kompetencji społecznych;
- kompetencji społecznych w kontekście roli zawodowej: opis efektu uczenia się odpowiada charakterystyce efektów uczenia się w zakresie umiejętności.

Dominującą liczbę opisów efektów uczenia się w zakresie umiejętności stanowią efekty generyczne lub efekty w zakresie umiejętności umysłowych, które nie są specyficzne dla profilu praktycznego, bowiem w bardzo ograniczonym zakresie uwzględniają umiejętności praktyczne. W zbiorze opisów kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku studiów bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach pierwszego stopnia na profilu praktycznym w ograniczonym zakresie uwzględniono efekty związane z wiedzą, umiejętnościami oraz kompetencjami społecznymi niezbędnymi do przygotowania absolwenta do praktycznego zastosowania wiedzy ogólnej oraz wybranych zagadnień z zakresu wiedzy szczegółowej w działalności zawodowej, do której został przypisany kierunek studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

Zalecenia

1. Zaleca się przyporządkowanie kierunku studiów do dyscyplin zgodnie z zasadą racjonalności i uwzględnieniem celów kształcenia ujętych w koncepcji kształcenia oraz opisów efektów uczenia się właściwych dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne.
2. Zaleca się uwzględnienie w zbiorze kierunkowych efektów uczenia się opisów efektów uczenia się w zakresie cyberbezpieczeństwa.
3. Zaleca się dostosowanie opisów efektów uczenia się, w szczególności w zakresie wiedzy (poziom głębi i zakres rozumienia określonych pojęć) i umiejętności (konkretne umiejętności praktyczne uwzględniające specyfikę kierunku, poziom i profil) do Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Kształcenie na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia na profilu praktycznym realizowane jest aktualnie dla cyklu kształcenia 2022/2023 oraz 2023/2024. Zajęcia na studiach niestacjonarnych realizowane są w weekendy w godzinach 09:00 – 19:45.

Program studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia na profilu praktycznym opracowany został zgodnie z wymaganiami wskazanymi w § 3 ust. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w tym w szczególności w zakresie:

- powiązania efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów – nie został spełniony warunek określony w § 3 ust. 1 pkt 3) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów – w treści programu studiów wskazano, że „szczegółowy opis zajęć lub grup zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów znajduje swoje odzwierciedlenie w sylabusach przedmiotowych”, gdzie nie zostały jednak powiązane;
- łącznej liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia – nie jest możliwa ocena, czy spełniony został warunek określony w §3 ust. 1 pkt 6) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów – w programie studiów wskazano, że łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia to 96 ECTS, co odpowiada 2400 godz. zajęć. Jednocześnie wskazano, że kształcenie na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia na profilu praktycznym realizowane jest w łącznym wymiarze 2220 godz. – nie jest zatem możliwa ocena, czy nakład pracy studenta mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów przypisanych do zajęć lub grup

zajęć na opiniowanym kierunku jest poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się oraz czy liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami;

- umożliwienia studentowi wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie – nie jest możliwa ocena, czy spełniony został warunek określony w § 3 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. W toku wizytacji w UNS ustalono, że zgodnie z treścią uchwał Senatu w sprawie warunków, trybu i terminów rekrutacji na studia pierwszego stopnia, „rekrutacja na studia pierwszego stopnia odbywa się na kierunek. Student zobowiązany jest do wyboru specjalności studiów z oferty kształcenia na kierunku, poziomie i formie kształcenia, do końca I semestru studiów”. W raporcie samooceny wskazano na moduły specjalnościowe takie jak: *zarządzanie kryzysowe w administracji publicznej, zapobieganie zagrożeniom terrorystycznym, bezpieczeństwo i porządek publiczny oraz cyberbezpieczeństwo*. Podczas wizytacji ustalono jednak, że w każdym cyklu kształcenia realizowana jest wyłącznie jedna specjalność, co uniemożliwia studentowi realny wybór zajęć z co najmniej dwóch możliwych. Studenci realizujący kształcenie od cyklu 2022/2023 realizują specjalność *cyberbezpieczeństwo*, natomiast studenci, którzy rozpoczęli kształcenie w cyklu 2023/2024 – *bezpieczeństwo i porządek publiczny*. Ustalono również, że wybór zajęć językowych (11 ECTS) przez studenta realizowany jest w zbliżony sposób;
- zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie – nie jest możliwa ocena, czy spełniony został warunek określony w §3 ust. 5 pkt 1) Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów – w programie studiów wskazano, że łączna liczba punktów ECTS, jaką student uzyskać musi w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne to 164 ECTS, w grupie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne uwzględniono moduł *seminaryjno – metodologiczny* (11 ECTS).

Program studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia na profilu praktycznym nie został opracowany w sposób czytelny, a zmiany w jego treści – wprowadzane z początkiem każdego realizowanego cyklu kształcenia są nieprecyzyjne, co stanowi istotną wadę programu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia na profilu praktycznym. Przykładowo:

- zajęcia lub grupy zajęć realizowane w ramach modułów ogólnouczeniowych są różne, przypisano im też różną liczbę ECTS („moduł przedmiotów ogólnouczeniowych” dla specjalności bezpieczeństwo i porządek publiczny – 14 ECTS; *moduł przedmiotów ogólnouczeniowych* dla specjalności cyberbezpieczeństwo – 15 ECTS);
- zajęciom lub grupom zajęć realizowanych w ramach modułu laboratoryjno-terenowego w ramach specjalności przypisano różną liczbę ECTS (specjalność bezpieczeństwo i porządek publiczny – 9 ECTS, specjalność *cyberbezpieczeństwo* – 8 ECTS).

Nie tylko wskazane powyżej elementy nie zostały opisane w uchwałach w sprawie zmiany programu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia na profilu praktycznym, ale zastrzeżenia budzi brzmienie sformułowanych tam treści. W toku wizytacji ustalono, że w treści Uchwały nr 5 Senatu Uczelni Nauk Społecznych z dnia 8 kwietnia 2022

roku w sprawie wprowadzenia zmian w programie studiów, w tym w planie studiów licencjackich na kierunku bezpieczeństwo o profilu praktycznym w Uczelni Nauk Społecznych zapisano, że „zmiany polegają m. in. na: zwiększeniu liczby godzin realizowanych w ramach ćwiczeń; zwiększeniu liczby godzin praktyk; wprowadzeniu do programu zajęć terenowych. Program kształcenia (...) obowiązuje od cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2022/2023”. W podobny – nieprecyzyjny i nieczytelny sposób dokonano zapisów w Uchwale nr 5 Senatu Uczelni Nauk Społecznych z dnia 5 kwietnia 2023 roku w sprawie wprowadzenia zmian w programie studiów, w tym w planie studiów licencjackich na kierunku bezpieczeństwo o profilu praktycznym w Uczelni Nauk Społecznych, w której zapisano – „zmiany polegają w szczególności na dodaniu przedmiotów z zakresu zarządzania kryzysowego w programie studiów; wprowadzeniu zajęć z zakresu bezpieczeństwa i pierwszej pomocy – wraz z dodatkową możliwością ukończenia kursu kwalifikowanej pierwszej pomocy; dalszym poszerzaniu zakresu zajęć terenowych oraz wyprowadzenia obowiązkowego szkolenia strzeleckiego (...) Zmodyfikowany program kształcenia (...) obowiązuje od cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2023/2024”. Takie rozwiązania z pewnością nie wpływają na realne doskonalenie programu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia na profilu praktycznym.

Treści programowe na studiach pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na profilu praktycznym są zasadniczo zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny wiodącej, do której przyporządkowany został kierunek studiów. Treści te uwzględniają również normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarze zawodowego rynku pracy właściwego dla opiniowanego kierunku.

W kartach zajęć liczba godzin zajęć dydaktycznych nie została przypisana do treści programowych, a do formy realizacji tych zajęć (wykłady, ćwiczenia) co uznać należy za istotną wadę programu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach pierwszego stopnia na profilu praktycznym. Biorąc pod uwagę założone cele kształcenia, złożoność treści programowych wskazanych w kartach poszczególnych zajęć i ich specyfikę, liczbę i opisy kierunkowych efektów uczenia się właściwe poszczególnym zajęciom, a także przypisaną liczbę godzin zajęć dydaktycznych i przewidywany nakład pracy własnej studenta stwierdza się, że szacowany nakład pracy studentów może uniemożliwić im osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Bilans godzin przeznaczonych na realizację zajęć dydaktycznych i pracę własną studenta, w stosunku do zakresu wiedzy do opanowania, listy lektur, zadań do wykonania przez studenta stanowi istotną wadę programu studiów. Przykładowo:

- *teoria bezpieczeństwa* – 75 godz. (3 ECTS): wykład – 20 godz., ćwiczenia – 10 godz., praca własna studenta – 45 godz.;
- *prawa człowieka* – 75 godz. (3 ECTS): wykład – 10 godz., ćwiczenia – 10 godz., praca własna studenta – 55 godz.;
- *organizacja bezpieczeństwa lokalnego i systemy ostrzegania/alarmowania* – 75 godz. (3 ECTS): wykład – 5 godz., ćwiczenia – 20 godz., praca własna studenta – 50 godz.;
- *instytucjonalizacja systemu bezpieczeństwa* – 75 godz. (3 ECTS): wykład – 20 godz., ćwiczenia – 0 godz., praca własna studenta – 55 godz.;
- *zarządzanie ryzykiem*: – 75 godz. (3 ECTS): wykład – 5 godz., ćwiczenia – 20 godz., konsultacje przedmiotowe – 5 godz., praca własna studenta – 70 godz.;

w tym kontekście organizacja procesu nauczania zdaje się nie zapewniać efektywnego wykorzystania czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się w stosunku do problematyki i liczby efektów uczenia się wskazanych w kartach zajęć.

W grupie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne dominują opisy efektów uczenia się o charakterze generycznym lub efekty w zakresie umiejętności umysłowych, które nie są specyficzne dla praktycznego profilu studiów. W grupie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wskazano przykładowo:

- *prawa człowieka*: opis efektu uczenia się w zakresie umiejętności: 1) umie odszukać właściwe przepisy mające zastosowanie w problematyce praw i wolności jednostki;
- *organizacja bezpieczeństwa lokalnego i systemy ostrzegania/alarmowania*: opisy efektów uczenia się w zakresie umiejętności: 1) potrafi zaobserwować i właściwie zinterpretować negatywne zjawiska jako zagrożenia dla bezpieczeństwa lokalnego, 2) potrafi określić granice kompetencyjne poszczególnych służb i organów administracji na szczeblu lokalnym w zależności od zaobserwowanego zagrożenia; 3) potrafi zaobserwować i właściwie zinterpretować zagrożenia dla bezpieczeństwa lokalnego oraz zaproponować działania w celu ostrzeżenia lub zaalarmowania ludności lokalnej;
- *seminarium*: opisy efektów uczenia się w zakresie umiejętności: 1) zna i potrafi zastosować w praktyce zasady przygotowywania prac licencjackich (redakcja tekstu, konstrukcja), 2) potrafi sformułować hipotezę badawczą i dobrać do niej właściwe narzędzie badawcze;
- *informacja w przestrzeni bezpieczeństwa*: opisy efektów uczenia się w zakresie umiejętności: 1) potrafi dokonać selekcji informacji, eliminując fake news i dezinformację, umie wykorzystać otrzymane informacje dla bezpieczeństwa państwa i społeczeństwa;
- *zarządzanie ryzykiem*: opisy efektów uczenia się w zakresie umiejętności: 1) potrafi analizować zjawiska i zastosować praktyczne rozwiązania w zarządzaniu ryzykiem i dobrać odpowiednie koncepcje dla sektora publicznego i prywatnego, 2) potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną do wyzwań w zarządzaniu ryzykiem, w tym ryzykiem cybernetycznym, dla zapewnienia odpowiedniego bezpieczeństwa.

W kartach zajęć nie dookreślono również, gdzie realizowane są zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne – nie wskazano warunków właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej, które umożliwiałyby wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Nie można zatem ocenić, czy spełniony został warunek określony w §6 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.

Zidentyfikowano liczne błędy w nazwach zajęć lub grup zajęć wskazanych w tabelarycznej postaci programu studiów dla cyklu kształcenia 2022/2023 (*cyberbezpieczeństwo*) w stosunku do nazw w kartach zajęć lub nieuwzględnienia zajęć. Przykładowo:

- *wprowadzenie do psychologii/psychologia ogólna z elementami różnic indywidualnych*;
- *kariera zawodowa i kompetencje profesjonalne* nie zostały ujęte w tabelarycznej postaci programu;
- *organizacja i zarządzanie bezpieczeństwem* – brak karty zajęć.

Formy realizacji zajęć wskazane w programie studiów to: wykłady, ćwiczenia, laboratorium, zajęcia terenowe, praktyka, seminarium oraz lektorat. Wskazane formy są zorientowane na studentów, motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, co w następstwie umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Metody kształcenia to m. in.: wykład, dyskusja, praca ze źródłem drukowanym, prezentacja multimedialna, case study, autoprezentacja, gry dydaktyczne, burza mózgów, giełda pomysłów. Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów to m. in.: egzaminy ustne, egzaminy pisemne, w tym realizowanie za pośrednictwem platformy egzaminacyjnej w siedzibie Uczelni, prace zaliczeniowe, kolokwia, testy, referaty, prezentacje, aktywność na zajęciach, projekty indywidualne i grupowe. Wykorzystywane metody jednoznacznie wskazują na dominację sposobów sprawdzania i oceniania efektów uczenia się ukierunkowanych na wiedzę i umiejętności generyczne, a nie na umiejętności praktyczne, które dodatkowo nie zostały wyspecyfikowane w kartach zajęć jako charakterystyczne dla poszczególnych zajęć. Wskazane metody w ograniczonym stopniu umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy.

Wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość w ramach kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach pierwszego stopnia na profilu praktycznym prowadzone jest z wykorzystaniem metod synchronicznych i asynchronicznych. Synchroniczne wykorzystanie metod

i technik kształcenia na odległość dotyczy zajęć interaktywnych, stanowiących swoiste konsultacje w ramach poszczególnych zajęć (aplikacja MsTeams). W programie studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach pierwszego stopnia na profilu praktycznym i kartach zajęć nie wyspecyfikowano jednak liczby punktów ECTS przypisanych tej formie kształcenia, nie jest zatem możliwa ocena, czy spełniony jest warunek określony w §13 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.

Nie jest również możliwa ocena zakresu wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość w odniesieniu do zajęć lub grup zajęć kształtujących umiejętności praktyczne – w kartach zajęć tej formie kształcenia nie przypisano konkretnej liczby godzin zajęć, nie jest zatem możliwa ocena, czy wykorzystywane są one w sposób pomocniczy, a zatem czy spełniony jest warunek określony w §12 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.

Program studiów uwzględnia zajęcia w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego – moduł językowy (11 ECTS). Opis kierunkowego efektu uczenia się w zakresie umiejętności uwzględnia zdolność do komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego:

- K_U10: posiada kompetencje w zakresie znajomości języków obcych z uwzględnieniem specyfiki kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne zgodnie z wymogami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego;
- K_U11: umie komunikować się werbalnie w mowie i piśmie w sposób przejrzysty i zrozumiały, także w języku obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Integralną częścią procesu kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach pierwszego stopnia na profilu praktycznym jest praktyka zawodowa. Na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach pierwszego stopnia na profilu praktycznym praktyki studenckie realizowane są w łącznym wymiarze 850 godzin zajęć (34 ECTS), nie został zatem spełniony ustawowy wymóg określony w art. 67 ust. 5 pkt. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571). W związku z powyższym sformułowano stosowne zalecenie.

Zasady i formy odbywania praktyki określone zostały w Regulaminie studenckich praktyk zawodowych na kierunkach studiów o profilu praktycznym w Uczelni Nauk Społecznych. Szczegółowe zasady odbywania praktyk zawodowych na poszczególnych kierunkach i specjalnościach regulują Programy studenckich praktyk zawodowych opracowane dla poszczególnych kierunków/specjalności studiów.

Organizacją administracyjno-formalną studenckich praktyk zawodowych zajmuje się Biuro Praktyk Uczelni Nauk Społecznych. Biuro przygotowuje dokumenty formalne związane z obsługą praktyk, gromadzi i przechowuje dokumentację przebiegu i zaliczenia praktyk studenckich. Dokumentacja praktyk, określająca formalne zasady organizacji, kierowania na praktykę, nadzoru, kryteriów doboru placówek oraz zasady dokumentowania obejmuje: Regulamin studenckich praktyk zawodowych na kierunkach o profilu praktycznym UNS, Przewodnik po praktykach studenckich UNS, opis procedury realizacji praktyk, program praktyk wskazujący szczegółowo na zakres zadań studenta w danej instytucji dla poszczególnych semestrów oraz dzienniczek praktyk.

Wybór miejsca praktyk powinien korespondować z charakterem studiów i specjalnością. Uczelnia zapewnia miejsca odbywania praktyki kierowanej – są to miejsca pracy zawodowej opiekunów praktyki zatrudnionych jako nauczyciele akademicy w UNS w Łodzi. W przypadku realizacji praktyki indywidualnej UNS w Łodzi wymaga akceptacji miejsca jej odbywania przez opiekuna praktyki.

Każdy etap studenckich praktyk zawodowych składa się z dwóch form:

- praktyki kierowanej – realizowanej w grupach z bezpośrednim udziałem studentów pod kierunkiem Opiekuna praktyki kierowanej z UNS, podczas której studenci zapoznawani są z przepisami regulującymi odbywanie praktyk (regulaminem, programami studiów, wymogami formalnymi zakładów pracy), wypracowują schemat odbywania własnego toku praktyki oraz poznają zasady i uwarunkowania dotyczące funkcjonowania aktualnego rynku pracy, a także możliwości zatrudnienia; praktyka obejmuje również przygotowanie do realizacji zadań zawodowych związanych z danym obszarem aktywności; miejscem realizacji praktyki są instytucje pracy zawodowej opiekunów praktyki;
- praktyki indywidualnej – realizowanej przez studenta indywidualnie w placówce wskazanej przez Opiekuna praktyki kierowanej (Kierownika Biura Praktyk); praktyka odbywa się pod nadzorem Opiekuna praktyki powołanego przez zakład pracy.

Pozytywnie ocenić należy liczbę i rodzaj miejsc umożliwiających studentom odbycie praktyki zawodowej. Uczelnia Nauk Społecznych w Łodzi podpisała porozumienia w sprawie realizacji praktyk studenckich z placówkami takimi jak m. in.: Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Poddębicach, Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi, Komenda Miejska Policji w Piotrkowie Trybunalskim, Komenda Powiatowa Policji w Radomsku, Komenda Miejska Policji w Łodzi oraz Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi.

Student odbywający praktykę indywidualną, stosuje się do zapisów Programu praktyki na określonym kierunku studiów. Realizacja praktyki indywidualnej odbywa się w placówkach proponowanych przez Uczelnię bądź wskazanych przez studenta (które wyraziły zgodę na jego przyjęcie) i zaaprobowanych przez Opiekuna praktyki kierowanej (Kierownika Biura Praktyk), na podstawie skierowania.

Realizacja praktyk dokumentowana jest w Dzienniku Praktyk oraz załącznikach. Zaliczenie praktyki odbywa się w oparciu o potwierdzenie realizacji poszczególnych zadań (zarówno w ramach praktyki kierowanej, jak i indywidualnej), opinię opiekuna praktyki z ramienia UNS w Łodzi oraz opinię i ocenę

stopnia realizacji poszczególnych zadań przez opiekuna instytucjonalnego. Weryfikacji poprawności i potwierdzenia uzyskania efektów uczenia się przypisanych praktykom dokonuje opiekun praktyk UNS w Łodzi. Dziennik Praktyk przekazywany jest Opiekunowi praktyki z ramienia Uczelni w celu analizy i ewaluacji całości praktyki przewidzianej w toku studiów, oraz wystawienia oceny stanowiącej wypadkową działalności studenta w ramach części kierowanej i indywidualnej praktyki. Praktyki podlegają zaliczeniu po każdym semestrze/roku studiów.

Opiekun praktyki z UNS realizuje przedmiotowe zadania w ramach pensum. Jednocześnie zadania te nie zostały wydzielone jako zajęcia dydaktyczne, nie przypisano im bowiem liczby punktów ECTS zgodnie z art. 67 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

W dominującej liczbie przypadków zaliczenie praktyk na kierunku na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach pierwszego stopnia na profilu praktycznym odbywa się na podstawie wniosku o zaliczenie aktywności zawodowej na poczet części/całości praktyk studenckich na podstawie doświadczenia zawodowego.

Opisy efektów uczenia się nie są specyficzne dla praktyk zawodowych – sformułowano je w sposób ogólny, bez określenia złożoności i minimalnego zakresu wiedzy do opanowania przez studenta w poszczególnych semestrach realizacji praktyk oraz wskazania konkretnych umiejętności związanych z wykonywaniem czynności praktycznych. Ponadto, efekty uczenia się dla przewidziane dla praktyki kierunkowej i specjalnościowej sformułowano w identycznym brzmieniu, nie dokonano ich rozróżnienia również ze względu na realizowaną specjalność (*bezpieczeństwo i porządek publiczny, cyberbezpieczeństwo*). Sformułowano zaledwie dwa opisy efektów uczenia się w zakresie umiejętności:

- potrafi zaobserwować i ocenić proces realizacji zadań własnych, grupowych i organizacyjnych w miejscu odbywania praktyk;
- potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę, umiejętności i kompetencje do realizacji zadań zleconych przez opiekuna praktyk i w miejscu odbywania praktyk.

Tak sformułowane opisy efektów uczenia się w zakresie umiejętności nie są specyficzne dla praktycznego profilu studiów i w bardzo ograniczonym zakresie umożliwiają nabycie umiejętności praktycznych niezbędnych do przygotowania absolwenta do praktycznego zastosowania wiedzy ogólnej oraz wybranych zagadnień z zakresu wiedzy szczegółowej w działalności zawodowej.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe na studiach pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na profilu praktycznym co do zasady są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny wiodącej, do której przyporządkowany został

kierunek studiów. Treści te uwzględniają aktualny stan praktyki w obszarze zawodowego rynku pracy właściwego dla opiniowanego kierunku.

Program studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia na profilu praktycznym nie został opracowany w sposób czytelny i spójny, a zmiany w jego treści – wprowadzane z początkiem każdego realizowanego cyklu kształcenia są nieprecyzyjne, co stanowi istotną wadę programu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia na profilu praktycznym. W następstwie, wskazać można na liczne błędy i nieścisłości w tym zakresie również w kartach zajęć.

Biorąc pod uwagę założone cele kształcenia, złożoność treści programowych wskazanych w kartach poszczególnych zajęć i ich specyfikę, liczbę i opisy kierunkowych efektów uczenia się właściwe poszczególnym zajęciom, a także przypisaną liczbę godzin zajęć dydaktycznych i przewidywany nakład pracy własnej studenta stwierdza się, że szacowany nakład pracy studentów może uniemożliwić im osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Bilans godzin przeznaczonych na realizację zajęć dydaktycznych i pracę własną studenta, w stosunku do zakresu wiedzy do opanowania, listy lektur, zadań do wykonania przez studenta stanowi istotną wadę programu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne.

W grupie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne dominują opisy efektów uczenia się o charakterze generycznym lub efekty w zakresie umiejętności umysłowych, które nie są specyficzne dla praktycznego profilu studiów. Opisy efektów uczenia się nie są również specyficzne dla praktyk zawodowych – sformułowano je w sposób ogólny, bez określenia złożoności i minimalnego zakresu wiedzy do opanowania przez studenta w poszczególnych semestrach realizacji praktyk oraz wskazania konkretnych umiejętności związanych z wykonywaniem czynności praktycznych. Ponadto efekty uczenia się przewidziane dla praktyki kierunkowej i specjalnościowej brzmią identycznie, nie dokonano ich rozróżnienia również ze względu na realizowaną specjalność.

Nie został spełniony warunek określony w art. 67 ust. 5 pkt. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – praktyki zawodowe na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia realizowane są w wymiarze 850 godz. zajęć (34 ECTS). Sześciu miesiącom praktyk zawodowych odpowiada 720 godzin zegarowych. Praktyki zawodowe to zajęcia, w związku z powyższym za podstawową jednostkę rozliczania czasu zajęć przyjmuje się godzinę lekcyjną, której wymiar określa się na 45 minut. Uwzględniając powyższe, równowartością 6 miesięcy praktyk zawodowych jest 960 godzin zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się dostosowanie słownictwa w dokumentacji obowiązującej w Uczelni do aktualnego brzmienia ustawowego (np. efekty uczenia się, zajęcia lub grupy zajęć).

Zalecenia

1. Zaleca się powiązania efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów.
2. Zaleca się weryfikację i jednoznaczne wskazanie w programie studiów łącznej liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia.
3. Zaleca się zapewnienie studentowi wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie
4. Zaleca się weryfikację zajęć lub grup zajęć kształtujących umiejętności praktyczne i przypisanym im punktów ECTS.
5. Zaleca się przypisanie w programie studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach pierwszego stopnia liczby godzin zajęć dydaktycznych do treści programowych.
6. Zaleca się dostosowanie bilansu godzin przeznaczonych na realizację zajęć dydaktycznych i pracę własną studenta adekwatnie do zakładanych celów kształcenia, złożoność i specyfiki treści programowych wskazanych w kartach poszczególnych zajęć, liczby i złożoności opisów efektów uczenia się przypisanych poszczególnym zajęciom lub grupom zajęć, zakresu wiedzy do opanowania, listy lektur i innych zadań do wykonania przez studenta.
7. Zaleca się dostosowanie opisów efektów uczenia się do praktycznego profilu studiów i w odniesieniu do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.
8. Zaleca się dookreślenie, gdzie realizowane są zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne i wskazanie warunków właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej.
9. Zaleca się ujednolicenie nazw zajęć lub grup zajęć wskazanych w tabelarycznej postaci programu studiów dla cyklu kształcenia 2022/2023 (*cyberbezpieczeństwo*) w stosunku do nazw w kartach zajęć lub nieuwzględnienia zajęć.
10. Zaleca się uwzględnienie w programie studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne zajęć lub grup zajęć realizowanych w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wraz z przypisaniem liczby punktów ECTS właściwej tej formie kształcenia.
11. Zaleca się ujęcie w programie studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach pierwszego stopnia na profilu praktycznym wszystkich modułów specjalnościowych, niezależnie od realizowanego cyklu kształcenia.
12. Zaleca się dostosowanie wymiaru praktyk zawodowych do rozwiązań ustawowych.
13. Zaleca się sformułowanie specyficznych dla praktyk zawodowych opisów efektów uczenia się, zgodnie z charakterystyką drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji odpowiednio dla poziomu 6, w tym z określeniem poziomu złożoności i minimalnego zakresu wiedzy do opanowania przez studenta w poszczególnych semestrach realizacji praktyki oraz wskazania konkretnych umiejętności związanych z wykonywaniem przez studenta czynności praktycznych. Translacja kodu uniwersalnej charakterystyki na efekt uczenia się w zakresie umiejętności w odniesieniu do praktyk zawodowych, powinna być precyzyjna i uwzględniać w swoim opisie konkretne czynności praktyczne powiązane z kierunkowymi opisami efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach pierwszego stopnia na profilu praktycznym prowadzona jest na podstawie uchwały Senatu UNS w Łodzi w sprawie warunków, trybu i terminów rekrutacji na studia. Rekrutacja odbywa się stacjonarnie lub on-line z wykorzystaniem formularza rejestracyjnego zamieszczonego na stronie UNS w Łodzi.

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne co do zasady są przejrzyste. Nie wskazano jednak kompetencji oczekiwanych od kandydata ubiegającego się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na profilu praktycznym, w tym kompetencji cyfrowych, nie jest zatem możliwa ocena doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności umożliwi osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach pierwszego stopnia na profilu praktycznym.

Nie uruchomiono kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia na profilu praktycznym w wyniku rekrutacji przeprowadzonej na rok akademicki 2024/2025. W Uchwale nr 1 Senatu Uczelni Nauk Społecznych z siedzibą w Łodzi z dnia 5 kwietnia 2023 r. w sprawie warunków, trybu i terminów rekrutacji na studia pierwszego stopnia w roku akademickim 2024/2025 nie zostały jednak wskazane warunki umożliwiające takie rozwiązanie np. minimalna liczba kandydatów na studia. W toku wizytacji ustalono, że nieuruchomienie kształcenia na kierunku powodowane było zbyt małą liczbą chętnych do podjęcia studiów.

Przyjęcie kandydatów na studia następuje na podstawie postępowania rekrutacyjnego lub poprzez przeniesienie z innej uczelni. Kandydat przyjęty na studia zostaje wpisany na listę studentów po zawarciu pisemnej umowy oraz wniesieniu wymaganych opłat.

Przyjęcie kandydatów na studia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne w UNS w Łodzi nie jest możliwe poprzez potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. W raporcie samooceny wskazano, że „na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne nie stosuje się uznawania efektów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych poza edukacją formalną” – nie spełniono zatem warunku określonego w art. 69 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Stopień osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oceniany jest na każdym etapie kształcenia, tj. na zajęciach teoretycznych, zajęciach praktycznych i w ramach praktyk zawodowych. Ocena bieżąca prowadzona jest na wykładach, konwersatoriach, ćwiczeniach, warsztatach i seminariach, a także podczas zajęć terenowych oraz obozów sportowych; ocena końcowa podczas zaliczeń i egzaminów poszczególnych modułów/zajęć oraz ocena podsumowująca całokształt procesu kształcenia – w ramach egzaminu dyplomowego.

Metody weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się uzależnione są od specyfiki zajęć. Szczegółowe zasady dotyczące weryfikacji osiągania efektów uczenia się zawarte są w kartach zajęć (sylabusach). Osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie wiedzy weryfikowane jest na egzaminach (ustnych, pisemnych, z wykorzystaniem Platformy egzaminacyjnej UNS w siedzibie Uczelni), w ramach prac zaliczeniowych, kolokwii, testów, referatów, prezentacji, udział w dyskusjach. W odniesieniu do efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych – poprzez aktywność studenta na zajęciach (warsztatowych, ćwiczeniowych, terenowych, seminaryjnych), udział w dyskusjach i forach, zadania indywidualne i grupowe, projekty, konspekty, scenariusze i inne aktywności wskazujące na umiejętność zastosowania wiedzy w praktyce. Weryfikacji podlegają także efekty uczenia się w zakresie umiejętności językowych studenta na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach pierwszego stopnia na profilu praktycznym są zróżnicowane i umożliwiają równe traktowanie studentów w tym zakresie. Stosowane w UNS w Łodzi metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Niemniej jednak, wskazane metody jednoznacznie wskazują na dominację sposobów sprawdzania i oceny efektów uczenia się ukierunkowanych na wiedzę i umiejętności generyczne, a nie na umiejętności praktyczne, które dodatkowo nie zostały wyspecyfikowane w kartach zajęć jako charakterystyczne dla poszczególnych zajęć. W tym kontekście metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się uniemożliwiają sprawdzenia stopnia opanowania umiejętności praktycznych, innych niż umiejętności umysłowe, w tym w szczególności przygotowania studentów do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy w obszarze bezpieczeństwa.

Zgodnie z Regulaminem studiów UNS w Łodzi stanowiącym załącznik do Uchwały nr 2 Senatu UNS w Łodzi z dnia 27 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu studiów Uczelni Nauk Społecznych z siedzibą w Łodzi, oceny stosuje się w stopniach według następującej: bardzo dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus, dostateczny, niedostateczny. Kwestie sporne związane z weryfikacją i oceną stopnia osiągania efektów uczenia się są uregulowane w Regulaminie Studiów UNS.

Zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie opisane zostały w Regulaminie studiów UNS. Oceny formujące i informacje zwrotne dotyczące zaliczeń poszczególnych przedmiotów przekazywane są studentom za pośrednictwem platformy e-learningowej (w odniesieniu do zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość). Oceny końcowe zamieszczane są w systemie informatycznym Uczelni ProAkademia.

Dowody osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są dokumentowane są w różnych formach w zależności od specyfiki zajęć – prace etapowe, zaliczeniowe, projekty, prezentacje, analizy – na platformie e-learningowej, w dziennikach praktyk (z załącznikami – scenariusze, analizy przypadków, plany, opracowania), a także w pracach dyplomowych i protokołach egzaminacyjnych.

Warunki zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów w sposób szczegółowy i czytelny opisane zostało w części V Regulaminu studiów UNS.

Szczegółowe zasady dyplomowania na studiach pierwszego stopnia w UNS w Łodzi zostały określone w Regulaminie dyplomowania UNS w Łodzi. Wskazano tam opis procedury warunkującej przystąpienie do egzaminu dyplomowego, zasady organizacji grup seminaryjnych i wyboru opiekuna pracy dyplomowej, specyfiki prac dyplomowych i wymogów formalnych oraz przebiegu egzaminu dyplomowego. Zasady i procedura dyplomowania na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach pierwszego stopnia na profilu praktycznym są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

W raporcie samooceny wskazano, że „warunkiem uzyskania przez studenta kwalifikacji danego stopnia dla określonego kierunku studiów i profilu kształcenia, poświadczonej dyplomem, jest osiągnięcie wszystkich założonych w programie kształcenia efektów uczenia się w zakresie wiedzy (wiadomości), umiejętności oraz kompetencji społecznych (postaw)”. Tymczasem w §24 Regulaminu studiów UNS wskazuje się, że „warunkiem ukończenia studiów jest przygotowanie pracy dyplomowej (licencjackiej lub magisterskiej) połączone ze złożeniem egzaminu dyplomowego z oceną pozytywną”.

W opinii ZO takie rozwiązania są niezgodne z treścią art. 76 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, gdzie wskazuje się, że warunkiem ukończenia studiów i uzyskania dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia jest uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów, którym przypisano co najmniej 180 ECTS oraz złożenie egzaminu dyplomowego.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i formalnie przyjęte. Nie wskazano kompetencji oczekiwanych od kandydata ubiegającego się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na profilu praktycznym, w tym kompetencji cyfrowych.

Zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów zostały opisane w sposób czytelny w Regulaminie studiów UNS.

Wskazane metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów wskazują na dominację sposobów sprawdzania i oceniania efektów uczenia się ukierunkowanych na wiedzę i umiejętności generyczne, a nie na umiejętności praktyczne, które dodatkowo nie zostały wyspecyfikowane w kartach zajęć jako charakterystyczne dla poszczególnych zajęć. Wskazane metody w ograniczonym stopniu umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie umiejętności, w tym w szczególności przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy w obszarze bezpieczeństwa.

Nie został spełniony warunek określony w art. 69 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – przyjęcie kandydatów na studia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne w UNS w Łodzi nie jest możliwe poprzez potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Nie został spełniony warunek określony w art. 76 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – w Regulaminie studiów UNS wskazuje się, że „warunkiem ukończenia studiów jest przygotowanie pracy dyplomowej (licencjackiej lub magisterskiej) połączone ze złożeniem egzaminu dyplomowego z oceną pozytywną”.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

1. Zaleca się prowadzenie rekrutacji na studia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne i przyjęcie na studia przez potwierdzenie efektów uczenia się.
2. Zaleca się dostosowanie brzmienia Regulaminu studiów UNS w zakresie warunków ukończenia studiów.
3. Zaleca się dostosowanie brzmienia Regulaminu studiów UNS w zakresie uzyskania dyplomu ukończenia studiów do rozwiązań ustawowych.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Po wizytacji ZO PKA w 2019 roku w procesie realizacji zajęć na ocenianym kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na UNS w Łodzi brało udział łącznie: 33 nauczycieli akademickich posiadający tytuły i stopnie naukowe oraz doświadczenie zawodowe w różnych dziedzinach i dyscyplinach: prof. zw. dr hab. (1), dr hab. (1), dr (14), dr inż. (1), mgr (15), mgr inż. (1). Byli to nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia jako pracownicy etatowi uczelni jak też praktycy realizujący zajęcia na umowę zlecenie. Natomiast od roku akademickiego 2022/2023 Uczelnia boryka się rekrutacją kandydatów na studia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne i aktualnie nie posiada studentów na pierwszym roku, natomiast na drugim i trzecim roku studiów jest tylko 16 studentów studiów niestacjonarnych. Należy przypuszczać, że powyższy fakt ma zasadniczy wpływ na liczbę i strukturę kadry aktualnie zaangażowaną w realizację procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku. W roku akademickim 2024/2025 zajęcia łącznie prowadzi 12 nauczycieli akademickich: 6 doktorów i 6 magistrów. Kadra kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne stanowi ogólny potencjał dydaktyczny UNS (Uczelnia nie posiada wewnętrznej struktury organizacyjnej z podziałem np. na instytuty lub katedry). W obsadzie zajęć dydaktycznych wskazanych do prowadzenia zajęć w bieżącym roku akademickim są dwie osoby ze stopnie naukowym doktora nauk o bezpieczeństwie i dwie osoby z tytułem zawodowym magistra, posiadające doświadczenie zawodowe w zakresie bezpieczeństwa, dla których uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Pozostali nauczyciele realizują zajęcia na podstawie umowy cywilnoprawnej - umowy zlecenia. Pomimo, że oceniany kierunek prowadzony jest na profilu praktycznym, to należy stwierdzić, że zachwiany jest stosunek nauczycieli, dla których uczelnia jest podstawowym miejscem pracy do nauczycieli realizujących zajęcia na umowę zlecenie, tym samym zachwiany jest wymóg ustawy prowadzonych zajęć przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscem pracy. W zakresie prowadzonej polityki kadrowej wątpliwości budzi struktura kadry ocenianego kierunku w kwestii doświadczenia naukowo-dydaktycznego. Poprawna struktura kadry kierunku powinna opierać się na kadrze, wśród której są profesorowie, doktorzy i magistrowie. Liczebność kadry etatowej, jej struktura oraz kwalifikacje nie są poprawne i powinny być bardziej rozwijane w odniesieniu do zadań edukacyjnych wynikających z programu studiów ocenianego kierunku.

Zajęcia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzą nauczyciele, którzy posiadają stosowny dorobek naukowy, ale także osoby posiadające doświadczenie zawodowe (praktyczne) zdobyte poza systemem szkolnictwa wyższego. Wśród nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku można znaleźć: byłych żołnierzy zawodowych, policjantów, a także przedstawicieli służby cywilnej. Niemniej jednak występują też przypadki prowadzenia przez jednego nauczyciela bardzo

różnorodnych zajęć lub obsady zajęć przez nauczycieli, którzy nie posiadają badań i publikacji w zakresie prowadzonych przedmiotów (załącznik 4). Przykładowo ten sam nauczyciel prowadzi zajęcia z *filozofii bezpieczeństwa, instytucjonalizacji systemu bezpieczeństwa i zarządzania ryzykiem*. Nie sposób być ekspertem w tak różnych obszarach bezpieczeństwa, czego potwierdzeniem jest brak badań naukowych i publikacji w tematyce prowadzonych zajęć. Tym samym należy stwierdzić, że w kilku przypadkach nie zachowano zasady właściwego doboru prowadzącego do danych zajęć, co może spowodować, że efekty uczenia się nie zostaną osiągnięte. Natomiast są też pozytywne przykłady bardzo dobrego doboru kadry do zajęć na ocenianym kierunku, przykładowo zajęcia związane z kryminologią i kryminalistyką prowadzi wieloletni naczelnik laboratorium kryminalistycznego i aktywny badacz i publicysta w tym zakresie. Taki dobór prowadzących zajęcia daje gwarancje uzyskania efektów uczenia się przez studentów i stanowi istotę realizacji programu studiów o profilu praktycznym. Uczelnia dąży do tego, aby zajęcia teoretyczne skoncentrowane na zdobywaniu wiedzy prowadzone były przez nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora, natomiast zajęcia ukierunkowane na rozwijanie umiejętności praktycznych, prowadzone były przez osoby posiadające kompetencje i doświadczenie zawodowe. Przy obsadzie zajęć w większości przypadków brane jest pod uwagę doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz dodatkowe kwalifikacje, które wzbogacają proces kształcenia na kierunku o profilu praktycznym. Należy jednak podkreślić, że mimo realizowanego procesu kształcenia o profilu praktycznym Uczelnia zobowiązana jest do takiej organizacji zajęć, aby co najmniej *50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy*. Spełnienie wymogu prawnego w tym zakresie budzi wątpliwości, gdyż w roku akademickim 2023/2024 jednemu nauczycielowi zatrudnionemu w Uczelni zaliczono godziny z praktyk w wymiarze 450 godzin, co przeczy idei samych praktyk i funkcji opiekuna tych praktyk. Analizując sytuację kadry ocenianego kierunku uznaje się, że pilnego uzupełnienia wymaga liczba pracowników etatowych, aby utrzymać wymóg ustawowy organizacji prowadzenia zajęć przez nauczycieli, dla których Uczelnia będzie stanowiła podstawowe miejsce pracy. Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich (poza wskazanym przypadkiem) nie jest znaczące i umożliwia ich prawidłową realizację. Analiza charakterystyk działalności naukowo-dydaktycznych nauczycieli wskazanych do prowadzenia zajęć na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne pozwala stwierdzić, że część nauczycieli prowadzących zajęcia posiada bogaty dorobek naukowy z zakresu bezpieczeństwa, lecz są też osoby o bardzo skromnym i mało aktualnym dorobku naukowym. Przykładem dużej aktywności naukowej wśród wskazanych nauczycieli są dwie osoby, lecz nie są one etatowymi pracownikami UNS. Z etatowych nauczycieli z dobrym dorobkiem naukowym w zakresie bezpieczeństwa można wyróżnić dwie osoby. Niestety wśród prowadzących zajęcia są też osoby, które rzadko uczestniczą w konferencjach naukowych, liczba publikacji z wynikami badań jest skromna, a treści publikacji mało aktualne (sprzed kilkunastu lat). Dlatego tak ważne jest funkcjonowanie w uczelni systemu motywacyjnego nieustannego rozwoju nauczycieli. System wspierania i motywowania kadry do rozwoju zawodowego, naukowego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych w uczelni jest bardzo ograniczony. Stwierdzono pojedyncze przypadki wsparcia głównie w formie wsparcia materialnego m.in. dofinansowanie na zakup literatury specjalistycznej, finansowanie udziału w studiach podyplomowych, finansowanie procedur związanych z uzyskaniem stopnia naukowego. W toku wizytacji ustalono, że brakuje transparentnych zasad oceny nauczyciela, związanych z tym nagród i wyróżnień, możliwości awansu i rozwoju w Uczelni oraz systemowych rozwiązań w zakresie możliwości udziału pracowników w konferencjach krajowych i zagranicznych, wsparcia w zakresie przygotowania i realizacji projektów, organizacji konferencji, możliwości publikowania

w renomowanych wydawnictwach zagranicznych i krajowych, realizacji staży naukowych i praktyk, itp. Pozytywnym akcentem w tym zakresie jest prowadzony przez Uczelnię proces przystąpienia do programu Erasmus+, który stworzy możliwość rozwoju studentom, ale też nauczycielom ocenianego kierunku.

Uczelnia stwarza jedynie warunki do podnoszenia kompetencji dydaktycznych pracowników-wykładowcy kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne uczestniczyli w szkoleniach i warsztatach w zakresie przygotowania do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość prowadzonych przez specjalistę ds. platformy e-learningowej.

Władze Uczelni mają świadomość prowadzenia oceny nauczyciela w ustawowych terminach, lecz nie opisano szczegółowo wymagań i zasad takiej oceny w postaci regulaminu, czy też w formie innego aktu prawnego Uczelni. Ponadto, zawsze warto powiązać przedmiotową ocenę z systemem motywującym, co pobudza kadrę do rozwoju naukowego, dbałości o proces dydaktyczny i większego zaangażowania w działalność uczelni oraz przyczynia się do podnoszenia jakości kształcenia. Natomiast wiedza kadry w tym w zakresie była ograniczona, dlatego warto, aby Uczelnia uregulowała tę sprawę systemowo, a nie tylko ograniczała się do ankietowania i hospitacji zajęć. Na potrzeby Uczelni warto przygotować i upublicznić zasady takich hospitacji i opracowywać plan ich realizacji w danym semestrze oraz przeanalizować kto takie hospitacje powinien prowadzić. Nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia są też stale oceniani przez studentów. Badania ankietowe prowadzone są po zakończeniu poszczególnych zajęć. Wyniki ankiet są na bieżąco monitorowane. Wyniki okresowej oceny kadry, hospitacje, a także oceny dokonywane przez studentów powinny wpływać na rozwój indywidualnych ścieżek kariery nauczycieli w Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zdecydowana większość nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne posiada aktualny i udokumentowany dorobek naukowy oraz doświadczenia nabyte poza uczelnią, co umożliwia prawidłową realizację zajęć. Ocena kompetencji i doświadczenia, kwalifikacji oraz liczby nauczycieli akademickich i innych osób wskazuje na nieprawidłowości w zakresie poprawności obsady części zajęć oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się. Podstawą obniżenia oceny są zidentyfikowane przypadki prowadzenia różnorodnych zajęć przez jednego nauczyciela (często brak publikacji i doświadczenia w zakresie prowadzonych zajęć), co stwarza zagrożenie dla jakości kształcenia i osiągania efektów uczenia się przez studentów w nich uczestniczących. Ponadto słabą stroną ocenianego kryterium jest realizowana polityka kadrowa. Z grona osób wskazanych do prowadzenia zajęć dydaktycznych na rok 2024/2025 jest tylko 2 doktorów jako przedstawicieli dyscypliny nauki o bezpieczeństwie i 2 magistrów z doświadczeniem zawodowym w zakresie bezpieczeństwa, dla których uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Pozostała kadra ocenianego kierunku realizuje zajęcia na zasadzie umowy cywilno-prawnej. Taka forma współpracy nie buduje więzi pomiędzy pracownikiem a uczelnią i może negatywnie oddziaływać na jakość kształcenia. Oceniając politykę kadrową pojawiają się pewne wątpliwości w zakresie struktury kadry ocenianego kierunku w kwestii doświadczenia naukowo-dydaktycznego. Poprawna struktura powinna opierać się na kadrze, wśród

której są profesorowie, doktorzy i magistrowie. Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli nie wzbudza wątpliwości i umożliwia prawidłową realizację zajęć (poza przypadkiem zaliczenia 450 godzin praktyk). Uczelnia prowadzi ocenę nauczyciela, lecz nie ma rozwiązań systemowych w tym zakresie. Nie opisano szczegółowo wymagań i zasad takiej oceny w postaci regulaminu, czy też w formie innego aktu prawnego Uczelni. Ponadto, zawsze warto powiązać przedmiotową ocenę z systemem motywującym, co stymuluje kadrę do rozwoju naukowego, dbałości o proces dydaktyczny i większego zaangażowania w działalność Uczelni oraz przyczynia się do podnoszenia jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

Mając na uwadze przeprowadzoną ocenę w zakresie kompetencji, doświadczenia, kwalifikacji i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry, zaleca się:

1. uzupełnić liczebność kadry, dla której Uczelnia będzie podstawowym miejscem pracy, aby wymogi ustawowe prowadzenia zajęć przez etatowych nauczycieli nie były zagrożone;
2. w trakcie rozbudowy zespołu etatowej kadry prowadzącej zajęcia kierować się przesłanką uzyskania poprawnej struktury w zakresie doświadczenia naukowo-dydaktycznego (profesor, doktor, magister) i kadra kierunku powinna opierać się na przedstawicielach dyscypliny nauki o bezpieczeństwie, do której został przypisany kierunek studiów;
3. opracować wymagania i zasady oceny nauczycieli w postaci regulaminu lub innego prawnego Uczelni oraz zapoznać kadrę tymi zasadami, a także powiązać ocenę nauczycieli z systemem nagród i wyróżnień;
4. opracować i wdrożyć system wsparcia nauczycieli akademickich w zakresie ich rozwoju i doskonalenia.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Proces dydaktyczny ocenianego kierunku jest realizowany głównie w oparciu o infrastrukturę zlokalizowaną w Łodzi przy ul. Kamińskiego 21 i jest dobrze skomunikowany ze wszystkimi dzielnicami miasta środkami komunikacji miejskiej tj. liniami autobusowymi, a także linią tramwajową. Obiekt posiada 5 kondygnacji z piwnicą i jest zlokalizowany w centrum Łodzi. Nieruchomość położona jest na działce o powierzchni 1316 m² i posiada niezabudowany dziedziniec o powierzchni 1100 m², który w głównej mierze jest przeznaczony na parking dla pracowników i studentów. Obiekt mimo swoich lat jest w dobrym stanie technicznym, zostały wymienione okna, instalacja grzewcza i wentylacyjna. Część pomieszczeń administracyjnych (rektorat – miejsce załatwiania spraw studenckich) i sal wykładowych zostały gruntownie wyremontowane i sprawia

pozytywne wrażenie. Jednak są jeszcze części budynku, które wymagają remontu lub odnowienia i tu warto zintensyfikować wysiłek, aby nie rozwlekać w czasie niedogodności wynikających z prowadzonego remontu dla studentów i nauczycieli prowadzących zajęcia.

Dla potrzeb dydaktycznych przeznaczono 10 sal oraz aule, wyposażone w media (tablice multimedialne, sprzęt audiowizualny, rzutniki multimedialne, nagłośnienie). Zdecydowana większość sal wykładowych wyposażone są tylko w standardowe krzesła z pulpitemi konferencyjnymi. Natomiast warto kilka sal ćwiczeniowych wyposażać dodatkowo w stoliki, co sprawi większe możliwości aranżacji pracy grupowej i warsztatowej. Ponadto w ramach posiadanej infrastruktury brakuje specjalistycznych sal wykładowych (laboratoriów), które byłyby pomocne w uzyskiwaniu efektów uczenia się np. w zakresie nauki języka, zarządzania kryzysowego, kryminologii i kryminalistyki, itp. Rozwiązanie tego problemu Uczelnia upatruje w zawartych porozumieniach o możliwości korzystania z infrastruktury podmiotów zewnętrznych. Przykładem może być porozumienie z Laboratorium Kryminalistycznym KWP w Krakowie, Łódzkim Urzędem Wojewódzkim z Wydziałem Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego w Łodzi. Jednak takie wizyty są jednostkowe i zapoznawcze, a w ramach cyklicznych ćwiczeń z danego przedmiotu wskazane jest, aby takie laboratoria i pracownie były stale dostępne i stanowiły zasób infrastruktury Uczelni. Warto brać to pod uwagę planując remonty kolejnych sal wykładowych.

W zakresie technik komputerowych i przedmiotów związanych z cyberbezpieczeństwem Uczelnia posiada salę komputerową, posiadającą łącznie 30 stanowisk. 20 stanowisk stanowią laptopy z Windows 11, procesorami klasy Core i5-12xx. Pozostałe zestawy to komputery stacjonarne wyposażone w procesory 4 rdzeniowe, 8GB RAM, MS Windows 10. Każdy zestaw jest podłączony do sieci LAN, posiada dołączone słuchawki. Sala wyposażona jest w projektor multimedialny współdziałający z tablicą interaktywną oraz system nagłośnienia. Dodatkowo uczelnia pozyskała i posiada specjalistyczne oprogramowanie, które pozwala na uzyskiwanie efektów uczenia się w tym zakresie. Warto podkreślić jest to, że uczelnia w wyniku realizacji zaleceń poprzedniej oceny pozyskała specjalistyczne oprogramowania w zakresie organizacji ewakuacji, symulacji pierwszej pomocy przedmedycznej i interaktywną grę decyzyjną w zakresie zarządzania kryzysowego.

W Uczelni zapewniony jest dostęp do technologii informacyjno-komunikacyjnych. Budynek wyposażony jest w infrastrukturę sieciową, na którą składa się sieć bezprzewodowa WiFi, która umożliwia korzystanie z Internetu zarówno pracownikom, jak i studentom, oraz sieć przewodowa, która spełniają standardy zapewniające wysoki poziom cyberbezpieczeństwa. Infrastruktura umożliwia stały dostęp do zasobów platformy e-learningowej czy Wirtualnego Dziekanatu. Z poziomu sieci uczelnianej można korzystać z zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki, Akademicka (dedykowany terminal) oraz katalogu biblioteki UNS. W toku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, studenci korzystają z platformy e-elearningowej Moodle. Uczelnia korzysta z systemu Wirtualna Uczelnia, jest to system dziekanatowy firmy ProAkademia posiadający modułową strukturę umożliwiającą wykorzystanie szeregu funkcjonalności zarówno na etapie procesu rekrutacji, studiowania i realizacji procesu kształcenia. Poprzez Wirtualny Dziekanat studenci zapisują się także na specjalności, przedmioty do wyboru, seminaRIA dyplomowe.

W zakresie infrastruktury i wyposażenia dostosowanych do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, budynek o 4 kondygnacjach i nie posiada windy. Na terenie uczelni znajduje się wygodny parking z miejscami parkingowymi dla osób z niepełnosprawnością. Do budynku uczelni wchodzi się od strony parkingu (bez potrzeby podjazdu), na wejściu jest zorganizowana portiernia,

która może przejąć i wesprzeć taką osobę w zakresie załatwienia sprawy. Warto rozważyć możliwości organizacji na poziomie zero specjalnego i wyposażonego pomieszczenia, które służyłoby osobom z niepełnosprawnościami.

W przypadku studiowania przez osobę z niepełnosprawnością narządu ruchu może być użyty schodolaz ruchomy. W zakresie udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami Uczelnia wprowadziła: na każdym piętrze budynku znajduje się plan tyflograficzny informujący o rozkładzie i przeznaczeniu pomieszczeń na danym piętrze; wszystkie ciągi schodowe wyposażone są w oznaczenia poziome początku i końca schodów, na które składają się listwy schodowe o chropowatej powierzchni; poręcze wyposażone są w nakładki w języku Braille'a informującymi o numerze pietra; wszystkie drzwi w budynku uczelni wyposażone są w tabliczki przy klamkach informującymi w języku brajlowskim o numerze i przeznaczeniu Sali; na każdym piętrze budynku (oraz przed budynkiem, przy wejściu w bramę) rozlokowane są nadajniki (beacony) systemu informacji dźwiękowej dla osób niewidomych YourWayBacon; na każdym piętrze budynku umieszczony jest panel systemu przywoławczego pracownika uczelni – jego użycie wzywa pracownika portierni; w rektoracie uczelni, jedno stanowisko obsługi studenta wyposażone jest w mobilną pętlę indukcyjną oraz tablet z bezpośrednim połączeniem z tłumaczem MIGAM.

Zagadnienie związane z dostosowaniem infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w procesie kształcenia jest zaopiekowane przez Uczelnię, która sukcesywnie wprowadza potrzebne udogodnienia. Słabą stroną w tym zakresie jest dostępność biblioteki Uczelni i ograniczonymi tam udogodnieniami dla osób z niepełnosprawnościami.

Biblioteka udostępnia zbiory wykorzystując warsztat informacyjny w postaci komputerowej bazy danych o zbiorach bibliotecznych, tworzonej za pomocą MOLNet+ firmy Vulcan, umożliwiającej wieloaspektowe wyszukiwanie potrzebnych źródeł oraz możliwość wglądu (w formule otwartego dostępu) do piśmiennictwa, w tym literatury zalecanej w sylabusach. Oprócz własnych zasobów bibliotecznych, UNS umożliwia swoim studentom korzystanie z elektronicznych zasobów sieciowych EBSCO, Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica. Uczelnia Nauk Społecznych nawiązała również współpracę z serwisem Wydawnictwa Naukowego PWN – IBUK Libra, co pozwala studentom i wykładowcom na bezpłatny dostęp do kilkuset podręczników i publikacji akademickich z obszaru nauk społecznych, w tym z obszaru bezpieczeństwa oraz do ponad 1500 innych pozycji literaturowych. Ponadto, UNS posiada podpisaną umowę o udostępnianie zbiorów bibliotecznych swoim studentom z Wojewódzką i Miejską Biblioteką Publiczną w Łodzi. Natomiast brakuje dostępu do aktualnych czasopism z zakresu bezpieczeństwa oraz systemowych rozwiązań w zakresie stałej, cyklicznej aktualizacji zasobów bibliotecznych, dlatego wystosowano stosowną rekomendację.

Własne zbiory Biblioteki, jak też zawarte umowy, pozwalają stwierdzić, że studenci ocenianego kierunku mają dostęp do przedmiotowej literatury kierunku studiów. Potwierdzeniem tego była weryfikacja zespołu oceniającego wybranych pozycji literatury wskazanymi w sylabusach przedmiotowych. Jedynym mankamentem funkcjonującej biblioteki jest jej umiejscowienie i organizacja funkcjonowania. Biblioteka Uczelni, jest umiejscowiona w pomieszczeniach piwnicznych budynku UNS. Zejście do pomieszczeń czytelni biblioteki jest bardzo strome i mało zachęcające do odwiedzenia. Pomieszczenia czytelni są ogólnie dobrze zorganizowane, lecz wymagają dopracowania. Po pierwsze powinno być więcej stanowisk komputerowych z dostępem do obsługujących systemów,

po drugie warto też pomyśleć o urządzeniach wielofunkcyjnych pozwalających na drukowanie, skanowanie lub zapisywanie na nośnikach przenośnych. Ponadto, w czasie wizytacji z urządzeń technicznych usytuowanych w czytelni wydobywał się nieprzyjemny hałas, co może przeszkadzać czytelnikom (przedstawiciel Uczelni przekonywał, że to są czasowe niedogodności). Czytelnia powinna też posiadać wiodące czasopisma związane z bezpieczeństwem, które mogą być doskonałym źródłem aktualnej wiedzy z tego zakresu. Umieszczenie biblioteki i czytelni w piwnicy jest słabym punktem infrastruktury. Dlatego może warto rozważyć (w ramach prowadzonego remontu) jej przeniesienie. Zorganizowanie nowoczesnej czytelni (z dobrym wyposażeniem technicznym), która będzie stanowiła zainteresowanie studentów i stanie się też ich miejscem relaksu i korzystnego spędzania czasu podczas przerw w zajęciach. Aktualnie studenci nie mają takiego miejsca, dlatego sformułowano stosowną rekomendację.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, oraz zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom i poddawane są stałej ocenie przez wykładowców i studentów. Zwrócenia uwagi wymaga jednak fakt efektywności, rzetelności i wykorzystywania wyników powyższych działań, w tym podejmowania działań doskonalących. Powstała wątpliwość wynika z faktu, że mimo prowadzonego remontu przykładowo nie powstają specjalistyczne laboratoria, nie wprowadzono nowoczesnych udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami (poza wymienionymi powyżej), czy też mimo uwag do organizacji funkcjonowania biblioteki nie podjęto działań, które zachęciłyby studentów do stałego korzystania z czytelni i biblioteki.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

W odniesieniu do kryterium nr 5 w Uchwale Prezydium PKA Nr 882/2019 z dnia 28 listopada 2019 r. sformułowano 5 zaleceń:

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zapewnienie infrastruktury dydaktycznej niezbędnej do prowadzenia tzw. zajęć terenowych.	Umożliwiono studentom udział w zajęciach w Centrum Zarządzania Kryzysowego w Łodzi, Centrum Powiadamiania Ratunkowego. Podpisano porozumienie, które pozwala prowadzić zajęcia w Laboratorium Kryminalistycznym w Krakowie. Podjęto współpracę ze strzelnicą w Łodzi i strzelnicą Piorun, które umożliwiają realizację zajęć terenowych, typu samoobrona, zajęcia strzeleckie i sprawnościowe.	Zalecenie zrealizowane
2.	Zmiana organizacji pracy biblioteki w celu umożliwienia studentom pełnego korzystania z jej	Uczelnia dokonała zmian organizacyjnych funkcjonowania Biblioteki UNS w postaci organizacji strefy otwartego dostępu,	Zalecenie zrealizowane w części.

	zasobów.	zorganizowano 3 stanowiska komputerowe. Jednak poczynione zmiany nie przyniosły zamierzonego efektu w postaci atrakcyjności i komfortu korzystania z tej infrastruktury przez studentów.	
3.	Aktualizacja zasobów bibliotecznych	Uczelnia poszerzyła i dokonała aktualizacji zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i dostępu online.	Zalecenie zrealizowane
4.	Pozyskanie dostępu do specjalistycznego oprogramowania z zakresu bezpieczeństwa.	Uczelnia pozyskała specjalistyczne oprogramowanie w zakresie organizacji ewakuacji z wykorzystaniem technologii VR, symulacji pierwszej pomocy, grę decyzyjną z zakresu zarządzania kryzysowego. Ponadto studenci w ramach przedmiotu cyberbezpieczeństwo mają możliwość korzystania ze specjalistycznego oprogramowania.	Zalecenie zrealizowane
5.	Organizacja systematycznych przeglądów infrastruktury dydaktycznej, zasobów bibliotecznych i informatycznych, wyposażenia technicznego pomieszczeń, środków i pomocy dydaktycznych, informacyjnych oraz edukacyjnych, jak i zaangażowanie w te sprawy studentów.	Uczelnia prowadzi przeglądy infrastruktury. Głównym źródłem wiedzy w zakresie potrzeb są ankiety studentów i spotkania z wykładowcami.	Zalecenie zrealizowane

W kwestii powyższych zagadnień uczelnia podjęła szereg działań, będących potwierdzeniem realizacji wskazanych zaleceń. Weryfikując podjęte przez Uczelnie przedsięwzięcia, uznaje się, że dostosowała się do powyższych zaleceń. Jedynie mało satysfakcjonujący efekt uzyskano w odniesieniu do organizacji pracy biblioteki i zachęcenia studentów do bardziej aktywnego korzystania z jej zasobów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia studentom kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne* bazę dydaktyczną, dostosowaną w podstawowym zakresie pod względem infrastrukturalnym, technicznym i informatycznym do potrzeb procesu nauczania i uczenia się. Infrastruktura Uczelni umożliwia realizację efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku. Liczba, wielkość pomieszczeń i ich wyposażenie techniczne oraz stanowiska w pracowniach komputerowych są dostosowane do liczby studentów ocenianego kierunku i dają możliwość prawidłowej realizacji zajęć. Przy praktycznym profilu kształcenia Uczelnia

nie dysponuje laboratoriami, a jedynie składa deklaracje korzystania z takich pracowni na zasadzie porozumień z podmiotami zewnętrznymi. Budynek dydaktyczny, w którym prowadzi się zajęcia dla studentów bezpieczeństwa wewnętrznego, został w podstawowym zakresie przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i z wymogami BHP. Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne nie zapewniają warunków komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych zarówno w formie tradycyjnej, jak i cyfrowej. Zasoby biblioteczne mimo braku aktualnych wydawnictw zabezpieczają w podstawowym zakresie potrzeby procesu nauczania i uczenia się i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy infrastruktury uczelnianej oraz wyposażenia technicznego pomieszczeń.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

W zakresie lepszego dostosowania infrastruktury Uczelni do realizacji procesu dydaktycznego i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się określonych w programie studiów rekomenduje się:

1. Zmianę organizacji czytelni i biblioteki (w tym remontu i usunięcie zagłuszających urządzeń), a nawet zmiany lokalizacji.
2. Doposażenie czytelni w nowe rozwiązania technologiczne (więcej nowoczesnych stanowisk komputerowych, drukarki, skanery, itp.).
3. Wyposażenie czytelni w cykliczne czasopisma z zakresu bezpieczeństwa i stałą aktualizację zasobów publikacji z zakresu bezpieczeństwa.
4. Wyposażenie kilku sal wykładowych w stoły, co pozwoli na lepszą aranżację zajęć ćwiczeniowych.
5. Zintensyfikowanie prowadzonych prac remontowych i zakończenie remontu, w tym stałe dostosowywanie infrastruktury Uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
6. Organizować laboratoria i pracownie, aby były stale dostępne i stanowiły zasób infrastruktury Uczelni.
7. Mając na uwadze budynek o 4 kondygnacjach oraz potrzeby dostosowania infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, rekomenduje się montaż windy (np. zewnętrznej).

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Celem strategicznym zapisanym w Strategii Rozwoju UNS na lata 2021-2025 jest dopasowanie ofert edukacyjnej do potrzeb gospodarczych i społecznych, w szczególności dopasowywanie programów studiów do potrzeb rynku pracy. Do kolegialnych podmiotów zaangażowanych w proces zapewnienia jakości kształcenia również na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne należy powołany zarządzeniem

Rektora Konwent Rada Konsultacyjna. Konwent ten jest ciałem doradczym i opiniodawczym w zakresie działalności edukacyjnej i biznesowej Uczelni Nauk Społecznych, realizacji projektów, inicjowania współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Konwent Rada Konsultacyjna ma możliwość inicjowania oraz nadzorowania wszelkich działań związanych z projektami edukacyjnymi i biznesowymi oraz szerokorozumianą współpracą biznesową zgodną ze strategią rozwoju Uczelni Nauk Społecznych. Do zadań Konwentu należą m.in.:

- czynny udział w opiniowaniu nowych kierunków studiów wyższych i podyplomowych o profilach zbieżnych z doświadczeniem zawodowym czy naukowym członków;
- czynny udział w doskonaleniu programów kształcenia, w tym proponowanie i opiniowanie zmian w programach kierunków/specjalności, opiniowanie efektów uczenia się poszczególnych kierunków studiów;
- inicjowanie oraz współudział w organizowaniu konferencji, spotkań konsultacyjnych, doradztwa czy konsultacji społecznych;
- podejmowanie działań związanych z pozyskiwaniem partnerów zewnętrznych w zakresie: organizowania studenckich praktyk zawodowych oraz odpłatnych staży dla studentów i absolwentów; edukacyjnej, biznesowej i naukowej współpracy międzynarodowej, współpracy w zakresie realizacji zajęć dydaktycznych na studiach pierwszego i drugiego stopnia, jednolitych magisterskich oraz podyplomowych; współpracy w zakresie realizacji projektów grantowych, naukowych, badawczych; organizowania konferencji naukowych objętych patronatem Uczelni Nauk Społecznych;
- analiza potrzeb rynku pracy i losów absolwentów poszczególnych kierunków.

Rada zbiera się minimum raz w roku i wspiera władze Uczelni w doskonaleniu i dopasowaniu kierunków kształcenia do rynku pracy i potrzeb pracodawców. Spotkania mają na celu rozwój współpracy

z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia oraz aktywizację przedstawicieli pracodawców w tworzeniu i realizacji programu studiów. Wnioski po spotkaniach Konwentu Rady Konsultacyjnej są przekazywane do Rady Programowej i brane pod uwagę przy tworzeniu nowych/ wprowadzaniu zmian do już istniejących programów studiów

W skład Rady wchodzi m.in. generał dywizji w stanie spoczynku, Prezes Zarządu Krajowego Stowarzyszenia Ochrony Informacji Niejawnych i przedstawiciele innych formacji mundurowych.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego mają wpływ na program studiów i doskonalenie jego realizacji, zarówno poprzez udział w Konwencie Rady Konsultacyjnej, ale również poprzez udział w organizowanych przez Uczelnię przedsięwzięciach naukowych, dydaktycznych i promocyjnych, a także praktykach studenckich (rola weryfikująco-oceniająca – potwierdzanie przez pracodawców uzyskania podczas praktyk zawodowych zakładanych efektów uczenia się w dziennikach praktyk, współpraca z koordynatorem praktyk).

Punktem wyjścia do opracowania koncepcji kształcenia i programu studiów były wnioski wynikające z dyskusji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i obserwacji sektora bezpieczeństwa wewnętrznego świadczące o zapotrzebowaniu rynku pracy absolwentów ocenianego kierunku. Na tej podstawie określono cele kształcenia i sylwetkę absolwenta studiów mającego wiedzę ogólną z dziedziny nauk społecznych i szczegółową z zakresu nauk o bezpieczeństwie. W proces ten zaangażowani byli przedstawiciele następujących instytucji: komend powiatowych i miejskich Państwowej Straży Pożarnej, komend miejskich policji, Grupy

Podhalańskiej GOPR, Laboratorium Kryminalistycznego Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie, Wojskowej Komendy Uzupełnień w Nowym Targu, wydziałów zarządzania urzędów miast i gmin oraz starostw, itp.

Sformalizowana współpraca opiera się na porozumieniach, które swoim zakresem obejmują m.in. realizację praktyk studenckich, wizyt studyjnych, promocji kierunku, opiniowania programów kształcenia. Koordynacją prac związanych z budowaniem relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym zajmuje się Rektor i Prorektor UNS.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi odbywa się także w sposób niesformalizowany. Nauczyciele akademicki wykorzystują swoje kontakty osobiste z adekwatnymi co do potrzeb wizytowanego kierunku przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w celu stałego dostosowywania treści programowych do potrzeb rynku pracy. Taka forma współpracy z interesariuszami zewnętrznymi zapewnia bieżącą analizę i monitorowanie programów studiów w tym planów studiów, ponadto pozwala na przekazywanie studentom wiedzy, umiejętności i kompetencji praktycznych istotnych dla bezpieczeństwa wewnętrznego.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego współpracują z kadrą ocenianego kierunku również na rzecz studentów. Współpraca ta polega na: organizacji obowiązkowych praktyk studenckich. W proces ten zaangażowane są takie instytucje jak: komendy powiatowe i miejskie Państwowej Straży Pożarnej, komendy miejskie policji, Grupa Podhalańska GOPR, Laboratorium Kryminalistyczne Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie, Wojskowa Komenda Uzupełnień w Nowym Targu, wydziały zarządzania urzędów miast i gmin oraz starostw itp.; realizacji wizyt studyjnych w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim oraz w Centrum Powiadamiania Ratunkowego. Kolejna wizyta planowana jest na semestr letni roku akademickiego 2024/2025 w ramach przedmiotu „Zarządzanie kryzysowe w administracji publicznej” (w sem. 4 dla specjalności: Bezpieczeństwo i porządek publiczny). W kolejnym roku akademickim planowany jest wyjazd do Laboratorium Kryminalistycznego Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie w ramach przedmiotu „Kryminologia z kryminalistyką” pod opieką Naczelnika Laboratorium młodszego inspektora prowadzącego przedmiot.; organizacji spotkań informacyjno-rekrutacyjnych z przedstawicielami służb mundurowych; organizacji warsztatów, prelekcji, pokazów podczas dni otwartych Uczelni.

Ponadto Uczelnia posiada podpisaną umowę ze strzelnicą Poronin, która umożliwia przeprowadzenie szerokiego zakresu ćwiczeń – od szkolenia strzeleckiego, przez symulacje taktyczne, szkolenie z kryminologii i kryminalistyki, pierwszej pomocy po zajęcia z walki wręcz. Studenci mają możliwość pracy w dynamicznym środowisku, co w pełni odwzorowuje realne warunki, z jakimi mogą się spotkać w swojej przyszłej pracy zawodowej.

Wśród kadry są praktycy w tym m.in. żołnierz zawodowy - oficer zajmujący się budową i eksploatacją systemów łączności urządzeń kryptograficznych w jednostkach podległych MON; kierownik w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim; oficer w międzynarodowej komórce ds. współpracy cywilno-wojskowej w Tymczasowych Siłach Organizacji Narodów Zjednoczonych; wieloletni Pełnomocnik Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi ds. ochrony praw człowieka; ekspert kryminalistyki na stanowisku kierowniczym w Laboratorium Kryminalistycznym Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie.

Pracownicy Uczelni w sytuacji pandemicznej korzystali z komunikacji internetowej (e-mail, Teams, platformy komunikacyjne) oraz telefonicznej kontaktując się z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Organizowane były także spotkania z interesariuszami zewnętrznymi w formie zdalnej, co potwierdzają informacje uzyskane od Uczelni oraz obecni na spotkaniu przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Posiedzenia Konwentu Rady Konsultacyjnej również odbywały się w formie zdalnej on-line.

Rektor wraz z prorektorem dokonują okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez ocenę adekwatności doboru instytucji, wpływu rezultatów szerokiej współpracy na koncepcję kształcenia, programy studiów i ich doskonalenie, osiąganie przez Studentów założonych efektów uczenia się. Ocena ta dokonywana jest w odniesieniu do programu studiów na podstawie analizy m.in. następujących aspektów:

- obowiązujących porozumień o praktykach i porozumień o innym charakterze;
- udziału interesariuszy zewnętrznych w spotkaniach organizowanych w ramach Konwentu Rady Konsultacyjnej.

Przykładem skuteczności przeglądów może być stale rosnąca liczba interesariuszy zewnętrznych współpracujących z Uczelnią, reprezentujących coraz większy przekrój instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego związanego z wizytowanym kierunkiem, poszerzenie współpracy z dotychczasowymi partnerami oraz rosnąca lista instytucji przyjmujących studentów na obowiązkowe praktyki zawodowe. W ostatnim roku akademickim 2023/2024 podpisano nowe porozumienia o współpracy z: Zarządem Wojewódzkim Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów Komendy Miejskiej Policji w Krakowie, Zarządem Wojewódzkim Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie, Zarządem Wojewódzkim Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach, Zarządem Wojewódzkim Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów województwa dolnośląskiego, Zarządem Terenowym Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa w Areszcie Śledczym w Łodzi.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

W odniesieniu do kryterium nr 6 w Uchwale Prezydium PKA Nr 882/2019 z dnia 28 listopada 2019 r. sformułowano 3 zalecenia:

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Reaktywowanie Rady Biznesu i Interesu Społecznego, która miałaby możliwość opiniowania efektów uczenia się na ocenianym kierunku pod kątem oczekiwań rynku pracy.	Zarządzeniem Rektora powołano Konwent Rady Konsultacyjnej, który jest ciałem doradczym i opiniodawczym UNS. Do zadań Konwentu należy m.in. opiniowanie efektów kształcenia również na kierunku bezpieczeństwo	zalecenie zrealizowane

		wewnętrzne. Skład rady jest adekwatny do potrzeb wizytowanego kierunku, bowiem członkami są: generał dywizji w stanie spoczynku, Prezes Zarządu Krajowego Stowarzyszenia Ochrony Informacji Niejawnych i przedstawiciele innych formacji mundurowych.	
2.	Włączenie do grupy interesariuszy zewnętrznych przedstawicieli wydziałów zarządzania kryzysowego urzędu wojewódzkiego i urzędów samorządowych.	Uczelnia podpisała w 2020 roku umowę o współpracy z Łódzkim Urzędem Wojewódzkim w Łodzi. Posiada także podpisaną umowę o współpracy ze Starostwem Powiatowym w Nowym Targu. Wśród kadry prowadzącej zajęcia dla studentów wizytowanego kierunku jest kierownik Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania kryzysowego w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim.	zalecenie zrealizowane
3.	Dokonywanie systematycznych ocen programu studiów w zakresie spełnienia zaleceń wynikających z pracy interesariuszy zewnętrznych tj. Rady Biznesu i Interesu Społecznego.	Programy studiów są systematycznie oceniane przez interesariuszy zewnętrznych w ramach posiedzeń Konwentu Rady Konsultacyjnej a następnie opinie wyrażone przez Konwent są omawiane podczas spotkań Rady Programowej. Ponadto cyklicznie prowadzone są badania ankietowe wśród pracodawców adekwatnych do potrzeb wizytowanego kierunku a ich wyniki są analizowane również na posiedzeniach Rady Programowej.	zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest zgodny z dyscyplinami do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwymi dla wizytowanego kierunku.

Potwierdzono, iż współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy (praktyki, wizyty studyjne), adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne.

Zapewniony jest udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, w zróżnicowanych formach współpracy, w tym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów w warunkach wynikających z czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów na ocenianym kierunku, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu uczenia zajmuje istotne miejsce w strategii rozwoju Uczelni. Dopiero jednak 25 czerwca 2024 r. Uczelnia uzyskała Kartę Erasmus+ i jest na etapie podpisywania umów dwustronnych (listy intencyjne z czterema uczelniami). W najbliższym czasie spodziewana jest pierwsza wizyta zagranicznego wykładowcy.

Zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku w Uczelni podejmowane są działania mające na celu stwarzanie warunków sprzyjających umiędzynarodowieniu procesu kształcenia.

Umiędzynarodowienie kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest stale monitorowane, albowiem stanowi przedmiot rozmów i bieżących analiz prowadzonych przez władze Uczelni, a w szczególności przez osoby odpowiedzialne za kierunek; efekty tych rozmów przekładają się na działania podnoszące jakość kształcenia.

W ocenie stopnia umiędzynarodowienia studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne uczestniczą studenci. Narzędziem wykorzystywanym do badania opinii studentów, jako interesariuszy wewnętrznych i głównych beneficjentów procesu kształcenia jest ankieta służąca monitorowaniu potrzeb w zakresie międzynarodowego wymiaru procesu edukacyjnego. Badanie jest anonimowe i przeprowadzane za pośrednictwem systemu WU oraz mediów społecznościowych UNS. Ważne wydarzenie stanowi Erasmus Day- Dni Erasmosa zorganizowane w UNS w październiku, którego głównym celem była promocja programu Erasmus+ wśród studentów i pracowników UNS w Łodzi oraz zachęcanie do skorzystania z międzynarodowych możliwości, jakie oferuje program. Wydarzenie

to ma na celu zwiększenie mobilności akademickiej, integrację studentów zagranicznych oraz podniesienie kompetencji zawodowych, językowych i międzykulturowych uczestników.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia podjęła prawidłowe działania zmierzające do podniesienia stopnia umiędzynarodowienia procesu uczenia się. Zauważalne są pierwsze efekty tych działań.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Prowadzone w Uczelni Nauk Społecznych w Łodzi wsparcie, dedykowane studentom bezpieczeństwa wewnętrznego pozostaje na odpowiednim poziomie.

Uczelnia oferuje zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku bezpieczeństwa wewnętrznego. Regulamin studiów przewiduje istotne z perspektywy wsparcia studenckiego instytucje w zakresie studiowania takie jak np. urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualna organizacja studiów. Należy pozytywnie odnieść się do zapewnienia przez Uczelnię wsparcia w indywidualizacji kształcenia. Indywidualizacja może odbywać się w dwóch formach – węższej oraz rozszerzonej. Ta pierwsza przewidziana została dla osób, którym sytuacja uniemożliwia kontynuowanie studiów, i pozwala na dostosowanie planu zaliczeń bez zmiany programu studiów, w tym możliwość wyboru grup zajęciowych. Forma rozszerzona dotyczy natomiast studentów wybitnych, którzy wyróżniają się na tle innych, a także chcą rozwijać się pod kątem naukowym. Takim osobom zapewnia się możliwość dostosowania programu studiów do ich planów badawczych. Studenci mogą również konsultować aspekty związane ze swoim procesem

uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia. W związku z tym odbywają się regularne dyżury. Dodatkowo studenci mają możliwość konsultacji z nauczycielami również poza godzinami dyżurów i zajęć, po indywidualnym kontakcie mailowym. Zainteresowane osoby mogą zostać objęte również opieką naukową nauczycieli akademickich w celu wsparcia ich w pierwszych krokach działalności naukowej oraz o charakterze bardziej praktycznym. Formy i metody kształcenia pozostają adekwatne do założonych efektów uczenia się i wspierają studentów w skutecznym nabywaniu wymaganych wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Uczelnia zapewnia studentom niezbędne oprogramowanie i infrastrukturę do nauczania zdalnego oraz do dodatkowych aktywności, w tym naukowych, z którego studenci mogą korzystać bez ograniczeń. Dodatkowo studenci mają dostęp do specjalistycznego oprogramowania, co pozwala im rozwijać swoje pasje, zarówno na gruncie teoretycznym, jak i praktycznym. Studenci ocenianego kierunku są w odpowiedni sposób przygotowywani do korzystania z oprogramowania do nauczania zdalnego. W tym celu na początku studiów organizowane są spotkania wprowadzające, na których przybliża się studentom tajniki funkcjonowania Uczelni, w szczególności związane z obsługą narzędzi do nauczania na odległość oraz z kwestiami internetowej obsługi studiów. Dodatkowo, studenci mają stały dostęp do materiałów szkoleniowych i poradników związanych z nauczaniem zdalnym i specjalistycznym oprogramowaniem. W razie problemów, studenci mają możliwość uzyskania pomocy technicznej poprzez kontakt z odpowiednią jednostką. Wykluczeni cyfrowo studenci mogą liczyć na wsparcie w nauczaniu zdalnym ze strony Uczelni. W tym celu gwarantuje się studentom możliwość korzystania na wniosek studenta z infrastruktury Uczelni.

Studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne są we właściwy sposób przygotowywani do wejścia na rynek pracy i do działalności zawodowej. Oprócz aspektów związanych z odpowiednią ofertą programową Uczelnia dodatkowo organizuje lub wspiera aktywności mające bezpośrednie przełożenie na potencjał zawodowy studentów. Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, które wspiera studentów w podejmowaniu działań i rozwoju zawodowym.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów i zapewnia im możliwość uzyskiwania stypendiów socjalnych, zapomóg, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób niepełnosprawnych. Zainteresowani studenci mogą liczyć na wsparcie materialne w kontekście udziału w konferencjach naukowych, publikacjach oraz konkursach ogólnopolskich.

Uczelnie wyraża gotowość zapewnienia wsparcia w zakresie różnorodnych aktywności sportowych, organizacyjnych i społecznych studentów.

Wsparcie studentów uwzględnia i jest dostosowane do potrzeb różnych grup interesariuszy wewnętrznych studiujących na Uczelni. Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie dla osób z niepełnosprawnościami. Osoby potrzebujące mają możliwość uzyskania odpowiedniego wsparcia u Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami, którego głównym zadaniem jest diagnozowanie potrzeb studentów z niepełnosprawnością i w konsekwencji organizacja form wsparcia dla takich interesariuszy wewnętrznych oraz nadzór nad realizacją tych zadań. Do każdego przypadku Pełnomocnik podchodzi indywidualnie i zapewnia odpowiednie wsparcie wymagane w danym przypadku. Dodatkowo przy Pełnomocniku funkcjonuje Biuro ds. Osób z niepełnosprawnościami, gdzie studenci mają możliwość wypożyczenia specjalistycznego sprzętu, a także uzyskania wsparcia asystentów.

Uczelnia prowadzi działania edukacyjne i informacyjne z zakresu bezpieczeństwa studentów. Oprócz właściwych zajęć z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, dodatkowo Uczelnia na stronie internetowej informuje o najważniejszych aspektach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa oraz wskazuje drogi postępowania, jeżeli takie bezpieczeństwo jest zagrożone. Uczelnia jest odpowiednio przygotowana do wspierania osób dotkniętych zjawiskiem dyskryminacji, przemocy wśród społeczności akademickiej oraz problemami natury psychologicznej. Dodatkowo studenci mają możliwość uzyskania wsparcia psychologicznego. Zasady oraz sposób skorzystania z takiego wsparcia przedstawiane są w sposób zrozumiały przez Uczelnię.

Uczelnia jest uczestnikiem Deklaracji Społecznej Odpowiedzialności Uczelni, dzięki której w rozwoju studentów Uczelni uwzględnia się kwestie zrównoważonego rozwoju, kształtowania wartości i postaw społeczeństwa obywatelskiego, wspierania wartości akademickich i tworzenia nowych idei, podtrzymania oraz rozwoju kompetencji naukowych i dydaktycznych.

Studentom zapewnia się wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną.

Uczelnia zapewnia odpowiednie zaplecze dla samorządu studenckiego. Zarówno w aspekcie finansowania jak organizacyjnym pomoc władz pozostaje na odpowiednim poziomie i pozwala w sposób efektywny funkcjonować przedstawicielom studenckim. Członkowie organów samorządu studenckiego regularnie współpracują z władzami Uczelni. Studentom ocenianego kierunku studiów stwarza się warunki do zaangażowania w działalność kół naukowych i innych organizacji studenckich. Zainteresowane osoby otrzymują wsparcie merytoryczne poprzez przypisanie odpowiednich nauczycieli akademickich lub innych pracowników Uczelni do opieki nad daną organizacją.

Uczelnia przy uwzględnieniu partycypacji studenckiej monitoruje i ewaluje szeroko pojęte wsparcie, w tym skuteczność funkcjonujących na Uczelni rozwiązań w aspekcie wsparcia studenckiego, formy wsparcia czy poziomu zadowolenia interesariuszy wewnętrznych. Działania te stanowią podstawę do podejmowania pożądanych z perspektyw studenckiej zmian. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi i postulaty bezpośrednio do władz Uczelni i Wydziału lub poprzez samorząd studencki. Funkcjonuje także coroczna ankieta monitorująca zadowolenie studentów z systemów wsparcia na Uczelni.

Przedstawiciele studenccy zasiadają w ciałach odpowiedzialnych za poziom jakości kształcenia na Uczelni i tym samym mają wpływ na bieżące problemy studenckie i możliwości ich rozwiązania.

Dodatkowo władze Uczelni pozostają w stałym kontakcie z samorządem studenckim w celu monitorowania poziomu wsparcia studentów oraz jego skuteczności. W razie pojawienia się negatywnych aspektów podejmują odpowiednie działania naprawcze.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne i przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. System opieki i wsparcia określa się jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Podejmowane działania uznaje się za wszechstronne oraz zorientowane na studenta. Dedykowane wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Wszelkie rodzaje wsparcia i działalności Uczelni dostosowane są również do różnych grup studentów, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji głównie poprzez stronę internetową, a w jej ramach Biuletyn Informacji Publicznej. Strona zawiera informacje o kierunku studiów, specyfice poszczególnych specjalności, dokumentach wewnętrznych oraz procedurach rekrutacyjnych, w tym również dla kandydatów. Studenci posiadają indywidualne konta w programie ProAkademia–Wirtualna Uczelnia, gdzie po zalogowaniu mają dostęp do danych związanych z tokiem studiów, w tym planem zajęć, informacją o przedmiotach, punktacji ECTS, zaliczeniach i ocenach jak również informacji dotyczących wykładowców, w tym dyżurów kadry. Studenci mogą korzystać z dedykowanej aplikacji – Mobilny Student. Aktualne informacje związane z realizacją procesu dydaktycznego realizowanego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zawiera platforma e-learningowa UNS dostępna po zalogowaniu. Platforma Moodle dostępna również w formie aplikacji mobilnej oraz dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Na platformie studenci mają dostęp do kursów przedmiotowych, są informowani o harmonogramie działań w toku realizacji zajęć, warunkach zaliczenia oraz obowiązującej literaturze; posiadają również dostęp do szeregu narzędzi organizujących proces uczenia się, w tym kalendarza z obowiązującymi terminami,

a także forum dyskusyjnego czy poczty wewnętrznej umożliwiającej kontakt z poszczególnymi prowadzącymi.

UNS posiada również podstronę BIP – która zawiera aktualne informacje związane z prowadzeniem kształcenia.

Strona jest responsywna i dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Zawartość strony podlega okresowym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. W ramach badania dotyczącego opinii na temat funkcjonowania uczelni studenci wypowiadają się między innymi na temat informacji o toku studiów (dostępnych zarówno w formie tradycyjnej jak i za pośrednictwem systemu teleinformatycznego Uczelni) przekazywanych im w trakcie procesu kształcenia. Na podstawie analizy tych opinii prowadzone jest systematyczne doskonalenie form przekazywania studentom kluczowych dla procesu kształcenia informacji. Przykładami działań doskonalących tenże obszar jest opracowanie nowej strony internetowej UNS w oparciu o dokonany audyt dostępności (Audyt dostępności przeprowadzony został przez Akces Lab, uzupełniony o badanie automatyczne oraz audyt ekspercki realizowany przez dwóch audytorów technicznych); wdrożenie najnowszej wersji platformy e-learningowej z nowymi funkcjonalnościami; umożliwienie korzystania z aplikacji mobilnej „Mobilny Student”, zarówno w odniesieniu do platformy elearningowej jak i Wirtualnej Uczelni; zakup Infokiosku dla studentów, który został zainstalowany w portierni budynku uczelni w Łodzi.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- *nie dotyczy*

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada prawidłowo skonstruowaną i działającą stronę internetową zawierającą wymagane treści. Są one prezentowane we właściwy sposób i podlegają systematycznej ewaluacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Polityka zapewnienia jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzona jest w oparciu o Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), który w nowym brzmieniu został wprowadzony Zarządzeniem Rektora 12/2020 z dnia 20 grudnia 2020 roku. Zarządzenie przekazane do weryfikacji (wersja PDF i papierowa) jest trudne w odbiorze i nie tworzy pełnego obrazu koncepcji funkcjonowania WSZJK w UNS. Przykładowo strona 19 jest pusta, na 20 stronie znowu mowa o części procedur, które zostały określone wcześniej. Liczba porządkowa opisywanych elementów jest pomyłona (na stronie 20 jest pkt. 2. *Elementy systemu*, a już na 23 jest przeskok do punktu 6. *Doskonalenie WSZJK i budowanie kultury jakości kształcenia w UNS*). W dalszej części dokumentu ponownie nie zgadza się numeracja. Załączniki też są z inną numeracją, stąd trudno jest zrozumieć całą koncepcję WSZJK na podstawie przedstawionego dokumentu.

Starając się zweryfikować samo funkcjonowanie elementów WSZJK w UNS, należy stwierdzić, że poprawnie określono cel funkcjonowania tego systemu jako monitorowanie i ocena realizacji efektów uczenia się, doskonalenie programów studiów oraz nieustanne podnoszenie jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach. Założenia organizacyjne analizowanego WSZJK zakładają, że w imieniu Rektora UNS pieczę nad systemem sprawuje Uczelniana Rada Kształcenia. W skład której wchodzi prorektorzy, opiekunowie merytoryczni kierunków studiów prowadzonych w Uczelni i przedstawiciel Biura Karier UNS oraz interesariusze wewnętrzni (przedstawiciele studentów) i interesariusze zewnętrzni (przedstawiciele pracodawców). Ponadto w proces zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni zaangażowane są podmioty jednoosobowe (rektor, prorektorzy, opiekun kierunku) oraz podmioty kolegialne (Senat, Uczelniana Rada Kształcenia, Rada Programowa, Konwent-Rada Konsultacyjna). W przywołanym *Zarządzeniu 12/2020*, zostały określone kompetencje Rektora i prorektorów oraz Uczelnianej Rady Kształcenia oraz opisane zostały procedury jako elementy WSZJK. Założone procedury odnoszą się do obszarów monitorowania jakości kształcenia poprzez:

- monitorowanie i ocena kwalifikacji nauczycieli akademickich;
- monitorowanie i ocena jakości prowadzonych zajęć;
- monitorowanie i ocena warunków kształcenia;
- monitorowanie i ocena warunków prowadzenia procesu kształcenia dla wykładowców;
- monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia oraz efektów kształcenia;
- monitorowanie i doskonalenie sposobów weryfikacji efektów kształcenia;
- monitorowanie procesu dyplomowania oraz zapobieganie plagiatom i ich wykrywanie.

W dalszej części założeń funkcjonowania WSZJK jest opisany proces jego doskonalenia i budowania kultury jakości kształcenia w UNS oraz wymienione są narzędzia WSZJK i załączniki. W treści analizowanego *Zarządzenia* pojawia się też Komisja ds. Jakości Kształcenia, która odpowiada za proces ciągłego doskonalenia WSZJK, natomiast trudno jest ustalić jaki jest skład takiej Komisji i jakie są jej zadania i kompetencje, dlatego sformułowano zalecenie o poprawie przedmiotowego zarządzenia. W toku wizytacji ustalono, że cały system opiera się na osobie Rektora i Prorektora, stąd przedstawienie założeń funkcjonowania tego systemu w Uczelni wzbudzało wątpliwości w zakresie braku zespołu do monitorowania jakości kształcenia, czy też harmonogramu pracy takiego zespołu.

W zaistniałej sytuacji te same osoby są odpowiedzialne za jakość kształcenia, jak i za monitorowanie poszczególnych obszarów jakości kształcenia. Przykładowo opiekun kierunku odpowiada za program studiów, a także za przeprowadzenie jego oceny. W efekcie ocenia własną pracę i odpowiedzialność, co doprowadziło do sformułowania wielu uwag w ocenie kryteriów 1-3. Opiekunem kierunku studiów bezpieczeństwo wewnętrzne jest osoba, dla której Uczelnia nie jest podstawowym miejscem pracy, może to też przyczyniło się do słabszego monitorowania jakości kształcenia. Kolejny przykład budzący wątpliwości, to dobór nauczycieli akademickich pod względem zgodności ich kwalifikacji z prowadzonym kierunkiem studiów za który wg założeń WSZJK odpowiada Rektor i Prorektor ds. studenckich (którego nie ma w strukturze władz uczelni). Wskazane osoby nie są przedstawicielami dyscypliny naukowej (nauki o bezpieczeństwie) do której przypisany jest kierunek studiów, więc na wejściu założenie jest błędne, co do kompetencji osób, które mają prowadzić ocenę kwalifikacji. Takie uchybienia w zakresie obsady zajęć zidentyfikowano w załączniku nr 4. Duże wątpliwości wzbudza tak częste wskazanie w założeniach WSZJK jako bezpośrednio odpowiedzialnych i oceniających w osobie Rektora i Prorektora. Takie podejście budzi obawy poprawności monitorowania, gdyż trudno wskazywać uchybienia w danym obszarze jakości kształcenia, jeżeli bezpośrednim odpowiedzialnym za dany obszar funkcjonowania WSZJK jest Rektor. Funkcja Rektora głównie powinna sprowadzać się do nadzoru i doskonalenia całości systemu. W sytuacji, kiedy Uczelniana Rada Kształcenia nie potrafi rozwiązać zaistniałego problemu wówczas możliwe jest zaangażowanie Rektora. Warto rozważyć, czy nie powinno się powołać komisji lub zespołu odpowiedzialnej za dany kierunek studiów. Skład takiej komisji tworzyliby doświadczeni przedstawiciele dyscypliny naukowej (nauki o bezpieczeństwie) do której przypisany jest kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne i byłyby to osoby merytoryczne oraz kompetentne, aby poprawnie dokonywać ewaluacji programu studiów.

Kolejna kwestia to dokumenty powstałe w toku funkcjonowania WSZJK. W większości tych dokumentów jest bardzo duży stopień ogólności (raporty nie zawierają precyzyjnych wskazań i rekomendacji w zakresie konieczności podejmowania działań doskonalących). W jednej z notatek ze spotkania z kadrą (z dnia 22 kwietnia 2022) odnaleziono wskazania, lecz też nie są one precyzyjne. Przykładowo w odniesieniu do programu studiów wskazano *zwiększenie liczby praktyk* (dlaczego, o ile, w którym etapie kształcenia, jakie efekty – kto to ustali i na jakim etapie?) lub *wprowadzenie zajęć terenowych* (jakich zajęć, w jakim wymiarze, gdzie, jaki to będzie miało wpływ na program, jakie efekty itp.).

W wyniku prowadzonej ewaluacji zajęć dydaktycznych nie opracowuje się wniosków, także w kontekście wynagradzania osób najlepiej ocenionych lub proponowania zmian w obsadzie zajęć, formie zajęć lub też w innym zakresie. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku prowadzonego badania pracodawców, w wyniku którego nie formułuje się konkretnych wniosków. Jedynie poprawnie jest prowadzona dokumentacja ze spotkań z interesariuszami zewnętrznymi, bowiem w protokołach jest informacja o potrzebie zmian, są wnioski, sugestie oraz rekomendacje. Ocena przedstawionych dokumentów w zakresie funkcjonowania WSZJK (notatki, protokoły i sprawozdania) jest potwierdzeniem, że uczelnia dąży do zapewnienia jakości kształcenia poprzez ankietowanie, hospitacje i spotkania, tylko brak efektu systemowego w postaci właściwej struktury osobowej WSZJK, wzajemnych relacji i odpowiednich procedur.

Podsumowując, jeżeli Uczelnia założyła, że zapewnienie jakości kształcenia opiera na monitorowaniu wybranych obszarów, to praktycznie do każdego obszaru (z wykorzystaniem różnych narzędzi – wiarygodnych danych i informacji) powinien być opracowany raport (sprawozdanie) przedstawiający rzeczywisty stan i co najważniejsze sprecyzowane konkretne wnioski i rekomendacje. To z kolei

powinno uruchamiać proces wprowadzenia potrzebnych zmian z zachowaniem rozwiązań prawnych i organizacyjnych. Tak więc powinno się opracować harmonogram prac funkcjonującego systemu, dokonywać ewaluacji i wprowadzać zmiany.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Polityka zapewnienia jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzona jest w oparciu o Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), który w nowym brzmieniu został wprowadzony *Zarządzeniem Rektora 12/2020 z dnia 20 grudnia 2020 roku*. Samo *Zarządzenie* przekazane do weryfikacji (wersja PDF i papierowa) jest trudne w odbiorze i nie tworzy pełnego obrazu koncepcji funkcjonowania WSZJK w UNS, gdyż zawiera błędy merytoryczne i redakcyjne. Poprawnie określono cel funkcjonowania tego systemu jako monitorowanie i ocena realizacji efektów uczenia się, doskonalenie programów studiów oraz nieustanne podnoszenie jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach. Założenia organizacyjne systemu zakładają właściwe (kluczowe) obszary monitorowania jakości kształcenia. Ocena przedstawionych dokumentów w zakresie funkcjonowania WSZJK (notatki, protokoły i sprawozdania) jest potwierdzeniem, że Uczelnia dąży do zapewnienia jakości kształcenia poprzez ankietowanie, hospitacje i spotkania, brakuje jednakże efektu systemowego w postaci właściwej struktury osobowej WSZJK, wzajemnych relacji i odpowiednich procedur. W toku analizy funkcjonowania wybranych obszarów WSZJK zidentyfikowano uchybienia, których źródłem głównie są braki kadrowe doświadczonych nauczycieli w zakresie bezpieczeństwa, którzy tworzyliby skład osobowy Zespołu do monitorowania samego programu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne i warunków jego realizacji. W funkcjonowaniu Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia UNS występują uchybienia, gdyż przedmiotowy system nie zidentyfikował szeregu problemów w kwestii konstrukcji programów studiów, jak też w toku jego realizacji. Występują też uchybienia w zakresie prowadzonej polityki kadrowej i obsady zajęć, konieczności modernizacji biblioteki i czytelni oraz potrzebnych zmian w strukturze i funkcjonowaniu samego WSZJK.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

W zakresie lepszego dostosowania prowadzonej polityki jakości kształcenia zaleca się:

1. poprawić koncepcję Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (redakcyjnie i merytorycznie) opartą na strukturze, która pozwoli zaangażować doświadczonych nauczycieli z dyscypliny

nauki o bezpieczeństwie do monitorowania jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne;

2. zapoznać kadrę Uczelni i studentów z założeniami Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz zamieścić na stronie internetowej Uczelni zakładkę, która będzie zawierała założenia WSZJK, jego strukturę, harmonogram prac, wyniki ewaluacji i związane z tym wytyczne i rekomendacje, kontakt i ogłoszenia, itp.;
3. wprowadzić zasadę systematycznej oceny programu studiów opartego na wiarygodnych danych i informacji oraz opracować procedurę projektowania zmian programów kształcenia (od zidentyfikowania problemu, oceny problemu, zaproponowania rozwiązania, zatwierdzenia potrzebnych zmian, wprowadzenie potrzebnych zmian i zatwierdzenie programów studiów);
4. opracować harmonogram pracy WSZJK, z kolei prowadzoną ewaluację podsumowywać szczegółowym sprawozdaniem wraz z wnioskami i rekomendacjami służącymi podejmowaniu działań doskonalących.
5. zwiększenie skuteczności działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, w tym uruchamianych procedur i podejmowanych działań doskonalących, których efektem powinno być wyeliminowanie istnienia przesłanek będących podstawą obniżenia oceny kryteriów 1, 2, 3 i 4.