

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **zarządzanie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **1-2 czerwca 2024 r.**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	10
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	11
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	13
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	13
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	17
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	29
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	37
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	45
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	49
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	52
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	53
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	56
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	57
5. Załączniki:	64
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	64
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	64
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	64
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	64
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	64
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	64
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	64
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	64

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Bogusław Plawgo, ekspert PKA

członkowie:

1. dr Małgorzata Ruprich, członek PKA
2. dr hab. Witold Kowal, ekspert PKA
3. Jakub Szczepkowski, ekspert ds. pracodawców
4. Michał Gerus, ekspert ds. studenckich
5. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie, prowadzonym przez Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024.

PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Prezydium PKA Uchwałą nr 61/2022 z dnia 27 stycznia 2022 r. w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, **utrzymało ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat**, wyrażoną w Uchwale nr 1091/2021 Prezydium PKA z dnia 18 listopada 2021 r. w sprawie oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego uznało, iż argumenty oraz informacje dodatkowe przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, nie uzasadniają zmiany oceny wyrażonej w § 1 uchwały nr 1091/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 18 listopada 2021 r.

Pozytywna ocena z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, o której mowa w § 1 przedmiotowej uchwały, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej.

Skrócony okres obowiązywania oceny wynika stąd, iż kryterium: 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie oraz kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów, zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały

spełnione. W efekcie proces kształcenia realizowany Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu nie w pełni umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

W § 2 przedmiotowej uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zidentyfikowało następujące błędy i niezgodności:

W odniesieniu do kryterium 3

Przyjęte w ramach egzaminu semestralnego metody i zasady oceny efektów uczenia się nie zapewniają możliwości skutecznej ich weryfikacji w odniesieniu do pełnego zestawu efektów uczenia się założonego dla poszczególnych grup treści programowych w ramach realizowanych zajęć. Formuła egzaminu semestralnego obejmującego kilka (zwykle 4) zajęć jest niewłaściwa. Trwa on 2 godziny zegarowe, odbywa się na platformie Moodle i składa się z 3 sekcji, przy czym każda z sekcji zawiera zróżnicowane zestawy zadań nawiązujących do wymaganych „kluczowych treści” modułów kierunkowych. W zależności od semestru zmienia się liczba zadań i punktów do zdobycia za poszczególne sekcje. Na egzaminie semestralnym obowiązuje system punktowy z jedną oceną na koniec 5 semestru. Zdobyte w ciągu 5 semestrów punkty przeliczane są na ocenę według obowiązującej na Wydziale skali ustalonej przez Dziekana i zamieszczonej w Regulaminie Studiów. Egzamin semestralny zastępuje egzamin kierunkowy na koniec studiów. Powyższa formuła jest nieakceptowalna, ponieważ nie gwarantuje skutecznej możliwości pełnej weryfikacji rzeczywistego osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się przewidzianych w programie studiów.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia stwierdza, że wprowadzony egzamin semestralny, który łączy treści kilku zajęć jest narzędziem, które „w konsekwencji w danym semestrze w procesie zaliczania poszczególnych przedmiotów weryfikowane są wszystkie efekty uczenia się” (odp. str. 5). A równocześnie Uczelnia stwierdza, że „Warto w tym miejscu doprecyzować, że wszystkie przedmioty objęte egzaminem semestralnym kończą się zaliczeniem na ocenę. W przypadku, gdy do zajęć przewidziano dwie formy realizacji (wykład + ćwiczenia/laboratoria), ocena końcowa z przedmiotu wynika ze składowych punktów zdobywanych podczas wykładów (efekty uczenia się w zakresie wiedzy), jak i ćwiczeń (efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych).” (odp. str. 5). Opis egzaminu semestralnego stanowi część przekazanej do wglądu zespołu oceniającego dokumentacji (zał. 12 do raportu samooceny), a prezentacja jego organizacji była elementem wizytacji. Uczelnia stwierdziła wówczas, że wnioski płynące z analizy wyników kształcenia na kierunkach studiów, gdzie wprowadzono Egzamin semestralny (po raz pierwszy na kierunku finanse i rachunkowość, następnie na kierunku administracja oraz informatyka) skłoniły władze dydaktyczne WFiB do wprowadzenia Egzaminu semestralnego na kierunku zarządzanie od roku akademickiego 2019/2020. Celem Egzaminu semestralnego jest kompleksowa i obiektywna ocena wiedzy i umiejętności studenta z wybranych modułów kierunkowych (zwykle czterech w semestrze). W odpowiedzi na raport w załączniku 6 przedstawiono raporty dziekana z przeprowadzonych egzaminów. Przykładowo:

RAPORT PRODZIEKANA ds. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Stopień realizacji efektów uczenia się na kierunku zarządzanie dla rocznika 2019/20, sem. 1, 2019/20, zawiera następujące zestawienie:

Tab. 1 Wyniki z przedmiotów kierunkowych na tle wyników ES sem. 1 Zarządzanie 2019/20

Przedmiot	Średni wynik z przedmiotu		Średni wynik z przedmiotu na ES (sekcja 1 i 2/3) w formie proc. max. punktacji/ ocena wg skali	
	stac	nstac	stac	nstac
Komunikacja w biznesie	4,2	4,0	79%/4,0	72%/4,0
Podstawy zarządzania	3,98	3,99	50%/3,0	50%/3,0
Matematyka w zarządzaniu	3,26	2,96	53%/3,0	42%/2,0
Marketing	4,07	3,62	55%/3,0	58%/3,0

Zajęcia matematyka w zarządzaniu, zaszyte w egzamin semestralny wskazały na brak zweryfikowanych efektów uczenia się na poziomie efektów przypisanych do zajęć. Komentarz Dziekana nie wykazuje tego problemu. Kontynuacja tego procesu to utrwalanie działań antyjakościowych.

W programie studiów przewidziano tylko egzaminy semestralne łącząc 3 lub 4 zajęcia – po każdym semestrze (oprócz ostatniego), egzaminom przypisano po 2 ECTS, w sylabusach do tych zajęć założono osobną weryfikację wszystkich efektów na zakończenie zajęć – założono, że efekty w zakresie wiedzy zweryfikowane są podczas kolokwium (pytania otwarte), testów, quizów.

Analiza dokumentów wskazuje, że egzamin semestralny zmniejsza skuteczność i nie weryfikuje wszystkich efektów uczenia się na poziomie efektów przypisanych do zajęć. Zakres wiedzy ujęty w egzaminie semestralnym zwiększa losowość weryfikacji efektów uczenia się, co zmniejsza skuteczność weryfikacji efektów uczenia się. Agregacja punktów na egzaminie semestralnym i podsumowanie na koniec studiów jest działaniem zawsze z korzyścią dla wyników kształcenia, a jednocześnie jest działaniem, które nie wzmacnia jakości kształcenia. Zalecenie nie zostało spełnione i wymaga kolejnej oceny w powtórny postępowaniu oceniającym.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyjaśnia, że weryfikacja efektów uczenia się na ocenianym kierunku dokonywana jest przy użyciu różnorodnych metod (szczegółowo wymienione w załączniku, w pliku Weryfikacja+kEU_pEU) w trakcie realizacji wszystkich zajęć (i wszystkich ich form) ujętych w programie studiów. Uczelnia stoi na stanowisku, że żaden efekt uczenia się, zarówno kierunkowy jak i przypisany do zajęć, nie został pominięty w weryfikacji i na dowód dołącza plik Weryfikacja_kEU_pEU.xls. Zebrane w nim dane pochodzą z sylabusów co pozwala zaobserwować w arkuszu „MATRYCA” w jaki sposób poszczególne efekty uczenia się (zarówno kierunkowe jak i przypisane do zajęć) są weryfikowane. Z zestawienia wynika, że wszystkie efekty kierunkowe i przypisane do zajęć są weryfikowane wielokrotnie. Uczelnia zaznacza, że warunkiem zaliczenia semestru jest zaliczenie wszystkich zajęć przypisanych do semestru. Elementem dodatkowym, który umożliwia ocenę stopnia osiągania efektów uczenia się są wprowadzone dla rocznika 2019/20 egzaminy semestralne. Uczelnia wyjaśnia, że egzamin semestralny obejmuje łącznie 18 z 24 zajęć kierunkowych i weryfikuje ponad 80% kierunkowych efektów uczenia się. Uczelnia wskazuje, że egzamin semestralny nie zastępował weryfikacji efektów uczenia się przypisanych poszczególnym zajęciom. Uczelnia weryfikuje wszystkie efekty przewidziane dla poszczególnych zajęć a całościowa nazwa formy weryfikowania efektów określona została „zaliczeniem przedmiotu”. Uczelnia podkreśla, że nie ma prawnego obowiązku nazywania form weryfikacji jako egzaminu czy zaliczenia. W opinii Uczelni ustawodawca co do nazewnictwa form weryfikacji pozostawia swobodę uczelniom. Ważne jest, aby system weryfikacji efektów uczenia się obejmował weryfikację wszystkich zakładanych efektów bez względu na nazwę ich formy. Uczelnia zaznacza, że koncepcja egzaminu semestralnego była pozytywnie oceniana podczas wizytacji zespołu oceniającego PKA na innych kierunkach studiów

w przeszłości (informatyka, finanse i rachunkowość), na których ten egzamin funkcjonuje. Uczelnia stoi na stanowisku, że egzamin semestralny ma na celu standaryzację i obiektywizację oceny oraz rozwijanie umiejętności interdyscyplinarnego podejścia do nauczanych treści programowych oraz stanowi dodatkową formę weryfikacji wybranych, kluczowych efektów kształcenia. Uczelnia wyjaśnia, że ocena z egzaminu semestralnego pojawia się u studentów kierunku zarządzanie dopiero po 5 semestrze. Student nie może zaliczyć semestru 5-go jeśli nie uzyska określonej liczby punktów z poszczególnych egzaminów. Ocena ta jest brana pod uwagę przy określaniu oceny końcowej studenta, która pojawia się na dyplomie. Stosowany algorytm powoduje, że jej wpływ na ostateczną ocenę jest istotny, co w praktyce przekłada się na bardziej obiektywną ocenę końcową. Odnosząc się do przykładu zajęć z matematyki Uczelnia tłumaczy, że wartości w tabeli nie określają czy efekty były weryfikowane, czy też nie, lecz informują o stopniu ich osiągnięcia. Niskie wyniki z zajęć z matematyki wykazane na egzaminie semestralnym były podstawą do analizy wyników z zaliczeń i wdrożenia działań mających na celu poprawę efektywności nauczania matematyki. Uczelnia zwraca także uwagę na fakt, otrzymania pozytywnej decyzji o reakredytacji stopnia pierwszego i drugiego kierunku zarządzanie przez amerykańską organizację IACBE na lata 2022-2029. Jednym z istotnych elementów akredytacji była ocena systemu weryfikacji efektów uczenia się. Uczelnia podkreśla, że międzynarodowa komisja oceniająca kierunek nie miała żadnych zastrzeżeń również w tym aspekcie.

Stanowisko Prezydium PKA

Z wyjaśnień Uczelni wynika, że egzamin semestralny jest uzupełniającą formą weryfikacji efektów uczenia się i jak wskazuje Uczelnia obejmuje on 18 z 24 modułów kierunkowych. W opinii Uczelni daje to możliwość weryfikacji ponad 80% kierunkowych efektów uczenia się. Ocena z egzaminu semestralnego jest wystawiana po piątym semestrze studiów. Punkty z egzaminu semestralnego są agregowane i przeliczane są na ocenę według skali ustalonej przez Dziekana i zamieszczonej w Regulaminie Studiów. W trakcie pięciu semestrów studiów student może uzyskać maksymalnie 500 punktów (na ocenę dostateczną wymagane jest 50% czyli 250 punktów). Studenci, którzy po 5 semestrze nie uzyskają minimalnej liczby punktów mogą ubiegać się o wpis warunkowy oraz o powtórzenie egzaminu semestralnego w formie egzaminu kierunkowego obejmującego dotychczasowy okres studiów. W sytuacji, gdy student nie zaliczy egzaminu kierunkowego ma prawo do powtarzania V semestru studiów. Jak wynika z przyjętej przez Uczelnię formuły egzamin semestralny zastępuje egzamin kierunkowy na koniec studiów. Jednocześnie w programie studiów Uczelnia założyła (obok zaliczeń) wyłącznie egzaminy semestralne po każdym semestrze studiów. Ten rodzaj egzaminu zastąpił zatem egzaminy końcowe ze wszystkich zajęć objętych programem studiów. Uczelnia deklaruje, że egzamin semestralny jest dodatkową formą weryfikacji efektów uczenia się jednakże forma ta przy stosowanej przez Uczelnię formule nosi wszystkie cechy egzaminu końcowego (po każdym semestrze) oraz egzaminu kierunkowego, a brak zaliczenia tych egzaminów przez studentów skutkuje brakiem zaliczenia. Dla poszczególnych zajęć zaplanowano zaliczenia których podstawę stanowią zróżnicowane formy weryfikacji np. dla zajęć matematyka w zarządzaniu (plik weryfikacja.xls) wykazano pytania zamknięte (quizy cząstkowe), pytania otwarte (kolokwium), zadania problemowe, aktywność na zajęciach. Z punktu widzenia formalnego (ilościowego) każdy efekt uczenia się dla zajęć jest weryfikowany, co Uczelnia uargumentowała. Cząstkowe formuły weryfikacji efektów uczenia się na które zwraca uwagę Uczelnia i które zostały udokumentowane we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy mają charakter prostych formuł weryfikacji efektów uczenia się (np. proste, jednozadaniowe kolokwia lub quizy), brakuje natomiast formuły, która w sposób całościowy i pogłębiony pozwoli na weryfikację efektów uczenia się zaplanowanych dla zajęć. Argument

podnoszony przez Uczelnię, że egzamin semestralny jest dodatkową formą weryfikacji wybranych, kluczowych efektów kształcenia, która ma na celu standaryzację i obiektywizację oceny nie zmienia faktu, że formuła tego egzaminu jest nieskuteczna z uwagi na element selektywności i losowości, obniża jakość kształcenia oraz nie pozwala na całościową weryfikację efektów uczenia się dla zajęć objętych tym egzaminem. Trudno zgodzić się także z argumentem Uczelni wskazującym, że „(...) że wartości w tabeli nie określają czy efekty były weryfikowane, lecz informują o stopniu ich osiągnięcia”. Bez procesu weryfikacji nie jest możliwe wnioskowanie o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się zatem działania te są współzależne. Uczelnia nie przedstawiła rozwiązania niwelującego uchybienia i nie przeprowadziła skutecznych działań naprawczych a dodatkowe wyjaśnienia i materiały przedłożone przez Uczelnię nie pozwalają na zmianę oceny stopnia spełnienia kryterium 3.

W odniesieniu do kryterium 10

Brak krytycznej oceny w obszarze polityki jakości i doskonalenia programu studiów, w sprawie wprowadzenia zajęć asynchronicznych w miejsce wykładów (nagrane jednorazowo treści), które w programie studiów są zajęciami synchronicznymi.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała, że „wieloletnie doświadczenia związane z funkcjonowaniem egzaminu semestralnego na różnych kierunkach studiów w WSB w Poznaniu (finanse i rachunkowość, administracja, informatyka) jednoznacznie wskazują, że sprzyja on podnoszeniu jakości kształcenia i jest efektywnym narzędziem weryfikacji kluczowych efektów uczenia się. Jego rolą nigdy nie było weryfikowanie wszystkich efektów uczenia się zawartych w programach studiów. Weryfikacja wszystkich efektów uczenia się odbywa się na poziomie zaliczenia zajęć.” Zatem Uczelnia jednoznacznie stwierdza, że nie przeprowadza egzaminów dla weryfikacji efektów przypisanych do zajęć dydaktycznych.

Uczelnia nie podjęła działań naprawczych poprzez rezygnację z wdrożenia Egzaminu semestralnego, jako metody postępowania umożliwiającej obniżenie jakości kształcenia oraz dopuszczenie nieosiągania wszystkich efektów uczenia się, a przeprowadzanie egzaminów końcowych z realizowanych wszystkich zajęć kierunkowych, celem osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się w miejsce deklarowanych „kluczowych treści” w jednym egzaminie semestralnym. Zalecenie nie zostało spełnione wymaga kolejnej oceny w powtórnym postępowaniu oceniającym.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia nie zgadza się ze stwierdzeniem, że nastąpiła zamiana zajęć synchronicznych z asynchronicznymi (nagrane wykłady) niezgodnie z programem studiów. W opinii Uczelni proces dydaktyczny realizowany jest zgodnie z programem studiów. Jeżeli w programie znajdują się zajęcia wymagające interakcji nauczyciela akademickiego, takowa jest zapewniona bądź w postaci zajęć w salach dydaktycznych bądź w postaci zajęć synchronicznych prowadzonych na platformie Ms Teams (w dobie pandemii). Uczelnia dysponuje wieloma materiałami video, są to nagrania wystąpień nauczycieli tworzone przez nich lub nagrywane w profesjonalnym studio Uczelni. Uczelnia wyjaśnia, że są to materiały udostępniane studentom jako dodatkowe. Ponadto w Uczelni dokonywany jest stały proces weryfikacji dostarczanych treści asynchronicznych zarówno przez samych wykładowców jak i zespół metodyczny. Uczelnia zaznacza, że weryfikuje wszystkie efekty uczenia się dla zajęć i nigdy nie stosowała wyłącznie egzaminu semestralnego jako jedynej i podstawowej formy weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zdaniem Uczelni zauważa się pozytywny wpływ egzaminów semestralnych na stopień osiągnięcia efektów uczenia się. Uczelnia wskazuje, że generalnie poziom nauczania na kierunkach z egzaminem semestralnym jest wyższy niż na pozostałych.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie przedstawiła, żadnych dodatkowych informacji ani dokumentów niwelujących uchybienia objęte zaleceniami. W przypadku zajęć m. in. z podstaw zarządzania czy matematyki w zarządzaniu część godzin wykładów jest nadal realizowana w formie e-learning/ online czemu nie towarzyszyła zmiana w programie studiów m.in. nie wprowadzono zmian w kartach zajęć, w tym nie dokonano korekty liczby ECTS, jak również nie dokonano korekty wskaźnika udziału zajęć z udziałem nauczyciela akademickiego (zwłaszcza w trybie stacjonarnym). Uczelnia nie zrealizowała zaleceń dotyczących egzaminu semestralnego. Nadal formuła tego egzaminu jest nieskuteczna ze względu na element selektywności i losowości, obniża jakość kształcenia oraz nie pozwala na całościową weryfikację efektów uczenia się dla zajęć objętych tym egzaminem. Uczelnia nie przeprowadziła zatem skutecznych działań naprawczych pozwalających na zmianę oceny stopnia spełnienia kryterium 10.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązało Uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 3:

1. zaleca się przyjęcie odpowiednich metod weryfikacji oraz zasad oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniając możliwość skutecznej weryfikacji w odniesieniu do pełnego zestawu efektów uczenia się założonego dla poszczególnych grup treści programowych.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. zaleca się krytyczną ocenę w obszarze polityki jakości i doskonalenia programu studiów, systematycznego przeglądu i oceny zasad i kryteriów oceny efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć oraz wyników uzyskiwanych przez studentów – w świetle proponowanego egzaminu semestralnego - i podjęcie odpowiednich działań naprawczych polegających albo na przywróceniu formuły przeprowadzania egzaminów końcowych ze wszystkich realizowanych zajęć kierunkowych celem osiągania wszystkich efektów uczenia się w miejsce deklarowanych „kluczowych treści” ujmowanych w jednym egzaminie semestralnym, albo zapewnieniu skuteczności egzaminu semestralnego jako narzędzia weryfikacji efektów uczenia się poprzez: a) weryfikację wymaganego progu zaliczenia (wymagane na ocenę dostateczną 50% jest progiem zbyt niskim); b) zapewnienie porównywalności specyfiki i stopnia trudności zajęć z grupy objętej egzaminem semestralnym, dotychczasowe podejście oparte na łączeniu zajęć o zróżnicowanych efektach uczenia się i treściach obniża jakość kształcenia m.in. dla grupy zajęć o charakterze ilościowym (m.in. matematyka); c) wyeliminowania elementu selektywności i losowości egzaminu semestralnego tak aby zapewnić całościową weryfikację efektów uczenia się dla zajęć objętych tym egzaminem, a także w celu zapewnienia kompleksowego i zaawansowanego weryfikowania efektów uczenia się dla wszystkich form weryfikacji zaplanowanych dla zajęć.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnosi o wydanie oceny pozytywnej kierunku zarządzanie i uznanie kryteriów 3 oraz 10 za spełnione.

Stanowisko Prezydium PKA

Wobec braku skutecznych działań naprawczych ze strony Uczelni utrzymuje się w mocy zalecenia sformułowane w uchwale Prezydium PKA nr 1091/2021 z dnia 18 listopada 2021 r.

Biorąc pod uwagę brak podstaw do podwyższenia ocen kryteriów 3 i 10 z „kryterium częściowo spełnione” na „kryterium spełnione” oraz fakt, że Uczelnia nie podjęła skutecznych działań naprawczych Prezydium PKA stwierdza, iż nie zaistniały przesłanki do zmiany wydanej wcześniej oceny.

Bieżąca wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie stacjonarnym z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół oceniający poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i Jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielami studenckich kół naukowych, nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ponadto podczas wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz weryfikację bazy dydaktycznej i biblioteki wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji zespół oceniający dokonał przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi, o których zespół oceniający poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne / niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości / ekonomia i finanse	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 godzin / 4 semestry / 36 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1.zarządzanie przedsiębiorstwem 2.zarządzanie zasobami ludzkimi 3.menedżer sprzedaży 4.współczesne media w marketingu 5.gospodarowanie nieruchomościami 6.zrównoważony rozwój organizacji	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	427	1217
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2586 godzin 2544 godziny na studiach stacjonarnych na ścieżce anglojęzycznej	1822 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	97 ECTS 99 ECTS na studiach stacjonarnych na ścieżce anglojęzycznej	70 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	121,4 ECTS 129,2 ECTS na studiach stacjonarnych na ścieżce anglojęzycznej	110,7 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	81 ECTS	81 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	86 ECTS na studiach stacjonarnych na ścieżce anglojęzycznej	
--	---	--

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne / niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	nauki o zarządzaniu i jakości / ekonomia i finanse	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS 3 semestry / 90 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 godzin / 4 semestry / 20 ECTS 480 godzin / 3 semestry / 20 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1.coaching i rozwój zawodowy 2.zarządzanie przedsiębiorstwem 3.zarządzanie zasobami ludzkimi 4.zarządzanie marketingowe 5.wycena i zarządzanie nieruchomościami 6.menedżer sportu	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	116	1036
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1548 godzin	4-sem: 1096 godzin 3-sem: 952 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	62 ECTS	4-sem: 43 ECTS 3-sem: 39 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	78,8 ECTS	4-sem: 63,1 ECTS 3-sem: 71,6 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	72 ECTS	4-sem: 72 ECTS 3-sem: 67 ECTS

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Należy stwierdzić, iż koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzanie są zgodne ze strategią Uczelni oraz jej polityką jakości. Strategię Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu na lata 2022-2025, z perspektywą 2030 ustanowiono Uchwałą nr 76/2022 Senatu z dn. 19 kwietnia 2022 r. W ramach wypracowywanej strategii została określona misja Uczelni: „Przygotowujemy do wyzwań przyszłości”. W strategii uwzględniono również główny cel, jakie Uczelnia pragnie realizować: Rozwijamy kompetencje przyszłości poprzez najlepsze doświadczenia edukacyjne. Zgodnie ze Strategią Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu, stopniowo rozszerzając ofertę produktową, przekształca się z relatywnie wąsko wyspecjalizowanej szkoły biznesu w uczelnię o profilu uniwersalnym, kształcącą w ramach interdyscyplinarnej oferty dydaktycznej, zapewniającej różnorodność wyboru dla studentów oraz odpowiadającej wyzwaniom przyszłości stawianym przez rynek pracy. W zakresie wartości dla studentów w przyszłości (do roku 2030) Strategia przyjmuje następujące założenia w odniesieniu do studentów: Rozwój kompetencji przyszłości; Nastawienie na współpracę; Pobudzanie innowacyjności i kreatywności; Najlepsze doświadczenie edukacyjne klienta. Zakłada się również praktyczne rozwijanie umiejętności pozwalających na elastyczne i sprawne radzenie sobie w wymagającym i coraz bardziej złożonym świecie, zdobywanie kompetencji dopasowanych do wyzwań przyszłości, umożliwiających budowanie przewagi konkurencyjnej studenta na rynku pracy i w działalności biznesowej. W kontekście założeń Strategii Uczelni można pozytywnie zaopiniować koncepcję i cele kształcenia na ocenianym kierunku zarządzanie. Koncepcja kształcenia zakłada, że kierunek zarządzanie wyróżnia się kształceniem wielowymiarowym i interdyscyplinarnym. Celem kształcenia na studiach pierwszego stopnia jest nabycie przez studentów w szczególności:

- w zaawansowanym stopniu poznania i zrozumienia relacji między podmiotami gospodarczymi, a innymi instytucjami społecznymi tworzącymi ich otoczenie w skali krajowej i międzynarodowej;
- wiedzy na temat relacji między podmiotami gospodarczymi, a innymi instytucjami społecznymi tworzącymi ich otoczenie w skali krajowej i międzynarodowej;
- wiedzy w zakresie znaczenia norm i standardów w poszczególnych obszarach działalności organizacji (np. standardów rachunkowości, norm pracy, systemów i norm jakości itp.);
- wiedzy w zakresie współczesnych koncepcji i tendencji rozwojowych organizacji pracy oraz wzorców i metodyki projektowania struktur organizacyjnych i ich implementacji w celu zastosowania w praktyce.

Celem procesu edukacji na studiach drugiego stopnia jest nabycie przez studentów w szczególności:

- świadomości ekonomicznych i zarządczych skutków różnic kulturowych w skali organizacji i w świetle współczesnych ujęć teoretycznych;
- w pogłębionym stopniu pojęcia i znaczenia etyki oraz własności intelektualnej (własności przemysłowej oraz praw autorskich i praw pokrewnych), a także rozumienia konieczności zarządzania nimi;
- znaczenia społecznej odpowiedzialności biznesu.

W koncepcji kształcenia zarówno na studiach I jak i II stopnia podkreśla się ponadto wagę kształtowania umiejętności praktycznych potrzebnych na obecnym i przyszłym rynku pracy. Można przy tym potwierdzić, iż cele i koncepcja kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Program kształcenia obejmuje szeroki zestaw zagadnień zarządzania wzbogacony o aspekty prawne, administracyjne i finansowe. Uczelnia podkreśla, iż cechą kierunku jest uświadamianie studentom wielowymiarowych powiązań i zależności między podmiotami gospodarczymi i otoczeniem, w którym funkcjonują. Dąży się do uwrażliwienia studentów na konieczność budowania relacji i dialogu między przedstawicielami organów zarządzania, w tym kadrami kierowniczymi i współpracującymi z nimi podmiotami administracyjnymi, gospodarczymi i prawnymi. W programie kształcenia kładzie się nacisk na pracę zespołową i projektową, pozwalającą studentom na poznanie nowych metod pracy i spojrzenie na problem z różnych perspektyw. Poza samym programem studiów służyć temu mają spotkania z praktykami podczas wizyt studyjnych i wykładów gościnnych. Politykę jakości kształcenia w Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu, w ujęciu formalnym, określa Zarządzenie nr 49/2020 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu. Zgodnie z nim Uczelnia deklaruje w szczególności zgodność koncepcji kształcenia z Misją Uczelni oraz jej polityką jakości co przejawia się w dążeniu do kształtowania postaw sprzyjających podnoszeniu jakości kształcenia, jakości badań naukowych oraz zarządzania sferą dydaktyki przy użyciu nowoczesnych metod i narzędzi. Nadrzędnym i długoterminowym celem polityki jakości kształcenia jest zbudowanie w całej organizacji kultury jakości. Można potwierdzić, iż koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzanie są zgodne ze strategią Uczelni oraz polityką jakości.

Nie budzi wątpliwości prawidłowość przyporządkowania ocenianego kierunku zarządzanie do dyscyplin naukowych.

Można potwierdzić, iż do oferty programu kształcenia na ocenianym kierunku na bieżąco wprowadza się nowe rozwiązania odzwierciedlające postęp w odpowiednich obszarach działalności praktycznej. Proces ten odbywa się na podstawie współpracy z otoczeniem biznesowym i administracyjnym. Przykładami mogą być działania z zakresu doposażania pracowni dydaktycznych, wprowadzania aktywizujących metod kształcenia jak *case study*, wprowadzaniu wizyt studyjnych – *study visits*, poszerzanie kursów i kontentów e-learningowych.

Uczelnia w procesie opracowywania i wdrażania programu kształcenia dużą wagę przywiązuje do monitorowania otoczenia i trendów, identyfikacji najważniejszych umiejętności na obecnym i przyszłym rynku pracy. Można wskazać szereg interesariuszy uczestniczących w doskonaleniu kierunku zarządzanie, a szczegóły współpracy zostały opisane w kryterium 6. Uczelnia podkreśla ponadto, iż wpływ interesariuszy zewnętrznych przejawia się także w takich formach aktywności jak: staże, wizyty studyjne, spotkania z praktykami, warsztaty oraz wspólne przedsięwzięcia projektowe z przedstawicielami praktyków i przedsiębiorstwami spoza grupy Partnerów Biznesowych. Szczególną rolę odgrywają w tym zakresie także menedżerowie kierunku, odpowiedzialni za jego spójność z założeniami strategii, w tym w szczególności zapewnienie praktyczności koncepcji i procesu kształcenia. Ważnym zadaniem menedżerów kierunku jest współpraca z partnerami biznesowymi w procesie dostosowywania koncepcji kształcenia do wymagań pracodawców. Warto w tym zakresie podkreślić także rolę Rady Programowej, w skład której wchodzi wykładowcy, praktycy biznesu, przedstawiciele studentów i absolwentów. Rada regularnie opiniuje i modyfikuje program studiów oraz harmonogram jego realizacji, a także bierze udział w analizie efektów uczenia się i nadzoruje aktualność programów studiów.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Warto zauważyć, iż Uczelnia swoje kompetencje w tym zakresie intensywnie rozwija. Rozbudowaniu uległa zarówno baza dydaktyczna na przykład uruchomienie sal do kształcenia hybrydowego, jak i informatyczna (np. zakup oprogramowania i licencji MS Teams i MS Office dla kadry i studentów, wzbogacona jest zawartość kursów realizowanych na platformie Moodle).

Efekty uczenia się dla kierunku zarządzanie zostały przyjęte stosowną Uchwałą Senatu z dn. 11 lipca 2023 r. Kierunkowe efekty uczenia się na obu poziomach kształcenia są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniem w zakresie dyscypliny wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości, a także w zakresie dyscypliny uzupełniającej ekonomia i finanse.

W ich opisie odniesiono się do poszczególnych charakterystyk drugiego stopnia przewidzianych dla kwalifikacji pełnej na poziomie 6 (I stopień) oraz 7 (II stopień) Polskiej Ramy Kwalifikacji wynikających z rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218). Przyjęte kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym.

Na studiach I stopnia obejmują one 20 efektów w zakresie wiedzy, 26 w zakresie umiejętności oraz 4 w zakresie kompetencji społecznych. Na studiach II stopnia odpowiednio jest to 17 efektów w zakresie wiedzy, 24 w zakresie umiejętności oraz 5 w zakresie kompetencji społecznych.

Efekty uczenia się na kierunku zarządzanie na pierwszym stopniu studiów uwzględniają znajomość języka obcego na poziomie i biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, odpowiednio na drugim stopniu studiów na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Efekty uczenia się zostały sformułowane z zastosowaniem odpowiedniej terminologii właściwej dla kierunku zarządzanie oraz uwzględniają one stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. Sposób ich zdefiniowania umożliwia stworzenie systemu ich weryfikacji a ostateczna struktura programu studiów jest zharmonizowana z celami edukacyjnymi, co gwarantuje spójność między teorią a praktyką oraz pozwala wykształcić kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku.

W opisie kierunkowych efektów uczenia się założono, że absolwent studiów I stopnia posiada wiedzę na temat relacji między podmiotami gospodarczymi a instytucjami społecznymi na poziomie krajowym i międzynarodowym. Rozumie role i zachowania organizacyjne, uwzględniając relacje interpersonalne, procesy grupowe oraz metody przeciwdziałania stresowi, wypaleniu zawodowemu i zjawiskom patologicznym w miejscu pracy. Zna typowe metody projektowania i przeprowadzania badań w różnych obszarach działalności przedsiębiorstwa, takich jak badanie rynku, analiza finansowa i ocena jakości produktów. Absolwent potrafi prowadzić działalność gospodarczą, interpretować zjawiska i procesy zachodzące w organizacji oraz jej otoczeniu, a także wykorzystywać oraz oceniać metody, techniki i narzędzia zarządzania organizacją.

W odniesieniu do studiów II stopnia przyjęto, że absolwent posiada pogłębioną wiedzę na temat współczesnych doktryn ekonomicznych i teorii zarządzania, w tym terminologii nauk ekonomicznych. W sposób rozszerzony rozumie współczesne koncepcje organizacji pracy, metodykę projektowania struktur organizacyjnych oraz implementacji ich wzorców, a także potrafi zastosować wybrane metody statystyczne i ekonometryczne wspomagające procesy podejmowania decyzji. Absolwent studiów

II stopnia potrafi identyfikować i formułować problemy badawcze, które umożliwiają analizę złożonych procesów i zdarzeń w skali organizacji, dobierać metody i narzędzia do opisu oraz analizy problemów i obszarów działalności organizacji i jej otoczenia, podejmować decyzje strategiczne oraz oceniać proponowane rozwiązania z wykorzystaniem zaawansowanych metod i narzędzi. Przyjęte kierunkowe efekty uczenia się są jednolite dla studiów II stopnia realizowanych w formie studiów 4- i 3- semestralnych.

To podejście pozwala studentom skutecznie rozwijać kompetencje niezbędne do efektywnego funkcjonowania w obszarze zarządzania oraz doskonalić się w praktycznym wykorzystaniu zdobytej wiedzy.

Założone kierunkowe efekty uczenia się stanowią podstawę do formułowania szczegółowych efektów w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów przewidzianych w programie studiów.

Dla kierunku zarządzanie opracowane zostały odpowiednie matryce wskazujące pokrycie wszystkich założonych kierunkowych efektów uczenia się przewidzianymi w programie studiów I i II stopnia przedmiotami kierunkowymi oraz specjalnościowymi. Przedmiotom przewidzianym w harmonogramie studiów przypisano określoną liczbę efektów kierunkowych z zakresu wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. W odniesieniu do poszczególnych zajęć przewidzianych w programie studiów opracowano szczegółowe zestawy efektów uczenia się stanowiące rozwinięcie wybranych efektów kierunkowych. Zostały one sformułowane w sposób zrozumiały, co pozwala opracować system ich weryfikacji i oceny.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzanie studia I i II stopnia są zgodne ze strategią Uczelni, w tym w szczególności z jej misją: "Przygotowujemy do wyzwań przyszłości". Koncepcja kształcenia zakłada, że kierunek zarządzanie wyróżnia się kształceniem wielowymiarowym i interdyscyplinarnym. W koncepcji kształcenia zarówno na studiach I jak i II stopnia podkreśla się ponadto wagę kształtowania umiejętności praktycznych potrzebnych na obecnym i przyszłym rynku pracy. Cele i koncepcja kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Występuje zgodność koncepcji kształcenia z polityką jakości Uczelni co przejawia się w dążeniu do kształtowania postaw sprzyjających podnoszeniu jakości kształcenia, jakości badań naukowych oraz zarządzania sferą dydaktyki przy użyciu nowoczesnych metod i narzędzi. Kierunek został prawidłowo przyporządkowany do dyscyplin naukowych. Do oferty programu kształcenia na ocenianym kierunku na bieżąco wprowadza się nowe rozwiązania odzwierciedlające postęp w odpowiednich obszarach działalności praktycznej. Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Założone kierunkowe efekty uczenia się sformułowane dla studiów I oraz II stopnia zostały zgodnie z aktualnym stanem wiedzy w zakresie dyscyplin do których przyporządkowany został kierunek zarządzanie. Przyjęte efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym a także są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji na każdym poziomie studiów oraz są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Uwzględniają umiejętności praktyczne, kompetencje społeczne i komunikowanie się w języku obcym niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku.

Efekty uczenia się są specyficzne, jak też zgodne ze także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Aktualnie obowiązujący program studiów na kierunku zarządzanie I i II stopień przyjęty został Uchwałą Senatu nr 173/2023 z dn. 11 lipca 2023 r. w sprawie uchwalenia programów studiów dla kierunku zarządzanie na studiach pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2023/2024 na Wydziale Finansów i Bankowości Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu.

Zaprojektowane dla kierunku zarządzanie treści programowe, zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu, przedstawiono w opracowanych do wszystkich zajęć sylabusach. Treści te zostały prawidłowo zaprojektowane, dostosowując program studiów do dynamicznych potrzeb rynku pracy i otoczenia gospodarczego. Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do której kierunek jest przyporządkowany.

Treści programowe są kompleksowe i dostosowane do specyfiki zajęć, co zapewnia osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się i są zgodne z aktualnym stanem praktyki zawodowej. Skupiają się na wszechstronnym przygotowaniu studentów do pełnienia złożonych ról organizacyjnych, które łączą wiedzę teoretyczną z umiejętnościami praktycznymi.

Kształcenie na kierunku zarządzanie odbywa się na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia. Studia na obu stopniach realizowane są zarówno w języku polskim oraz na ścieżce anglojęzycznej.

Studia I stopnia trwają 6 semestrów. Zajęcia prowadzone są w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów określona w programie studiów wynosi 180 ECTS dla każdej z form.

Studia pierwszego stopnia kończą się tytułem zawodowym licencjata. Na łączną liczbę punktów ECTS składają się godziny zajęć dydaktycznych, praktyka zawodowa oraz samodzielna praca własna studenta. Liczba godzin na 1 ECTS mieści się w ustawowo przewidzianym przedziale.

W ramach studiów pierwszego stopnia Uczelnia oferuje specjalności: *zarządzanie przedsiębiorstwem, zarządzanie zasobami ludzkimi, menedżer sprzedaży, współczesne media w marketingu, gospodarowanie nieruchomościami, zrównoważony rozwój organizacji*. W ramach ścieżki anglojęzycznej na I stopniu studenci mogą wybrać jedną z dwóch specjalności: *Entrepreneurship* lub *International Business*.

Na drugim stopniu realizowane są czterosemestralne studia w trybie: stacjonarnym - prowadzone w języku polskim, studia stacjonarne prowadzone w języku angielskim oraz studia w trybie niestacjonarnym. Uczelnia prowadzi również 3-semesterne studia niestacjonarne dedykowane absolwentom studiów inżynierskich.

Liczba punktów konieczna do ukończenia studiów określona w programach studiów wynosi: 120 ECTS dla studiów 4-semesteralnych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej; 90 ECTS dla studiów 3-semesteralnych. Studia kończą się tytułem zawodowym magistra. Na łączną liczbę punktów ECTS składają się godziny zajęć dydaktycznych, praktyka zawodowa oraz samodzielna praca własna studenta. Liczba godzin na 1 ECTS mieści się w ustawowo przewidzianym przedziale.

W ramach studiów drugiego stopnia 3 oraz 4 semesteralnych realizowane są specjalności: *coaching i rozwój zawodowy, zarządzanie przedsiębiorstwem, zarządzanie zasobami ludzkimi, zarządzanie marketingowe, wycena i zarządzanie nieruchomościami, menedżer sportu*. W ramach ścieżki anglojęzycznej na II stopniu studenci mogą wybrać jedną z dwóch specjalności: *Project Management* lub *Strategic Management*.

Łączna liczba godzin zajęć dydaktycznych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na studiach I stopnia wynosi 2586 godzin na studiach stacjonarnych realizowanych w języku polskim, 2544 godziny na studiach stacjonarnych na ścieżce anglojęzycznej oraz 1822 godzin na studiach niestacjonarnych. W programie studiów ujęto dodatkowo praktyki zawodowe w wymiarze 960 godzin.

W przypadku studiów II stopnia liczba godzin zajęć dydaktycznych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na czterosemestralnych stacjonarnych studiach stacjonarnych wynosi 1548 godzin, na studiach realizowanych w języku angielskim 1500 godzin, na studiach niestacjonarnych jest to 1096 godzin, na studiach niestacjonarnych trzyletnich jest to wymiar 952 godzin. W programie studiów drugiego stopnia ujęto dodatkowo praktyki zawodowe w wymiarze 480 godzin.

Określona w programie studiów I oraz II stopnia łączna liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. W przypadku studiów stacjonarnych wymiar zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów jest zgodny z wymaganiami, tj. co najmniej połowa punktów ECTS objęta programem studiów jest uzyskiwana na tych zajęciach.

Rozkład punktów ECTS, jaką student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich kształtuje się następująco:

Dla studiów I stopnia stacjonarnych łączna liczba punktów ECTS, jaką student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 97 ECTS, co stanowi 54% ogólnej liczby punktów ECTS.

Dla studiów I stopnia stacjonarnych prowadzonych w języku angielskim łączna liczba punktów ECTS, jaką student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 99 ECTS, co stanowi 55% ogólnej liczby punktów ECTS.

Dla studiów I stopnia niestacjonarnych łączna liczba punktów ECTS, jaką student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 70 ECTS, co stanowi 39% ogólnej liczby punktów ECTS.

Dla stacjonarnych studiów II stopnia 4 semestralnych (w języku polskim) łączna liczba punktów ECTS, jaką student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących wynosi 62 ECTS, co stanowi 52%.

Dla stacjonarnych studiów II stopnia 4 semestralnych realizowanych w języku angielskim łączna liczba punktów ECTS, jaką student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących wynosi 61 ECTS, co stanowi 52%.

Dla niestacjonarnych studiów II stopnia 4 semestralnych łączna liczba punktów ECTS, jaką student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących wynosi 43 ECTS, co stanowi odpowiednio 36%.

Dla niestacjonarnych studiów II stopnia 3 semestralnych łączna liczba punktów ECTS, jaką student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących wynosi 39 ECTS, co stanowi 43%

Sekwencja zajęć a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Realizacja programu studiów zakłada stopniowe pogłębianie wiedzy i rozwijanie umiejętności i kompetencji społecznych. Uwzględniono w nich stopniowe pogłębianie poziomu zaawansowania, szczegółowości i praktyczności treści programowych.

Na studiach pierwszego stopnia studenci rozpoczynają realizację indywidualnie wybranych przedmiotów specjalnościowych od czwartego semestru. Natomiast na studiach drugiego stopnia studenci realizacja indywidualnie wybranych przedmiotów specjalnościowych prowadzona jest od drugiego semestru.

Na wszystkich poziomach i we wszystkich formach kształcenia program studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia (realizowanych w języku polskim) wynosi 81 ECTS, co stanowi 45% łącznej liczby punktów ECTS niezbędnej do ukończenia studiów na danym poziomie natomiast studia stacjonarne „na ścieżce anglojęzycznej” to 86 punktów ECTS co stanowi 48%.

Na drugim stopniu na 4-semestralnych studiach stacjonarnych (w języku polskim i angielskim) oraz niestacjonarnych łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru wynosi 72 ECTS co stanowi 60% ogółu punktów. W przypadku 3-semestralnych studiów niestacjonarnych łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru wynosi 67 ECTS, czyli 74% ogółu punktów ECTS.

Zajęcia kwalifikowane przez Uczelnię do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne prowadzone są w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

W ramach programu studiów na I stopniu studiów stacjonarnych w języku polskim zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przypisano 121,4 punkty ECTS, co stanowi 67% ogółu punktów, na studiach niestacjonarnych jest to 110,7 ECTS czyli 62%, natomiast na studiach stacjonarnych realizowanych w języku angielskim są to 129,2 punkty ECTS co odpowiada wartości 72% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów na danym poziomie kształcenia.

Na drugim stopniu na dla 4-semestralnych studiach stacjonarnych realizowanych w języku polskim zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przypisano 78 ECTS (co stanowi 66% ogółu ECTS), na studiach stacjonarnych realizowanych w języku angielskim wartości te to 71,9 punktów ECTS, czyli 60%.

Na studiach niestacjonarnych jest to odpowiednio 63,1 ECTS (53%) a w przypadku 3-semestralnych studiów niestacjonarnych przyporządkowano do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne 71,6 ECTS, czyli 80% ogółu punktów.

Treści programowe obejmują kształtowanie umiejętności posługiwania się językami obcymi, które realizowane jest na zajęciach w formie zajęć tradycyjnych oraz z aktywnym wykorzystaniem internetowej platformy Moodle. Zajęcia z języka obcego, głównie języka angielskiego, są prowadzone na studiach I stopnia w wymiarze 240 godzin na studiach stacjonarnych i 152 godzin na studiach niestacjonarnych. Do programu studiów I stopnia zostały również wprowadzone przedmioty prowadzone w języku angielskim, takie jak: *Ecology* (26 godzin) oraz *Cultural Differences*. Na studiach II stopnia, w ramach przedmiotów obowiązkowych, realizowany jest przedmiot w języku angielskim - *Leadership* (16 godzin na studiach niestacjonarnych i 30 godzin na studiach stacjonarnych). Ponadto, studenci w ramach specjalności realizują przedmioty prowadzone w języku angielskim. W ofercie przedmiotów specjalnościowych prowadzonych w języku angielskim znajdują się m.in.: *Teamwork Efficiency*, *Organizational Behavior*, *Real Estate Marketing* oraz *Brand Metrics*.

Przyjęte metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz poziomu B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. Oprócz tradycyjnego trybu kształcenia, nauka języków obcych jest wspierana za pomocą specjalistycznej platformy językowej, która zapewnia studentom dostęp do szerokiego zakresu materiałów edukacyjnych, w tym materiałów audio, wideo, ćwiczeń leksykalnych i gramatycznych, a także zadań sprawdzających rozumienie tekstu pisanego i mówionego oraz rozwijających umiejętność zastosowania różnych funkcji językowych. Wszystkie ćwiczenia wykonane przez studentów są automatycznie sprawdzane, co umożliwia szybkie otrzymanie informacji zwrotnej. Nauczanie języków obcych jest zaprojektowane w taki sposób, aby studenci studiów niestacjonarnych mogli uzyskać te same kompetencje i umiejętności językowe, co ich rówieśnicy ze studiów stacjonarnych.

W programie studiów stacjonarnych I stopnia przewidziano zajęcia z przedmiotu wychowanie fizyczne w wymiarze 60 godz., którym zgodnie z wymogami przepisów prawa nie przypisano punktów ECTS.

Program studiów pierwszego i drugiego obejmuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano właściwą liczbę punktów ECTS.

W programie studiów I i II stopnia zaplanowano realizację zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość a ich wymiar jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie.

Wymiar zajęć prowadzonych w formie e-learningu jest zróżnicowany: na stacjonarnych studiach I stopnia przewidziano 148 godzin zajęć. Na niestacjonarnych studiach I stopnia przewidziano 480 godzin zajęć, w ten sposób Uczelnia realizuje głównie wykłady. W systemie kształcenia zdalnego jest realizowany również przedmiot metodyka pracy projektowej który trwa cztery semestry z czego trzy realizowane są w systemie asynchronicznym. Przedmiot składa się z kilku modułów, jego celem jest przygotowanie studentów do studiowania, wykonania projektu, do pracy w zespole projektowym, wykonywania prezentacji. Całość kursu przygotowana jest w postaci kursów multimedialnych z wykorzystaniem nagrań video, prezentacji robionych przez projektantów i wielu innych pomocnych narzędzi cyfrowych za pomocą których studenci mogą korzystać.

Na studiach II stopnia, które trwają 4 semestry (zarówno stacjonarne, jak i niestacjonarne), wymiar zajęć zdalnych wynosi 8 godzin. Na stacjonarnej ścieżce anglojęzycznej realizowane są tylko 4 godziny zajęć. Na niestacjonarnych studiach II stopnia trwających 3 semestry przewidziano 13 godzin zajęć.

Wykładowcy realizujący proces kształcenia wykorzystują metody i techniki kształcenia na odległość, uwzględniając możliwości technologiczne i potrzeby studentów. Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo. Nadrzędną zasadą przyjętą na uczelni jest prowadzenie zajęć w kontakcie ze studentem. Proces dydaktyczny o charakterze asynchronicznym, ma funkcje wspierające wobec procesu synchronicznego i realizowany jest na platformie zdalnego nauczania Moodle. Jego zadaniem jest stymulowanie studentów do nauki indywidualnej i systematycznej pracy. Zajęcia służące osiągnięciu umiejętności praktycznych prowadzone są w warunkach odpowiadających nabywaniu tych umiejętności.

Zaplanowane metody kształcenia są różnorodne, dopasowane do efektów uczenia się, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się.

Dział Metodyki Nauczania dostosowuje i nadzoruje jakość dobranych metod, zapewniając, że są one adekwatne i skuteczne w osiągnięciu zamierzonych efektów uczenia się.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Realizacja programu studiów odbywa się poprzez następujące formy zajęć: wykłady, które są prowadzone w grupach do 100 osób; ćwiczenia, które odbywają się w grupach do 35 osób, z wyjątkiem lektoratów językowych, realizowanych w grupach o liczbie około 15 osób; laboratoria, które są realizowane w grupach do 24 osób; e-learning; oraz zajęcia prowadzone poza Uczelnią, obejmujące Wychowanie fizyczne i praktyki zawodowe.

Prowadzenie zajęć na kierunku zarządzanie opiera się głównie na metodach aktywizujących studentów kładących nacisk na samodzielną bądź zespołową pracę studenta w formie opracowywania projektów, referatów, prezentacji lub rozwiązywania studiów przypadku, co szczególnie rozwija umiejętności i kompetencje praktyczne. Głównym celem aktywizacji studentów w procesie dydaktycznym jest lepsze zapamiętanie i rozumienie wiedzy. Uczelnia realizuje ten cel poprzez zróżnicowanie metod dydaktycznych w oparciu o metody bazujące na doświadczaniu pozwalającym na samodzielne budowanie wiedzy a także szereg metod aktywizujących: rozmowa na forum (pytanie do grupy w oczekiwaniu na odpowiedź), rozmowa lub rozwiązanie zadania w zespołach, głosowania lub ankiety,

burze mózgów czy pobudzanie skojarzeń, film dydaktyczny, demonstracja, nauczanie koleżeńskie, dyskusja na forum lub w zespołach. Zajęcia służące osiągnięciu umiejętności praktycznych prowadzone są w warunkach odpowiadających nabywaniu tych umiejętności. Aktywizacja wiąże się z upracticznieniem zajęć, które przyczynia się do nabywania kompetencji zawodowych a przez to przygotowania efektywnego funkcjonowania na rynku pracy.

Dzięki platformie Moodle, studenci mają dostęp do materiałów dydaktycznych przez cały okres studiowania. Na platformie umieszczane są informacje takie jak: karta przedmiotu (sylabus), spis tematów, efekty uczenia, materiały od wykładowcy, wskazania literatury, dodatkowe źródła wiedzy, instrukcje związane z procesem uczenia się (wskazówki, jak przygotować się do zajęć) oraz zadania zaliczeniowe. Platforma Moodle jest szeroko wykorzystywana do zarządzania e-serwisami przedmiotów. Umożliwia udostępnianie materiałów dydaktycznych, tworzenie i przeprowadzanie testów oraz ocenianie studentów. Oferowane przez Uczelnie kursy na platformie Moodle mają na celu dodatkowe stymulowanie studentów do nauki indywidualnej i systematycznej pracy, wspierając ich w zdobywaniu wiedzy na temat przedmiotów. Całość procesu kształcenia ma zapewnić kompleksowy i efektywny proces uczenia się, angażując studentów w aktywną rolę w swoim rozwoju. Integracja platformy Moodle z zasobami Biblioteki Cyfrowej, która gromadzi materiały przygotowywane przez wykładowców stanowi istotne wsparcie dla procesu dydaktycznego

Proces nauczania jest wspierany nowoczesnymi narzędziami dydaktycznymi. Oprogramowanie używane podczas zajęć dydaktycznych to zarówno licencjonowane oprogramowanie komercyjne, edukacyjne (w tym pozyskane w ramach programu MS-Imagine), jak i oprogramowanie oparte o licencje Open Source. W ramach kierunku oprócz programu Ms Teams wykorzystywanego w nauczaniu zdalnym, studenci korzystają z oprogramowania MS Office, w ramach przedmiotów kierunkowych. Laboratoria komputerowe są wykorzystywane na zajęciach specjalnościowych, podczas których realizowane są gry symulacyjne Revas.

Stosowane w procesie nauczania metody dydaktyczne, w tym wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia dostosowanie procesu uczenia się na ocenianym kierunku do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością jak również realizowanie przez nich indywidualnych ścieżek kształcenia.

W szczególny sposób zadbano o rozwój studentów łączących naukę z pracą, wybitnie uzdolnionych oraz takich, którzy w wyniku niepełnosprawności lub różnych dysfunkcji nie mogą osiągać efektów uczenia się w standardowy sposób. Zgodnie z Regulaminem studiów, za zgodą Dziekana, w uzasadnionych przypadkach i na wniosek studenta dopuszczona jest realizacja indywidualnego toku studiów (ITS) lub indywidualnego planu studiów (IPS). Prawo studiowania w ramach indywidualnego planu i toku studiów przysługuje także studentom, którzy na podstawie skierowania przez Uczelnię podjęli studia zagraniczne. Jeśli chodzi o potrzeby studentów z niepełnosprawnością Uczelnia realizuje się szereg działań sprzyjających niwelowaniu barier dostępności. Stosowane metody kształcenia są wspierane przez technologie edukacyjne, które ułatwiają cały proces nauki oraz pomagają podczas egzaminów. Do tych technologii należą między innymi mikrofony, specjalistyczne klawiatury oraz słuchawki wygłoszające.

Na kierunku zarządzanie realizowane są obowiązkowe praktyki studenckie, które stanowią integralną część programu studiów na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia, zarówno stacjonarnych jak i niestacjonarnych.

Praktyka zawodowa na studiach pierwszego stopnia zgodnie z kartą przedmiotu trwa 960 godzin dydaktycznych + 20 godzin pracy indywidualnej studenta, a za jej zaliczenie studenci otrzymują 36 punktów ECTS. W przypadku analizy dziennika praktyk oraz ramowego programu praktyk wskazano, że praktyki zawodowe trwają 960 godzin zegarowych (24 tygodnie w wymiarze 8 godzin dziennie). Studenci mogą realizować praktyki zawodowe od semestru III do VI. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że zaliczenie praktyk odbywa się po każdym semestrze (240 godzin, 9 punktów ECTS). Analiza stanu faktycznego wskazuje, że realizacja praktyk zawodowych na studiach I stopnia pozwala na osiągnięcie 1 efektu uczenia się w zakresie wiedzy (odnoszącego się do 3 efektów kierunkowych), 8 efektów uczenia się w zakresie umiejętności (odnoszących się do 3 efektów kierunkowych) oraz 15 efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych (odnoszących się do 3 efektów kierunkowych). Zgodnie z programem praktyk student zobowiązany jest do zaliczenia następujących modułów obowiązkowych: podstawy prawne i przedmiot działalności przedsiębiorstwa; organizacja podmiotu gospodarczego; dokumentacja organizacyjna przedsiębiorstwa; infrastruktura przedsiębiorstwa. Student musi także zaliczyć co najmniej 4 moduły do wyboru: system zarządzania przedsiębiorstwem; system zarządzania zasobami ludzkimi; dobór i selekcja pracowników; system motywacyjny i szkolenia pracowników; system zarządzania jakością; organizacja działalności marketingowej w przedsiębiorstwie; działania z zakresu aktywizacji sprzedaży; funkcjonowanie działu sprzedaży; polityka cen w przedsiębiorstwie; organizacja działalności w zakresie handlu zagranicznego; podstawowe formy handlu zagranicznego i formy zapłaty; system logistyczny w przedsiębiorstwie; system informatyczny przedsiębiorstwa; zarządzanie zasobami informatycznymi; pośrednictwo w obrocie nieruchomościami; wycena nieruchomości; czynności zarządcy nieruchomości.

Praktyka zawodowa na studiach drugiego stopnia zgodnie z kartą przedmiotu trwa 480 godzin dydaktycznych, a za jej zaliczenie studenci otrzymują 20 punktów ECTS, co jest nieproporcjonalne do praktyki zawodowej realizowanej na studiach I stopnia. W przypadku analizy dziennika praktyk oraz ramowego programu praktyk wskazano, że praktyki zawodowe trwają 480 godzin zegarowych (12 tygodni w wymiarze 8 godzin dziennie). Studenci mogą realizować praktyki zawodowe od semestru I do IV. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że zaliczenie praktyk odbywa się po każdym semestrze (120 godzin, 5 punktów ECTS). Analiza stanu faktycznego wskazuje, że realizacja praktyk zawodowych na studiach I stopnia pozwala na osiągnięcie 1 efektu uczenia się w zakresie wiedzy (odnoszącego się do 1 efektu kierunkowego), 8 efektów uczenia się w zakresie umiejętności (odnoszących się do 4 efektów kierunkowych) oraz 15 efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych (odnoszących się do 1 efektu kierunkowego). Zgodnie z programem praktyk student zobowiązany jest do zaliczenia następujących modułów obowiązkowych: podstawy prawne i przedmiot działalności przedsiębiorstwa; sytuacja rynkowa; strategia przedsiębiorstwa; struktura organizacyjna przedsiębiorstwa; infrastruktura przedsiębiorstwa. Student musi także zaliczyć co najmniej od 4 do 6 modułów do wyboru: system zarządzania przedsiębiorstwem; system zarządzania zasobami ludzkimi; dobór i selekcja pracowników; system motywacyjny i szkolenia pracowników; system zarządzania jakością; organizacja działalności marketingowej w przedsiębiorstwie; działania z zakresu aktywizacji sprzedaży; funkcjonowanie działu sprzedaży; polityka cen w przedsiębiorstwie; organizacja działalności w zakresie handlu zagranicznego; podstawowe formy handlu zagranicznego i formy zapłaty; system logistyczny w przedsiębiorstwie; system informatyczny przedsiębiorstwa; zarządzanie zasobami informatycznymi; pośrednictwo w obrocie nieruchomościami; wycena nieruchomości; czynności zarządcy nieruchomości.

Analiza stanu faktycznego wskazuje jednak, że efekty uczenia się przypisane praktykom zarówno na studiach I, jak i II stopnia, nie uwzględniają gradacji efektów uczenia się pomiędzy realizacją praktyk w kolejnych semestrach, czego potwierdzeniem jest jedna karta przedmiotu dla praktyk na studiach I stopnia i jedna karta przedmiotu dla praktyk na studiach II stopnia.

Rozłożenie praktyk na kilka semestrów i dowolność wyboru studentów terminu ich zaliczania, ich liczba godzin oraz przypisane im punkty ECTS zapewniają ich prawidłowy przebieg oraz realizację przez studentów. Program praktyk pozwala na osiągnięcie założonych dla praktyk efektów uczenia się. Brak gradacji efektów uczenia się przypisanych praktykom pomiędzy studiami pierwszego i drugiego stopnia.

Zgodnie z programem praktyk na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia praktyki zawodowe powinny odbywać się w biurach Zarządu, dziale organizacji i zarządzania, dziale rozwoju, dziale zarządzania zasobami ludzkimi, dziale marketingu, dziale handlowym, biurze obsługi klienta, dziale rozliczeń finansowych z zagranicą, dziale informatyki i innych, w których studenci będą mogli zrealizować wybrane przez siebie moduły i osiągnąć efekty uczenia się zakładane dla praktyk zawodowych.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się opiera się na podstawie dokumentacji dostarczonej przez studenta, która zawiera porozumienie, raport z odbytych praktyk oraz dziennik praktyk. W raporcie z odbytych praktyk wskazane są wszystkie efekty uczenia się przypisane praktykom oraz moduły. Opiekun praktyk może zaznaczyć jaki moduł został zrealizowany i czy dany efekt uczenia się został osiągnięty i w jakim stopniu (w stopniu wyróżniającym, w pełni, w stopniu częściowym, nie osiągnął). Opiekun praktyk ze strony praktykodawcy ma także możliwość wystawienia opinii o studencie. Student zobligowany jest do dostarczenia dziennika praktyk zawodowych podzielonego na kolejne dni i tygodnie ze wskazaniem zadań i czynności realizowanych w ramach praktyki zawodowej. Dokumentacja praktyk zawodowych zawiera także ankietę praktyk, którą wypełniają studenci.

Wskazane metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Merytoryczny opiekun praktyk z ramienia Uczelni weryfikuje i opiniuje zgodność złożonych dokumentów pod kątem osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych praktykom zawodowym. Praktykę zalicza dziekan lub inna osoba przez niego upoważniona na podstawie opinii merytorycznego opiekuna praktyk. Odbycie praktyki zostaje potwierdzone zaświadczeniem wystawionym przez merytorycznego opiekuna praktyk oraz dziennikiem praktyk.

Obok dokumentów pozwalających na weryfikację osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w czasie praktyk zawodowych, pełna dokumentacja niezbędna do realizacji praktyk, którą studenci odbierają z Biura Karier i Praktyk zawiera trójstronne porozumienie, gdzie stronami są Uczelnia, pracodawca oraz student, które wskazuje zobowiązania każdej ze stron.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że w przypadku praktyki zawodowej opiekę nad jej prawidłowym przebiegiem i realizacją, sprawują menedżerowie kierunku (1 na studiach I stopnia i 1 na studiach II stopnia). Do zadań merytorycznego opiekuna praktyk należy: współtworzenie programu praktyk; opracowanie założeń merytorycznych w programie praktyk odnośnie praktyk zawodowych, szczególnie w zakresie listy modułów dodatkowych; sprawowanie merytorycznego nadzoru nad

przebiegiem praktyki; weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów uczenia się na podstawie dokumentacji z odbytych praktyk zawodowych; wydawanie opinii decydującej o możliwości zaliczenia praktyki przez dziekana Wydziału lub osobę przez dziekana wskazaną.

Analiza stanu faktycznego, że osoby sprawujące funkcję opiekuna merytorycznego praktyk zawodowych z ramienia Uczelni posiadają odpowiednie kompetencje (doświadczenie akademickie, doświadczenie zarządcze, odpowiednie umiejętności i kompetencje interpersonalne, doświadczenie organizacyjne, doświadczenie specjalistyczne w dyscyplinie zarządzania), a ich liczba zapewnia ich prawidłowy przebieg.

Student w czasie realizacji praktyki ma także przypisanego opiekuna praktyk z ramienia pracodawcy, wyznaczonego przez praktykodawcę. Do zadań zakładowego opiekuna praktyk należy m.in.: odpowiedzialność za zorganizowanie i przebieg praktyki zgodnie z porozumieniem w sprawie organizacji studenckich praktyk zawodowych; zapoznanie studenta z zakładowym regulaminem pracy, przepisami o bezpieczeństwie i higienie pracy, ochronie tajemnicy państwowej i służbowej, klauzulami ochrony danych i poufności dokumentów; umożliwienie opiekunowi ze strony Uczelni sprawowania nadzoru dydaktyczno-wychowawczego nad praktykantem i praktyką; wystawienie studentowi zaświadczenia (w tym ocenę osiągniętych przez studenta podczas praktyk efektów uczenia się) o przebiegu praktyki.

Oprócz opiekunów praktyk student w czasie realizacji praktyki może liczyć również na wsparcie pracownika Biura Karier i Praktyk, czyli opiekuna organizacyjnego praktyk. Do zadań opiekuna organizacyjnego praktyk należy m.in.: przekazywanie studentom informacji na temat obowiązku realizacji praktyk; przyjmowanie od studentów deklaracji dotyczących możliwości realizacji praktyki; doradzanie studentom w zakresie wyboru miejsca praktyki oraz weryfikowanie dokumentów aplikacyjnych; przygotowanie i przekazanie studentom, którzy mają odbyć praktyki zawodowe kompletu dokumentów niezbędnych do realizacji i zaliczenia praktyki zawodowej; pierwsza linia wsparcia dla studentów oraz praktykodawców w przypadku problemów organizacyjnych; przekazywanie informacji do merytorycznego opiekuna praktyk w przypadku problemów merytorycznych zgłaszanych przez studentów czy praktykodawców podczas realizacji praktyk zawodowych; odbieranie i weryfikacja formalna dokumentacji po odbytych praktykach oraz dokumentacji dot. zaliczenia praktyk; przekazywanie dokumentacji do opinii merytorycznej opiekuna merytorycznego praktyk; przekazywanie dokumentacji po uzyskaniu opinii od merytorycznego opiekuna praktyk do wyznaczonego prodziekana w celu uzyskania decyzji o zaliczeniu/nie zaliczeniu praktyk zawodowych; uzupełnianie uczelnianych baz danych informacjami w zakresie praktyk zawodowych.

Kompetencje i doświadczenie, a także kwalifikacje opiekunów praktyk, zarówno ze strony Uczelni jak i praktykodawcy, a także osób wpierających przebieg realizacji praktyk zawodowych z Biura Karier i Praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Student ma możliwość samodzielnego wskazania miejsca realizacji praktyki zawodowej. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że weryfikacji dokonuje menedżer kierunku na podstawie deklaracji praktyk dostarczonej przez studenta przed rozpoczęciem praktyki w miejscu samodzielnie przez niego wskazanym. Pracodawca wypełnia również program praktyk wskazując w jakiej komórce realizowana będzie praktyka oraz które moduły w czasie praktyki zawodowej student będzie mógł zrealizować.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że została wypracowana procedura monitoringu praktyk zawodowych, której celem jest zweryfikowanie przebiegu praktyki, poznanie opinii zakładowego

opiekuna i studenta. Założenia monitoringu praktyk zawodowych to zweryfikowanie realizacji praktyk rozpoczętych w danym okresie przez studentów stacjonarnych i niestacjonarnych, a także weryfikacja firm, instytucji, z którymi do tej pory Uczelnia nie współpracowała lub współpracowała sporadycznie. Realizacja monitoringu praktyk polega na doborze próby studentów, zarówno stacjonarnych jak i niestacjonarnych, w sposób losowy. Dodatkowo monitoring przeprowadzany jest zawsze w sytuacji zgłoszenia problemu podczas realizacji praktyk przez studenta lub zakładowego opiekuna praktyk. Przebieg monitoringu praktyk zawodowych obejmuje: kontakt telefoniczny z praktykodawcą; sprawdzenie czy student jest na praktyce; dopytanie o sposób realizacji zadań przez praktykanta. W przypadku negatywnych odpowiedzi pracownik Biura Karier i Praktyk podejmuje następujące kroki: kontakt telefoniczny ze studentem; przeprowadzenie rozmowy wyjaśniającej ze studentem; podjęcie mediacji i wyjaśnień zaistniałej sytuacji; podjęcie decyzji po mediacjach.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że w czasie pandemii koronawirusa weryfikacja efektów uczenia się przypisanych praktykom zawodowym odbywała się wg takich samych zasad jak poza pandemią. W związku z ograniczeniami związanymi z pandemią wprowadzono możliwość odbywania praktyk zdalnie lub hybrydowo, jeśli praktykodawca wyraził taką zgodę. Wprowadzono także dodatkowe dokumenty: karty aktywności zdalnych studenta; ankieta do praktykodawców w zakresie przygotowania do praktyk w okresie pandemii; niezbędne informacje dla studentów. Co więcej w okresie pandemii wprowadzono i zezwolono studentom na przekazywanie dokumentacji w wersji on-line, a także wprowadzono mailowy obieg dokumentacji w zakresie realizacji i zaliczenia praktyk zawodowych.

Na stronie internetowej Wydziału w zakładce Strefa studenta -> Biuro Karier -> Staże, praktyki, praca można znaleźć informacje na temat praktyk i staży. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że informacje związane z realizacją praktyki zawodowej (dokumenty, regulaminy) są dostępne w wewnętrznym serwisie internetowym extranet. Wszelkich informacji na temat procesu zaliczenia praktyki zawodowej udzielają także pracownicy Biura Karier i Praktyk, którzy zajmują się ich obsługą administracyjną.

Zgodnie z regulaminem praktyk zawodowych studenci posiadający udokumentowane doświadczenie zawodowe mogą ubiegać się o częściowe lub całkowite zaliczenie praktyk na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że o zaliczenie doświadczenia zawodowego na poczet praktyk zawodowych mogą ubiegać się studenci, którzy: wykonują pracę lub odbywają staż; wykonywali pracę lub odbywali staż; pracują w ramach własnej działalności gospodarczej oraz wykonują lub wykonywali inne aktywności zawodowe. O wymiarze zaliczenia praktyki w całości lub części na podstawie wykonywanej pracy zawodowej decyduje dziekan po zasięgnięciu opinii merytorycznej opiekuna praktyk. Przy ustalaniu zmniejszonego wymiaru praktyk brany jest pod uwagę staż pracy oraz jej zgodność z kierunkiem studiów.

Uczelnia zapewnia studentom miejsca realizacji praktyk zawodowych, a aktualna lista jest dostępna dla studentów w Biurze Karier i Praktyk. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że obecna lista liczy 98 pozycji. W katalogu zamieszczani są praktykodawcy, którzy deklarują chęć współpracy przy organizacji praktyk poprzez konsultacje z menedżerem kierunku, instytucjami publicznymi, pracodawcami i zgłaszającymi oferty pracy, staży i praktyk. Lista aktualizowana na bieżąco stosownie do pozyskiwania nowych partnerów, praktykodawców przez Biuro Karier i Praktyk.

Prowadzone są na bieżąco badania opinii studentów na temat efektywności praktyk zawodowych oraz wsparcia Biura Karier i Praktyk w przygotowanie tego procesu. Po zakończonych praktykach studenci wypełniają ankietę oceniającą miejsce praktyki. Wskazują w niej oni takie elementy jak: forma odbycia

praktyk zawodowych; czy student został zapoznany z programem praktyk, stanowiskiem pracy, przepisami BHP, wewnętrznymi procedurami firmy, współpracownikami; czy umożliwiono studentowi realizację programu praktyk i założonych efektów uczenia się; czy zapewniono stanowisko pracy, firmowy komputer, miejsce do odwieszenia odzieży wierzchniej; miejsce, w którym można zjeść posiłek; czy student miał przydzielonego opiekuna praktyki; czy opiekun praktyk dzielił się swoją wiedzą, przekazywał zadania w jasny sposób; czy student w trakcie praktyki zarodkowej wykorzystywał wiedzę zdobytą w trakcie studiów; ogólna ocena praktyk; czy student poleciłby firmę, w której odbywała się praktyka innym studentom.

Organizacja procesu nauczania prowadzona jest w sposób umożliwiający efektywne wykorzystanie czasu na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Rok akademicki podzielony jest na dwa semestry po 15 tygodni w każdym. Zajęcia na studiach stacjonarnych planowane są od poniedziałku do piątku co do zasady w godzinach 8.00-16.30. Zajęcia na studiach niestacjonarnych planowane są w zjazdach: piątek wieczorem (seminaria), sobota i niedziela w godzinach 8.00-20.00. W ciągu roku akademickiego odbywa się 16-24 zjazdów. Harmonogram realizacji programu studiów określony jest w programach studiów opracowanych i corocznie aktualizowanych we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi oraz akceptowanych przez Senat Uczelni. Harmonogram zjazdów dostępny jest dla studentów w Extranecie.

Uczelnia dokłada starań, aby zjazdy nie odbywały się częściej niż dwa razy w miesiącu. W wyjątkowych sytuacjach może zdarzyć się sytuacja, gdy zajęcia realizowane są w ramach trzech zjazdów w miesiącu.

Liczebność grup studenckich jest skorelowana z formami zajęć, metodami pracy oraz wymaganą infrastrukturą. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Studenci mają dostęp do tzw. dziennika ocen, gdzie mogą kontrolować swoje postępy. Dodatkowo wykładowca udziela informacji zwrotnej dotyczące aktywności studenta bezpośrednio na zajęciach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe realizowane na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Czas trwania studiów, nakład pracy i liczba godzin i sekwencja zajęć określona w programie studiów pierwszego oraz drugiego stopnia zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiając studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Uczelnia umożliwia wybór zajęć stymulując studentów do samodzielności w zakresie kształtowania ścieżki zawodowej a także umożliwia uzyskanie kompetencji językowych na właściwym poziomie. Metody kształcenia są różnorodne, stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne.

Metody kształcenia umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Proces uczenia się jest dostosowany do zróżnicowanych potrzeb grupowych indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również umożliwia realizowanie przez te osoby indywidualnych ścieżek kształcenia.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Brak progresu dla efektów uczenia się w przypadku praktyk zawodowych realizowanych na studiach pierwszego i drugiego stopnia. W przypadku praktyk realizowanych odpowiednio na studiach pierwszego i drugiego stopnia nie można zidentyfikować gradacji pomiędzy poszczególnymi semestrami, ponieważ dla każdej z tych praktyk jest jedna karta przedmiotu.

Treści programowe określone dla praktyki zawodowej, ich wymiar i przypisana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie w planie studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów określonych efektów uczenia się zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia.

Zaproponowane metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się dla praktyk zawodowych, a także sposób ich dokumentowania umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że weryfikacja efektów uczenia w czasie pandemii koronawirusa przebiegała w sposób tradycyjny lub z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizację odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady.

Uczelnia zapewnia studentom miejsca odbywania praktyk zawodowych, a w przypadku samodzielnego wskazania miejsca odbywania praktyki przez studenta odbywa się to w oparciu o jasno określone kryteria jakościowe.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad ich realizacją ze strony uczelni opiekunowie praktyk, efekty uczenia się podlegają systematycznej ocenie dokonywanej z udziałem studentów, a jej wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się na studiach I oraz II stopnia jest prawidłowa. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia

weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się, aby liczba godzin praktyk zawodowych podawana była jako jednostka dydaktyczna a nie zegarowa.
2. Rekomenduje się przypisanie prawidłowej liczby punktów ECTS praktykom zawodowym realizowanym na studiach II stopnia (w tym momencie 1 punkt ECTS odpowiada 24 godzinom pracy studenta).
3. Rekomenduje się podzielenie karty przedmiotu praktyka zawodowa na poszczególne etapy z wykorzystaniem, np. modułów obowiązkowych i do wyboru.

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie gradacji efektów uczenia się osiąganych na praktykach zawodowych pomiędzy poszczególnymi semestrami i stopniami studiów.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Warunki i tryb rekrutacji na studia wyższe na rok akademicki 2023/2024 reguluje Uchwała Senatu nr 112/2022 z dn. 5 lipca 2022 r., a na rok 2024/2025 Uchwała Senatu nr 50/2024 z dn. 20 lutego 2024 r. Zasady rekrutacji na studia zostały przedstawione na stronie internetowej Uczelni. Wskazane przez Uczelnię warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. O przyjęciu na uczelnię decyduje kolejność zgłoszeń. Przyjmowani są kandydaci spełniający wymagania zgodnie z przepisami prawa. Zarządzenie Rektora nr 55/2023 z dn. 4 grudnia 2023 r. określa kompetencje cyfrowe kandydata na studia w Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu.

Wymagane umiejętności obejmują między innymi: korzystanie z edytorów tekstu, podstawowych funkcji programów biurowych oraz znajomość zasad bezpieczeństwa online. Zarządzenie Rektora nr 55/2023 zapewnia, że Uczelnia organizuje szkolenia uzupełniające dla studentów zgłaszających braki w zakresie kompetencji cyfrowych.

Kandydat ubiegający się o przyjęcie na studia I i II stopnia zobowiązany jest do złożenia dokumentów zgodnych z zasadami rekrutacji. Warunkiem przyjęcia jest złożenie kompletu dokumentów rekrutacyjnych, w tym między innymi kopii świadectwa dojrzałości (w przypadku rekrutacji na studia I stopnia), kopii dyplomu ukończenia studiów (w przypadku kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia II stopnia), kwestionariusza osobowego oraz podania o przyjęcie na studia. Kandydaci na

studia przyjmowani są do wyczerpania określonych przez Senat limitów miejsc na poszczególnych kierunkach i formach studiów na dany rok akademicki. Kandydat ubiegający się o przyjęcie na studia II stopnia powinien posiadać kwalifikacje oraz kompetencje niezbędne do podjęcia studiów na wybranym kierunku. Kandydat ubiegający się o przyjęcie na 4-semestralne studia na kierunku zarządzanie powinien posiadać dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku realizującym efekty uczenia się w ramach jednej z poniższych dyscyplin: ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki o komunikacji społecznej i mediach. Natomiast zgodnie z Zarządzeniem Dziekana nr 4/2023 z dn. 15 lutego 2023 r., kandydat ubiegający się o przyjęcie na 3-semestralne studia na kierunku zarządzanie powinien posiadać dyplom ukończenia studiów wyższych inżynierskich na kierunku realizującym efekty uczenia się w ramach wskazanych w zarządzeniu dyscyplin. Decyzję o przyjęciu na studia wydaje Dziekan Wydziału, natomiast odwołania kandydaci mogą kierować do Rektora

Przyjęcia na studia na semestry wyższe niż semestr pierwszy, zarówno na studia I stopnia, jak i na II stopnia, odbywają się na podstawie dokumentacji przebiegu studiów z innej uczelni, zgodnie z ustalonymi zasadami praktycznymi. Najważniejszą z tych zasad jest ocena stopnia zgodności pomiędzy efektami uczenia się osiągniętymi w uczelni, z której pochodzi kandydat, a efektami uczenia się przewidzianymi w programie studiów WSB Merito dla odpowiedniego rocznika. Dopuszczalny zakres różnic programowych nie może przekraczać sześciu przedmiotów, które student musi zaliczyć w ciągu dwóch semestrów po przyjęciu. Drugą zasadą dotyczącą przyjmowania studentów z innych uczelni na wyższe semestry studiów jest możliwość przyjęcia na najwyżej czwarty semestr w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz na najwyżej drugi semestr w przypadku studiów drugiego stopnia. Reguły te wynikają z Zarządzenia Dziekana nr 1/2023 w sprawie zaliczeń semestrów realizowanych w innych uczelniach. W przypadku przyjęć na studia na wyższe semestry Uczelnia daje możliwość spotkania z dedykowanym do kierunku Prodziekanem, który wstępnie ocenia możliwości przyjęcia kandydata na dany semestr na podstawie przedstawionej dokumentacji.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady i warunki potwierdzania efektów uczenia się poza systemem studiów określone są poprzez Uchwałę Senatu nr 84/2021 z dn. 11 maja 2021 r. oraz Zarządzenie Dziekana nr 12/2017 z dn. 19 czerwca 2017 r.

Kandydat powinien posiadać określony staż zawodowy, nie krótszy niż 5 lat w przypadku osób ubiegających się o uznanie efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia bądź nie krótszy niż 3 lata w przypadku osób ubiegających się o uznanie efektów uczenia się na studiach magisterskich. Potwierdzanie efektów uczenia się dotyczy określonych przedmiotów kierunkowych, z których wyłączono przedmioty związane z nabywaniem wiedzy i umiejętności wymaganych w procesie pisania prac dyplomowych i magisterskich.

Liczba punktów ECTS związanych z potwierdzaniem efektów uczenia się nie może przekroczyć 50% puli punktów ECTS przypisanych do danego programu kształcenia. Decyzję o potwierdzeniu efektów uczenia się podejmuje Dziekan, który w przypadku uzasadnionych wątpliwości może podjąć decyzję o przeprowadzeniu egzaminu weryfikującego efekty uczenia się uzyskane poza systemem studiów. Od decyzji Dziekana przysługuje odwołanie do Rektora. Zaliczenie zajęć na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się jest dokumentowane w protokołach zaliczenia zajęć oraz w karcie okresowych osiągnięć studenta. Do tej pory procedura ta nie została zastosowana ze względu na brak wniosków.

Uczelnia umożliwia również uznawanie efektów uczenia się w zakresie kompetencji językowych. Decyzję o uznaniu certyfikatów językowych podejmuje Prodziekan, kierując się opinią odpowiedniego Koordynatora Języka Obcego. Szczegółowa lista certyfikatów językowych, które potwierdzają znajomość nowożytnego języka obcego, jest określona w wcześniej wymienionych przepisach.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Rekrutacja na studia wyższe na semestry inne niż pierwszy, zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia, odbywa się na podstawie dokumentacji przebiegu studiów z innej uczelni, zgodnie z ustalonymi zasadami. Główną zasadą jest ocena stopnia zgodności między osiągniętymi efektami uczenia się w Uczelni, która dokumentuje osiągnięcia kandydata na studia a efektami uczenia się przewidzianymi w programie studiów przyjętym w WSB Merito w Poznaniu, przy czym zakres różnic programowych nie może przekraczać sześciu przedmiotów, które student musi zaliczyć w ciągu dwóch semestrów.

Studenci przyjmowani z innych uczelni na wyższe semestry studiów mogą zostać przyjęci na maksymalnie czwarty semestr w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz na maksymalnie drugi semestr w przypadku studiów drugiego stopnia. Zasady te wynikają bezpośrednio z Zarządzenia Dziekana nr 1/2023 w sprawie zaliczeń semestrów realizowanych w innych uczelniach.

Przy przyjęciach na wyższe semestry na kierunku zarządzanie kandydat ma możliwość spotkania z Prodziekanem dedykowanym do tego kierunku, który wstępnie ocenia możliwość przyjęcia na dany semestr na podstawie przedstawionej dokumentacji.

W ostatnich latach akademickich proces dyplomowania był systematycznie modyfikowany, obejmując między innymi doskonalenie metod weryfikacji efektów uczenia się. Wprowadzono zmiany w formularzach recenzji prac dyplomowych, procedurach obron oraz algorytmie oceniania. Cały proces został również zdigitalizowany. W przypadku studiów pierwszego stopnia zmniejszono liczebność autorów zespołowych prac dyplomowych do trzech osób. Zmiany te zostały uregulowane Zarządzeniem Dziekana nr 2/2021 z dn. 18 lutego 2021 r. oraz Zarządzeniem Dziekana nr 6/2022 z dn. 31 marca 2022 r. w sprawie zasad przygotowania i oceny projektu dyplomowego.

Wszystkie prace dyplomowe są składane w uczelnianym Elektronicznym Systemie Obron po uprzednim zatwierdzeniu raportu z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego oraz akceptacji promotora.

Program studiów na ocenianym kierunku przewiduje konieczność złożenia przez studenta na zakończenie studiów pracy dyplomowej na pierwszym i drugim stopniu. Ogólne zasady procesu dyplomowania określone są w Regulaminie Studiów, natomiast szczegółowa procedura przystąpienia do egzaminu dyplomowego na obu poziomach studiów jest publikowana w Extranecie z odpowiednim wyprzedzeniem.

Projekt dyplomowy na studiach I stopnia jest przygotowywany przez studentów w zespołach liczących maksymalnie trzy osoby. Praca obejmuje koncepcję rozwiązania praktycznego problemu z zakresu studiowanego kierunku. Realizacja celów szczegółowych opiera się na analizie literatury przedmiotu oraz przeprowadzeniu badań. Na podstawie uzyskanej wiedzy dyplomanci realizują cel pracy, jakim jest zaproponowanie rozwiązania zidentyfikowanego problemu. W przypadku prac na ocenianym kierunku efektem może być na przykład: zaprojektowanie wdrożenia i promocji nowych form działalności gospodarczej, ocena skuteczności działań przedsiębiorstwa w wybranym aspekcie,

zaprojektowanie funkcjonalności produktu lub usługi, przygotowanie biznesplanu dla wybranej działalności gospodarczej i wiele innych.

Warunkiem ukończenia studiów drugiego stopnia jest przygotowanie i złożenie pracy magisterskiej oraz zdanie egzaminu dyplomowego, który polega na prezentacji pracy magisterskiej (założeń, metody badawczej, wniosków) oraz odpowiedzi na pytania recenzenta dotyczące broniącej pracy. Temat pracy magisterskiej wraz z jej problematyką oraz celami jest przekazywany przez promotora do akceptacji Komisji ds. Jakości Prac Dyplomowych. Procedura związana z weryfikacją zgłaszanych do Komisji ds. Jakości Prac Dyplomowych tematów obejmuje również szczegółowe informacje dotyczące problemu badawczego, pytań badawczych, celu nadrzędnego oraz celów szczegółowych.

Praca magisterska, złożona w uczelnianym Elektronicznym Systemie Obrony, jest zatwierdzana przez promotora po wcześniejszym zaakceptowaniu raportu z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Prace magisterskie na studiach drugiego stopnia są przygotowywane indywidualnie przez studentów pod kierunkiem wybranego promotora. Tematy tych prac, realizowanych na ocenianym kierunku, obejmują zagadnienia takie jak: podejmowanie racjonalnych decyzji w kontekście osiągania celów przez przedsiębiorstwa; różne obszary zarządzania, w tym produkcję, logistykę, jakość, marketing, zasoby ludzkie, wiedzę, wizerunek firmy oraz finanse, na każdym lub wybranym etapie procesu zarządzania i w zakresie każdej lub wybranej funkcji zarządzania (planowanie, organizowanie, motywowanie, kontrolowanie); oraz międzynarodowy i międzykulturowy aspekt procesów zarządczych. W swoich pracach magisterskich dyplomanci realizują trzy główne grupy celów: poznawcze, teoretyczne oraz praktyczne.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają równe szanse wszystkim studentom w procesie oceniania postępów w nauce, w tym możliwość dostosowania metod oceny do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Gwarantują one obiektywność, uczciwość i przejrzystość procedur oceniania, a także wiarygodność i możliwość porównywania wyników. Zgodnie z Regulaminem Studiów, zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągania efektów uczenia się na poszczególnych przedmiotach są ściśle określone. Każdy przedmiot musi zostać zaliczony przez studenta, przy czym warunki zaliczenia są szczegółowo opisane w karcie przedmiotu. Sposób uzyskania zaliczenia jest podawany do wiadomości studentów na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu. Dodatkowo, karta przedmiotu jest zamieszczona w kursie na platformie Moodle, gdzie prezentowany jest sposób zaliczenia opisany uprzednio w karcie. Każdy z przedmiotowych efektów uczenia się posiada odrębnie przyporządkowaną metodę weryfikacji jego osiągnięcia, która jest spójna z określonymi w karcie przedmiotu sposobami zaliczenia. Proces egzaminacyjny, obejmujący zarówno pierwszy, jak i ewentualny drugi termin, odbywa się wyłącznie w siedzibie Uczelni. Informacje dotyczące terminu i miejsca egzaminów są przekazywane studentom z odpowiednim wyprzedzeniem, umożliwiającym właściwe przygotowanie się do egzaminów. Stosowane metody weryfikacji efektów uczenia się są zorientowane na studenta w tym dla osób ze szczególnymi potrzebami. W celu ułatwienia procesu egzaminacyjnego osobom z niepełnosprawnością Uczelnia wprowadziła szereg ułatwień np. tablety tłumaczące język migowy.

Wyniki uzyskane z zaliczeń i egzaminów, są na bieżąco monitorowane przez Dziekana, Prodziekanów i menedżera kierunku w konsultacji z kadrą dydaktyczną i Radą programową. Na tej podstawie podejmowane są decyzje o wdrażaniu modyfikacji do procesu i programu kształcenia, w tym np. o zwiększeniu liczby wybranej formy zajęć, optymalizacji treści merytorycznych, zmianie metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia.

Przyjęte przez Uczelnię metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Celem ujednolicenia sposobów oceniania na każdym z przedmiotów Uczelnia wprowadziła ocenę punktową. Studenci otrzymują możliwość zdobycia 100 punktów za różne zadania/aktywności. Uzyskanie pozytywnej oceny wymaga zdobycia minimum 50% punktów przewidzianych dla danego przedmiotu.

Na Uczelni obowiązuje skala ocen określona w Zarządzeniu nr 4/2012 Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dn. 18 czerwca 2012 r.: 0 – 49 niedostateczny (2,0); 50 – 59 dostateczny (3,0); 60 – 69 dostateczny plus (3,5) 70 – 79 dobry (4,0); 80 – 89 dobry plus (4,5); 90 – 100 bardzo dobry (5,0).

Stosowane na ocenianym kierunku metody weryfikacji efektów uczenia w zakresie wiedzy to egzaminy pisemne i ustne, kolokwia pisemne i ustne, prace pisemne, takie jak na przykład esej czy prezentacja.

W zakresie weryfikacji umiejętności Uczelnia stosuje metody takie jak: projekty indywidualne i grupowe, zadania realizowane podczas zajęć (np. analiza lub rozwiązanie case study), ocena aktywności studentów podczas zajęć (np. udział w merytorycznej dyskusji).

W zakresie kompetencji społecznych są to: aktywność na zajęciach (np. wyrażanie własnych opinii podczas dyskusji), ocena merytorycznych rezultatów pracy zespołowej, ocena zaangażowania w pracę zespołu.

Oprócz przedstawionych metod weryfikacji dodatkowym sposobem weryfikacji efektów uczenia się na studiach I stopnia jest przeprowadzany po każdym semestrze egzamin semestralny. Wprowadzenie tej formy egzaminu w założeniu ma na celu standaryzację przedmiotów oraz obiektywizację ich oceny, jak również rozwijanie umiejętności logicznego powiązania treści kształcenia z różnych przedmiotów. W skład egzaminu semestralnego wchodzi pytania i zadania sprawdzające wiedzę i umiejętności nabyte w trakcie realizacji zajęć podstawowych i kierunkowych. Ponieważ podczas poprzedniej oceny egzamin semestralny został negatywnie oceniony przez zespół oceniający PKA Uczelnia wprowadziła w zakresie metod weryfikacji i egzaminu semestralnego szereg zmian. Istotną zmianą wprowadzoną przez Uczelnię jest fakt, że nowy system weryfikacji efektów uczenia się składa się z dwóch elementów: oceny zajęć i egzaminu semestralnego. Każde zajęcia kończą się zaliczeniem na ocenę, w ramach którego weryfikowane są wszystkie efekty przedmiotowe, realizowane na wykładach, ćwiczeniach oraz w laboratoriach a wprowadzony dodatkowo egzamin semestralny zastąpił klasyczne egzaminy przedmiotowe. Dodatkowo wprowadzono również zasadę, że uzyskanie pozytywnej oceny wymaga zdobycia minimum 50% punktów przewidzianych dla każdego przedmiotu. Od roku 2023/24 wprowadzono zasadę, że student w ramach egzaminu semestralnego musi zdobyć co najmniej połowę punktów przypisanych do poszczególnych zajęć, aby zaliczyć egzamin semestralny. W przypadku zdobycia niższej liczby punktów, student powtarza część ES związaną z niezaliczonymi zajęciami. Ocena z egzaminu semestralnego ma wagę 10% w ocenie końcowej ze studiów. Pytania i zadania, są przygotowywane przez wykładowców – koordynatorów danych zajęć tak, aby odzwierciedlały efekty uczenia zgodnie z kartą przedmiotu. Pytania są implementowane do systemu egzaminacyjnego przez pracowników Działu Metodyki Nauczania. W tak tworzonych zestawach egzaminacyjnych pytania z danych zajęć mają odpowiednią reprezentację. Egzaminy semestralne realizowane po wyższych semestrach zawierają również zadania interdyscyplinarne.

Studenci mają możliwość dwóch podejść do egzaminu semestralnego, nawet wtedy, kiedy pierwsze podejście zakończy się sukcesem np. w celu podniesienia oceny. Podejścia są realizowane w salach

komputerowych pod odpowiednim nadzorem pracowników. Studenci z niepełnosprawnością mają możliwość organizacji egzaminu semestralnego z uwzględnieniem ich indywidualnych potrzeb.

Przyjęte przez Uczelnię metody weryfikacji efektów kształcenia umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia, w tym języka specjalistycznego. Ocena osiągania efektów uczenia w zakresie kompetencji językowych, dokonywana jest za pomocą następujących metod: odpowiedź ustna, w formie m.in. prezentacji na określony temat, odpowiedzi na pytanie losowane z puli a także kolokwium cząstkowego oraz kolokwium końcowego.

Zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się są określone w Regulaminie Studiów. Zgodnie z tym regulaminem, oceny studentów są publikowane przed ich ostatecznym zatwierdzeniem w protokołach. Student ma prawo do uzyskania uzasadnienia otrzymanej oceny z zaliczeń, o których mowa w ustępach 2 i 3, w terminie do 7 dni od daty ogłoszenia wyników. Po upływie tego terminu ocena staje się prawomocna. Analogiczne zasady dotyczą egzaminów: wynik egzaminu jest podawany do wiadomości studenta w terminie 7 dni od daty jego przeprowadzenia. Wynik egzaminu semestralnego musi być podany do wiadomości studenta w terminie 21 dni od daty jego przeprowadzenia. Student ma prawo do uzyskania uzasadnienia otrzymanej oceny, w tym wglądu do swoich prac pisemnych, w terminie do 7 dni od daty ogłoszenia wyników.

W przypadku pracy dyplomowej, ocenę pracy dokonuje promotor oraz recenzent, powołany przez Dziekana. Student ma prawo do uzyskania informacji o ocenie pracy co najmniej 3 dni przed egzaminem dyplomowym. Student zapoznaje się z oceną pracy i recenzjami po zalogowaniu się do Elektronicznego Systemu Obron poprzez Extranet. W trakcie egzaminu dyplomowego, student otrzymuje informację zwrotną o swojej ocenie bezpośrednio od komisji egzaminacyjnej. Ponadto, przewodniczący komisji egzaminacyjnej informuje studenta o ostatecznym wyniku studiów, obliczonym zgodnie z zasadami określonymi w §77 Regulaminu Studiów. Student ma dostęp do tych informacji również za pośrednictwem Elektronicznego Systemu Obron.

W celu wsparcia studentów z niepełnosprawnościami, wprowadzono szereg możliwości dostosowanych do ich specyficznych potrzeb. Wśród tych możliwości znajdują się: zmiana terminu i modyfikacja zaliczenia i egzaminu, wydłużenie czasu, przeprowadzenie zaliczenia i egzaminu w warunkach i miejscu dogodnych dla studenta oraz umożliwienie obecności i wsparcia asystenta osób z niepełnosprawnościami podczas egzaminu i zaliczenia lub innych form weryfikacji efektów uczenia się na zajęciach. Dodatkowo, studenci mają możliwość korzystania z tabletów tłumaczących język migowy oraz aparatury wspomagającej słuch podczas egzaminu.

Regulamin Studiów opisuje podstawowe zasady związane z weryfikacją i oceną efektów uczenia, tym samym, aby systemowo minimalizować ryzyko wystąpienia sytuacji konfliktowych w tym zakresie. Kryteria uzyskania zaliczenia, także w trybie poprawkowym określone są w karcie przedmiotu i podawane do wiadomości studentów na początku semestru. Terminy zaliczeń przeprowadzanych w trakcie semestru w formach określonych w karcie przedmiotu są podane do wiadomości studentów z co najmniej dwutygodniowym wyprzedzeniem. Ponadto, Regulamin Studiów przewiduje publikację ocen przed ich ostatecznym zatwierdzeniem w protokołach.

W zakresie kompetencji prodziekanów leży rozstrzyganie bardziej skomplikowanych spraw, z którymi studenci zwracają się do Dziekanatu. Wśród tych spraw są sytuacje wymagające wyjaśnienia w zakresie

weryfikacji i oceny efektów uczenia się. Studenci mają kontakt z prodziekanami zajmującymi się danym kierunkiem w ramach konsultacji. Godziny przyjęć są dostępne w Extranecie.

Wszyscy studenci pierwszego roku spotykają się z prodziekanem właściwym dla kierunku w ramach zajęć: „ABC studenta”. Studenci zaznajamiani są z obowiązującymi na uczelni procedurami związanymi z reagowaniem na wszelkie niepokojące zjawiska w obszarze dydaktyki i relacji pomiędzy samymi studentami czy pomiędzy wykładowcami a studentami. Dedykowane kursy informacyjne „ABC studenta” funkcjonują na platformie Moodle i są dostępne dla studentów przez cały okres studiów. Istotnym źródłem informacji o przejawach zachowaniach nieetycznych, niezgodnych z Regulaminem Studiów czy szerzej: niezgodnych z prawem, są dyżury prodziekanów oraz opinie opisowe studentów wyrażane w ankietach studenckich. Formy reakcji na zgłoszenia są zwykle przedmiotem obrad Kolegium dziekańskiego. Wdrażane środki zaradcze zależą od rodzaju zgłaszanych problemów.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów. Na zajęciach online studenci logują się przy użyciu swoich osobistych i unikalnych loginów, które gwarantują rozpoznawalność studenta i eliminują możliwość uczestnictwa w zajęciach osób trzecich.

W odniesieniu do analizowanych prac etapowych oraz prac dyplomowych można zauważyć, że zasadniczo potwierdzają osiągnięcia efektów uczenia się i że są one adekwatne zarówno do właściwie sformułowanych w zasadach dyplomowania wymagań poziomu licencjackiego, jak i magisterskiego. Poziom ocenianych prac dyplomowych na studiach I i II stopnia był zróżnicowany, co wskazuje na potrzebę wprowadzenia udoskonaleń w tym obszarze. Niemniej jednak, większość ocenianych prac spełniała standardy wymagane dla prac dyplomowych na kierunku zarządzanie o profilu praktycznym. W niektórych przypadkach, analizowane prace dyplomowe zarówno na I jak i II poziomie studiów wymagają poprawek pod względem merytorycznym, językowym i metodologicznym. Wnioski z badań powinny być konkretnie osadzone w kontekście menedżerskim a cele pracy, problemy badawcze i hipotezy jednoznacznie sformułowane. Konieczne jest także zredukowanie objętości części teoretycznej na rzecz empirycznej oraz uwzględnienie charakterystyki podmiotów badawczych w prezentacji wyników.

Uczelnia prowadzi badanie losów absolwentów, mające na celu ocenę stopnia przydatności nabytych efektów uczenia się na rynku pracy. W ramach Badania Atrybutów Marki (BAM Absolwent) objęto wszystkie roczniki absolwentów, którzy ukończyli dany kierunek studiów. Sytuacja zawodowa absolwentów jest analizowana do roku od momentu ukończenia przez nich studiów. Celem badania jest dostarczenie informacji na temat gospodarczo-społecznego otoczenia absolwenta poszukującego pracy, określenie sytuacji absolwentów na rynku pracy, określenie planów edukacyjnych i zawodowych absolwentów oraz badanie marki Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu.

Analiza losów absolwentów, którzy ukończyli studia w roku 2022, wskazuje, że odsetek zadowolonych z ukończenia studiów na kierunku zarządzanie jest wysoki, przy czym 45% oceniło studia bardzo dobrze, a 46% oceniło je dobrze. Większość absolwentów pracuje na umowie o pracę (72%), a około 10% prowadzi własną działalność gospodarczą. Pełne bądź znaczne związki wykonywanej pracy zawodowej z ukończonymi studiami zadeklarowało około 37% badanych. Większość absolwentów nie miała problemu ze znalezieniem pracy – 42% z nich znalazło ją jeszcze przed ukończeniem studiów, 21% podjęło pracę w trakcie studiów, natomiast 28% znalazło zatrudnienie zaraz po ich ukończeniu.

Osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się widoczne jest również w działalności publikacyjnej.

Studenci mają możliwość publikowania artykułów naukowych na łamach czasopisma Debiuty Naukowe Studentów Wyższej Szkoły Bankowej, funkcjonującego w ramach Uczelni, w 2022 roku absolwentka kierunku zarządzanie Karolina Galant, opublikowała w nim artykuł Rola komunikacji cyfrowej w procesie decyzyjnym konsumenta na przykładzie sklepów internetowych (22/2022; s. 123 – 138).

Organizacje studenckie działające na terenie uczelni mają nie tylko charakter naukowy, ale również są nastawione na szeroko rozumiany rozwój umiejętności i talentów

Studenci ocenianego kierunku angażują się w działalność 3 kół naukowych: Klub Debat Oksfordzkich, Koło przedsiębiorczości ASAP, Koło naukowe „Students on tour”, Koło naukowe Psychosfera.

Jako najważniejsze sukcesy studentów Uczelnia wskazuje stypendia Ministra Edukacji i Nauki, Stypendia Marszałka Województwa oraz miejsce w grupie laureatów nagrody Nobla studenckiego.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się przyjęcie odpowiednich metod weryfikacji oraz zasad oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniając możliwość skutecznej weryfikacji w odniesieniu do pełnego zestawu efektów uczenia się założonego dla poszczególnych grup treści programowych.	Uczelnia wprowadziła modyfikacje dotyczącą funkcjonowania egzaminu semestralnego. Istotną zmianą wprowadzoną przez Uczelnię jest nowy system weryfikacji efektów uczenia się, który składa się z dwóch elementów. Każde zajęcia kończą się zaliczeniem na ocenę, w ramach którego weryfikowane są wszystkie efekty przedmiotowe, realizowane na wykładach, ćwiczeniach oraz w laboratoriach a wprowadzony dodatkowo egzamin semestralny zastąpił klasyczne egzaminy przedmiotowe. Dodatkowo wprowadzono również zasadę, że uzyskanie pozytywnej oceny wymaga zdobycia minimum 50% punktów przewidzianych dla każdego przedmiotu a także dla każdej części egzaminu semestralnego.	Zalecenie zrealizowano

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia I oraz II stopnia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz do dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany. W niektórych przypadkach metodyka prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań wymaga korekt, elementy te zostały wykazane w rekomendacjach.

Osiągnięcia studenckie osiągnięcia jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się dostosowanie formy, tematyki i metodyki prac dyplomowych do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz praktycznych zastosowań wiedzy z zakresu zarządzania.

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Potencjał kadrowy kierunku zarządzanie Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu jest bardzo liczny i w większości oparty na nauczycielach akademickich zatrudnionych na umowę zlecenie. Łącznie kadrę kierunku zarządzanie stanowi 165 nauczycieli akademickich, spośród których wyróżnić można: 6 osób z tytułem profesora, 23 osoby ze stopniem doktora habilitowanego, 80 osób ze stopniem doktora oraz 56 osób z tytułem zawodowym magistra. Grupę nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na

umowę o pracę, gdzie Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu jest wskazany jako podstawowe miejsce pracy, stanowi 48 nauczycieli akademickich (w tym: 5 profesorów tytularnych, 9 doktorów hab., 27 doktorów i 7 magistrów), co stanowi 29,1% nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku. Pozostali pracownicy zatrudnieni są na umowę zlecenie (tj. 117 nauczycieli akademickich, co stanowi 70,8% ogółu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku). Taki rozkład ma wpływ na wskaźnik udziału prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Udział kadry zatrudnionej na umowę o pracę w łącznej liczbie godzin zajęć realizowanych na kierunku zarządzanie wynosi 28,4%. Zgodnie z przedstawioną przez Uczelnię kalkulacją udziału godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy zakłada się, iż na studiach I stopnia 26 przedmiotów kierunkowych oraz połowa przedmiotów specjalnościowych jest realizowana przez pracowników zatrudnionych na umowę o pracę, a 5 przedmiotów kierunkowych i pozostała część przedmiotów specjalnościowych jest realizowana przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę zlecenie. W ocenie Uczelni daje to na studiach I stopnia 84% udział w liczbie realizowanych godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (bez kalkulacji praktyk). W przypadku studiów II stopnia, w kalkulacji udziału godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy zakłada się, iż 11 przedmiotów kierunkowych w całości, 2 przedmioty kierunkowe w częściowo oraz blisko połowa zajęć specjalnościowych jest realizowana przez pracowników zatrudnionych na umowę o pracę, a 8 przedmiotów kierunkowych i pozostała część przedmiotów specjalnościowych jest realizowana przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę zlecenie. W ocenie Uczelni daje to na studiach II stopnia 58% udział w liczbie realizowanych godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (bez kalkulacji praktyk). Należy jeszcze zwrócić uwagę, iż przedstawiona przez Uczelnię kalkulacja zakłada, że wybrane zajęcia realizowane są wyłącznie przez pracowników zatrudnionych na Uczelni na umowę o pracę. Analiza obsady zajęć pozwala zauważyć, iż sytuacja taka ma miejsce w odniesieniu do części zajęć. W większości przypadków zajęcia te realizowane są zarówno przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę o pracę i umowę zlecenie. Taka sytuacja ma miejsce m.in. w przypadku takich zajęć, jak: *podstawy zarządzania, ekonomia, statystyka, marketing*. Analiza planów obsady zajęć pozwala zauważyć, iż faktyczny udział nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest mniejszy. Przy uwzględnieniu zrealizowanych obciążeń udział godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy wynosi dla studiów stacjonarnych I stopnia 28% (bez praktyk). W przypadku studiów niestacjonarnych II stopnia udział ten wynosi 29%.

Na podstawie dokonanych analiz należy zwrócić uwagę, iż na kierunku zarządzanie studiów I i II stopnia stwierdzono, że udział zajęć realizowanych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uczelni na podstawowym miejscu pracy, zgodnie z przedstawionym przez Uczelnię obciążeniem dydaktycznym, jest mniejszy niż wymagany przepisami prawa. Nie wypełnia to wymogu ustawowego sformułowanego w odniesieniu do studiów o profilu praktycznym zakładającym, iż w ramach programu studiów co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Analiza struktury kadry prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie, w zakresie stopni naukowych pozwala zauważyć, iż blisko 2/3 nauczycieli akademickich wykazuje się tytułem lub stopniem naukowym, tj. profesora (3,6%), doktora habilitowanego (14,0%) lub doktora (48,5%). Nauczyciele

akademiccy z tytułem zawodowym magistra stanowią 33,9% kadry prowadzącej zajęcia na kierunku. W przeciągu ostatnich 2 lat dwóch nauczycieli akademickich uzyskało awanse naukowe, w tym 1 stopień dr hab. i 1 stopień doktora.

Większość nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę o pracę i prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku zarządzanie zatrudniona jest na etatach dydaktycznym (tj. 35 osoby, co stanowi ok. 72% ogółu zatrudnionych na umowę o pracę). Nauczycieli akademickich zatrudnionych na etatach badawczo-dydaktycznych jest 13, co stanowi ok. 30% ogółu zatrudnionych. W grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, tylko niewielka część złożyła oświadczenia o reprezentowanej dyscyplinie naukowej - nauki o zarządzaniu i jakości. Do tej dyscypliny zadeklarowało się 2 nauczycieli akademickich w całości oraz 1 częściowo. Łącznie 21% nauczycieli z grupy badawczo-dydaktycznej przypisanych jest do dyscypliny wskazanej jako wiodąca dla kierunku zarządzanie (tj. nauki o zarządzaniu i jakości). Większa część deklaracji odnosi się do dyscypliny - ekonomia i finanse (10 osób, w tym 2 osoby częściowo, co stanowi 71% nauczycieli z grupy badawczo-dydaktycznej). Poza tym, w gronie pracowników badawczo-dydaktycznych prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie reprezentowani są naukowcy, którzy zadeklarowali się w dyscyplinach nauka o kulturze fizycznej (1 osoba) oraz matematyka (1 osoba, w zakresie 25%).

O dorobku naukowym kadry prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie może świadczyć fakt, iż Uczelnia jako członek Federacji Naukowej WSB-DSW, uzyskała w ostatniej ewaluacji jednostek naukowych, dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, kategorie A, a nauczyciele akademiccy UWSB Merito w Poznaniu, zatrudnieni w grupie badawczo-dydaktycznej stanowili część kadry Federacji objętej procesem ewaluacji jednostek naukowych. Należy jednak zauważyć, iż w większości stanowią oni kadrę zespołu przypisanego do dyscypliny ekonomia i finanse, a w relatywnie mniejszej części do zespołu przypisanego do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości.

Analiza charakterystyk nauczycieli akademickich wykazała, iż pracownicy UWSBM w Poznaniu zatrudnieni na etatach dydaktycznych oraz na umowę zlecenie, także wykazują się dorobkiem naukowym. Na dorobek naukowy wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie składają się publikacje (w tym w czasopiśmie zagranicznych), realizowane projekty badawcze oraz udział w konferencjach naukowych. Analiza dorobku naukowego pozwala zauważyć, iż nieco ponad 75% nauczycieli akademickich wykazała się udokumentowanym dorobkiem naukowym, z czego ponad 2/3 nauczycieli tej grupy wykazała się aktualnym dorobkiem naukowym (co stanowi 53% ogółu nauczycieli akademickich). Dorobek tej grupy nauczycieli akademickich mieści się w dyscyplinach naukowych do których został przypisany kierunek zarządzanie, nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse. Należy jednak zwrócić uwagę, iż przeważa dorobek naukowy z zakresu dyscypliny ekonomia i finanse. Inną cechą aktywności naukowej kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie jest duży udział nauczycieli akademickich, zatrudnionych na umowę o pracę, w grupie pracowników dydaktycznych, która wykazała dorobek naukowy, ale jest to dorobek sprzed kilku lat (najczęściej sprzed 2020 r.). Taki brak aktualności dorobku naukowego w tej grupie nauczycieli akademickich można zauważyć u blisko 28% pracowników dydaktycznych.

Wśród kadry prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie wszyscy nauczyciele akademiccy wykazali wieloletnie doświadczenie dydaktyczne. Nauczyciele posiadają zatem kompetencje dydaktyczne, które umożliwiają im prowadzenie zajęć. Na rozwój tych kompetencji dydaktycznych ma wpływ nie tylko doświadczenie dydaktyczne, ale funkcjonująca na Uczelni procedura rozwoju kompetencji

dydaktyczno-metodycznych nauczycieli akademickich (system szkoleń dydaktycznych), w tym kompetencji w zakresie wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość.

Analiza kadry prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie pod kątem doświadczenia zawodowego wykazała bardzo duży udział nauczycieli akademickich z doświadczeniem praktycznym. W świetle analizy charakterystyk nauczycieli akademickich ponad 71% wykazała się doświadczeniem praktycznym, polegającym na pełnieniu różnych funkcji w przedsiębiorstwach lub instytucjach finansowych (od funkcji podstawowych do funkcji kierowniczych), ewentualnie prowadzeniem własnej działalności gospodarczej.

Oceniając ogólnie strukturę i kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie należy stwierdzić, iż jest ona właściwa. W grupie tej znajdują się zarówno samodzielni pracownicy naukowcy (prof. i dr hab.), jak również adiunkci i asystenci. Należy zwrócić uwagę, iż zdecydowaną większość kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku stanowią asystenci i adiunkci (ponad 80% ogółu nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku). W przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę o pracę, udział ten jest nieco mniejszy (na poziomie 71%).

Realizowana na Uczelni polityka obsady zajęć dydaktycznych zakłada, iż kadra kierunku zarządzanie jest dobierana do prowadzenia poszczególnych przedmiotów pod względem kompetencji. Analiza planów obsady zajęć pozwala zauważyć, iż przydział zajęć w większości przypadków jest zgodny z dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich i/lub ich doświadczeniem zawodowym. W przypadku 22 zajęć zauważono nieprawidłowości w obsadzie zajęć (patrz zał. 4). Przypadki te dotyczą następujących zajęć: *Warsztaty badawcze (także Research Workshops)*, *Ekonomia menedżerska*, *Inteligencja emocjonalna (także Emotional Intelligence)*, *Międzynarodowe negocjacje biznesowe*, *Crisis Management*, *Etyka w biznesie*, *Psychologia w zarządzaniu*, *Psychologiczne aspekty podejmowania decyzji*, *Negocjacje w biznesie (także Business Negotiations)*, *Ocena pracowników*, *Strategie ZZL*, *Zarządzanie zespołem*, *Zarządzanie zespołem projektowym*, *Finanse dla menedżerów*, *Fundamentals of Project Management and Project Initiation*, *Psychologia w marketingu*, *Public Speaking*, *Zarządzanie strategiczne*, *Modele biznesowe*, *Podstawy zarządzania*, *Zarządzanie projektami*. Podstawową do zakwestionowania obsady tych zajęć jest brak dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią powiązanego z treściami programowymi zajęć.

Z punktu widzenia obciążeń dydaktycznych należy uznać, iż liczba nauczycieli akademickich jest wystarczająca. Znaczna część osób zatrudnionych na umowę o pracę, prowadzące zajęcia na kierunku zarządzanie realizuje przypisane im pensum lub je przekracza. Obowiązujące na Uczelni pensum dydaktyczne nauczycieli akademickich jest zgodne z obowiązującymi regulacjami i wynosi: 180 godzin (dla profesora tytularnego i profesora uczelni), 270 godzin (dla adiunkta) i 360 godzin (dla asystenta). W przypadku osób zaliczanych do grupy badawczo-dydaktycznej (zaliczanych do liczby N i wchodząc w skład Federacji Naukowej WSB-DSW Merito) oraz pełniących funkcje organizacyjne ich pensum jest obniżone i wynosi 150 godzin (dla profesora tytularnego i profesora uczelni) oraz 240 godzin (dla adiunkta). W wyjątkowych sytuacjach nauczyciel akademicki może uzyskać czasowe obniżenie pensum, o czym decyduje Rektor Uczelni. Analiza obciążeń nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę o pracę, prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie, pozwoliła zauważyć, iż ich rzeczywiste obciążenia wahają się między 66 a 618 godzin zajęć. Stanowi to obciążenie w stosunku do pensum na poziomie od 49% do 190% (czyli nie przekracza poziomu 300% pensum). W grupie pracowników

zatrudnionych na umowę o pracę 8 osób nie realizuje wymaganego pensum w wyznaczonej im liczby godzin zajęć, przy czym w przypadku 4 pracowników udział ten jest mniejszy niż 80%.

Obciążenie nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę zlecenie jest również dość zróżnicowane i waha się od 16 godzin do 614 godzin zajęć. Jak można zauważyć w pojedynczych przypadkach jest ono wyższe niż dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę o pracę.

Polityka kadrowa UWSBM w Poznaniu jest nakierowana na budowanie jakości kadry, a jej celem jest tworzenie i kształtowanie własnej kadry badawczo-dydaktycznej i dydaktycznej, zatrudnionej na pełnym etacie, dla której Uczelnia będzie pierwszym i podstawowym miejscem zatrudnienia. Uczelnia wprowadziła tryb konkursowy, jako formę poszukiwania i zatrudniania nowej kadry badawczo-dydaktycznej i dydaktycznej, wymagając tym samym pierwszo-etatowości zatrudnienia. Podstawowym celem realizowanym w ramach polityki kadrowej w Uczelni jest zagwarantowanie wysokiej jakości kształcenia. Celem tej polityki jest zatrudnienie pracowników badawczo-dydaktycznych, posiadających odpowiednie kwalifikacje, dorobek naukowy i doświadczenie dydaktyczne oraz pracowników dydaktycznych, mających bogate doświadczenie zawodowe zdobyte w przedsiębiorstwach i instytucjach.

Polityka Uczelni w zakresie doboru nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć na kierunku zarządzanie regulowana jest w oparciu o regulacje uczelniane, które obejmują: Zarządzenie nr 5/2015 Kanclerza Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dn. 27 kwietnia 2015 r. w sprawie wdrożenia procedury rekrutacji nauczycieli akademickich zatrudnionych, Zarządzenia nr 6/2015 Kanclerza Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dn. 27 kwietnia 2015 r. w sprawie adaptacji nowych nauczycieli oraz system ocen kadry prowadzącej zajęcia (Uchwała Konwentu Uczelni 64/2016 z dn. 20 kwietnia 2016 r. określający kompleksowo system oceny i nagradzania kadry).

W ramach procedury rekrutacji nauczycieli akademickich określony został cel, osoby oraz proces postępowania przy zatrudnianiu nauczycieli akademickich. W ramach tej procedury zwraca się uwagę na doświadczenie dydaktyczne i naukowe kandydatów oraz ich dorobek naukowy. W ramach procedury adaptacji nauczycieli akademickich prowadzi się szkolenia związane ze standardem dydaktyki UWSBM (obejmujące organizację dydaktyki, wymagania dotyczące karty przedmiotu i sposobu prowadzenia zajęć) oraz szkolenia związane z metodami i narzędziami do nauki zdalnej (systemu Moodle) oraz przeprowadza się obowiązkowe hospitacje tych nauczycieli akademickich. Podczas tych hospitacji sprawdza się predyspozycje dydaktyczne nowego nauczyciela akademickiego, komunikatywności, umiejętności zarządzania sytuacjami trudnymi, rozumianej jako korzystanie z modeli komunikacyjnych oraz umiejętności angażowania studentów w zajęcia.

Analiza stanu faktycznego pozwala zauważyć, iż nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie są motywowani do rozwoju naukowego i dydaktycznego oraz uzyskują wsparcie w zakresie zaspakajania ich potrzeb szkoleniowych. Ten aspekt funkcjonowania Uczelni jest regulowany stosownymi uchwałami, tj. Uchwałą UWSBM w Poznaniu nr 1/2024 z dn. 2 stycznia 2024 r. (Regulamin systemu motywacyjnego dla nauczycieli akademickich Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu) oraz Uchwałą Zgromadzenia Federacji Naukowej WSB-DSW nr 35/2019 (Zasady gratyfikacji finansowej pracowników liczby N za działania naukowe w Federacji Naukowej WSB-DSW). Wprowadzony Regulamin systemu motywacji finansowej i pozafinansowej określa zasady i tryb systemu wsparcia finansowego oraz nagród i wyróżnień. Systemem motywacyjnym objęci są w pełnym zakresie pracownicy oraz osoby zatrudnione w UWSBM w Poznaniu jako podstawowym miejscu pracy, a pozostali prowadzący zajęcia jedynie w zakresie wyróżnień. Regulamin określa rodzaje wsparcia

finansowego przysługujących nauczycielom akademickim, które związane są z przygotowaniem projektu i złożeniem wniosku do instytucji finansującej działalność naukowo-badawczą, postępowaniem o nadanie stopnia lub tytułu naukowego lub stypendiami naukowymi. W przypadku nagród za prowadzoną działalność lub osiągnięcia, regulacja określa wysokość nagród za wydanie publikacji naukowej (wysokość tych nagród jest zależna od rodzaju publikacji i liczby punktów przypisanych publikacji), rodzaje i zasady uzyskiwania nagród rektorskich oraz wyróżnienia przyznawane przez absolwentów. System motywacji realizowany jest w ramach Uczelni, jak również na poziomie Federacji Naukowej WSB-DSW. Ten ostatni system odnosi się jednak do pracowników zatrudnionych w grupie badawczo-dydaktycznej. Analiza stanu faktycznego pozwoliła zauważyć, iż w ciągu ostatnich 3 lat 25 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie zostało objętych systemem wsparcia związanego z rozwojem naukowym. Należy jednak zauważyć, iż system ten jest skoncentrowany jedynie na nauczycielach akademickich zatrudnionych na umowę o pracę. Grupa nauczycieli akademickich zatrudniona na umowę zlecenie, która stanowi ok. 70% kadry prowadzącej zajęcia na kierunku, jest w niewielkim stopniu objęta tym systemem (jedynie na poziomie motywacji poprzez wyróżnienie). Cały istniejący system wsparcia jest bardzo zróżnicowany i dzieli nauczycieli akademickich na różne grupy, z bardzo zróżnicowanymi możliwościami rozwoju.

W UWSBM w Poznaniu funkcjonuje Dział Metodyki Nauczania, który odgrywa kluczową rolę we wsparciu nauczycieli akademickich w rozwoju kompetencji dydaktycznych, jak również wspiera ich w procesie rozwoju programu dydaktycznego. Wsparcie to polega na tym, iż poza organizacją szkoleń, Dział Metodyki Nauczania monitoruje karty przedmiotów pod kątem wykorzystania metod dydaktycznych, organizuje różne formy dyskusji i wymiany doświadczeń w zakresie dydaktyki. Nauczyciele akademicy UWSBM mają możliwość doskonalenia warsztatu dydaktycznego poprzez: panele dyskusyjne, warsztaty metodyczne i technologiczne, szkolenia wdrożeniowe, konsultacje osobiste z Działem Metodyki Nauczania.

W ramach funkcjonującej procedury rozwoju kompetencji dydaktyczno-metodycznych nauczycieli akademickich zdefiniowane zostały dwa poziomy szkoleń dla dydaktyków, z których pierwszy poziom (podstawowy), określany jako szkolenia wdrożeniowe i jest on obowiązkowy dla każdego nowego dydaktyka. W ramach szkoleń wdrożeniowych nauczyciele akademicy przechodzą cykl 4 szkoleń obejmujących: standardy dydaktyki WSB, dydaktykę w pigułce, szkolenia z tworzenia i obsługi kursów Moodle oraz Ms Teams. W ramach poziomu drugiego szkoleń dydaktycznych (tzw. szkoleń fakultatywnych) nauczyciele akademicy mają możliwość realizacji 15 kursów, w tym: Innowacyjna dydaktyka I i II, Od efektów uczenia się do oceniania kryterialnego, Sztuka wystąpień publicznych, Narzędzia quizowe, Grywalizacja zajęć online przy użyciu narzędzi AI, Tablice interaktywne, Wykorzystanie różnorodnych narzędzi opartych na AI w nauczaniu akademickim, Ewaluacja studentów w czasach AI” - konferencja dla nauczycieli akademickich i metodyków Merito oraz kilku kursów związanych z rozwojem kompetencji w zakresie wykorzystania Platformy Moodle. Zakres tematycznych tych szkoleń wskazuje na ukierunkowanie rozwoju kadry dydaktycznej UWSBM o zagadnienia aktualne z punktu widzenia rozwoju metod dydaktycznych.

W ramach projektu „Akademickie Kursy Online” powstało 16 kursów multimedialnych. Współpracujący wykładowcy przechodzą proces wstępnego projektowania przedmiotu zakończony stworzeniem karty przedmiotu (sylabusu). Następnie dostarczają materiały merytoryczne, na podstawie których nagrywają wykłady. W procesie projektowania podręcznika multimedialnego biorą udział w sesjach projektowych w projektantem e-learningu. Konstruuje również bazę pytań do testu

końcowego oraz pakiet zadań egzaminacyjnych. Około 50% kursów zostało zaprojektowanych i przygotowanych przez wykładowców związanych z kierunkiem zarządzanie.

W świetle analizy stanu faktycznego należy stwierdzić, iż nauczycielom akademickim prowadzącym zajęcia na kierunku zarządzanie, zwłaszcza kadrze zatrudnionej na umowę o pracę, stwarza się warunki dla rozwoju kompetencji naukowych i dydaktycznych. Przyjęte na Uczelni rozwiązania odnoszące się także do nagród motywujących nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego i dydaktycznego. Ponadto, nauczyciele akademicy mają możliwości udziału w szeroko rozbudowanym programie szkoleń podnoszących ich kompetencje naukowe i dydaktyczne, w tym w zakresie wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość. Warto także podkreślić, iż wsparcie nauczycielom akademickim zapewnia Dział Metodyki Nauczania, którego aktywność obejmuje także organizację różnych innych form wsparcia, w tym konsultacje indywidualne.

Nauczyciele akademicy UWSBM w Poznaniu prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku są poddawani ocenie w ramach funkcjonującego na Uczelni systemu oceny pracy dydaktycznej, który obejmuje semestralny system oceny wykładowców realizowany online (tzw. OKD, Ocena Kadry Dydaktycznej), ocena kadry w badaniach BAM (biorą udział również absolwenci), głosowanie absolwentów w konkursie na najlepszego wykładowcę, hospitacje zajęć oraz ocenę okresową. Działanie te są regulowane m.in. Zarządzeniem Rektora nr 67/2020 (w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich WSB w Poznaniu), Zarządzeniem Dziekana nr 16/2023 (w sprawie zasad przeprowadzania hospitacji). W ramach OKD oceniani są nauczyciele akademicy przez studentów w zakresie ogólnej oceny wykładowcy, prowadzenia zajęć w sposób interesujący i zrozumiały, zgodnie z programem i kartą zajęć. Za realizację hospitacji na Wydziale odpowiedzialny jest Dział Metodyki Nauczania. Wyniki hospitacji oraz oceny ankiety studenckiej są wykorzystywane przez Menedżera Kierunku, który planuje obsadę zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku zarządzanie.

Na UWSBM w Poznaniu procedura oceny okresowej nauczycieli akademickich jest regulowana regulaminem oceny pracowników naukowych, naukowo-dydaktycznych, dydaktycznych i bibliotekarzy dyplomowanych, wprowadzonym Uchwałą Senatu nr 169/2020 oraz Zarządzeniem Rektora nr 67/2020 z dn. 22 grudnia 2020 r. w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich WSB w Poznaniu. Zgodnie z założeniami tej regulacji okresowej ocenie podlega każdy nauczyciel akademicki zatrudniony na umowę o pracę, w następujących obszarach: naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym. W okresowej ocenie działalności dydaktycznej brane są pod uwagę oceny z hospitacji, oceny z ocen studentów oraz aktywność dydaktyczna nauczyciela akademickiego oceniana przez menedżera właściwego kierunku studiów. Cała ocena jest oparta na systemie punktowym, który jest zdefiniowany w ramach obowiązującej regulacji. Ocena Menedżera Kierunku jest oparta na uczelnianej bazie informacji (bazie BONA) i obejmuje: wykłady gościnne i wykłady otwarte, cykl zajęć prowadzonych na uczelniach zagranicznych, uruchamianie autorskich przedmiotów do wyboru, publikacje dydaktyczne, granty dydaktyczne i staże dydaktyczne oraz tzw. pozostałe aktywności i osiągnięcia (w tym przygotowanie programu kierunku studiów i specjalności, udział w szkoleniach, wykorzystanie Platformy Moodle, przygotowanie egzaminu semestralnego). Jak można zauważyć, w ramach oceny okresowej uwzględnia się bardzo szeroko aktywność dydaktyczną nauczyciela akademickiego.

Na UWSBM w Poznaniu zostały wypracowane regulacje i wynikające z nich procedury odnoszące się do postępowania w sytuacjach konfliktowych. Kwestie te są regulowane w ramach rozwiązań przyjętych na poziomie całej Uczelni lub Wydziału, tj. Regulaminu studiów (Uchwała Senatu nr 126/2024), Zarządzenie Kanclerza nr 24/2023 w sprawie aktualizacji procedury przeciwdziałania

mobbingowi i molestowaniu seksualnemu na UWSBM w Poznaniu, Zarządzenie Dziekana nr 8/12/2015 w sprawie postępowania w przypadku mobbingu i molestowania seksualnego wśród studentów WSB w Poznaniu. W czasie wizytacji przedstawiony został przypadek rozwiązania konfliktu między wykładowcą a studentami, dotyczącego oceny efektów uczenia się. W ramach przyjętych rozwiązań stworzono studentom możliwość dodatkowego sprawdzenia efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na UWSBM w Poznaniu na kierunku zarządzanie wykorzystuje się liczną grupę nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć. Większość nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku wykazuje się dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym. Dorobek naukowy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie jest związany z dyscyplinami do których jest przypisany kierunek. Doświadczenia zawodowe większości nauczycieli umożliwiają prowadzenie zajęć na ocenianym kierunku. UWSBM w Poznaniu zaspakaja potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i tym samym umożliwia rozwój ich kompetencji dydaktycznych. Sposób realizacji polityki kadrowej przez Uczelnię jest właściwy, w tym także w zakresie oceny prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich. Uczelnia ma także wypracowane procedury rozwiązywania konfliktów. Zasadnicze braki i błędy w zakresie kryterium 4, zaobserwowane na kierunku, dotyczą:

1. Udziału zajęć w ramach programu studiów I i II stopnia ocenianego kierunku prowadzonych przez osoby zatrudnione w Uczelni na podstawowym miejscu pracy, zgodnie z przedstawionym przez Uczelnię obciążeniem dydaktycznym, nie wypełnia ustawowego wymogu sformułowanego w odniesieniu do studiów o profilu praktycznym.
2. Niewłaściwej obsady zajęć na kierunku zarządzanie (na studiach I i II stopnia), która została zidentyfikowana w odniesieniu do 22 zajęć, co zostało wskazane w analizie stanu faktycznego w zakresie kryterium 4.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Organizacja i zakres zadań Działu Metodyki Nauczania, który obejmuje bardzo szeroki zakres wsparcia rozwoju kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich UWSBM w Poznaniu. W zakresie aktywności tego Działu są: szkolenia nauczycieli akademickich, konsultacje indywidualne dla dydaktyków, monitorowanie kart przedmiotów, organizacja różnych form dyskusji i wymiany doświadczeń w zakresie dydaktyki oraz hospitacje zajęć.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wzmocnienie motywacji nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie, z grupy pracowników dydaktycznych, do dalszego rozwoju dorobku naukowego.

2. Rekomenduje się rozwój systemu wsparcia nauczycieli akademickich w kierunku wzmocnienia rozwoju nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę zlecenie.

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie wymaganego przepisami prawa udziału liczby godzin zajęć w ramach programu studiów I i II stopnia ocenianego kierunku prowadzonych przez osoby zatrudnione na Uczelni na podstawowym miejscu pracy.
2. Zaleca się wprowadzenie działań korygujących sytuację, w którym zajęcia na studiach I i II stopnia są prowadzone przez nauczycieli akademickich nieposiadających wystarczającego dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego powiązanego z treściami programowymi zajęć.
3. Zaleca się wprowadzenie rozwiązań systemowych zapobiegających wyżej wymienionym nieprawidłowościom.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Analiza stanu faktycznego pozwala zauważyć, iż Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu dysponuje infrastrukturą dydaktyczną, która zlokalizowana jest w budynkach dzierżawionych od: Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych w Poznaniu (4 obiekty), spółdzielni mieszkaniowej (1 obiekt) oraz właściciela prywatnego (1 obiekt). Infrastruktura ta jest zlokalizowana w 5 budynkach z 6 jakimi dysponuje Wydział Finansów i Bankowości. Budynki te w większości są zlokalizowane w jednej przestrzeni, a część z nich jest połączona systemem wewnętrznych korytarzy. Poza tymi obiektami, Uczelnia korzysta z infrastruktury dydaktycznej 5 szkół ponadpodstawowych. Wszystkie budynki zlokalizowane są w centrum Poznania i w bliskiej odległości od siebie. Łącznie infrastruktura możliwa do wykorzystania obejmuje: 199 sal dydaktycznych, z których 81 jest zlokalizowanych w budynkach UWSBM (co stanowi 41% sal dydaktycznych możliwych do wykorzystania dla realizacji zajęć). W budynkach UWSBM znajduje się 11 sal wykładowych (o pojemności od 35 do 270 osób, z możliwością połączenia niektórych z nich i tym samym powiększenia pojemności do 491 osób), 31 sal ćwiczeniowych/konwersatoryjnych (o pojemności od 20 do 80 osób, w tym pewna część z nich może być połączona), 23 laboratoriów komputerowych (o pojemności od 12 do 47 osób), 13 lektoratów (o pojemności od 16 do 24 osób) oraz 7 specjalistycznych laboratoriów (w większości inżynierskich). Dla potrzeb realizacji zajęć na kierunku zarządzanie wykorzystuje się również ponad 100 sal w pięciu lokalizacjach, wynajmowanych w Zespole Szkół Budownictwa, Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 7, Zespole Szkół Komunikacji im. Hipolita Cegielskiego, Liceum Ogólnokształcącym nr VIII oraz Zespole Szkół Zawodowych im. Lelewela w Poznaniu. Ta część infrastruktury obejmuje sale wykładowe (min. 4 aule o pojemności od 60 do 200 osób), ćwiczeniowe (o pojemności od 18 do 48 osób), komputerowe (w sumie 12 sal o pojemności od 15 do 18 osób) oraz lektoraty (w sumie 4 sale o pojemności od 18 do 20 osób). Wszystkie sale Uczelni dysponują podstawowym wyposażeniem dydaktycznym, uzupełnianym o projektory multimedialne. Wyposażenie sal wynajmowanych przez Uczelnię w większości jest uzupełnione projektorami, a nawet tablicami multimedialnymi.

W okresie pandemii nastąpił rozwój infrastruktury specjalistycznej w wybranych salach dydaktycznych. W 2021 roku w budynku UWSBM, w 3 aulach zamontowano nowoczesne systemy streamingowe, umożliwiające prowadzenie zajęć zdalnych przez wykładowcę wraz ze studentami w sali wykładowej oraz studentami on-line. Elementami tego systemu są kamery śledzące prowadzącego zajęcia, interaktywne monitory dotykowe, konsole umożliwiające nagrywanie zajęć oraz dystrybucję sygnału na Ms Teams lub na kanale YouTube. W tym samym roku uruchomiono salę kreatywną umożliwiającą swobodne prowadzenie zajęć poprzez wykorzystanie mobilnego wyposażenia (stoły, krzesła, tablice itp.) oraz sprzęt do prowadzenia zajęć on-line na Ms Teams.

Infrastruktura naukowa Wydziału obejmuje: laboratoria, bibliotekę z dostępem do krajowych i zagranicznych baz danych oraz oprogramowanie specjalistyczne.

Infrastruktura informatyczna Uczelni obejmuje: sieć Wi-Fi, narzędzia informacyjno-komunikacyjne i platformy e-learningowe, wyposażenie laboratoriów komputerowych wraz z zainstalowanym tam oprogramowaniem. We wszystkich budynkach UWSBM oraz większości budynków wynajmowanych przez Uczelnię jest zapewniony dostęp do sieci Wi-Fi. Brakuje go jedynie na części sal budynku wynajmowanego w Liceum Ogólnokształcącym nr VIII. Innym elementem infrastruktury informatycznej Uczelni są sale komputerowe. W budynkach należących do Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu znajdują się 23 laboratoria komputerowe, które dysponują od 12 do 47 stanowisk komputerowych (w sumie znajduje się tam ok. 529 stanowisk komputerowych). Oprogramowanie wykorzystywane na Uczelni obejmuje m.in.: MS Office 365, Extranet (umożliwia studentom dostęp do informacji związanych z organizacją studiów), Moodle i Ms Teams. Studenci kierunku zarządzanie mają pełną możliwość korzystania z tego oprogramowania (także poza terenem Uczelni), poprzez logowanie się do tych systemów. W dydaktyce podstawową rolę odgrywają platformy edukacyjne takie, jak Moodle i Microsoft Office 365 z Ms Teams. Oprogramowanie to wykorzystywane jest w nauczaniu zdalnym, a także umożliwia studentom dostęp do materiałów do samodzielnej nauki, nagrania oraz quizy online. Zajęcia na kierunku zarządzanie mają swoje kursy z materiałami na obu platformach edukacyjnych, które dodatkowo są wzbogacone o narzędzia informatyczne do pracy w grupach, komunikacji zdalnej i samokształcenia. Oprogramowanie Microsoft Office 365 jest obowiązkową platformą także do pracy w kontakcie z wykładowcami. Studenci i wykładowcy mają ponadto dostęp do elektronicznych baz danych w zasobach biblioteki oraz do Biblioteki Cyfrowej WSB Merito – DSW.

Na zajęciach na kierunku zarządzanie wykorzystuje się następujące oprogramowanie: Microsoft Office 365 (na zajęciach z technologii informacyjnych), SPSS (na zajęciach statystyka i warsztaty badawcze) oraz Excel (na zajęciach ze statystyki i controllingu). Oprogramowanie Microsoft Office 365 jest wykorzystywane na 21 innych zajęciach prowadzonych na kierunku zarządzanie. Warto zwrócić uwagę, iż wymienione oprogramowanie jest bardzo podstawowe i na niektórych zajęciach można wykorzystywać bardziej wyspecjalizowane programy z zakresu statystyki, rachunkowości, czy też zarządzania projektami.

Na kierunku studenci poza godzinami zajęć, mogą korzystać z pomieszczeń dydaktycznych po wcześniejszym zgłoszeniu i rezerwacji (np. poprzez rezerwację sali na platformie Extranet). Dostęp do infrastruktury informatycznej i zasobów bibliotecznych jest możliwy poza godzinami zajęć.

Na terenie Wydziału zlokalizowana jest Biblioteka i czytelnia Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu, która jest otwarta w godzinach: 8.00 – 18.00 (poniedziałek – piątek), 8.00 – 19.00 (sobota), 8.00 – 17.00 (niedziela). Zasoby Biblioteki obejmują księgozbiór tradycyjny, czasopisma oraz źródła informacyjne dostępne on-line (elektronicznie). Księgozbiór tradycyjny liczy ok. 58 tys. woluminów. W zbiorach

biblioteki znajdują się pozycje z zakresu zarządzania, które obejmują 4540 tytułów książek (9625 egzemplarzy). Biblioteka prenumeruje ponad 100 tytułów czasopism. Wśród czasopism dedykowanych ocenianemu kierunkowi, Biblioteka UWSBM w Poznaniu prenumeruje m.in.: Focus on Business Polska, Ekonomia i Organizacja Przedsiębiorstwa, Harvard Business Review, MIT Sloan Management Review Polska, Organizacja i Kierowanie, Personel i zarządzanie, Poradnik Handlowca, Przegląd Organizacji, Coaching, Harvard Business Review Polska, ICAN Management Review Polska, Nowoczesne Zarządzanie Biznesem, Outsourcing & More, Pieniądze i Więź, Problemy zarządzania, Współczesne Zarządzanie - Contemporary Management, Zarządzanie jakością, Zarządzanie na świecie, Zarządzanie Projektami, Zarządzanie Zasobami Ludzkimi.

Dla zapewnienia dostępu studentom do zasobów elektronicznych wykorzystuje się system HAN (Hidden Automatic Navigator), dzięki któremu można przeglądać zawartość baz elektronicznych również spoza sieci uczelnianej. Zasoby te obejmują bazy krajowe (Systemy informacji prawnej LEX OMEGA, Legalis, Infor Lex Biblioteka, EbookPoint Biblioteka, IBUK Libra, Academica) oraz bazy zagraniczne (ProQuest ABI/Inform, Ebsco, Elsevier, Springer Link, Web of Science, Czasopismo Nature, Czasopismo Science, Scopus, Wiley, Pearson, Taylor & Francis).

Biblioteka pracuje w oparciu o system komputerowy Prolib, który umożliwia przeglądanie księgozbioru, także według kart przedmiotów (kolekcji), oraz zamawianie książek przez zarejestrowanych użytkowników. W czytelni Biblioteki są 42 miejsca do pracy na miejscu oraz 4 stanowiska komputerowe, które przystosowane są do korzystania z elektronicznych baz danych. W czytelni do dyspozycji studentów są również dwa odrębne pomieszczenia do pracy grupowej.

Zakupy książek każdorazowo dokonywane z uwzględnieniem sugestii wykładowców oraz zainteresowania studentów (za pośrednictwem systemu bibliotecznego Prolib). Biblioteka z reguły dokonuje zakupu od 1-2 egzemplarzy a następnie, w razie potrzeby, uzupełnia zbiory. W przypadku literatury związanej z kierunkiem zarządzania największa liczba egzemplarzy jednego tytułu wynosi 55 egzemplarzy, choć przeważają pozycje literaturowe dostępne w 1-2 egzemplarzach.

Analiza sylabusów pod kątem dostępności literatury obowiązującej na zajęciach pozwala stwierdzić, iż księgozbiór biblioteki jest aktualny i zgodny z wykazami zalecanej literatury. Część literatury jest dostępna w większej liczbie egzemplarzy, co umożliwi jej wypożyczenie. Zasoby Biblioteki umożliwiają dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej.

Infrastruktura Uczelni wykorzystywana do realizacji zajęć jest przystosowana i rozwijana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Adaptacja tej infrastruktury odbywała się w ramach projektu „WSB Otwarta”, a obecnie kontynuowana jest w ramach dotacji Ministerstwa Edukacji i Nauki na wsparcie procesu kształcenia i prowadzenia badań osób z niepełnosprawnościami. Wdrożone obecnie udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami obejmują udogodnienia architektoniczne oraz udogodnienia związane z wyposażeniem i obsługą studentów. Udogodnienia architektoniczne obejmują m.in.: windy; tabliczki z kodem NFC i napisem brailowskim na drzwiach wejściowych do budynków oraz do wszystkich sal dydaktycznych, toalet oraz punktów obsługi studenta; kontrastowe stopnice pierwszego i ostatniego stopnia schodów prowadzących na poszczególne piętra oraz ciągły system poręczy po jednej ze stron klatki z oznakowaniem ciągów informacyjnych tabliczkami brailowskimi; toalety dostosowane dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami; system nawigacji Your Way; system udźwiękowienia Your Way; bezprogowe wejścia do sal dydaktycznych; plany tyflograficzne; krzesła i materace ewakuacyjne w dedykowanych szafkach. Wymienione powyżej udogodnienia zostały wdrożone w 3 z 5 budynków dydaktycznych Uczelni. Udogodnienia związane

z wyposażeniem i obsługą studentów obejmują tablety Lenovo z zainstalowanym dostępem do usługi tłumacza języka migowego we wszystkich punktach kontaktowych ze studentem (tj. Rektorat, Kancelaria, Dziekanat, Dział Płatności i Stypendiów, pokoje – Dziekana i Prodziekanów, Biuro Rekrutacji, Biuro Karier i Praktyk, Dział Współpracy z Zagranicą, Biblioteka, Biuro Pełnomocnika Rektora ds. Studentów z Niepełnosprawnością, pokój Rady Samorządu Studenckiego, wszystkie portiernie w budynkach uczelni), przenośne recepcyjne pętle indukcyjne NOVATEL z dedykowanym mikrofonem biurkowym M-2 we wszystkich w/w miejscach, szafki w salach komputerowych ze specjalistycznymi klawiaturami i myszą komputerową oraz słuchawkami wygłuszającymi.

Udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami zostały wprowadzone także do czytelni Biblioteki UWSBM w Poznani i obejmują specjalnie przygotowane miejsca dla studentów z niepełnosprawnościami (2 stanowiska, jedno do pracy indywidualnej, a drugie z możliwością pracy dwóch osób). Stanowiska te wyposażone są w stoły z elektrycznie regulowanym blatem (do jednego z biurek dodatkowo zamocowane zostały także podpórki do rąk ERGOREST ułatwiające pracę przy komputerze), komputery All in One ze specjalistyczną klawiaturą i myszą komputerową, program powiększająco-czytający SuperNova Access Suite, stacjonarny powiększalnik tekstu TOPAZ oraz drukarka Kyocera Ecosys z możliwością skanowania dokumentów i przesyłania ich bezpośrednio na pocztę mailową.

Na Uczelni prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej. Ocena i monitorowanie jakości bazy dydaktycznej odbywa się wielopłaszczyznowo. Istotnym elementem tej kontroli są coroczne badania atrybutów marki (BAM), w ramach, których różne grupy interesariuszy dokonują szczegółowej oceny funkcjonowania wydziału. W rozwoju zasobów bibliotecznych współuczestniczą zarówno studenci jak i pracownicy badawczo-dydaktyczni, poprzez zgłaszanie propozycji zakupów za pośrednictwem systemu bibliotecznego Prolib. Przeglądy samej infrastruktury wykonywane są z reguły w lipcu po analizie wyników BAM i zgłoszeń wykładowców/studentów/pracowników oraz zawsze po wykonaniu prac budowlanych. Drobne prace konserwatorskie i budowlane są planowane w okresie wakacyjnym. Protokoły z przeglądów są podstawą do zaplanowania budżetu (ogólno-administracyjnego i inwestycyjnego) na rok następny. W przeglądach tych nie biorą udziału nauczyciele akademicki.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu dysponuje infrastrukturą dydaktyczną związaną z realizacją zajęć na kierunku zarządzanie. Liczba sal dydaktycznych oraz ich wyposażenie jest dobrze rozwinięte jak na potrzeby kierunku zarządzanie, a w sytuacjach większej kumulacji zajęć wykorzystuje się zasoby dydaktyczne, które zlokalizowane są w szkołach w pobliżu Uczelni. UWSBM dysponuje wielorakim wyposażeniem informatycznym mającym zastosowanie w procesie kształcenia, obejmującym zarówno wyposażenie multimedialne, sprzęt komputerowy oraz oprogramowanie. Na terenie Uczelni funkcjonuje Biblioteka, której zasoby są rozwijane pod potrzeby kształcenia na kierunku zarządzanie. Cała infrastruktura Uczelni jest dostosowywana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, stwarzając

tym samym możliwości dostępu do obiektów i sal dydaktycznych, jak również możliwości korzystania z zasobów bibliotecznych. Całość infrastruktury umożliwia opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, Na Uczelni funkcjonują procedury monitorowania infrastruktury dydaktycznej oraz zasobów bibliotecznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zwiększenie liczby specjalistycznego oprogramowania wykorzystywanego na zajęciach na kierunku zarządzanie.
2. Rekomenduje się zwiększenie zaangażowania nauczycieli akademickich i studentów w przeglądy infrastruktury Uczelni, co umożliwi lepsze poznanie potrzeb w zakresie rozwoju infrastruktury Uczelni.

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym pozwala na realizację przyjętej koncepcji nauczania na kierunku zarządzanie. Wydział aktywnie pozyskuje partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego m.in. poprzez działalność Biura Karier i Praktyk, menedżera kierunku oraz w ramach programu „Partnerstwo Biznesowe”. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że lista podmiotów biznesowych, z którymi Wydział ma podpisane porozumienia o współpracy w kontekście kierunku zarządzanie liczy 6 pozycji i stale pracuje na pozyskiwaniu nowych podmiotów do współpracy.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Wydział współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją nauczania. We współpracę z Wydziałem zaangażowanych jest szereg przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego działających zarówno lokalnie jak i krajowo, a także globalnie.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy, takie jak:

- realizacja wizyt studyjnych w firmach;
- organizacja praktyk i staży;
- proponowanie przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego nowych przedmiotów i specjalności;
- opiniowanie efektów uczenia się;
- konsultowanie zmian w programie studiów;

- wskazywanie nowych trendów i potrzeb rynku;
- prowadzenie zajęć dydaktycznych w zakresie przedmiotów specjalnościowych;
- wskazywanie tematyki projektów dyplomowych;
- organizacja dodatkowych szkoleń, warsztatów i webinarów dla studentów;
- udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w projekcie monitoringowym w roli mentorów dla studentów;
- uczestnictwo w pracach Rady Programowej kierunku zarządzanie;
- wymiana informacji dotyczących najnowszych trendów branżowych;
- organizacja z partnerami biznesowymi „Akademii Przedsiębiorczości WSB”.

Powyższe działania podejmowane przez Wydział we współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego są adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Program „Partnerstwa Biznesowego” funkcjonujący w Uczelni zapewnia wzmocnienie połączenia doświadczeń naukowych Wydziału z doświadczeniami firm. Relacja nauki ze światem biznesu daje studentom kierunku zarządzanie możliwość zdobycia wiedzy opartej na realnym doświadczeniu firm oraz instytucji, a różnego typu organizacjom możliwość kształtowania przyszłych kadr pracowników.

W ramach Programu „Partnerstwa Biznesowego” i na bazie podpisanych porozumień o współpracy określono warunki współdziałania Uczelni z partnerami kierunku z szeroko rozumianego otoczenia społeczno-gospodarczego. W ramach zawartych umów partnerzy biznesowi mogą m.in. uczestniczyć w pracach Rady Programowej wybranego kierunku; konsultować programy praktyk, staży, ćwiczeń typu case study w celu uprzątnienia kształcenia; prowadzić zajęcia dydaktyczne w zakresie przedmiotów specjalnościowych; wskazywać tematykę prac dyplomowych w zakresie swoich zainteresowań.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w czasie pandemii przebiegała bardzo dobrze wykorzystując do tego narzędzia do komunikacji zdalnej. Systemowe i okazjonalne spotkania wymagające bezpośredniego kontaktu w budynkach Uniwersytetu zamieniono na zdalne/on-line. Przykładem może być ustalanie tematów i harmonogramu szkoleń oraz same szkolenia/warsztaty dla studentów organizowane przez Biuro Karier i Praktyk oraz spotkania Rady Programowej, wszystkie te aktywności realizowano w trybie niewymagającym fizycznej obecności partnerów. Zintensyfikowano ponadto komunikację mailową.

Ocena i monitorowanie form współpracy realizowane są w trybie ciągłym. Od strony organizacyjno-formalnej działania w tym zakresie podejmuje Biuro Praktyk i Karier, poprzez analizowanie liczby partnerów biznesowych dla kierunku i jakości realnej współpracy, w tym podejmowanych wspólnie inicjatyw. Pod względem merytorycznym, współpracę koordynuje i monitoruje menedżer kierunku, który pozostaje w stałym kontakcie z przedstawicielami instytucji partnerskich. Menedżer podejmuje również inicjatywy związane z powiększaniem bazy firm partnerskich, zapraszając wybrane organizacje do współpracy na rzecz rozwoju zarządzanego przez siebie kierunku. Biuro Karier i Praktyk co roku przygotowuje podsumowanie współpracy z otoczeniem biznesowym Wydziału m.in. w zakresie zorganizowanych szkoleń/warsztatów/webinarów dla studentów; aktywności studentów w zakresie doradztwa zawodowego, doradztwa w zakresie przedsiębiorczości; spływających do Biura Karier i Praktyk ofert pracy i staży płatnych oraz zatrudnialności studentów korzystających z usług Biura Karier i Praktyk w zakresie pośrednictwa pracy.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że partnerzy biznesowi mają realny wpływ na program studiów, a ich propozycje są analizowane i wdrażane, czego przykładem mogą być m.in. dodanie nowych przedmiotów (*Zachowania organizacyjne na studiach II stopnia, Ekonomia menedżerska na studiach II stopnia, Warsztaty badawcze na studiach II stopnia, Modele biznesowe na studiach II stopnia, elementy prawa spółek handlowych na studiach I stopnia*).

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona stale w zakresie organizacji praktyk oraz poprzez wpływ interesariuszy na programy studiów i efekty uczenia się. Współpraca jest prowadzona adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Zapewniony jest udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonalenia programu studiów także w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu realizuje działania na rzecz umiędzynarodowienia kształcenia, a przykładem efektów dotychczasowych działań na rzecz umiędzynarodowienia kierunku może być uzyskanie w 2014 r. akredytacji International Assembly for Collegiate Business Education (IACBE), m.in. dla kierunku zarządzanie (studia I i II stopnia). Innym przejawem zaangażowania jest udział przedstawicieli Wydziału FiB w EAIE (European Association for International Education). Dziekan Wydziału FiB oraz Kierownik Działu Współpracy z Zagranicą są członkami tego stowarzyszenia.

Podstawowymi formami umiędzynarodowienia są udziały w programach wymiany międzynarodowej (m.in. w ramach Programu Erasmus+), specjalności i zajęcia prowadzone w języku obcym (w tym z zagranicy) oraz projekty międzynarodowe. Uczelnia posiada 48 umowy bilateralne i umowy o współpracy międzyuczelnianej z uczelniami z Europy (z 16 krajów) oraz z 11 uczelniami spoza Europy (z 10 krajów). Udział w wymianie międzynarodowej obejmuje zarówno pracowników, jak i studentów. Zasady, jak i sam proces rekrutacji na wszystkie typy mobilności jest ujednolicony dla całej Uczelni, niezależnie od tego z jakiego wydziału i z jakiego kierunku kandydat aplikuje. Uczelnia stosuje punktowane kryteria, za pomocą których Komisja Kwalifikacyjna dokonuje wyboru kandydatów do wyjazdów. Zasady wraz z kryteriami są ogólnie dostępne zarówno dla studentów, jak i pracowników. W wyniku kwalifikacji Komisja sporządza listę rankingową, z której jasno wynika, którzy z kandydatów zostali zakwalifikowani oraz ile punktów zdobyli.

W ramach tych programów, m.in. Erasmus+, w latach 2020-2023 wyjechało na zagraniczne uczelnie 22 nauczycieli akademickich, w tym 12 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie. W podobnym okresie (w latach 2021-2024) na Uczelni przebywało 19 nauczycieli akademickich z uczelni zagranicznych (z 12 krajów), w tym 1 przebywał na UWSBM dwukrotnie.

W odniesieniu do studentów, to dotychczas ponad 850 studentów Uniwersytetu WSB Merito skorzystało z tego programu, realizując studia bądź praktyki za granicą. W latach 2020-2023 z wymiany międzynarodowej skorzystało 68 studentów UWSBM (wyjazdy na studia) i 33 z wyjazdów na praktyki. W tej grupie znalazło się 13 studentów kierunku zarządzanie, którzy wyjechali na studia i 2 studentów, którzy wyjechali na praktyki. W tym samym czasie na Uczelnię przyjechało 92 studentów z zagranicy, w tym 15 na kierunek zarządzanie z 11 uczelni zagranicznych.

Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu uczestniczy także w innym projekcie związanym z mobilnością, tj. w programie NAWA „SPINAKER - Intensywne Międzynarodowe Programy Kształcenia”.

Uczelnia podejmuje także działania na rzecz wsparcia udziału pracowników i studentów w programach mobilnościowych. W wypadku pracowników uczelnia oferuje darmowe kursy języka angielskiego na platformie eTutor, co ma służyć podnoszeniu ich kompetencji językowych. Pracownicy mają dostęp do informacji o naborze do programu, wsparcie w Dziale Współpracy z Zagranicą, gdzie do obsługi tej grupy jest wyznaczona odpowiednia osoba. Zadaniem tego pracownika jest pomoc przy wypełnianiu dokumentów, uzgadnianie szczegółów wyjazdu z uczelnią partnerską oraz rozliczenie pracownika z pobytu. Niezależnie od programu Erasmus+, pracownicy mogą ubiegać się o dofinansowanie innych wyjazdów, w szczególności o charakterze naukowym (ze środków Działu Nauki). W wypadku studentów, wsparcie zorganizowane jest na podobnych zasadach i polega na przekazywaniu informacji

o wyjazdach, które są publikowane, a do obsługi studentów jest wyznaczona osoba w Dziale Współpracy z Zagranicą.

Innymi formami umiędzynarodowienia Uczelni są udziały w różnych projektach, w tym projektach dydaktycznych. Innym przykładem międzynarodowej współpracy Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu jest projekt "Nowoczesne kompetencje nauczycieli akademickich - kluczem do nowoczesnej uczelni", którego UWSBM w Poznaniu była liderem (w projekcie uczestniczyło 7 zagranicznych uczelni). Projekt był realizowany w latach 2019-2020. Efektem tego projektu były kursy multimedialne skierowane do kadry dydaktycznej Grupy Merito. Wspomniane kursy zostały wypracowane na wspólnych warsztatach, zaprojektowane, wytworzone i udostępnione, aby wyjść naprzeciw potrzebom zgłaszanym przez partnerskie uczelnie.

Na Uczelni prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia. Dział Współpracy z Zagranicą monitoruje i ewaluje wyjazdy studentów i pracowników na programy wymiany oraz analizuje otoczenie pod kątem możliwości nawiązania współpracy międzyinstytucjonalnej. Zajęcia dydaktyczne w języku angielskim są hospitowane przez Metodyka i Menedżera Kierunku. Obowiązek okresowej oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia nałożono również na Menedżera Kierunku, który dokonuje jej w ramach audytu kierunku studiów wprowadzonego od roku akademickiego 2021/2022 na wszystkich kierunkach studiów (Zarządzenie Dziekana nr 5/2021 w sprawie procedury okresowego audytu kierunku studiów).

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu podejmuje działania na rzecz rozwijania współpracy międzynarodowej ze szczególnym akcentem na rzecz umiędzynarodowienia kształcenia. Działania te podejmowane są wielokierunkowo. Z jednej strony Uczelnia podejmuje współpracę z uczelniami zagranicznymi, której efektem jest wymiana nauczycieli akademickich i studentów, głównie w ramach programu Erasmus+. Ponadto, Uczelnia bierze udział w projektach międzynarodowych oraz podejmuje działania na rzecz uruchamiania zajęć prowadzonych w języku obcym. Podejmowane są także działania na rzecz popularyzowania wymiany zagranicznej oraz monitorowania stopnia umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku zarządzanie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym, zawodowym i wejściu na rynek pracy prowadzone na kierunku zarządzanie w Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu ma charakter stały i kompleksowy. Uczelnia przykłada również dużą uwagę do rozwoju i doskonalenia form wsparcia.

Uczelnia wspiera studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej, np. w ramach funkcjonującego na Uniwersytecie doradztwa zawodowego, z którego wsparcia studenci mogą dowolnie korzystać. Oferuje ono możliwość wsparcia w takim zakresie jak: symulacje rozmów kwalifikacyjnych, coaching kariery czy badanie potencjału. Studenci mają również możliwość skorzystania z doradztwa w zakresie przedsiębiorczości: zakładania działalności, badania predyspozycji przedsiębiorczych, biznes planu. Uczelnia zapewnia również wsparcie studentom kierunku zarządzanie w poszukiwaniu miejsc realizacji praktyk.

Uczelnia realizuje również część zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Studenci korzystają wówczas z takich programów jak MS Teams, Moodle czy Menti.

Programy wykorzystywane w trakcie prowadzonych zajęć są udostępniane studentom na ich prywatnych urządzeniach, jednak studenci nie mają pełnej świadomości w tym zakresie. **Rekomenduje się** poprawę komunikacji w tym zakresie.

Mimo praktycznego profilu studiów Uczelnia wspiera studentów w zakresie prowadzonej przez nich działalności naukowej. Studenci są zachęceni do publikacji, jednak w ciągu ostatnich dwóch lat jedna studentka wizytowanego kierunku opublikowała swój artykuł przy współpracy z Uczelnią. **Rekomenduje się** poprawę komunikacji w tym zakresie.

Studenci kierunku zarządzanie mogą również realizować w ramach Akademickiego Związku Sportowego swoje zainteresowania sportowe. Mogą rozwijać się w różnych dyscyplinach, np. koszykówka, siatkówka czy piłka nożna. Uczelnia daje również przestrzeń do rozwoju swoich zainteresowań artystycznych. Studenci wizytowanego kierunku mogą rozwijać swoje zainteresowania m.in.: w klubie dyskusyjnym „StopKlatka” czy teatrze Absurd. Ponadto funkcjonują koła naukowe, a jednym z nich jest koło Saper Aude. Uczelnia udostępnia również studentom swoją infrastrukturę do pracy własnej.

Uczelnia dostosowuje również oferowane wsparcie do różnych grup studentów. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość korzystania z m.in.: zmiany sposobu zaliczenia lub składania egzaminu. Studenci rodzice mają możliwość skorzystania z indywidualnej organizacji studiów, która to pomaga dostosować cykl studiowania do ich potrzeb.

Studenci mogą ubiegać się również o wszystkie formy wsparcia materialnego określonego w ustawie, a zasady ich przyznawania są jasne i przejrzyste.

Studenci kierunku zarządzanie WSB Merito, mają możliwość składać swoje skargi i zażalenia w Biurze Obsługi Studenta. Wnioski są rozpatrywane głównie przez władze dziekańskie. Na Uczelni funkcjonuje również polityka przeciwdziałania dyskryminacji wśród studentów, ale nie jest ona powszechnie dostępna. **Rekomenduje się** poprawę komunikacji w tym zakresie.

Pracownicy w bardzo szerokim zakresie wspierają studentów w czasie toku studiów. Najszerzej w tym zakresie wsparcie jest realizowane przez Menadżera Kierunku, który to wspiera studentów

w codziennych sprawach, jednakże nie jest to osoba wszystkim znana. **Rekomenduje się** poprawę komunikacji w tym zakresie.

Uczelnia podkreśla istotną rolę Samorządu Studenckiego w funkcjonowaniu wydziału i kierunku. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego są członkami gremiów uczelnianych, a także są proszeni o opinie w wielu sprawach. Jednakże nie są oni członkami senatu, z uwagi na interpretację zmiany przepisów w tym zakresie przez Uczelnię. **Rekomenduje się** jak najszybsze uzupełnienie składu Senatu o reprezentację studentów. Samorząd studencki posiada udostępnione środki finansowe, infrastrukturalne (posiadają swoje biuro w budynku wydziału), jak i organizacyjne niezbędne do ich prawidłowego funkcjonowania. Przyznawane środki przez Uczelnię na Samorząd Studencki oraz inne organizacje i koła wynosi łącznie 90 tysięcy złotych. Z uwagi na wielkość Uczelni i liczbę studentów, jest to kwota niższa, niż ma to miejsce na porównywalnych rozmiarach uczelniach. **Rekomenduje się** zwiększenie finansowania w tym zakresie.

Uczelnia prowadzi monitoring wsparcia studentów w procesie uczenia się. Odbyna się ono poprzez ankietę Badania Atrybutów Marki (BAM). Pozwala ona studentom w szerokim spektrum ocenić ich zadowolenie z systemu oferowanego przez uczelnię wsparcia.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia wspiera studentów kierunku w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym oraz zawodowym oraz pomaga im w wejściu na rynek pracy. Uczelnia dba również o rozwój i doskonalenie form tego wsparcia. Uczelnia dostosowuje formy oferowanego wsparcia do aktualnych potrzeb studentów. Studenci są zachęceni zarówno do rozwoju swoich umiejętności zawodowych i naukowych, ale również sportowych, artystycznych, organizacyjnych i przedsiębiorczych. Wspiera też studentów wybitnych, a także umożliwia studiowanie różnym grupom studentów m.in.: osobom z niepełnosprawnościami czy rodzicom. Uczelnia dba również o bezpieczeństwo społeczności akademickiej, jak również dba o to, aby ich sprawy i wnioski były rozstrzygane sprawnie i bezstronnie. Bardzo mocno współpracuje również z Samorządem Studenckim i w ramach doskonalenia form wsparcia chętnie korzysta z jego opinii.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się poprawę komunikacji o dostępności oprogramowania dostępnego do pracy własnej studenta.
2. Rekomenduje się poprawę komunikacji w zakresie zachęcania studentów do pracy naukowej m.in. publikacji artykułów czy udziału w konkursach.

3. Rekomenduje się rozpowszechnienie wśród studentów informacji o istniejącej na Uczelni polityce przeciwdziałającej dyskryminacji.
4. Rekomenduje się lepszą komunikację w zakresie osoby pełniącej funkcję Menadżera Kierunku.
5. Rekomenduje się jak najszybsze uzupełnienie składu Senatu o reprezentację studentów.
6. Rekomenduje się zwiększenie finansowania skierowanego do Samorządu Studenckiego i innych organizacji.

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uniwersytet WSB Merito realizuje zadania związane z publicznym dostępem do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach. Zadania te są realizowane głównie poprzez witrynę internetową Uczelni, a także Biuletyn Informacji Publicznej.

Treści prezentowane na obydwu witrynach są dostępne do różnych grup odbiorców, którzy mogą przeglądać je zarówno na urządzeniach mobilnych, jak i stacjonarnych, a także gdy korzystają z różnego rodzaju oprogramowania. Strona Uczelni jest prowadzona poza językiem polskim, także w języku: angielskim, rosyjskim, ukraińskim. Strona uczelniana jest również dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, która zawiera ułatwienia, tj. powiększanie czcionki czy kontrast. Strona Biuletynu Informacji Publicznej, także jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, jednak jedynym udogodnieniem jest możliwość zmiany kontrastu strony. **Rekomenduje się** zwiększenie liczby oferowanych udogodnień dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami na stronie BIP.

Witryna uczelniana zawiera w swoich zasobach informacje dotyczące m.in.: celów kształcenia, kompetencji oczekiwanych od kandydatów, warunków przyjęcia na studia i kryteriach kwalifikacji kandydatów, terminów związanych z procesem przyjęć na studia, programu studiów, efektów uczenia się, opis procesu nauczania, w tym jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się wraz z sposobem ich uznawania w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawania kwalifikacji i tytułów zawodowych, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie nauczania. Dodatkowo w swoim Biuletynie Informacji Publicznej Uczelnia publikuje m.in.: Statut i strategię Uczelni, regulamin zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi i prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji, regulamin studiów, regulamin świadczeń dla studentów, program studiów, a także analogicznie jak ma to miejsce na stronie uczelnianej zasady i tryb przyjmowania na studia, co wynika z przepisów zawartych w ustawie. Link przekierowujący do regulaminu korzystania z infrastruktury badawczej nie funkcjonuje właściwie i nie przekierowuje do poprawnego dokumentu. **Rekomenduje się** naprawienie przekierowania.

WSB Merito informuje również o metodach i technikach wykorzystywanych w kształceniu na odległość. Prowadzi również monitoring aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji

o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Monitoring ten jest prowadzony poprzez Dział Marketingu oraz Menadżera Kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia kompleksowo realizuje swoje zadania związane z publicznym dostępem do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach, a także monitoruje ich aktualność, rzetelność, zrozumiałość, kompleksowość informacji o studiach oraz jej zgodność z potrzebami różnych grup odbiorców. Wszelkie informacje wymagane przepisami są dostępne w witrynach internetowych Uczelni, które to są dostosowane do potrzeb różnych grup odbiorców. Mogą oni się z nimi zapoznawać na urządzeniach korzystających z różnego oprogramowania, zarówno na urządzeniach mobilnych, jak i stacjonarnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zwiększenie liczby oferowanych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej dostosowań dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
2. Rekomenduje się stworzenie sprawnego systemu przekierowania w Biuletynie Informacji Publicznej dotyczącego Regulaminu korzystania z infrastruktury badawczej.

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Politykę jakości kształcenia na Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu, w ujęciu formalnym, określa Zarządzenie nr 49/2020 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu. Zgodnie z nim Uczelnia deklaruje w szczególności zgodność polityki kształcenia z jej misją. System Zapewniania Jakości Kształcenia (SZJK) przyjęty został odrębnym zarządzeniem Rektora (Zarządzenie nr 43/2020 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu, zmienione Zarządzeniem nr 13/2023 z dn. 24 kwietnia 2023 r.). Przyjmuje się w nim, iż podstawową zasadą SZJK jest uwzględnianie wyników cyklicznej oceny procesu dydaktycznego, tak przez instytucje zewnętrzne, jak i w ramach funkcjonowania wewnętrznego systemu uczelnianego. Z podmiotowego punktu widzenia kluczową rolę w zapewnieniu jakości kształcenia odgrywa Dziekan, który odpowiada za działalność dydaktyczną na wydziale. Do jego

obowiązków bezpośrednio należy sprawowanie nadzoru nad procesem dydaktycznym oraz nad działalnością komórek organizacyjnych Wydziału. Dziekan sprawuje również nadzór nad osobami, które są bezpośrednio odpowiedzialne za kierunek zarządzanie, jakimi są dwaj Menedżerowie Kierunku. Jednocześnie Dziekana wspierają takie organy, jak: Komisja ds. oceny jakości prac dyplomowych, Rada Programowa kierunku studiów, Kolegium Dziekańskie, prodziekan odpowiedzialny za jakość kształcenia, wspomniani menedżerowie kierunku i ich zespół dydaktyczny, koordynatorzy przedmiotów kierunkowych, Dział Metodyki Nauczania oraz zespoły robocze związane z SZJK powołane przez Dziekana. Systematycznym doskonaleniem jakości kształcenia na kierunku zarządzanie zajmują się wzmiankowani dwaj Menedżerowie Kierunku, którzy współpracują w tym zakresie z Działem Metodyki Nauczania (wsparcie metodyczne) oraz prodziekanem ds. jakości kształcenia (opiniowanie przez studentów kadry dydaktycznej, opiniowanie rozwoju i modyfikacji narzędzi dydaktycznych, polityka antyplagiatowa). Zakres zadań Menedżera Kierunku obejmuje m.in.: nadzór nad kierunkiem i jego rozwojem, inicjowanie i udział w przygotowaniu programu kierunku studiów, inicjowanie i nadzór nad aktualizacją oraz spójnością programu kierunku studiów, nadzór nad przygotowaniem i aktualizowaniem kart zajęć we współpracy z metodykiem, przygotowanie propozycji i rekomendacji oferty specjalności, współpraca przy pomiarze efektów uczenia się, współpraca przy zapewnieniu praktycznego charakteru kierunku, organizację części zajęć w warunkach rzeczywistych, monitorowanie bieżącej realizacji zajęć dydaktycznych, przygotowywanie rekomendacji dotyczących rozwoju kierunku (w tym certyfikacji i akredytacji), współudział w obsadzie zajęć dydaktycznych w zakresie wyznaczonym przez Dziekana, merytoryczny nadzór nad procesem zaliczania praktyk zawodowych.

Należy stwierdzić, iż projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu studiów kierunku zarządzanie ma charakter formalny. Formalnie studia na kierunku tworzy Rektor, na wniosek Senatu, po uzyskaniu zgody Założyciela Uczelni. Program studiów, który określa oczekiwane efekty uczenia się studenta na danym kierunku, ustala Senat na wniosek Dziekana. Wniosek Dziekana poprzedzony jest ustaleniem zbioru efektów uczenia się dokonywanym przez Menedżera Kierunku wraz z Radą Programową kierunku. Efekty uczenia są opiniowane na potrzeby decyzji Senatu przez Radę Akademicką, która reprezentuje środowisko pracowników nauki, dydaktyków Uczelni oraz studentów. Od strony merytorycznej program studiów opracowuje prodziekan z pomocą zespołu specjalistów, menadżerów kierunku, przedstawicieli Rady Kierunku – środowiska biznesowego.

Uczelnia systematycznie wdraża innowacje dydaktyczne. Warto tu odnotować wykorzystanie platformy Moodle do kształcenia, jak i weryfikacji efektów uczenia się. Ponadto w tym kontekście można podkreślić, iż wykładowcy włączają do swoich zajęć innowacyjne metody nauczania, takie jak gamifikacja tworzona przy wsparciu sztucznej inteligencji czy rzeczywistość wirtualna. Uczelnia wskazuje, iż teoria i praktyka grywalizacji jako innowacji dydaktycznej były propagowane na wydziale poprzez szkolenia online oraz konferencję upowszechniającą TEDIS, w czasie której prezentowany był kurs nauki grywalizacji wraz z warsztatami stacjonarnymi. Ten sam format szkoleniowy został wykładowcom zaoferowany w kontekście wykorzystania internetowych tablic interaktywnych (Miro) oraz aplikacji do tworzenia quizów. Na Wydziale istnieje również możliwość skorzystania z edukacyjnych aplikacji VR i z odpowiedniego sprzętu (gogle VR). Prowadzone są działania nakierowane na wypracowanie standardów dydaktycznych uwzględniających rozwój tzw. sztucznej inteligencji (SI). Stanowisko Uczelni w tej kwestii zawiera Zarządzenie Rektora nr 19/2023 w sprawie użycia sztucznej inteligencji w procesie dydaktycznym. Wyrazem realizacji polityki uczelni wobec SI są organizowane szkolenia i warsztaty dla kadry dydaktycznej, związane z etycznym wykorzystaniem

narzędzi bazujących na SI w procesie dydaktycznym. W związku z odnotowanymi próbami nietycznego wykorzystania SI przez studentów rozpoczęto w roku akademickim 2023/24 pilotażowe wdrażanie narzędzi ułatwiających identyfikację takich zachowań (moduł detekcji SI w Plagiat.pl, moduł detekcji SI w JSA).

Przyjęcie na studia ocenianego kierunku zarządzanie odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Kluczowym organem odpowiedzialnym za przeglądy programu studiów jest Rada Programowa pod przewodnictwem Menedżera Kierunku. Uczelnia informuje, iż członkowie Rady prowadzili działania nad zapewnieniem odpowiedniej sekwencyjności przedmiotów w programie oraz skoordynowaniem treści programowych na studiach I i II stopnia. Karty przedmiotów, w tym przedmiotowe efekty uczenia się, są przeglądane przez koordynatorów przedmiotów, menedżera kierunku oraz metodyka w celu ich ewentualnej modyfikacji. Przegląd taki dokonywany jest raz w roku. Okresowy pomiar stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się następuje w sposób wskazany przez koordynatora przedmiotu przy współpracy z metodykiem.

W odpowiedzi na rekomendacje zespołów oceniających PKA wprowadzono okresową, całościową ocenę jakości kształcenia na danym kierunku studiów. Zasady takiej oceny uregulowano w zarządzeniu Dziekana w sprawie procedury okresowego audytu kierunku studiów (Zarządzenie nr 5/2021 Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości w Poznaniu). Wskazano, iż celem takiego okresowego audytu jest: diagnoza poziomu jakości kształcenia na danym kierunku studiów, ocena stopnia realizacji celów SZJK oraz metod ich weryfikacji, ocena sprawności działania procedur związanych z SZJK określonych w Zarządzeniu Rektora nr 43/2020, doskonalenie procesów zapewniania jakości kształcenia poprzez ich weryfikację i modyfikację oraz dostarczenie podmiotom SZJK informacji dotyczącej jakości procesu kształcenia i wskazanie działań koniecznych do jej podniesienia bądź utrzymania. Zgodnie z regulacjami audytu kierunku studiów dokonuje się przynajmniej raz w okresie trzech lat akademickich oraz rok po upływie wizyty zespołu PKA na danym kierunku. Audyt kierunku zarządzanie przeprowadzono w roku akademickim 2022/23. W trakcie wizytacji zespołu oceniającego PKA zapoznano się z treścią Raportu z audytu. W Raporcie uwzględniono następujące wymiary audytu: ocena kadry dydaktycznej, hospitacje, ocena jakości prac dyplomowych i recenzji, struktura ocen z sesji, proces dyplomowania, skargi formalne i nieformalne, analiza wyników egzaminu semestralnego, analiza programu studiów, analiza kart przedmiotów, ocena wdrożenia standardów metodyki kształcenia, ocena sposobów weryfikacji efektów uczenia się, ocena praktyczności, analiza BAM, poziom retencji, analiza wyników ankiet dotyczących powodów rezygnacji, ocena umiędzynarodowienia, ocena aktywności Rady Samorządu Studenckiego, ocena dostępności informacji publicznej, ocena poziomu nauczania języków obcych, benchmarking działań w ramach grupy WSB, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, realizacja profilu praktycznego, realizacja praktyk zawodowych i staży, analizy rynku oraz koncepcji rozwoju kierunku, specjalistyczne oprogramowanie, wyposażenie laboratoriów, biblioteka. Co warto podkreślić Raport zawierał nie tylko dane dotyczące poszczególnych obszarów analizy, ale także wnioski i rekomendacje. Należy pozytywnie ocenić przegląd jakości kształcenia na kierunku zarządzanie.

Ocena programu kształcenia dokonywana jest o oparciu o bogaty zestaw informacji, w tym:

- badanie ankietowe (Ocena Kadry Dydaktycznej);
- hospitacje zajęć;

- wyniki sesji, ze szczególnym uwzględnieniem wyników zaliczeń i egzaminów, jak też egzaminu semestralnego;
- opinii przekazywanych przez menedżerów kierunku i koordynatorów przedmiotów;
- efektów prac Komisji ds. oceny jakości prac dyplomowych;
- wyników badania opinii studentów danego kierunku oraz jego absolwentów gromadzonych i analizowanych przez Założyciela w ramach kompleksowego, corocznego masowego badania ich opinii (tzw. BAM – Badanie Atrybutów Marki). Badanie odbywa się raz w roku i obejmuje takie obszary jak: organizacja studiów i obsługi administracyjnej oraz przyjazne podejście; dopasowanie kształcenia do wymagań pracodawców i rynku pracy. W badaniu uczestniczą: studenci, słuchacze i absolwenci, pracownicy administracyjni i dydaktyczni, pracodawcy współpracujący z WSB.

Można potwierdzić, iż w systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni czyli kadra prowadząca kształcenie oraz studenci. Włączani są także oraz interesariusze zewnętrzni: pracodawcy i absolwenci kierunku. Oferta programowa kierunku jest korygowana co roku, zgodnie z ustaloną procedurą uwzględniającą różne grupy interesariuszy. Menedżer kierunku, jako przewodniczący Rady Programowej kierunku, proponuje zmiany oraz uwzględnia głosy członków Rady, którymi są m.in. studenci danego kierunku, będący zwykle członkami Rady Samorządu Studenckiego. W ofercie uwzględniane są na przykład zmiany wynikające ze wzrostu wymagań wobec absolwentów kierunku, jak również potrzeby podnoszenia kompetencji absolwentów w zakresie umiejętności miękkich. Ocena tendencji rynkowych dokonywana jest również m.in. poprzez opiniowanie przez pracodawców efektów uczenia się na kierunku oraz specjalności czy bezpośrednio zbieranie przez menadżerów opinii od prowadzących zajęcia praktyków. Menadżerowie mają również dostęp do raportów o stanie rynku pracy przygotowywanych przez Założyciela (odrębne raporty w Power BI). Wnioski wyciągane z analizy efektów procesu dydaktycznego na kierunku i obserwowanych trendów na rynku pracy i w gospodarce służą do modyfikacji oferty programowej dla danego kierunku, zwłaszcza w zakresie oferowanych specjalności dla kolejnych roczników studiów. Można potwierdzić, iż w zmianach programu studiów i kształtowaniu aktualnej oferty uwzględniane są zmiany w otoczeniu biznesowym wynikające z potrzeb rynkowych. Uczelnia przytacza przykłady doskonalenia programu kształcenia wynikającymi z dokonywanych ocen programu kształcenia. Zamiast zajęć *psychospołeczne problemy organizacji* wprowadzono *psychologię w zarządzaniu*, w miejsce przedmiotu *prawo cywilne* wprowadzono *podstawy prawa*, a w miejsce przedmiotu *kommunikacja społeczna* wprowadzono zajęcia z *kommunikacji w biznesie*. Od naboru 2021/2022 w ofercie specjalności II stopnia wdrożono specjalność *menedżer sportu*, która będzie realizowana wspólnie dla kierunków zarządzanie oraz turystyka i rekreacja. Wnioski z analizy jakości prac dyplomowych przyczyniły się do wdrożenia szeregu zmian związanych z procesem dyplomowania i lepszego przygotowania studentów do pisania projektów dyplomowych na pożądanym poziomie. W odpowiedzi na zalecenia PKA dokonano zmian w zasadach organizacji egzaminu semestralnego.

Odnosząc się do poddawaniu kształcenia na kierunku cyklicznej ocenie zewnętrznej warto zauważyć, iż już w 2014 r. (ówczesna) Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu otrzymała akredytację Accreditation Council for Business Education (IACBE) dla prowadzonych na Wydziale Finansów i Bankowości w Poznaniu studiów na kierunkach zarządzanie oraz finanse i rachunkowość (ważną przez 7 lat). We wrześniu 2021 r. na Uczelni odbyła się ponowna kontrola w ramach reakredytacji. Na początku grudnia 2021 r. kierunek zarządzanie trzymał akredytację na kolejnych 7 lat, obejmując lata 2022-2028. Dla kierunku zarządzanie Wydział Finansów i Bankowości posiada również Certyfikat IPMA-Student

przyznany przez International Project Management Association (IPMA) Polska. Dzięki temu studenci mają szansę zdobyć dodatkowe certyfikaty z obszaru zarządzania projektami. Certyfikacja IPMA-Student umożliwia potwierdzenie zbudowanej na etapie edukacji akademickiej posiadanej wiedzy, umiejętności i kompetencji w dziedzinie zarządzania projektami na poziomie wymaganym dla roli członka zespołu w „prostym” projekcie.

Kierunek zarządzanie był poddawany cyklicznej ocenie Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Uczelnia wdrożyła zalecenia wynikające z ostatniej oceny kierunku. W odpowiedzi na zalecenia PKA dokonano zmian w zasadach organizacji egzaminu semestralnego.

W ramach obecnej oceny jakości kształcenia zidentyfikowano określone uchybienia dotyczące:

- udziału zajęć w ramach programu studiów ocenianego kierunku prowadzonych przez osoby zatrudnione w Uczelni na podstawowym miejscu pracy;
- niewłaściwej obsady zajęć na kierunku;
- braku odpowiedniej gradacji efektów uczenia się osiąganych na praktykach zawodowych pomiędzy poszczególnymi semestrami.

Uchybienia te świadczą o niepełnej skuteczności działań w ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się krytyczną ocenę w obszarze polityki jakości i doskonalenia programu studiów, systematycznego przeglądu i oceny zasad i kryteriów oceny efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć oraz wyników uzyskiwanych przez studentów - w świetle proponowanego egzaminu semestralnego - i podjęcie odpowiednich działań naprawczych polegających albo na przywróceniu formuły przeprowadzania egzaminów	Od roku akad. 2023/24 po przeprowadzonym w roku akad. 2022/23 na kierunku zarządzanie audycie, zmieniono zasady egzaminu semestralnego dla rocznika 2023/24 i kolejnych w ten sposób, że obejmuje on wszystkie efekty uczenia się z danego przedmiotu. Ponadto, zgodnie z zaleceniami ZO PKA, zaliczenie egzaminu semestralnego wymaga odrębnego zaliczenia egzaminu z każdego z przedmiotów składowych (co najmniej 50%). Wprowadzono ponadto zasadę równego (proporcjonalnego) udziału	Zalecenie zrealizowane

końcowych ze wszystkich realizowanych zajęć kierunkowych celem osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się w miejsce deklarowanych „kluczowych treści” ujmowanych w jednym egzaminie semestralnym, albo zapewnieniu skuteczności egzaminu semestralnego jako narzędzia weryfikacji efektów uczenia się poprzez: a) weryfikację wymaganego progu zaliczenia (wymagane na ocenę dostateczną 50% jest progiem zbyt niskim); b) zapewnienie porównywalności specyfiki i stopnia trudności zajęć z grupy objętej egzaminem semestralnym, dotychczasowe podejście oparte na łączeniu zajęć o zróżnicowanych efektach uczenia się i treściach obniża jakość kształcenia m.in. dla grupy zajęć o charakterze ilościowym (m.in. matematyka); c) wyeliminowania elementu selektywności i losowości egzaminu semestralnego tak aby zapewnić całościową weryfikację efektów uczenia się dla zajęć objętych tym egzaminem, a także w celu zapewnienia kompleksowego i zaawansowanego weryfikowania efektów uczenia się dla wszystkich form weryfikacji zaplanowanych dla zajęć.	poszczególnych przedmiotów w egzaminie semestralnym, w celu realizacji zaleceń ZO PKA. Oznacza to de facto wprowadzenie odrębnych egzaminów z przedmiotów wchodzących w skład egzaminu semestralnego. Brak zaliczenia danego przedmiotu w ramach egzaminu semestralnego uniemożliwia studentowi uzyskanie oceny pozytywnej z całego egzaminu semestralnego, o co wnosił ZO PKA. W ramach egzaminu semestralnego kierunkowego student ma możliwość ponownego podejścia do zaliczania przedmiotów, w przypadku których nie osiągnął wymaganego minimum (co najmniej 50%). Zasady doboru zadań na egzaminie semestralnym odpowiadają zasadom ich doboru w ramach zaliczeń poszczególnych przedmiotów, tak aby zapewnić weryfikację wszystkich efektów uczenia wskazanych w karcie przedmiotu i programie studiów, w sposób rekomendowany przez metodyka.	
--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni w sposób rozbudowany i kompleksowy wyznaczono osoby i zespoły osób odpowiedzialne za nadzór nad kierunkiem studiów zarządzanie. Szczegółowo wyznaczono kompetencje i zakresy odpowiedzialności, w tym kompetencje w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu studiów kierunku zarządzanie ma charakter formalny. Uczelnia systematycznie wdraża innowacje dydaktyczne. Przyjęcie na studia ocenianego kierunku zarządzanie odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów. Kluczowym organem odpowiedzialnym za przeglądy programu studiów jest Rada Programowa pod przewodnictwem Menedżera Kierunku. W odpowiedzi na rekomendacje zespołów oceniających PKA wprowadzono okresową, całościową ocenę jakości kształcenia na danym kierunku studiów. Powstające raporty w tym zakresie są kompleksowe i zawierają rekomendacje doskonalące. Ocena programu kształcenia dokonywana jest o oparciu o bogaty zestaw informacji. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni oraz interesariusze zewnętrzni: pracodawcy i absolwenci kierunku. W zmianach programu studiów i kształtowaniu aktualnej oferty uwzględniane są zmiany w otoczeniu biznesowym wynikające z potrzeb rynkowych.

W ramach obecnej oceny jakości należy stwierdzić, iż przegląd programu studiów nie zapewnił zidentyfikowania określonych uchybień dotyczących:

- udziału zajęć w ramach programu studiów ocenianego kierunku prowadzonych przez osoby zatrudnione w Uczelni na podstawowym miejscu pracy;
- niewłaściwej obsady zajęć na kierunku;
- braku odpowiedniej gradacji efektów uczenia się osiąganych na praktykach zawodowych pomiędzy poszczególnymi semestrami.

Brak identyfikacji powyższych uchybień świadczy o niepełnej skuteczności działań w ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się zwiększenie skuteczności systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz zaleca się wprowadzenie rozwiązań systemowych zapobiegających wyżej wymienionym nieprawidłowościom.

5. Załączniki: