



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **studia amerykanistyczne**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Warszawski**

Data przeprowadzenia wizytacji: **5-6.06.2024 r.**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	20
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	25
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	29
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	32
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	33
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	36
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	39
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	41

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Alicja Kisielewska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Marianna Michałowska, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Joanna Wojdon, ekspert PKA
3. Małgorzata Szelaąg, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Katarzyna Jedlińska, ekspert PKA ds. studenckich
5. Natalia Nyt, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku studia amerykańskie prowadzonym na Uniwersytecie Warszawskim (dalej również: UW) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2023/2024. Wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie stacjonarnej.

PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia ocena programowa przeprowadzona została w roku akademickim 2017/2018 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (uchwała nr 495/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 września 2018 r. w sprawie oceny programowej na kierunku studia amerykańskie prowadzonym w Instytucie Ameryk i Europy Uniwersytetu Warszawskiego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą stacjonarnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego poinformowała władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	studia amerykanistyczne	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	profil ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	- nauki o kulturze i religii (56%), - nauki socjologiczne (11%), - literaturoznawstwo (8%), - nauki o polityce i administracji (7%), - historia (4%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	498 osób	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1438 h + OGUN (zajęcia ogólnouniwersyteckie)	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	160,5 ECTS	-

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	154 ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	69 ECTS	-

Nazwa kierunku studiów	studia amerykanistyczne	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	profil ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	- nauki o kulturze i religii (47%), - nauki socjologiczne (11%), - nauki o polityce i administracji (11%), - literaturoznawstwo (8%), - historia (8%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 h	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	69 osób	-

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	735 h + OGUN (zajęcia ogólnouniwersyteckie)	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	120 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	87 ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	108 ECTS	-

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną na Uniwersytecie Warszawskim w tych dyscyplinach oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Podstawową cechą koncepcji kształcenia na studiach amerykańskich I i II stopnia jest przekazanie możliwie szerokiej wiedzy o kulturze amerykańskiej, a także umiejętności i kompetencji społecznych umożliwiających jej badanie i funkcjonowanie w niej. Takie założenie wymaga połączenia wiedzy z zakresu historii państw amerykańskich, wiedzy o literaturze, sztuce i mediach, a także kontekstu pozwalającego zrozumieć kulturę polityczną i prawną Stanów Zjednoczonych oraz (w niewielkim stopniu) krajów Ameryki Południowej. Dla realizacji tak sformułowanego celu niezbędne jest zastosowanie interdyscyplinarnego podejścia w dydaktyce. Koncepcja kształcenia na kierunku studia amerykańskie uwzględnia założenia misji UW w zakresie powiązania wysokiej jakości dydaktyki z interdyscyplinarnymi badaniami naukowymi, popularyzacją wiedzy i społeczną odpowiedzialnością studentów, z uwzględnieniem uwrażliwienia na tożsamość jednostek i grup kulturowych. Służy temu celowi konstrukcja kierunku, zogniskowanego na kulturze Stanów Zjednoczonych Ameryki, ale także przedstawiająca o nim wiedzę w kontekście kulturowych, historycznych i współczesnych relacji z krajami europejskimi, która to konstrukcja znajduje odzwierciedlenie w programie studiów. Istotnym celem kierunku jest przygotowanie studentów do samodzielnego rozwiązywania problemów współczesności oraz wykorzystania uzyskanej podczas studiów wiedzy do krytycznej oceny produktów kultury oraz zachodzących zjawisk społecznych. Celem kształcenia, zgodnie z postulowaną misją Uniwersytetu, jest również wyposażenie studentów w kompetencje w zakresie współpracy, komunikowania i realizowania wyzwań stawianych przez rynek pracy. Studenci uzyskują wiedzę,

umiejętności i kompetencje społeczne przygotowujące do formułowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz dostrzegania procesów i zjawisk kulturowych zachodzących w Stanach Zjednoczonych oraz wpływających na globalną kulturę współczesną. Dzięki temu są przygotowani do funkcjonowania w międzynarodowym środowisku naukowym oraz do samodzielnej pracy w mediach, ośrodkach kultury, fundacjach promujących kulturę, a także w urzędach administracji państwowej, samorządach i innych instytucjach publicznych.

Powyższe cele założone dla studiów I i II stopnia zapewnia wypracowane w porozumieniu z instytucjami naukowymi w Polsce i na świecie, interdyscyplinarne kształcenie w języku angielskim obejmujące szeroki zakres nauk humanistycznych i społecznych. Studenci uzyskują wiedzę w obszarach takich jak kultura, literatura, historia, społeczeństwo, kultura polityczna i gospodarka Stanów Zjednoczonych, zaś wykładowy język angielski umożliwia nawiązanie kontaktów naukowych z instytucjami zagranicznymi oraz relacji międzykulturowych (również dzięki obecności na studiach studentów zagranicznych). Realizację celów kształcenia zapewnia konstrukcja studiów obejmująca zestaw zajęć obligatoryjnych, poświęconych przekazaniu zaawansowanej i pogłębionej wiedzy o kulturze i historii USA oraz różnorodnych zajęć do wyboru zapewniających rozwój indywidualnych zainteresowań studentów.

Powyższej koncepcji i celom kształcenia nie odpowiada jednak przyporządkowanie studiów I i II stopnia na ocenianym kierunku do pięciu dyscyplin: nauk o kulturze i religii, literaturoznawstwa, historii, nauk socjologicznych oraz nauk o polityce i administracji. Zgodnie ze stanowiskiem interpretacyjnym nr 5/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 lipca 2020 r. przyporządkowanie dyscyplinowe (sugerowane: zawężenie do maksymalnie trzech dyscyplin) odnosi się bowiem do koncepcji kształcenia, nie zaś do treści kształcenia, a te w sytuacji przyporządkowania do dyscypliny np. w 4% (jak w sytuacji ocenianego kierunku) nie gwarantuje znaczenia poszczególnych dyscyplin uzupełniających w równym stopniu.

Na kierunku studia amerykańistyczne założono, że przyporządkowanie takie umożliwia dostarczenie studentom zarówno wiedzy z powyższych dyscyplin, jak też gwarantuje przygotowanie do prowadzenia badań naukowych w tych dyscyplinach. Przyporządkowanie do dyscyplin nauki o kulturze i religii, literaturoznawstwo oraz nauki społeczne jest uzasadnione celami kształcenia, zakładającymi: dla nauk o kulturze i religii przedstawienie szerokiego zakresu wiedzy z zakresu teorii kulturoznawczych oraz aktualnych ich przekształceń w kontekście tradycji studiów amerykańistycznych oraz współczesnej humanistyki (z uwzględnieniem krytycznej analizy kulturowej), dla literaturoznawstwa wiedzy z zakresu historycznej i współczesnej literatury amerykańskiej oraz umiejętności pisanie prac akademickich w języku angielskim; dla nauk socjologicznych znajomości kontekstów społecznych i etnicznych Stanów Zjednoczonych; natomiast wiedza z zakresu historii (wiedza o historii Stanów Zjednoczonych) oraz dla nauk o polityce i administracji (wiedza o współczesnej i historycznej kulturze prawnej, polityce i gospodarce oraz ich wpływu na globalną ekonomię i kształt polityczny świata) mają wymiar jedynie uzupełniający. Interdyscyplinarna wiedza umożliwia jednak dostarczenie narzędzi badawczych służących do analizy i interpretacji współczesnych zjawisk kulturowych w kontekście procesów społecznych i politycznych, prowadzenie działań animacyjno-kulturowych w obszarze lokalnym i międzynarodowym, jak też kompetencji pozwalających aktywnie i kompetentnie włączać się w pracę instytucji publicznych i organizacji pozarządowych związanych z kulturą, mediami, administracją publiczną i gospodarką.

Koncepcja i cele kształcenia na studiach amerykańistycznych są związane z prowadzoną w Uniwersytecie Warszawskim zróżnicowaną działalnością naukową. W dyscyplinie nauki o kulturze i religii obejmują one badania nad amerykańskim dziedzictwem kulturowym, problematyką tożsamości etnicznej i płci kulturowej, kultury filmowej i studiów wizualnych, w dyscyplinie literaturoznawstwo badania nad dawną i współczesną literaturą amerykańską i hispanojęzyczną, w dyscyplinie historia nad historią krajów Ameryki Północnej i Południowej, historiami mówionymi i „podrzędnymi” (*subaltern studies*), w naukach socjologicznych – tematykę migracji, zróżnicowania etnicznego, społecznych rozwarstwień, oraz w dyscyplinie nauki o polityce i administracji studia nad gospodarczymi i politycznymi aspektami relacji międzykulturowych.

Cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, wymagającego pracowników swobodnie komunikujących się w języku angielskim, wyposażonych w wiedzę dotyczącą relacji międzykulturowych i międzynarodowych oraz umiejętności i „miękkich kompetencji”, związanych z podejmowaniem samodzielnej aktywności w różnorodnych dziedzinach współczesnej rzeczywistości kulturowo-społecznej.

Koncepcja i cele kształcenia na studiach I stopnia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Reprezentują ich studenci i nauczyciele akademicy oraz przedstawiciele wielu instytucji (organizacji pozarządowych i publicznych, a także mediów i instytucji kultury) współpracujący z Ośrodkiem Studiów Amerykańskich (OSA) w ramach Rady dydaktycznej kierunku. W wyniku rozmów z pracodawcami wprowadzono m.in. zmiany na II stopniu studiów, wprowadzając do programu studiów język hiszpański. Z kolei w odpowiedzi na wniosek studentów studiów I stopnia przekształcono zajęcia *technologie informatyczne*, dostosowując je do współczesnych wyzwań kultury cyfrowej.

Koncepcja kształcenia uwzględnia nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co jest konsekwencją uznania cyfrowych technik za istotne we współczesnym społeczeństwie informacyjnym. Nauczanie zdalne odbywa się w takich wypadkach jak: zajęcia przewidujące uzyskanie kompetencji cyfrowych czy też innowacyjne zajęcia prowadzone w czasie realnym we współpracy z jednostkami zagranicznymi. Są to rozwiązania zgodne z obowiązującymi aktami prawa.

Ogólne efekty uczenia się dla studiów amerykańistycznych I i II stopnia (tzw. efekty kierunkowe) są zgodne z koncepcją kształcenia na kierunku i przyjętym dla niego profilem ogólnoakademickim. Zakładają one połączenie wiedzy o teoretycznych aspektach kultury, literatury, historii, polityki i społeczeństwa amerykańskiego z praktyczną ich aplikacją do regionalnych zjawisk i procesów. Dlatego też najistotniejsze dla efektów uczenia się na studiach I stopnia jest położenie nacisku na szeroki zakres wiedzy o kulturze Stanów Zjednoczonych oraz znajomość teorii badań nad kulturą oraz ich zastosowanie do badań empirycznych. Efekty uczenia się nie zostały prawidłowo przypisane do dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek, ponieważ co prawda w efektach uczenia się uwzględniono poszczególne dyscypliny, jednak nadmierna liczba dyscyplin sprawia, że nie jest realistyczne osiągnięcie przez studentów tych samych efektów uczenia się w każdej z przyporządkowanych dyscyplin. Przykładowo efekt uczenia się zna i rozumie „miejsce i znaczenie nauk o kulturze i religii w systemie nauk, ich specyfikę przedmiotową i metodologiczną, relacje do innych dyscyplin i dziedzin oraz kierunki rozwoju” uwzględnia teoretyczny kontekst funkcjonowania dyscypliny nauki o kulturze i religii w strukturze interdyscyplinarnej nauk, zaś efekt „główne trendy i wytwory piśmiennictwa amerykańskiego, zasadnicze zręby historii literatury amerykańskiej będące

nieodłącznym elementem do badań nad kulturą Ameryki Północnej, a także podstawy teoretyczne i metodologiczne literaturoznawstwa” uwzględniają specyfikę literaturoznawstwa, w zakresie nauk społecznych m.in. wiedzę o charakterystycznych dla regionu procesach społecznych. Uwzględniono także efekty o charakterze uzupełniającym z zakresu historii (elementy wiedzy o przeszłości Stanów Zjednoczonych) oraz nauk o polityce i administracji (wiedzę o normach prawnych, regułach ekonomicznych i systemie politycznym).

Istotne miejsce w efektach uczenia się zajmują te, które dotyczą prowadzenia badań (potrafi „formułować i rozwiązywać złożone problemy badawcze, rozpoznawać, rozumieć, interpretować, wyjaśniać i analizować przyczyny oraz przebieg procesów i zjawisk kulturowych w Stanach Zjednoczonych przy wykorzystaniu źródeł oraz standardowych metod i narzędzi badawczych w ramach nauk humanistycznych”) oraz są wprowadzeniem do badań (potrafi „uczestniczyć, pod opieką opiekuna naukowego, w przygotowaniu projektów badawczych”), a także które uwzględniają kompetencje społeczne i krytyczną analizę rzeczywistości kulturowej (jest gotów „krytycznie odbierać treści dotyczące Stanów Zjednoczonych przekazywane przez media i inne środowiska”) oraz świadomość postawy badacza (potrafi „formułować i rozwiązywać problemy z zakresu nauk o kulturze, humanistycznych i społecznych, wykonywać zadania poprzez właściwy dobór metod i narzędzi, w tym technik komunikacyjno-informacyjnych, typowych dla wybranej specjalności”), a także specyfikę przydatności pracy kulturoznawcy w regionie („poprzez myślenie i działanie w sposób przedsiębiorczy, angażować się i wykorzystywać swoją wiedzę amerykańską na rzecz środowiska społecznego”).

Na studiach II stopnia nacisk położono na efekty uczenia się dotyczące interdyscyplinarności kierunku (zna i rozumie „miejsce i znaczenie nauk o kulturze i religii, historii, literaturoznawstwa, nauk socjologicznych i nauk o polityce i administracji w systemie nauk, ich specyfikę przedmiotową i ich relacje do innych dyscyplin w ramach dziedzin humanistycznej i społecznej, paradygmat interdyscyplinarności badań oraz potrzebę integrowania perspektyw i metod badawczych w ramach studiów amerykańskich”) co jest uzasadnione indywidualnym i badawczym charakterem studiów magisterskich. Z tego też względu efekty uczenia się na II stopniu kładą nacisk na specjalizację wiedzy. Przykładem będą tu efekty uczenia się dotyczące życia kulturalnego, historii sztuki w Ameryce, literatury amerykańskiej czy wiedzy o procesach historycznych i ważnych postaciach z przeszłości. Podobnie uwzględniono zakres wiedzy z obszaru nauk społecznych oraz nauk o polityce i administracji. W efektach uczenia się szczególną rolę odgrywają te, odnoszące się do umiejętności badawczych (potrafi „stosować odpowiednie metody i narzędzia badawcze, jak również przystosowywać istniejące i opracowywać nowe dla potrzeb interdyscyplinarnych studiów amerykańskich”) i kompetencji społecznych wskazujących na przedsiębiorczość (jest gotów do działania i myślenia w sposób przedsiębiorczy”) oraz zaangażowanie edukacyjne i zawodowe (jest gotów do „rozwijania dorobku zawodowego; kontynuowania nauki i dbania o rozwijanie dorobku studiów amerykańskich”).

Powyższe sformułowanie efektów uczenia się jest zgodne z właściwym (6. na studiach I stopnia i 7. na studiach II stopnia) poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji i uwzględnia odpowiednio zaawansowaną i pogłębioną wiedzę. Przykładowo na studiach I stopnia efekty odnoszące się do kontekstów interdyscyplinarnych badań nad kulturą Stanów Zjednoczonych uwzględniają obecną w PRK na poziomie 6. „kompletność perspektywy badawczej i zależności”, zaś umiejętności formułowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz ich aplikacji do wiedzy teoretycznej z zakresu opisu procesów i zjawisk kulturowych do efektu uczenia się PRK „wykorzystywanie wiedzy/rozwiązywanie problemy i wykonywane zadania”.

Z kolei na II stopniu studiów amerykańistycznych efekty uczenia się z zakresu rozwijania samodzielnych kompetencji badawczych w ramach dyscyplin nauki o kulturze i religii, historia, literaturoznawstwo, nauki socjologiczne i nauki o polityce i administracji w systemie nauk mieszczą się efekcie uczenia się „kompletność perspektywy poznawczej i zależności” poziomu 7. PRK, zaś gotowość do krytycznego myślenia odnosi się do kompetencji społecznych określonych w PRK i efektu „oceny / krytyczne podejście”. Uwzględniono także efekt uczenia się odnoszący się rozwiązywania problemów nietypowych (potrafi „wykorzystywać posiadaną wiedzę do formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych i nietypowych zadań i problemów badawczych, formułowania i testowania hipotez z nimi związanych przez dobór i stosowanie właściwych źródeł i informacji, ich ocenę, krytyczną analizę, syntezę oraz twórczą interpretację w kontekście interdyscyplinarnych studiów amerykańistycznych”), co wskazuje na pełne wykorzystanie charakterystyki PRK.

Podstawowe dla koncepcji kształcenia efekty uczenia się są uzupełnione wiedzą, kompetencjami i umiejętnościami właściwymi dla studiów amerykańistycznych, odnoszącymi się ściśle do obszarów interdyscyplinarnych badań w obrębie nauk o kulturze i religii, literaturoznawstwa oraz nauk społecznych, a także w mniejszym stopniu do historii i nauk o polityce i administracji. Sformułowano je tak, by uwzględniały one aktualny stan wiedzy w tej dyscyplinach. Łączone są tu wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne tak, aby uwzględnić teorię i wiedzę z zakresu amerykańistyki z metodologiami dyscyplin, do których przypisano kierunek, co jest zgodne z jego ogólnoakademickim profilem.

Przykładem mogą być efekty uczenia się (na studiach I i II stopnia) odnoszące się do prowadzenia badań dotyczących regionu amerykańskiego z wykorzystaniem metod nauk o kulturze i religii, literaturoznawstwa, historii, nauk socjologicznych i nauk o polityce i administracji, a także etycznych uwarunkowań praktyki naukowej i odpowiedzialności społecznej z nią związanej. Efekty uczenia się odpowiadają działalności naukowej Uczelni z zakresu badań kulturoznawczych, literaturoznawczych, historii i studiów polityczno-regionalnych. Na studiach I i II stopnia efekty uczenia się odnoszą się m.in. do problemów związanych ze świadomością metodologiczną badacza (przykładem może być efekt na studiach II stopnia: potrafi „stosować odpowiednie metody i narzędzia badawcze, jak również przystosowywać istniejące i opracowywać nowe dla potrzeb interdyscyplinarnych studiów amerykańistycznych”). Na obu poziomach efekty odnoszące się do wiedzy i umiejętności są właściwie rozwijane w zakresie kompetencji społecznych: angażowania się w środowisko społeczne i naukowe, działania w sposób przedsiębiorczy i etyczny oraz diagnozowania i krytycznej analizy problemów i treści kulturowych.

Efekty uczenia się założone dla poszczególnych zajęć są zgodne z kierunkowymi i uwzględniają kompetencje badawcze. Przykładowo, w ramach zajęć *Key methods in American Studies (wstęp do studiów amerykańistycznych)* (I stopień) efekt: „Student zna i rozumie wybrane tradycje, szkoły badawcze oraz kierunki rozwoju różnych dyscyplin humanistycznych i społecznych (historii, nauk o kulturze i religii, nauk o polityce, nauk socjologicznych) stosowanych w badaniach amerykańistycznych nad Stanami Zjednoczonymi” odpowiada efektowi: zna i rozumie „miejsce i znaczenie nauk o kulturze i religii w systemie nauk, ich specyfikę przedmiotową i metodologiczną, relacje do innych dyscyplin i dziedzin oraz kierunki rozwoju”. Efekty uczenia się dla zajęć uwzględniają także zakres działalności naukowej prowadzonej w Uniwersytecie Warszawskim. Np. efekt zajęć *Mass Media History II: Radio and Television (historia mass mediów II: radio i telewizja)* „studenci będą rozwijać krytyczne, oparte na wiedzy podejście do dyskusji na temat mediów” wpisuje się w efekt kierunkowy jest gotów „krytycznie odbierać treści dotyczące Stanów Zjednoczonych przekazywane

przez media i inne środowiska”. Jednocześnie uwzględnia się współczesne badania nad mediami i krytyczną analizę dyskursu.

Istotną rolę w kształtowaniu efektów uczenia się pełnią efekty odnoszące się do wyboru ról zawodowych i postawy badacza, takie jak na I stopniu studiów, mające charakter przygotowawczy do podjęcia badań: jest gotów „uczestniczyć, pod opieką opiekuna naukowego, w przygotowaniu projektów badawczych (indywidualnych i grupowych) w zakresie szeroko pojętych studiów nad kulturą w Stanach Zjednoczonych” oraz realizowania pracy zawodowej i naukowej na stopniu II „jest gotów do rozwijania dorobku zawodowego; kontynuowania nauki i dbania o rozwijanie dorobku studiów amerykańskich”.

Wskazane efekty uczenia się sformułowano uwzględniając komunikowanie się w języku obcym. Są to efekty: na studiach I stopnia potrafi „wykazać się zgodną z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego znajomością języka angielskiego oraz znajomością innego języka obcego na poziomie B1”, na studiach II stopnia posługiwać się językiem angielskim na poziomie co najmniej B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym specjalistyczną terminologią oraz „posługiwać się językiem hiszpańskim na poziomie co najmniej A2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (w przypadku wyboru lektoratu języka hiszpańskiego”.

Efekty uczenia się uwzględniają także kompetencje społeczne obejmujące przygotowywanie projektów praktycznych, pracy zespołowej i podejmowania odpowiedzialności za podejmowane działania naukowe i zawodowe.

Efekty uczenia się sformułowano w sposób jasny i zwięzły, co pozwala na stworzenie systemu weryfikacji oraz realistycznie opisują warunki ich osiągnięcia.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku studia amerykańskie I i II stopnia są zgodne ze strategią Uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinach nauki o kulturze i religii, literaturoznawstwo i nauki społeczne, jednak niewłaściwie przypisano je do historii i nauk o polityce i administracji, do których kierunku jest przyporządkowany. Są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w tych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, ale nie gwarantują uzyskania tych samych efektów uczenia się dla wszystkich dyscyplin, do których przypisano kierunek. Opisują, jednakże, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu

poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu. Na podstawie analizy stanu faktycznego sformułowano zalecenia, które wpłynęły na częściowo spełnioną ocenę kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

1. Zaleca się ograniczenie liczby dyscyplin, do których przypisano kierunek wyłącznie do tych, które mają znaczenie dla koncepcji kształcenia.
2. Zaleca się dostosowanie efektów uczenia się do przyporządkowanych dyscyplin.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe dla studiów I i II stopnia kierunku studia amerykanistyczne odpowiadają założonej koncepcji kształcenia i efektom uczenia się. Przewidują one przekazanie wiedzy z dyscyplin nauki o kulturze i religii w zakresie metodologii, teorii i praktyki prowadzenia badań kulturowych oraz wiedzy z zakresu metod badań literaturoznawczych (m.in. analizy i interpretacji tekstu literackiego, techniki pisania prac naukowych) i nauk społecznych (m.in. prowadzenie badań nad mniejszościami i migracjami). Uwzględniono także treści z zakresu historii oraz nauk o polityce i administracji (metody analizy procesów polityczno-ekonomicznych). Mają one charakter uzupełniający wobec treści reprezentujących wiodącą dyscyplinę. Treści te w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są typowe dla kierunku o profilu ogólnoakademickim oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w każdej z wymienionych dyscyplin, a także zawierają najnowszą literaturę przedmiotu, co zapewnia uzyskanie efektów uczenia się. W ramach zajęć dla studiów I stopnia wchodzących w zakres dyscypliny nauki o kulturze i religii uwzględniono m.in. szeroko rozumianą wiedzę o przeobrażeniach europejskich teorii literaturoznawczych i ich aplikacji do amerykańskiego kontekstu naukowego. W treściach programowych zawarto wiedzę z obszaru kultury regionalnej, audiowizualnej, cyfrowej i muzycznej, a także relacji międzykulturowych, z naciskiem na Stany Zjednoczone. W programie obecne są także treści o charakterze metodologicznym, wprowadzające do prowadzenia badań w zakresie najnowszych podejść studiów amerykanistycznych, zogniskowanych na wieloaspektowym badaniu kultury. Są to m.in. badania nad etnicznością i płcią kulturową, tożsamością indywidualną i grupową, a także nad społeczeństwem informacyjnym.

W ramach literaturoznawstwa uwzględniono wiedzę o historii literatury, metody analizy tekstów literackich, a także podstawy pisania różnorodnych form literackich. Nauki społeczne są

reprezentowane przez treści odnoszące się do zróżnicowanych wielokulturowych uwarunkowań społeczeństwa amerykańskiego, a także zjawisk i problemów społecznych związanych z m.in. migracjami. Dyscyplinie historia przypisano treści, przede wszystkim historię Stanów Zjednoczonych i krajów Ameryki Południowej, a także relacje transatlantyckie. Tematyka kultury prawnej, struktur politycznych i politycznego dyskursu transatlantyckiego jest prezentowana także w ramach nauk o polityce i administracji. Treści te są istotne dla badań amerykańistycznych, ale uzyskanie metodologicznych kompetencji w zakresie prowadzenia badań politologicznych i historycznych (co jest konsekwencją przypisania kierunku do zbyt wielu dyscyplin) jest nierealistyczne. Nie chodzi o to, by treści te eliminować, ale by wskazać na ich pomocniczy wobec dyscypliny wiodącej charakter.

Treści programowe są w przemyślany sposób pogłębiane i indywidualizowane, co można dostrzec w różnicach zachodzących pomiędzy programem studiów I i II stopnia. Na I stopniu na pierwszym i drugim roku studiów odnoszą się one przede wszystkim do wiedzy o podstawach teorii kulturoznawczych i pozostałych dyscyplin, podczas których studenci zapoznawani są ze sposobami prowadzenia badań kulturoznawczych i literaturoznawczych, wiedzy z zakresu historii Stanów Zjednoczonych, historii filmu, teatru i sztuk plastycznych, a także zapoznawani są ze sposobami pisanie tekstów akademickich. Na roku trzecim treści proseminariów i seminariów pozwalają specjalizować uzyskaną wiedzę (np. w odniesieniu do amerykańskiej myśli politycznej, specyfiki instytucji kultury, literatury wojennej, kina amerykańskiego czy sztuk wizualnych). Na stopniu II wprowadzane są treści odnoszące się do zaawansowanych metod badawczych, np. analizy dyskursu, metody badań filmoznaucznych oraz analiza problemów zogniskowanych wokół konkretnych zjawisk kulturowo-społecznych takich jak specyfika społeczeństwa wielokulturowego, obrazy mniejszości w filmach, dyskurs zdrowia, czy np. aspekty amerykańskiej polityki międzynarodowej. Umożliwia to studentom zaprojektowanie własnych badań i ukierunkowanie ścieżki rozwoju.

Treści programowe są zgodne z zakresem i tematyką badań naukowych prowadzonych przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia i reprezentujących dyscypliny, do których przypisano kierunek. Dotyczą one m.in. kultury filmowej, historii fotografii, historii ekonomii, historii sztuki, studiów nad zwierzętami, badań nad antropoceniem, kultury komiksowej, kultury kulinarnej społeczeństwa amerykańskiego, literatury rdzennej ludności amerykańskiej, mediów czy historii amerykańskiej ekonomii. Tematyka ta jest obecna zarówno w zajęciach obligatoryjnych, np. dotyczących historii i przemian literatury amerykańskiej, i fakultatywnych, np. odnoszących się do krytycznej analizy mediów czy studiów nad płcią kulturową i migracjami.

Treści programowe są kompleksowe, specyficzne dla zajęć tworzących program i umożliwiają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Przykładowo treści specyficzne dla nauk o kulturze i religii odnoszące się do teorii i metodologii prowadzenia badań jakościowych i pisanie tekstu akademickiego (w ramach studiów I stopnia) umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się związanych z wiedzą dotyczącą relacji zachodzącej pomiędzy poszczególnymi dyscyplinami współcześnie usytuowanej humanistyki i nauk społecznych, natomiast treści dotyczące badań nad kulturą regionalną i specyfiką amerykańskiego społeczeństwa pozwalają osiągnąć efekty uczenia się związane z rozpoznawaniem znaczenia transatlantyckich relacji kulturowych i politycznych. Konstrukcja programu zakłada, że wszyscy studenci uzyskują tę samą wiedzę o kulturze amerykańskiej, umiejętności w zakresie prowadzenia badań amerykańistycznych, konstruowania wypowiedzi i tekstu akademickiego oraz kompetencje społeczne, umożliwiające pracę zespołową i planowanie działań kulturalnych. Treści programowe zostają stopniowo specjalizowane w zależności od wybranej przez studenta własnej ścieżki edukacyjnej. Ich układ pozwala indywidualizować ścieżkę kształcenia przez wybór tematycznie

zróżnicowanych proseminariów i seminariów, oraz wybór zajęć z puli fakultatywnych wykładów monograficznych, ćwiczeń, a także zajęć ogólnouczelnianych.

Po przeprowadzeniu analizy stanu faktycznego należy uznać, że harmonogram realizacji programu studiów (plan zajęć i kolejność zajęć) oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Czas trwania studiów jest właściwy i umożliwia osiągnięcie przez studentów założonych w programie studiów efektów uczenia się. Harmonogram realizacji programu na kierunku studia amerykańskie I i II stopnia został ustalony prawidłowo. Uwzględnia on na I stopniu studiów obligatoryjne związane z wiedzą ogólną oraz fakultatywne o charakterze specjalizacyjnym. Proporcje zajęć realizowanych w kolejnych latach rozplanowano w taki sposób, aby obciążenie studentów w całym toku studiów w sposób racjonalny uwzględniało nakład ich pracy.

Liczba punktów ECTS osiąganych podczas zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich oszacowano właściwie. Odpowiada im wymiar godzin wystarczający do osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się. Umożliwia on również osiągnięcie wiedzy w zakresie zakresu i głębi oraz kompletności perspektywy badawczej i zależności między dyscyplinami nauk humanistycznych i społecznych opisanych w charakterystyce PRK.

Zajęcia obowiązkowe na I i II stopniu studiów odbywają się we właściwie dobranej formie. Na studiach I stopnia są to wykłady, konwersatoria i ćwiczenia. Np. wykłady obejmują wiedzę o różnych aspektach kultury i historii Stanów Zjednoczonych, mediach, aspektach etniczności i polityki, zaś ćwiczenia pozwalają uzyskać umiejętności prowadzenia badań i pisanie tekstów naukowych. Zajęcia fakultatywne są prowadzone w formie ćwiczeń, proseminariów i seminariów, dotyczących specjalistycznej wiedzy oraz kompetencji społecznych (takich jak np. *komunikacja społeczna*). Przewidziana w planie studiów pierwszego i drugiego roku liczba semestrów, a także sekwencje zajęć (zajęcia obowiązkowe o charakterze ogólnym oraz wybierane przez studentów zajęcia fakultatywne i seminaria) umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Przykładem są sekwencje zajęć na I stopniu studiów uwzględniające postęp wiedzy. Są one uporządkowane w taki sposób, aby obejmowały na pierwszym i drugim roku studiów wykład i ćwiczenia (np. *Key Concepts in American Studies*) oraz zajęcia fakultatywne, specjalizujące wiedzę na roku trzecim. Na studiach II stopnia zrezygnowano z wykładów na rzecz obowiązkowych ćwiczeń oraz konwersatoriów odnoszących się do metod prowadzenia badań i pogłębionej znajomości języka oraz proseminariów i seminariów do wyboru i obejmujących zarówno wiedzę, jak i umiejętności badawcze, konieczne do realizacji pracy dyplomowej.

W planie studiów I stopnia przyporządkowano zajęciom do wyboru właściwą liczbę 69 punktów ECTS, stanowiącą 38,33% ogólnej liczby 180 punktów ECTS. Zapewnione jest w ten sposób wymagane 30% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów na poziomie licencjackim. W planie studiów II stopnia także uwzględniono zajęcia do wyboru odpowiadające 87 punktom ECTS (72,5%), co zapewnia 30% wymaganych punktów koniecznych do ukończenia studiów na poziomie magisterskim.

Na I roku studiów w semestrze zimowym I stopnia nie przewidziano zajęć do wyboru, co związane jest z koniecznością uzyskania przez studentów dużego zakresu wiedzy ogólnej z obszaru studiów amerykańskich. Studenci mogą wybierać zajęcia od semestru 2. roku pierwszego oraz na roku

drugim i trzecim, stosownie do indywidualnych zainteresowań, z puli corocznie zmieniających się zajęć fakultatywnych (o charakterze bardziej metodologicznym, np. *Keywords in US Film Studies / kluczowe pojęcia w amerykańskim filmoznawstwie*; *Theories and Practices of Culture / teorie i praktyki kultury*, lub problemowym *Introduction to the Anthropocene: Climate Change and Its Consequences / wstęp do antropocenu: zmiana klimatu i jej konsekwencje*) oraz tematycznie zróżnicowanych proseminariów i seminariów, związanych z tematem pracy dyplomowej (np. *African American Literature and Culture*). Na studiach II stopnia studenci kształtują ścieżkę elastycznie, dopasowując zajęcia do zainteresowań i tematyki pracy magisterskiej. Do wyboru proponowane są proseminaria badawcze związane np. ze studiami miejskimi, komunikacją polityczną, badaniami nad filmem oraz kulturą wizualną, a także wykłady monograficzne np. *Post-secularism and Religions in Time of Globalization (postsekularyzm i religie w czasie globalizacji)* i konwersatoria, np. *Posthumanism and Animal Studies (posthumanizm i studia o zwierzętach)*. Dostępna jest także oferta zajęć ogólnouczelnianych prowadzonych na innych wydziałach UW. Pozwala to studentom samodzielnie i elastycznie planować ścieżkę kształcenia, jak również przysłą specjalizację badawczą.

Plan studiów obejmuje zajęcia związane w prowadzoną w Uniwersytecie Warszawskim działalnością naukową. Łączna liczba punktów ECTS (154 na studiach I stopnia i 87 na studiach II stopnia) została podzielona na poszczególne dyscypliny następująco: na I stopniu studiów 101 punktów ECTS w ramach nauk o kulturze i religii, 16 w ramach literaturoznawstwa, 8 historii, 20 nauk socjologicznych oraz 12 w ramach nauk o polityce i administracji; na II stopniu 56 punktów ECTS w ramach nauk o kulturze i religii, 8 literaturoznawstwa, 8 historii, 12 nauk socjologicznych i 12 nauk o polityce i administracji. Powyższe przypisanie jest uzasadnione przyjętą koncepcją kierunku zakładającego interdyscyplinarne podejście. Z tego też względu zajęcia przypisano albo wyłącznie do jednej dyscypliny (np. *Audiovisual culture and Media in United States*, 4 ECTS) albo do więcej niż jednej dyscypliny. Przykładem jest *American History and Society* (4 ECTS) przypisane do nauk socjologicznych i historii. Przypisanie takie odpowiada proporcjom wynikającym z dyscyplinowego przyporządkowania kierunku.

Z uwagi na charakter zajęć na studiach amerykańskich wymaga się od studentów znajomości języka angielskiego na poziomie B2 na I stopniu i B2+ na II stopniu. W planie zajęć studiów I stopnia uwzględniono zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka nowożytnego innego niż język angielski w wymiarze 240 godzin 8 pkt. ECTS z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów (co pozwala uzyskać kompetencje językowe na poziomie B1 dla drugiego języka obcego). Z uwagi na specyfikę kierunku na studiach I i II stopnia uwzględniono pisanie tekstów akademickich w języku angielskim na poziomie odpowiednio B2 i B2+ (2 ECTS) oraz lektorat zaawansowanego języka angielskiego lub hiszpańskiego w użyciu profesjonalnym (2 pkt. ECTS) na studiach II stopnia. W treściach programowych zajęć uwzględniono literaturę w języku obcym oraz obcojęzyczną profesjonalną terminologię badawczą.

Wymóg uzyskania 5 punktów ECTS, jakie student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk społecznych, jest spełniony dzięki interdyscyplinarnemu charakterowi kierunku, łączącego nauki humanistyczne ze społecznymi. Przykładowo na studiach I stopnia są to *Social Geography of the United States* (4 ECTS) i *Migrations, Race and Ethnicity in the United States* (4 ECTS), zaś na studiach II stopnia nauki socjologiczne są reprezentowane w ramach wykładów fakultatywnych i proseminariów (razem 8 pkt. ECTS).

Plan studiów I stopnia przewiduje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Są to zajęcia *technologie informacyjne* w wymiarze 30 godzin (2 pkt. ECTS). Dobór zajęć

jest właściwy i odpowiada wymaganiom kształcenia na odległość. Przypisano im wymiar zgodny z wymaganiami.

Formy i metody kształcenia wykorzystywane w toku studiów na kierunku studia amerykanistyczne są różnorodne, specyficzne dla poszczególnych zajęć i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W trakcie wykładów wykorzystywane są metody podające z elementami wykładu informacyjnego (objaśnienie i wyjaśnienie) oraz problemowego. Podczas ćwiczeń i konwersatoriów wykorzystywane są metody przygotowujące do pisania tekstów akademickich, analiza tekstów z dyskusją, prezentacja i aktywizujące formy warsztatowe. W trakcie ćwiczeń prowadzonych na I stopniu studiów stosowane są metody projektowe (prezentacje i projekty badawcze), praca w grupach (rozwiązywanie zadań i dyskusja), gry dydaktyczne. Na II stopniu forma konwersatorium umożliwia zastosowanie zaawansowanych metod analizy wybranych przypadków oraz przygotowywanie do realizacji własnych projektów badawczych. W przypadku proseminariów i seminariów na I i II stopniu studiów metody kształcenia oparte są na bezpośrednim kontakcie prowadzącego z dyplomantem. W ramach zajęć stosuje się metody dyskusji nad analizowanymi materiałami źródłowymi, lekturę i omówienie opracowań metodologicznych, lekturę i interpretację literatury szczegółowej i prezentację ustaleń badawczych, które mają przygotować do napisania i obrony pracy dyplomowej.

W doborze metod kształcenia uwzględnia się powiązanie z tradycyjnych form kształcenia (wykład z prezentacją, ćwiczenia), wzbogaconych o najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej zarówno w oparciu o pracę podczas zajęć (np. mikrodyskusje oparte na zadaniach przygotowawczych zadanych studentom zdalnie oraz ich rozwiązywanie), jak też o charakterze mieszanym stacjonarnym i zdalnym. Realizowane są także zajęcia wykorzystujące metody pracy poza Uniwersytetem. Przykładowo dla zajęć *projekt praktyczny: sztuczna inteligencja – nauka i etyka* jest to metoda projektowa, wykorzystująca potencjał AI. Do aktywizujących metod dydaktycznych integrujących grupę stosowane są formy dyskusyjne pozwalające studentom na lepsze przyswajanie wiedzy.

W nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne, wykorzystujące metody kształcenia na odległość wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. W okresie nauki zdalnej stosowano narzędzia pracy zdalnej wypracowane dla działań edukacyjnych. Obecnie wykorzystywane są metody typowe dla zajęć zdalnych (oparte o prezentacje i dyskusje online) w ramach platform cyfrowych umożliwiających pracę w grupach (czaty, zadania z wykorzystaniem wirtualnej tablicy) i zapewniających dostęp do repozytoriów tekstów i cyfrowe bazy danych zawierające materiały audiowizualne. Te metody i narzędzia dydaktyczne dodatkowo wspomagają uzyskiwanie efektów uczenia się osiąganych podczas zajęć stacjonarnych. Metody wykorzystywane podczas zajęć zdalnych (*technologie informacyjne*) zapoznają studentów z podstawowymi umiejętnościami, programami i usługami umożliwiającymi prowadzenie badań w ramach humanistyki cyfrowej.

Stosowane w procesie kształcenia metody i narzędzia dydaktyczne nakierowane są na stymulowanie studentów do samodzielnej pracy oraz do różnego form pomocy w grupie. W porozumieniu z nauczycielami akademickimi studenci realizują zadania na zajęcia, a także opracowują samodzielnie lektury, przygotowują projekty samodzielnie oraz pracują w grupach. Wdrażają one studentów do pracy w zróżnicowanych środowiskach.

Na I stopniu studiów kompetencje badawcze są zdobywane przede wszystkim na zajęciach metodologicznych oraz przyswajane w sposób bierny, poprzez uczestnictwo w konferencjach

i wydarzeniach naukowych. Na studiach II stopnia studenci uczestniczą w międzynarodowych konferencjach studenckich i prowadzą pierwsze projekty naukowe. Dodatkowe doświadczenie akademickie pozyskiwane jest przez studentów obu stopni w ramach zajęć OZN (*Otwarte Zebrania Naukowe*), która to aktywność umożliwia uzyskanie dodatkowych punktów ECTS obejmujących przygotowywanie krótkich wystąpień, prezentacji medialnych, a także publikacji naukowych (ocenianych przez koordynatorów).

Metody kształcenia i stosowane techniki kształcenia językowego umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 na studiach I stopnia oraz B2+ na poziomie studiów II stopnia. Stosowane są charakterystyczne dla kształcenia językowego metody komunikatywne podczas pracy indywidualnej i w grupach, takie jak dyskusja, rozwiązywanie zadań i testów, formy gier i quizów, prezentacja dydaktyczna, prezentacja multimedialna wybranego zagadnienia zgodnego z kierunkiem studiów wraz z omówieniem, analiza przypadków, ćwiczenia translacyjne pisemne i ustne z zakresu języka obcego specjalistycznego z obszaru nauk o kulturze i religii.

Metody dydaktyczne stosowane podczas zajęć umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Zapewnione są materiały dydaktyczne (teksty, materiały audiowizualne) w formie elektronicznej, dostępne za pośrednictwem platform edukacyjnych wykorzystywanych w UW. Mimo liczebności grup wykładowych na studiach I stopnia (200 osób na I roku) stosowane są metody indywidualizujące pracę (zadania kierowane do grup w postaci czatów i konwersacji). Mają one charakter wspomagający i aktywizują studentów. Jednocześnie niewielka liczebność grup ćwiczeniowych (np. 17 grup na I roku, na studiach I stopnia w ramach *pisania akademickiego*) pozwala dopasować metody do potrzeb poszczególnych studentów oraz zindywidualizować ścieżkę kształcenia. Na studiach II stopnia grupy seminaryjne są odpowiednio mniej liczne, co umożliwia dostosowanie metod dydaktycznych do potrzeb indywidualnych studentów.

W programie studiów amerykańskich nie uwzględniono praktyk zawodowych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Na studiach I stopnia liczba grup ćwiczeniowych pozwala studentom skoordynować godziny z zajęciami fakultatywnymi. Jednocześnie zajęcia wykładowe i seminaryjne zaplanowano w równomiernie rozłożonych blokach (od 3 do 4 zajęć), pozostawiając możliwości dopasowania planu do zajęć fakultatywnych oraz seminaryjnych. Na II stopniu na pierwszym roku zajęcia odbywają się cztery dni w tygodniu, w 4 semestrze II roku są to dwa dni w tygodniu, co pozostawia czas na pracę własną i realizację pracy dyplomowej.

Rozłożenie zajęć w poszczególnych dniach tygodnia (najczęściej w blokach do 4 zajęć na I roku studiów i do 3 zajęć na wyższych latach) pozwala na elastyczne dopasowanie planu zajęć do realizacji własnych projektów i zapewnia czas na pracę własną. Przerwy między poszczególnymi zajęciami umożliwiają odpoczynek. W jednym tylko wypadku w bloku jest przerwa 1,5 godzinna, co jednak nie dotyczy wszystkich grup zajęciowych.

Egzaminy i zaliczenia w sesji egzaminacyjnej zaplanowano w sposób racjonalny i zapewniający weryfikację wszystkich efektów uczenia się. Harmonogram sesji jest opracowywany na początku semestru w porozumieniu z nauczycielami akademickimi i studentami oraz udostępniany studentom. W sesji letniej po pierwszym roku studiów I stopnia studenci zdają 4 egzaminy z odstępem 2 lub 3 dni, podobnie w przypadku roku drugiego studiów II stopnia. Na studiach II stopnia studenci zdają

2 egzaminy w sesji. Podsumowanie wyników zajęć kończących się zaliczeniem z oceną odbywa się podczas ostatnich zajęć w semestrze bądź w wyznaczonym terminie w sesji egzaminacyjnej. Dzięki podziałowi na zaliczenia zajęć w trakcie trwania semestru oraz zdawanych podczas sesji egzaminacyjnej czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe studiów amerykańskich I i II stopnia są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach nauki o kulturze i religii, literaturoznawstwo, historia, nauki socjologiczne oraz nauki o polityce i administracji, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się w przypisanych do kierunku dyscyplinach jest jednak nierealistyczne. Dlatego też sformułowano zalecenie, które ma wpływ na częściowo spełnioną ocenę kryterium.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

1. Zaleca się, aby treści programowe umożliwiały osiągnięcie kompetencji badawczych odnoszących się w szczególności do trzech dyscyplin, do których powinien być przypisany kierunek.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja odbywa się co do zasady na podstawie wyników egzaminów maturalnych, a także dokumentów potwierdzających znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2. Założony próg rekrutacji to 50 punktów. Lista, waga i poziom uwzględnianych przedmiotów są właściwe dla kierunku i zapewniają dobór kandydatów o odpowiednich kwalifikacjach wstępnych. Uwzględniane są wyniki matur z języka polskiego (komunikacja) i matematyki (umiejętność rozumowania logicznego i dedukcyjnego, rozumienie statystyki) z wagą 15% i przelicznikiem 0,6 dla poziomu podstawowego oraz 1,0 dla poziomu rozszerzonego, z języka angielskiego (wykładowego) na poziomie rozszerzonym z wagą 65%, oraz jednego przedmiotu z wagą 5% i przelicznikiem 0,6 dla poziomu podstawowego oraz 1,0 dla poziomu rozszerzonego do wyboru spośród przedmiotów: wiedza o społeczeństwie, język hiszpański, filozofia, historia, geografia (co odpowiada różnorodności dyscyplin i obszarów obecnych w programie studiów). Ułatwienie dla kandydatów, którzy uzyskali z egzaminu maturalnego z języka angielskiego na poziomie rozszerzonym wynik poniżej 60%, polegające na uwzględnianiu honorowanego przez UW dokumentu potwierdzającego znajomość języka angielskiego, jest sprzeczne z art. 70 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.).

Odrębne zasady rekrutacji obowiązują kandydatów z tzw. starą maturą, Maturą Międzynarodową (IB), Maturą Europejską (EB), maturą zagraniczną.

Przy rekrutacji na studia II stopnia wymagany jest dyplom studiów I stopnia, polski lub zagraniczny. Uczelnia określiła zakres kompetencji wstępnych kandydatów i dokonuje ich weryfikacji. Postępowanie rekrutacyjne jest dwuetapowe. W pierwszym etapie kandydaci w języku angielskim przedstawiają opis swoich zainteresowań badawczych w zakresie amerykanistyki, na piśmie w języku angielskim w 2-3 akapitach (300-400 słów), według podanych wytycznych. Opis ten jest oceniany na podstawie umiejętności formułowania pomysłów/zainteresowań badawczych w pisemnym języku angielskim, identyfikowania istotnych i interesujących problemów badawczych oraz powiązania zainteresowań badawczych z programem studiów amerykanistycznych. Kandydaci, którzy uzyskają co najmniej 25 z 50 punktów, przechodzą do egzaminu ustnego na podstawie przesłanego opisu zainteresowań. Oceniane są umiejętności formułowania pomysłów i argumentów w mówionym języku angielskim, znajomość podstawowych pojęć związanych z deklarowanymi zainteresowaniami badawczymi, predyspozycje do interdyscyplinarnych studiów amerykanistycznych. Na studia przyjmowani są kandydaci z najwyższą punktacją łączoną z obu etapów i łączną liczbą punktów co najmniej 50 na 100. Warunki przyjęcia na studia na ocenianym kierunku są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów.

Warunki i procedury potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów nie zapewniają możliwości identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Ośrodek Studiów Amerykańskich nie skorzystał z możliwości przystąpienia do procedury uregulowanej uchwałą nr 392 Senatu UW z 20 lutego 2019 r. w sprawie potwierdzania efektów uczenia się. Jest natomiast gotów wdrożyć wyniki pracy komisji powołanej przez Prorektora ds. Studenckich.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Reguły rozliczenia przedmiotów zagranicznych jako ekwiwalentów zajęć prowadzonych przez UW ustalane są indywidualnie ze studentami i studentkami w dokumencie Learning Agreement, z uwzględnieniem wymogów programowych dla semestru, w czasie którego student/ka przebywa na wymianie oraz oferty zajęciowej uczelni goszczącej. Istnieją przeliczniki ocen uzyskanych na zagranicznych uczelniach stowarzyszonych w programie Erasmus+, zaś dla uniwersytetów spoza tego systemu oceny wystawiane są na podstawie opisu dołączonego do wykazu zaliczeń.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady dyplomowania określa Regulamin Studiów na Uniwersytecie Warszawskim oraz wytyczne Uniwersyteckiej Rady Kształcenia. Wewnętrzne regulacje przyjęte przez radę dydaktyczną OSA szczegółowo opisują cały proces poczynając od wyboru promotora aż do egzaminu dyplomowego. Określają wymagania dotyczące pracy, jej objętości, charakteru i wykorzystywanych źródeł. Opisują formalne wymogi oraz przebieg egzaminu dyplomowego, a także regulują monitorowanie procesu dyplomowania i ewentualne działania usprawniające w tym zakresie.

Zasady wyraźnie rozróżniają wymagania stawiane pracom licencjackim i magisterskim. Powinny one weryfikować kierunkowe efekty kształcenia przypisane do seminarium, odpowiednio licencjackiego i magisterskiego, choć mogą powstawać pod opieką naukową pracownika, nieprowadzącego w danym semestrze seminarium. Praca licencjacka powinna zostać napisana w języku angielskim i liczyć minimum 7500 słów, a także odwoływać się do przynajmniej 10 źródeł akademickich. Powinna weryfikować kierunkowe efekty uczenia się przypisane do proseminarium i seminarium dyplomowego. Jej autor zaś powinien wykazać się przygotowaniem do prowadzenia badań naukowych zarówno na poziomie merytorycznym, jak i formalnym. Powinien posługiwać się podstawowymi narzędziami teoretycznymi i metodologicznymi do identyfikacji, prezentacji i interpretacji faktów, zjawisk i procesów dotyczących Stanów Zjednoczonych Ameryki. Powinien potrafić pozyskiwać i dobierać dane z różnych źródeł, integrować uzyskane informacje, wyciągać wnioski, formułować opinie. Praca magisterska powinna zostać napisana w języku angielskim lub hiszpańskim, liczyć co najmniej 15 tysięcy słów i odwoływać się do przynajmniej 25 źródeł akademickich. Powinna świadczyć o pogłębionej znajomości zaawansowanych metod i technik badawczych i umiejętności ich użycia do rozwiązania problemu naukowego, a także o samodzielności w doborze literatury fachowej i sprawności w analizie i ocenie zebranych materiałów.

Studenci na obu poziomach piszą prace dyplomowe pod kierunkiem wybranego przez siebie promotora. Proces powstawania prac zajmuje dwa semestry zarówno na studiach licencjackich, jak i magisterskich. Pod koniec pierwszego semestru (do końca stycznia) studenci przedstawiają tematy prac do akceptacji komisji. Komisja składa się z samodzielnych pracowników należących do dyscyplin

reprezentowanych na studiach amerykańistycznych i jest raczej ciałem doradczym, niż kontrolnym. Lista zaakceptowanych tematów jest przedstawiana corocznie do głosowania na radzie dydaktycznej. Największą grupę stanowią tematy z zakresu nauk o kulturze i religii. Temat i treść pracy dyplomowej muszą odpowiadać zakresowi programu kierunku studia amerykańistyczne.

Proces dyplomowania jest dokumentowany w systemie Archiwum Prac Dyplomowych (APD).

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. W oparciu o indywidualne wytyczne Biura ds. Osób z Niepełnosprawnością stosowane jest np. wydłużenie czasu pisania egzaminów (łącznie z wyznaczeniem terminu niekolidującego z innymi zobowiązaniami studentów i prowadzących), umożliwienie nagrywania wykładów osobom niewidomym, a także przy wsparciu BON formatowanie testów adekwatnie do wymogów technologii, wspomagających takie osoby. Osobom mającym rekomendację do pisania prac w osobnej sali BON zapewnia taką salę, w tym samym czasie, w którym egzamin piszą wszyscy zdający, a także zapewnia osobę nadzorującą przebieg danego egzaminu w osobnej sali. Przyjęte zasady zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen, określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych (podważanie oceny z egzaminu lub zaliczenia) związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem (ściągnięcie na egzaminie, plagiaty). W sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się studenci zwracają się do wyznaczonej w Ośrodku osoby, która podejmuje się roli mediatora. Jeśli chodzi o zachowania nieetyczne, głównym wyzwaniem staje się obecnie korzystanie ze studentów z narzędzi sztucznej inteligencji w wykonywaniu prac zaliczeniowych. W ramach zapobiegania tym nagannym praktykom dąży się do tego, by prace pisemne powstawały w ramach zajęć z udziałem pracowników dydaktycznych, przy użyciu tradycyjnych środków analogowych. Pracownicy OSA włączają się w działania ogólnouczelniane, zmierzające do wypracowania stosownych rozwiązań prawnych i praktycznych.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są różnorodne, specyficzne i zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się – różnorodne formy pisemne widać w pracach dyplomowych i etapowych, zaś formy ustne – podczas hospitacji zajęć o charakterze konwersatoryjnym i warsztatowym; formy te umiejętnie łączą weryfikację efektów związanych z przyswojeniem zakładanego zasobu wiedzy, jak również opanowaniem umiejętności, w szczególności argumentacji oraz tworzenia tekstów o charakterze naukowym.

Metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Na pozytywne wyróżnienie zaskługuje duży nacisk położony na kolejne etapy i elementy tworzenia wypowiedzi pisemnych o charakterze argumentacyjnym – postęp tych umiejętności jest wspierany i monitorowany podczas zajęć na kolejnych etapach studiów, począwszy od pierwszego roku studiów licencjackich, aż po seminarium magisterskie. Uczestniczą w nim zarówno nauczyciele akademicki – w tym tacy, którzy posiadają uznany i udokumentowany nagrodami międzynarodowy dorobek publikacyjny, jak również doktoranci i inni studenci, w przypadku

których udzielanie informacji zwrotnej kolegom na zasadzie peer-review również stanowi element przygotowania do działalności naukowej.

Zajęcia projektowe kładą z kolei nacisk na rozwój umiejętności organizacyjnych w zakresie przygotowania wydarzeń naukowych – konferencji, warsztatów, spotkań autorskich.

Na szczególne uznanie zasługuje program Otwartych Zebrań Naukowych (OZN) – punktów gromadzonych przez studentów przez cały czas studiów, a potwierdzających ich udział w działalności naukowej. Punkty przyznawane są w wysokości uzależnionej od zaangażowania i nakładu pracy studenta: od 1 punktu za bierny udział w pokazie filmowym, przez 2-3 punkty za udział w wykładach czy wydarzeniach naukowych, połączonych z dyskusją, po indywidualnie ustaloną liczbę punktów za działalność w kołach naukowych czy komplet możliwych do uzyskania punktów na danym poziomie studiów za wygłoszenie referatu na konferencji naukowej lub artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym.

Stosowane metody umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia lub B2+ na poziomie studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, w tym języka specjalistycznego, dzięki temu, że wszystkie zajęcia prowadzone są w języku angielskim, w tym też języku powstają wszystkie prace etapowe i dyplomowe.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, prac dyplomowych, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji.

Absolwenci dostają się do szkół doktorskich – co jest dowodem wysokich kompetencji absolwentów i skutecznej realizacji efektów uczenia się. Prace dyplomowe absolwentów OSA regularnie zyskują nagrody w konkursie Polskiego Towarzystwa Studiów Amerykanistycznych. Zgłaszanie prac do tego konkursu jest rozwiązane przez OSA UW w sposób systemowy w formie konkursu wewnętrznego, którego jury składa się z pracowników, którzy nie prowadzili w danym roku akademickim seminarium dyplomowego. Wyłonione w ten sposób najlepsze prace zgłaszane są do konkursu PTSA. Losy i osiągnięcia absolwentów są na bieżąco monitorowane. Istnieje bliska współpraca między absolwentami a studentami OSA. Absolwenci włączani są do prowadzenia zajęć do wyboru lub zatrudniani na stałe w OSA.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp., a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Prace dyplomowe odpowiadają koncepcji kształcenia na kierunku, stwarzając możliwość pogłębionych badań w wybranej dyscyplinie naukowej, zarazem jednak odzwierciedlając ogólne kompetencje badawcze i prezentacyjne, właściwe naukom społecznym i humanistycznym oraz umiejętność posługiwania się językiem angielskim. Prace dyplomowe bazują na opanowaniu umiejętności, zdobywanych podczas wcześniej realizowanych zajęć merytorycznych i warsztatowych, w tym związanych z doskonaleniem warsztatu pisarskiego czy umiejętności i technik badawczych, czemu służą np. proseminaria czy też zajęcia z *technik informacyjnych* oraz szkolenia biblioteczne.

Studenci są autorami / współautorami publikacji, a także prezentacji podczas konferencji krajowych i międzynarodowych oraz sympozjów organizowanych przez grupy badawcze funkcjonujące w OSA. Z powodzeniem ubiegają się o stypendia, w tym prestiżowe stypendia Fulbrighta. Ośrodek wspiera te działania merytorycznie, ale także finansowo i organizacyjnie.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym. Niestety, uwzględnianie przy rekrutacji dokumentu innego niż matura, potwierdzającego znajomość języka angielskiego, jest sprzeczne z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Prace etapowe i egzaminacyjne, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Dobłą praktyką jest koncepcja „Otwartych Zebrań Naukowych”. Jest to system zachęcania studentów do udziału w indywidualnie wybieranych działaniach naukowych, punktowanego w zależności od stopnia zaangażowania studentów. Zdobyte wymaganej na danym poziomie studiów liczby punktów OZN przekłada się na punkty ECTS, niezbędne do ukończenia studiów na danym poziomie. System ten zachęca wszystkich studentów do udziału w życiu naukowym, zarazem promuje zaangażowanie organizacyjne i działalność badawczą. Doceniając nakład pracy osób bardziej aktywnych i sprawnych naukowo, motywuje je do podejmowania takich działań. Wart jest upowszechnienia w innych programach studiów humanistycznych i społecznych. Szczegółowe zasady programu OZN przedstawione są na stronie internetowej Ośrodka Studiów Amerykańskich.

Rekomendacje

Zalecenia

1. Zaleca się, by podstawą rekrutacji na studia I stopnia były (zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2028 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) wyniki egzaminu maturalnego, a ewentualne dodatkowe dokumenty dotyczyły potwierdzenia kompetencji, które nie są weryfikowane w ramach egzaminu maturalnego.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z określoną dyscypliną lub dyscyplinami posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe w zakresie tej dyscypliny lub dyscyplin, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Ośrodek Studiów Amerykańskich zatrudnia osoby prowadzące działalność naukową we wszystkich dyscyplinach, do których przyporządkowany jest program studiów amerykanistycznych. Obsada zajęć jest w pełni zgodna z posiadanymi kwalifikacjami merytorycznymi.

Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe), liczebność kadry, w stosunku do liczby studentów, a także stabilność zatrudnienia umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Wykłady, będące dominującą formą zajęć w pierwszych semestrach, prowadzą uznani specjaliści, zajmujący się różnymi obszarami badań amerykanistycznych, zatrudnieni w Ośrodku Studiów Amerykańskich lub profesorowie wizytujący, przebywający w OSA w ramach programu Fulbrighta lub innych programów. Do prowadzenia zajęć do wyboru zatrudniani są także specjaliści z zewnątrz. W przypadku obsady zajęć konwersatoryjnych i warsztatowych, prowadzonych równolegle w wielu grupach studenckich, nad ich spójnością oraz wysokim poziomem merytorycznym czuwają koordynatorzy poszczególnych zajęć, służący także wsparciem mniej doświadczonym pracownikom.

Synergia kadry reprezentującej różne dyscypliny naukowe, doświadczenia badawcze i pozaakademickie, wiek i etap kariery naukowej, jest mocną stroną ocenianego kierunku studiów. Wyróżniającym się przykładem skuteczności tej synergii jest systemowa praca nad rozwojem kompetencji studentów w zakresie tworzenia tekstów naukowych, rozpoczynająca się od warsztatów pisarskich na początku studiów licencjackich, przez zajęcia proseminaryjne i seminaryjne, po tworzenie prac dyplomowych. Wszyscy studenci zapoznawani są z ogólnymi zasadami tworzenia takich tekstów, z przykładami dobrych i gorszych praktyk, a także z przejrzystymi kryteriami oceny. W ramach poszczególnych zajęć zajmują się kolejnymi etapami, doskonalą elementy tekstu, takie jak formułowanie tezy, tworzenie ogólnej struktury, praca nad argumentacją, nad konkluzją, doskonalenie tekstu, peer-review, wreszcie tworzenie krótkich i dłuższych wypowiedzi. W rozwoju tych kompetencji mają swój udział także zajęcia z *technologii informacyjnej* czy szkolenia biblioteczne, a także zwykłe zajęcia kursowe, stwarzające okazje do tworzenia krótkich wypowiedzi argumentacyjnych. Studenci otrzymują bardzo precyzyjną informację zwrotną i wskazówki do dalszej pracy, dostosowane do ich

potrzeb, wyłaniających się trudności czy wątpliwości. Równocześnie z tym precyzyjnym, wieloetapowym programem obejmującym wszystkich studentów, zapewniane jest wsparcie dla osób o szczególnych potrzebach. Najzdolniejsi czy najbardziej zaawansowani studenci mają liczne możliwości prowadzenia własnej działalności badawczej w ramach grup badawczych, a także dzięki indywidualnym konsultacjom z osobami prowadzącymi poszczególne zajęcia. Indywidualne wsparcie jest oferowane także osobom, dla których tworzenie tekstów naukowych stanowi większe wyzwanie niż dla innych, a zatem potrzebują bardziej szczegółowych wskazówek czy informacji zwrotnej. Mogą korzystać z poradni tworzenia tekstów, prowadzonej przez pracownicę Ośrodka, ale angażującej również starszych, bardziej zaawansowanych studentów. Ta wieloetapowa, kilkuletnia współpraca sprawia, że przystępując do pisania pracy dyplomowej studenci dysponują już zaawansowanym warsztatem pisarskim, dzięki czemu roczne seminarium jest wystarczającym czasem do przygotowania pracy licencjackiej czy magisterskiej.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Hospitowane zajęcia pokazały nie tylko znakomite przygotowanie merytoryczne, lecz także sprawność dydaktyczną kadry. Wykłady prowadzone były w sposób komunikatywny, w interakcji ze słuchaczami, z przemyślanym i sprawnym wykorzystaniem prezentacji multimedialnych, wspierających strukturyzację i problematyzację materiału, a także dostarczających materiału ilustracyjnego, zgodnie z zasadą poglądowości. Hospitacje warsztatów, rozmowy z prowadzącymi i studentami, a także przeanalizowane prace dyplomowe odzwierciedlają wzorowe wręcz podejście do udzielania informacji zwrotnej studentom, w formie ustnej i pisemnej, uwzględniającej mocne i słabe strony oraz wskazówki do dalszej pracy, indywidualne wsparcie w postaci konsultacji u prowadzących i kolegów (peer-review), w życzliwej i wspierającej atmosferze. Informacja zwrotna oraz oceny są przy tym rzetelne i ściśle związane z zakładanymi wymaganiami.

Obciążanie pracowników i innych osób prowadzących zajęcia odbywa się w sposób zapewniający wysoki poziom merytoryczny zajęć, a zarazem możliwie równomierne obciążenie pracą dydaktyczną. Obsadą zajęć zajmuje się 6-osobowy zespół, w tym pracownicy nauki i pracownik administracyjny odpowiedzialny za plan i USOS. Zbierane są preferencje – deklaracje co do prowadzenia zajęć od pracowników. Oceniane są kwalifikacje prowadzącego związane z reprezentowaną dyscypliną, a także pensum (aby było wypełnione, ale nie nadmiernie przekroczone), a także różnorodność i niepowtarzanie tych samych kursów. Pracownicy korzystają z różnorodnych zniżek pensum, związanych z innymi obowiązkami – administracyjnymi lub naukowymi. W rozmowach postulowali zwiększenie zatrudnienia personelu administracyjnego, by odciążyć ich – tam, gdzie to możliwe – od obowiązków administracyjnych, niewykorzystujących w pełni ich potencjału intelektualnego.

Seminaria prowadzone są przez samodzielnych pracowników nauki, zgodnie z ich specjalizacjami. Studenci, wykazujący zainteresowania badawcze w obszarach, nienależących do głównym nurtów zainteresowań osób prowadzących seminaria w danym roku akademickim mogą przygotowywać prace dyplomowe pod opieką profesorów, którzy w danym roku seminariów nie prowadzą (po dopełnieniu formalności, w tym uzyskaniu zgody opiekuna pracy i osoby prowadzącej seminarium), uczestnicząc jednak w zajęciach seminaryjnych razem z pozostałymi studentami. Recenzenci prac dyplomowych dobierani są zgodnie z tematyką prac. Recenzje prac dyplomowych, z którymi zapoznał się zespół oceniający, były rzeczowe, a oceny rzetelne.

Oobciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami.

Według raportu w systemie POLON w roku akademickim 2023/24 na studiach I stopnia 82%, a na studiach II stopnia 76% zajęć prowadzonych było przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w UW jako podstawowym miejscu pracy. Dane te zostały potwierdzone podczas spotkania z przedstawicielami grupy nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku. Podobnie prezentowały się wskaźniki we wcześniejszych latach.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek naukowy lub artystyczny i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne. Nie stwierdzono nieprawidłowości w obsadzie zajęć. Przeciwnie, należy docenić starania jednostki w zakresie pozyskania najbardziej kompetentnej kadry dydaktycznej, gdy zatrudnienia na godziny zlecone dają z jednej strony możliwość korzystania z dorobku specjalistów, którzy nie są w stanie poświęcić całej swojej aktywności zawodowej dydaktyce w OSA, a z drugiej – są okazją do starannej weryfikacji kompetencji potencjalnej nowej kadry.

Zaspokajane są potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zapewnione jest właściwie wsparcie techniczne, jak również monitorowane jest zadowolenie nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego, a wyniki monitorowania są wykorzystywane w ich doskonaleniu

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem w formie ankiety on-line, której wyniki indywidualne dostępne są na platformie USOS, natomiast wyniki zbiorcze przedstawiane są podczas rady dydaktycznej oraz przekazywane ciałom ogólnouczeniowym. Pracownicy dydaktyczni są także oceniani przez innych nauczycieli akademickich, w formie hospitacji zajęć prowadzonej nie tylko przez przełożonych, lecz także przez wyznaczonych przez dyrekcję jednostki współpracowników z Ośrodka. Po przeprowadzonej hospitacji odbywa się rozmowa i sporządzany jest protokół, podpisany zarówno przez osobę hospitującą, jak i hospitowaną.

Prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej lub artystycznej oraz dydaktycznej członków kadry prowadzącej kształcenie, wyniki ocen dokonywanych przez studentów (oraz hospitacji). Pracownicy podlegają ogólnouczeniowym procedurom oceny pracowniczej, a także systematycznej ocenie zajęć dokonywanej przez studentów na platformie USOS. Ankiety studenckie cieszą się wysokim przekraczającym 50%, współczynnikiem zwrotu. Wyniki ocen dokonywanych przez studentów są przedmiotem rozmowy odbywanej po hospitacji zajęć.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Pracownicy podkreślali w szczególności zalety pracy

w zespole, wzajemnych konsultacji i wsparcia peer-to-peer, w tym także w formie koleżeńskiej hospitacji zajęć.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia dobór kadry prowadzącej kształcenie zapewniający prawidłową realizację zajęć, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia. Pracownicy podkreślali szeroką ofertę dostępnych szkoleń i innych form doskonalenia zawodowego, związanych zarówno z prowadzeniem działalności dydaktycznej, jak i z udzielaniem wsparcia psychologicznego czy postępowaniem w sytuacjach trudnych w relacjach ze studentami.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Pracownicy są świadomi funkcjonujących na poziomie Uczelni zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych czy dyskryminacyjnych/przemocowych. Są o nich na bieżąco informowani. Równocześnie wykazują zaufanie do osób, zatrudnionych w OSA, które od lat pełnią funkcje powierników i mediatorów w sytuacjach konfliktowych, zarówno w gronie pracowników, jak i na styku pracowników i studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Skoordynowana współpraca kadry ośrodka, z włączeniem doktorantów i studentów, przy wieloetapowej, rozłożonej między różne zajęcia dydaktyczne, pracy nad doskonaleniem warsztatu pisarskiego studentów w zakresie tworzenia tekstu naukowego. Poszczególne komponenty programu studiów sprzyjają rozwijaniu i doskonaleniu umiejętności niezbędnych do tworzenia tekstów naukowych, świadomości procesu tego tworzenia i doskonalenia, udzielania informacji zwrotnej.

Osoby prowadzące różne zajęcia, w różnych grupach, na różnych poziomach studiów, wspólnie przyczyniają się do rozwoju tych kompetencji, co sprzyja lepszej jakości sprawniej przygotowywanych prac dyplomowych.

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Baza dydaktyczna, naukowa i biblioteczna na kierunku studia amerykanistyczne została zapewniona w nowoczesnym budynku Wydziału Neofilologii, nagradzanym za architekturę oraz rozwiązania zapewniające dostępność. W tym przeszklonym, przestronnym obiekcie wydzielono funkcjonalne przestrzenie: dydaktyczną, konferencyjną, administracyjną, strefy relaksu, pokój socjalny oraz pokój matki z dzieckiem, a także wykorzystano część przestrzeni korytarzowej do zorganizowania miejsc pracy dla studentów. Wydzielone w holach strefy relaksu wyposażone są w stoliki, fotele, kanapy i pufy. W budynku znajdują się dwa punkty gastronomiczne, w garażu dostępna jest rowerownia z miejscami na 120 rowerów, magazyny biblioteczne oraz pracownia 3D, w której projektuje i drukuje się pomoce dydaktyczne (między innymi do nauki języków obcych, np. z fonetyki). W przestronnym obiekcie zaaranżowano 92 sale dydaktyczne o różnej wielkości, 39 pomieszczeń naukowo-badawczych, 70 pomieszczeń administracyjnych, 7 sal konferencyjnych, sale komputerowe, sala multimedialna (na 150 osób) z kabinami tłumaczy, laboratoria językowe: EEG i fonetyczne, które wykorzystywane są w kształtowaniu kompetencji językowych. Oprogramowanie zainstalowane w laboratoriach językowych jest właściwe do nauczania języka, umożliwia osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Sale, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne, wyposażone są w zestawy audiowizualne – rzutniki komputerowe z ekranem lub wieloformatowym monitorem, tablice suchościeralne, a w niektórych salach tablice multimedialne. W obiekcie jest dostępna bezpłatna sieć Wi-Fi. Sale wykładowe są wyposażone w komputery stacjonarne z dostępem do Internetu i infrastrukturę umożliwiającą podłączenie komputerów przenośnych. Nowoczesne wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Przydział sal dydaktycznych dla kierunków Wydziału Neofilologii dokonywany jest w cyklu semestralnym. Ewentualne korekty dokonywane są zgodnie z potrzebami.

W budynku znajdują się również pomieszczenia biblioteki i czytelní. Układ i funkcjonalność obiektu są zgodne z najnowszymi standardami i zapewniają przyjazne warunki studiowania i odpoczynku.

W zakresie kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia zapewnia nauczycielom akademickim i studentom dostęp do ogólnouniwersyteckiej platformy e-learningowej, która wykorzystywana jest do zajęć zdalnych i hybrydowych. Zapewnia się także dostęp do usług sieciowych. W przypadku powyższej formy kształcenia studenci mają zapewniony dostęp do niezbędnych elementów struktury informatycznej – uwzględniono również potrzeby studentów z niepełnosprawnościami.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna zapewnia bezpieczeństwo w zakresie higieny pracy, a zasady korzystania z niej są zgodne z przepisami BHP. W przypadku realizacji projektów i wykonywania zadań poza godzinami zajęć studenci mogą korzystać z sal i sieci bezprzewodowej.

Infrastruktura jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, których przedstawiciel już na etapie planowania, uczestniczył w konsultacjach z architektami w zakresie między innymi wykorzystania podjazdów i wind: drzwi otwierane za pomocą przycisku, windy z informacją głosową i wypukłymi przyciskami, dla osób z dysfunkcją narządu słuchu zainstalowanie pętli indukcyjnych (aula) i sprzętu wspierającego oraz z dysfunkcją wzroku poprzez udostępnianie lup i nakładek, a pomieszczenia oznakowane tabliczkami z podpisami brajlowskimi (z numerem i nazwą pomieszczenia). W celu swobodnego poruszania się po budynku (w tym korzystania z węzła sanitarnego czy garażu podziemnego z oznakowanymi miejscami parkowania) studenci z niepełnosprawnościami w momencie rozpoczęcia studiów otrzymują rzut planu budynku.

Studenci z niepełnosprawnościami (wspierani przez BON) mają dostęp do narzędzi i technologii informatycznych i multimedialnych. W salach dydaktycznych znajduje się 10% krzeseł z pulpitemi dla osób leworęcznych i stolik z blatem dla osoby z niepełnosprawnością ruchową. W konkretnych przypadkach w ramach indywidualnej ścieżki pomocy BON dla studenta, może on korzystać z pokoi wyciszeń i słuchawek, zdawać egzaminy w wyciszonych kabinach oraz specjalnie opracowanych materiałów cyfrowych lub wydruków 3D.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczebności grup i umożliwiają właściwą realizację zajęć, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej.

Kadra akademicka i studenci korzystają z Biblioteki Wydziału Neofilologii (która gromadzi ok. 25000 woluminów tytułów amerykańskich), z Biblioteki Ośrodka Studiów Amerykanistycznych oraz z Biblioteki Uniwersytetu Warszawskiego (ok. 2000 tytułów amerykańskich). Wpływ na księgozbiór mają czytelnicy oraz bibliotekarz dziedzinowy, pozyskujący nowości wydawnicze w dziedzinie reprezentowanych dyscyplin oraz pozycji z literatury pięknej, otrzymujących amerykańskie nagrody literackie. Lista zakupów aktualizowana jest na bieżąco. Wartość dodaną dla studentów i pracowników naukowych stanowi współpraca wyżej wymienionych bibliotek w zakresie wspólnej polityki gromadzenia zbiorów, sprzyjającej zwiększaniu oferty nowości wydawniczych zarówno w obszarze nauki, jak i literatury. W celu zapewnienia powszechnego dostępu do zbiorów stworzono System Biblioteczno-Informacyjny oraz usługę dla pracowników akademickich i studentów BiblioWawa-System Wypożyczeń Warszawskich. Oferuje się szkolenia biblioteczne dla studentów i pracowników z zakresu wykorzystania zasobów elektronicznych bibliotek. Infrastruktura biblioteczna monitorowana jest w formie corocznych sprawozdań oraz ankietyzacji czytelników, wyrażających opinie i oczekiwania wobec placówki. Z przeprowadzonego badania satysfakcji użytkowników wynika wysoka ocena zbiorów i usług oferowanych przez BUW, w tym SBI VW.

Przeglądy infrastruktury informatycznej i sprzętu komputerowego dokonuje zespół techników, do których w razie potrzeby na bieżąco każdy wykładowca może zgłosić usterki lub oczekiwania. Dwa razy w roku przeprowadzany jest kompleksowy serwis wyposażenia technicznego pomieszczeń, specjalistycznego oprogramowania oraz środków dydaktycznych, służący ocenie ich sprawności i funkcjonalności oraz dostosowaniu do potrzeb procesu nauczania uczenia się. W powyższych przeglądach nie uczestniczą przedstawiciele studentów oraz pracowników naukowych, jednak ich

sugestie są brane pod uwagę. Stałym przeglądom podlega również infrastruktura biblioteczna, co skutkuje systematycznym aktualizowaniem zasobów, zgodnie z potrzebami dydaktyki i prowadzonymi badaniami naukowymi. Nauczyciele akademicy i studenci mogą zgłaszać propozycje zakupów potrzebnej literatury. W zbiorach biblioteki znajduje się literatura zalecana w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania ucznia się oraz liczby studentów. Tradycyjny księgozbiór oraz dostępny z wykorzystaniem narzędzi informatycznych umożliwia dostęp do światowych zasobów informacji naukowej. Zbiory są dostosowywane do potrzeb osób z niepełnosprawnością w sposób zapewniający im pełny dostęp do zasobów. Wnioski z okresowych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz wyposażenia technicznego pomieszczeń i specjalistycznego oprogramowania.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku studia amerykańskie infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca kierunku studia amerykańskie z otoczeniem społeczno-gospodarczym wynika z przyjętej koncepcji i założonych celów kształcenia. Charakteryzuje ją silny związek z różnymi instytucjami zewnętrznymi, zapewniającymi wpływ na kształtowanie sylwetki absolwenta przygotowanego do wyzwań zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Opiera się ona na długotrwałej tradycji i systemowych rozwiązaniach, osadzonych w formach współpracy i utrwalonych kontaktach. W jednostkowych przypadkach podpisano stosowne umowy, a z wieloletnimi partnerami zewnętrznymi Ośrodek Studiów Amerykańskich związany jest realizowanymi programami lub organizacyjnie (np. Special Guest Lecture Series). Jednak prowadzona współpraca z otoczeniem silnie wpływa na treści i efekty uczenia się.

Zasięg tej współpracy ma charakter międzynarodowy (np. Ambasada Amerykańska w Warszawie, Ambasada Meksyku, Komisja Fulbrighta, Fundacja Kościuszkowska, Indiana University Bloomington, University of Edinburgh Press) i krajowy (np. Fundacja Polskiej Rady Biznesu, Forum Dialogu, Fundacja im. Stefana Batorego, Instytut Adama Mickiewicza, Google Polska, Polskie Towarzystwo Studiów Amerykanistycznych, Polsko-Amerykańskie Towarzystwo Etnograficzne).

Cenny sposób poznawania przyszłych miejsc pracy stanowią staże zawodowe, realizowane w ramach największego w Polsce programu płatnych staży dla studentów „Program Kariera” organizowanego przez Dyrektora Generalną Polskiej Rady Biznesu.

Osiąganiu efektów uczenia się sprzyja udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć dydaktycznych. Zatrudnianie wykładowców, będących jednocześnie praktykami, nie tylko wzbogaca proces nauczania o najnowsze trendy, ale również stwarza szansę kontaktu z wyjątkowymi osobowościami ze świata dyplomacji, polityki, dziennikarstwa, kultury, biznesu czy organizacji pozarządowych.

Różnorodna współpraca ze środowiskiem sprzyja zaangażowaniu studentów w działania na rzecz wolontariatu, który realizowany jest poprzez zbiórkę pieniędzy w celu wsparcia schronisk dla zwierząt, ale również przez projekt UNICOMM (koordynowany przez Uniwersyteckie Centrum Wolontariatu UW) stwarzający możliwość aktywności studiujących osób w działaniach pozaakademickich.

Losy studentów studiów amerykańskich monitorowane są za pomocą ankiet oraz indywidualnych kontaktów, a wynikające z nich wnioski omawiane są podczas obrad rady dydaktycznej. Absolwenci doceniają interdyscyplinarność kierunku, stwarzającą szerokie możliwości wyboru ścieżki zawodowej. Wielu z nich podejmuje pracę w instytucjach od lat współpracujących ze studiami amerykańskimi, którą kontynuują.

Interesariusze zewnętrzni mają wpływ na projektowanie programu studiów, a tym samym wspieranie rozwoju naukowego i zawodowego studentów poprzez proponowanie zmian dotyczących oferty zajęć i ich organizacji. Przykład stanowi uwzględnienie sugestii przedstawicieli ambasad latynoamerykańskich oraz przedstawicieli Ministerstwa Spraw Zagranicznych, dotyczącej zwiększenia liczby godzin szkoleń językowych w programie studiów II stopnia oraz pozytywne zaopiniowanie wyjazdów badawczych i kwerendy bibliotecznej w ośrodkach studiów amerykańskich w Europie (w ramach „Programu zintegrowanych działań na rzecz rozwoju Uniwersytetu Warszawskiego ZIP”).

Z kolei zespół z NASK-BIP Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej Państwowego Instytutu Badawczego opracował zajęcia dla studentów dotyczące rozwoju sztucznej inteligencji "Sylabus kursu o generatywnej sztucznej inteligencji AL opracowany przez zespół z NASK".

Na ocenianym kierunku prowadzona jest analiza współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, trafności doboru interesariuszy zewnętrznych, skuteczności form współpracy i jej wpływu na doskonalenie programu. Dzięki podejmowanym działaniom jakość kształcenia znajduje uznanie zarówno w opinii pracodawców, jak też w opinii absolwentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku studia amerykańskie prowadzona jest wielotorowa współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów

i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Współpraca międzynarodowa między Polską a USA leży u podstaw funkcjonowania Ośrodka Studiów Amerykańskich i studiów amerykańistycznych, prowadzonych w OSA, od początku ich istnienia. Aktualnie rozszerza się ona także na inne kraje kontynentu amerykańskiego, przede wszystkim na Amerykę Łacińską. Kształcenie na poziomie licencjackim w całości prowadzone jest w języku angielskim, zaś na poziomie magisterskim wybrane zajęcia prowadzone są po hiszpańsku. Językiem angielskim biegle posługuje się zarówno kadra, jak i studenci. Od początku studiów licencjackich prowadzona jest systematyczna praca nad rozwojem u studentów kompetencji w zakresie tworzenia tekstów naukowych w tym języku. Synergia różnorodnych zajęć, wspierających rozwój tych kompetencji zasługuje na wyróżnienie jako dobra praktyka, możliwa do zastosowania nie tylko w zakresie tworzenia tekstów w języku obcym, lecz również po polsku.

Lektoraty i kształcenie w zakresie języka specjalistycznego zostały ocenione w opisie analizy stanu faktycznego w kryterium 2 niniejszego raportu, gdyż te aspekty dotyczą osiągania efektów uczenia się w zakresie umiejętności językowych na poziomie B2 na studiach I stopnia i B2+ na studiach II stopnia. Należy jednak zwrócić przede wszystkim uwagę na to, że prowadzone kształcenie językowe na ocenianym kierunku wspiera proces kształcenia językowego w kontekście współpracy międzynarodowej, ale także i bogatej oferty zajęć w językach obcych. Zadaniem tych zajęć nie jest jednak nauczanie języka, a wykorzystanie i ugruntowanie nabytych już umiejętności językowych.

Umiędzynarodowienie studiów amerykańistycznych jest wzorcowe. Biegła znajomość języka angielskiego jest warunkiem wstępnym rekrutacji na studia amerykańistyczne. Lektoraty obejmują naukę innego języka obcego i odgrywają mniejszą rolę w procesie umiędzynarodowienia kształcenia na tym kierunku. Wszystkie zajęcia prowadzone są w językach obcych, co umożliwia doskonalenie znajomości biernej (odbiór przekazywanych treści) i czynnej (udział w dyskusjach, prace etapowe) w różnorodnych kontekstach związanych ze studiami amerykańistycznymi. Studenci zachęceni są do prowadzenia działalności naukowej i publicznej prezentacji jej wyników w języku angielskim, co jest premiowane m.in. punktami ECTS, przyznawanymi w ramach programu „Otwartych Zebrań Naukowych”.

Zarówno pracownicy, jak i studenci uczestniczą w wymianie naukowej w programie Erasmus+ oraz innych ogólnouczelnianych programach współpracy międzynarodowej. Oprócz programu Erasmus+, Ośrodek przeznacza własne środki finansowe na wymianę studencką, m.in. z innymi ośrodkami amerykańistycznymi w Europie – w formie objazdów czy sympozjów studenckich. Dofinansowuje też udział studentów w konferencjach zagranicznych z referatem, a także mobilność międzynarodową studentów w związku z ich projektami badawczymi, np. na odbycie kwerend archiwalnych czy bibliotecznych w Europie lub USA.

Pracownicy i studenci licznie uczestniczą w programie Fulbrighta – choć w tym zakresie, zgodnie z wymogami proceduralnymi Fulbrighta, jako osoby indywidualne, a nie przedstawiciele OSA. Ważnym wyjątkiem w tym zakresie jest stanowisko Fulbright Distinguished Scholar in Humanities and Social Sciences – profesora wizytującego, którego pobyt finansowany jest z Programu Fulbrighta. OSA corocznie bierze udział w formułowaniu kryteriów naboru kandydatów na to stanowisko w danym roku akademickim, a następnie spośród zgłaszających się kandydatów w dialogu z Komisją nominowana jest jedna osoba.

Nową inicjatywą instytucjonalną dotyczącą współpracy międzynarodowej jest umowa w sprawie American Hub, we współpracy z Ambasadą USA, finansowanego przez Departament Stanu USA. Siedziba warszawskiego American Hub będzie mieściła się w siedzibie OSA. Celem American Hub jest sprowadzanie wykładowców amerykańskich i innych gości zagranicznych, na krótkie pobyty w Polsce.

Inną nową inicjatywą jest współpraca dydaktyczna z konsorcjum Indiana University + Purdue University, gdzie warsztaty dla tamtejszych i warszawskich studentów związane ze studiami z zakresu ochrony zdrowia prowadziła zdalnie pracownica OSA.

Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu współpracy z uczelniami zagranicznymi, udziału wykładowców z zagranicy w realizacji zajęć na kierunku oraz rodzimych nauczycieli prowadzących zajęcia w uczelniach zagranicznych, skali i zasięgu mobilności studentów, zajęć prowadzonych w języku obcym, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. Przygotowanie, przebieg i efekty udziału studentów i pracowników w programie Erasmus+ są starannie monitorowane, a program studiów, zwłaszcza w drugiej części każdego z poziomów, ułatwia ich odbywanie poza rodzimą placówką, ze względu na dominację zajęć selektywnych i własnej aktywności badawczej studentów. Rocznie w programie Erasmus+ uczestniczy ok. 30 studentów.

Międzynarodowe zaangażowanie naukowe studentów traktowane jest w OSA priorytetowo. Ośrodek chętnie udziela wsparcia merytorycznego i finansowego aplikującym o nie studentom. O przyznaniu wsparcia finansowego decyduje 3-osobowa komisja konkursowa, w której znajdują się przedstawiciele trzech dyscyplin naukowych: kulturoznawstwa, socjologii i historii.

Dzięki współpracy z Komisją Fulbrighta Ośrodek co roku gości profesora wizytującego z USA. Również wśród osób zatrudnianych na godziny zlecone są wykładowcy zagraniczni lub ze stażem zagranicznym. Ich wiedza i doświadczenie wykorzystywane jest m.in. przy określaniu planów zakupów bibliotecznych.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uniwersytet Warszawski wspiera studentów w procesie uczenia się w sposób stały i wszechstronny. Należy ocenić, że wybrane formy wsparcia są adekwatne do przewidzianych efektów uczenia się oraz uwzględniają potrzeby studentów. Oferowane przez Uczelnię wsparcie pozwala studentom na skuteczne nabywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych założonych programem studiów, a także motywuje do osiągania coraz lepszych wyników, rozwoju naukowego, organizacyjnego oraz podejmowania aktywności społecznej.

Uczelnia zapewnia wszechstronne, merytoryczne, materialne i organizacyjne wsparcie w procesie uczenia się. Studenci kierunku studia amerykańskie mają możliwość uczestniczenia w dyżurach oraz konsultacjach, prowadzonych przez nauczycieli akademickich, podczas których mogą uzyskać wsparcie w zakresie opanowania efektów uczenia się założonych programem studiów. Dodatkowo, w sprawach dotyczących toku studiów, studenci otrzymują wsparcie o charakterze organizacyjnym ze strony Kierownika Jednostki Dydaktycznej, kierownika studiów oraz opiekuna roku.

Studentów z wybitnymi osiągnięciami zachęca się do udziału w grantach i projektach naukowych, jak Program Fulbrighta, oraz projektach organizowanych na poziomie ministerialnym (Diamantowy Grant, Najlepsi z najlepszych, Perły nauki). Osoby z wybitnymi wynikami w nauce mogą ubiegać się o dofinansowanie działalności naukowej z Funduszu Doskonałości Dydaktycznej UW i środków własnych Wydziału. Studenci kierunku studia amerykańskie mogą ubiegać się o przyznanie im Indywidualnego Toka Studiów, w ramach którego mogą realizować poszerzony program studiów pod opieką wybranego nauczyciela akademickiego. Indywidualizacja procesu kształcenia jest dostępna dla osób studiujących również poprzez możliwość odbywania studiów w systemie Indywidualnej Organizacji Studiów.

Uczelnia zapewnia wsparcie dla inicjatyw studenckich o różnorodnym charakterze. W Uczelni działa Akademicki Związek Sportowy oferujący szeroki wachlarz sekcji sportowych oraz programów treningowych dla osób ćwiczących na siłowni. Swoje zainteresowania artystyczne studenci mogą realizować poprzez udział w spotkaniach Chóru Akademickiego UW, Zespołu Pieśni i Tańca UW „Warszawianka”, czy uczestnicząc w tworzeniu studenckiego programu telewizyjnego Uniwerek.TV. Uczelnia przykładą dużą uwagę do rozwoju przedsiębiorczości studentów. W tym celu zapewnia im szereg warsztatów poświęconych zwiększeniu ich konkurencyjności na rynku pracy, planowaniu kariery czy doradztwu zawodowemu, a także oferuje program mentoringowy z udziałem absolwentów kierunku. Studenci UW angażują się w prace prospołeczne, organizując akcję krwiodawstwa czy organizując zbiórki na rzecz schronisk, Szlachetnej Paczki czy Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.

Uniwersytet wykazuje należyłą troskę o dobro studentów odznaczających się szczególnymi potrzebami. Przede wszystkim oferuje zindywidualizowaną organizację studiów dla studentów wymagających specyficznych rozwiązań, znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej lub z niepełnosprawnościami. Ważną rolę w tym aspekcie odgrywa na Uczelni Biuro ds. osób z niepełnosprawnościami, którego zadania koncentrują się wokół wprowadzania udogodnień w procesie kształcenia dla takich studentów, włączaniu ich w życie Uczelni, niwelowanie barier w dostępie do informacji i infrastruktury, zapewnienie specjalistycznego sprzętu, udzielanie wsparcia psychologicznego. Uniwersytet regularnie uczestniczy w projektach mających podnosić świadomość na temat sytuacji osób z niepełnosprawnościami oraz włączających ich w życie społeczności akademickiej, a pracownicy Uczelni uczestniczą w szkoleniach ponoszących ich umiejętności w komunikacji z takimi osobami. Z myślą o studentach będących młodymi rodzicami utworzono przedszkole, a w budynku, w którym odbywają się zajęcia znajduje się pomieszczenie rodzica z dzieckiem.

Obsługą spraw studenckich zajmuje się Sekcja toku studiów oraz sekretariat Instytutu. W Uczelni powołana została funkcja opiekuna roku, który stanowi pierwsze ogniwo w załatwianiu spraw studenckich. Na Wydziale funkcjonuje system rozwiązywania sytuacji problemowych lub konfliktowych dla studentów, o którym studenci są informowani już na pierwszym roku studiów. W celu usprawnienia i ułatwienia procesu załatwiania spraw studenckich, studentom oferuje się na stronie internetowej gotowe wzory pism oraz umożliwia załatwienie spraw poprzez system USOS. Z myślą o studentach organizowane są dyżury. Ze swoją skargą student może udać się również do starosty roku oraz Samorządu studenckiego UW, którego przedstawiciele odbywają spotkania z władzami Uczelni. Skargę do Samorządu można złożyć osobiście lub anonimowo.

Uczelnia wdrożyła konkretne rozwiązania w zakresie bezpieczeństwa studentów i przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Studenci otrzymują szczegółowe informacje dotyczące dostępnych na Uniwersytecie procedur, o możliwości skorzystania z mediacji prowadzonych przez Centrum Rozwiązywania Sporów i Konfliktów UW oraz o możliwości skorzystania z pomocy Ombudsmana, Centrum Pomocy Psychologicznej, Akademickiej Poradni Prawnej czy Akademickiego Ośrodka Psychoterapii. Studenci doświadczeni dyskryminacją czy mobbingiem, a także zmagający się z problemami natury psychologicznej mogą szukać wsparcia w Centrum Pomocy Psychologicznej, Akademickim Ośrodku Psychoterapii czy Akademickim Centrum Wsparcia. Ośrodki te zapewniają studentom i studentkom wsparcie poprzez dostęp do psychologów, psychoterapeutów i psychiatrów. Obok wdrożonego systemu ogólnouczelnianego, władze Ośrodka Studiów Amerykańskich zdecydowały się na powołanie Pełnomocniczki ds. równości skupiającej swe działania w obrębie tej jednostki. O wdrożonych rozwiązaniach studenci są informowani poprzez wydarzenia edukacyjno-informacyjne, jak np. kampania Równoważni, newslettery wysyłane drogą mailową, plakaty, od prowadzących zajęcia, samorządu studenckiego oraz podczas zapewnianych im szkoleń, jak np. „Kurs na równość”.

Studentów motywuje się do osiągnięcia bardzo dobrych wyników. W trakcie toku studiów, student może ubiegać się o stypendium socjalne, stypendium dla osób niepełnosprawnych, stypendium Rektora oraz zapomogę. Proces ubiegania się o wymienioną pomoc materialną jest przedstawiany studentom w klarowny sposób. Studentów zachęca się także w staraniach o stypendia zewnętrzne, m.in. stypendia Ministra Edukacji i Nauki, stypendium miasta stołecznego Warszawy.

Ocenić należy, że UW stworzył strukturę administracji uczelnianej z dużą troską o sprawy studenckie. W jej ramach wymienić można między innymi dyrekcję Ośrodka Studiów Amerykańskich, funkcję Kierowniczkę Jednostki Dydaktycznej IAiE (odpowiednik Kierownika Jednostki Dydaktycznej na wydziałach UW), Ombudsmána, Sekcję toku studiów, Biuro ds. Pomocy Materialnej UW, Biuro ds. osób z niepełnosprawnościami, imponującą siatkę stanowisk (jak pełnomocnicy, koordynatorzy, opiekunowie) dedykowanych sprawom studenckim. Nauczyciele akademicki oraz Prodziekani są dostępni dla studentów w ramach prowadzonych przez siebie dyżurów. Pracownicy wymienionych jednostek cechują się dużą otwartością na studentów, a także są przygotowani merytorycznie do pełnienia swoich funkcji.

Uczelnia dedykuje wsparcie dla samorządności studenckiej. Nawiązane partnerskie relacje pozwalają władzom Uczelni poznawać oczekiwania studentów kierunku i dzięki temu odpowiednio profilować ofertę wsparcia. Samorząd studencki posiada swoje przedstawicielstwo w uczelnianych organach i ciałach kolegialnych. Należy ocenić, że Rada Samorządu Studentów rozwinęła zaawansowane struktury, kompleksowo odnoszące się do całości spraw studenckich. Samorząd uczestniczy w podejmowaniu decyzji w zakresie spraw zarówno całej Uczelni jak i Wydziału, w tym w sprawach związanych z pomocą materialną dla studentów, ewaluacją wewnętrzną Uczelni, a także bierze udział przy zmianie programów studiów. Samorząd studencki dysponuje pomieszczeniem przeznaczonym do wyłącznego użytku. Koło naukowe poświęcone amerykanistyce nie wznowiło działalności po trudnym okresie pandemii, studenci jednak podjęli pierwsze kroki w utworzeniu nowego Amerykanistycznego Koła Musicalowego, rozwijającego umiejętności artystyczne studentów.

System wsparcia studentów jest przeprowadzany w sposób stały i kompleksowy. Odbywa się w trakcie przeprowadzania ankiet studenckich, gdy ewaluacji podlegają praca jednostek administracyjnych, ocena zajęć dydaktycznych oraz dostosowanie infrastruktury wydziału. Bieżąca ocena wsparcia studentów również w sposób nieformalny, podczas spotkań Władz z przedstawicielami Samorządu studentów. Na podstawie tak zabranych informacji, Uczelnia systematycznie implementuje rozwiązania służące doskonaleniu wsparcia studentów. Za przykład posłużyć może wprowadzenie certyfikatu z języka angielskiego na poziomie C1 czy zmiana w programie studiów polegająca na przeniesieniu zajęć z technologii informacyjnej na semestr wcześniej.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, jest adekwatne do założonych efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania

bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Na Uniwersytecie Warszawskim informacje o programie studiów, warunkach jego realizacji dostarczane są do studentów, pracowników, kandydatów na studia oraz interesariuszy zewnętrznych przede wszystkim za pośrednictwem strony internetowej Uczelni, strony internetowej OSA oraz strony Biura Informacji Publicznej. Strony są dostępne publicznie dla wystarczająco szerokiego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Strona Uczelni dostępna jest w językach polskim i angielskim oraz wyposażona w usprawnienia dla osób niedowidzących. Strona Ośrodka Studiów Amerykańskich jest jednak dostępna jedynie w języku angielskim oraz pozbawiona rozwiązań ułatwiających korzystanie z niej przez osoby niedowidzące tj. ustawienia wysokiego kontrastu, powiększanie liter, tekst alternatywny. Rekomenduje się wdrożenie rozwiązań ułatwiających osobom z niepełnosprawnościami korzystanie ze stron internetowych oraz zapewnienie polskojęzycznej wersji językowej strony internetowej, przynajmniej w zakresie podstawowych informacji o studiach.

Na stronie Uczelni w sposób dostępny i przejrzysty znaleźć można informacje o kierunku studiów, w tym między innymi: katalog zajęć, zasady i warunki rekrutacji (w tym wymagane dokumenty oraz wysokości opłat), opis procesu dyplomowania, warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się (informacje o procedurach stypendialnych, organizacji praktyk, działalności studenckiej), przyznawanych kwalifikacjach, sylwetce absolwenta i możliwościach jego dalszych możliwości. Podstawowe wskaźniki dotyczące skuteczności kształcenia, programy studiów, Regulamin studiów oraz Statut Uczelni znajdują się w BIP Uczelni. Odnośnik do BIP UW znajduje się na dole strony w postaci przycisku pod rozpoznawalną w Polsce formą graficzną. Dostępny jest dla wszystkich interesariuszy, obecnych i przyszłych studentów, absolwentów, pracowników oraz otoczenia gospodarczo-społecznego.

Na stronie znajdują się również wszystkie dane kontaktowe (bezpośredni mail, telefon) do sekretariatu Rektora, poszczególnych wydziałów i biur Uczelni, Samorządu studenckiego oraz pomocy technicznej.

Strona internetowa obejmuje informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego, w tym wykładowców prowadzących zajęcia na danym kierunku, i technicznego w tym zakresie, w przypadku, gdy takie kształcenie jest prowadzone.

System Jakości Kształcenia w UW obejmuje m.in. ocenę dostępności informacji na temat kształcenia. Treść informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni oraz na jej stronach w serwisach społecznościowych jest na bieżąco aktualizowana oraz analizowana pod kątem rzetelności zamieszczonych tam informacji. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których m.in. poprzez spotkania uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wdrożenie rozwiązań ułatwiających osobom z niepełnosprawnościami korzystanie ze strony internetowej Ośrodka Studiów Amerykańskich oraz zapewnienie polskojęzycznej wersji językowej wspomnianej strony internetowej.

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na Uniwersytecie Warszawskim zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Uczelnia posiada także system polityki jakości, który został zaprojektowany w taki sposób, aby prowadzone były systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Na poziomie jednostki organizującej studia amerykańskie (Instytut Ameryk i Europy UW) za opracowanie i nadzorowanie wewnętrznego systemu jakości kształcenia odpowiedzialne są: Rada Dydaktyczna oraz powołana w jej ramach Komisja ds. Jakości Kształcenia. Na kierunku studia amerykańskie w składzie Rady znajdują się osoby sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów i jakością kształcenia. Oprócz tego powołano Komisję ds. Jakości kształcenia odpowiedzialną w sposób szczególny za ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia na studiach amerykańskich. Zostały wyraźnie określone kompetencje poszczególnych osób i komisji.

Na studiach amerykańskich istnieją formalne kilkietapowe procedury dotyczące projektowania studiów, zatwierdzania i dokonywania zmian programowych oraz wycofywania programu studiów. Dokonywanie zmian na kierunku studiów odbywa się po konsultacjach z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

W projektowaniu programu studiów amerykańskich zostały uwzględnione osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki w postaci zajęć z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych, np. zajęcia z *technologii informacyjnych* na studiach II stopnia nastawione są na kształcenie umiejętności badawczych, do zajęć wykorzystywana jest także platforma e-learningowa Kampus.

Na studiach amerykańskich istnieje system zapewnienia jakości kształcenia w odniesieniu do tworzenia i doskonalenia programu studiów (tj. system oceny programu studiów, obejmujący efekty uczenia się oraz ich zgodność z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, wykorzystywanie w dydaktyce metod i technik kształcenia na odległość i nowoczesnych technologii, metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się), ale nie działa on skutecznie.

Na ocenianym kierunku część procedury nie jest właściwie wdrażana – efekty uczenia się są co prawda oceniane, ale jak zostało wykazane w kryterium nr 1 nie dokonano takiego przeglądu programu, który pozwoliłby na skorygowanie efektów uczenia się, aby dostosować je do ograniczonej liczby dyscyplin, które mają kluczowe znaczenie dla koncepcji kształcenia. Przyporządkowanie kierunku do pięciu dyscyplin naukowych: nauki o kulturze i religii, literaturoznawstwo, historia, nauki socjologiczne, nauki o polityce i administracji powoduje, że niemożliwe jest osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się na tym samym poziomie. Wiedza z kilku lub kilkunastu procentów działalności związanej z kierunkiem nie gwarantuje efektów uczenia się na poziomie charakterystyki o kodzie WG – PRK. W analizie stanu faktycznego w kryterium nr 2 wskazano, że treści programowe z zakresu historii oraz nauk o polityce i administracji (metody analizy procesów polityczno-ekonomicznych) mają charakter wyłącznie subsydiarny wobec treści reprezentujących wiodącą dyscyplinę, czyli nauki o kulturze i religii. Treści te są wprawdzie istotne dla badań amerykańskich, ale uzyskanie metodologicznych

kompetencji w zakresie prowadzenia badań politologicznych i historycznych (co jest konsekwencją przypisania kierunku do zbyt wielu dyscyplin) jest niemożliwe ze względu na ich subsydiarny charakter wobec dyscypliny wiodącej.

Na ocenianym kierunku jest przeprowadzana systematyczna ocena programu studiów oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni, tj. kadra prowadząca kształcenie na kierunku oraz studenci. Ci ostatni angażują się w ocenę zajęć, co skutkowało m.in. przeniesieniem w programie studiów zajęć *technologie informacyjne* na inny semestr. W niewielkim, ale wystarczającym stopniu, w prace te włączani są także reprezentanci otoczenia społeczno-gospodarczego.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów nie są w sposób wystarczający wykorzystywane do stałego jego doskonalenia.

Jakość kształcenia na kierunku studia amerykanistyczne podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom, których wyniki są publicznie dostępne i powinny być wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Podczas poprzedniej oceny programowej kierunku studia amerykanistyczne (powtórnej po dwóch latach od poprzedniej oceny warunkowej), która miała miejsce w roku akademickim 2017/2018, przeprowadzonej przez zespół oceniający powołany przez Polską Komisję Akredytacyjną, kierunek uzyskał ocenę pozytywną z okresem obowiązywania na 6 lat. Stwierdzono wówczas, że wszystkie kryteria zostały spełnione. Przeprowadzona w roku akademickim 2023/24 kolejna ocena jakości kształcenia na kierunku wskazuje, że wprawdzie wdrożono system naprawczy, ale nie wszystkie działania, które zostały podjęte zostały zrealizowane skutecznie, o czym świadczą oceny kryteriów nr 1, 2, 3 i 10. Nie można zatem jednoznacznie stwierdzić, że na kierunku studia amerykanistyczne jest zapewniony sprawnie działający system projakościowy, który pozwala uwzględnić i skutecznie wdrożyć zalecenia zewnętrznych instytucji odpowiedzialnych za ocenę jakości kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Prace tego typu nie skutkują tym,

że program studiów jest zgodny z wymogami prawa, poprawnie skonstruowany oraz realizowany w taki sposób, który gwarantuje osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się przez wszystkich studentów.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących: 1) przeglądu programu, który pozwoliłby na skorygowanie efektów uczenia się, aby dostosować je do ograniczonej liczby dyscyplin, które mają kluczowe znaczenie dla koncepcji kształcenia; 2) możliwości uzyskania metodologicznych kompetencji w zakresie prowadzenia badań politologicznych i historycznych, co jest konsekwencją przypisania kierunku do zbyt wielu dyscyplin, ze względu na ich subsydiarny charakter wobec dyscypliny wiodącej, czyli nauk o kulturze i religii.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne. Wyniki oceny jakości kształcenia nie są jednak w pełni respektowane i uwzględniane w pracach projakościowych dotyczących ocenianego kierunku studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie kompleksowego przeglądu programu studiów, który pozwoli na skorygowanie nieprawidłowości dotyczących przyporządkowania kierunku do dyscyplin kluczowych z punktu widzenia koncepcji kształcenia oraz weryfikację zakładanych efektów uczenia się.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

