



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **ekonomia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia Nauk
Stosowanych w Elblągu**

Data przeprowadzenia wizytacji: **13-14.12.2024**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	19
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	23
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	29
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	32
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	34
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	36
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	41
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	43
5. Załączniki:	47
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	47
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	47
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	47
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	47

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	47
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	47
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	47
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	47

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: **prof. dr hab. Anna Tobolska**, członek PKA

członkowie:

1. **dr Ewa Kulińska-Sadłocha**, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
2. **dr hab. Danuta Guzal-Dec**, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
3. **Jakub Szczepkowski**, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. pracodawców
4. **Daria Kamrowska**, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. Studenckich
5. **dr Ludwika Piwowarczyk**, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku ekonomia, prowadzonym w Akademii Nauk Stosowanych w Elblągu, została dokonana w roku akademickim 2024/2025 po raz kolejny, zgodnie z harmonogramem prac określonym przez Polską Komisję Akredytacyjną. Poprzednia ocena odbyła się w 2019 roku i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej zgodnie z Uchwałą Nr 69 /2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r.

Wizytacja odbyła się w formie stacjonarnej. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny oraz pozostałą dokumentacją przekazaną przez Koordynatora z ramienia Uczelni w wirtualnej przestrzeni dyskowej. Przebieg wizytacji odbył się zgodnie z ustalonym harmonogramem – miały miejsce spotkania z Władzami Uczelni, z zespołem przygotowującym raport samooceny, ze studentami i przedstawicielami Samorządu Studentów oraz studenckiego ruchu naukowego, z nauczycielami akademickimi, z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, jak również z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych w formie stacjonarnej, dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, jak również oceny infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia. Pod koniec wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące Zespołu oceniającego, podczas którego dokonano wstępnej oceny stopnia spełnienia poszczególnych kryteriów, sformułowano podsumowanie, które przedstawiono władzom Uczelni na spotkaniu końcowym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	ekonomia
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia
Profil studiów	praktyczny

Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	ekonomia i finanse (77%) nauki o zarządzaniu i jakości (17%) nauki prawne (6%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	7 semestrów / 215 ECTS (studia stacjonarne) 7 semestrów / 213 ECTS (studia niestacjonarne)	
Wymiar praktyk zawodowych³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy / 960 godzin / 33 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– <i>Ekonomika menedżerska</i> – <i>Media społecznościowe w biznesie</i> – <i>Finanse i rachunkowość przedsiębiorstw</i> – <i>Ekonomika procesów</i> – <i>logistycznych</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	138	47
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁴	2033 godzin	900 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	113 ECTS	86 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	147 ECTS	147 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	117 ECTS	117 ECTS

Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona
--	--

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	przez zespół oceniający PKA⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kształcenie na kierunku ekonomia w ANS w Elblągu obejmuje studia I stopnia o profilu praktycznym, które prowadzone są od 25-lat pod opieką Instytutu Ekonomicznego. Przedstawiona koncepcja i cele kształcenia na kierunku są zorientowane na realizację misji Uczelni, sformułowanej w Strategii Rozwoju na lata 2021-2025+. Koncepcja kształcenia zakłada przygotowanie wykwalifikowanej kadry pracowników dla podmiotów gospodarczych oraz innych instytucji z regionu, poprzez profesjonalne i oparte o praktykę kształcenie studentów w zacieśnionej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Stąd oferowane w Uczelni studia, w tym również na wizytowanym kierunku, mają profil praktyczny. Główne cele kształcenia odzwierciedlono w opisie sylwetki absolwenta, który ma zostać wyposażony wiedzę teoretyczną o funkcjonowaniu gospodarki, jej mechanizmach finansowych, podstawach prawnych oraz o podstawowych relacjach pomiędzy konsumentami, producentami i innymi podmiotami otoczenia gospodarczego. Celem kształcenia jest również wyposażenie absolwentów kierunku w umiejętności wykorzystywania wiedzy teoretycznej do prawidłowej interpretacji zjawisk gospodarczych, do krytycznej analizy danych ekonomicznych, do projektowania procesów w różnych systemach działalności gospodarczej, z użyciem specjalistycznych metod i narzędzi oraz z wykorzystaniem współczesnych technik IT. W przedstawionej koncepcji kształcenia podkreślana jest jakość kształcenia, która jest rozwijana w ramach wprowadzonego w Uczelni Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), który wpisuje się w ramy wdrożonego w 2007 r. systemu zarządzania jakością ISO 9001.

Przedstawiona koncepcja i cele kształcenia związane są z dyscypliną wiodącą, do której kierunek został przyporządkowany w 77%, tj. ekonomia i finanse. Przedstawiony program studiów związany jest również z zakresem dyscypliny uzupełniającej, pokrewnej, tj. nauki o zarządzaniu i jakości. W koncepcji celach kształcenia uwypuklono znaczenie dyscypliny nauk prawnych, do której przyporządkowano kierunek w relatywnie niewielkim stopniu tj. od 5% do 7% w zależności od specjalności. Należałoby jednak ponownie rozważyć zasadność takiego przyporządkowania ze względu na subsydiarność tej dyscypliny w relacji do kluczowych efektów uczenia się na kierunku ekonomia. Przyporządkowanie do dyscyplin powinno bowiem racjonalnie wynikać z kluczowych przesłanek i celów prowadzenia danego kierunku studiów, ujętych w koncepcji kształcenia i znajdujących odzwierciedlenie w efektach uczenia się, a nie może być uzasadnione obecnością w programie studiów elementów efektów uczenia się i programu studiów o charakterze subsydiarnym względem całej koncepcji kształcenia. Ponadto rekomenduje się zrewidowanie rozbieżności w przyporządkowaniu do dyscyplin w systemie RADon.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają współczesne trendy w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej właściwych dla kierunku ekonomia, co znajduje odzwierciedlenie w programie studiów, obejmującym zajęcia związane ze współczesnymi wyzwaniami w zakresie ekonomii, takie jak m.in.: złożoność gospodarki globalnej, zrównoważony rozwój, społeczna odpowiedzialność biznesu, cyfryzacja i innowacje technologiczne, analiza danych i modelowanie. Ma to również odzwierciedlenie w oferowanych specjalnościach: ekonomia menadżerska, media społecznościowe w biznesie, finanse i rachunkowość przedsiębiorstw oraz ekonomia procesów logistycznych.

W koncepcji kształcenia uwypuklono cele strategiczne prowadzenia studiów na wizytowanym kierunku w ścisłym powiązaniu z potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy. Świadczy o tym zarówno profil praktyczny studiów, jak i współpraca z lokalnym środowiskiem biznesu oraz różnymi instytucjami, których przedstawiciele skupieni są w Radzie Konsultacyjnej przy Instytucie Ekonomicznym, powołanej w 2019 roku. Skupia ona grupę praktykodawców, reprezentujących firmy i instytucje z lokalnego rynku pracy m.in. przedstawicieli Urzędu Miasta, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Urzędu Skarbowego, Powiatowego Urzędu Pracy. Do zadań Rady należy omawianie programów studiów pod kątem kompetencji oczekiwanych na rynku pracy, a także np. sposobu realizacji praktyk zawodowych oraz aplikacyjności prac dyplomowych. Koncepcja kształcenia i program studiów podlegają również okresowym weryfikacjom przez interesariuszy wewnętrznych, tj. studentów i pracowników, m.in. poprzez ankiety ewaluacyjne, czy też udział w gremiach związanych z systemem zapewnienia jakości kształcenia.

W programie studiów na wizytowanym kierunku uwzględniono nauczanie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, przy wykorzystaniu platformy Teams oraz pomocniczo platformy Moodle. Obecnie na kierunku ekonomia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość prowadzone są zajęcia dydaktyczne jedynie w formie wykładów dla studentów studiów niestacjonarnych. Wymiar zajęć zdalnych nie przekracza ustawowych wytycznych.

Uczelnia dla kierunku ekonomia, studia pierwszego stopnia, profil praktyczny określiła 44 efekty uczenia się, w tym: 15 efektów w kategorii wiedzy, 19 efektów w kategorii umiejętności oraz 10 w kategorii kompetencje społeczne. Są one w zasadzie zgodne z koncepcją i celami oraz profilem praktycznym, chociaż w przypadku opisu wiedzy i umiejętności absolwenta ocenianego kierunku wskazano na zbyt szerokie kompetencje w obszarze prawa, wymagające odpowiedniego poziomu wiedzy w tej dyscyplinie (np. *...absolwenci potrafią identyfikować i interpretować zjawiska społeczne oraz podejmować decyzje prawne...* *Zdobyte umiejętności pozwalają im wykorzystywać narzędzia analityczne do oceny zjawisk społecznych i prawnych* (Raport samooceny, s. 12). Kompetencje te nie zostały odzwierciedlone w kierunkowych efektach uczenia się i nie są też możliwe do nabycia przez studentów w ramach realizacji programu studiów. Ale niewątpliwie program studiów pozwala na osiągnięcie efektu P6_WK – „student zna i rozumie podstawowe ekonomiczne, prawne, etyczne i inne” na poziomie wyższym niż podstawowy przewidziany dla klasyfikacji na poziomie 6. PRK.

Kierunkowe efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z charakterystyką drugiego stopnia efektów uczenia się na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). Po pierwsze nie wszystkie kierunkowe efekty uczenia się zostały odpowiednio odniesione do kodów PRK. Wiele efektów kierunkowych odniesiono tylko do kodów dla kwalifikacji o charakterze zawodowym (P6U_..., P6Z_...). Należy podkreślić, że PRK uwzględnia charakterystyki typowe dla kwalifikacji nadawanych w kształceniu ogólnym, zawodowym oraz w szkolnictwie wyższym (poziomy 6-8), więc zgodność kierunkowych efektów uczenia z charakterystyką drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6. PRK (tj. P6S_...) jest konieczna, tym bardziej, że PRK pozwala na odniesienie polskich kwalifikacji do poziomów Europejskiej Ramy Kwalifikacji (ERK) oraz do poziomów kwalifikacji w poszczególnych państwach UE. Ponadto w kierunkowych efektach uczenia się dla kierunku ekonomia:

- w przypadku kategorii wiedzy: nie uwzględniono pełnej charakterystyki w kategorii wiedzy – zakres i głębokość - kompletność perspektywy poznawczej (P6S_WG), tj: zna i rozumie (w części) *...zastosowania praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z ich kierunkiem*, a także w kategorii opisowej - kontekst, uwarunkowania i skutki (P6S_WK): zna i rozumie:

fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji; podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości, a także (w części) efekt: podstawowe ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania różnych rodzajów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów; efekty w kategorii opisowej: zakres i głębia – kompleksowość perspektywy poznawczej i zależności (WG) nie uwzględniają głębi wiedzy, tj. „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu ...”

- w przypadku kategorii umiejętności: nie uwzględniono (w pełni) charakterystyk: P6S_UW - w części...*właściwy dobór źródeł informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji*; P6S_UK – *brać udział w debacie – przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich*; P6S_UO – *planować i organizować pracę indywidualną i w zespole*, chociaż w tym przypadku efekty uczenia się o zbliżonym zakresie umieszczono nieprawidłowo w kategorii kompetencje społeczne (K1P_K01- *współdziała w grupie, organizuje i kieruje pracą zespołów, przyjmując w nich różne role* oraz K1P_K10 – *potrafi samodzielnie planować proces doskonalenia własnych kompetencji oraz określać swoje mocne i słabe strony*); P6S_UU - *samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie*; dostosowania do PRK wymaga także opis efektu odnoszącego się do umiejętności językowych K1P_U18 (chodzi o posługiwanie się językiem obcym na poziomie B2 ESOKJ),
- w przypadku kategorii kompetencji społecznych sposób sformułowania wielu efektów uczenia się wskazuje na nabywanie przez studentów konkretnych umiejętności, co lokuje je w kategorii charakterystyki PRK, jaką są umiejętności, np. K1P_01 (choć kierowanie pracą zespołu jest wymagane dopiero na poziomie 7), K1P_02, K1P_03, K1P_04; ponadto w kategorii kompetencji społecznych nie uwzględniono szeregu kategorii opisowych, chociaż część obecnych (niepoprawnie sformułowanych efektów) mogłoby uzupełnić część braków po odpowiednim przeredagowaniu, np. K1P_K05 i K06 - efekt P6S_KO; efekt K1P_K07- w części efekt P6S_KK; efekty K1P_K03 i K04 i K08 i K09 - efekt P6S_KR.

Należy jeszcze wskazać na nieprawidłowe odniesienia kierunkowych efektów uczenia się, tj. jednocześnie do dwóch lub trzech różnych kategorii opisowych 6. poziomu PRK (np. WG i WK; UW i UK i UO; KK i KO i KR), chociaż treść efektów wskazuje wyraźnie na tylko jedną z nich. Dotyczy to wielu efektów kierunkowych, a między innymi efektu językowego K1P_U18, który jest błędnie odniesiony do trzech różnych kategorii UW, UK i UU, chociaż dotyczy tylko jednej z nich - UK. Podobna nieprawidłowość została zidentyfikowana w przypadku efektów uczenia się określonych dla zajęć. Niepoprawne powiązane z kierunkowymi efektami uczenia się, w tym z różnych kategorii opisowych, dotyczy przykładowo zajęć: *controlling finansowy, zarządzanie rozwojem przedsiębiorstwa, komputerowe wspomaganie działalności przedsiębiorstwa, seminarium dyplomowe, praktyka zawodowa*. Ponadto w efektach sformułowanych dla zajęć zidentyfikowano:

- nieprawidłowy opis, nieuwzględniający specyfiki zajęć, w tym przypisanie do zajęć efektów kierunkowych bez określenia zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania przez studentów czy konkretnych umiejętności praktycznych, np. *psychologia biznesu, przygotowanie pracy dyplomowej, prawo spółek* (w przypadku tych zajęć niewłaściwie zastosowano pogłębiony stopień wiedzy), *zarządzanie jakością procesów logistycznych, przygotowanie pracy dyplomowej, rynki finansowe, polityka społeczna* (w przypadku tych

- zajęć uwzględniono efekt nieznajdący odzwierciedlenia w treściach programowych, a dotyczący społecznej odpowiedzialności organizacji),
- nieprawidłowe przypisanie do jednej z 3 kategorii charakterystyki: wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych; I tak, w kategorii kompetencje społeczne często znajdują się efekty, których sformułowanie wskazuje na kategorię umiejętności, a w kategorii wiedzy znajdują się efekty charakterystyczne dla umiejętności, np. *zarządzanie, podstawy rachunkowości, finanse przedsiębiorstw, rachunkowość przedsiębiorstw*.

Sformułowane przez Uczelnię kierunkowe efekty uczenia się – pomimo wskazanych braków i nieprawidłowości - są konkretne i specyficzne dla kierunku ekonomia, bez wątpliwości są zrozumiałe dla studentów. Są też zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniem w dyscyplinie ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości, a także stanem praktyki w obszarach działalności gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy. Uwzględniają też umiejętności praktyczne, komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy. Kierunkowe efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i pozwalają stworzenie efektywnego systemu ich weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶ (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku są zgodne z przedstawioną strategią Uczelni oraz polityką jakości. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin jest zasadne, aczkolwiek należy rozważyć zasadność przyporządkowania do dyscypliny nauk prawnych ze względu na jej subsydiarny charakter w relacji do koncepcji kształcenia i w relacji do programu studiów. Przedstawiona koncepcja kształcenia oraz program studiów uwzględniają postęp w obszarach działalności gospodarczej właściwych dla kierunku ekonomia. Uczelnia wykazała związek koncepcji i celów kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego i zawodowego rynku pracy oraz wpływ interesariuszy na rozwój programu studiów. Kształcenie na wizytowanym kierunku uwzględnia nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik e-learningowych.

Efekty uczenia się, określone dla kierunku ekonomia są sformułowane w sposób zrozumiały i z niewielkimi uchybieniami zgodne z koncepcją i celami kształcenia, odpowiadają profilowi praktycznemu, a także są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w dyscyplinie

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości do których kierunek został przyporządkowany. W trakcie oceny stwierdzono następujące braki i niezgodności z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji wskazane w opisie kryterium, a mianowicie:

1. niepełne uwzględnienie efektów odnoszących się do wszystkich kategorii opisowych charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK,
2. nieprawidłowy opis efektów dla zajęć nieuwzględniający specyfiki zajęć, a także przypisanie do zajęć efektów kierunkowych, tzn. bez zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania przez studentów czy konkretnych umiejętności i kompetencji społecznych na danych zajęciach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się ponowne rozważenie zasadności przyporządkowania studiów na wizytowanym kierunku do dyscypliny nauk prawnych ze względu na subsydiarność tej dyscypliny w relacji do przedstawionej koncepcji kształcenia i w relacji do programu studiów.
2. Rekomenduje się zrewidowanie rozbieżności w przyporządkowaniu do dyscyplin w systemie RADon.
3. Rekomenduje się weryfikację ujęcia zagadnień prawnych zarówno w koncepcji i celach kształcenia, jak i kierunkowych efektach uczenia się.
4. Rekomenduje się weryfikację poprawności odniesienia kierunkowych efektów uczenia się do właściwych kategorii opisowych poziomu 6. PRK.
5. Rekomenduje się analizę poprawności przypisania efektów określonych dla zajęć do poszczególnych kategorii opisowych oraz powiązania efektów określonych dla zajęć z kierunkowymi efektami uczenia i dokonanie odpowiednich korekt w tym zakresie.

Zalecenia

1. Zaleca się uwzględnienie pełnego opisu efektów uczenia się we wszystkich kategoriach opisowych zgodnie z charakterystykami drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6. PRK zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
2. Zaleca się określenie dla wszystkich zajęć uwzględnionych w programie studiów specyficznych efektów uczenia się zawierających zakres przedmiotowy wiedzy do

opanowania oraz konkretne umiejętności i kompetencje społeczne możliwe do osiągnięcia przez studenta w ramach tych zajęć.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na kierunku ekonomia realizowane są w ramach grup zajęć: przedmioty ogólne, przedmioty podstawowe, przedmioty kierunkowe, moduł wybieralny (specjalność), przedmioty do wyboru, przygotowanie pracy dyplomowej. Uczelnia oferuje na kierunku zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych 4 specjalności (ekonomika menedżerska, media społecznościowe w biznesie, finanse i rachunkowość przedsiębiorstw, ekonomia procesów logistycznych). Wybór specjalności następuje po pierwszym roku studiów (choć wstępna deklaracja studenta odnośnie do wyboru specjalności następuje na poziomie rekrutacji), a warunkiem jej uruchomienia jest zapisanie minimum 15 studentów. Zgodnie z informacjami uzyskanymi podczas spotkania ze studentami, Uczelnia bardzo rygorystycznie przestrzega minimalnego limitu uruchomienia specjalności, co ogranicza wielu studentom wybór specjalności zgodnej z ich wcześniejszą deklaracją, a przede wszystkim preferencjami.

Dokonana analiza treści programowych zawartych w programie studiów pozwala na stwierdzenie, że są one – z pewnymi uchybieniami - kompleksowe, specyficzne dla zajęć i zapewniają z reguły uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Zidentyfikowano przypadki zajęć tworzących program studiów, dla których treści programowe nie są w pełni specyficzne (np. *controlling finansowy*), mają bardzo szeroki zakres, trudny do realizacji w ramach tych zajęć (np. *prawo gospodarcze, podstawy marketingu*), czy też nie pozwalają na osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych do zajęć (np. zajęcia, dla których nie określono specyficznych efektów uczenia się, a przypisano im efekty kierunkowe w niezmienionej postaci, zajęcia z modułu przygotowanie pracy dyplomowej).

Ponadto analiza treści kart zajęć ujawniła szereg nieaktualnej literatury wśród polecanej do zajęć, co ma szczególnie istotne znaczenie w przypadku zajęć, dla których dostęp do aktualnych treści uznać należy za szczególnie istotny, np. rachunkowość zarządcza, prawo podatkowe, prawo internetu, zagrożenia związane z mediami społecznościowymi.

Studia na kierunku ekonomia realizowane są w trybie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Studia trwają 7 semestrów, a liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów określona w programie studiów jest bezpodstawnie zróżnicowana i dla studiów stacjonarnych wynosi 215, dla studiów niestacjonarnych 213. Zróżnicowanie wynika z zajęć *kultura społeczna i zawodowa*, które występują tylko w programie studiów stacjonarnych. Przy czym dołączona do dokumentacji karta zajęć nie zawiera informacji adekwatnych do zajęć, m.in. zidentyfikowano niezgodną z planem studiów liczbę ECTS, niespecyficzne dla zajęć efekty uczenia, nieadekwatne treści programowe oraz literaturę). Natomiast całkowity godzinowy nakład pracy studenta wynosi w zależności od specjalności od 5772,9 – 5795,4 godzin dydaktycznych.

Studia kończą się tytułem zawodowym licencjata. Na łączną liczbę punktów ECTS składają się godziny zajęć dydaktycznych, konsultacje, praktyka zawodowa oraz praca własna studenta (samodzielne studiowanie i przygotowanie do zajęć, egzaminu czy zaliczeń, przygotowanie sprawozdania, projektu,

eseju). Liczba godzin na 1 ECTS jest zróżnicowana w zależności od zajęć mieści się w przedziale od 25 – 30 godzin dydaktycznych. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć (uwzględniając korektę niewłaściwie określonych efektów uczenia się czy treści programowych) są poprawnie oszacowane i w zasadzie zapewniają ich osiągnięcie.

Liczba godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów (2033) oraz praktyki zawodowej (960 godzin) wynosi 2993 na studiach stacjonarnych oraz 2280 dla studiów niestacjonarnych (1320 godzin zajęć dydaktycznych + 960 godzin praktyk zawodowych), co stanowi odpowiednio 52% i 39,5% całkowitego godzinowego nakładu pracy studenta. Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia w przypadku studiów stacjonarnych jest zgodna z wymaganiami.

Z analizy planu studiów wynika, że układ zajęć jest logiczny i w miarę spójny. Następuje ułożenie treści programowych od ogółu do szczegółu (tj. od wiedzy ogólnej do specjalistycznej). Zajęcia są realizowane w formie wykładów, ćwiczeń, laboratoriów, projektów, seminarium, warsztatów. Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są właściwe dla studiów o profilu praktycznym.

W opisie programu studiów Uczelnia wykazała, że program studiów umożliwia studentowi wybór zajęć, którym przypisano 117 punktów ECTS, tj. 57% ogólnej liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów. Do zajęć do wyboru zalicza się: zajęcia wybieralne w ramach specjalności (41 ECTS), zajęcia wybieralne z listy w semestrze 1, 2, 3, 4 i 5 (30 ECTS), przygotowanie pracy dyplomowej (13 ECTS), praktykę zawodową (33 ECTS). Uczelnia spełnia tym samym wymogi w zakresie wyboru zajęć i pozwala studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

W ramach programu studiów zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne uczelnia przypisała średnio 147 punktów ECTS (występuje zróżnicowanie między specjalnościami wynikające z różnic w formach zajęć), co stanowi 68,2% ogółu punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów na kierunku ekonomia. Uczelnia do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zalicza zajęcia dydaktyczne realizowane w formie ćwiczeń, laboratorium i projektu, praktykę zawodową, język obcy oraz w części zajęcia z modułu przygotowanie pracy dyplomowej. Przy czym język obcy, a także zajęcia związane z przygotowaniem pracy dyplomowej nie spełniają kryteriów klasyfikacji zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Praktyczne nauczanie języka obcego kształtuje ogólne umiejętności językowe wynikające z PRK, dotyczące ESOKJ stanowiącego ogólną ramę dla kształcenia językowego. Dopiero na tych kompetencjach mogą być budowane umiejętności specjalistyczne, w tym powiązane z danym zawodem. Celem seminarium natomiast jest przygotowanie pracy dyplomowej prezentującej ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane ze studiami na danym kierunku, a także przygotowanie studenta do egzaminu dyplomowego. Ponadto dokonana analiza kart zajęć wykazała, że nie wszystkie pozostałe zajęcia dydaktyczne - zaliczone do tej grupy - dotyczą zakresu działalności zawodowej i są prowadzone w warunkach dla niego właściwych oraz w sposób umożliwiający wykonywanie przez studentów czynności praktycznych (np. *kultura społeczna i zawodowa, ochrona danych osobowych, metody badawcze w dziedzinie, historia gospodarcza*).

W programie studiów ujęte są zajęcia z języka obcego – laboratorium języka angielskiego. W przypadku studiów stacjonarnych zajęcia prowadzone są w formie ćwiczeń w wymiarze 150 godzin, natomiast w przypadku studiów niestacjonarnych jest to 90 godzin dydaktycznych. Zajęcia z języka obcego odbywają się od 1 do 4 semestru studiów i jest im przypisane 12 punktów ECTS. W programie studiów w semestrze 5 wprowadzono zajęcia *Business English* (30 godzin, 2 ECTS) oraz zajęcia do wyboru w języku angielskim (*corporate finance, human resource management, cultural determinants of international business*) w wymiarze 30 godzin, którym przypisano 6 ECTS

W programie studiów przewidziano zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, jak *historia gospodarcza* (3 ECTS), *psychologia i etyka biznesu* (w części dotyczącej zagadnień etycznych) oraz *kultura społeczna i zawodowa* (przy uwzględnieniu treści programowych adekwatnych dla tych zajęć). W przypadku studiów stacjonarnych można uznać, że program studiów uwzględnia zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż 5. Natomiast w przypadku studiów niestacjonarnych, w których programie nie przewidziano zajęć *kultura społeczna i zawodowa*, wymóg ten nie jest spełniony.

Realizowany program studiów przewiduje prowadzenie zajęć z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość tylko w przypadku formy niestacjonarnej i dotyczy wyłącznie wykładów. Wymiar tych zajęć jest zróżnicowany w zależności od specjalności, a liczba punktów ECTS, jaką student może uzyskać w ramach tych zajęć wynosi od 16 do 18, co jest zgodne z regulacjami w tym zakresie.

Metody kształcenia wykorzystywane przez Uczelnię są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, a także stymulują ich do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Duży nacisk położony jest na wykorzystanie metod aktywizujących, jak: metoda twórczego rozwiązywania problemów, sytuacyjna, gry dydaktyczne, dyskusja, rozwiązywanie zadań, case study, metoda projektowa. Wykłady mają formę informacyjną i problemową, są skupione na efektach uczenia się w kategorii wiedzy, są prowadzone także przez praktyków gospodarczych. W procesie dydaktycznym wykorzystywane jest specjalistyczne oprogramowanie, jak m.in.: oprogramowanie Insert GT (komputerowe wspomaganie działalności przedsiębiorstw, kadry i płace), Canva Pro (podstawowe kanały mediów społecznościowych) Revas (symulacje biznesowe, zarządzanie projektem). W doborze metod uwzględniane osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Proponowane przez Uczelnię metody umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia.

Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu nauczania do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Przeprowadzone podczas wizytacji hospitacje zajęć wykazały poprawność doboru i zastosowania metod dydaktycznych przez nauczycieli akademickich.

Na kierunku ekonomia realizowane są obowiązkowe praktyki studenckie, które stanowią integralną część programu studiów na studiach pierwszego stopnia, zarówno stacjonarnych jak i niestacjonarnych.

Zgodnie z sylabusem zajęć praktyka zawodowa na studiach pierwszego stopnia trwają 6 miesięcy (960 godzin dydaktycznych, 720 godzin zegarowych) i jest ona realizowana w VI semestrze. Za

realizację praktyk zawodowych na studiach pierwszego stopnia studenci otrzymują 33 punkty ECTS. Realizacja praktyki zawodowej na studiach pierwszego stopnia pozwala na osiągnięcie 9 efektów uczenia się w zakresie umiejętności (odnoszących się do 12 efektów kierunkowych) oraz 4 efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych (odnoszących się do 7 efektów kierunkowych).

Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych praktykom dokonywana jest przed komisją powołaną przez dyrektora instytutu. Podstawą zaliczenia praktyki jest złożenie poświadczenia odbycia praktyki zawodowej wystawione przez opiekuna z zakładu pracy. Ocena praktyki to składowa kilku elementów z przypisaną wagą, na którą składają się:

- sporządzone przez studenta sprawozdanie z praktyki, którego załącznikiem jest dziennik praktyki poświadczony przez zakładowego opiekuna praktyki zawodowej – waga 0,1;
- ocena przebiegu praktyki wystawiona przez uczelnianego opiekuna praktyk zawodowych – waga 0,2;
- ocena przebiegu praktyki wystawiona przez zakładowego opiekuna praktyki zawodowej – waga 0,3;
- egzamin końcowy, polegający na rozwiązaniu mini zadań zawodowych – waga 0,4.

Ocena końcowa z praktyki zawodowej jest wyznaczana jako suma iloczynów ocen częściowych i ich współczynników wagowych. Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych praktykom pozwala na ich kompleksową weryfikację.

W skład komisji egzaminującej wchodzi przewodniczący, opiekun praktyk zawodowych oraz nauczyciel akademicki związany z kierunkiem studiów. Spośród członków komisji egzaminacyjnych Dyrektor Instytutu powołuje przewodniczącego komisji egzaminacyjnych ds. praktyk. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że pytania egzaminacyjne w postaci mini zadań zawodowych przygotowuje uczelniany opiekun praktyk zawodowych w porozumieniu z zakładowym opiekunem praktyk. W przypadku egzaminu z praktyki zawodowej dotyczącego studentów odbywających praktykę zawodową w ramach wykonywanej pracy zawodowej pytania egzaminacyjne przygotowuje komisja do spraw praktyk zawodowych.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że uczelniani opiekunowie praktyk są przypisani do poszczególnych specjalności i są powoływani przez rektora na wniosek dyrektora instytutu. Do obowiązków uczelnianego opiekuna praktyk należy m.in.:

- opracowanie ramowego planu praktyki zawodowej;
- opracowanie harmonogramu praktyk zawodowych;
- wydawanie i ewidencja skierowań na praktykę zawodową;
- nadzór nad przebiegiem praktyki zawodowej (hospitacje);
- prowadzenie dokumentacji praktyk zawodowych;
- ocena dokumentacji dostarczonej przez studentów z odbytych praktyk zawodowych;
- opiniowanie uzyskania efektów uczenia się zakładanych dla praktyki zawodowej;
- sporządzenie sprawozdania z praktyki;
- uzyskanie opinii zakładowego opiekuna praktyk.

Wyznaczeni uczelniani opiekunowie praktyk posiadają odpowiednie kompetencje, doświadczenie oraz kwalifikacje, a ich liczba jest wystarczająca do zapewnienia właściwej realizacji praktyk. Dzięki ich doświadczeniu możliwa jest także ocena infrastruktury oraz wyposażenia miejsc praktyk, które

odpowiadają wymaganiom procesu nauczania i uczenia się, wspierając studentów w osiąganiu założonych efektów kształcenia oraz w prawidłowym przebiegu praktyk.

Zakład pracy przyjmujący studenta na praktykę na mocy porozumienia powołuje także zakładowego opiekuna praktyki, który sprawuje opiekę nad studentem w czasie odbywania praktyki.

Z analizy stanu faktycznego wynika, że miejsce odbywania praktyki zawodowej należy uzgodnić z opiekunem praktyk przed jej rozpoczęciem, gdyż brak takiego uzgodnienia może skutkować niezaliczeniem praktyki zgodnie z programem studiów. Miejsce praktyki zawodowej oraz charakter wykonywanej przez studenta pracy muszą być zgodne z kierunkiem studiów i umożliwiać osiągnięcie założonych efektów uczenia się. W przypadku wątpliwości studenta dotyczących decyzji opiekuna praktyk zawodowych co do wyboru miejsca praktyki, ostateczne rozstrzygnięcie podejmuje dyrektor instytutu. Ponadto, przed rozpoczęciem praktyki, student zobowiązany jest przedłożyć opiekunowi ramowy plan praktyki zawodowej, potwierdzony przez zakład pracy.

Z analizy stanu faktycznego wynika, że podczas praktyki zawodowej przewidziane są hospitacje przeprowadzane przez uczelnianego opiekuna praktyk zawodowych. Dyrektor instytutu, we współpracy z uczelnianymi opiekunami praktyk, odpowiada za ustalenie harmonogramu hospitacji na kierunku studiów oraz wskazanie instytucji, w których będą one realizowane. Hospitacje mają na celu weryfikację, czy student odbywa praktykę zgodnie z programem studiów i regulaminem organizacji praktyk zawodowych oraz czy umożliwia ona osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Każda hospitacja kończy się sporządzeniem protokołu. Wnioski z hospitacji prezentowane są na posiedzeniu Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia i stanowią podstawę do udoskonalania procesu kształcenia w instytucie.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że Uczelnia oferuje studentom listę miejsc, w których mogą odbyć praktyki w przypadku, gdyby nie udało się samodzielnie znaleźć miejsca ich odbywania przez studenta. Analiza stanu faktycznego wskazuje jednak, że w zdecydowanej większości studenci samodzielnie wskazują miejsca realizacji praktyki zawodowej.

Na stronie internetowej Uczelni w zakładce Studenci i Instytut Ekonomiczny można znaleźć niezbędne informacje dotyczące praktyki zawodowej. Są tam opublikowane karty zajęć, lista opiekunów praktyk na poszczególnych specjalnościach, ze wskazaniem kontaktu i harmonogramu konsultacji, regulamin praktyk zawodowych wraz ze wszystkimi załącznikami, ramowy plan praktyki. Zaznaczyć jednak należy, że w przypadku załączników nie są one opisane zgodnie z treścią tylko kolejnymi numerami, co utrudnia ich identyfikację.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że każdy student po zakończeniu praktyki dostarcza kwestionariusz ankiety dotyczący oceny przebiegu praktyki. Co więcej po zakończonej praktyce zakładowi opiekunowie praktyk dostarczają opinię w sprawie praktyk, w której mają możliwość przedstawienia swoich propozycji dotyczących organizacji praktyk czy wprowadzenia treści programowych niezbędnych dla studentów podczas pracy zawodowej.

Zajęcia dydaktyczne na studiach stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku, natomiast na studiach niestacjonarnych realizowane są w piątek (od godz. 16.00), w sobotę i niedzielę. Nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS jest w zasadzie jednakowo rozłożony we wszystkich semestrach, co pozwala na równomierne obciążenie studentów pracą.

Organizacja procesu nauczania umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się

umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Studenci podczas spotkania zwrócili uwagę na dość częste i czasami zbyt późne zmiany dokonywane przez Uczelnię w planie zajęć, nawet w dniu ich realizacji. Przyczynia się do tego m.in. stosowana na Uczelni praktyka niewyznaczania zastępstwa w sytuacji nieobecności nauczyciela w pracy w przypadku choroby czy z tytułu urlopu spowodowanego zdarzeniami losowymi, a tym samym konieczność odpracowania niezrealizowanych zajęć. Praktyka ta powoduje również czasowo nadmierne obciążenie zajęciami dydaktycznymi studentów, jak i nauczycieli akademickich.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowanie z zakresu dyscypliny ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości, do których kierunku został przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy. Harmonogram realizacji programu studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się, przypisanych do zajęć lub grup zajęć, pozwala na osiągnięcie przez studentów kierunkowych efektów uczenia się. Metody kształcenia są zróżnicowane i umożliwiają dostosowanie procesu nauczania do zróżnicowanych potrzeb grupowych oraz indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Udział w programie studiów zajęć do wyboru jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Program studiów obejmuje zajęcia z języka obcego i zajęcia w języku angielskim (w tym do wyboru). Organizacja procesu nauczania pozwala na efektywne wykorzystanie czasu na nauczanie oraz uczenie się i weryfikację efektów uczenia się.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Treści programowe określone dla praktyki zawodowej, liczba godzin, a także umiejscowienie w planie studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów określonych efektów uczenia się. Zaproponowane metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się dla praktyk zawodowych, a także sposób ich dokumentowania umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Infrastruktura i wyposażenie miejsc

odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Uczelnia zapewnia studentom miejsca odbywania praktyk zawodowych, a w przypadku samodzielnego wskazania miejsca odbywania praktyki przez studenta odbywa się to zgodnie z przyjętymi zasadami na Uczelni. Program praktyk i efekty uczenia się podlegają ocenie dokonywanej z udziałem studentów, a jej wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Podstawę do zaproponowania oceny kryterium spełnione częściowo stanowią następujące braki i nieprawidłowości zdiagnozowane w wyniku oceny:

1. Nieaktualność zalecaniej studentom literatury w przypadku wielu zajęć, tj. nieodnoszącej się do aktualnego stanu wiedzy w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości; będącej często sprzed kilkunastu i więcej lat.
2. Niepoprawne zróżnicowanie łącznej liczby punktów ECTS w programie studiów dla formy stacjonarnej i niestacjonarnej.
3. Brak w programie studiów niestacjonarnych zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze zgodnym z rozporządzeniem MNiSW z dn. 27 września 2018 r. w sprawie studiów, tzn. nie mniejszym niż 5 punktów ECTS.
4. Klasyfikowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zajęć nieprowadzonych w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie przez studentów czynności praktycznych (niezgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się przyjęcie rozwiązań ograniczających liczbę studentów przymuszonych do studiowania specjalności niezgodnej z ich preferencjami.
2. Rekomenduje się staranniejse dostosowanie treści do specyfiki zajęć, ich wymiaru, a przede wszystkim wzajemne dostosowanie treści programowych i specyficznych efektów uczenia się określonych dla zajęć.
3. Rekomenduje się podjęcie działań w celu zapewnienia stabilności harmonogramu zajęć, w tym zapewniania zastępstwa na zajęciach w przypadkach absencji nauczycieli akademickich.
4. Rekomenduje się zmianę nazewnictwa załączników na stronie internetowej w zakładce praktyki zawodowe, aby były one łatwe w identyfikacji.

Zalecenia

1. Zaleca się aktualizację literatury w kartach zajęć o publikacje uwzględniające aktualny stan wiedzy w zakresie dyscyplin, do których kierunku został przypisany, zwłaszcza w odniesieniu do zajęć, gdzie w wyniku rozwoju gospodarczego dochodzi do szybkiej zmiany stanu wiedzy.
2. Zaleca się wyrównanie łącznej liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów na kierunku ekonomia dla formy stacjonarnej i niestacjonarnej.
3. Zaleca się zapewnienie w programie studiów niestacjonarnych zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze zgodnym z rozporządzeniem MNiSW z dn. 27 września 2018 r. w sprawie studiów, tzn. nie mniejszym niż 5 punktów ECTS.
4. Zaleca się klasyfikowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zajęć zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, z uwzględnieniem konieczności spełnienia warunku w zakresie przypisania zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne liczby punktów ECTS w wymiarze większym niż 50% ogółu punktów ECTS, wymaganych do ukończenia studiów na kierunku.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na studia odbywa się zgodnie z zasadami rekrutacji określanymi na kolejny rok akademicki uchwałami Senatu. Zawierają one terminy rekrutacji, wymagane dokumenty, wymagania stawiane kandydatom oraz kryteria kwalifikacji. W przypadku, kiedy liczba osób przyjętych na określony kierunek nie przekroczy 20 – rektor w uzgodnieniu z dyrektorem instytutu może podjąć decyzję o nieuruchamianiu kierunku. Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste, selektywne i bezstronne. Zasady rekrutacyjne nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Informacja ta jest istotna z uwagi na prowadzenie części zajęć na studiach niestacjonarnych w formie zdalnej. Uczelnia w razie problemów z dostępem do sprzętu komputerowego w trakcie rekrutacji, a także w trakcie studiów oferuje pomoc, jednak dotyczy ona udostępnienia sprzętu tylko na uczelni (brak możliwości wypożyczenia przez studentów) oraz szkoleń wstępnych dla studentów z zakresu obsługi oprogramowania.

Procedura potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów została zatwierdzona Uchwałą Senatu Nr 61/2019 z dnia 26 września 2019 roku w sprawie *dostosowania organizacji potwierdzania efektów uczenia się obowiązującego w PWSZ w Elblągu*. Procedura jest zgodna z uregulowaniami zewnętrznymi w tym zakresie i zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Procedura nie miała dotychczas zastosowania w Instytucie Ekonomicznym ANS z uwagi na brak kandydatów wnioskujących o jej wszczęcie.

Zgodnie z Regulaminem studiów, w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia w ramach przenosin z innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, student musi uzyskać zgodę Rektora. Studentowi zalicza się taką liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom uczenia się uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć i praktyk na kierunku oraz określa się różnice

programowe i terminy ich uzupełnienia. Opisana procedura w tym zakresie zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów na kierunku.

Zasady i procedury dyplomowania określone zostały w Regulaminie studiów oraz w Regulaminie dyplomowania w Instytucie Ekonomicznym, a także w Regulaminie antyplagiatowym. Regulamin dyplomowania zawiera zasady składania pracy dyplomowej, prawa i obowiązki dyplomanta oraz promotora, a także załączniki w postaci: zasad wykonywania prac dyplomowych w Instytucie Ekonomicznym, sposobu formatowania tekstu pracy dyplomowej, podania o dopuszczenie do egzaminu dyplomowego, akceptacji tematu pracy przez promotora oraz założeń i zakresu opracowania tematu. Zgodnie z programem studiów, studenci realizują moduł *przygotowanie pracy dyplomowej*, w którego skład wchodzi zajęcia określone jako: *praca dyplomowa, przygotowanie do egzaminu* oraz *seminarium dyplomowe* (łącznie 13 ECTS). Przy czym w formie godzin dydaktycznych odbywa się tylko seminarium dyplomowe, które realizowane jest w 6 i 7 semestrze studiów, w wymiarze 45 godzin (15 + 30) zarówno w przypadku studiów stacjonarnych, jak i studiów niestacjonarnych (3 ECTS). Za zajęcia wspierające przygotowanie pracy dyplomowej można uznać także *metody badawcze w dziedzinie nauk społecznych* prowadzone w formie projektu w wymiarze 30 godzin dydaktycznych w semestrze 5 (2 ECTS). Z analizy kart zajęć wynika, że w przypadku wszystkich zajęć z modułu przygotowanie pracy dyplomowej występuje współpraca studenta z opiekunem pracy. Mając na uwadze informacje zawarte w kartach tych zajęć, takie jak: cele kształcenia, efekty uczenia się, treści programowe, metody kształcenia oraz metody weryfikacji efektów uczenia się, podział ten jest nieuzasadniony. Tym bardziej, że przypisane do tych zajęć efekty uczenia się są niemożliwe do osiągnięcia przez wszystkich studentów, niespecyficzne, zróżnicowane w niewielkim stopniu, a także zbieżne z zajęciami *metody badawcze w dziedzinie nauk społecznych*. Należy zwrócić uwagę na ograniczoną liczbę godzin dydaktycznych seminarium dyplomowego (standardowo w przypadku seminarium licencjackiego na uczelniach jest to 60 godzin i więcej), a także liczebność grup seminaryjnych, która wynosi 10-15 osób, a tylko za zgodą Dziekana możliwe jest uruchomienie seminarium dla mniejszej liczby studentów, nie niższej niż 8 osób. Z analizy wykazu prac dyplomowych wynika, że tematyka prac przygotowywanych pod nadzorem jednego opiekuna jest bardzo zróżnicowana, a w niektórych przypadkach wykracza poza deklarowane przez niego zainteresowania naukowe. Zidentyfikowano także przypadki wymienności funkcji opiekuna naukowego oraz recenzenta (w tym z pominięciem jego zainteresowań naukowych adekwatnych do oceny pracy). Poruszone wyżej kwestie mają bez wątpliwości wpływ na jakość promowanych prac. Zatem zasady i procedury dyplomowania nie można w pełni uznać za trafne, specyficzne (przede wszystkim nie uwzględniają specyfiki profilu praktycznego studiów) i zapewniające potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się na wszystkich etapach kształcenia, tj. w ramach zaliczeń (pisemnych i ustnych) i egzaminów (pisemnych i ustnych) z poszczególnych zajęć, podczas praktyk zawodowych, seminarium dyplomowego i przygotowania pracy dyplomowej oraz w trakcie egzaminu dyplomowego. Zaliczenie zajęć może się odbywać w drodze egzaminu, zaliczenia na ocenę oraz zaliczenia bez oceny. Ogólne zasady weryfikacji efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są zawarte w Regulaminie studiów. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w uczeniu się umożliwiają równie traktowanie studentów, w tym adaptowanie metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu

weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Stosowane przez nauczycieli metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla poszczególnych zajęć opisane są w kartach zajęć. Weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dokonuje nauczyciel prowadzący zajęcia, który ma obowiązek przedstawić studentom na pierwszych zajęciach efekty uczenia się, metody ich weryfikacji oraz zasady oceniania. Prace, na podstawie których dokonywana jest ocena stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się (m.in.: testy, prace pisemne, zadania, projekty, referaty, prezentacje, dzienniki praktyk, prace dyplomowe) podlegają archiwizacji. Prace etapowe studentów są przechowywane przez nauczycieli prowadzących zajęcia przez okres 12 miesięcy. Dobrane i odpowiednio zastosowane przez nauczycieli metody weryfikacji zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, umożliwiają również sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy dla kierunku ekonomia. Wykorzystywane w przypadku zajęć z języka angielskiego takie metody weryfikacji, jak: wypowiedzi ustne, prace pisemne, prezentacje, projekt grupowy, egzamin ustny i pisemny, umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2.

W trakcie wizytacji dokonano oceny prac etapowych z 6 zajęć. Tematyka prac egzaminacyjnych i zaliczeniowych była zgodna z kartami opisu zajęć, a metody z reguły dobrane właściwie, chociaż nie zawsze właściwie zastosowane (np. w przypadku weryfikacji efektów uczenia się w kategorii umiejętności czy kompetencji społecznych).

Tematyka prac dyplomowych na ocenianym kierunku osadzona jest w dyscyplinie ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości. Wśród ocen z prac dyplomowych, z egzaminu dyplomowego oraz na dyplomie dominują oceny bardzo dobre, dobre plus, bardzo sporadycznie dostateczne i dostateczny plus. Na podstawie dokonanej podczas wizytacji oceny 10 losowo wybranych prac dyplomowych stwierdzono, że tematyka prac jest z reguły zgodna z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku, ale niewiele z prac było odpowiednich dla profilu praktycznego. Zidentyfikowano nieprawidłowości w zakresie formułowania tematu i celu pracy, niezgodności struktury z tematem pracy, charakterystyki i zastosowania metod badawczych, błędy językowe, edycyjne, a także błędy merytoryczne. Wśród ocenianych prac znalazły się prace w pełni odtwórcze, niespełniające wymogów stawianych pracom dyplomowym, które nie powinny zostać przyjęte przez promotora oraz uzyskać pozytywnej oceny recenzenta. W pracach wykorzystywana była nieaktualna literatura czy akty prawne, a także źródła nienaukowe, głównie internetowe. Stwierdzono zawyżanie ocen zarówno przez promotora, jak i recenzenta pracy. W recenzjach sporadycznie podnoszone były kwestie braków oraz błędów merytorycznych występujących w pracach. Tym samym nie odzwierciedlały one rzeczywistej wartości merytorycznej prac i nie potwierdzały w dostatecznym stopniu osiągnięcia efektów uczenia się.

Studenci kierunku ekonomia, pierwszego stopnia są aktywni w ramach kół naukowych (Seneka oraz Public Safety). Biorą udział w konferencjach i seminariach naukowych, są autorami i współautorami publikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia posiada formalnie przyjęte zasady przyjęcia kandydatów na studia, warunki i procedury uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Zostały opracowane zasady i procedury dyplomowania, a także zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia. Problemem jest stosowanie zasad i przestrzeganie procedur w tym zakresie. Podstawę do zaproponowania oceny kryterium spełnione częściowo stanowią następujące zastrzeżenia dotyczące prac dyplomowych oraz weryfikacji efektów uczenia się, zdiagnozowane w wyniku oceny:

1. Brak uwzględnienia w warunkach rekrutacji na studia informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz o wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.
2. Nie zawsze odpowiednie zastosowanie metod weryfikacji, umożliwiające weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w kategorii opanowania umiejętności praktycznych, czy nabycia kompetencji społecznych, zidentyfikowane podczas oceny prac etapowych.
3. Brak uwzględnienia w zasadach dyplomowania i procedurze dyplomowania specyfiki profilu praktycznego studiów.
4. Liczne uchybienia związane z realizacją prac dyplomowych zarówno merytoryczne, jak i formalne, w tym zawyżanie ocen.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się analizę zasadności wyodrębniania zajęć związanych z przygotowaniem pracy dyplomowej, a także dokonanie właściwego ich opisu w kartach zajęć.
2. Rekomenduje się lepsze dostosowanie liczby godzin dydaktycznych seminarium dyplomowego do potrzeb studentów oraz specyfiki praktycznego kierunku studiów.
3. Rekomenduje się rozszerzenie grona nauczycieli akademickich, którym powierzana jest funkcja promotora i recenzenta, w sposób zapewniający właściwe powiązanie tematyki prac

dyplomowych i zainteresowań naukowych oraz eliminujący obecnie stosowaną zasadę wymienności funkcji opiekuna naukowego i recenzenta.

4. Rekomenduje się tworzenie grup seminaryjnych o liczebności zapewniającej studentom właściwą opiekę i wsparcie merytoryczne opiekuna pracy dyplomowej w trakcie jej przygotowywania.

Zalecenia

1. Zaleca się uwzględnienie w zasadach i procedurze dyplomowania specyfikę praktycznego profilu studiów.
2. Zaleca się uzupełnienie warunków rekrutacji o informacje o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz o informacje o wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.
3. Zaleca się zapewnienie właściwego stosowania przez nauczycieli akademickich metod weryfikacji efektów uczenia się umożliwiających ocenę stopnia ich osiągnięcia.
4. Zaleca się uwzględnienie w zasadach i procedurze dyplomowania specyfiki profilu praktycznego w celu zapewnienia powiązania tematów i zakresu prac dyplomowych z problemami występującymi w życiu gospodarczym na poziomie pojedynczego podmiotu/instytucji.
5. Zaleca się wdrożenie działań zapewniających podniesienie poziomu merytorycznego prac dyplomowych oraz systemu oceny prac dyplomowych zapewniającego ich rzetelność i porównywalność, eliminującego przypadki zawyżania ocen zarówno przez opiekuna, jak i recenzenta.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na kierunku ekonomia w roku akademickim 2024/2025 zajęcia prowadzi 39 osób (pracownicy badawczo-dydaktyczni i dydaktyczni), przy uwzględnieniu nauczycieli wychowania fizycznego, języka angielskiego oraz informatyki, w tym 34 nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę o pracę (31 w pełnym wymiarze czasu pracy). Dla 27 nauczycieli akademickich (około 69,2% ogółu zatrudnionych) ANS w Elblągu jest podstawowym miejscem pracy. Przeprowadzona analiza procentowego udziału zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w ANS w Elblągu jako podstawowym miejscu pracy na kierunku ekonomia wskazuje, że realizują oni ponad 50% zajęć dydaktycznych i spełniony jest warunek z art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku posiadają stopnie/tytuły naukowe w dziedzinach nauk: społecznych, humanistycznych, inżynieryjno-technicznych i rolniczych. Najliczniej pod względem stopni/tytułów naukowych oraz dorobku publikacyjnego reprezentują dyscypliny: ekonomię i finanse, nauki prawne oraz nauki o zarządzaniu i jakości, a więc dyscypliny, do których kierunek ekonomia został przyporządkowany.

Wśród zatrudnionej kadry profesorskiej znajduje się: 1 profesor w dyscyplinie ekonomia i finanse na podstawowym miejscu pracy oraz 9 profesorów uczelni, z czego w dyscyplinie ekonomia i finanse 1 doktor habilitowany zatrudniony na dodatkowym miejscu pracy i 1 doktor habilitowany zatrudniony na umowę-zlecenie. Pozostali pracownicy ze stopniem doktora habilitowanego (6 osób) reprezentują odpowiednio: nauki prawne (3 osoby), telekomunikację (1 osoba), nauki o polityce i administracji (1 osoba), ochronę i kształtowanie środowiska (1 osoba). Wśród 19 doktorów 15 zatrudnionych jest w podstawowym miejscu pracy. W tej grupie 6 osób reprezentuje dyscyplinę ekonomia i finanse, 4 osoby – nauki o zarządzaniu i jakości, historię muzykologii – 1 osoba, inżynierię lądową i transport – 1 osoba, nauki o bezpieczeństwie – 1 osoba, nauki prawne – 1 osoba. W grupie 6 magistrów zatrudnionych w podstawowym miejscu pracy, dwóch reprezentuje dyscyplinę ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości. Wśród pozostałych osób z tytułem zawodowym magistra znajdują się absolwenci studiów filologicznych prowadzący lektoraty języka obcego oraz osoby z wykształceniem kierunkowym w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej – prowadzący zajęcia WF.

Struktura kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku ekonomia umożliwia prawidłową realizację zajęć. O rozwoju kompetencji naukowych kadry dydaktycznej, w tym zatrudnionej w podstawowym miejscu pracy, świadczą awanse naukowe. W okresie 2019-2022 uzyskano 6 awansów, w tym, odnosząc się do dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek, dwóch pracowników zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy uzyskało stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie nauk prawnych, 2 pracowników stopień doktora w dyscyplinie ekonomia i finanse i 1 pracownik stopień doktora w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.

Na umowę zlecenie w roku akademickim 2024/2025 w Instytucie zatrudnionych jest 5 osób, są to praktycy posiadający bardzo duże doświadczenie zawodowe i prowadzący głównie zajęcia specjalnościowe. Doświadczenie zawodowe praktyków jest ściśle powiązane z efektami kierunkowymi i przedmiotowymi na kierunku ekonomia. Posiadane umiejętności i kompetencje potwierdza zajmowane stanowisko i miejsce pracy, dla przykładu dyrektor Oddziału ZUS w Elblągu, kierownik Drugiego Referatu Postępowania Celnego w Warmińsko-Mazurskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Olsztynie, Miejski Rzecznik Konsumentów, Urząd Miejski w Elblągu, czy dyrektor regionalny PKO BP S.A. Regionalnego Oddziału Korporacyjnego w Olsztynie. Ponad połowa pracowników posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią w szczególności w obszarach działalności zarządczej, prawnej, szkoleniowej, urzędniczej, marketingowej, coachingowej, bankowej, rachunkowej oraz konsultingowej i doradczej. Zróżnicowanie kompetencji zawodowych zarówno nauczycieli akademickich, jak i innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Pracownicy Instytutu Ekonomicznego prowadzą badania dotyczące problematyki mieszczącej się w obrębie dyscyplin, do których przyporządkowane są efekty na kierunku ekonomia. Opublikowane zostały one w postaci monografii/rozdziałów monografii oraz artykułów naukowych, np: Rutkowska A., Szturo M., Wojtowicz K., Włodarczyk B. *Ryzyko finansowe przedsiębiorstwa na rynkach commodities*. Cz.1/ red. M. Szturo. Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Olsztyn 2020; Korol T. *Impact of digital technologies on reliability of risk forecasting models – case study of enterprises in three global financial market regions: The Digital Disruption of Financial Services*. International Perspectives, Routledge, 2021; Pietrulewicz T. *Wykorzystanie narzędzi public relations w procesie kreowania wizerunku szkoły*, "Rozprawy naukowe i zawodowe ANS w Elblągu" 2023; Olszewska K. *Design thinking – od klienta do rozwiązania problemu*, [w:]

Gospodarka w czasach niepewnych, red. M. Bukowski, K. Olszewska, K. Sidorkiewicz, Wydawnictwo ANS w Elblągu, Elbląg 2024; Cern G. *Granice prowadzenia działalności gospodarczej przez samorząd terytorialny – współczesne wyzwania i dylematy*, (w:) *Prawo do dobrego samorządu w perspektywie konstytucyjno-instytucjonalnej*, Wolters Kluwer, Warszawa 2021, s. 121-142.

Liczebność kadry prowadzącej zajęcia w stosunku do liczby studentów na poziomie 1:7, jak i obciążenie godzinowe prowadzących, zapewniają prawidłową realizację zajęć. Obciążenia godzinowe nauczycieli akademickich mieszczą się w przewidzianych ustawowo limitach i kształtują się na poziomie od 24 godzin (15 na studiach stacjonarnych, 9 niestacjonarnych) do 285 (255 na studiach stacjonarnych, 30 niestacjonarnych). Przydział zajęć mieści się w granicach od 1 do 5-6 przedmiotów. Sporadycznie wystąpiły sytuacje dużego zróżnicowania tematycznego powierzonych zajęć. Dotyczy to powierzenia jednemu prowadzącemu zajęć: ćwiczenia *gospodarowanie kapitałem ludzkim*, laboratorium *handel zagraniczny*, ćwiczenia *Human Resource Management*, laboratorium *korespondencja handlowa* i ćwiczenia *polityka gospodarcza* oraz drugiemu prowadzącemu: wykład i ćwiczenia *finanse przedsiębiorstw*, wykład i ćwiczenia *polityka społeczna*, wykład, ćwiczenia i projekt *przedsiębiorczość*, projekt *techniki sprzedaży i reklamy*, ćwiczenia i projekt *Public relations w biznesie*. Przy takim zróżnicowaniu tematycznym wystąpiły jednostkowe sytuacje niezgodności zakresu kompetencji i doświadczenia tychże prowadzących z obszarem tematycznym oraz formą realizowanych zajęć.

Rekomenduje się zmniejszenie dywersyfikacji zaplanowanych zajęć dla poszczególnych nauczycieli akademickich.

Nauczyciele akademicy posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację powierzonych im zajęć. W większości nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia wykazali niezbędny do prawidłowej realizacji powierzonych zajęć aktualny dorobek naukowy (w tym publikacyjny, projektowy, konferencyjny) w zakresie reprezentowanej dyscypliny, a także, w przypadku realizacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, doświadczenie zawodowe związane z aktywnością w obszarach działalności gospodarczej właściwych dla kierunku. Wystąpiły jednostkowe sytuacje niezgodności zakresu kompetencji i doświadczenia z obszarem tematycznym oraz formą realizowanych zajęć: *międzynarodowe stosunki gospodarcze*, wykład i ćwiczenia, *polityka społeczna*, wykład, ćwiczenia, *handel zagraniczny*, laboratorium, *zaopatrzenie i gospodarka magazynowa* wykład, laboratorium (wskazano w Załącznik nr 4). Powodem wskazania tych nieprawidłowości jest brak dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego w odniesieniu do realizowanych przedmiotów.

Realizacja zajęć jest na bieżąco oceniana przez studentów poprzez anonimowe badania ankietowe przeprowadzane co semestr w Uczelnianym Systemie Obsługi Studenta – w postaci opinii o jakości pracy prowadzącego przedmiot nauczyciela akademickiego oraz o efektach uczenia się, osiąganych w ramach poszczególnych zajęć. Hospitacje realizowanych zajęć odbywają się corocznie i są przeprowadzane przez Dyrektora Instytutu i Zastępców, bądź przez wskazanego przez Dyrektora Instytutu profesora lub profesora uczelni. Hospitacje obejmują realizację zajęć przez nauczycieli akademickich i inne osoby prowadzące zajęcia (każda osoba podlega co najmniej jednej hospitacji w ciągu trzech lat). W roku akademickim 2023/2024 zrealizowano 9 hospitacji. Po każdej hospitacji sporządzany jest protokół, w którym zamieszcza się merytoryczną ocenę i ocenę przebiegu zajęć. Wyniki hospitacji brane są pod uwagę w okresowych ocenach pracowników akademickich.

Ogólnouczelniana okresowa ocena pracownicza nauczycieli akademickich, realizowana w cyklu czteroletnim, odbywa się zgodnie z Regulaminem oceny okresowej nauczycieli akademickich Państwowej Wyższej szkoły Zawodowej w Elblągu; Załącznik do zarządzenia Rektora PWSZ w Elblągu nr 08/2020 z dnia 06.02.2020. Kryteria oceny naukowej obejmują w szczególności osiągnięcia: dydaktyczne, organizacyjne, zawodowe zdobyte w pracy poza szkolnictwem wyższym, związane z działalnością nauczyciela na Uczelni, naukowe, w tym publikacyjne oraz osiągnięcia wdrożeniowe, aplikacyjne. Wyniki oceny okresowej uwzględniane są przy awansach, przydzielaniu zajęć, nagradzaniu.

Polityka kadrowa ANS w Elblągu obejmuje rekrutację i selekcję, ocenę, motywowanie i wsparcie nauczycieli akademickich. Polityka kadrowa w obszarze rekrutacji prowadzona jest w oparciu o Statut ANS w Elblągu oraz zgodnie z procedurą zatrudniania pracowników w ANS oraz zawierania umów na prowadzenie zajęć dydaktycznych z dnia 25.02.2022 Zarządzenie Rektora nr 13/2022. Zgodnie ze Statutem kryteriami kwalifikacyjnymi brany pod uwagę w przypadku zatrudniania pracowników w drodze otwartych konkursów są osiągnięcia dydaktyczne, naukowe i organizacyjne kandydatów oraz osiągnięcia zawodowe zdobyte w pracy w szkolnictwie wyższym oraz poza nim. Warunkiem zatrudnienia osoby wybranej przez komisję konkursową jest uzyskanie pozytywnej opinii senatu. Zatrudnienie nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora na stanowisku profesora uczelni wymaga zaopiniowania przez powoływaną w tym celu komisję oraz opinii senatu, a ostateczną decyzję podejmuje rektor.

Za skuteczność polityki kadrowej na kierunku ekonomia w obszarze dydaktycznym odpowiada Dyrektor Instytutu Ekonomicznego. W doborze nauczyciela do prowadzenia zajęć decydujące znaczenie mają: wykształcenie formalne; dorobek naukowy/doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz doświadczenie dydaktyczne. Obsadę kadrową proponuje i zleca zajęcia dydaktyczne Dyrektor Instytutu w porozumieniu z Zastępcą Dyrektora. Analiza stanu faktycznego wykazała przypadki nieprawidłowej obsady zajęć (wskazane w załączniku 4).

ANS w Elblągu wspiera rozwój zawodowy, naukowy i dydaktyczny pracowników Instytutu. Możliwości w zakresie narzędzi motywowania finansowego określone zostały w Regulaminie wynagradzania Akademii Nauk Stosowanych w Elblągu. W ramach funkcjonujących dodatków do wynagrodzeń można wskazać: zadaniowy, za pracę w projektach, za przygotowanie zajęć dydaktycznych w formie e-learningu i inne. Nauczyciele akademicy mogą otrzymywać nagrody Rektora ANS w Elblągu za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne, wdrożeniowe, aplikacyjne lub za całokształt dorobku.

Podczas spotkania z nauczycielami akademickimi poruszono kwestię warunków pracy stymulujących i motywujących nauczycieli do rozwoju i doskonalenia. Nauczyciele zwrócili uwagę na przyjęte na uczelni rozwiązania dotyczące obowiązku odpracowania zajęć dydaktycznych w przypadkach absencji z powodu choroby i urlopów spowodowanych zdarzeniami losowymi. Taka praktyka Uczelni skutkuje często nadmiernym okresowym obciążeniem nauczycieli dydaktycznych, w szczególności w sytuacji, kiedy nauczyciel wraca do obowiązków, np. po zwolnieniu lekarskim tuż przed zakończeniem semestru. W opinii pracowników jest to czynnik silnie demotywujący. Rekomenduje się dopracowanie zasad realizacji zajęć dydaktycznych w sytuacji usprawiedliwionej nieobecności nauczyciela akademickiego, nieograniczających ich motywacji do dalszego rozwoju i doskonalenia, a także eliminujących nadmierne okresowe obciążenie dydaktyczne.

W celu zaspokojenia potrzeb szkoleniowych pracowników Uczelni zabezpieczany jest ogólny budżet na delegacje i szkolenia. Rektor na wniosek nauczyciela akademickiego może, po zaopiniowaniu wniosku przez dyrektora jednostki, skierować go na kurs, szkolenie, studia podyplomowe, pokrywając koszty kształcenia w całości lub w części, ale nie mniej niż 50%. Dofinansowywane są również przewody doktorskie. Rozwój naukowy wspierany jest poprzez system grantów uczelnianych – doktorskich oraz grantów na dofinansowanie badań naukowych. W ramach Uczelni składane są także wnioski

w ramach projektów zewnętrznych, by pozyskać fundusze na potrzeby szkoleniowe kadry, które są zgłaszane indywidualnie do dyrektora lub podczas akcji informacyjnej na temat projektu.

W Uczelni funkcjonuje system narzędzi służących wspieraniu rozwoju zawodowego. Wydawnictwo ANS w Elblągu umożliwia pracownikom Instytutu publikowanie prac o charakterze naukowym lub dydaktycznym, a w tym monografii naukowych, skryptów, podręczników i artykułów w czasopiśmie pt. „Rozprawy Naukowe i Zawodowe ANS w Elblągu”. Rozwój naukowy wspiera także organizacja cyklicznych konferencji takich jak „Samorząd terytorialny w Polsce – stan obecny i perspektywy” oraz „Oblicza przedsiębiorczości”. Rozwojowi kadry służy wsparcie materialne w formie: nagród Rektora, dofinansowania uzyskania awansu zawodowego, udziału w konferencjach naukowych, dofinansowania publikacji, umożliwienia wyjazdów do uczelni zagranicznych w ramach programu Erasmus+, wsparcia podnoszenia poziomu kompetencji dydaktycznych (studia podyplomowe, kursy i szkolenia). W ramach Projektu UIIG (2019-2022) - 15 nauczycieli wzięło udział w kursach/szkoleniach (3 osoby w studiach podyplomowych). Szkolenia obejmowały m.in. konwersatoria z języka angielskiego, szkolenia INSERT GT dla zaawansowanych, coaching, szkolenie z zakresu e-commerce. W projekcie K 4.0 (2021-2023) udział w kursach/szkoleniach wzięło 19 nauczycieli, w tym 7 osób w studiach podyplomowych. Projekt obejmował m.in. konwersatoria z języka angielskiego, szkolenia w obsłudze programu Statistica oraz szkolenia z zakresu nowoczesnych technologii. W okresie pandemii Covid-19 przeprowadzone były szkolenia z zakresu nauczania zdalnego, a następnie udostępniono materiały szkoleniowe. W dniach 20.21/10.2023 nauczyciele akademicy zostali przeszkoleni nt. „Nowych technologii w procesie nauczania studentów”. Powołano także Pełnomocnika Rektora ds. eNauczania.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje także zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Prowadzona jest polityka antydyskryminacyjna i antymobbingowa na podstawie zarządzenia Rektora ANS w Elblągu Nr 23/2023 z dnia 7 czerwca 2023 r. W statucie ANS w Elblągu określono zasady postępowania dyscyplinarnego. Obowiązuje także Zarządzenie Rektora nr 49/2024 z dnia 15 października 2024 roku w sprawie organizacji przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków w Akademii Nauk Stosowanych w Elblągu oraz Zarządzenie nr 50/2024 w sprawie rozwiązywania sytuacji konfliktowych w Akademii Nauk Stosowanych w Elblągu.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zajęcia na kierunku ekonomia ANS w Elblągu prowadzi 39 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uczelni oraz innych osób (praktyków). W większości reprezentują oni dyscyplinę ekonomia i finanse. W większości kadra wykazała się aktualnym dorobkiem naukowym i/lub doświadczeniem zawodowym zdobytym poza Uczelnią umożliwiającym prawidłową realizację przydzielonych zajęć, w tym zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Także struktura kwalifikacji i doświadczenie dydaktyczne prowadzących zajęcia w większości umożliwiają ich prawidłową realizację. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni jako podstawowym miejscu pracy, realizują ponad 50% godzin dydaktycznych ujętych w programie studiów. Obciążenia godzinowe nauczycieli akademickich nie przekraczają przewidzianych ustawowo limitów. Polityka kadrowa w zakresie rekrutacji i doboru nauczycieli opiera się na sprecyzowanych kryteriach, wśród których zgodnie ze specyfiką profilu studiów, uwzględnia się doświadczenie zawodowe związane z obszarami działalności zawodowej właściwymi dla kierunku ekonomia. Nauczyciele akademicy podlegają w procesie ankietyzacji ocenom studentów. Regularnie prowadzone są hospitacje zajęć oraz ocena okresowa, stanowiące podstawę dalszej polityki kadrowej. Polityka kadrowa wykorzystując różnorodne narzędzia motywacyjne umożliwia wsparcie rozwoju naukowego i dydaktycznego nauczycieli akademickich. Prowadzona polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry. W ramach kryterium nr 4 stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Zidentyfikowano nieprawidłowości w obsadzie zajęć (4 przypadki).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zmniejszenie dywersyfikacji zaplanowanych zajęć dla poszczególnych nauczycieli akademickich.
2. Rekomenduje się dopracowanie zasad realizacji zajęć dydaktycznych w sytuacji usprawiedliwionej nieobecności nauczyciela akademickiego, nieograniczających ich motywacji, a także eliminujących nadmierne okresowe obciążenie dydaktyczne.

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości w obsadzie zajęć.
2. Zaleca się podjęcie działań zapobiegających stwierdzonej nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Siedziba Instytutu Ekonomicznego zlokalizowana jest przy Al. Grunwaldzkiej 137. Administracja Instytutu ma do dyspozycji 5 pokoi, a nauczyciele akademicy 11 pokoi. Baza dydaktyczna ANS w Elblągu jest wykorzystywana w zależności od potrzeb dydaktycznych wspólnie przez wszystkie instytuty. Przydział sal dokonuje Dział ds. Studiów, a laboratoriów komputerowych kierownik Zakładu Informatyki. Liczba oraz struktura sal dydaktycznych odpowiada w pełni potrzebom kształcenia na ocenianym kierunku. Na potrzeby realizacji zajęć z wychowania fizycznego i zajęć sekcji sportowych Uczelnia wynajmuje obiekty sportowe.

Dydaktyczne pomieszczenia wykładowe w kompleksach przy Al. Grunwaldzkiej 137 (Budynek BU1) i przy ul. Czerniakowskiej 22 (Budynek BU2) obejmują: 2 aule (na 320 i 160 miejsc), 2 sale audytoryjne z 260 miejscami i 24 sale wykładowe na łączną liczbę 808 miejsc. Ponadto w kompleksach tych znajduje się 8 laboratoriów komputerowych na łączną liczbę 142 miejsc oraz 9 pracowni w Centrum kompetencji społecznych – 190 miejsc (pracownie komputerowe, w tym 2 sale z przeznaczeniem również na wykłady). Dzięki pięciokrotnemu pozyskaniu finansowania w ramach programu Dydaktyczna Inicjatywa Doskonałości Uczelnia w okresie 2020-2024 dokonała kompleksowej modernizacji, a w tym wymiany sprzętu komputerowego, urządzeń multimedialnych oraz zakupu nowoczesnego oprogramowania.

W całej przestrzeni Uczelni zapewniony jest bezprzewodowy dostęp do sieci Wi-Fi. Każdy student ma dostęp do pakietu Office 365. W Domu Studenckim zapewniony jest dostęp do sieci internetowej LAN (we wszystkich budynkach uczelni) z dostępem do sieci szerokopasmowej PIONIER.

Sal dydaktyczne, w których realizowane są zajęcia na kierunku ekonomia, wyposażone są w projektory multimedialne, rzutniki oraz sprzęt audio-video. W laboratoriach komputerowych znajdują się komputery z oprogramowaniem, w tym oprogramowaniem specjalistycznym, drukarki oraz rzutniki multimedialne, tablice mobilne suchościeralne i tablice interaktywne. W procesie kształcenia na ocenianym kierunku wykorzystywane są narzędzia wspomagające proces kształcenia na odległość MS Teams oraz platforma Moodle (na studiach niestacjonarnych wykłady zaplanowane na niedziele).

Uczelnia dysponuje uniwersalnym oprogramowaniem wykorzystywanym w procesie dydaktycznym na kierunku ekonomia, jak również posiada pakiety specjalistyczne dedykowane określonym grupom zajęć takie jak np: REVAS "Branżowe Symulacje Biznesowe – zarządzanie firmą, projektami planowanie biznesu; zaawansowany Excel z PowerQuery; pakiet oprogramowania firmy Insert – system obsługi sprzedaży, zarządzania relacjami z klientami, organizacyjny, finansowo-księgowy, kadrowo-płacowy, Microsoft Project, Giełda transportowa firmy Autosoftware, TranSpeed, InterLAN SPEED, Legalis. Analiza stanu faktycznego wykazała, że wymienione oprogramowanie jest wykorzystywane w kształceniu studentów na kierunku ekonomia.

Biblioteka ANS w Elblągu mieści się w dwóch budynkach, studenci kierunku ekonomia korzystają głównie z księgozbioru znajdującego się w budynku przy Al. Grunwaldzkiej 137. Biblioteka zapewnia

dostęp do książek, czasopism i dokumentów elektronicznych, baz danych i elektronicznych materiałów. W czytelnich bibliotecznych, w sieci uczelni oraz na komputerach osobistych udostępniony jest IBUK Libra. Działa także Wypożyczalnia Międzybiblioteczna Academica. Od 2020 r. użytkownicy mają zapewniony dostęp do Multiwyszukiwarki EDS, zapewniony jest dostęp do baz: Lex, Legalis, WBN, IBUK Libra, Ebookpoint BIBLIO.

Oddział Biblioteki przy al. Grunwaldzkiej dysponuje czytelnią na 30 miejsc, w której zapewniony jest wolny dostęp do księgozbioru dydaktycznego wymienionego w sylabusach oraz możliwość zamówienia do korzystania na miejscu. Możliwe jest korzystanie z dwóch pokoi pracy indywidualnej oraz miejsce do pracy zespołowej. Według danych księgozbiór oddziału BU1 liczy 42 103 vol. (dane na dzień 10.12.2024 r.) – księgozbiór przeznaczony dla kierunku ekonomia – około 13 000 vol. W ostatnich czterech latach rozwój księgozbioru był niewielki (6 pozycji z logistyki z ogółu 33 nowości wydawniczych w Uczelni z okresu 2020-2024). Prenumerata czasopism obejmuje 23 pozycje, w tym 15 dostępnych w czytelni, a 8 elektronicznie. W zbiorze dostępnych czasopism znajdują się m.in. „Controlling-24: Rachunkowość Zarządcza i Finanse”, „Marketing i Rynek”, „Finanse Komunalne”, „Gazeta Podatkowa”, „Logistyka”, „Personel i Zarządzanie” „Rachunkowość”, „Samorząd Terytorialny”, „Studia Regionalne i Lokalne”. Nauczyciele mogą na bieżąco zgłaszać potrzeby zakupu zasobów bibliotecznych.

Przy analizie losowo wybranych sylabusów zauważono braki w zasobach bibliotecznych wskazywanej literatury podstawowej. Poziom braków przy poszczególnych sylabusach był zróżnicowany i odnotowany w przypadku sylabusa z *Mikroekonomii, Ekonometrii i Prognozowania, Matematyki ekonomicznej, MSG, Labour Market in EU, Cultural Determinants of International Business, Psychologii biznesu, Geografii Ekonomicznej, Analizy ekonomicznej*. Analiza stanu faktycznego wykazała, że biblioteka nie dysponuje aktualnymi pozycjami literatury zalecanej w sylabusach. W czytelni brak jest dostępu do aktualnych pozycji literatury w obrębie kluczowych dla kierunku obszarów tematycznych jak chociażby podstaw zarządzania czy rachunkowości. Przedstawione egzemplarze miały często wartość archiwalną. W zasobach biblioteki nie znaleziono znacznej (około 40% w badanej próbie) części literatury podstawowej, a w tym m.in.:

1. Ossowski J. Cz.: Wybrane zagadnienia z mikroekonomii. Pojęcia, problemy, przykłady i zadania, Sopot 2004.
2. Milewski R.: Elementarne zagadnienia ekonomii, Warszawa 2003 (i wydania późniejsze).
3. Podgórska M., Klimkowska J., Matematyka finansowa, Warszawa 2022.
4. Piasecki K., Ronka-Chmielowiec W., Matematyka finansowa, Warszawa 2011.
5. Kassyk-Rokicka H., Statystyka nie jest trudna, Warszawa 2001.
6. Michałowski T., Oziewicz E., Międzynarodowe stosunki gospodarcze, Warszawa 2022.
7. Oziewicz E. (red.), Przemiany we współczesnej gospodarce światowej, Warszawa 2006.
8. Kuciński K. (red.) Geografia ekonomiczna, Oficyna a Wolters Kluwer business, Kraków 2009.
9. Podstawy handlu zagranicznego, red. J. Dudziński, Warszawa 2010
10. T. Boeri, J.van Ours, The Economics of Imperfect Labor Markets, Third Edition, Princeton University Press, 2021.
11. Sobczyk M., Ekonometria, Warszawa 2013.
12. Buglewicz K. Społeczna odpowiedzialność biznesu. Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne, 2017
13. Ostrowska M, Społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw - istota, korzyści i kontrowersje [w:] Przedsiębiorstwo Przyszłości, 1 (38), s. 27-55, Przedsiębiorstwo Przyszłości, Warszawa, 2019

14. Analiza ekonomiczna w przedsiębiorstwie, Jerzemowska M. (red.), Warszawa 2018.
15. Pawełek B. red. Modelowanie i prognozowanie zjawisk społeczno-gospodarczych. Teoria praktyka, r., Kraków 2014
16. Duane H. Elmer, Cross-Cultural Connections: Stepping Out and Fitting In Around the World, IVP Academic 2009,
17. Gesteland R., Cross-Cultural Business Behavior: A Guide for Global Management, Copenhagen Business School Press, 2021
18. Cotton G., Say Anything to Anyone, Anywhere: 5 Keys To Successful Cross-Cultural Communication, Wiley, 2013
19. David C. Thomas Kerr C. Inkson, Cultural Intelligence: Surviving and Thriving in the Global Village, Berrett-Koehler Publishers, Inc., 2017.

Infrastruktura Uczelni bardzo dobrze dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnością przez dostęp podjazdu, dostosowanie strony internetowej, sanitariatów, pomieszczeń dla osób z niepełnosprawnością, biblioteki, zapewnienie oznakowanych miejsc parkingowych, drożnych korytarzy, windy, drzwi, transporterów schodowych. W czytelni przy Al. Grunwaldzkiej udostępnione są dwa stanowiska dla osób z niepełnosprawnością.

Zarówno pracownicy, jak i studenci mogą zgłaszać ocenę i potrzeby odnośnie do infrastruktury i zasobów edukacyjnych. Studenci mogą zgłaszać swoje oceny i potrzeby w ankiecie na temat warunków kształcenia, a także poprzez propozycje do budżetu studenckiego.

Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych (z zastrzeżeniami), edukacyjnych i informacyjnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zasoby lokalowe i ich wyposażenie (w tym zwłaszcza sprzęt komputerowy i oprogramowanie umożliwiające realizację efektów uczenia się na kierunku ekonomia). Zapewniony jest w uczelni dostęp do internetu oraz dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W uczelni prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury, w procesie ankietyzacji studenci mogą zgłaszać ocenę i potrzeby w tym zakresie. W przeglądzie infrastruktury i działaniach doskonalących uczestniczą studenci oraz nauczyciele akademicy i przedstawiciele administracji. Kryterium oceniono jako spełnione częściowo

z powodu, iż zasoby biblioteczne nie w pełni oferują dostęp do podręczników wskazanych w sylabusach, a w czytelni brak jest dostępu do aktualnych pozycji literatury w obrębie kluczowych dla kierunku obszarów tematycznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

1. Zaleca się umożliwienie studentom dostępu do aktualnych zasobów bibliotecznych i literatury z sylabusów.
2. Zaleca się wdrożenie mechanizmów zapobiegających stwierdzonej nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym pozwala na realizację przyjętej koncepcji nauczania na kierunku ekonomia. Uczelnia aktywnie pozyskuje partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego m.in. poprzez działalność Rady Konsultacyjnej. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją nauczania oraz wyzwaniami zawodowego rynku pracy. We współpracę z Uczelnią zaangażowanych jest szereg przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego działających zarówno lokalnie, krajowo jak i międzynarodowo. Z analizy stanu faktycznego wynika, że absolwenci kierunku ekonomia znajdują zatrudnienie w lokalnych firmach, a Uczelnia odpowiada na potrzeby kadrowe lokalnego otoczenia społeczno-gospodarczego. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym praktykodawcy, bardzo pozytywnie oceniają absolwentów kierunku ekonomia.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy takie jak:

- organizacja praktyk zawodowych;
- organizacja staży;
- współpraca przy tworzeniu i opiniowaniu programów studiów;

- stała współpraca z Miejskim Rzecznikiem Konsumentów w Elblągu, w tym podejmowanie wspólnych działań mających na celu szerzenie wiedzy z zakresu ochrony praw konsumenta;
- udział studentów w spotkaniach z praktykami;
- organizacja wizyt studyjnych;
- organizacja targów pracy;
- wspólna organizacja konferencji, wydarzeń i akcji uczelnianych.

Powyższe działania podejmowane przez Uczelnię we współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego są adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że do zakresu działania Rady Konsultacyjnej należy m.in. omawianie zagadnień dotyczących: potrzeb kadrowych instytucji i firm oraz kompetencji wymaganych od kandydatów do pracy, zakładanych efektów uczenia się i programów studiów, praktyk zawodowych, systemu aplikacyjnych prac dyplomowych oraz innych, ważnych dla rozwoju kierunku ekonomia i innych prowadzonych przez instytut.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że kontakt przedstawicieli uczelni z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego odbywa się m.in. w trakcie realizacji praktyk zawodowych, ich hospitacji oraz realizacji wspólnych przedsięwzięć. Weryfikacja i dobór partnerów odbywają się jednak w sposób nieformalny.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona stale w zakresie organizacji praktyk oraz poprzez wpływ interesariuszy na programy studiów i efekty uczenia się. Współpraca jest prowadzona adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym o charakterze nieformalnym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się, aby przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów miały charakter bardziej formalny.

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie wpisane jest w strategię ANS w Elblągu na poziomie wizji oraz celów operacyjnych takich jak: wzmocnienie kształcenia językowego i umiędzynarodowienie studiów. Kwestie umiędzynarodowienia procesu kształcenia leżą w gestii Prorektora ds. Kształcenia (nadzór nad realizacją wymiany zagranicznej studentów i pracowników Uczelni w ramach programów UE), a obsługą współpracy zagranicznej zajmuje się podległe Rektorowi Biuro Promocji i Współpracy z Zagranicą.

Kształcenie językowe studentów rozpoczyna się lektoratem, a następnie wprowadzane są dodatkowe zajęcia prowadzone w języku angielskim. Przed rozpoczęciem nauki języka angielskiego w ramach lektoratów, studenci podchodzą do testu określającego poziom kompetencji językowych. Czterosemestralny lektorat ma na celu umożliwienie studentom osiągnięcie stopnia B2 znajomości języka angielskiego.

Zgodnie z wizją ANS w Elblągu absolwent Uczelni "ma czuć się Europejczykiem rozumiejącym kulturę i obyczajowość europejską oraz być komunikatywnym w różnych sytuacjach społecznych i zawodowych". W odniesieniu do wyżej wskazanej deklaracji wizji warto zauważyć aktywne wdrażanie przez Instytut Ekonomiczny nowego podejścia do nauczania języków obcych polegającego na poszerzeniu oferty zajęć nauczanych w języku obcym mających na celu podniesienie komunikatywności absolwenta w szczególności w środowisku biznesowym. Do działań takich należy wprowadzenie po kursie lektoratu na V semestrze zajęć *Business English* mającego na celu rozbudowanie słownictwa branżowego oraz zajęć *Cultural determinants of international business*, umożliwiającego nabywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie skutecznej komunikacji w międzynarodowym środowisku biznesowym.

W nawiązaniu do wizji Uczelnia dąży do umiędzynarodowienia procesu kształcenia poprzez podejmowanie działań skierowanych do studentów i nauczycieli akademickich, w szczególności: wprowadzanie do programów kształcenia grup zajęć w języku angielskim; umożliwianie studentom uczestnictwa w wykładach prowadzonych przez nauczycieli akademickich z zagranicznych uczelni, organizowanie Dni Erasmus; umożliwienie uzyskania certyfikatu potwierdzającego kompetencje w zakresie znajomości języka angielskiego w Autoryzowanym Centrum Językowym Pearson.

W ramach Programu Erasmus+ ANS w Elblągu zawarła 38 umów z uczelniami akademickimi, m.in. z: Bułgarii, Chorwacji Czech, Francji, Grecji, Hiszpanii, Krety, Litwy, Luksemburga, Łotwy, Niemiec, Portugalii, Republiki Macedonii, Rumunii, Słowacji, Turcji, Węgier, Chorwacji, w tym w ramach 17 umów umożliwiona jest wymiana dla kierunku ekonomia. Aktywność wyjazdowa studentów i nauczycieli akademickich z Instytutu jest niewielka, ale cykliczna i wykazuje stopniowy wzrost. Aby zachęcić studentów do wyjazdów w ramach programu Erasmus+ Uczelnia organizuje szereg działań promocyjnych np. 4 grudnia 2024 r. w Akademii Nauk Stosowanych w Elblągu odbył się Erasmus Day. Szczegółowe informacje o rekrutacji na wyjazdy w ramach programu Erasmus+ są dostępne na stronie internetowej Uczelni, organizowane są spotkania informacyjne. W związku z często niewielkim zainteresowaniem studentów wyjazdami na uczelnie zagraniczne (studiowanie za granicą, praktyki zagraniczne), Uczelnia promuje krótsze formy mobilności. W roku akademickim 2023/2024 w okresie 03.06-07.06 6 studentów kierunku Ekonomia i 3 nauczycieli akademickich uczestniczyło w Blended Intensive Programme "Convergence and Inclusion Policies in the European Union: Fostering Sustainable Integration, Resilience, and Prosperity" zorganizowanym przez Bucharest University of Economic Studies.

Nauczyciele akademicy Instytutu Ekonomicznego są przygotowani do nauczania w językach obcych.

W ramach projektów realizowanych na Uczelni, które obejmowały konwersatoria z języka angielskiego udział wzięło 15 nauczycieli z Instytutu w projekcie UIIG 2019-2022, a 19 nauczycieli w projekcie K 4.0 2021-2023. Przejawem umiędzynarodowienia są też publikacje naukowe w wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym. Przykładem może być: Korol T. *Impact of digital technologies on reliability of risk forecasting models – case study of enterprises in three global financial market regions: The Digital Disruption of Financial Services. International Perspectives*, Routledge, 2021.

Instytut Ekonomiczny aktywnie współpracuje z Biurem Promocji i Współpracy z Zagranicą, czego przykładem może być realizowany w 2021 r. webinar pn. "Education & International Mobility during Covid-19", transmitowany w serwisie Facebook (<https://www.facebook.com/pwszelblag>). W 2017 roku Uczelnia uzyskała status Autoryzowanego Centrum Egzaminacyjnego Pearson Test of English.

Ważną pomocą w rozwijaniu kompetencji językowych jest zalecanie wykorzystywania anglojęzycznego piśmiennictwa naukowego w zajęciach dydaktycznych, tak podczas seminariów i w ramach przygotowywanych prac dyplomowych, jak i w ramach innych zajęć z programu studiów. Analiza sylabusów, jak i wybranych prac dyplomowych wskazuje, że wykorzystanie pozycji anglojęzycznych jest tam sporadyczne. ZO PKA rekomenduje wykorzystanie literatury obcojęzycznej zarówno w pracach dyplomowych, jak i ujęcie jej jako pozycji literatury w sylabusach zajęć.

Statystyki wyjazdów i przyjazdów zarówno studentów, jak i pracowników prowadzi Koordynator Uczelniany Programu Erasmus+. Uzyskane dane liczbowe i jakościowe są przekazywane co roku do sprawozdania rocznego Rektora ANS w Elblągu. Z poziomu Instytutu ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia i potrzeb w tym zakresie prowadzona jest poprzez rozmowy

z pracownikami uczestniczącymi w wyjazdach międzynarodowych, a także w ramach Instytutowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na temat możliwości uczestnictwa pracowników IE w wyjazdach zagranicznych.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

ANS w Elblągu stwarza możliwości i rozwija umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku ekonomia. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na ocenianym kierunku. Wspierany jest rozwój kompetencji językowych tak studentów, jak i nauczycieli akademickich oraz stworzone są warunki do wymiany Erasmus+. Uczelnia rozszerza zakres zagranicznych uczelni partnerskich, z którymi prowadzi współpracę. Na uczelni prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wykorzystanie literatury obcojęzycznej zarówno w pracach dyplomowych, jak i ujęcie jej jako pozycji literatury w sylabusach zajęć.

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów kierunku ekonomia zorganizowane jest w sposób stały i zróżnicowany, odpowiadający potrzebom interesariuszy. Na uczelni zapewniana jest możliwość otrzymania pomocy materialnej i organizacyjnej, dzięki którym proces uczenia się może przebiegać w sposób komfortowy, a zarazem sprzyjający rozwojowi.

Osoby rozpoczynające studia mają okazję wziąć udział w dniu adaptacyjnym, podczas którego opiekun kierunku wraz z niektórymi wykładowcami zapoznają ich z funkcjonowaniem uczelni, dostępnym wsparciem oraz systemem zdalnej obsługi studiów. Ponadto w ramach infrastruktury informatycznej otrzymują oni licencje studenckie do wybranych programów, wykorzystywanych do zajęć. Dzięki udzielanym certyfikatом udzielany jest dostęp do oprogramowania na 5 urządzeniach, a studenci mają możliwość trenowania wybranych zagadnień w domu oraz łatwiejszego docierania do swoich plików.

W zakresie pomocy materialnej i organizacyjnej w Akademii funkcjonują Regulamin świadczeń i Regulamin studiów. W nich zostały odpowiednio zapisane zasady przyznawania stypendium socjalnego, specjalnego, zapomogi oraz zasady wnioskowania o miejsce w domu studenckim, urlop, powtarzanie zajęć/semestru i indywidualny tok studiów. Natomiast w sprawach związanych z realizacją praktyk zawodowych pomocy udziela dedykowany opiekun.

Osoby o wybitnych osiągnięciach naukowych, sportowych lub artystycznych mogą uzyskać stypendium rektora, na zasadach określonych w regulaminie oraz zachęcane są do wnioskowania o stypendium Ministra Edukacji i Nauki. Wyróżnienia wskazywane są także na koniec kształcenia w ramach konkursu na najlepszą pracę dyplomową. Wręczenie nagrody odbywa się wówczas w Instytucie podczas Uroczystego Dyplomatorium.

W zakresie promocji działalności artystycznej i zachęcania do jej rozwijania, pracowniczki biblioteki sprawują opiekę nad akademicką Galerią Filar Sztuki. Jest to miejsce o bogatej historii, otwarte również na społeczność lokalną. Realizowane wystawy promują aktywność artystyczną osób związanych z Akademią, a studentom zapewniane jest pierwszeństwo prezentacji ich prac. Co więcej w domu studenckim jest możliwość udostępniania pomieszczeń, w których studenckie sekcje muzyczne mogą odbywać swoje próby.

Osoby o ambicjach i zainteresowaniach sportowych mają do dyspozycji szeroką ofertę dodatkowych zajęć proponowanych przez Klub Sportowy AZS ANS Elbląg. Dzięki realizowanej współpracy Akademii wszyscy studenci, w tym osoby z niepełnosprawnościami fizycznymi, mają możliwość spróbowania swoich sił w różnorodnych dyscyplinach, m.in. w pływaniu, siatkówce, jeździectwie konnym, szachach lub kursie samoobrony. W akademiku zorganizowana jest także siłownia, dostępna nie tylko dla studentów-mieszkańców.

Podejmowane przez ANS inicjatywy sprzyjają również rozwojowi przedsiębiorczemu i zawodowemu studentów. W uczelni organizowany jest co roku konkurs na budżet studencki. Studenci mogą zgłaszać swoje pomysły indywidualnie i grupowo. Z nich wybierana jest pula 20 najciekawszych projektów, a następnie organizowane jest głosowanie. Ponieważ dotychczas na konkurs przeznaczano pulę 20 tysięcy złotych, realizowanych w danej edycji zostaje kilka najpopularniejszych inicjatyw. Dodatkowo studenci zachęcani są do wolontariatu w ramach działalności charytatywnej oraz do korzystania z możliwości pomocy Akademickiego Biura Karier. Przykładowo podczas organizowanych zajęć przez ABK, uczestnicy wykonywali test kompetencji zawodowych (wyniki były później omawiane i konsultowane) oraz dowiadywali się, jak atrakcyjnie przygotować swoje CV i jak zmieniają się trendy na rynku pracy. W tym zakresie pomocne mogą być także jedne z zajęć do

wyboru, umożliwiające ukończenie certyfikowanego kursu audytorów wewnętrznych systemu zarządzania jakością.

Kolejnym realizowanym obszarem wsparcia jest pomoc osobom ze szczególnymi potrzebami. To przede wszystkim studentkom w ciąży, rodzicom oraz osobom z niepełnosprawnościami lub w trudnej sytuacji życiowej przysługuje możliwość uzyskania indywidualnego toku studiów.

Przy rektorze jest powołany pełnomocnik ds. osób z niepełnosprawnościami. Ów studenci mają prawo do ubiegania się o różnego rodzaju dostosowania dotyczące uczestnictwa w zajęciach i egzaminach, dostępu do sprzętu i materiałów dydaktycznych. Ponadto realizowane są dedykowane im zajęcia z wychowania fizycznego oraz zajęcia wyrównawcze. Jeśli zachodzi taka potrzeba, studentom przydzielany jest także asystent, udzielający pomocy związanej z transportem, edukacją bądź sprawami organizacyjnymi.

W celu promowania wśród studentów udziału w wyjazdach zagranicznych w Akademii podjęto inicjatywę "Dzień Erasmusa". Uczestnicy mogą wówczas posłuchać o doświadczeniach osób, które z programu wróciły lub przyjechały w jego ramach, i porozmawiać z nimi. Zainteresowani mogą też dowiedzieć się, jak przygotować się do wyjazdu pod kątem formalnym i finansowym.

Wnioski, skargi lub prośby w sprawach związanych bezpośrednio z procesem studiowania lub kierunkiem studenci zgłaszają przede wszystkim do swojego opiekuna, a te bardziej sformalizowane - do dyrektora. Osobą rozpatrującą odwołania jest odpowiedni prorektor, lecz w ostatnich latach nie zgłaszano tego typu pism od osób z ocenianego kierunku. Ponieważ samorząd nie wnosił o powołanie studentów do komisji stypendialnej, wnioskami o pomoc materialną i stypendium rektora zajmują się pracownicy administracyjni.

Poprzez stronę internetową uczelnia przekazuje informacje dotyczące zasad postępowania w razie niebezpieczeństwa oraz funkcjonowania akademickiego Centrum Wsparcia Psychologicznego. Z konsultacji mogą skorzystać wszyscy studenci za darmo, po wcześniejszym umówieniu. Choć Centrum powstało już w 2012 r., w poprzednim roku akademickim były zgłaszane problemy dotyczące kontaktu z jego pracownikami. Na prośbę studentów zaczęto wprowadzać zmiany w celu poprawienia jego dostępności.

W ramach ocenianego kierunku sytuacje związane z mobbingiem i przeciwdziałaniem dyskryminacji omawiane są przede wszystkim podczas zajęć dotyczących kultury społecznej i zawodowej. W uczelni zgłoszeniami związanymi z podobnymi aktami przemocy zajmują się wyłącznie komisje dyscyplinarne.

Wśród kwestii problematycznych dla studentów ekonomii zauważono trudności w nauce matematyki. Z uwagi na to Akademia podejmuje działania wspierające zarówno potencjalnych kandydatów, jak i osoby przyjęte na studia. W wakacje poprzedzające rozpoczęcie ich pierwszego roku akademickiego organizowany jest specjalny kurs z matematyki. Zainteresowani wpłacają w tej sprawie kaucje w wysokości 300 zł, którą otrzymują po jego ukończeniu. Osoby studiujące zapraszane są również do udziału w konferencjach takich jak: ogólnopolskie "Oblicza Przedsiębiorczości", "Matematyka łączy pokolenia" (organizowane we współpracy z Uniwersytetem Gdańskim, Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim i Politechniką Gdańską) i "Integralia". Pozostałe szkolenia, mające na celu uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, przydatnych z perspektywy przyszłej ścieżki zawodowej studentów, realizowano w latach 2021-2023 dzięki dodatkowym dofinansowaniom (projekty "Uczelnia III-ciej Generacji" i "Kształcenie 4.0").

Władze Akademii, poprzez powoływanych opiekunów i stawiane im wymagania, podejmują starań, by pozostawać w otwartym kontakcie ze studentami. Dodatkowo każdy z pedagogów oferuje merytoryczne wsparcie podczas konsultacji, a dyrekcja Instytutu organizuje regularne spotkania ze starostami lub wszystkimi osobami z kierunku (np. w celu omówienia procesu dyplomowania lub zaliczania praktyk zawodowych). Prowadzący zauważają również, jak zmieniają się obecnie problemy, z jakimi borykają się ich podopieczni. Z uwagi na to zgłaszano zapotrzebowanie na szkolenia dotyczące niepełnosprawności fizycznych i trudności psychicznych, jednak takowe się jeszcze nie odbyło.

Ze strony studentów zgłaszane są skargi jedynie wobec czasu pracy dziekanatu. Godziny, w których biuro jest otwarte (wt. - pt. od 10 do 14), są niedostosowane przede wszystkim do potrzeb osób podejmujących studia w trybie niestacjonarnym. Wyłącznie na początku semestru dedykowany jest im jeden dyżur umożliwiający wizytę w celu przedłużenia legitymacji studenckiej. Natomiast mimo posiadanego systemu zdalnej obsługi studiów wszystkie wnioski muszą być składane papierowo, co stanowi dodatkowe utrudnienie. W okresie przyjmowania podań o stypendia sposób funkcjonowania dziekanatu staje się uciążliwy nawet dla studentów stacjonarnych, gdyż wolny czas między zajęciami potrafi być niewystarczający w stosunku do tego, jaki muszą poświęcić na oczekiwanie w kolejce.

Aby zdobywać dodatkowe osiągnięcia naukowe studenci zachęceni są do współdziałania w kołach naukowych. Tematami związanymi z ocenianym kierunkiem zajmują się członkowie koła naukowego SENEKA. Dzięki wsparciu merytorycznemu ze strony opiekuna studenci uczą się pisać artykuły naukowe, publikowane najczęściej przez wydawnictwo akademickie, jak również prowadzą liczne warsztaty i biorą czynny udział w licznych konferencjach. Zarówno w kole, jak i w samorządzie studenci otrzymują dodatkowe finansowanie na realizację swoich inicjatyw, a także mają udostępnione pomieszczenia do wspólnej pracy i spotkań.

Akademia Nauk Stosowanych w Elblągu cyklicznie przeprowadza różnorodne badania ankietowe. Co roku pełnomocniczka rektora przeprowadza badania potrzeb osób z niepełnosprawnościami, z którego następnie sporządzany jest raport wraz z proponowanymi wnioskami i rozwiązaniami. Akademickie Biuro Karier organizuje badanie satysfakcji ze studiowania. Jedną z kwestii podnoszonych w komentarzach był brak przestrzeni socjalnej, gdyż wcześniej funkcjonująca w budynku stołówka zakończyła swoją działalność. Władze uczelni zakupiły zatem sprzęt do podgrzewania posiłku i siedziska do wypoczynku.

Ponadto studenci posiadają swoją reprezentację w Senacie i zespole ds. jakości kształcenia oraz, jak wcześniej wspomniano, odbywają regularne spotkania z dyrekcją instytutu. Podczas nich mogą na bieżąco wyrażać swoje opinie dotyczące systemu wsparcia. Na tej podstawie trwają prace nad poprawą funkcjonowania Centrum Wsparcia Psychologicznego oraz uzupełniono dyżury w bibliotece tak, by można było z niej skorzystać w czasie wybranych zjazdów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dyrekcja Instytutu Ekonomicznego wraz z władzami Akademii świadczą stałe, kompleksowe i zróżnicowane wsparcie interesariuszom procesu kształcenia. Studenci mają możliwość otrzymania pomocy w zakresie merytorycznym, materialnym, organizacyjnym i zawodowym. Oferta jednostki jest stale rozwijana, by dostosowywać ją do zmieniających się potrzeb kandydatów i studentów oraz zwiększać dostępność uczelni. Osoby, które podejmują studia na kierunku ekonomia, czują się zmotywowane, by podejmować dodatkowe ścieżki rozwoju w ramach działalności społecznej, sportowej, artystycznej oraz związanej z przyszłą karierą. Studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag lub propozycji zmian bezpośrednio do swoich przedstawicieli, władz i odpowiednich pracowników uczelni. Dodatkowo mogą oddziaływać na swoje otoczenie, biorąc udział w konkursie na budżet studencki oraz w cyklicznych przeglądach dotyczące realizacji zajęć i udzielanych form wsparcia.

Zaproponowana ocena kryterium spełnione wynika z przedstawionych w analizie przykładów wielu działań podejmowanych przez ocenianą jednostkę, które pozytywnie oddziałują na beneficjentów procesu kształcenia. Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ogólną ocenę spełnienia kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Coroczny konkurs na budżet studencki pozytywnie wpływa na rozwój oferty wsparcia i zwiększanie komfortu studiowania. To innowacyjne wydarzenie rozwija wśród studentów postawy prospołeczne, dbałość o swoje otoczenie, a także umiejętności i kompetencje pośrednio związane z kierunkiem ekonomia. Zgłaszając swoje projekty, uczestnicy wykazują się kreatywnością, inicjatywą i przedsiębiorczością. Konkurs jest też doskonałym narzędziem badania opinii, zwłaszcza względem osób, które mniej chętnie wypełniają liczne ankiety, oraz sposobem na realne wsłuchiwanie się w potrzeby studentów (zwycięskie inicjatywy powinny być zrealizowane w ciągu maksymalnie roku).

Aby zgłosić swój wniosek, studenci zgłaszają się indywidualnie lub grupowo poprzez formularz online. W regulaminie określono warunki wstępnej weryfikacji dokonywanej przez komisję, w której zasiadają studenci, prorektor i przedstawiciele działów finansowych. Kryteria te odnoszą się przede wszystkim do możliwości realizacji pomysłu. Te następnie kwalifikowane są do głosowania, w którym biorą udział wszyscy studenci. Zazwyczaj wykonywanych jest kilka zwycięskich wniosków tak, by maksymalnie wykorzystać przeznaczony na konkurs budżet. W ostatniej edycji (w kwietniu 2024 r.) wygrało 7 z 16 zakwalifikowanych projektów, a wśród nich znalazły się: zajęcia teatralne, doposażenie biblioteki, tworzenie przestrzeni rekreacyjno-wypoczynkowych oraz stworzenie muralu.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się umożliwienie nauczycielom akademickim i pracownikom obsługi administracyjnej wzięcia udziału w szkoleniach rozwijających kompetencje miękkie w zakresie wspierania studentów z niepełnosprawnościami i trudnościami w nauce.
2. Rekomenduje się wprowadzenie lub zmianę godzin pracy dziekanatu w celu zwiększenia jego dostępności dla studentów trybu niestacjonarnego i w tzw. „okresie stypendialnym”.

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Akademia Nauk Stosowanych w Elblągu posiada portale internetowe, które mają na celu umożliwić publiczny dostęp do informacji o studiach, przydatnych różnym grupom odbiorców. Uczelnia promuje swoją działalność zarówno poprzez aktywność w przestrzeni internetowej, jak i przez informacje w gablotach lub różnorodne plakaty w przestrzeni publicznej.

Ostatnie oświadczenia dotyczące deklaracji dostępności powstały niedługo po aktualizacjach portali (2020 r. i 2024 r.) na podstawie samooceny, za którą odpowiedzialny był pełnomocnik rektora ds. studentów niepełnosprawnych. Zarówno w Biuletynie Informacji Publicznej jak i na stronie głównej uczelni zostały umożliwione dostosowania związane ze zmianą kolorów i wielkości liter. Ponadto użytkownicy mogą zmienić wersję językową strony. Dostępne opcje, języków: angielskiego, rosyjskiego i ukraińskiego, sprawiają, że wyświetla się mniej zakładek, jednak zapewniają dostęp do najważniejszych informacji kontaktowych i organizacyjnych.

Osoby zainteresowane kierunkiem ekonomia z łatwością znajdą informacje dotyczące warunków rekrutacji, również dla kandydatów z zagranicy i kontakt do komisji rekrutacyjnych. W ramach „strefy kandydata” publikowane są dodatkowe wpisy związane z najczęściej zadawanymi pytaniami i przyszłymi studiami. W BIPie udostępniono także regulaminy obowiązujące na uczelni, a na stronie opublikowano informacje związane z dostępnymi formami wsparcia, możliwościami wyjazdowymi w ramach programu Erasmus+, działań Biura Karier i sposobu realizowania praktyk zawodowych.

Poza przebiegiem procesu dyplomowania i merytorycznymi kryteriami oceny znacznie cięższe jest jednak dotarcie do dokumentów dotyczących realizacji programu studiów. Udostępniane informacje są niepełne (brakujące załączniki do uchwał) lub trudno dostępne. Ze względu na sposób formatowania pliki takie jak folder z sylabusami czy rozkład konsultacji możliwe są do otwarcia wyłącznie na komputerze lub po pobraniu specjalnych aplikacji. Na niekorzyść oceny dostępu do informacji publicznej wpływa także fakt często zmieniających się planów zajęć, których aktualizacje studenci muszą na bieżąco monitorować.

W Instytucie Ekonomicznym ANS chętnie wykorzystywane są narzędzia do kształcenia i pracy zdalnej. W ramach podstrony „Sprawy studenckie” zamieszczono więc pakiet informacji na temat poczty studenckiej, portalu e-learningowego i platform zapewniających dostęp do licencjonowanego oprogramowania i elektronicznego systemu obsługi studiów.

Za stronę internetową odpowiada Biuro Promocji i Współpracy z Zagranicą, które nadzoruje aktualność wiadomości na stronie oraz co roku bada wśród nowo przyjętych skuteczność promocji i dostęp do informacji. Na podstawie współpracy nawiązywanych przez uczelnię w ramach Inkubatora Przedsiębiorczości, część zewnętrznych podmiotów realizowało przeglądy portali ANS. Jednakże analiza stanu faktycznego zespołu oceniającego oraz opinie studentów wskazują, że przeglądy te były nieskuteczne. Na portalach zauważalne są znaczące braki w informacjach i dokumentacji, a niektóre z rozwiązań pozostają dość nieintuicyjne i chaotyczne.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Strony internetowe ANS, zapewniające publiczny dostęp do informacji, zawierają wiele przydatnych aktualności i udogodnień. Portale posiadają najważniejsze dostosowania do zróżnicowanych potrzeb, wynikających z narodowości lub sprawności fizycznej użytkowników. Wiele zamieszczanych informacji ma charakter ogłoszeniowo-promocyjny, jednak zauważalne są liczne braki i nieścisłości dotyczące istotnych kwestii z perspektywy realizacji kierunku ekonomia. Dostęp do części z nich bywa dodatkowo utrudniony ze względu na format plików lub ich nieintuicyjne rozmieszczenie.

Uczelnia deklaruje monitorowanie aktualności pojawiających się informacji, jednak wykazane problemy świadczą o nieskuteczności prowadzonych przeglądów.

W trakcie oceny stwierdzono następujące problemy, wpływające na ocenę kryterium:

1. luki w dokumentacji, jak brakujące załączniki do uchwał i zarządzeń oraz związane z tym niezgodności między portalami
2. nieskutecznie realizowane przeglądy strony internetowej

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się udostępnianie informacji dokumentów w sposób możliwy do otwarcia na różnych urządzeniach.

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie i ujednolicenie udostępnianej dokumentacji dotyczącej organizacji zajęć i uczelni oraz realizacji programu studiów.
2. Zaleca się podjęcie realizacji skutecznych przeglądów strony internetowej, uwzględniających opinie i potrzeby różnych grup interesariuszy.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Polityka jakości w ANS w Elblągu prowadzona jest w oparciu o przyjęty przez Senat Uchwałą nr 3/2023 z dnia 2 lutego 2023 r. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK), który wpisuje się w ramy wdrożonego w Uczelni w 2007 roku Systemu Zarządzania Jakością ISO 9001 (ISO 9001:2008 oraz 9001:2015). Procedury regulujące najważniejsze obszary działalności WSZJK zostały opublikowane w Księdze Jakości, która podlega aktualizacjom, a ostatnie zmiany zostały wprowadzone Zarządzeniem Rektora ANS Nr 73/2022 z dnia 22 grudnia 2022 r.

Za funkcjonowanie WSZJK odpowiedzialny jest Rektor na poziomie całej Uczelni, a Dyrektor Instytutu na poziomie jednostek instytutowych. Jako gremia odpowiedzialne za funkcjonowanie WSZJK zostały powołane: Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Instytutowe Komisje ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zakres ich zadań i kompetencji został formalnie ustalony i zaktualizowany Zarządzeniem Nr 48/2024 z dnia 15 października 2024 roku. Przedstawiono zaktualizowany skład Instytutowej Komisji ds. ZJK w Instytucie Ekonomicznym, liczący 9 osób (w tym przewodniczący i sekretarz) oraz grono studentów- starostów poszczególnych roczników. Instytutowe Komisje ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia mają szeroki zakres zadań: 1) ocena jakości kształcenia w Instytucie, a w szczególności ocena: a) zgodności zakładanych efektów uczenia się opisanych w programach studiów z efektami uczenia się dla wskazanego obszaru (lub obszarów) kształcenia opisanych w Polskiej Ramie Kwalifikacji, b) zgodności zakładanych efektów uczenia się z potrzebami rynku pracy, c) prawidłowości stosowania punktacji ECTS, d) zasad oceniania studentów i słuchaczy, e) metod weryfikacji efektów kształcenia i sposobu ich stosowania, f) jakości procesu dyplomowania, w tym jakości prac dyplomowych, 2) podejmowanie działań na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Instytucie, 3) przedstawianie Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia corocznych sprawozdań z funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia w Instytucie, 4) monitorowanie realizacji działań rekomendowanych przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, 5) nadzorowanie wdrażania procedur zapewnienia jakości kształcenia w Instytucie.

We wszystkich instytutach działają Komisje Programowe – Komisje ds. Kształcenia, powołane przez dyrektorów instytutów, które mają bardzo szeroki zakres obowiązków i kompetencji związanych z prowadzeniem kierunków studiów, m.in. opracowywanie nowych i korekta aktualnych efektów uczenia się dla danego kierunku studiów; opracowywanie zmian w programie kształcenia; opiniowanie korekt programowych, zgłaszanych na Senat przez kierownictwo instytutu; weryfikacja i opiniowanie tematów prac dyplomowych, przedkładanych do zatwierdzenia Dyrektorowi Instytutu.

W wypadku kierunku ekonomia nadzór administracyjny nad kierunkiem sprawuje zastępca Dyrektora Instytutu Ekonomicznego, a Instytutowa Komisja ds. Kształcenia sprawuje nadzór merytoryczny, ale także w pewnym zakresie organizacyjny i administracyjny nad tym kierunkiem. Podczas wizytacji przedstawiono skład i powołania Komisji Programowej – Komisji ds. Kształcenia na kierunku ekonomia.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów opiera się o formalną procedurę przedstawioną w Księdze Jakości pod numerem 8.4.1 „Proces projektowania przebiegu studiów”. W procedurze uwzględniona została rola dyrektora Instytutu, który w porozumieniu z Instytutową Komisją ds. Kształcenia opracowuje korekty programu studiów, a dalej wskazano Senat, jako organ uchwalający nowy lub odnowiony program. Rekomenduje się uwzględnienie w procedurze wprowadzania zmian w programie studiów etapu inicjowania i zgłaszania zmian przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, a także etapu opiniowania proponowanych zmian przez studentów. Rekomenduje się uwzględnienie w procedurze wprowadzania zmian w programie studiów opinii Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, tak aby nowo opracowane programy studiów zgłaszane na Senat były już zweryfikowane i sprawdzone pod kątem ich zgodności z obowiązującymi przepisami, co należy do formalnego zakresu zadań tych Komisji. Rekomenduje się uwzględnienie zadania Instytutowej Komisji ds. Kształcenia, opisanego w Księdze Jakości pod numerem 8.4.1. i dotyczącego wprowadzania korekt w programach studiów – uwzględnienie tego zadania w zakresie zadań tej Komisji, przedstawionych w dokumencie pt. Wytyczne Dyrektora Instytutu Ekonomicznego ANS w Elblągu, nr IE/02/24 z dnia 24.09.2024 r. w sprawie powołania Instytutowej Komisji ds. Kształcenia.

W programie studiów uwzględniono innowacje dydaktyczne związane z możliwościami kształcenia na odległość przy wykorzystaniu platform e-learningowych. Inne innowacje dydaktyczne, w tym nowoczesne metody kształcenia oraz specjalistyczne oprogramowanie komputerowe są stosowane podczas wybranych zajęć dydaktycznych, co zostało szczegółowo przedstawione w kryterium 2 i 5.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, co zostało szczegółowo omówione w kryterium 3.

Uczelnia przeprowadza systematyczną ocenę programu studiów obejmującą efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Wymienione aspekty oceny programu studiów są przedmiotem szczegółowych analiz w corocznych sprawozdaniach Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia i dotyczą programów studiów na dwóch kierunkach prowadzonych w Instytucie Ekonomicznym, w tym na ocenianym kierunku ekonomia. Uczelnia przedstawiła do wglądu sprawozdania z dwóch lat poprzedzających wizytację. W dalszej kolejności przygotowywane sprawozdania podlegają opracowaniu zbiorczemu przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia z uwzględnieniem tych samych wymienionych aspektów – również przedstawiono przykładowe sprawozdania z ostatnich 2 lat. Należy zwrócić uwagę na przeprowadzaną ocenę systemu punktacji ECTS, która na każdym kierunku studiów, w tym także na ekonomii, podlega weryfikacji w drodze przeprowadzania ankiet wśród studentów i w oparciu o deklarowane przez nich godziny pracy własnej na poszczególnych zajęciach. Uzyskane tą drogą wyniki pozwalają na weryfikację punktacji ECTS w zależności od średniego czasu przeznaczanego na różne formy pracy własnej, wskazane w ankietach przez studentów. Taka procedura weryfikacji zasługuje na

wyróżnienie, gdyż wskazuje na dużą dbałość Uczelni w zakresie szacowania prawidłowego rozkładu czasu pracy studentów, odzwierciedlonego w punktacji ECTS i może zostać uznana za dobrą praktykę, wartą powszechnego zastosowania.

Należy także wskazać na pewne słabości w ocenie programu studiów przeprowadzane przez Instytutową Komisję ds. Jakości Kształcenia w dwóch zakresach:

1. w ocenie zgodności efektów uczenia się z PRK – ten aspekt oceny, pomimo że jest uwzględniany we wszystkich przedstawionych sprawozdaniach rocznych, nie prowadzi do prawidłowej oceny zgodności w świetle ujawnionych podczas wizytacji niezgodności efektów uczenia się dla kierunku ekonomia z PRK (szczegółowo omówiono te niezgodności w Kryterium 1 niniejszego raportu);
2. w ocenie jakości prac dyplomowych – w przedstawionych raportach nie zwrócono uwagi na jakość merytoryczną prac dyplomowych, a jedynie na kwestie proceduralne, zgodność tematów z kierunkiem studiów, charakter recenzji. Tymczasem ZO stwierdził w recenzowanych pracach znaczne uchybienia, np. związane z brakiem aspektów praktycznych tych prac, czy też ze znacznym zakresem nieuzasadnionej kompilacji tekstów (szczegółowo omówiono je w Kryterium 3 niniejszego raportu), a także zawyżone oceny prac.

Przeprowadzana systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy danych i informacji, które są pozyskiwane głównie poprzez badania ankietowe wśród studentów i absolwentów. Do takich należą: (1) rozbudowana ankieta ewaluacyjna zajęć dydaktycznych, przeprowadzana cosemestralnie w systemie USOS, (2) ankieta wśród studentów dotycząca realizacji efektów uczenia się, (3) ankieta dotycząca różnych form nakładu pracy własnej studenta; (4) rozbudowana ankieta dotycząca warunków studiowania i satysfakcji ze studiowania w Uczelni, realizowana w ramach działania Akademickiego Biura Karier, której wyniki publikowane są w roczniku „Rozprawy Naukowe i Zawodowe ANS w Elblągu” (5) przeprowadzana jest także ankieta po zakończonych praktykach zawodowych. Komisje ds. kształcenia weryfikują również na podstawie kart zajęć wykorzystywane metody oceniania, treści kształcenia, a na podstawie protokołów strukturę ocen i stopień osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Komisje dokonują również oceny wylosowanych prac dyplomowych i procesu dyplomowania. Ponadto efekty uczenia się poddawane są również ocenie przez nauczycieli prowadzących zajęcia, na podstawie "Sprawozdań z osiągniętych efektów kształcenia", składanych po każdym roku do Dyrektora IE. Istotnym źródłem informacji o realizacji programu studiów są także protokoły z hospitacji.

Ocena programów studiów prowadzona jest też w oparciu o monitoring losów zawodowych absolwentów. Monitoring ten realizuje Akademickie Biuro Karier w trzech edycjach: w pierwszym roku po ukończeniu studiów, po trzech latach i po pięciu latach od ukończenia studiów. Dodatkowym źródłem informacji o losach zawodowych absolwentów jest system ELA. Wyniki przeprowadzanych badań i analiz przekazywane są Komisjom ds. Jakości Kształcenia.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni tj. kadra prowadząca kształcenie oraz studenci, głównie poprzez swoich przedstawicieli w gremiach związanych z SZJK, a także poprzez wypowiedzi w ankietach studenckich. Z kolei interesariusze zewnętrzni wypowiadają się na temat programów studiów i sposobów ich doskonalenia między innymi podczas posiedzeń Rady Konsultacyjnej. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, o czym świadczą przedstawione

przykłady wprowadzonych zmian w programie m.in. wprowadzenie nowej specjalności finanse i rachunkowość przedsiębiorstw, albo wygaszanie specjalności ekonomika procesów logistycznych na rzecz uruchomienia nowego kierunku logistyka.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie przez PKA: w 2012 i w 2018 roku. Podczas tych akredytacji kierunek uzyskał dwukrotnie ocenę pozytywną. Ponadto warto zauważyć, że w ramach wdrożonego w Uczelni systemu ISO 9001 wykonywane są okresowe audyty, podczas których kontrolowane są wybrane elementy procesu kształcenia i systemu zapewnienia jakości kształcenia (np. proces projektowania przebiegu studiów; proces rekrutacji na studia; proces nauczania; proces działalności wychowawczej). Opisane w Księdze Jakości Audyty wewnętrzne przeprowadzają audytorzy uczelniani. Uczelnia nie przedstawiła jednak wyników opisywanych audytów.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni funkcjonuje formalnie wprowadzony Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, a także wyznaczone zostały osoby i zespoły sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów oraz określono ich kompetencje. Zatwierdzanie i zmiany programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o procedury przedstawione w Księdze jakości. Nie uwzględniono jednak w tej procedurze roli interesariuszy w inicjowaniu programu studiów ani roli studentów w opiniowaniu programu.

Na wizytowanym kierunku przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe oraz wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a także wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Wyniki procedury związanej z oceną zgodności efektów uczenia się z PRK, a także wyniki procedury dyplomowania nie są jednak skuteczne, o czym świadczą niezgodności w tym zakresie opisane w kryterium 1 i 3. Na wyróżnienie zasługuje procedura oceny nakładu czasu pracy studenta i systemy ECTS.

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni oraz interesariusze zewnętrzni, a wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do doskonalenia tego programu. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie.

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. Przeprowadzane oceny programu studiów przez Instytutową Komisję ds. Jakości Kształcenia nie są skuteczne, gdyż nie ujawniają stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie:
 - (a) zgodności efektów uczenia się sformułowanych dla kierunku z PRK,
 - (b) niskiej jakości merytorycznej prac dyplomowych i brak w nich aspektów praktycznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia przeprowadza ocenę systemu punktacji ECTS w drodze ankietyzacji studentów i w oparciu o deklarowane przez nich godziny pracy własnej na poszczególnych zajęciach. Uzyskane tą drogą wyniki pozwalają na weryfikację punktacji ECTS w zależności od średniego czasu przeznaczanego na różne formy pracy własnej, wskazane w ankietach przez studentów. Taka procedura weryfikacji zasługuje na wyróżnienie, gdyż wskazuje na dużą dbałość Uczelni w zakresie szacowania prawidłowego rozkładu czasu pracy studentów, odzwierciedlonego w punktacji ECTS i może zostać uznana za dobrą praktykę, wartą powszechnego zastosowania.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uwzględnienie w formalnej procedurze wprowadzania zmian w programie studiów etapu inicjowania i zgłaszania zmian przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, a także etapu opiniowania proponowanych zmian przez studentów.
2. Rekomenduje się uwzględnienie w formalnej procedurze wprowadzania zmian w programie studiów opinii Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, tak aby nowoopracowane programy studiów zgłaszane do zatwierdzenia w Senacie Uczelni były już zweryfikowane i sprawdzone pod kątem ich zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, co należy do formalnego zakresu zadań tych Komisji.
3. Rekomenduje się uwzględnienie zadania Instytutowej Komisji ds. Kształcenia, opisanego w Księdze Jakości pod numerem 8.4.1. i dotyczącego wprowadzania korekt w programach studiów – uwzględnienie tego zadania w zakresie zadań tej Komisji, przedstawionych w dokumencie pt. Wytyczne Dyrektora Instytutu Ekonomicznego ANS w Elblągu, nr IE/02/24 z dnia 24.09.2024 r. w sprawie powołania Instytutowej Komisji ds. Kształcenia.

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie skutecznych procedur oceny programu studiów w zakresie zgodności sformułowanych dla kierunku efektów uczenia się z PRK oraz w zakresie jakości merytorycznej prac dyplomowych i braku w nich aspektów praktycznych.

Załączniki: