



w sprawie oceny programowej kierunku elektrotechnika prowadzonego na Uniwersytecie Kaliskim im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżyniersko-technicznych, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku elektrotechnika prowadzonego na Uniwersytecie Kaliskim im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Uniwersytecie Kaliskim im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego nie w pełni umożliwia studentom kierunku elektrotechnika osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryterium:

5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

– zostało spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie kryterium 5., które, po odpowiedzi Uczelni, pozostaje spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres do 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionego wyżej kryterium, które zostało spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Brak wyposażenia laboratoryjnego w zakresie nowoczesnych zabezpieczeń cyfrowych aktualnie stosowanych w układach sieciowych oraz brak wyposażenia laboratoriów w urządzenia średniego napięcia, tak aby studenci mieli możliwość rozwinięcia umiejętności praktycznych w zakresie ich eksploatacji i pomiarów.
2. Konieczność rozbudowy zaplecza laboratoryjnego o urządzenia umożliwiające wykonywanie pomiarów w układach wysokonapięciowych.

Ww. nieprawidłowości były podstawą sformułowania zaleceń:

1. Zaleca się zmodernizowanie Laboratorium Elektroenergetycznej Automatyki Zabezpieczeniowej w zakresie nowoczesnych zabezpieczeń cyfrowych aktualnie



stosowanych w nowoczesnych układach sieciowych oraz doposażenie laboratoriów w urządzenia średniego napięcia, tak aby studenci mieli możliwość rozwinięcia umiejętności praktycznych w zakresie ich eksploatacji i pomiarów.

2. Zaleca się rozbudowę zaplecza laboratoryjnego o urządzenia umożliwiające wykonywanie pomiarów w układach wysokonapięciowych.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego, w odniesieniu do nieprawidłowości będących podstawą zalecenia 1., Uczelnia poinformowała, że w zasobach Laboratorium Elektroenergetycznej Automatyki Cyfrowej znajdują się nowoczesne zabezpieczenia cyfrowe, wykorzystywane na zajęciach laboratoryjnych, co nie zostało przedstawione zespołowi oceniającemu podczas wizytacji. Przekazano również wykaz urządzeń średniego napięcia będących na wyposażeniu Uczelni.

Dostarczona dokumentacja wskazuje, że ww. zasoby są wystarczające do realizacji zajęć laboratoryjnych w zakresie zabezpieczeń cyfrowych oraz urządzeń średniego napięcia.

W odniesieniu do nieprawidłowości dotyczących braku urządzeń umożliwiających wykonywanie pomiarów w układach wysokonapięciowych, będących podstawą zalecenia 2., Uczelnia poinformowała, że podjęto rozmowy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego dotyczące możliwości korzystania z infrastruktury podmiotów zewnętrznych, ewentualnego wsparcia podmiotów zewnętrznych w doposażeniu laboratoriów Uczelni oraz pozyskaniu aparatury z modernizowanych stacji rozdzielczych.

W przypadku zalecenia 2., rzeczywista ocena i weryfikacja podjętych przez Uczelnię działań naprawczych będzie możliwa dopiero po ich pełnym wdrożeniu, co oznacza, że nie ma podstaw do zmiany oceny spełnienia kryterium 5.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Zaleca się rozbudowę zaplecza laboratoryjnego o urządzenia umożliwiające wykonywanie pomiarów w układach wysokonapięciowych.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Następna ocena programowa kierunku elektrotechnika w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego jego złożeniu.



§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Kaliskiego im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej