



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **ekonomia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Lubelska Akademia WSEI w Lublinie

Data przeprowadzenia wizytacji: **23-24 listopada 2024 r.**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	19
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	28
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	34
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	41
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	46
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	49
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	54
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	56
5. Załączniki:	61
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	61
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	61
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	61
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	61

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	61
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	61
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	61
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	61

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr Agnieszka Jakubowska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Piotr Frączek, członek PKA
2. dr hab. Wawrzyniec Michalczyk, ekspert PKA
3. Bożena Ziemniewicz, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Antoni Chętko, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Kierunek ekonomia prowadzony w Lubelskiej Akademii WSEI w Lublinie na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim został wyznaczony do oceny programowej w roku akademickim 2024/2025 zgodnie z harmonogramem prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej w związku z upływem okresu, na jaki wydana była pozytywna ocena programowa. Kierunek ekonomia był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną trzykrotnie. Pierwsza ocena PKA odbyła się w 2007 roku- Uchwała Nr 211/2007 Prezydium PKA z dnia 12 kwietnia 2007 r. Druga ocena PKA miała miejsce w 2013- Uchwała Prezydium PKA Nr 317/2013 z dn. 20 czerwca 2013 r. Z kolei trzecia, a zarazem ostatnia ocena PKA odbyła się w 2019 roku i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej - Uchwała Prezydium PKA Nr 431/2019 z dnia 11 lipca 2019 r. w związku z powyższym bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana przez PKA po raz czwarty.

W powyższej uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, o zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych, w sprawie oceny programowej na kierunku ekonomia prowadzonym na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym oraz na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim stwierdziło, że proces kształcenia realizowany na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie umożliwia studentom kierunku ekonomia osiągnięcie założonych efektów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym oraz dla studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, a jakość prowadzonego kształcenia spełnia przyjęte przez Komisję kryteria oceny programowej w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Wszystkie przyjęte przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteria jakościowe oceny programowej uzyskały ocenę w pełni.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną stacjonarnie z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość.

Przed rozpoczęciem wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe oraz

wybrał zajęcia do hospitacji. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem zespołu oceniającego, które posłużyło wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkania omówiono kryteria oceny oraz raport wstępny zespołu oceniającego. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku ekonomia, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się. Ponadto dokonano oglądu infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	ekonomia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/ niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	ekonomia i finanse 88% nauki o zarządzaniu i jakości 12 %	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry/120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. zarządzanie finansami i rachunkowość 2. przedsiębiorczość i Innowacje w biznesie	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	235
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1500	750
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	60	30
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	68	68
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	65	65

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku ekonomia, studia drugiego stopnia, profil ogólnoakademicki, wpisują się w misję i cele strategiczne Lubelskiej Akademii WSEI. Zdefiniowana misja Uczelni zakłada m.in. zapewnienie bezpiecznego środowiska, przyjaznego dla rozwoju, w tym podejmowania studiów i prowadzenia badań naukowych. Zgodnie z deklaracją Uczelni jest ona realizowana poprzez dbałość, by dyplom Uczelni był dokumentem wiarygodnym dla pracodawców, potwierdzającym dobre przygotowanie do podjęcia pracy zawodowej. Służy temu m.in.: a) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na rzecz rozwoju regionu w obszarze zasobów ludzkich i ekonomicznych, poprzez wspólne projekty badawcze i badawczo-rozwojowe, a także b) tworzenie forum aktywności społecznej poprzez programy realizowane przy współpracy z organizacjami pozarządowymi, przyczyniające się do rozwoju kluczowych kompetencji odpowiadających potrzebom rynku pracy, gospodarki i społeczeństwa.

Strategia Lubelskiej Akademii WSEI na lata 2024-2027 wskazuje cztery główne cele strategiczne Uczelni:

- rozwinięcie nowoczesnego ekosystemu pożądaných na rynku produktów edukacyjnych, opartych na praktycznym kształceniu integrującym naukę, biznes, technologie i zdrowy styl życia,
- umocnienie wiodącej pozycji Akademii WSEI dzięki silnym partnerstwom, różnorodnym formom i skali działań w województwie lubelskim i województwach ościennych oraz skutecznej promocji marki i oferty Uczelni,
- zwiększenie międzynarodowej atrakcyjności Akademii dzięki unikatowej ofercie i warunkom kształcenia dla cudzoziemców oraz efektywnej współpracy z zagranicznymi ośrodkami akademickimi,
- podniesienie jakości funkcjonowania Uczelni poprzez prorozwojową politykę personalną, doskonalenie i cyfryzację procesów, rozbudowę infrastruktury oraz komunikację wewnętrzną.

W przyjętej koncepcji i celach kształcenia na kierunku ekonomia, studia drugiego stopnia, o profilu ogólnoakademickim, założono stworzenie absolwentom studiów pierwszego stopnia możliwość rozwijania warsztatu badawczego, z położeniem dużego nacisku na aspekt internacjonalizacji badań. Za podstawowy cel kształcenia przyjęto nabycie przez studentów umiejętności ogólnoakademickich, w tym przede wszystkim wiedzy i umiejętności osadzonych w makroekonomii, przedsiębiorczości w warunkach globalizacji, analizy ekonomicznej, ekonometrii i prognozowania procesów gospodarczych, gospodarowaniem kapitałem ludzkim, a także związanych z prowadzeniem badań naukowych w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie ekonomia i finanse. W założeniu koncepcji kształcenia absolwenci kierunku ekonomia, studia drugiego stopnia, profil ogólnoakademicki, wyposażeni zostaną w rzetelną wiedzę o gospodarowaniu we współczesnym złożonym i szybko zmieniającym się świecie oraz nauczeni pracy indywidualnej i w zespole, co zapewni im elastyczność na rynku pracy.

Wykorzystując potencjał naukowy Lubelskiej Akademii WSEI w celach kształcenia założono wyposażenie studentów w wiedzę i umiejętności poszukiwane na rynku pracy oraz kompetencje

menedżerskie wymagane w realizacji projektów międzynarodowych. Ogólnoakademicki profil studiów podkreślony jest poprzez dominujący udział zajęć w ramach których przekazywana jest pogłębiona wiedza z zakresu dyscyplin ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości, jak również zajęć kształtujących umiejętności prowadzenia samodzielnych badań naukowych. Studia te mają stworzyć możliwość poznania szerokiego spektrum zagadnień nowoczesnej ekonomii, ze szczególnym uwzględnieniem procesów integracji i globalizacji. Cele kształcenia o charakterze interdyscyplinarnym zakładają dostarczenie wiedzy o społecznych uwarunkowaniach procesów gospodarczych. Przyjętym wyznacznikiem kierunku ma być połączenie wiedzy teoretycznej z prowadzonymi przez studentów badaniami naukowymi.

W opracowaniu/aktualizowaniu programu studiów na kierunku ekonomia, studia drugiego stopnia, profil ogólnoakademicki, Uczelnia wykorzystuje opinie partnerów otoczenia społecznego i gospodarczego uzyskane w efekcie konsultacji m.in. z takimi podmiotami, jak CEWAR Sp. z o.o., Lubelski Rynek Hurtowy SA, Oddział PZU Lublin, Urząd Miasta Lublin, Nagel-Group o/Lublin, Miejski Urząd Pracy w Lublinie. Założenia koncepcji i celów kształcenia są również aktualizowane na podstawie benchmarkingu instytucji edukacyjnych, zarówno krajowych, jak i zagranicznych, oraz w oparciu o osiągnięcia badawcze pracowników naukowych Akademii WSEI.

W koncepcji kształcenia na kierunku ekonomia, studia drugiego stopnia, profil ogólnoakademicki, założono, że specjalnościowe efekty uczenia się będą stanowiły wzmocnienie wybranych efektów kierunkowych. Obecnie na kierunku oferowane są dwie specjalności: *przedsiębiorczość i innowacje w biznesie* oraz *zarządzanie finansami i rachunkowość*.

Tak sformułowana koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek został przypisany, tj. w dyscyplinie ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości, jak również związane są z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową. Wiodącą dyscypliną naukową, do której przypisany został kierunek, jest dyscyplina ekonomia i finanse (88%), w której Lubelska Akademia WSEI posiada kategorię naukową B+.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. W założeniach koncepcji kształcenia uwzględniono nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania.

Efekty uczenia się określone dla ocenianego kierunku są w odpowiednim stopniu zgodne z przyjętą koncepcją i celami kształcenia, a także z profilem ogólnoakademickim. Przejawem tego jest ich ukierunkowanie na wiedzę i umiejętności z zakresu ekonomii, a także wskazanie znajomości zagadnień z innych obszarów nauk społecznych, które absolwent wykorzysta w działalności naukowej i pracy zawodowej. Uwzględniają one w bardzo niewielkim zakresie kontekst międzynarodowy („absolwent zna i rozumie w zakresie pogłębionym zjawiska ekonomiczne i ich interakcję zachodzącą w perspektywie regionalnej, krajowej, międzynarodowej i międzykulturowej”). W swoim brzmieniu uwypuklają natomiast w należyтым stopniu atrybuty wymagane w prowadzeniu działalności naukowej w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek (np. „absolwent zna i rozumie zasady prowadzenia badań naukowych oraz planowania procesu badawczego”, „absolwent zna i rozumie zakres prac i czynności należących do podstawowego warsztatu metodologicznego w odniesieniu do prowadzenia badań i pisanie pracy naukowej”, „absolwent potrafi samodzielnie analizować i interpretować różnorodne problemy ekonomiczne oraz podejmować decyzje je rozwiązujące”, „absolwent potrafi posługiwać się zaawansowanymi metodami i narzędziami stosowanymi w analizach

i prognozach ekonomicznych”). Ich osiągnięcie pozwala na właściwy poziom specjalizacji i przygotowanie do pracy zawodowej i działalności naukowej oraz realizację celu założonego dla kształcenia na kierunku, czyli nabycie przez studentów umiejętności ogólnoakademickich związanych z zakresami makroekonomii, przedsiębiorczości w warunkach globalizacji, analizy ekonomicznej, ekonometrii i prognozowania procesów gospodarczych oraz z gospodarowaniem kapitałem ludzkim, a także wiedzy i umiejętności związanych z prowadzeniem badań naukowych w dyscyplinie ekonomii i finansów. O zgodności efektów uczenia się z koncepcją kształcenia świadczy uwzględnienie wśród nich takich umiejętności, jak dokonywanie identyfikacji, interpretacji, obserwacji i wyjaśniania zjawisk i procesów ekonomicznych, prawnych, społecznych i finansowych, analizowanie wzajemnych relacji między nimi, wykorzystywanie wiedzy w celu formułowania praktycznych wniosków dotyczących procesów ekonomicznych, formułowanie i weryfikowanie prognoz, sporządzanie i weryfikowanie zaawansowanych raportów, analiz i ekspertyz służących podejmowaniu decyzji ekonomicznych czy praca w zespole.

Kierunkowe efekty uczenia się zostały przypisane do odpowiednich charakterystyk poziomu siódmego Polskiej Ramy Kwalifikacji i są z nimi w przeważającej mierze zgodne. Obejmują wszystkie efekty typowe z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, wskazane w charakterystykach, stanowiąc w dużej mierze ich uszczegółowienie i rozszerzenie o specyfikę kierunku. Określone w ramach efektów uczenia się w zakresie wiedzy perspektywa poznawcza i zależności uwzględniają w odpowiednim stopniu kontekst teoretyczny, cywilizacyjny i związany z tendencjami rozwojowymi dyscyplin. W zakresie umiejętności wskazano efekty uczenia się określające konieczność nabycia zdolności komunikowania się w języku obcym. Są to: K_U09: „potrafi w sposób precyzyjny i spójny wypowiadać się w mowie i piśmie, w tym języku obcym, na tematy dotyczące różnorodnych zagadnień ekonomicznych oraz przedstawić merytoryczne uzasadnienie prezentowanych opinii” oraz K_U10: „potrafi posługiwać się językiem obcym uznawanym za język komunikacji międzynarodowej, na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w zakresie ekonomii i dyscyplin naukowych związanych z ekonomią”. Niewłaściwe jest jednak zawężanie tej umiejętności wyłącznie do zakresu ekonomii i dyscyplin pokrewnych – zapisy Polskiej Ramy Kwalifikacji bowiem takiego zawężenia nie wprowadzają, a jedynie wskazują specjalistyczną terminologię w tym zakresie jako uzupełnienie ogólnej znajomości języka obcego. Błędem jest również umieszczenie umiejętności posługiwania się językiem obcym w obszarze efektów uczenia się w zakresie wiedzy (K_W13).

Efekty uczenia się osiąmane w ramach poszczególnych zajęć odpowiadają w przeważającej mierze efektom kierunkowym. W sylabusach (kartach przedmiotu) wskazane są efekty, które realizowane są w ramach konkretnych zajęć, oraz ich powiązanie z efektami kierunkowymi. Efekty kierunkowe realizowane są w przeważającej mierze w ramach co najmniej paru, a czasem i parunastu przedmiotów. Efektów dla zajęć jest zazwyczaj kilka (średnio 5-7, a czasem więcej), co należy ocenić pozytywnie w kontekście precyzji i jasności ich sformułowania. W nielicznych sylabusach występują jednak błędy w zakresie sprecyzowania efektów uczenia: w przypadku *makroekonomii zaawansowanej*, *innowacji w rozwoju biznesu* oraz *biznes planu* powtórzone są efekty kierunkowe, zamiast efektów dla zajęć o odpowiednim poziomie specyfiki. Niemniej jednak, sposób określenia efektów dla zajęć należy uznać za prawidłowy: w odpowiedni sposób wyważono efekty uczenia się obejmujące wiedzę i umiejętności, w tym o charakterze badawczym.

Efekty uczenia się – zarówno kierunkowe, jak i wskazane w ramach poszczególnych zajęć – są, co do zasady, specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Nacisk jest tu położony przede wszystkim na subdyscyplinę ekonomii, co jest

zgodne z koncepcją kształcenia na kierunku i jego celem. Odpowiadają również zakresowi działalności naukowej uczelni w dyscyplinie ekonomii i finansów oraz nauk o zarządzaniu i jakości. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku posiadają dorobek przede wszystkim w zakresie dyscypliny wiodącej, potwierdzony przez kategorię naukową uzyskaną przez Uczelnię w procesie parametryzacji, ale także i dodatkowej. Badania naukowe koncentrują się na takich obszarach, jak makroekonomia i polityka gospodarcza, finanse i zarządzanie finansami, ekonomia międzynarodowa, innowacje w gospodarce, zachowania przedsiębiorców. Kierunkowe i przedmiotowe efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej, takie jak np. znajomość i rozumienie zasad prowadzenia badań, określania hipotez badawczych oraz sposobów ich weryfikacji, dostrzeganie potrzeby definiowania problemów badawczych, ich realizacji oraz wyciągania wniosków, posiadanie wiedzy na temat warsztatu metodologicznego w pracy naukowej, umiejętność wykorzystywania pogłębionej wiedzy teoretycznej z zakresu ekonomii, gotowość do inspirowania i uczestniczenia w przygotowaniu i realizacji badań naukowych, w tym nowych projektów ekonomicznych, oraz do poszukiwania alternatywnych, optymalnych rozwiązań analizowanych zadań itp. Absolwent kierunku umie posługiwać się językiem obcym na odpowiednim poziomie, tj. B2+. Założone efekty uczenia się są sformułowane zasadniczo w sposób jednoznaczny, a ich osiągnięcie jest możliwe przy odpowiednim dla studiów wyższych nakładzie pracy i wysiłku studenta, po zrealizowaniu programu studiów, również uwzględniając ewentualną indywidualizację ścieżki kształcenia i dobór przedmiotów w dopuszczalnym zakresie. Taki sposób ich przyjęcia i sformułowania pozwala na wykreowanie systemu ich weryfikacji, w szczególności poprzez prace kontrolne i proces dyplomowania. Efekty kierunkowe są jednak nadmiernie rozdrobione: w zakresie wiedzy sformułowano ich 13, a umiejętności – 12. Są one w wielu przypadkach możliwe do połączenia i wyrażenia w sposób bardziej ogólny, np. K_W08 i K_W10, K_W11 i K_W12, K_U03 i K_U04, K_U05 i K_U06 itd., co zwiększyłoby ich czytelność.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku ekonomia, studia drugiego stopnia, profil ogólnoakademicki, są zgodne ze strategią Uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, tj. ekonomia i finanse (dyscyplina wiodąca) oraz nauki o zarządzaniu i jakości. Związane są z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową. Wiodącą dyscypliną naukową, do której przypisany został kierunek, jest dyscyplina ekonomia i finanse, w której Lubelska Akademia WSEI posiada kategorię naukową B+. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Efekty uczenia się, zarówno kierunkowe, jak i dla zajęć są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Są również w przeważającej mierze zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, z wyjątkiem sposobu sformułowania efektów uczenia się dla języka obcego,

jak również zasadniczo w większości wyznaczone na odpowiednim poziomie specyfiki. Zastrzeżeń nie budzi ich zgodność z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, a także z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. W należyty sposób uwzględniają kompetencje badawcze, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały (choć nieco nadmiernie rozdrobniony), pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Podstawą obniżenia oceny na kryterium spełnione częściowo są zidentyfikowane następujące nieprawidłowości:

1. Sposób sformułowania efektów uczenia się dotyczących języka obcego jest niezgodny z wymogami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, tj. są one albo zawężone wyłącznie do zakresu dyscyplin ekonomii i dyscyplin pokrewnych, albo wskazywane w obszarze efektów uczenia się w zakresie wiedzy.
2. Brak określenia dla wszystkich zajęć specyficznych efektów uczenia się, a przypisanie im efektów kierunkowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się połączyć i wyrazić w sposób bardziej ogólny kierunkowe efekty uczenia się obejmujące podobne obszary.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosować sposób sformułowania efektów uczenia się dotyczących języka obcego do wymogów określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, tj. nie zawężać umiejętności wyłącznie do zakresu ekonomii i dyscyplin pokrewnych oraz usunąć umiejętność posługiwania się językiem obcym z wykazu efektów uczenia się w zakresie wiedzy.
2. Zaleca się usunąć błędnie sformułowane w niektórych sylabusach efekty uczenia się dla zajęć, tj. wskazać efekty o charakterze specyficznym zamiast efektów kierunkowych.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Przedmiotem przeprowadzonej analizy był program studiów dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2024/2025. Treści programowe przekazywane studentom są w pełni zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się, a także z efektami określonymi dla poszczególnych zajęć. Układ

realizowanych zajęć obejmuje w początkowych semestrach przedmioty o charakterze ogólnym, dające fundament do kształcenia zaawansowanego, następnie związane ściśle z ekonomią, a na końcu – specjalnościowe, zależnie od wyboru studenta. Do przedmiotów o charakterze ogólnym i bardziej teoretycznym, należą np. *wnioskowanie statystyczne, prawo gospodarcze, przedsiębiorczość w warunkach globalizacji*. Wśród przedmiotów związanych z ekonomią są np. *ekonomia menedżerska, makroekonomia zaawansowana, ekonometria i prognozowanie procesów gospodarczych, ekonomia matematyczna*. Do specjalnościowych zajęć do wyboru – w ramach specjalności *przedsiębiorczość i innowacje w biznesie* lub *zarządzanie finansami i rachunkowość* – zaliczają się odpowiednio np. *innowacje w rozwoju biznesu, finansowanie innowacji, przedsiębiorczość w internecie, symulacyjna gra menedżerska, zarządzanie projektami innowacyjnymi* oraz np. *komputerowe wspomaganie rachunkowości, zarządzanie płynnością finansową, audyt w jednostkach gospodarczych, sprawozdawczość i analiza sprawozdań finansowych, zarządzanie danymi*.

Ścieżka kształcenia realizowana przez studentów uwzględnia zagadnienia zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w obszarze ekonomii i finansów, która stanowi dyscyplinę wiodącą, oraz w dyscyplinie dodatkowej, tj. w naukach o zarządzaniu i jakości. Przekazywane w ich ramach treści prawidłowo korespondują z zakresem działalności naukowej Uczelni; przeważająca część zajęć związana jest z tą działalnością. Treści przekazywane na poszczególnych zajęciach są ze sobą powiązane i wzajemnie się uzupełniają, tworząc specyficzny, kompleksowy, interdyscyplinarny, nowoczesny program studiów w zakresie ekonomii, dostosowany do bieżących procesów zachodzących w otaczającej studenta rzeczywistości oraz prawidłowo osadzony w dorobku nauki i w szerokim kontekście społeczno-gospodarczym. Zapewniają również realizację wszystkich przyjętych efektów uczenia się. Podawana w sylabusach zalecana literatura obarczona jest pewnymi niedociągnięciami. Źródła są w wielu przypadkach nieaktualne; regułą jest podawanie pozycji sprzed 10-15 lat, a nawet z 1994 czy 1995 roku. Wskazywana jest również zbyt mała liczba źródeł; średnio są to po dwie pozycje podstawowe i dodatkowe. Tak niewielka liczba źródeł może utrudniać studentom pozyskanie odpowiednio kompleksowej wiedzy, prezentowanej z różnych punktów widzenia. W zalecanej literaturze również brak jest właściwie pozycji obcojęzycznych.

Program studiów realizowany jest w ciągu 4 semestrów. W planie studiów do zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich (lub innych osób prowadzących zajęcia) i studentów zaliczone są: wykłady, ćwiczenia, seminaria i konsultacje. Te ostatnie mają relatywnie wysoki wymiar, równy 235 godzin na studiach stacjonarnych i 120 godzin na studiach niestacjonarnych godzin w całym okresie kształcenia. W sylabusach wyodrębniono treści programowe realizowane podczas konsultacji i metody dydaktyczne stosowane w ich ramach. Godziny konsultacji nie zaliczają się jednak do rocznego wymiaru pensum dydaktycznego nauczycieli; nie są również rozliczane ani odrębnie opłacane. Zgodnie z planem studiów i raportem samooceny, na studiach stacjonarnych program obejmuje 1.500 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich (lub innych osób prowadzących zajęcia) i studentów. Ponieważ w planie studiów i sylabusach co do zasady przyjęte jest, że 1 ECTS odpowiada 25 godzinom pracy, to całkowity wymiar pracy własnej studentów, obejmującej przygotowanie do zajęć, egzaminów, kolokwiów, opracowanie prezentacji, sprawozdań, projektów, zbieranie materiałów itp., należy przy takim przeliczniku oszacować na 1.500 godzin (tj. reszta z ogólnej liczby 3.000 godzin). W przypadku studiów niestacjonarnych, zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczycieli obejmują 750 godzin, a praca własna studentów – 2.250 godzin. Całości nakładu pracy studenta przypisano 120 punktów ECTS dla obu form studiów. Z kolei liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich (lub innych osób

prowadzących zajęcia) i studentów została określona jako 60 ECTS dla studiów stacjonarnych i 30 ECTS – dla studiów niestacjonarnych. Jest to oszacowanie prawidłowe, wynikające z podzielenia liczby godzin przez przelicznik 25 godzin na 1 punkt ECTS. Czas trwania studiów jest we właściwy sposób powiązany z nakładami pracy, które student musi ponieść, aby osiągnąć przyjęte dla kierunku efekty uczenia się. Nakład pracy konieczny do ukończenia studiów jest prawidłowo oszacowany i umożliwia osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych do zajęć. Nakłady pracy niezbędne do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć, a także dla całego toku studiów, są poprawnie określone, przy zachowaniu zasady, że 1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta.

Zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich mają właściwy udział w strukturze godzinowej kształcenia i uzyskiwania punktów ECTS, a także umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się. W przypadku studiów stacjonarnych spełniony jest wymóg, że co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Udział punktów ECTS osiąganych w ramach tych zajęć w całkowitej liczbie ECTS wynosi 50%. Ponieważ proporcje nakładu pracy przeznaczonego na uzyskiwanie punktów ECTS w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oraz w wyniku pracy własnej są zróżnicowane w zależności od specyfiki poszczególnych zajęć objętych programem studiów, udział ten można by szacować również na odmiennym poziomie, jednak niezależnie od przyjętego podejścia, będzie on spełniał wymogi.

Wskazana wcześniej sekwencyjność zajęć, tj. od przedmiotów ogólnych (obejmujących w planie studiów przedmioty podstawowe oraz w części – kierunkowe), następnie związanych z ekonomią (pozostałe przedmioty kierunkowe), a ostatecznie specjalnościowych (w zależności od wyboru studenta), jest poprawna i umożliwia studentom osiągnięcia efektów uczenia się. Również w kolejności realizacji zajęć w ramach tych grup zachowana jest logika, np. student najpierw uczestniczy w *makroekonomii zaawansowanej* (semestr 1), a dopiero później we *współczesnych wyzwaniach ekonomii międzynarodowej* (semestr 2), najpierw w *innowacjach w rozwoju biznesu* (semestr 2), a następnie w *finansowaniu innowacji* (semestr 3) itp. Pewne wątpliwości budzi kolejność zajęć z *ekonometrii i prognozowania procesów gospodarczych* (semestr 1) oraz *wnioskowania statystycznego* (semestr 3), jednak Uczelnia w raporcie samooceny przedstawia uzasadnienie takiej sekwencji i można ją uznać za poprawną. W ramach takiego podejścia do procesu kształcenia, również właściwe jest rozplanowanie zajęć na semestry. Realizacja przedmiotów specjalnościowych i seminarium rozpoczyna się od drugiego semestru, gdy studenci mają już opanowaną wiedzę fundamentalną. Lektoraty języka obcego realizowane są w semestrach pierwszym i drugim. Układ przedmiotów i ich podział na semestry jest spójny i prawidłowy. Odpowiedni pod tym względem jest również dobór form zajęć i proporcje liczby godzin dydaktycznych realizowanych w poszczególnych formach. Na studiach stacjonarnych wykłady stanowią 38% zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli; na studiach niestacjonarnych jest to 40%. Wskaźnik ten, biorąc pod uwagę ogólnoakademicki profil studiów, jest na prawidłowym poziomie.

Studenci kierunku mają możliwość wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze określonym we właściwych przepisach, tj. co najmniej 30% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów (czyli co najmniej 36 ECTS). Są to: *język obcy* (do wyboru: angielski, niemiecki i rosyjski – 4 ECTS), zajęcia specjalnościowe (jedna z dwóch specjalności do wyboru – 41 ECTS) i seminarium (wybór promotora – 20 ECTS). Należy jednak odnotować, że niezależnie od wybranej specjalności, studenci uczestniczą w zajęciach specjalnościowych o tej samej nazwie i tożsamych

efektach uczenia się, tj. *symulacyjnej grze menedżerskiej* (4 ECTS). Uznanie ich za zajęcia do wyboru jest w związku z tym nieuzasadnione. Studenci dokonują zapisów na języki obce, specjalności i seminaria w formie elektronicznej poprzez tzw. Wirtualny Dziekanat, w terminach ustalonych przez dziekana. Minimalna liczba zapisanych osób wymagana do uruchomienia specjalności jest określona w regulaminie studiów i wynosi 25. W roku akademickim 2024/2025 były uruchomione obie specjalności. Do wyboru jest 8 nauczycieli prowadzących seminarium. O przyjęciu na seminarium decyduje kolejność zapisów, ale pierwszeństwo wyboru promotora mają studenci, którzy zaliczyli w pierwszym terminie sesję egzaminacyjną poprzedzającą wybór. Przyjęte zasady swobodnego wyboru wskazanych zajęć pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia, jej indywidualizację i dopasowanie do własnych potrzeb i wizji swojego rozwoju.

Łączna liczba punktów ECTS określona przez Uczelnię jako uzyskiwana w ramach zajęć związanych z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, wynosi 68. Spełnia ona zatem wymóg określony w przepisach, tzn. jest wyższa niż 50% ogółu punktów ECTS wymaganych do ukończenia studiów. Oszacowanie dokonane przez Uczelnię jest zresztą bardzo ostrożne, uwzględnia bowiem tylko część punktów ECTS przyporządkowanych do zajęć, których obszar jest bez wątpienia związany z prowadzoną działalnością naukową, jak np. *ekonomia menedżerska*, *ekonomia matematyczna*, *makroekonomia zaawansowana* itp. Zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego to przede wszystkim lektorat tegoż języka, w wymiarze 50 godzin na studiach stacjonarnych i 30 godzin na studiach niestacjonarnych. Dodatkowo, jedno zajęcia na każdej specjalności, tj. *zarządzanie wartością przedsiębiorstwa* lub *zarządzanie danymi*, w wymiarze 65 godzin na studiach stacjonarnych lub 25 godzin na studiach niestacjonarnych i pozwalające na uzyskanie 4 punktów ECTS, prowadzone są w języku angielskim. W sylabusie do zajęć z *zarządzania wartością przedsiębiorstwa* brak jest wskazania uzyskiwania kompetencji językowych.

Kierunek przyporządkowany jest do dyscyplin z dziedziny nauk społecznych (ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości). Zatem zgodnie z odpowiednimi przepisami, liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych powinna być nie mniejsza niż 5. Na kierunku ekonomia zajęcia tego rodzaju określone są w planie studiów jako *moduł humanistyczny B* i przyporządkowane jest im właśnie 5 punktów ECTS. Na ich uzyskanie składa się na studiach stacjonarnych 50 godzin wykładu z zakresu współczesnych koncepcji filozoficznych i etycznych, a także 75 godzin pracy własnej studenta. Na studiach niestacjonarnych jest to odpowiednio 30 godzin i 95 godzin. Zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość prowadzone są w relatywnie wysokim wymiarze na studiach niestacjonarnych. Wymiar tych zajęć jest jednak zgodny z wymaganiami w tym zakresie, tzn. liczba uzyskiwanych w ten sposób punktów ECTS nie przekracza 75% wszystkich punktów. Zgodnie z informacją uzyskaną od Uczelni, jest to 330 godzin zajęć dydaktycznych, w tym 25 godzin realizowanych w trybie asynchronicznym i 305 godzin – w trybie synchronicznym. Stanowią one ok. 41% wszystkich zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich (lub innych osób prowadzących zajęcia) i studentów. Przypisano im 68 punktów ECTS, tj. ok. 57% wszystkich punktów uzyskiwanych podczas studiów. Do zajęć prowadzonych w sposób zdalny należy zdecydowana większość wykładów oraz część seminarium.

Zgodnie z deklaracją Uczelni, w celu zapewnienia studentom efektywnego uzyskania wszystkich efektów uczenia się, stosowane są różnicowane metody dydaktyczne, dostosowane do specyfiki zajęć i indywidualnych potrzeb studentów. Do najważniejszych metod wykorzystywanych w kształceniu na kierunku, zaliczają się: metody podające, takie jak wykład konwersatoryjny, wykład z wykorzystaniem technik multimedialnych, wykład problemowy oraz metody problemowe i aktywizujące: metoda case

study, metoda sytuacyjna, gry dydaktyczne, dyskusja dydaktyczna, burza mózgów, dyskusja panelowa. W procesie kształcenia dominują metody dydaktyczne zorientowane na studenta oraz formy zajęć ukierunkowane na rozwiązywanie problemów, mające na celu zintegrowane rozwijanie potencjału studentów (tutoring, mentoring) oraz umożliwiające wszechstronne wykształcenie kompetencji niezbędnych do wykonywania zawodu zgodnego z kierunkiem studiów. Analiza sylabusów i przeprowadzone hospitacje wybranych zajęć wskazują, że założenia te są realizowane. W sylabusach wskazywane są również inne metody kształcenia, takie jak: prezentacja, pogadanka, objaśnienia, wykład on-line, wykład wspomagany dyskusją, analiza przykładów z praktyki gospodarczej, konsultacje grupowe i indywidualne, dyskusja grupowa, dyskusja problemowa, konwersatorium, projekty, e-learning, zadania i quizy on-line, metody zdalne asynchroniczne, rozwiązywanie zadań i problemów, przykłady praktyczne, wskazówki do projektów, wypełnianie dokumentów. Dobór metod kształcenia jest prawidłowy, zorientowany na studentów, przy uwzględnieniu najnowszych osiągnięć dydaktyki. Przyjęte metody obejmują właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne, w szczególności oprogramowanie komputerowe (Excel, Gretl, SPSS, Raks SQL, Symfonia), wspomagając studentów w osiąganiu efektów uczenia się. Stosowane metody kształcenia mają w dużej mierze charakter aktywizujący do udziału w procesie uczenia się, ukierunkowany na samodzielność, zachęcający do krytycznego myślenia i indywidualnego pogłębiania wiedzy. Przeprowadzone hospitacje wybranych zajęć to potwierdzają.

Na kierunku wykorzystywany jest potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępne w tym zakresie narzędzia, zapewniające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Metody te stanowią uzupełnienie zajęć realizowanych w siedzibie Uczelni i opierają się przede wszystkim na platformie e-learningowej Akademii WSEI (Moodle), wirtualnych laboratoriach oraz module VirtualClass i platformie ClickMeeting. Ta ostatnia umożliwia prowadzenie zajęć w czasie rzeczywistym z wykorzystaniem mikrofonów i kamer, z możliwością zabierania głosu przez studentów i wykorzystania przez prowadzących metod aktywizujących, np. przeprowadzania ankiet w czasie rzeczywistym i omawiania ich wyników. Moduł VirtualClass jest podstawowym narzędziem wykorzystywanym na kierunku, ale Uczelnia zapewnia również dostęp do aplikacji MS Teams. Należy jednak podkreślić, że metody i techniki kształcenia na odległość w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane jedynie pomocniczo.

Metody kształcenia stosowane w ramach seminarium i innych zajęć, takie jak studiowanie literatury, analiza i interpretacja tekstów źródłowych, analiza przypadku, dyskusja grupowa, opracowanie projektu, umożliwiają studentom przygotowanie się do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, i do udziału w tej działalności, a także pozwalają wypracować umiejętność właściwego doboru narzędzi, metod i technik, w szczególności informacyjno-komunikacyjnych o zaawansowanym charakterze. Podczas lektoratów języka obcego stosuje się takie metody, jak analiza i interpretacja tekstów źródłowych, praca w grupach, analiza przypadków, dyskusja, ćwiczenia komunikacyjne ustne i pisemne oraz prezentacje multimedialne. Mają one charakter standardowy i umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+. Ich uzupełnienie stanowią metody stosowane na zajęciach prowadzonych w języku angielskim, również nie budzące zastrzeżeń w tym zakresie.

Proces uczenia się jest dostosowany do zróżnicowanych indywidualnych potrzeb studentów. Odpowiednie przepisy w tym zakresie zostały określone w ramach regulaminu studiów. Dostosowania są koordynowane przez Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami, a zastosowane w tym zakresie rozwiązania są standardowe i prawidłowe. Obejmują one następujące formy: dostosowanie

materiałów dydaktycznych, zmianę formy egzaminu, wydłużenie czasu kolokwium i egzaminu, wydłużenie terminu oddania pracy, przygotowanie materiałów egzaminacyjnych w formie dostosowanej, weryfikacja efektów uczenia się rozłożona na kilka etapów, pomoc asystenta i tłumacza migowego, nieodpłatne wypożyczenie sprzętu itp. W latach 2023/2024 i 2024/2025 studenci kierunku nie korzystali z tego rodzaju wsparcia.

Uczelnia oferuje możliwość indywidualizacji ścieżek kształcenia na kilka sposobów. Następuje to przede wszystkim poprzez selekcję specjalności oraz poprzez wybór promotora. Regulamin studiów wskazuje również możliwość: uczestniczenia w wybranych przez studenta nieobowiązkowych zajęciach dydaktycznych (które stają się wówczas dla niego obowiązkowe), realizacji części programu studiów na innej uczelni (w tym zagranicznej) oraz indywidualnej organizacji studiów. Określone zostały przypadki, kiedy indywidualna organizacja studiów może być przyznana i jakie przesłanki powinna uwzględniać. Jest również sprecyzowane, że polega ona na ustaleniu programu studiów innego niż przewidziany w sylabusach oraz w harmonogramie zajęć, zaliczeń i sesji egzaminacyjnych, realizowanego we współpracy z opiekunem naukowym. W latach 2023/2024 i 2024/2025 z tego rozwiązania korzystało ogółem 4 studentów. Żaden ze studentów w tym okresie nie realizował części studiów na innej uczelni (w tym zagranicznej).

Organizacja procesu nauczania i uczenia się jest w przeważającej mierze prawidłowa. Zajęcia są rozplanowane w sposób umożliwiający efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Ogólne zasady organizacji procesu nauczania zawiera regulamin studiów, stanowiący, że rok akademicki trwa od 1 października do 30 września i dzieli się na 2 semestry. Zajęcia dydaktyczne trwają nie dłużej niż do 30 czerwca. Semestry obejmują okresy zajęć dydaktycznych, przerwy od zajęć, sesję egzaminacyjną i sesję poprawkową. Ogólną organizację roku akademickiego określa rektor najpóźniej do dnia 30 czerwca poprzedzającego roku akademickiego, a jego szczegółową organizację – dziekan po porozumieniu z samorządem studenckim, najpóźniej do dnia 31 sierpnia. Analiza harmonogramu dla roku akademickiego 2024/2025 nie wykazała nieprawidłowości. Sesje egzaminacyjne z niewielkimi wyjątkami odbywają się w okresie wolnym od zajęć i trwają od około dwóch do około czterech tygodni, co jest czasem wystarczającym dla dokonania weryfikacji efektów uczenia się. Zajęcia prowadzone są przez około 15 tygodni w każdym z semestrów. Terminy zaliczeń ustalają prowadzący zajęcia, a harmonogram egzaminów – dziekan i podaje go do wiadomości co najmniej 14 dni przed terminem zakończenia zajęć w danym semestrze. Prowadzący na pierwszych zajęciach lub na platformie e-learningowej informuje studentów o zaplanowanej liczbie, czasie, miejscu i sposobie weryfikacji efektów uczenia. Sposób rozplanowania egzaminów w sesji nie jest w pełni prawidłowy. Egzaminy są rozłożone nierównomiernie; zdarza się, że w ciągu dnia ma miejsce więcej niż jeden egzamin. W roku akademickim 2024/2025 organizowane są wyłącznie zajęcia na studiach niestacjonarnych. Odbywają się w trakcie mniej więcej równomiernie rozplanowanych w semestrze zjazdów, w soboty i niedziele (w godzinach 8:00-20:10). Są w przeważającej mierze zablokowane i obejmują okołopołudniową, dłuższą przerwę, co sprzyja zachowaniu higieny procesu nauczania. Bieżący rozkład zajęć udostępniany jest studentom w postaci elektronicznej poprzez tzw. Wirtualny Dziekanat.

Wskazany w dokumentach określających organizację procesu kształcenia czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację ich wszystkich oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach, choć w sposób nie w pełni uregulowany w przepisach wewnętrznych. Oceny zaliczeniowe ogłaszane są najpóźniej 2 dni po zakończeniu zajęć, a egzaminacyjne – najpóźniej 5 dni po przeprowadzeniu egzaminu. Oceny cząstkowe

(śródsesestralne) podawane są do wiadomości studentów niezwłocznie po ich wystawieniu. Przepisy określają również termin wglądu do ocenionych prac. Brak jest jednak w nich wskazania obowiązujących prowadzących terminów: wystawiania ocen z prac śródsesestralnych (częstkowych) oraz udzielenia studentowi informacji, objaśnień i uzasadnienia dotyczących wszystkich uzyskanych ocen.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

- *nie dotyczy*

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium wykazała, że kierunek spełnia ustalone standardy. Poza drugorzędnymi zastrzeżeniami, dotyczącymi literatury podawanej w sylabusach, braku zaliczenia konsultacji do pensum dydaktycznego czy niedociągnięć w wewnętrznych regulacjach, realizacja programu studiów jest prawidłowa. Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się określonymi dla kierunku i dla poszczególnych zajęć, a także uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Odpowiadają również obszarowi działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach. Są kompleksowe i specyficzne dla zajęć składających się na program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich założonych efektów uczenia się. Czas trwania studiów oraz nakład pracy konieczny do ich ukończenia i do osiągnięcia efektów uczenia się są poprawnie oszacowane. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, a w przypadku studiów stacjonarnych, liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach tych zajęć jest zgodna z wymaganiami. Sekwencja i formy zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Program studiów umożliwia wybór zajęć we właściwym wymiarze i w oparciu o prawidłowe zasady. Obejmuje również zajęcia: związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, o odpowiednim wymiarze, poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego oraz z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano prawidłową liczbę punktów ECTS. Wymiar zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, w ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia. W stosowaniu metod kształcenia wykorzystywany jest w sposób właściwy potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępne narzędzia zapewniające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Wdrożone metody kształcenia stymulują również studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się oraz umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, i do udziału w tej działalności, oraz stosowanie w tym zakresie właściwych metod i narzędzi. Pozwalają także na uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na odpowiednim poziomie. Dodatkowo,

umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb studentów i realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. W przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, metody i techniki kształcenia na odległość są wykorzystywane jedynie pomocniczo. Organizacja procesu nauczania i uczenia się nie budzi zastrzeżeń, choć nie jest ona wyczerpująco uregulowana w przepisach wewnętrznych.

Rekomendacje

-

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uaktualnić zalecaną literaturę w sylabusach, zwiększyć jej liczbę, a także uwzględnić źródła obcojęzyczne.
2. Rekomenduje się zaliczyć godziny konsultacji do rocznego wymiaru pensum dydaktycznego nauczycieli, a także dokonywać ich rozliczania i opłacania.
3. Rekomenduje się planować egzaminy w taki sposób, aby w ciągu dnia odbywał się nie więcej niż jeden egzamin.
4. Rekomenduje się uzupełnić regulacje uczelniane o termin wystawiania ocen z prac śródsemestralnych oraz o termin udzielenia studentowi informacji, objaśnień i uzasadnienia dotyczących wszystkich uzyskanych ocen.

Zalecenia

-

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Proces rekrutacji na rok akademicki 2024/2025 regulowała Uchwała Senatu Lubelskiej Akademii WSEI nr 26/2022/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie: ustalenia warunków, trybu, terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposobu jej przeprowadzenia na studia prowadzone w języku polskim i angielskim w roku akademickim 2024/2025 w Lubelskiej Akademii WSEI. W 2024 r. została przyjęta Uchwała Senatu Lubelskiej Akademii WSEI Nr 29/2023/2024 z dnia 25 czerwca 2024 r. w sprawie ustalenia warunków, trybu, terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposobu jej przeprowadzenia na studia prowadzone w języku polskim i angielskim w roku akademickim 2025/2026 w Lubelskiej Akademii WSEI. Postępowanie rekrutacyjne prowadzi Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna. Rejestracja kandydatów na studia odbywa się w formie elektronicznej. Kandydaci kwalifikowani są na podstawie dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich oraz złożenia kompletu wymaganych dokumentów. Uczelnia nie określiła profilu kandydata na studia ani nie stawia wymogów względem kierunku ukończonego na pierwszym stopniu studiów. Błąd w procesie kwalifikacji stanowi brak weryfikacji wstępnej wiedzy i umiejętności

względem kandydatów, którzy ukończyli kierunki niezwiązane z ekonomią, a nawet nienależące do dziedziny nauk społecznych. Nie pozwala to na dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Niemniej jednak, w przypadku różnic pomiędzy programem kierunku ekonomia a programem studiów, na podstawie których kandydat ubiega się o przyjęcie, dziekan ma możliwość wyznaczenia zajęć, które student powinien zaliczyć w ciągu roku. Jest to jednak okres zbyt długi.

Na kierunku ekonomia, oprócz osób, które na pierwszym stopniu studiów ukończyły ten sam kierunek lub inny, należący do dyscypliny ekonomii i finansów, studiują absolwenci studiów bardzo luźno związanych z profilem kierunku. Są to w szczególności takie kierunki, jak np. malarstwo, archeologia, dietetyka, mechanika i budowa maszyn, pedagogika, informatyka itd. Kandydaci są przyjmowani do wyczerpania limitu miejsc. Kandydaci cudzoziemcy muszą posiadać potwierdzoną znajomość języka polskiego i są traktowani w procesie kwalifikacji na studia w ten sam sposób, co obywatele polscy. Kandydaci z niepełnosprawnościami podlegają tej samej procedurze kwalifikacyjnej, co wszystkie osoby. Mogą jednak w procesie rekrutacji korzystać z pomocy udzielanej przez Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami i form wsparcia na zasadach ogólnych.

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne, określone dla kierunku, są jednoznaczne, przejrzyste i nie zawierają zawiłości lub niedoregulowań, a także są w minimalnym stopniu selektywne. Jednocześnie są bezstronne, a także zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku, nie dyskryminując ich ze względu na żadną cechę. W procedurach rekrutacyjnych wskazano, że kandydat na studia powinien posiadać kompetencje cyfrowe umożliwiające przejście procesu rekrutacyjnego, tj. umiejętność podstawowego korzystania z komputera, polegającego na obsłudze przeglądarek internetowych, urządzeń peryferyjnych pozwalających na wydrukowanie wymaganych dokumentów i poczty elektronicznej. W czasie rekrutacji, dla osób nieposiadających odpowiednich narzędzi do dokonania skutecznej rejestracji i zapisu na studia, udostępniane są stanowiska komputerowe i udzielane jest wsparcie w tym zakresie. Wskazano również kompetencje cyfrowe wymagane podczas studiów, takie jak umiejętność obsługi edytorów tekstu, arkuszy kalkulacyjnych, poczty elektronicznej, platformy studenta, narzędzi pracy zespołowej, platformy e-learningowej itd. Określone zostały wymagania sprzętowe związane z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia zapewnia również wsparcie w dostępie do sprzętu komputerowego osobom ze szczególnymi potrzebami.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów określone są w regulaminie przyjętym uchwałą Senatu Uczelni. Ustalone zasady są zgodne z właściwymi przepisami i zakładają możliwość zaliczenia nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do zajęć objętych programem studiów maksymalnie 20% ogólnej liczby studentów przyjmowanych na kierunek, poziom i profil kształcenia. Weryfikacji podlegają efekty uczenia się, czyli zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych już wcześniej przez osobę ubiegającą się o status studenta. Dziekan może potwierdzić efekty uczenia się po zasięgnięciu opinii Wydziałowej Komisji ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia. Do prac Komisji Wydziałowej są włączeni nauczyciele akademicki realizujący zajęcia. Od opinii Komisji Wydziałowej przysługuje Wnioskodawcy odwołanie do Uczelnianej Komisji Odwoławczej ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się. Kandydat składa wniosek o potwierdzenie efektów uczenia się odrębnie dla każdego przedmiotu. Zadaniem Wydziałowej Komisji jest ustalenie, czy efekty uczenia się dla zajęć zostały przez studenta już osiągnięte w procesie uczenia się poza systemem studiów oraz ustalenie oceny, z jaką mogą zostać uznane poszczególne zajęcia. W celu wydania opinii Wydziałowa Komisja może zweryfikować faktyczną wiedzę, umiejętności

i kompetencje społeczne Wnioskującego. Na kierunku ekonomia nie było jednak do tej pory przypadku uruchomienia procedury potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zostały określone w regulaminie studiów. Przy przeniesieniu z innej uczelni, dziekan ocenia zbieżność uzyskanych efektów uczenia się i określa warunki, termin i sposób wyrównania różnic programowych. W przypadku realizacji części studiów na innej uczelni na podstawie skierowania, decyzję o uznaniu również podejmuje dziekan, po zapoznaniu się z przedstawioną przez studenta dokumentacją przebiegu studiów w innej uczelni. Należy również zwrócić uwagę, że dziekan niekoniecznie musi być specjalistą w zakresie danych zajęć oraz że obie wymienione procedury uznawania efektów uczenia się nie uwzględniają udziału prowadzących dane zajęcia na Uczelni. Brak jest regulacji określających zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w innej uczelni (w tym zagranicznej), jeśli nie następuje przeniesienie z niej lub realizacja w niej części studiów, a np. student studiuje równolegle na dwóch uczelniach, uprzednio ukończył inną uczelnię lub realizuje od początku studia na kierunku ekonomia po wcześniejszym skreśleniu z listy studentów innej uczelni.

Zasady i procedury dyplomowania zostały określone w Uczelni przez przepisy regulaminu studiów oraz przez szczegółowe zarządzenie rektora w tej sprawie. Praca dyplomowa jest przygotowywana pod kierunkiem promotora. Promotor i recenzent pracy posiadają co najmniej stopień doktora i reprezentują dziedzinę nauk społecznych. Dziekan monitoruje proces seminarium dyplomowego, w szczególności postęp w tworzeniu pracy dyplomowej, z wykorzystaniem Uczelnianej Platformy Dyplomowania. Lista promotorów tworzona jest przez dziekana w oparciu o wskazanie dokonane przez koordynatora kierunku lub studentów. Liczebność grupy seminaryjnej ograniczona jest do 15 osób. Jest to wymiar prawidłowy, pozwalający na poświęcenie przez promotora właściwej uwagi każdemu studentowi. Praca dyplomowa określona jest w przepisach Uczelni jako samodzielne opracowanie zagadnienia naukowego (badawczego), prezentujące ogólną wiedzę i umiejętności, związane ze studiami na danym kierunku, profilu i specjalności oraz umiejętność samodzielnego analizowania i wnioskowania. Temat i forma pracy dyplomowej są ustalane przez promotora w uzgodnieniu ze studentem najpóźniej przed rozpoczęciem ostatniego roku studiów, a następnie weryfikowane przez Wydziałową Komisję ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz zatwierdzane przez dziekana. Na wniosek studenta, zaopiniowany przez promotora, dziekan może wyrazić zgodę na napisanie pracy dyplomowej w języku obcym. Praca jest składana najpóźniej dwa tygodnie przed wyznaczonym terminem egzaminu dyplomowego i podlega weryfikacji przez Jednolity System Antyplagiatowy. Właściwe przepisy w prawidłowy sposób regulują postępowanie w tym zakresie. Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia dokonuje losowej kontroli recenzji i wyników badania antyplagiatowego. Pracę dyplomową oceniają promotor oraz wyznaczony przez dziekana recenzent. Dobór recenzenta pracy nie podlega dodatkowym regulacjom, które mogłyby go nadmiernie usztywnić. Brak jest sformalizowanej listy recenzentów, nakazów związanych z relacją recenzenta z promotorem (np. praca w różnych jednostkach) lub dorobkiem naukowym (np. by był zgodny ściśle z tematyką pracy) czy limitów liczby recenzowanych prac. Jest to rozwiązanie prawidłowe, sprawiające, że dobór recenzentów prac dyplomowych jest odpowiednio elastyczny. Błędną i wymagającą likwidacji praktyką przyjętą w Uczelni jest natomiast proponowanie recenzenta przez promotora. Z uwagi na mogący wystąpić w tym zakresie konflikt interesów, nauczyciel dokonujący oceny pracy przygotowanej pod opieką danego promotora nie powinien być wskazywany przez niego. Jakość i obiektywizm tej oceny nie są zagwarantowane, gdy dokonuje jej osoba proponowana przez promotora pracy. Recenzje są jawne

i wykonywane są elektronicznie w ciągu 7 dni od daty wykonania badania antyplagiatowego i przekazania wersji elektronicznej pracy dyplomowej do dziekanatu. W Uczelni poprawnie określono również wymogi formalne, merytoryczne, redakcyjne, edytorskie i techniczne (standardy) stawiane względem prac dyplomowych – w dokumencie „Zasady sporządzania prac dyplomowych”.

Egzamin dyplomowy stanowi podsumowanie studiów i jest końcowym warunkiem ich ukończenia oraz uzyskania dyplomu. Decyzję o dopuszczeniu do egzaminu podejmuje dziekan pod warunkiem zaliczenia wszystkich zajęć, uzyskania wymaganej w programie studiów liczby punktów ECTS, złożenia pracy dyplomowej, dopuszczenia pracy przez promotora i uzyskania pozytywnych ocen z recenzji pracy dyplomowej. Egzamin odbywa się przed dyplomową komisją egzaminacyjną, powołaną przez dziekana, składającą się z przewodniczącego komisji (dziekana lub nauczyciela co najmniej ze stopniem doktora), promotora i recenzenta. Dziekan może wyrazić zgodę na nieobecność na egzaminie dyplomowym promotora lub recenzenta, uzupełniając skład komisji o innego nauczyciela posiadającego co najmniej stopień doktora, reprezentującego dziedzinę nauk społecznych. Jednak w praktyce, zgodnie z zapewnieniem przedstawicieli Uczelni, promotor i recenzent zawsze uczestniczą w egzaminie dyplomowym. Termin egzaminu dyplomowego jest ustalany przez dziekana najpóźniej na 14 dni przed jego datą. W trakcie egzaminu dyplomowego student przedstawia pracę dyplomową oraz odpowiada na trzy pytania dotyczące zagadnień podjętych w pracy lub zagadnień pokrewnych. Na kierunku funkcjonuje sformalizowana lista 100 pytań losowanych na egzaminie, o prawidłowym zakresie merytorycznym. Na wniosek studenta lub promotora, dziekan może wyrazić zgodę na przeprowadzenie otwartego egzaminu dyplomowego. Na kierunku brak jest przepisów umożliwiających obecność na egzaminie obserwatora wskazanego przez studenta (np. przedstawiciela samorządu). W przypadku uzyskania z egzaminu oceny negatywnej, dziekan podejmuje decyzję o skreśleniu z listy studentów albo na wniosek studenta, decyzję o powtarzaniu ostatniego semestru studiów. Sposób ustalania końcowej oceny studiów, zawarty w zarządzeniu Rektora, jest właściwy.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określone są w regulaminie studiów oraz wprowadzonym zarządzeniem rektora dokumencie „Zasady weryfikacji efektów uczenia się”. Zgodnie z wytycznymi sformułowanymi na poziomie Uczelni, studenci w ramach zajęć powinni być oceniani według jasno określonych i konsekwentnie stosowanych kryteriów, przepisów i procedur. Zasady oceniania osiągniętych efektów uczenia się w ramach danego przedmiotu (modułu), w tym warunki uzyskiwania zaliczenia i składania egzaminu przedstawiane są na pierwszych zajęciach. Również w sylabusach poszczególnych zajęć, stosunkowo zwięźle, określony jest sposób zaliczenia przedmiotu, tj. wskazane są metody weryfikacji osiągnięcia poszczególnych przedmiotowych efektów uczenia się, skala ocen z procentowymi wymogami względem każdej oceny oraz sposób powstawania (obliczenia) oceny podsumowującej moduł. Na poziomie Uczelni określono ogólne kryteria jakościowe i ilościowe (punktowe) stosowane przy ocenianiu. Okresem zaliczeniowym jest semestr. Warunkiem zaliczenia semestru jest spełnienie wszystkich wymagań (zaliczenie zajęć, zdanie egzaminów) określonych w programie i planie studiów. Na system ocen składają się oceny cząstkowe (śródsesemestralne) z prac kontrolnych, oceny zaliczeniowe (formowane) wystawiane na podstawie ocen cząstkowych oraz oceny egzaminacyjne. Jeżeli student nie otrzymał pozytywnej oceny zaliczeniowej, może ponownie przystąpić do zaliczenia danego przedmiotu (modułu). Po otrzymaniu na egzaminie oceny niedostatecznej studentowi przysługuje prawo do zdawania dwóch egzaminów poprawkowych z każdego niezdanego przedmiotu w danym semestrze. Egzamin i zaliczenia (kolokwia) odbywają się w formie ustnej, pisemnej, testowej lub praktycznej. Regulamin przewiduje możliwość indywidualizacji terminów egzaminów oraz

w prawidłowy sposób określa tryb udzielania warunkowego zezwolenia na podjęcie studiów w następnym semestrze oraz powtarzania semestru. Rozwiązania w zakresie adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do szczególnych potrzeb studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością, obejmują zmianę formy pisemnej na ustną lub odwrotnie zależnie od preferencji studenta wynikających z ograniczeń niepełnosprawności, wydłużenie czasu kolokwium i egzaminu, wydłużenie terminu oddania pracy, przygotowanie materiałów egzaminacyjnych w formie dostosowanej (np. powiększona czcionka dla studenta słabowidzącego), rozłożenie weryfikacji efektów uczenia się na kilka etapów (większych partii materiału na mniejsze).

Student jest informowany o uzyskanych wynikach zaliczeń i egzaminów poprzez wpis do karty okresowych osiągnięć oraz w Informatycznym Systemie Obsługi Studiów, tzw. Wirtualnym Dziekanacie. Oceny cząstkowe (śródsesemestralne) podawane są do wiadomości studentów poprzez ich uwidocznienie na platformie e-learningowej (Moodle) w Dzienniku Ocen. Student ma prawo do wglądu do swoich ocenianych prac śródsesemestralnych, zaliczeniowych i egzaminacyjnych. W regulacjach uczelnianych nie uwzględniono jednak wskazania obowiązku prowadzącego zajęcia udzielenia studentowi informacji, objaśnień i uzasadnienia dotyczących uzyskanych ocen – bez tego informacja zwrotna o uzyskanych efektach uczenia się nie jest pełna. Brak jest również wskazania w przepisach sposobu postępowania przez studenta w sytuacji, gdy prowadzący wykazuje nadmierną przewlekłość w podawaniu ocen z prac śródsesemestralnych, zaliczeniowych i egzaminacyjnych. Jest to konieczne ze względu na dotkliwość takich opóźnień dla studenta oraz istotne zaburzenie udostępniania informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.

Student, który nie uzyskał zaliczenia zajęć obowiązkowych, ma prawo w ciągu 7 dni zwrócić się do dziekana z umotywowanym wnioskiem o sprawdzenie uzyskanych przez niego wyników. Sprawdzenia dokonuje powołana przez dziekana komisja w składzie: dziekan lub przedstawiciel dziekana jako przewodniczący, nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia, drugi specjalista z przedmiotu, którego dotyczy zaliczenie, lub przedmiotu pokrewnego. Komisja podejmuje ostateczną decyzję w sprawie zaliczenia zajęć obowiązkowych. Wskazana w przepisach procedura zaliczenia komisyjnego obarczona jest kilkoma błędami: brak jest wskazania możliwych przyczyn złożenia wniosku przez studenta (tj. celu tej procedury, którym jest, jak można przypuszczać, podważenie oceny niesłusznej w odczuciu studenta), członkiem komisji jest osoba, która wystawiła kwestionowaną przez studenta ocenę (rodzi to konflikt interesów) oraz nie ma możliwości podważenia innej oceny niż niedostateczna. W ciągu 7 dni od daty egzaminu student, który zgłasza uzasadnione zastrzeżenia co do bezstronności formy, trybu lub przebiegu egzaminu, może złożyć do dziekana wniosek o przeprowadzenie egzaminu komisyjnego. Egzamin komisyjny powinien odbyć się w terminie do 14 dni od daty złożenia wniosku. W skład komisji wchodzi dziekan lub przedstawiciel dziekana jako przewodniczący oraz dwóch specjalistów z zakresu przedmiotu objętego egzaminem lub pokrewnego. Na wniosek studenta w skład komisji może wejść obserwator. Protokół egzaminu komisyjnego w przypadku wystawienia oceny niedostatecznej powinien zawierać jej uzasadnienie. Ocena z egzaminu komisyjnego jest ostateczna. Procedura egzaminu komisyjnego jest wadliwa. Po pierwsze, nie jest możliwe wnioskowanie o taki egzamin w przypadku samej niesłuszności oceny w opinii studenta – tzn. wystawienia oceny jego zdaniem nieprawidłowej, nie wynikającej z przesłanek merytorycznych – a wyłącznie wtedy, gdy ma zastrzeżenia odnośnie do formy, trybu lub przebiegu egzaminu. Po drugie, termin na złożenie wniosku określony jest od daty egzaminu, a nie od daty ogłoszenia wyników, co przy podważaniu oceny jest podejściem niewłaściwym. Po trzecie, nie jest jasno wskazane, że w skład komisji nie może wchodzić osoba, która wystawiła kwestionowaną ocenę, co rodziłoby konflikt interesów. Po czwarte, czas

oczekiwania na egzamin komisyjny jest zbyt długi; powinien on odbyć się bezzwłocznie (np. w ciągu tygodnia), inaczej zmusza to studenta do ponownego przygotowania się do niego, co może zaważyć na uzyskanej ocenie. Po piąte, nie zostało jednoznacznie określone, że ocena wystawiona przez komisję zastępuje w dokumentacji przebiegu studiów ocenę kwestionowaną, co jest uzasadnione jej skutecznym podważeniem i uznaniem za bezzasadną.

Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się zostały wprowadzone zarządzeniem rektora. Obejmują tryb i sposób rozwiązywania sytuacji konfliktowych powstałych w toku procesu kształcenia: personalnych, wynikających z naruszenia praw i interesów studenta oraz związanych z niewłaściwym wykonywaniem obowiązków przez nauczycieli. Nie jest do końca jasne, jakie jest ich umiejscowienie względem zaliczenia i egzaminu komisyjnego – tzn. na podstawie których przepisów rozwiązywany jest np. konflikt personalny skutkujący niewłaściwym przebiegiem egzaminu. Na Uczelni określono również sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem – w jej statucie, w regulaminie studiów, a także w szczegółowych przepisach dotyczących: zjawisk dyskryminacji, mobbingu i molestowania, odpowiedzialności dyscyplinarnej czy procedury antyplagiatowej stosowanej przy pracach dyplomowych. W przypadku stosowania w ramach zajęć metod i technik kształcenia na odległość, wykorzystywane są platformy Moodle, ClickMeeting i MS Teams. Przyjęte na tych platformach zasady logowania i stosowane zabezpieczenia pozwalają na jednoznaczną identyfikację studenta i gwarantują bezpieczeństwo danych jego dotyczących.

Zgodnie z regulaminem studiów, przyjętymi w Uczelni „Zasadami weryfikacji efektów uczenia się” i treścią sylabusów do poszczególnych zajęć, do weryfikacji efektów z zakresu wiedzy stosuje się egzaminy i kolokwia ustne i pisemne w formie tradycyjnej (pytania otwarte, testy jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru) lub z wykorzystaniem platformy e-learningowej (quiz on-line). W odniesieniu do umiejętności są to: egzaminy i kolokwia o charakterze praktycznym, przygotowanie pracy pisemnej (eseju, referatu, sprawozdania), przygotowanie i przedstawienie prezentacji multimedialnej indywidualnie i grupowo, realizacja projektu indywidualnie i grupowo, rozwiązywanie zadań (liczbowych, przy wykorzystaniu gry symulacyjnej oraz problemowych: case study), formułowanie wypowiedzi i prezentowanie stanowiska (udział w dyskusji, aktywność na zajęciach, w tym konsultacjach). Weryfikacja efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych dokonywana jest głównie poprzez obserwację uczestniczącą w interakcji ze studentem, która służy ocenie udziału w realizacji zadań grupowych, ocenie aktywności w dyskusji moderowanej lub spontanicznej, ocenie terminowości i kompletności realizacji zadań. Wskazane w sylabusach metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wzajemnie się uzupełniają i są przeważająco prawidłowo dobrane. Określenie w każdym sylabusie, który efekt uczenia się jest weryfikowany przy zastosowaniu której z metod, dodatkowo wzmacnia skuteczność procesu weryfikacji. W przypadku zajęć prowadzonych w formie zdalnej wdrożone rozwiązania (Moodle, ClickMeeting i MS Teams), pozwalają na prawidłową weryfikację i ocenę stopnia realizacji efektów uczenia się.

Weryfikacja efektów uczenia się w przypadku zajęć przygotowujących do prowadzenia i udziału w działalności naukowej, w szczególności seminarium, sprowadza się głównie do oceny pracy dyplomowej przez promotora i recenzenta oraz do egzaminu dyplomowego, na który składają się m. in. pytania dotyczące tej pracy. Uzupełnieniem tego procesu jest również ocena terminowości przygotowywania kolejnych części pracy dyplomowej oraz poziomu opracowania problemu i realizacji celu badawczego, dokonywana podczas seminarium, a także weryfikacja kierunkowych efektów

uczenia się związanych z kompetencjami badawczymi (jak np. formułowanie hipotez) na innych zajęciach. Do metod weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności komunikowania się w języku obcym należą w przypadku lektoratu: kolokwium zaliczeniowe oraz ocena wypowiedzi ustnych i udziału w dyskusjach grupowych. W przypadku pozostałych zajęć (prowadzonych po angielsku) są to: test pisemny, kolokwium zaliczeniowe oraz ocena wykonywanych zadań i aktywności podczas zajęć i w ramach dyskusji.

Sposób dokumentacji osiągania efektów uczenia się przez studentów wynika ze stosowanych metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się. Są to prace etapowe (eseje, referaty, sprawozdania, prezentacje, projekty, rozwiązania zadań, kolokwia, testy) i egzaminacyjne oraz protokoły egzaminu dyplomowego. Zgodnie z właściwym zarządzeniem Rektora, prace pisemne z egzaminu lub kolokwium zaliczeniowego powinny być przechowywane przez egzaminatora przez okres jednego roku lub archiwizowane na platformie e-learningowej. Zarządzenie Kanclerza z kolei reguluje kwestię przechowywania prac zaliczeniowych, projektów, protokołów – w dziekanatach przez następny rok akademicki. Protokół egzaminu dyplomowego umieszczany jest w teczkach akt osobowych studenta. Brak jest jednak jasnego i precyzyjnego określenia zasad archiwizowania i okresu przechowywania innych prac etapowych (esejów, referatów, sprawozdań, prezentacji, rozwiązań zadań itp.), choć przedstawiciele Uczelni wskazywali, że pod pojęciem „prace zaliczeniowe” rozumieją wszystkie prace etapowe. W Uczelni cyklicznie prowadzi się „Badanie losów zawodowych absolwenta”, które umożliwia monitorowanie efektów uczenia się z punktu widzenia potrzeb rynku pracy. Ankieta jest realizowana wśród absolwentów po 3 i 5 latach po ukończeniu studiów. Jest to prawidłowe rozwiązanie. Udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy potwierdza osiągnięcie tych efektów. Przykładowy raport z takiego badania i formularz ankiety nie budzą zastrzeżeń.

Analiza losowo wybranych prac etapowych wykazała nieprawidłowości. Występują przypadki niezgodności tematyki prac z sylabusem – pomijany jest szereg istotnych kwestii wchodzących w zakres treści programowych zajęć. Oceny są zróżnicowane, jednak bywają niezasadne z punktu widzenia sposobu oraz zakresu weryfikowanych efektów uczenia się. Forma prac etapowych i dobór metod weryfikacji efektów uczenia się nie w każdym przypadku są poprawne, tj. pozwalające na ocenę pojmowania wiedzy oraz umiejętności i kompetencji społecznych. Przykładowo, stosowany często test wyboru weryfikuje wyłącznie znajomość niektórych zagadnień, właściwie nie pozwala na ocenę ich rozumienia. Jego konstrukcja jest zbyt prosta i nie pozwala na weryfikację przyjętych dla zajęć efektów uczenia się w zakresie umiejętności ani kompetencji społecznych.

Oceny uzyskiwane z prac i egzaminów dyplomowych są dość zróżnicowane. Spośród 118 prac przygotowanych w roku 2024, 7 zostało ocenionych poniżej 4,0, a 27 uzyskało wynik równy 5,0. Średnia ocen z pracy to 4,38. Jedynie 4 absolwentów otrzymało z egzaminu dyplomowego ocenę niższą niż 4,0, a 49 osób (czyli ok. 42%) zdało egzamin na ocenę 5,0. Średnia wynosiła 4,57. Dyplom z oceną bardzo dobry otrzymało ogółem 21 absolwentów kierunku, czyli ok. 18%, a niższą niż dobry – 1 osoba. Analiza tematyki prac dyplomowych przygotowywanych przez studentów kierunku wskazała, że odpowiada ona odpowiednim dyscyplinom, założonym efektom uczenia się oraz poziomowi i profilowi kształcenia. Obejmuje znaczny przekrój zagadnień, jak należy oczekiwać, głównie z zakresu szeroko rozumianej ekonomii, takich jak: inflacja, pieniądz, oszczędności, inwestycje, wynagrodzenia, konkurencyjność, innowacyjność, wzrost gospodarczy, rynek pracy, międzynarodowe stosunki gospodarcze, polityka społeczna, integracja europejska, fundusze unijne, finanse gospodarstw domowych, finanse publiczne, finanse przedsiębiorstw, system podatkowy. Występują również tytuły prac o brzmieniu dość luźno związanym z samą ekonomią, choć mieszczące się w dyscyplinach ekonomii i finansów oraz nauk

o zarządzaniu i jakości, np.: „Problem upadłości banków w Polsce”, „Oferta internetowa banków i ocena satysfakcji klienta”, „Rozwój bankowości elektronicznej poprzez nowoczesne metody płatności”, „Ewidencja i amortyzacja środków trwałych na przykładzie przedsiębiorstwa Sigma Sp. z o.o.”, „Rola systemów informatycznych w rachunkowości”, „Audyt finansowy, rewizja finansowa, działalność biegłych rewidentów w Polsce” czy „Zarządzanie miękkie a rozwój kariery zawodowej pracowników sieci sklepów Castorama”.

Analiza treści wybranych prac dyplomowych wykazała, że ich rodzaj, forma i metodyka nie w pełni korespondują z poziomem studiów, profilem ogólnoakademickim i przyjętymi efektami uczenia się w obszarze kompetencji badawczych i niezbędnych w działalności naukowej. Literatura, o którą się opierają, jest częstokroć mało aktualna, prawie nie pojawiają się w niej pozycje obcojęzyczne. Warstwa konkluzji jest słabo rozbudowana. W przypadku jednej z prac brakuje odsyłaczy do źródeł, nie sformułowano jasnego problemu badawczego, a wnioski są bardzo proste; praca stanowi właściwie konspekt zawierający informacje ze źródeł, a nie pracę badawczą. W innej – brak jest odpowiednio rozbudowanego materiału dowodowego dla formułowanych wniosków, przyjęta hipoteza jest wadliwie zdefiniowana, a poziom umiejętności prezentacji zagadnień ekonomicznych – bardzo niski. Założenia metodyczne badań są w pracach przedstawiane zasadniczo zbyt pobieżnie lub wręcz błędnie, a analizy empiryczne – dokonywane w sposób bardzo ograniczony. Nie wszystkie analizowane prace wykazują umiejętność rozwiązywania problemów, w tym formułowania i testowania hipotez. W pracach występują też usterki dotyczące formułowania ich celów („skupienie się”, „analiza”, „zrozumienie” lub brak sformułowania jasnego celu pracy). Analiza treści recenzji prac również wykazała nieprawidłowości. Oceny są zasadniczo zawyżone, a uzasadnienia ewaluacji – zbyt zwięzłe, nie w pełni zgodne z wystawioną oceną, kontrfaktyczne bądź niezwiązane merytorycznie z oceną samej pracy.

Zgodnie z przekazanym przez Uczelnię wykazem, studenci kierunku byli w ostatnich latach autorami 13 publikacji naukowych w dyscyplinach ekonomii i finansów oraz nauk o zarządzaniu i jakości. Uczelnia nie przedstawiła wykazu innych osiągnięć naukowych studentów (np. wygłoszonych referatów, udziału w konkursach, otrzymanych nagród, zrealizowanych projektów, uzyskanych grantów, udziału w kołach naukowych itp.).

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są jedynie częściowo prawidłowo sformułowane, chociaż posiadają takie wymagane cechy, jak przejrzystość, selektywność i bezstronność, a także zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Uwzględniają informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, o wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz o wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Warunki i procedury potwierdzania

efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz w innej uczelni zapewniają zasadniczo możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności, chociaż nie w każdej sytuacji. Zasady i procedury dyplomowania należy uznać zasadniczo za trafne i specyficzne, zapewniające potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji efektów uczenia się, włącznie z możliwością adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają również bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie są określone w akceptowalny sposób. Ustalono również zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, w przypadku których podstawowym narzędziem jest zaliczenie komisyjne i egzamin komisyjny. Zasady te obarczone są pewnymi drobnymi błędami, wymienionymi w opisie kryterium, które jednak nie mają istotnego wpływu na ogólną ocenę. Określono sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo jego danych. Wdrożone na kierunku metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się (w tym te stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość) zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia przeważającej części efektów uczenia się. Przyjęte metody umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej i do udziału w tej działalności, a także opanowania języka obcego na właściwym poziomie. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów i prac dyplomowych, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy. Studenci są autorami umiarkowanej liczby publikacji naukowych.

Podstawą obniżenia oceny na kryterium spełnione częściowo są zidentyfikowane następujące nieprawidłowości:

1. Procedury rekrutacyjne nie gwarantują doboru kandydatów na studia posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.
2. W przypadku niektórych zajęć (*makroekonomii zaawansowanej, ekonomii menedżerskiej*) zastosowane faktycznie metody weryfikacji efektów uczenia się nie pozwalają na ewaluację ich wszystkich, a także nie obejmują całości założonych treści programowych.
3. Prace dyplomowe są niezgodne z poziomem studiów i profilem ogólnoakademickim oraz wykazują, że studenci nie osiągnęli wymaganych kompetencji badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności naukowej.
4. Recenzent pracy dyplomowej proponowany jest przez promotora.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uwzględnić w warunkach i procedurach uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, udział innych osób poza dziekanem, tj. prowadzących dane zajęcia na Uczelni, a także wszystkie możliwe sytuacje, tj. nie tylko przeniesienie z innej uczelni oraz realizację w niej części studiów, ale również równoległe studiowanie na dwóch uczelniach, uprzednie ukończenie innej uczelni i wcześniejsze skreślenie z jej listy studentów.
2. Rekomenduje się uzupełnić regulacje uczelniane o obowiązek prowadzącego zajęcia udzielenia studentowi informacji, objaśnień i uzasadnienia dotyczących uzyskanych ocen oraz o sposób postępowania przez studenta w sytuacji, gdy prowadzący wykazuje nadmierną przewlekłość w podawaniu ocen.
3. Rekomenduje się skorygować procedurę zaliczenia komisyjnego określoną w regulaminie studiów: wskazać możliwe przyczyny złożenia wniosku przez studenta, wyeliminować udział w komisji osoby, która wystawiła ocenę kwestionowaną, oraz umożliwić podważenie innej oceny niż niedostateczna.
4. Rekomenduje się skorygować procedurę egzaminu komisyjnego określoną w regulaminie studiów: umożliwić wnioskowanie o taki egzamin przy uznaniu oceny przez studenta za niesłuszną, określić termin na złożenie wniosku względem daty ogłoszenia wyników, wskazać, że członkiem komisji nie może być osoba, która wystawiła ocenę kwestionowaną, ustalić, że egzamin komisyjny odbywa się w ciągu 7 dni od złożenia wniosku przez studenta, oraz sprecyzować, że ocena wystawiona przez komisję zastępuje w dokumentacji przebiegu studiów ocenę kwestionowaną.
5. Rekomenduje się usunąć usterki ewaluacji prac dyplomowych, tj. zapewnić zgodność ocen z treścią prac oraz ich odpowiednio szerokie i prawidłowe uzasadnienie.
6. Rekomenduje się precyzyjnie określić zasady archiwizowania i okres przechowywania wszystkich rodzajów prac etapowych.

Zalecenia

1. Zaleca się dokonywać weryfikacji wstępnej wiedzy i umiejętności kandydatów na studia drugiego stopnia, którzy ukończyli kierunki niezwiązane z ekonomią (np. w formie testu lub rozmowy kwalifikacyjnej bądź kursu przygotowawczego).
2. Zaleca się przyjąć sposób postępowania, który zapewni, aby stosowane w ramach zajęć metody weryfikacji efektów uczenia się pozwalały na ocenę realizacji ich wszystkich, w szczególności umiejętności i kompetencji społecznych oraz pojmowania posiadanej wiedzy, a także obejmowały komplet realizowanych podczas zajęć treści programowych.
3. Zaleca się zapewnić zgodność prac dyplomowych z poziomem studiów i profilem ogólnoakademickim poprzez konsekwentne stosowanie wytycznych określonych przez Uczelnię w dokumencie „Zasady sporządzania prac dyplomowych”.
4. Zaleca się wyeliminować z procedury wyznaczania recenzenta pracy dyplomowej udział promotora lub zastąpić go inną osobą (np. koordynatorem kierunku).

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na kierunku ekonomia – studia II stopnia w Lubelskiej Akademii WSEI prowadzi 26 osób, z czego, 20 osób zatrudnionych jest na podstawie umowy o pracę, w tym 19 osób zatrudnionych jest w podstawowym miejscu pracy i realizują one ponad 75% godzin zajęć uwzględnionych w programie studiów (84,1% ogółu godzin). Wymiar pensum dydaktycznego dla poszczególnych stanowisk w Lubelskiej Akademii WSEI określony jest na każdy rok akademicki w uchwale Senatu Lubelskiej Akademii WSEI. W roku akademickim 2024/2025 obowiązuje uchwała Senatu Lubelskiej Akademii WSEI Nr 28/2023/2024 z dnia 25 czerwca 2024 r. w sprawie zasad naliczania, wysokości pensum i wynagradzania oraz zakres obowiązków nauczycieli akademickich w roku akademickim 2024/2025 w Lubelskiej Akademii WSEI. Zgodnie z obowiązującymi uregulowaniami w Uczelni wymiar pensum wynosi: dla nauczycieli akademickich o statusie badawczo-dydaktycznym: profesor z tytułem naukowym 300 godzin (w tym pensum dydaktyczne 150 godzin); doktor habilitowany zatrudniony na stanowisku profesora uczelni 340 godzin, (170 godzin); doktor zatrudniony na stanowisku profesora uczelni 360 godzin, (180); doktor zatrudniony na stanowisku adiunkta 480 godzin, (240); magister zatrudniony na stanowisku asystenta 540 godzin, (270); dla nauczycieli akademickich o statusie dydaktycznym: profesor z tytułem naukowym 340 godzin, (170); doktor habilitowany zatrudniony na stanowisku profesora uczelni 400 godzin, (200); doktor zatrudniony na stanowisku profesora uczelni 480 godzin, (240); doktor zatrudniony na stanowisku adiunkta 600 godzin, (300); magister zatrudniony na stanowisku asystenta 660 godzin, (330); lektor/instruktor 540 godzin. W ramach pensum dydaktycznego nauczyciele akademicy zobowiązani są do realizacji zajęć dydaktycznych (m.in. wykładów, ćwiczeń, laboratoriów, seminariów czy przeprowadzenia egzaminów i zaliczeń przewidzianych w programie kształcenia), zaś pozostały wymiar godzinowy przewidziany jest na wykonywanie czynności o charakterze administracyjnym na rzecz Uczelni (m.in. aktualizację sylabusów, opracowanie pytań/problemów do Banku Pytań Egzaminacyjnych, udział w pracach komisji, zespołów na Wydziale i Uczelni) Wymiar pensum nauczyciela akademickiego w Uczelni na dany rok akademicki, w razie zaistnienia istotnych przyczyn, może zostać obniżony na podstawie decyzji Rektora i Kanclerza.

Na ocenianym kierunku niemal wszyscy nauczyciele akademicy posiadają aktualny dorobek naukowy umożliwiający prawidłową realizację powierzonych zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Dorobek ten odpowiada koncepcji kształcenia i treściom programowym na ocenianym kierunku.

Nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku ekonomia studia II posiadają publikacje w wysoko punktowanych czasopismach naukowych, uczestniczą w międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych oraz realizują projekty badawcze. Dorobek kadry na kierunku ekonomia studia II stopnia stanowi szereg artykułów naukowych (w czasopismach znajdujących się w „Wykazie czasopism” MEiN np. *Journal of Consumer Affairs, Early View; International Journal of Bank Marketing; International Journal of Environmental Research and Public Health*) oraz monografii wydawanych głównie w Wydawnictwie Naukowym Innovatio Press (wykaz wydawnictw MEiN publikujących recenzowane monografie naukowe z poziomu I za 80 pkt.) np. *Współczesne trendy i wyzwania przedsiębiorczości, bezpieczeństwa i logistyki. Edukacja oraz B+R jako polski towar eksportowy (2024); Prawne, ekonomiczne i społeczne aspekty przedsiębiorczości (2024); Przedsiębiorczość w XXI wieku. Oblicza, wyzwania i perspektywy (2023)*. Znaczącą część publikacji kadry stanowią artykuły, rozdziały w monografiach w językach obcych - głównie angielskim. Wśród projektów badawczych realizowanych przez kadrę naukowo-dydaktyczną ocenianego kierunku wyróżnić można m.in.: *Boosting Business Intelligence Skills for SME Growth; Financial Literacy for Investment, Growth, Help and Teamwork*

(międzynarodowy, grant, kwota 330 tysięcy euro, finansowanie ze środków UE); Financial Literacy for Investment, Growth, Help and Teamwork (międzynarodowy, grant, kwota 234 tysiące euro, finansowanie ze środków UE).

Struktura kwalifikacji zatrudnionych nauczycieli akademickich (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) przedstawia się następująco: (w grupie nauczycieli zatrudnionych na podstawie umowy o pracę): prof. dr hab. zatrudniony na stanowisku profesora – 3 osoby; dr hab. zatrudniony na stanowisku profesora Uczelni – 3 osoby; dr zatrudniony na stanowisku profesora Uczelni – 4 osoby; dr zatrudnieni na stanowisku adiunkta – 8 osób; mgr zatrudniony na stanowisku wykładowcy – 2 osoby; w grupie nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy cywilnoprawnej): dr zatrudnieni na stanowisku adiunkta – 4 osoby; mgr zatrudniony na stanowisku wykładowcy – 2 osoby.

Nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku ekonomia II stopnia reprezentują dyscypliny: ekonomia i finanse – 17 pracowników, nauki o zarządzaniu i jakości - 1 pracownik, nauki prawne – 1 pracownik, filologia angielska – 2 pracowników, nauki o zdrowiu – 2 pracowników, nauki o polityce i administracji – 1 pracownik, inżynieria budowlana – 1 pracownik. Struktura kwalifikacji zatrudnionych nauczycieli akademickich, dla profilu ogólnoakademickiego, jest prawidłowa, w grupie nauczycieli akademickich dominują (prawie 70% ogółu) osoby reprezentujące dyscypliny naukowe do których został przypisany wizytowany kierunek studiów, co umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Nauczyciele akademicy prowadzący kształcenie na wizytowanym kierunku posiadają długoletnie doświadczenie dydaktyczne. Nauczyciele posiadają również odpowiednie kompetencje związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Realizacja zajęć w formie e-learningu w Uczelni odbywa się przede wszystkim w oparciu o platformę e-learningową Akademii WSEI (platforma Moodle), w wirtualnych laboratoriach oraz module VirtualClass opartym na platformie ClickMeeting, która umożliwia prowadzenie zajęć w czasie rzeczywistym z wykorzystaniem mikrofonów i kamer, możliwością zabierania głosu przez studentów, a także wykorzystania przez prowadzących metod aktywizujących, m.in. przeprowadzania ankiet w czasie rzeczywistym i omawiania ich wyników. Moduł VirtualClass jest podstawowym narzędziem wykorzystywanym na kierunku Ekonomia II stopnia o profilu, ale uczelnia zapewnia również dostęp do alternatywnej aplikacji MS Teams. Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia systematycznie podnoszą swoje kompetencje w zakresie realizacji zajęć w formie tradycyjnej oraz z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia, wykorzystując zasoby własne oraz dostępne środki finansowania zewnętrznego, kilkakrotnie (w miarę pojawiających się potrzeb) w ciągu ostatnich lat organizowała szkolenia m.in. z zakresu wykorzystania tych technik w procesie kształcenia, skierowane do całej kadry dydaktycznej. Przykłady prowadzonych szkoleń dla kadry dydaktycznej to między innymi: Radzenie sobie ze stresem i wypaleniem zawodowym w pracy - dla pracowników Lubelskiej Akademii WSEI (17.10.2023-15.11.2023); Komunikacja w czasie zmiany - warsztat szkoleniowy dla zespołu pracowników Akademii WSEI (20.11.2023-28.11.2023); Cyberbezpieczeństwo (04.12.2023-15.12.2023); Oszustwa w sprawozdawczości finansowej a badanie sprawozdań finansowych (12.12.2023-19.12.2023); Ewaluacja jakości działalności naukowej (05.12.2023-14.12.2023); Administrowanie Platformą edukacyjną wspierającą procesy edukacyjne i jej poszczególnymi funkcjonalnościami (06.11.2023-23.11.2023); Kultura akademicka (29.11.2023-14.12.2023); RODO (28.11.2023-30.11.2023); Kurs językowy – Malta (29.05.2023-09.06.2023); Skuteczne Zarządzanie projektami w Lubelskiej Akademii WSEI (23.01.2023-01.02.2023); Projektowanie nowych kierunków studiów, nowych przedmiotów i efekty uczenia się (31.01.2023); Wystąpienia publiczne (24.05.2021-05.07.2021).

W Uczelni jest monitorowany poziom zadowolenia nauczycieli z prowadzonych szkoleń. Po zakończeniu szkolenia uczestnicy wypełniają anonimową ankietę oceniającą szkolenie (w tym poziom zadowolenia). Uczelnia w trakcie wizytacji przedstawiła dowody w tym zakresie (m.in. raporty ankiety oceny szkolenia).

Na studiach II stopnia ekonomia o profilu ogólnoakademickim studiuje 237 osoby, zatem na jednego nauczyciela przypada nieco ponad 9 studentów. Oznacza to, że liczebność kadry w stosunku do liczby studentów jest odpowiednia i umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich umożliwia prawidłową realizację zajęć. W trakcie wizytacji zespół oceniający zidentyfikował jeden przypadek, w którym powierza się zajęcia osobom bez aktualnego dorobku naukowego i/lub dydaktycznego oraz doświadczenia powiązanego z treściami zajęć. Dotyczy to 1 zajęć i 1 nauczyciela akademickiego prowadzącego te zajęcia (*nazwisko i nazwa zajęć zostały zamieszczone w zał. nr 4 do niniejszego raportu*).

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami. Liczba godzin zajęć realizowanych, w ramach programu studiów przez nauczycieli akademickich, dla których Lubelska Akademia WSEI stanowi podstawowe miejsce pracy jest zgodna z obowiązującymi przepisami i jest wyższa niż 75%.

Dobór nauczycieli akademickich w Uczelni jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. Procedura i kryteria doboru obsady zajęć dydaktycznych oraz organizacja systemu kształcenia w Uczelni określają, że obsada zajęć dydaktycznych – dokonywana przed rozpoczęciem semestru – jest konsultowana z Dziekanem Wydziału, po przeprowadzeniu analizy, w której bierze się pod uwagę: dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe prowadzącego, ze szczególnym uwzględnieniem aktywności w okresie ostatnich 6 lat; wnioski z prac prowadzonych przez Wydziałową Komisję ds. Programów Nauczania i Zapewniania Jakości Kształcenia, w tym analizy ankiet dotyczących oceny zajęć realizowanych przez prowadzącego w poprzednich semestrach; łączne obciążenie godzinowe prowadzącego; predyspozycje i umiejętności prowadzącego w zakresie realizowania zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Za przydział zajęć dydaktycznych dla poszczególnych nauczycieli akademickich odpowiedzialny jest dziekan wydziału, który ten obowiązek ma przypisany do zakresu czynności służbowych. Realizacja zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich jest na bieżąco monitorowana poprzez hospitacje przeprowadzone przez dziekana wydziału. W trakcie wizytacji zespół oceniający dokonał przeglądu losowo wybranych protokołów z hospitacji zajęć (m.in. z przedmiotów analiza ekonomiczna, zarządzanie płynnością finansową) i nie stwierdzono występowania nieprawidłowości w tym zakresie.

Nauczyciele akademicy są także oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem. Nauczyciele akademicy podlegają cyklicznej ocenie przez studentów: na zakończenie semestru zimowego oraz letniego w danym roku akademickim. Studenci wypełniają anonimowe ankiety za pośrednictwem dziekanatu wirtualnego. Ocena nauczycieli akademickich została ujęta w Systemie jakości (*procedura nr 6, symbol: UKJK-O-06*). W trakcie wizytacji Uczelnia przedstawiła protokoły z oceny nauczycieli przez studentów (nauczycieli prowadzących w roku 2023/2024 na kierunku ekonomia II stopnia następujące przedmioty: *komputerowe wspomaganie rachunkowości, współczesne wyzwania ekonomii międzynarodowej, seminarium magisterskie*). Analiza protokołów wskazała, że studenci wysoko oceniali kompetencje wykładowców oraz wypełnianie przez nich obowiązków związanych z prowadzeniem zajęć dydaktycznych.

Uczelnia posiada także wewnętrzne uregulowania związane z prowadzeniem zajęć w formie on-line oraz ich kontrolą (Zarządzenie Nr 38/2021/2022 z dnia 26.04.2024 r. w sprawie zasad prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość). Zarządzenie to reguluje również zasady prowadzenia kursu na platformie e-learningowej. W trakcie wizytacji zespół oceniający po przeglądzie dokumentacji (protokoły z hospitacji przedmiotów: *komputerowe wspomaganie rachunkowości, współczesne wyzwania ekonomii międzynarodowej*), nie stwierdził występowania uchybień w realizacji zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Ponadto nauczyciele akademicy w Lubelskiej Akademii WSEI poddawani są okresowej ocenie. Uregulowania w tym zakresie zawarte są w uchwale Nr 7/2019/2020 Senatu Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie z dnia 6 lutego 2020 r. w sprawie: oceny okresowej nauczycieli akademickich. Ostatnia taka ocena w Uczelni została przeprowadzona w roku 2020 i dotyczyła okresu 2017-2020. W trakcie wizytacji dokonano przeglądu 4 ocen okresowych nauczycieli akademickich i wszystkie one były pozytywne.

W latach 2018-2024 część pracowników zatrudnionych na wizytowanym kierunku studiów podniosła swoje kwalifikacje zawodowe m.in.: uzyskali stopień lub tytuł naukowy: 1 osoba - doktor nauk społecznych w dyscyplinie nauk o polityce i administracji (2019); 1 osoba - doktor w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości (2019); 1 osoba - doktor nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse (2021); 1 osoba - doktor nauk prawnych w dziedzinie nauk społecznych, z dyscypliny nauki prawne (2022); 1 osoba - profesor nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse (2023); 1 osoba - doktor nauk społecznych w dyscyplinie nauk o polityce i administracji (2024); 1 osoba - doktor habilitowany nauk prawnych w zakresie prawa międzynarodowego i stosunków międzynarodowych (2024); ukończyli studia podyplomowe lub uzyskali certyfikaty: 1 osoba - studia podyplomowe: Doradztwo edukacyjno-zawodowe w systemie oświaty (2019), MBA in Innovative Enterprise Management (2024); 1 osoba – studia podyplomowe: EMBA/Executive Master of Business Administration (2021); 4 osoby - Certyfikowany trener Gry symulacyjnej „Revas” (2023).

Ponadto nauczyciele akademicy systematycznie przyczyniają się do tworzenia bazy dydaktycznej, przede wszystkim podręczników, materiałów e-learningowych i skryptów.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie w Lubelskiej Akademii WSEI, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Między innymi raporty z oceny okresowej nauczycieli przekazywane są rektorowi Uczelni, dziekanom wydziałów i innym jednostkom odpowiedzialnym za zapewnianie i doskonalenie jakości kształcenia w Uczelni, w tym komisjom ds. jakości. W trakcie wizytacji podczas spotkań kadry z zespołem oceniającym PKA, nauczyciele podawali wiele przykładów, jak Uczelnia ich wspiera i reaguje na zgłaszane przez nich potrzeby w zakresie rozwoju zawodowego (np. sfinansowanie kursu językowego na Malcie, dofinansowanie badań oraz publikacji naukowych).

W Lubelskiej Akademii WSEI nauczyciele akademicy za swoje osiągnięcia naukowo-dydaktyczne lub organizacyjne, oprócz wynagrodzenia, mogą także uzyskać m.in. premię motywacyjną i nagrody. Dodatkowe składniki wynagrodzenia zostały określone w Regulaminie wynagradzania pracowników Lubelskiej Akademii WSEI (*Zarządzenie Kanclerza Lubelskiej Akademii WSEI Nr 67/2022/2023 w sprawie wprowadzenia Regulaminu wynagradzania pracowników Lubelskiej Akademii WSEI*).

W latach 2018-2024 nagrody i premie otrzymało łącznie 226 pracowników w łącznej wysokości 1.045.926,24 zł, w tym również nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku ekonomia.

Polityka kadrowa Uczelni sprzyja stabilizacji zatrudnienia. Na 26 osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku tylko 4 osoby jest w wieku emerytalnym, co stanowi 15% obsady zajęć.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Od 23.01.2020 roku w Uczelni rozpoczął pracę Pełnomocnik Rektora ds. Przeciwdziałania Mobbingowi i Molestowaniu Seksualnemu Pracowników i Studentów. Działania Pełnomocnika zmierzają do eliminowania z życia Uczelni wszelkich zachowań i postaw dyskryminujących i niezgodnych z zasadami współżycia społecznego. W Lubelskiej Akademii WSEI funkcjonuje również Rzecznik Dyscyplinarny ds. Nauczycieli Akademickich. W trakcie wizytacji władze Uczelni oraz nauczyciele akademicy wskazywali, że na wizytowanym kierunku w okresie 2018-2024 nie występowały takie przypadki.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Większość nauczycieli akademickich udokumentowała posiadanie aktualnego dorobku naukowego umożliwiającego prawidłową realizację powierzonych zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych na kierunku ekonomia studia II stopnia. Liczebność kadry prowadzącej zajęcia na wizytowanym kierunku zapewnia prawidłową realizację zajęć. Liczba godzin zajęć nauczycieli akademickich, dla których Lubelska Akademia WSEI stanowi podstawowe miejsce pracy, jest zgodna z obowiązującymi przepisami. Zaspokajane są potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych. System oceniania, motywowania i nagradzania pracowników kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i doskonalenia zawodowego. Podstawą do obniżenia oceny na kryterium spełnione częściowo są zidentyfikowane następujące nieprawidłowości:

1. Powierza się zajęcia kierunku ekonomia studia II stopnia osobom bez aktualnego dorobku naukowego i/lub dydaktycznego oraz doświadczenia powiązanego z treściami zajęć. Dotyczy to 1 zajęć i 1 nauczyciela akademickiego prowadzącego te zajęcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

Zalecenia

1. Zaleca się powierzanie zajęć na kierunku studiów ekonomia II stopnia osobom posiadającym wymagane kompetencje powiązane z treściami programowymi zajęć.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Lubelska Akademia WSEI dysponuje własną rozbudowaną bazą lokalową. Siedziba Uczelni to zespół połączonych ze sobą budynków o łącznej powierzchni 11.000 m², usytuowanych na ponad hektarowej działce nr 1/57 położonej w Lublinie przy ulicy Projektowej 4 (prawo własności w Księdze wieczystej Nr LU1I/00214450/0), w których znajdują się pomieszczenia przeznaczone do prowadzenia zajęć dydaktycznych.

Bazę lokalową Uczelni tworzą: 5 auli: na 350, 300, 280, 230 i 220 osób (pow. 305,33 m², 146,87 m², 226,08 m², 310,13 m², 342,80 m²); 3 duże sale wykładowe od 80 do 150 osób (pow. 452,19 m²); 10 pracowni informatycznych łącznie na 249 stanowisk, z dostępem do Internetu, wyposażonych w komputery nowej generacji (pow. 589,20 m²); 24 sale ćwiczeniowe i seminaryjne (pow. 1101,68 m²); 13 laboratoriów specjalistycznych (pow. 682,38 m²).

W infrastrukturze Uczelni nie ma pomieszczeń wyodrębnionych i dedykowanych poszczególnym kierunkom – sale wykładowe, ćwiczeniowe i pracownie komputerowe są wykorzystywane przez wszystkie kierunki, z uwzględnieniem ich dostępności.

Wszystkie pomieszczenia dydaktyczne wyposażone są w nowoczesny sprzęt audiowizualny, m.in. telewizory, tablice multimedialne, projektory oraz elektryczne ekrany. W niektórych pomieszczeniach biurka wykładowców zostały wyposażone w panele sterujące. Ponadto w salach dydaktycznych znajdują się stoliki szkolne, krzesła bądź fotele audytoryjne – w zależności od charakteru i pojemności sal. Do dyspozycji studentów i wykładowców są również komputery i sprzęt przenośny, taki jak laptopy, projektory, dyktafony czy radiomagnetofony.

Budynek Lubelskiej Akademii WSEI składa się z trzech części oddzielonych od siebie klatkami schodowymi – A, B i C oraz tzw. Centrum Nowych Technologii. Na parterze mieści się szatnia oraz nowocześnie urządzona sala audytoryjna mieszcząca 220 osób. Aula została wyposażona w wysokiej klasy sprzęt nagłaśniający, ekran elektrycznie zwijany oraz sprzęt audio-video. Sala w pełni dostosowana jest do prowadzenia również różnego rodzaju seminariów i konferencji. Na tej kondygnacji znajduje się także Akademickie Centrum Psychoprofilaktyki i Terapii. Część parteru to zielone patio – miejsce odpoczynku i relaksu studentów, w którym znajduje się też bankomat. Pierwsze piętro zajmuje administracja Lubelskiej Akademii WSEI. Komunikacja wewnętrzna pomiędzy pracownikami jest możliwa dzięki połączeniu w sieci poszczególnych stanowisk pracy. Każdy pracownik posiada pełne oprogramowanie specyficzne dla każdego zajmowanego stanowiska. W tej samej kondygnacji znajduje się Dziekanat Wydziału Nauk o Człowieku oraz Biuro Obsługi Studenta. Na pierwszym piętrze, w budynku B, znajduje się Dziekanat Transportu i Informatyki oraz Laboratoria informatyczne stworzone w ramach projektu realizowanego przez Uczelnię pod nazwą Centrum Informatyzacji i Bezpieczeństwa Transportu Lubelskiej Akademii WSEI: Laboratorium komputerowe

symulacji konstrukcji; Laboratorium sieciowych systemów audiowizualnych; Laboratorium technologii multimedialnych; Główny węzeł sieciowy.

Drugie piętro to dwie pracownie komputerowe, do których doprowadzono stałe łącze internetowe. Komputery posiadają nowoczesne oprogramowanie dające szerokie możliwości osobom korzystającym z nauki przedmiotów informatycznych. Stanowiska komputerowe zostały usytuowane w taki sposób, aby możliwość korzystania z komputera w trakcie zajęć miała tylko jedna osoba. Na tym poziomie znajdują się również laboratoria informatyczne: Laboratorium jakości usług w sieciach IP; Laboratorium bezpieczeństwa usług sieciowych.

Ponadto na drugim piętrze zlokalizowany jest Dziekanat Administracji i Nauk Społecznych, Centrum Studiów Podyplomowych, pokoje kadry dydaktycznej i Aula na 220 osób. Na tym piętrze znajdują się również wydzielone miejsca wypoczynku dla studentów z wygodnymi kanapami i krzesłkami. Większą część trzeciego piętra zajmuje aula mieszcząca 300 wygodnych foteli audytoryjnych, w tym stanowiska dla osób z niepełnosprawnością ruchową, wyposażona w nowoczesny sprzęt dydaktyczny, taki jak: projektory multimedialne, kamery video, rzutniki pisma, ekrany obsługiwane pilotem elektronicznym. Na tym samym piętrze znajduje się osiem sal ćwiczeniowych w pełni wyposażonych w niezbędny sprzęt dydaktyczny, dwie pracownie psychologii eksperymentalnej powstałe w 2014 r. w ramach projektu unijnego Innowacyjne Centrum Diagnostyki Badań i Analiz oraz trzy pokoje dla wykładowców. Czwarte piętro to 11 sal ćwiczeniowych i sześć pokoi kadry dydaktycznej Lubelskiej Akademii WSEI. Ustawienie mebli pozwala na swobodne przeprowadzanie przez wykładowców egzaminów i sprawdzianów wiadomości. Tu również znajduje się sklepik z punktem xero i oprawy prac dyplomowych oraz duży hol, na którym w przerwach mogą wypoczywać studenci.

Uczelnia w ostatnich latach dokonała szeregu remontów i modernizacji, co znacznie podniosło standard i funkcjonalność poszczególnych części budynku. Z myślą o studentach z niepełnosprawnościami została m.in. wybudowana nowoczesna winda wewnętrzna i platforma dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich. Budynek Lubelskiej Akademii WSEI w swym otoczeniu posiada dwa duże strzeżone parkingi dla studentów, parking dla wykładowców oraz park. Przedstawione informacje prowadzą do wniosku, że Uczelnia posiada odpowiednią bazę lokalową do realizacji procesu dydaktycznego na wizytowanym kierunku studiów. Sale dydaktyczne i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Ponadto są one adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej/zawodowej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

Uczelnia posiada także do dyspozycji studentów 8-kondygnacyjny Dom Studenta, zlokalizowany w Lublinie przy ulicy Unickiej 3. Budynek posiada 94 samodzielne mieszkania jedno-, dwu-, trzy i czteropokojowe o łącznej powierzchni 4.420 z pełnym wyposażeniem oraz dwupoziomowy podziemny parking na 96 miejsc postojowych. Użytkownicy mają również do dyspozycji pralnię samoobsługową i szybki Internet, a na parterze budynku znajdują się różnego rodzaju lokale usługowe. W trakcie wizytacji infrastruktury zespół oceniający PKA dokonał również przeglądu Domu Studenta. Stwierdzono, że wszystkie pokoje posiadają dobry standard wyposażenia i są oferowane studentom do wynajmu po konkurencyjnych cenach (np. czynsz miesięczny w pokoju jednoosobowym to 950 zł, a w pokoju dwuosobowym - 700 zł.).

Lubelska Akademia WSEI posiada 12 pracowni informatycznych w których łącznie znajduje się 240 komputerów. Stanowiska komputerowe zostały usytuowane w taki sposób, aby możliwość korzystania

z komputera w trakcie zajęć miała tylko jedna osoba, połączone są w sieć, której szkielet ma przepustowość 10 GB i bazuje na urządzeniach Fortinet, Dell oraz CISCO. Wszystkie komputery mają dostęp do Internetu.

Na kierunku ekonomia studia II stopnia wykorzystywane jest między innymi następujące oprogramowanie specjalistyczne:

- oprogramowanie dostępne poprzez zasoby IT w pracowniach komputerowych: Office 365, SPSS, Gretl. W razie potrzeby studenci mogą korzystać również z oprogramowania komputerowego wykorzystywanego na kierunkach pokrewnych np. finanse i rachunkowość (dostępne oprogramowanie to m.in. Symfonia ERP e-Deklaracje, Symfonia Finanse i Księgowość, Symfonia Środki Trwałe, Symfonia ERP Kadry i Płace, Symfonia 2.0 Handel Sprzedaż i Magazyn, Raks SQL, Comarch ERP XL);
- wybrane zasoby Laboratorium Cyberbezpieczeństwa.

Przedstawione powyżej informacje prowadzą do wniosku, że infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlagające od aktualnie używanych działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Ponadto liczba sal, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów.

Biblioteka Lubelskiej Akademii WSEI wchodzi w skład Centrum Informacji Naukowej i stanowi podstawę systemu biblioteczno-informacyjnego Uczelni, służącego wspomaganie kształcenia studentów, w tym rozwoju ich umiejętności praktycznych i przygotowaniu do prowadzenia przyszłej działalności zawodowej na współczesnym rynku pracy. Centrum Informacji Naukowej koordynuje wszelkie działania związane z działalnością naukową Uczelni, w tym z okresową ewaluacją działalności naukowej, dokumentowaniem dorobku naukowego kadry akademickiej, działalnością Innovatio Press Wydawnictwa Naukowego WSEI oraz pracą kół naukowych studentów.

Biblioteka zlokalizowana jest w nowym budynku, wzniesionym w 2013 r. o łącznej powierzchni 700 m². Biblioteka jest połączona z głównym gmachem Uczelni klatką schodową oraz windą – specjalną platformą dla osób z niepełnosprawnościami. Biblioteka składa się z 7 pomieszczeń na dwóch kondygnacjach, połączonych wewnętrzną klatką schodową oraz windą. Jest to również specjalna platforma dla osób z niepełnosprawnością ruchową do przemieszczania się między kondygnacjami. Na poziomie zero (parter) są wypożyczalnia i czytelnia o łącznej powierzchni 250 m², zlokalizowane w nowym, przeszklonym pawilonie. Na niższym poziomie znajdują się magazyny biblioteki i Wydawnictwa Naukowego Innovatio Press, zajmujące 450 m² powierzchni. Wszystkie pomieszczenia biblioteki wyposażone są w klimatyzatory i dodatkowy system wentylacji, zapewniający komfortowe warunki pracy zarówno dla Czytelników, jak i pracowników. W bezpośrednim dostępie znajduje się dystrybutor wody, z którego mogą korzystać wszyscy użytkownicy biblioteki.

Do Biblioteki prowadzą dwie drogi dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami: w budynku głównym do biblioteki można dotrzeć windą – platformą przeznaczoną dla osób z niepełnosprawnościami; droga bez żadnych barier komunikacyjnych – bezpośrednio z parkingu

zewnątrznego, na którym wydzielone jest stanowisko do parkowania pojazdów samochodowych dla osób z niepełnosprawnościami.

Obok biblioteki znajdują się również toalety dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Także drzwi wejściowe prowadzące do biblioteki, zarówno od strony budynku głównego, jak i od strony parkingu, są o szerokości dostosowanej do potrzeb osób poruszających się na wózku inwalidzkim. Na etapie projektowania infrastruktury bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej uwzględniono wymóg zgodności z przepisami BHP.

Biblioteka jest skomputeryzowana, korzysta z programu PATRON, ma stałe łącze z Internetem. Katalogi biblioteki są udostępnione przez stronę internetową Uczelni. Również zamawianie i rezerwacja wypożyczeń odbywa się online poprzez Internet. Studenci, pracownicy naukowo-dydaktyczni oraz goście przebywający na terenie Biblioteki mają możliwość skorzystania z bezprzewodowego darmowego Internetu.

Biblioteka składa się z:

1. Przestronnej czytelnicy z wydzielonymi częściami: czytelnia główną ze stanowiskami do pracy dla 50 osób; czytelnia księgozbioru podręcznego przeznaczoną do cichej pracy dla 20 osób; stanowiskami komputerowymi do udostępniania zbiorów przez dwóch bibliotekarzy jednocześnie – przy zastosowaniu programu komputerowego PATRON; stanowiskami komputerowymi do przeglądania elektronicznych katalogów bibliotecznych, zamawiania zbiorów bibliotecznych online oraz korzystania z cyfrowych baz wiedzy – 12 komputerów. Biblioteka posiada pomoce do pracy w czytelnicy: 2 laptopy, tablety, czytniki książek, słuchawki i głośniki, co zapewnia pełną mobilność i pomaga w procesie dydaktycznym; stanowiskiem komputerowym do cyfrowej wypożyczalni ACADEMICA wyposażonym w terminal pozwalający na dostęp do publikacji chronionych prawem autorskim.
2. Odrębnych magazynów na zbiory biblioteczne tj.: magazynu książek wypożyczanych do domu; magazynu księgozbioru podręcznego; magazynu czasopism; magazynu Wydawnictwa Naukowego WSEI.
3. Wyodrębnionego pomieszczenia ze stanowiskiem komputerowym do opracowania zbiorów bibliotecznych.
4. Pomieszczenie do powielania materiałów dydaktycznych i informacyjnych, w którym działają nowoczesne urządzenia kopiujące, skanujące oraz profesjonalna niszczarka.

Biblioteka Uczelni otwarta jest w następujących godzinach: Poniedziałek-Piątek: godz. 8.00-16.00; Sobota: 08:00 - 15:00; Niedziela: 08:00 - 13:00.

Księgozbiór Biblioteki Lubelskiej Akademii WSEI w Lublinie obecnie liczy ponad 61 000 egzemplarzy książek z różnych dziedzin wiedzy: od encyklopedii, informatorów ogólnych, słowników językowych i podręczników do nauki języków obcych, po podręczniki autorstwa nauczycieli akademickich Lubelskiej Akademii WSEI, niezbędnych do kształcenia na kierunku ekonomia, II stopień. Przedstawione informacje jednoznacznie wskazują, że lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelnicy, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej.

W trakcie wizytacji zespół oceniający PKA dokonał przeglądu pod względem zgodności infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Nie stwierdzono występowania nieprawidłowości w tym zakresie.

W roku akademickim 2021/22 Uczelnia udostępniła dla studentów zwirtualizowane za pomocą oprogramowania Horizon laboratoria informatyczne. Student z dowolnego miejsca za pomocą dowolnej przeglądarki internetowej łączy się ze swoimi „prywatnymi” stacjami roboczymi powoływanymi dynamicznie w chmurze Uczelni. Rozwiązanie nie wymaga żadnych konfiguracji po stronie studenta – dane wytwarzane w trakcie zajęć zapisywane są w chmurze uczelnianej. Wszyscy studenci pracują na identycznym, wcześniej przygotowanym na potrzeby zajęć środowisku, co znacząco ułatwia prowadzenie zajęć, szczególnie przy kształceniu w okresie pandemii. Jednocześnie w wirtualnych laboratoriach bazujących na systemach Windows może pracować 100 studentów, natomiast w laboratoriach bazujących na systemach Linux – 50 studentów. Studenci mogą korzystać z sal komputerowych poza godzinami zajęć dydaktycznych – po zgłoszeniu do Centrum Informatycznego. Student ma przydzielony dostęp na określony czas do wskazanych sal – klucz elektroniczny do sali stanowi legitymacja studencka. Dodatkowo studenci mają możliwość korzystania 24 godziny na dobę z wirtualnych laboratoriów – są to udostępnione w sieci internetowej wirtualne komputery z zainstalowanym oprogramowaniem wykorzystywanym na zajęciach. Oprócz tego lokalizacja IP wskazuje na campus uczelniany – dzięki czemu studenci mogą z domu korzystać z zasobów dedykowanych dla lokalizacji uczelni. Zatem Uczelnia zapewnia dostęp studentom do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych oraz oprogramowania specjalistycznego poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań.

Biblioteka Uczelni oraz pomieszczenia infrastruktury dydaktycznej w których prowadzony jest proces dydaktyczny są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, co pozwala w pełni uczestniczyć tej grupie osób w kształceniu na kierunku ekonomia. Na przykład sprzęt zgromadzony w bibliotece zapewnia osobom z różnymi niepełnosprawnościami pełne korzystanie z zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych. W czytelni znajdują się 2 powiększalniki TOPAZ HD, służące do pracy dla osób z niepełnosprawnością wzroku. Dla osób z różnymi niepełnosprawnościami zostały dostosowane 4 stanowiska komputerowe wyposażone w specjalne stoliki pod komputery dla osób poruszających się na wózkach, podświetlane lupy do powiększania testu, specjalistyczne podpórki pod nadgarstek i podkładki pod myszki. Komputery te mają podwójne polsko – angielskie oprogramowanie do pracy dla studentów doskonalących kompetencje językowe i studiujących w języku angielskim. Uczelnia posiada także na wyposażeniu pętle indukcyjne służące do wspomagania słuchu, umożliwiając one osobom niedosłyszącym odbiór nieskazitelnie czystego oraz wyraźnego dźwięku. Zespół oceniający podczas wizytacji stwierdził, że na wszystkich drzwiach w Uczelni założone są tabliczki przeznaczone dla osób niewidomych i niedowidzących. Oznacza to, że w Uczelni zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami i rzeczywiście umożliwia osobom tym pełny dostęp do kształcenia na wizytowanym kierunku studiów. W trakcie wizytacji infrastruktury Uczelni zespół oceniający PKA nie stwierdził występowania nieprawidłowości w tym zakresie.

Od 2020 r. studenci i prowadzący – oprócz tradycyjnej wersji Wirtualnego Dziekanatu – mają do dyspozycji aplikację mobilną na iOS i Androida. Wdrożona platforma Moodle wpierająca proces dydaktyczny jest w pełni zintegrowana z systemem ProAkademia (e-Akademia). Zcentralizowane logowanie bazuje na danych studentów i prowadzących w systemie dziekanatowych. Na platformie zsynchronizowane są także grupy, w jakich studenci mają zajęcia. Istnieje możliwość automatycznego

przenoszenia uzyskanych ocen z platformy Moodle do protokołów zaliczeniowych. Zintegrowanie platformy Moodle z wideokomunikatorami (m.in. Clickmeeting, MS Teams, Bigbluebutton) porządkują proces dydaktyczny – wszystkie materiały, oceny cząstkowe i testy, a także wejścia na zajęcia prowadzone za pomocą narzędzi kształcenia na odległość studenci posiadają w jednym miejscu, czyli na platformie elearningowej przeznaczonej dla tego modułu/przedmiotu.

Przedstawione wcześniej informacje prowadzą do wniosku, że w Lubelskiej Akademii WSEI infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami i nauczycielami akademickimi, a także jest połączona z innymi systemami uczelnianymi oraz jest dostępna dla studentów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (w tym dla studentów z niepełnosprawnościami).

Biblioteka Uczelni zapewnia studentom i nauczycielom akademickim dostęp zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej drukowanej i w formie cyfrowej. Zapewnia dostęp między innymi do zasobów elektronicznych i katalogów innych bibliotek regionu i kraju (np. -Biblioteki Politechniki Lubelskiej, Biblioteki Instytutu Transportu, Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej w Lublinie); zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki; bazy ARIANTA; bazy w języku angielskim: OpenStax, Open Textbook Library University of Minnesota, BCcampus, DOAJ Directory of Open Access Journals, DOAB Directory of Open Access Books; IBUK Libra; do zagranicznych czasopism elektronicznych: Elsevier, Springer Link, Wiley Online Library, Nature, Science Direct; czy do zagranicznych elektronicznych baz danych: EBSCOhost, SCOPUS i WEB OF SCIENCE. Ponadto Uczelnia zapewnia dostęp do prawie 200 tytułów czasopism naukowych oraz dzienników ogólnych i specjalistycznych, zarówno polskich, jak i zagranicznych, z których można korzystać na miejscu w czytelniach i za pośrednictwem bezprzewodowej sieci WiFi na terenie Uczelni lub poprzez Internet w domu, z czego około 70 tytułów należy do dziedziny nauk społecznych, w tym w zakresie ekonomii.

Oznacza to, że zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne na wizytowanym kierunku studiów są zgodne co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

W trakcie wizytacji dokonano losowego sprawdzenia w zasobach bibliotecznych literatury wskazanej w sylabusach jako literatura podstawowa. Sprawdzone literaturę z losowo wybranych kart przedmiotów: audyt w jednostkach gospodarczych, wnioskowanie statystyczne, ekonomia menedżerska, prawo gospodarcze, ekonometria i prognozowanie procesów gospodarczych, przedsiębiorczość w warunkach globalizacji, współczesne wyzwania ekonomii międzynarodowej, moduł humanistyczny B, finansowanie innowacji, przedsiębiorczość w Internecie. Nie stwierdzono występowania nieprawidłowości w tym zakresie. Zasoby biblioteczne są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych. Ponadto zasoby te są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Materiały dydaktyczne w Uczelni umieszczane są na platformie e-learningowej Akademii WSEI (<https://dl.wsei.pl/login/index.php>, platforma Moodle), są udostępniane studentom w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także są dostępne dla studentów z niepełnosprawnościami. W trakcie wizytacji stwierdzono, że na platformie e-learningowej

Uczelni zamieszczono: 24 kursy dla przedmiotów z zakresu ekonomii i finansów oraz 19 kursów z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości.

W Akademii WSEI w Lublinie przeprowadzane są okresowe przeglądy infrastruktury technicznej, naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego oraz infrastruktury informatycznej, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych. Uczelnia dostarczyła dowody potwierdzające prowadzenie takich przeglądów. Według informacji pozyskanych od Uczelni (analiza trzech protokołów dostarczonych przez Uczelnię z przeglądów okresowych) można stwierdzić, że w przeglądach tych uczestniczą również nauczyciele oraz studenci, a wyniki tych okresowych przeglądów wykorzystywane są do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń oraz specjalistycznego oprogramowania. Ponadto można stwierdzić, że te okresowe przeglądy wyznaczają kierunek modernizacji infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz wyposażenia technicznego pomieszczeń. W roku akademickim 2023/2024 Uczelnia przeznaczyła na rozwój infrastruktury teleinformatycznej, cyberbezpieczeń, zakupu specjalistycznego oprogramowania i oprzyrządowania laboratoriów kwotę 4 710 200 zł, zaś w latach 2018-2023 kwotę 9 179 032 zł.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Lubelska Akademia WSEI posiada odpowiednią bazę lokalową do realizacji procesu dydaktycznego na kierunku studiów ekonomia II stopnia. Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej i zawodowej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej na terenie Uczelni. Zapewniony jest również dostęp studentów do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów naukowych,

komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp. zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej. Zapewniony jest udział nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów, w okresowych przeglądach infrastruktury dydaktycznej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Pogłębione relacje z pracodawcami, partnerami biznesowymi i społecznymi są jedną z podstawowych zasad, na których opiera swoje funkcjonowanie Lubelska Akademia WSEI.

Programy studiów realizowanych na Wydziale powstają w efekcie współpracy Uczelni z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, w tym z pracodawcami. Są one cykliczne aktualizowane, uwzględniają potrzeby i oczekiwania otoczenia gospodarczego, przemiany społeczno-gospodarcze i rozwój cywilizacyjny w Polsce i Europie.

W opracowaniu programu studiów na kierunku ekonomia I stopnia wykorzystano opinie partnerów otoczenia społecznego i gospodarczego, uzyskane w efekcie konsultacji z podmiotami istotnie oddziałującymi na rynek lubelski, a wymienionymi z nazwy w raporcie samooceny. Program jest systematycznie aktualizowany na podstawie monitoringu wiodących instytucji edukacyjnych krajowych i zagranicznych, z uwzględnieniem wytycznych przedstawicieli instytucji współpracujących z Uczelnią, jak i absolwentów kierunku. Duży wpływ mają także opracowania Wojewódzkiego i Miejskiego Urzędu Pracy (przede wszystkim Monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych, Regionalny Plan Działań na rzecz Zatrudnienia, Barometr zawodów) oraz analiza trendów demograficznych i sytuacji na rynku pracy dla miasta Lublin i województwa lubelskiego, w połączeniu z analizą trendów rozwoju szkolnictwa wyższego oraz udziału tego sektora w rozwoju regionu. Przykładem reagowania na współczesne trendy i zmiany w gospodarce jest sukcesywne wprowadzanie na kierunku ekonomia nowych modułów na poszczególnych specjalnościach, np. innowacje społeczne

czy społeczna odpowiedzialność biznesu, co jest również efektem systematycznych konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Wieloletnie kontakty z otoczem społeczno-gospodarczym umożliwiły wypracowanie stałych form współpracy, zarówno formalnych, jak i nieformalnych, ze szczególnym uwzględnieniem kształtowania koncepcji kształcenia i opiniowania programu. Wydział Administracji i Nauk Społecznych Akademii WSEI współpracuje z jednostkami administracji publicznej, państwowej i samorządowej oraz licznymi firmami. W celu wzmocnienia współpracy została powołana Rada Ekspertów Społeczno-Gospodarczych przy Lubelskiej Akademii WSEI, licząca obecnie 14 osób.

W ramach kierunku ekonomia Uczelnia współpracuje ściśle z 24 podmiotami, wśród których są instytucje finansowe, centra pomocy społecznej, instytucje samorządowe, urzędy, park naukowo-technologiczny, port lotniczy i inne podmioty gospodarcze. Uczelnia wskazała również 34 podmioty, z którymi współpraca jest mniej intensywna, a z którymi Lubelska Akademia WSEI ma podpisane umowy o współpracy. Rodzaj, zakres i zasięg działalności partnerów Uczelni z otoczenia społeczno-gospodarczego jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej/gospodarczej, a także zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku ekonomia i oferowanych w jego ramach specjalności.

Współpraca ta jest realizowana w różnych formach i ma różny zasięg. Jej charakter jest stały i stanowi fundament funkcjonowania Uczelni. Bliskie relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym zapewniają również pracownicy naukowo-dydaktyczni, z których większość ma powiązania z gospodarką (pracownicy instytucji publicznych, pracownicy lub właściciele przedsiębiorstw lub uczestnicy wspólnych projektów).

Formy współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do kierunku ekonomia II stopnia obejmują:

- współtworzenie programów studiów i ich aktualizowanie

Jak wspomniano powyżej, otoczenie społeczno-gospodarcze ma duży wpływ na program studiów, realizowane treści programowe i efekty uczenia się. Dowodem na to jest również udział przedstawicieli pracodawców w pracach Konwentu Uczelni oraz Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, a także udział przedstawicieli pracodawców w ocenie programu kształcenia na kierunku ekonomia, zgłaszanie postulatów i propozycji w tym zakresie czy wnioskowanie o nowe specjalności.

- wolontariaty

Uczelnia zawarła umowy o wolontariat z ośmioma podmiotami (dom dziecka, dom pomocy społecznej, przedszkola, szpital), zatem zapewnia możliwość angażowania się w cele społeczne. Z uwagi jednak na dominację studiów niestacjonarnych, brak szerszych danych na temat zaangażowania studentów kierunku ekonomia.

- udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć

Uczelnia zapewnia studentom stały kontakt z praktykami biznesu poprzez powierzanie im prowadzenia zajęć. Moduły prowadzone przez specjalistów są zgodne z ich profilem zawodowym. Ponadto wielu stałych pracowników Uczelni pracuje dodatkowo w różnych firmach i instytucjach, służąc im swoją wiedzą ekspercką.

- wsparcie studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy

Działania te obejmują wsparcie w organizowaniu, w poszukiwaniu pracy oraz w bezpośrednim łączeniu pracodawców ze studentami, jak również promocję i włączanie firm w działania naukowo-dydaktyczne, a także – społeczną odpowiedzialność biznesu (wzajemne wspieranie się i doradztwo w kształceniu studentów zgodnie ze wskazówkami samych pracodawców). Wspieranie studentów w kontaktach z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz pomoc w procesie wchodzenia na rynek pracy realizowane jest przez Biuro Karier i Spraw Studenckich, które oprócz prowadzenia banku ofert pracy, staży i praktyk zajmuje się również organizacją szkoleń i warsztatów rozwijających kompetencje społeczne i zawodowe, prowadzeniem testów kompetencji, współpracą z pracodawcami, a także doradztwem indywidualnym. Pracownicy Biura służą pomocą w zakresie pisania dokumentów aplikacyjnych czy przygotowania do rozmowy kwalifikacyjnej. Z usług Biura Karier korzystają również pracodawcy – pomagają ono w znalezieniu odpowiednich, dobrze przygotowanych, kandydatów do pracy, organizuje prezentacje firm na spotkaniach ze studentami i pośredniczy w procesach rekrutacyjnych pracowników.

- badanie losów asystentów i prowadzenie analiz rynku pracy

Niezwykle cennym źródłem informacji o potrzebach rynku pracy jest współpraca i konsultacje z absolwentami kierunku ekonomia, reprezentujących otoczenie społeczno-gospodarcze.

- organizacja i czynny udział w konferencjach naukowych i seminariach

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tym zakresie dotyczy organizacji i czynnego udziału w konferencjach naukowych, seminariach, a także promocji wszystkich podejmowanych przez Lubelską Akademię WSEI działań. Taką współpracę potwierdza współorganizacja lub udział przedstawicieli otoczenia w cyklicznym Lubelskim Forum Gospodarczym oraz międzynarodowych konferencjach naukowych (dotyczących m. in. przedsiębiorczości). Przykłady przedsięwzięć wymienione są w raporcie samooceny, m. in. X edycja Międzynarodowego Kongresu Eksportu we współpracy ze Stowarzyszeniem Eksporterzy RP, pt. „Współczesne procesy biznesowe i ich wpływ na rozwój eksportu” (22.10.2024 r.), konferencja Współczesne oblicza przedsiębiorczości, bezpieczeństwa, transportu i logistyki (05.2023), czy konferencja naukowa „Człowiek w defensywie? Prawo i ekonomia a tempo zmian w otaczającej nas rzeczywistości” (09.2024). Wspólne organizowanie przedsięwzięć umożliwia transfer wiedzy, umiejętności i doświadczenia między Uczelnią a otoczeniem społeczno-gospodarczym. Sprzyja też umożliwieniu uczestniczenia reprezentantów podmiotów partnerskich w procesie udoskonalania programu kształcenia na kierunku ekonomia w taki sposób, by odpowiadał na zmieniające się potrzeby rynku pracy.

- analizy potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku

Poznanie potrzeb rynku pracy wspomaga działalność Zespołu Ekspertów Społeczno-Gospodarczych przy Lubelskiej Akademii WSEI, który powstał w grudniu 2023 r., a składa się z pracodawców reprezentujących ponad 20 czołowych instytucji i zakładów pracy regionu lubelskiego. W Zespole, oprócz przedstawicieli firm i instytucji reprezentujących konkretne branże, znalazł się również przedstawiciel Pracodawców Ziemi Lubelskiej, a nawet poseł do Parlamentu Europejskiego.

Prowadzony monitoring rynku pracy wspomaga kreowanie oferty edukacyjnej na podstawie prowadzonych analiz i w bezpośredniej współpracy z przedsiębiorcami.

- współpraca naukowa

Studia na kierunku ekonomia II stopnia mają profil ogólnoakademicki, zatem istotną rolę odgrywa także współpraca z uczelniami wyższymi polskimi i zagranicznymi. Należą do nich uniwersytety, z którymi Lubelska Akademia WSEI ma podpisane umowy. Szczególny nacisk kładziony jest na aktywizację naukowo-badawczą i tworzenie nowych możliwości dla kadry w zakresie wykorzystania potencjału naukowego partnerów zagranicznych, konferencje organizowane przez partnerów – indeksowane w bazach SCOPUS, wspólny udział w radach naukowych konferencji, kongresów i czasopism, aktywną współpracę krajową i międzynarodową oraz upowszechnianie wyników badań we współpracy z uczelniami partnerskimi. Współpraca w tym obszarze przekłada się na realizację konkretnych projektów (konferencji naukowych).

Warto odnotować, że Lubelska Akademia WSEI w roku akademickim 2021/2022 poddała się międzynarodowej akredytacji IEP (Institutional Evaluation Programme), członka Europejskiego Stowarzyszenia Uniwersytetów (EUA), przy czym jest jedyną uczelnią niepubliczną w Polsce, która pomyślnie przeszła przez proces oceny EUA-IEP i jest wśród sześciu uczelni Polskich, które dotychczas poddały się tej międzynarodowej procedurze ewaluacyjnej.

- współpraca ze szkołami

Lubelska Akademia WSEI współpracuje również ze środowiskiem oświatowym, dbając o popularyzację swojej oferty edukacyjnej wśród uczniów szkół ponadpodstawowych. W ramach tego organizuje projekty własne (np. Szkoła pod patronatem – współpraca z 24 szkołami, której celem jest wspieranie inicjatyw szkół ponadgimnazjalnych i średnich zmierzających do rozwoju i samorealizacji uczniów i nauczycieli; Szkoła Innowacji – którego celem jest wyróżnienie szkół, w których realizowane są nowatorskie pomysły, realizowana jest współpraca międzynarodowa oraz podejmowane są niestandardowe i innowacyjne działania (19 kwietnia 2024 r. odbyła się XII Gala „Szkoła Innowacji”), Dni Otwarte Lubelskiej Akademii WSEI (26.02-01.03.2024 – wykłady, warsztaty, pokazy sprzętu, konkursy i gry), spotkania z maturzystami.

Uczelnia planuje kontynuację powyższej współpracy i poszerzanie liczby interesariuszy zewnętrznych.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego są na stałe instytucjonalnie włączeni w Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) i pracę organów statutowych Uczelni. Udział praktyków w realizacji programu nauczania przyczynia się do podwyższenia jakości kształcenia – wyraża się to m.in. w realizowanych ze studentami zadaniach, odpowiadających wyzwaniom stawianym przez nowoczesną gospodarkę.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest objęta Wewnętrznym Systemem Zapewniania Jakości Kształcenia Lubelskiej Akademii WSEI, co świadczy o zrozumieniu jej znaczenia w rozwoju Uczelni i wpływu na jakość oferty programowej. Celem i przedmiotem procedury opisującej współpracę jest określenie działań oraz zasad postępowania związanych ze współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym w Lubelskiej Akademii WSEI.

Punktem wyjścia dla wszelkich działań jest analiza zawodowego rynku pracy i wskazanie aktualnych potrzeb społeczno-gospodarczych. Kanclerz, Rektor oraz Dyrektor Biura Karier i Spraw Studenckich mają inicjatywę nawiązywania i utrzymywania współpracy z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego. Realizacja współpracy poddawana jest analizie, w wyniku której powstaje raport. Następnie Uczelniana Komisja ds. Doskonalenia Systemu Jakości Kształcenia ocenia współpracę zgodnie ze standardami jakości kształcenia na podstawie stosownego formularza, zbieżnego z oczekiwaniami Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Uczelnia włącza otoczenie społeczno-gospodarcze w tworzenie, realizację i doskonalenie oferty kształcenia, a jednocześnie służy społeczeństwu i gospodarce wiedzą, kompetencjami pracowników i wynikami działalności naukowej.

Prowadzenie ewaluacji współpracy służy utrwalaniu najlepszych sposobów na budowanie i utrzymywanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz diagnozie obszarów do dalszej pracy i doskonalenia. Współpraca ta może przynieść pomysły na nowe kierunki studiów, których nie ma jeszcze na rynku, i zidentyfikowanie innowacyjnych trendów na rynku pracy, co jest bezcennym zasobem danych, pozwalających Uczelni na osiągnięcie przewagi konkurencyjnej.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że w ramach kierunku ekonomia studiów II stopnia o profilu ogólnoakademickim Lubelska Akademia WSEI współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Współpraca ta jest szeroko zakrojona, widoczna w działaniach Uczelni i realizowana zarówno formalnie, jak i w oparciu o bezpośrednie kontakty nieformalne. Ważnym jej elementem są powiązania pracowników naukowo-dydaktycznych prowadzących zajęcia na powyższym kierunku z gospodarką, bowiem są to równolegle pracownicy instytucji publicznych, pracownicy lub właściciele przedsiębiorstw albo uczestnicy wspólnych projektów.

Współpraca Uczelni z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w ramach kierunku ekonomia ma charakter stały. Obejmuje ona inicjowanie przez te osoby zmian w programie studiów, treściach programowych i sposobach weryfikacji efektów uczenia się, konsultowanie programów dla nowych specjalności, organizację praktyk zawodowych i staży, wolontariatu, wizyty studyjne, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć, wsparcie studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy, organizację i czynny udział w konferencjach naukowych i seminariach, analizy potrzeb rynku pracy, a także współpracę ze szkołami ponadpodstawowymi. Przedstawiciele pracodawców uczestniczą też w pracach Konwentu Uczelni oraz Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Profil firm i instytucji współpracujących z Uczelnią w ramach kierunku ekonomia jest zgodny jest z koncepcją i celami kształcenia na tym kierunku i wpisuje się w dyscyplinę ekonomia i finanse.

Współpraca LA WSEI z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach kierunku ekonomia podlega monitorowaniu. Została ona włączona do systemu zapewniania jakości kształcenia, dzięki czemu podlega okresowym przeglądom w odniesieniu do programu studiów, obejmującym ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji. Wyniki przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji również programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie było jednym z czterech kluczowych założeń Lubelskiej Akademii WSEI w Strategii na lata 2019-2023. Również strategia Uczelni na lata 2024-2027 kładzie silny nacisk na kwestie umiędzynarodowienia we wszystkich trzech obszarach: dydaktyka, projekty i współpraca naukowa. Jednym z celów strategicznych Strategii Uczelni sformułowanym w tym dokumencie jest zwiększenie jej atrakcyjności dzięki unikatowej ofercie i warunkom kształcenia dla cudzoziemców oraz efektywnej współpracy z zagranicznymi ośrodkami akademickimi.

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na poziomie ogólnouczelnianym jest realizowane m.in. poprzez takie działania, jak:

- funkcjonowanie i stały rozwój Centrum Projektów i Współpracy Międzynarodowej Lubelskiej Akademii WSEI;
- podpisywanie umów bilateralnych o współpracy (53 umów) w ramach mobilności studentów i kadry, a tym samym stwarzanie możliwości udziału studentów i pracowników w międzynarodowych programach mobilności [w tym dla kierunków ekonomicznych 20 umów podpisanych z partnerami z UE np. Free University „Chernorizets Hrabar” in Varna (Bułgaria), GEA College (Słowenia), Howest University of Applied Science (Belgia), Institute of Technology and Business in Ceske Budejovice (Czechy), International Telematic University Uninettuno (Włochy), Juraj Dobrila University in Pula (Chorwacja), MAIA – Umaia University in Porto Ville de Liege (Belgia); i 21 umów z partnerami spoza UE np. Business and Technology University (BTU) (Gruzja), Chukwuemeka Odumegwu Ojukwu University (Nigeria), European University in Tirana (Albania), Federal University Lokoja (Nigeria), Federal University of Lafia (Nigeria), International European University in Kiyev (Ukraina), Istambul Gedile Universitesi (Turcja), İSTANBUL GEDİK UNIVERSITY (Turcja), Izmir Demokrasi Universitesi (Turcja), Lesya Ukrainka Eastern European National University (Ukraina), Mkwawa University College of Education (MUCE) (Tanzania)].

Uczelnia na bieżąco informuje studentów i pracowników o możliwości uczestnictwa w wymianie międzynarodowej, w tym w ramach programu ERASMUS+, m.in. za pomocą strony internetowej Uczelni i platformy e-learningowej. Dla studentów organizowane są spotkania informacyjne z pracownikami WSEI, a także z osobami, które uczestniczyły w wymianie i mogą zaprezentować korzyści wynikające z udziału w programie. Rekrutacja na wyjazdy na studia w ramach programu

Erasmus+ jest prowadzona łącznie dla całej Uczelni. W ramach programu Erasmus+ w wymianie międzynarodowej w ciągu ostatnich 6 lat w skali całej Uczelni uczestniczyło 77 studentów. Jednak wśród osób tych był tylko 1 student z kierunku ekonomia – studia II stopnia. W roku akademickim 2023/2024 (semestr letni) - 1 studentka ekonomii II stopień realizowała praktyki zawodowe w Uniwersytecie w Żylinie (16.07.2024-27.09.2024). W związku z powyższym zespół oceniający sformułował rekomendację dotyczącą stworzenia przez Uczelnię narzędzi motywujących studentów ocenianego kierunku do udziału w wymianie międzynarodowej.

W latach 2018-2024 wykładowcy z kierunku ekonomia wzięli udział w 11 mobilnościach w celach wykładowych i 13 mobilnościach w celach szkoleniowych (m.in. do takich ośrodków zagranicznych jak: Varna Free University, Kazahstanskiy Medicinskiy Universitet VSHOZ, Mkwawa University College of Education, Budapesti Corvinus Egyetem, University of Granada, Varna Free University "Chernorizets Hrabar", GEA College - Fakulteta Za Podjetnistvo).

Ponadto nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku ekonomia piszą i publikują w języku angielskim artykuły indeksowane w bazach SCOPUS i Web of Science, jak i monografie oraz artykuły ze wspólnie przeprowadzonych badań naukowych z innymi pracownikami akademickimi z zagranicy. Prowadzą również zajęcia w języku angielskim (za tego typu działania Uczelnia przyznaje im dodatkowe wynagrodzenie). W ramach działań projektowych finansowanych ze środków zewnętrznych opracowują oni również podręczniki i skrypty, także w języku angielskim. Opracowane materiały w języku angielskim są dostępne na platformie e-learningowej Uczelni i wspierają proces dydaktyczny studentów przyjeżdżających na Uczelnię w ramach wymiany międzynarodowej.

W ostatnich 6 latach wykładowcy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku zrealizowali lub realizują 11 spośród 33 projektów międzynarodowych o charakterze naukowym i wdrożeniowym, finansowanych ze środków krajowych i UE: IPAR – 1 nauczyciel akademicki; AL-ERIT – 1 nauczyciel akademicki; SUSTED – 1 nauczyciel akademicki; I4U – 1 nauczyciel akademicki; BI4SME – 1 nauczyciel akademicki; D-training – 1 nauczyciel akademicki; FreshUp – 2 nauczycieli akademickich; mREMOTEMO – 1 nauczyciel akademicki; FLIGHT – 2 nauczycieli akademickich; HSP - 1 nauczyciel akademicki; E-MOTION - 1 nauczyciel akademicki.

Lubelska Akademia WSEI stwarza również możliwości do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów (m.in. poprzez oferowanie komponentu wirtualnego w ramach Blended Intensive Programmes). Uczestnicy tych programów mają obowiązek uczestnictwa w części stacjonarnej, zazwyczaj ok. pięciodniowej, oraz części wirtualnej realizowanej przed lub po wydarzeniu stacjonarnym, zgodnie z opisanym programem. Na kierunku ekonomia w tego typu mobilności w roku akademickim 2023-2024 brał 1 wykładowca.

Na Uczelnię zapraszani są także nauczyciele akademicki z zagranicy (2 wykładowców z Ukrainy, prowadzenie wykładów, semestr letni 2023/2024; 1 wykładowca z Kazachstanu, prowadzenie wykładów, semestr zimowy 2024/2025).

Uczelnia przyjmuje również studentów z zagranicy. Dla studentów zagranicznych rozpoczynających studia w Lubelskiej Akademii WSEI organizowane są spotkania informacyjne, adaptacyjne i integracyjne. Mają zapewniony dostęp do informacji oraz obsługę administracyjną w języku obcym. Zakwaterowanie większości tych studentów w akademiku Uczelni sprzyja integracji oraz wymianie doświadczeń.

Istotnym czynnikiem wpływającym na umiędzynarodowienie Uczelni było również poddanie jej w roku akademickim 2021-2022 międzynarodowej akredytacji IEP (Institutional Evaluation Programme) – agencji zapewnienia jakości, która jest niezależnym członkiem Europejskiego Stowarzyszenia Uniwersytetów (EUA). Lubelska Akademia WSEI jest jedyną uczelnią niepubliczną w Polsce, która pomyślnie przeszła przez proces oceny EUA-IEP i jest wśród sześciu uczelni polskich, które dotychczas poddały się tej międzynarodowej procedurze ewaluacyjnej (zob. <https://www.iep-qaa.org/>).

Ważnym krokiem w kierunku internacjonalizacji Uczelni było też uzyskanie przez Lubelską Akademię WSEI Autoryzowanego Centrum Egzaminacyjnego TELC – studenci mają możliwość uzyskania międzynarodowego certyfikatu potwierdzającego znajomość języka angielskiego na sześciu poziomach: A1, A2, B1, B2 oraz C1 i C2 - według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (CEa FR); certyfikaty TELC są honorowane przez pracodawców we wszystkich krajach Unii Europejskiej, co stwarza szansę szybszej i skuteczniejszej kariery zawodowej.

Wydział Administracji i Nauk Społecznych angażuje się również w organizację konferencji naukowych. Liczba uczestników tych wydarzeń systematycznie wzrasta (na przykład w XV Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Współczesne trendy i wyzwania przedsiębiorczości, bezpieczeństwa, transportu i logistyki” w 2024 roku liczba uczestników z Uczelni partnerskich wyniosła 35: dla porównania w XIV edycji tej konferencji uczestniczyło 15 naukowców z ośrodków zagranicznych).

Przedstawione wcześniej informacje pozwalają stwierdzić, że rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku. W ramach prac Wydziałowej Komisji ds. Programów Nauczania i Zapewniania Jakości Kształcenia prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia kierunku ekonomia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry dydaktycznej i studentów. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku. W trakcie wizytacji zespół oceniający przeprowadził analizę protokołu Wydziałowej Komisji ds. Programów Nauczania i Zapewniania Jakości Kształcenia z roku akademickiego 2023/2024 (zgodnie z procedurą UKJK-O-16/04). Nie stwierdzono występowania nieprawidłowości w tym zakresie.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzone na poziomie Uczelni oraz Wydziału działania sprzyjają umiędzynarodowieniu nauczania na kierunku ekonomia, studia II stopnia o profilu ogólnoakademickim. Uczelnia utrzymuje współpracę z wieloma uczelniami zagranicznymi. Uczestniczy także w programie Erasmus Plus oraz stwarza warunki do wyjazdów zagranicznych dla studentów i nauczycieli akademickich, w tym warunki do mobilności wirtualnej. Umiędzynarodowienie kształcenia odbywa się także poprzez uczestnictwo studentów i nauczycieli akademickich w konferencjach międzynarodowych, projektach

międzynarodowych i wykładach prowadzonych przez nauczycieli z zagranicy, a także poprzez opracowywanie przez nauczycieli materiałów w języku angielskim m.in. skryptów, podręczników. Ponadto na Uczelni prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Poddanie się przez Lubelską Akademię WSEI międzynarodowej akredytacji instytucjonalnej przeprowadzonej przez EUA's Institutional Evaluation Programme (IEP) [full member of the European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA)]

Rekomendacje

1. Stworzenie narzędzi, przy pomocy których studenci będą zachęceni do uczestniczenia w wymianie międzynarodowej.
2. Uwzględnianie w większym stopniu w kartach zajęć literatury obcojęzycznej.

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się na wizytowanym kierunku ma charakter stały i kompleksowy, jest prowadzone systematycznie oraz przybiera zróżnicowane formy. Przebiega ono co do zasady adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia zapewnia animację ruchu naukowego i społecznego, a także regularną opiekę w ramach istotnych płaszczyzn wsparcia studentów oraz mechanizmy służące wspieraniu i motywowaniu do osiągania coraz lepszych efektów uczenia się, a także przygotowaniu do pracy zawodowej.

Podstawową formą wsparcia w procesie uczenia się na wizytowanym kierunku są indywidualne konsultacje, udzielane podczas regularnych dyżurów każdego nauczyciela akademickiego. Większość pracowników dostępna jest dla studentów także poza wyznaczonymi godzinami konsultacji i służy pomocą w procesie uczenia się w czasie dostosowanym do potrzeb studenta. W ramach zajęć dydaktycznych studenci mają możliwość korzystania z nowoczesnej infrastruktury naukowej.

Wsparcie w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności w ramach wizytowanego kierunku jest oferowane na zadowalającym poziomie, jednakże nie wyczerpuje ono wszystkich możliwych obszarów. Wsparcie w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności powinno obejmować trzy zasadnicze obszary: zakres materialny, merytoryczny oraz organizacyjny. Na wizytowanym kierunku zaobserwować można obszary, których poprawa w pozytywny sposób wpłynie na jakość kształcenia. Intensyfikacja działań w aspekcie merytorycznym i organizacyjnym związanych m. in. z umożliwieniem studentom udziału w konferencjach międzynarodowych oraz wyjazdów do zagranicznych ośrodków

przyczyni się do pełniejszej realizacji idei profilu ogólnoakademickiego. Ponadto wskazać należy, że nie wszyscy studenci wykorzystują w swojej działalności naukowej i okołonaukowej, a także w ramach prac dyplomowych, narzędzi oraz programów, które przedstawiane im są na zajęciach, a także nie korzystają z najnowszej literatury oraz pozycji anglojęzycznych.

Uczelnia uwzględnia systemowe wsparcie dla studentów wybitnych, które oparte jest nie tylko na wszelkiego rodzaju stypendiach oraz nagrodach, ale także na umożliwieniu studentom wybitnym wszechstronnego i zindywidualizowanego rozwoju. Uczelnia oferuje szeroki wachlarz możliwości ubiegania się o stypendia oraz granty. Możliwe jest uzyskanie nagrody Rektora za osiągnięcia naukowe oraz artystyczne lub sportowe. Możliwość studiowania w ramach indywidualnego programu studiów stanowi wsparcie dla studentów osiągających dobre i bardzo dobre wyniki w nauce, gwarantując im rozwój swoich zainteresowań. Studenci tacy mogą brać udział w badaniach naukowych, które zwieńczone są przygotowaniem publikacji wspólnie z nauczycielem akademickim.

Uczelnia uwzględnia różnorodne formy aktywności studentów, w tym sportowe, artystyczne, organizacyjne oraz w zakresie przedsiębiorczości. Studenci mogą korzystać z istniejących możliwości w zależności od swoich potrzeb oraz zainteresowań, w szczególności mają oni możliwość rozwijać się na płaszczyznach – artystycznej (np. uczestnictwo w chórze), sportowej (np. przynależności do sekcji sportowych) i organizacyjnej (np. udział w wydarzeniach akademickich i ich współorganizacja).

Oferowane na wizytowanym kierunku wsparcie jest dostosowane do potrzeb różnych grup studentów oraz potrzeb indywidualnych, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Regulamin świadczeń dla studentów Lubelskiej Akademii WSEI gwarantuje studentom z niepełnosprawnościami prawo do uzyskania pomocy niezbędnej w trakcie studiów. Studenci będący osobami z niepełnosprawnością otrzymać mogą kompleksowe wsparcie Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami, którego pracą kieruje Pełnomocnik Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami. Do zadań Biura należy m.in.:

- dostosowanie materiałów dydaktycznych wykorzystywanych w trakcie zajęć, zaliczeń lub egzaminów do indywidualnych potrzeb studenta;
- organizację egzaminów w formie zaadaptowanej do indywidualnych potrzeb;
- pomoc asystenta osoby z niepełnosprawnościami i tłumacza migowego (poruszania się po uczelni, notowanie, przygotowywanie materiałów na zajęcia – usługi xero, korzystanie z biblioteki, kontaktu z wykładowcami i lektorami),
- nieodpłatne wypożyczenie sprzętu dla osób z niepełnosprawnościami (laptopy, klawiatury, specjalistyczne myszy do komputera, przenośne powiększalniki, programy: powiększająco-mówiące, powiększające, do szybkiego przygotowania materiału do druku, do udźwiękowienia treści dokumentów, podświetlane lupy, dyktafony, syntezy mowy oraz wózki inwalidzkie) – do korzystania przez ustalony okres na uczelni lub w domu.

Studentom oferowane jest także miejsce w domach studenckich o bardzo wysokim standardzie oraz konkurencyjnej opłacie.

Istotnym elementem wsparcia oferowanego studentom przez uczelnię jest Akademickie Centrum Wsparcia Rówieśniczego, którego kadra aktywnie uczestniczy w szeroko rozumianych akcjach pomocowych.

Formą wsparcia obejmującą wszystkich studentów w procesie uczenia się jest indywidualizacja procesu kształcenia opisana w Regulaminie studiów. Indywidualna organizacja studiów umożliwia studentom

realizację obowiązującego w uczelni planu studiów w terminach i formach dostosowanych do szczególnych okoliczności życiowych studenta, ze wsparciem opiekuna naukowego przydzielonego studentowi przez Dziekana.

Studenci mają możliwość wnoszenia skarg i wniosków reprezentantów poprzez swoich reprezentantów oraz poprzez Samorząd Studentów. Uwagi mogą być również zgłaszane bezpośrednio do Dziekana Wydziału oraz Koordynatorów kierunków. Procedura zgłaszania przez studentów skarg na decyzję dziekana lub na decyzję nauczyciela akademickiego dotyczącą przebiegu studiów została zawarta w Regulaminie Studiów Lubelskiej Akademii WSEI. Uczelnia posiada wewnętrzne uregulowania dotyczące postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem (Regulamin studiów – Załącznik nr 1 do Uchwały Senatu Lubelskiej Akademii WSEI Nr 23/2022/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r. zmieniającej załącznik Nr 1 do Uchwały Senatu Lubelskiej Akademii WSEI Nr 20/2022/2023 z dnia 04 kwietnia 2023 roku). W sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się:

- od decyzji Dziekana studentowi przysługuje pisemne odwołanie do Rektora, składane za pośrednictwem Dziekana w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji) – Dziekan może uznać odwołanie za uzasadnione i wydać nową decyzję, zmieniającą lub uchylającą wcześniejszą, w przypadku rozpatrywania odwołania przez Rektora, jego decyzja jest ostateczna;
- od ostatecznych decyzji administracyjnych wydawanych w indywidualnych sprawach studentowi przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego;
- w sprawach nieuregulowanych, a dotyczących praw i obowiązków studenta, decyzje podejmuje Rektor

W ramach wizytowanego kierunku podejmowane są działania związane z bezpieczeństwem studentów. Studenci rozpoczynający studia przechodzą obowiązkowe szkolenie BHP i ppoż. w ramach modułu ogólnego kończącego się zaliczeniem, na którym uczą się przewidywać i zapobiegać zagrożeniom.

W zakresie bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy w Uczelni funkcjonuje procedura antydyskryminacyjna, wprowadzona Zarządzeniem Rektora WSEI Nr 9/2019/2020 z dnia 23 stycznia 2020 r. w sprawie: powołania i ustalenia zakresu działania Pełnomocnika Rektora WSEI ds. Przeciwdziałania Mobbingowi i Molestowaniu Seksualnemu Pracowników i Studentów oraz wprowadzenia Procedury Antydyskryminacyjnej i Przeciwdziałania Mobbingowi i Molestowaniu Seksualnemu Pracowników i Studentów Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie, na mocy którego powołany został Pełnomocnik Rektora ds. Przeciwdziałania Mobbingowi i Molestowaniu Seksualnemu Pracowników i Studentów, a także wprowadzona została Procedura Antydyskryminacyjna i Przeciwdziałania Mobbingowi i Molestowaniu Seksualnemu Pracowników i Studentów, która stanowi Załącznik nr 1 do tego Zarządzenia.

W Uczelni obowiązują również wewnętrzne procedury związane ze sposobem zapobiegania oraz reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Za naruszenie przepisów wewnętrznych oraz za czyn uchybiający godności studenta ponosi on odpowiedzialność dyscyplinarną na zasadach określonych w przepisach prawa powszechnie obowiązującego i w Zarządzeniu Rektora Nr

15/2021/2022 z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie wprowadzenia Procedury dyscyplinarnej do spraw studentów Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie.

Na podstawie Zarządzenia Rektora Nr 15/2021/2022 z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie powołania Procedury dyscyplinarnej do spraw studentów Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie przyjęta została procedura dyscyplinarna ds. studentów, na podstawie której zostali powołani: Rzecznik dyscyplinarny ds. studentów, Uczelniana Komisja Dyscyplinarna ds. Studentów, Odwoławcza Komisja ds. Studentów – skład Komisji na kadencję 2023/2024. W Uczelni działa również Rzecznik Dyscyplinarny ds. Nauczycieli Akademickich i Uczelniana Komisja Dyscyplinarnej ds. Nauczycieli Akademickich.

Na wizytowanym kierunku stosowane są uczelniane, materialne i pozamaterialne, instrumenty oddziaływania na studentów kierunku, mające na celu motywowanie ich do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, występowania o granty, uczestniczenia w międzynarodowych, ogólnopolskich i regionalnych konkursach. W roku akademickim 2023/2024 – w ramach dodatkowych działań motywujących – Uczelnia przyznała stypendia dla najlepszych studentów wpisanych na II semestr studiów I stopnia lub jednolitych studiów magisterskich za wyniki w nauce z Własnego Funduszu Stypendialnego Lubelskiej Akademii WSEI. Punkty przyznawano za średnią ocen i dodatkowe osiągnięcia. Ponadto środkami służącymi zwiększaniu motywacji do osiągania lepszych wyników nauczania jest możliwość umożliwienie udziału w konferencjach oraz publikowanie artykułów naukowych samodzielnie lub z nauczycielami akademickimi (np. w monografiach pod redakcją wydawanych przez wydawnictwo WSEI Innovatio Press), otrzymania stypendium Rektora, a także nagrody Rektora dla najlepszych absolwentów, realizacji części studiów i praktyk zawodowych w ramach wymiany międzynarodowej Erasmus+ oraz udziału w konkursach i projektach.

Kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się, w tym kadry administracyjnej odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Kluczowym punktem obsługi administracyjnej studentów jest Biuro Karier i Spraw Studenckich oraz Biuro Obsługi Rektorów i Studentów, a także Dziekanat Wydziału Administracji i Nauk Społecznych, którego pracownicy w szczególności odpowiedzialni są za bieżącą obsługę studentów. Godziny pracy dziekanatu zostały dostosowane potrzeb studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych – dziekanat jest czynny od poniedziałku do niedzieli. W trosce o wysoki poziom obsługi, pracownicy Dziekanatu stale podnoszą swoje kompetencje w zakresie komunikacji i rozwiązywania potencjalnych problemów. Biorą udział w szkoleniach (m. in. Profesjonalna obsługa klienta), studiach podyplomowych, podnoszą kwalifikacje językowe (kursy języka angielskiego) oraz programach wymiany międzynarodowej.

Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd i organizacje studentów oraz kreuje warunki stymulujące i motywujące studentów do działalności w samorządzie i innych organizacjach studenckich.

Samorząd Studencki reprezentuje wszystkich studentów Wydziału przed Władzami Wydziału i Uczelni, a także ma wpływ na program studiów, warunki studiowania oraz wsparcie udzielane studentom w procesie uczenia się. Działalność Samorządu i jego organów regulowana jest odpowiednimi uczelnianymi aktami prawnymi. Głównym organem Samorządu Studentów jest Rada Samorządu Studenckiego. Przedstawiciele studentów są członkami Konwentu, Senatu, a także organów oraz gremiów na poziomie wydziałowym oraz uczelnianym. Studenci mają prawo głosu na posiedzeniach, mają także możliwość zgłaszania propozycji i uwag na forum oraz bezpośrednio do dziekana i prodziekanów. Władze Wydziału zwracają się do samorządu o zaopiniowanie kluczowych spraw

dotyczących procesu kształcenia. Wszystkie programy studiów podlegają również zaopiniowaniu przez Samorząd Studentów.

Uczelnia zachęca również do aktywnego udziału w studenckich kołach naukowych, które funkcjonują w WSEI. Studenci kierunku w szczególności mają możliwość działalności w Kole Naukowym „Młodzi Ekonomiści”, które powołane zostało w celu poszerzania wiadomości teoretycznych i praktycznych z zakresu ekonomii oraz finansów, a także rozwijanie umiejętności samodzielnego prowadzenia badań naukowych z wykorzystaniem modelowania statystycznego i ekonometrycznego w obszarze mikroekonomii, makroekonomii, zarządzania firmą, finansów i rachunkowości, zarządzania projektami i technik menadżerskich.

Uczelnia zapewnia pomieszczenia dla Samorządu Studenckiego i Kół Naukowych, do których mają dostęp wszyscy studenci i opiekunowie tychże organizacji. W pomieszczeniach tych studenci mają do swojej dyspozycji komputery, a także niezbędny sprzęt biurowy.

Na wizytowanym kierunku prowadzone są przy udziale studentów okresowe przeglądy systemów wsparcia, a ich wyniki co do zasady są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Przeglądy systemów wsparcia realizowane są na poziomie Uczelni przez Uczelnianą Komisję ds. Doskonalenia Systemu Jakości Kształcenia i oparte są w głównej mierze na wynikach przeprowadzanych ankiet. Dodatkowym mechanizmem służącym monitorowaniu systemów wsparcia jest ścisła współpraca Dziekana z Samorządem, a także z innymi przedstawicielami studentów – m.in. w Wydziałowej Komisji ds. Doskonalenia Systemu Jakości Kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System opieki i wsparcia można określić jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów, a podejmowane działania można uznać za wszechstronne oraz zorientowane na studenta. Dedykowane wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Studenci mają zagwarantowaną opiekę merytoryczną oraz administracyjną, Uczelnia zapewnia wsparcie organizacyjne oraz finansowe. Uczelnia wspiera studentów w wejściu na rynek pracy oraz co do zasady motywuje ich do osiągania jak najlepszych wyników w nauce. Należy podkreślić działania Uczelni w zakresie wsparcia studentów do wejścia na rynek pracy. W ramach wizytowanego kierunku działa system skarg, próśb i zażaleń. Regularnie monitoruje się poziom wsparcia i zadowolenia studentów. Wszelkie rodzaje wsparcia i działalności Uczelni dostosowane są również do różnych grup studentów, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Dzięki odpowiedniej kadrze oraz organizacji i wsparciu, studenci mogą co do zasady nabywać efekty uczenia się przewidziane przez program studiów kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

1. Rekomenduje się podjęcie działań mających na celu przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności w większym niż dotychczas stopniu, tak aby wszyscy studenci kończący studia II stopnia posiadali narzędzia do prowadzenia tego typu działań. W szczególności rekomenduje się intensyfikację działań w tym obszarze i zwraca uwagę na dwie kluczowe w tym aspekcie płaszczyzny, tj. merytoryczną oraz organizacyjną.

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia posiada stronę internetową, w ramach której zamieszczane są wszelkie informacje dotyczące procesu kształcenia. Strona internetowa nie ma ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Możliwe jest także odczytanie uwzględnionych na stronie internetowej informacji za pośrednictwem urządzeń mobilnych. Strona jest przejrzysta oraz czytelna, sposób publikowania oraz opisywania poszczególnych zakładów jest poprawny.

Strona internetowa uczelni dostępna jest w trzech językach, tj. w języku polskim, ukraińskim oraz angielskim. Strona jest odpowiednio dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, a w szczególności dla osób słabowidzących lub niewidzących – istnieje możliwość dostosowania rozmiaru czcionki oraz zmiany kontrastu. Strona internetowa spełnia wymogi ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

Strona internetowa Uczelni zawiera informacje dotyczące wymagań kandydata chcącego zarejestrować się na wybrany kierunek studiów. Z informacji udostępnionych na stronie internetowej można uzyskać wiedzę na temat celów kształcenia, przyznawanych kwalifikacji i tytułów zawodowych, a także charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się oraz programu studiów. Udostępnione zostały także informacje z zakresu warunków przyjęcia na studia i kryteriów kwalifikacji kandydatów, a także kompetencji oczekiwane od kandydatów. Uczelnia opracowała procedurę wspierającą kandydatów w procesie przyjęć na studia.

Uczelnia udostępnia publicznie skrócony program studiów na kierunku ekonomia zgodnie z założonymi poziomami oraz formami, w ramach których prowadzone są studia. W przedstawionym dokumencie udostępnione zostały kluczowe informacje, które obejmują m.in.: nazwy poszczególnych zajęć, w tym liczbę punktów ECTS oraz informacje, na którym semestrze dane zajęcia się odbywają. Zarówno na stronie internetowej Uczelni, jak i w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) brak jednak pełnego programu studiów na ocenianym kierunku. Jest dostępny jedynie program skrócony zawierający najważniejsze informacje, takie jak: nazwy zajęć z podziałem na semestry, punkty ECTS czy forma zajęć. Brakuje informacji dotyczących treści programowych poszczególnych zajęć oraz przypisanych do nich efektów uczenia się, co jest niezgodne z § 3. pt. 1.3. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 marca 2021 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.).

W związku z powyższymi nieprawidłowościami zespół oceniający sformułował zalecenie o charakterze naprawczym.

Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Ocena publicznego dostępu do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów, realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów dokonywana jest przez Uczelnianą Komisję ds. Doskonalenia Systemu Jakości Kształcenia. Komisja dokonuje także oceny zakresu przedmiotowego i jakości informacji o studiach, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach jest przedmiotem procedury 17 Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia a jego okresowa ocena prowadzona jest przez Uczelnianą Komisję ds. doskonalenia Systemu Jakości Kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia dostęp do aktualnych informacji dla kandydatów, studentów, a także wykładowców, w tym informacje o realizacji procesu nauczania i uczenia się. Informacja o studiach jest dostępna publicznie bez ograniczeń dotyczących czasu, miejsca czy rodzaju używanego oprogramowania. Na stronie internetowej znajdują się kluczowe informacje dotyczące prowadzonej rekrutacji. Publikowane są bieżące informacje dotyczące decyzji władz rektorskich oraz wydarzeń dotyczących Uczelni. Uczelnia prowadzi ewaluacje w zakresie świadczenia wysokiej jakości usług związanych z dostępem do informacji. W dostępie publicznym brakuje jednak informacji o pełnym programie studiów na kierunku ekonomia, który zawierałby opis treści programowych dla zajęć oraz wskazywała na przypisane do nich efekty uczenia się. Podstawą obniżenia oceny na kryterium spełnione częściowo są zidentyfikowane następujące nieprawidłowości:

1. Zarówno na stronie internetowej Uczelni, jak i w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) brak jednak pełnego programu studiów na ocenianym kierunku. Jest dostępny jedynie program skrócony zawierający najważniejsze informacje, takie jak: nazwy zajęć z podziałem na semestry, punkty ECTS czy forma zajęć. Brakuje informacji dotyczących treści programowych poszczególnych zajęć oraz przypisanych do nich efektów uczenia się, co jest niezgodne z § 3. pt. 1.3. w/w rozporządzenia w sprawie studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

1. Zaleca się zamieszczenie na stronie internetowej Uczelni i w Biuletynie Informacji Publicznej pełnego programu studiów, który zawierałby opis treści programowych dla zajęć oraz przypisane do nich efekty uczenia się.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Lubelska Akademia WSEI realizuje *Politykę Jakości* opisaną w dokumencie wewnętrznym funkcjonującym w formie deklaracji, wdrożonym po pozytywnym zaopiniowaniu przez Senat Uczelni w 2013 roku. Odpowiedzialność za realizację *Polityki Jakości* w Uczelni ponosi Rektor, który jednocześnie ustala zadania, uprawnienia i zakres odpowiedzialności poszczególnych podmiotów Uczelni oraz zapewnia niezbędne zasoby. Instytucjonalne ramy dla zarządzania jakością kształcenia tworzy *Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia* stanowiący narzędzie realizacji strategii Uczelni w zakresie zapewnienia jakości kształcenia. Dokument ten określa jednocześnie zakres kompetencji gremiów Lubelskiej Akademii WSEI odpowiedzialnych za realizację polityki jakości kształcenia oraz procedury, których realizacja w założeniu zagwarantować ma wysoką jakość kształcenia.

W ramach *Uczelnianej Księgi Jakości Kształcenia* wyodrębniono katalog procedur i narzędzi mających zapewnić kontrolę wszystkich procesów wpływających na jakość kształcenia oraz ich zgodność ze standardami i wskaźnikami podmiotów akredytacyjnych. Księga Procedur zawiera łącznie 20 procedur w czterech zbiorach. Uczelnia starała się zapewnić ich zgodność z kryteriami oceny programowej i wskaźnikami spełnienia standardów jakości kształcenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej oraz wymogami Polskiej Ramy Kwalifikacji. Każda z procedur posiada schemat postępowania zawierający wymagane działania, wskazany podmiot realizujący działanie, podmiot odpowiedzialny za nadzór, wymaganą dokumentację oraz termin/czas wykonania czynności. Dokumenty niezbędne do prawidłowej realizacji poszczególnych zadań w obszarze jakości kształcenia dostępne są do pobrania w karcie procedury dla zalogowanych użytkowników systemu. Ciągłość prac w ramach systemu jakości wyznacza wewnętrzny harmonogram pracy zgodny ze schematami postępowania poszczególnych procedur.

Zgodnie z przyjętą w Uczelni strukturą odpowiedzialności, nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem ekonomia sprawuje Dziekan wspomagany przez Koordynatora Kierunku oraz gremia zaangażowane w system zapewniania jakości kształcenia. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia funkcjonujący w Lubelskiej Akademii WSEI posiada dwupoziomową strukturę, tj. na poziomie wydziałów funkcjonują Wydziałowe Komisje ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia, natomiast na poziomie całej Uczelni nadzór sprawuje Uczelniana Komisja ds. Doskonalenia Systemu Jakości Kształcenia. Do organów odpowiedzialnych za realizację polityki jakości kształcenia, poza wskazanymi komisjami, należą również: Rektor Akademii WSEI, Prorektor ds. Kształcenia i Spraw Studenckich, Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia. Szczegółowe

regulacje w tym zakresie zawarte w zostały w procedurach WSZJK. Zarządzeniem Rektora określone zostały składy osobowe Uczelnianej Komisji ds. Doskonalenia Systemu Jakości Kształcenia oraz Wydziałowych Komisji ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia. Na stronie internetowej Uczelni, w dostępie publicznym, znajdują się informacje nt. osób wchodzących w skład komisji działających w ramach WSZJK (uczelnianej i wydziałowych) wraz ze wskazanym zakresem zadań tych gremiów.

Zgodnie z założeniami *Polityki Jakości* na ocenę systemowego zapewniania jakości kształcenia w Akademii WSEI składają się:

1. ocena realizacji systemu zapewniania jakości kształcenia na kierunku (analiza wyników monitoringu jakości kształcenia oraz planowanie i wdrażanie działań naprawczych i doskonalących);
2. ocena uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia (systematyczny monitoring skuteczności i prawidłowości działań podejmowanych w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, oraz planowanie i wdrażanie działań naprawczych i doskonalących).

W ramach doskonalenia programów studiów prowadzone są także:

1. ocena zasad doboru nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz ocena kadry realizującej kształcenie, prowadzona z udziałem studentów;
2. ocena dokonywana z udziałem studentów przeglądu infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i informatycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, środków i pomocy dydaktycznych oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych;
3. ocena zapewnienia publicznego dostępu informacji o programie studiów na stronie BIP oraz w wirtualnym dziekanacie, a także realizacja procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz na temat systematycznej oceny publicznego dostępu do informacji, w tym udziału studentów w tym procesie.

Projektowanie, zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie obowiązujące procedury. Zapisami WSZJK wprowadzono zasady dostosowania programów studiów do wymagań Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz wytyczne do tworzenia i prowadzenia studiów. Zatwierdzanie oraz zmiany programów studiów uregulowane są między innymi procedurami: *Uwarunkowania zewnętrzne prowadzenia studiów*, *Konstruowanie, projektowanie i tworzenie programów studiów* oraz *Zarządzanie i aktualizacja programów studiów*, które stanowią składową *Uczelnianej Księgi jakości Kształcenia*.

Analiza zapisów *Uczelnianej Księgi Jakości Kształcenia* wykazała, że sformalizowane w ramach wskazanych procedur zasady projektowania programów studiów nie definiują jednak jednoznacznie jego elementów, tj. brak jest określenia struktury i zawartości dokumentu opisującego program studiów. W konsekwencji zapisy WSZJK, ani inne formalne regulacje funkcjonujące w tym zakresie w Uczelni, nie gwarantują, że przyjęta uchwałą senatu dokumentacja programu studiów zawiera wymagany przepisami prawa opis procesu prowadzącego do osiągnięcia założonych efektów uczenia się. W pewnym zakresie elementy te definiuje opracowany w ramach procedur WSZJK arkusz „Ocena kompletności i aktualności realizowanych programów studiów w systemie zarządzania programami studiów” (załącznik nr 1: UKJK-O-04/01), czy też „Karta spełnienia standardów jakości kształcenia na

podstawie wskaźników oceny programowej PKA” (załącznik nr 2: UKJK-O-02/02), jednak są to elementy ewaluacyjne w stosunku do programu studiów, a nie określone zasady jego projektowania. Uczelnia w dostępie publicznym prezentuje tzw. skrócone programy studiów nie zawierające pełnego opisu procesu prowadzącego do osiągnięcia założonych efektów uczenia się określonego zapisami rozdziału 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Na potrzeby prowadzonej oceny programowej Uczelnia jako „program studiów” przedstawiła rozbudowany dokument opisujący proces kształcenia na kierunku ekonomia, studia drugiego stopnia, profil ogólnoakademicki, jednak nie był to również dokument w rozumieniu zapisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, gdyż nie był dokumentem zatwierdzonym przez Senat Uczelni (lub inny upoważniony do tego organ). W trakcie wizytacji Uczelnia przedstawiła załączniki do uchwał Senatu przyjmujących programy studiów na kierunku ekonomia, jednak dokumenty te nie znajdują się w dostępie publicznym. Kwestia dostępności i kompletności programów studiów w świetle obowiązujących wymogów prawa wymaga odpowiednich uregulowań w wewnętrznych przepisach Uczelni.

Zgodnie z funkcjonującymi regulacjami WSZJK uprawnienia do wnioskowania o zmiany w programie studiów, bądź też jego wycofania, posiada zespół złożony z Dziekana, Koordynatora Kierunku i opiekunów modułów współpracujący w tym zakresie z członkami Wydziałowej Komisji ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zespół ten dokonuje systematycznej oceny programów studiów (minimum raz w roku) w oparciu m.in. o aktualną analizę potrzeb rynku pracy, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów, w wyniku której opracowywane są propozycje jego modyfikacji. Zatwierdzenie zmodyfikowanego programu studiów każdorazowo odbywa się w sposób formalny poprzez uchwałę Senatu. Uczelnia przedstawiła wyniki prac wskazanego gremium w następstwie których wprowadzano modyfikacje programów studiów dla nowych cykli kształcenia. Efekty prowadzonych prac przedstawione były m.in. w postaci raportów z wyników ankiety oceny zajęć dydaktycznych przez studentów, raportów koordynatora kierunku z realizacji założonych efektów uczenia się, wyników ankiety nt. przyczyny rezygnacji ze studiów, arkuszy z przeprowadzonych hospitacji, raportów z kompleksowej oceny działalności dydaktycznej, w tym kadry akademickiej, raportów dotyczących korekt w programach studiów, wyników oceny wsparcia studentów w procesie uczenia się, rozwoju społecznym, naukowym, zawodowym i wejściu na rynek pracy, wyników oceny procesu dyplomowania, raportów WKPNiZJK dotyczących oceny okresowej, raportów rocznych WKPNiZJK, raportów Uczelnianej Komisji ds. Doskonalenia Systemu Jakości Kształcenia dotyczących oceny pełnej, analizy ankiet z badania losów zawodowych absolwentów minimum miesiąc po obronie pracy dyplomowej, raportu pt. Analiza i ocena współpracy wydziału z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W programie studiów kierunku ekonomia, studia drugiego stopnia, profil ogólnoakademicki, innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej oraz współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość uwzględnione zostały w odpowiednim zakresie dla specyfiki kierunku. W proces dydaktyczny wdrożone zostały narzędzia informacyjno-komunikacyjne, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość. W procesie kształcenia na kierunku wykorzystuje się platformę umożliwiającą prowadzenie kształcenia na odległość w trybie zajęć synchronicznych (MS Teams), a proces dydaktyczny w szerokim zakresie wspomagany jest przez dedykowane kierunkowi kursy e-learningowe, w tym również opracowane przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Zasady rekrutacji określone są w odpowiedniej uchwale Senatu w sprawie warunków rekrutacji na konkretny rok akademicki. Proces rekrutacji sformalizowany jest również procedurami WSZJK (Procedura 3. Rekrutacja i przyjęcie na studia).

Zgodnie z deklaracją Uczelni, program studiów ocenianego kierunku podlega systematycznej ocenie. Działanie to obejmuje m.in. analizę wniosków z oceny zgodności koncepcji kształcenia na kierunku z potrzebami rynku pracy, poprawność systemu punktów ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, proces dyplomowania, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Przedstawione przez Uczelnię wyniki ewaluacji programu studiów oraz warunków jego realizacji na kierunku ekonomia potwierdzają realizację ww. zadań wynikających z zapisów WSZJK.

Analiza przedstawionej dokumentacji działań w zakresie oceny metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się oraz założeń wynikających z zapisów procedur WSZJK wskazuje jednak na konieczność modyfikacji i rozszerzenia podejmowanych w tym zakresie przez gremia odpowiedzialne za jakość kształcenia działań ewaluacyjnych. W obecnej procedurze przewidziano bowiem ocenę osiąganych przez studentów efektów uczenia się prowadzoną przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia (osobę odpowiedzialną za moduł). Wypełniany przez prowadzącego zajęcia tzw. „Arkusz oceny efektów uczenia się na poziomie modułu/przedmiotu”, poza danymi dotyczącymi prowadzącego zajęcia i modułu/przedmiotu, zawiera następujące pozycje: rozkład ocen wraz z komentarzem wykładowcy, określenie, czy cele modułu zostały zrealizowane oraz wyjaśnienie przyczyn ewentualnego braku realizacji, proponowane działania korygujące w trzech głównych płaszczyznach: treści kształcenia, metody kształcenia oraz metody weryfikacji efektów uczenia się, a także proponowane zmiany w programie studiów. Oceny osiągnięcia efektów uczenia się dokonują również studenci w ramach prowadzonych badań ankietowych („Ocena zajęć dydaktycznych”). W przyjętych rozwiązaniach brak jest więc zaprojektowania systemowych działań podejmowanych przez osoby odpowiedzialne za jakość kształcenia na kierunku w zakresie obiektywnej (odrębnej w stosunku do ocen wykładowcy oraz studenta) i systematycznej oceny zgromadzonej dokumentacji (dowodów) na osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się, tj. w szczególności oceny:

1. czy efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci odpowiednich prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, itp.;
2. zgodności wykorzystanych metod weryfikacji z założeniami przedstawionymi w sylabusach do zajęć;
3. rodzaju, formy, tematyki i metodyki przedstawionych prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów oraz stawianych im wymagań w odniesieniu do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany.

Uczelnia przedstawiła częściowe dowody na prowadzenie tego typu analiz (poza procedurami WSZJK), jednak podejmowane działania nie były w pełni skuteczne w odniesieniu zapewnienia poprawności prowadzanego procesu weryfikacji efektów uczenia się założonych dla zajęć, co szczegółowo opisano w kryterium 3. Wprowadzone w tym zakresie rozwiązania powinny mieć charakter systemowy, a wypracowane oceny i wnioski muszą być włączone do oceny ewaluacyjnej jakości kształcenia na kierunku.

Zgodnie z założeniami WSZJK w obszarze zapewniania jakości procesu dyplomowania poprawność całego cyklu nadzorowana jest przez Dziekana wydziału i oceniana przez właściwą Wydziałową Komisję

ds. Programów Nauczania i Zapewnienia Jakości Kształcenia w ramach procedury 9 „Proces dyplomowania” oraz dedykowanego narzędzia kontroli, tj. arkusza oceny pracy dyplomowej, w ramach którego wyróżniono szereg kryteriów szczegółowych weryfikacji jakości prac. Uczelnia przedstawiła dowody na prowadzenie analiz jakości prac magisterskich na kierunku ekonomia, studia drugiego stopnia, zgodnie ze wskazaną procedurą, jednak podejmowane działania nie były w pełni skuteczne w odniesieniu do zapewnienia spełnienia przez wszystkie prace magisterskie wymagań właściwych dla poziomu kształcenia (7 PRK) i profilu ogólnoakademickiego, co szczegółowo opisano w kryterium 3.

W 2021 r. Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie przystąpiła do Programu Oceny Instytucjonalnej IEP (Institutional Evaluation Programme) realizowanego przez Europejskie Stowarzyszenie Uniwersytetów EUA (European University Association). Pomyślnie przeszła proces oceny EUA-IEP i znalazła się wśród sześciu uczelni polskich, które dotychczas poddały się tej międzynarodowej procedurze ewaluacyjnej.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku ekonomia wyznaczone zostały osoby sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, określone zostały kompetencje i zakres odpowiedzialności tych osób, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Przyjęte zostały zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji. W proces doskonalenia jakości kształcenia na kierunku angażowani są interesariusze wewnętrzni, w tym studenci, oraz interesariusze zewnętrzni. Na kierunku ekonomia przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Wnioski z analizy programów studiów, w założeniu przyjętego WSZJK, wykorzystywane są w procesie jego doskonalenia.

Podstawą do obniżenia oceny na kryterium spełnione częściowo są zidentyfikowane następujące nieprawidłowości:

1. Obowiązujące wewnętrzne procedury projektowania programów studiów nie definiują zakresu dokumentacji stanowiącej program studiów kierunku zapewniając jego dostosowanie do istniejących w tym zakresie wymogów prawa.
2. Obowiązujące procedury WSZJK w zakresie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie modułów/zajęć nie zapewniają obiektywnej i systematycznej oceny zgromadzonej dokumentacji (dowodów) osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się pod względem:

- oceny zgodności wykorzystanych metod weryfikacji z założeniami programu studiów;
 - oceny rodzaju, formy, tematyki i metodyki przedstawionych prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów oraz stawianych im wymagań w odniesieniu do poziomu i profilu studiów, założonych efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany.
3. Obowiązujące procedury WSZJK w zakresie weryfikacji jakości procesu dyplomowania nie zapewniają spełnienia przez wszystkie prace magisterskie wymagań właściwych dla poziomu kształcenia (7 PRK) i profilu ogólnoakademickiego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Rekomendacje

-

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie wewnętrznych procedur w zakresie projektowania programów poprzez wskazanie zakresu dokumentacji stanowiącej program studiów kierunku, zapewniając jednocześnie jego dostosowanie do istniejących w tym zakresie wymogów określonych w rozdziale 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.
2. Zaleca się uzupełnienie wewnętrznych procedur w zakresie weryfikacji efektów uczenia się na poziomie modułów/zajęć w celu zapewnienia obiektywnej i systematycznej oceny zgromadzonej dokumentacji (dowodów) osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się pod względem:
 - oceny zgodności wykorzystanych metod weryfikacji z założeniami programu studiów;
 - oceny zgodności rodzaju, formy, tematyki i metodyki prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów związanych z danymi zajęciami oraz stawianych im wymagań z poziomem i profilem studiów oraz założonymi dla zajęć efektami uczenia się.
3. Zaleca się poprawę efektywności realizacji procedur WSZJK w zakresie weryfikacji jakości procesu dyplomowania w celu zapewnienia spełnienia przez wszystkie prace magisterskie wymagań właściwych dla poziomu kształcenia (7 PRK) i profilu ogólnoakademickiego.

5. Załączniki: