



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **kierunek lekarski**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia Nauk
Stosowanych w Nowym Sączu**

Data przeprowadzenia wizytacji: **13-14.03.2025 r.**

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	14
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	19
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	23
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	29
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	31
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	35

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. n. med. Anna Mania – członek PKA

członkowie:

2. dr hab. n. med. Marcin Wiśniewski, prof. UMK – ekspert PKA

3. mgr Marcelina Kościółek – ekspertka PKA ds. pracodawców

4. lek. Michał Siwek – ekspert PKA ds. studenckich

5. lek. Robert Kupis – sekretarz zespołu

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku lekarskim prowadzonym w Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu została przeprowadzona na wniosek ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego skierowany do Przewodniczącego Polskiej Komisji Akredytacyjnej (PKA) w dniu 7 stycznia 2025 r. Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku studiów. Poprzednia ocena odbyła się w dniach 23-24.05.2024 r. i była realizowana na wniosek ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego.

Bieżąca wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie stacjonarnym z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół oceniający PKA (dalej: ZO PKA) poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i Jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków ZO PKA.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielami studenckich kół naukowych, nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ponadto podczas wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz weryfikację bazy dydaktycznej i biblioteki wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. Hospitowano jedyne dostępne w czasie wizytacji zajęcia. W toku wizytacji ZO PKA dokonał przeglądu losowo wybranych prac etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi, o których ZO PKA poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków ZO PKA, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	kierunek lekarski	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki medyczne (94%), nauki o zdrowiu (6%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	12 semestrów, 360 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	600 godzin, 20 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	n/d	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	lekarz	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	25	n/d
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	5172	n/d
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	220	n/d
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	227	n/d
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	12	n/d

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium niespełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium niespełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium niespełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium niespełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Studia na kierunku lekarskim są prowadzone zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza. Cele kształcenia, przyjęte dla kierunku lekarskiego, są zgodne z sylwetką absolwenta zawartą w ww. standardzie kształcenia oraz odpowiadają kompetencjom zawodowym określonym w ustawie o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2021 r. poz. 755 z późn. zm.).

Koncepcja i cele kształcenia są związane z misją i strategią rozwoju uczelni. Uczelnia potwierdziła na spotkaniu z ZO PKA, że zarówno koncepcja, jak i cele kształcenia są związane z działalnością naukową w dyscyplinach nauki medyczne i nauki o zdrowiu, do których kierunek jest przyporządkowany. Cele i koncepcja kształcenia uwzględniają: wzorce i doświadczenia krajowe oraz międzynarodowe właściwe dla obszaru kształcenia medycznego; założenia zgodne z ustaloną misją i strategią rozwoju Uczelni; założenia wynikające z funkcjonującej w Uczelni polityki zapewnienia jakości kształcenia, w tym zapewnienie edukacji na jak najwyższym poziomie, tak aby absolwenci posiadali wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne niezbędne do wykonywania zawodu lekarza, pracy z człowiekiem zdrowym i chorym oraz byli konkurencyjni na rynku pracy. Koncepcja kształcenia na kierunku lekarskim wpisuje się w Strategię Rozwoju Uczelni przyjętą na lata 2021-2027. W koncepcji kształcenia uwzględniono możliwość wyboru przez studenta, w ramach godzin do dyspozycji Uczelni, zajęć zgodnie z jego zainteresowaniami, np. fakultetów oraz zajęć w ramach praktycznego nauczania klinicznego (VI rok studiów), których student ma możliwość wyboru w wymiarze 180 godzin (12 ECTS). Kierunek lekarski daje możliwość przygotowania odpowiednio wykształconych kadr medycznych niezbędnych do sprawowania kompleksowej opieki nad pacjentem zdrowym i chorym w każdym okresie jego życia. Ustalona koncepcja kształcenia pozwoli studentowi na jego społeczny i kulturowy rozwój, aktywizując go do samokształcenia. Jednocześnie otwiera drogę do współczesnego rynku pracy określanego wyzwaniem, jakie stoją przed ochroną zdrowia w związku ze starzejącym się społeczeństwem. Zarówno interesariusze zewnętrzni, jak i wewnętrzni odgrywali i odgrywają istotną rolę w procesie opracowania koncepcji kształcenia i jej doskonalenia. Koncepcja kształcenia na kierunku lekarskim podlega również analizie przez interesariuszy wewnętrznych, m.in. Władze Uczelni, Radę Uczelni, Senacką Komisję ds. Kształcenia, Radę Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu, Uczelnianą Radę Samorządu Studentów, nauczycieli akademickich. Opinie interesariuszy wewnętrznych Uczelni są podstawą podjęcia przez Senat Uczelni uchwały o doskonaleniu programu studiów.

Efekty uczenia się na kierunku lekarskim są przyporządkowane do dyscyplin: nauki medyczne (dyscyplina wiodąca, 94%) i nauki o zdrowiu (6%). Efekty uczenia się uzyskiwane przez studentów na kierunku lekarskim są zgodne z koncepcją, poziomem oraz profilem ogólnoakademickim i przyporządkowanymi dyscyplinami, tj. nauki medyczne i nauki o zdrowiu. Uczelnia przyjęła wszystkie ogólne i szczegółowe efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wskazane w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza.

Na ocenianym kierunku studiów w programie studiów uwzględnione są kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Studenci przygotowują się do pracy badawczej poprzez obowiązkowe zajęcia z *metodologii badań*

naukowych i biostatystyki. Mogą także brać udział w pracach kół naukowych, które powstały w uczelni. Ponadto, koncepcja programu studiów uwzględnia kształcenie z wykorzystaniem zajęć w warunkach symulacji, którym zostały przypisane efekty uczenia się w kartach zajęć oraz zajęcia w zespołach interprofesjonalnych ze studentami innych kierunków studiów, kształconych na wydziale. Przyjęte efekty uczenia się pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶ (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią uczelni oraz polityką jakości i mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Koncepcja i cele kształcenia są związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy oraz zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim i są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej, a ich sformułowanie pozwala na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Kierunek lekarski jest prowadzony przez Wydział Lekarski i Nauk o Zdrowiu ANS w Nowym Sączu, a aktualnie realizowane są zajęcia dla IV semestru studiów. Kształcenie jest prowadzone na poziomie jednolitych studiów magisterskich w formie studiów stacjonarnych.

Treści programowe zawarte w programie studiów są ściśle związane z przyjętymi efektami uczenia się, ale tylko częściowo odzwierciedlają wyniki działalności naukowej uczelni w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek lekarski. Treści programowe zawarte w programie studiów uwzględniają aktualną wiedzę z dyscyplin: nauki medyczne i nauki o zdrowiu oraz są zgodne z efektami uczenia się zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, jak również ustawą z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. 2023 poz. 1516 z późn. zm.) oraz dyrektywami UE. Program studiów uwzględnia wytyczne dotyczące standardowych procedur medycznych określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego.

Program studiów został przyjęty uchwałą Nr 53/2022 Senatu ówczesnej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Nowym Sączu z dnia 27 września 2022 r. w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku lekarskiego, który został zmieniony uchwałą Nr 5/2023 Senatu ANS z dnia 5 kwietnia 2023 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku lekarskiego, uchwałą Nr 58/2023 Senatu ANS z dnia 22 września 2023 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku lekarskiego oraz uchwałą Nr 1/2025 Senatu ANS z dnia 6 lutego 2025 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku lekarskiego.

Uczelnia skorygowała program zgodnie z zaleceniami zawartymi w Uchwałach Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej: uchwała nr 175/2023 z dnia 23 marca 2023 r. oraz uchwała nr 899/2024 z dnia 28 listopada 2024 r. Zmiany w przedłożonym programie studiów wynikają z negatywnej oceny kierunku lekarskiego realizowanego przez WLiNoZ ANS przeprowadzonej na wniosek Ministra Nauki z dnia 13 lutego 2024 r. stanowiących podstawę do utrzymania w mocy oceny negatywnej wyrażonej w uchwale nr 658/2024 Prezydium PKA z dnia 5 września 2024 r.

Zajęcia w programie studiów są ułożone tematycznie w ramach grup zajęć zdefiniowanych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, tj.: A. Nauki morfologiczne; B. Naukowe podstawy medycyny; C. Nauki przedkliniczne; D. Nauki behawioralne i społeczne z elementami profesjonalizmu; E. Nauki kliniczne niezabiegowe; F. Nauki kliniczne zabiegowe; G. Prawne i organizacyjne aspekty medycyny; H. Praktyczne nauczanie kliniczne; I. Praktyki zawodowe; J. zajęcia w ramach godzin do dyspozycji Uczelni.

Łączna liczba punktów ECTS, jaką student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 220 pkt ECTS, co stanowi 61% pkt ECTS koniecznych do ukończenia studiów. Uczelnia nie przedstawiła sposobu wyliczania punktów ECTS, ale przyjmując standardowy przelicznik 25 godzin = 1 pkt. ECTS to w

programie brakuje 7 pkt ECTS w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim. Standard kształcenia dla kierunku lekarskiego zakłada minimalną liczbę 5700 godzin zajęć, co daje łącznie 228 pkt ECTS.

Zajęciom związanym z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów. Zaplanowane formy zajęć mają na celu przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Studenci kierunku lekarskiego mają możliwość włączania się i realizowania badań naukowych, np. poprzez aktywny udział w projektach zespołowych w dwóch kołach naukowych. Prace badawcze pracowników WLiNoZ są prowadzone w ramach badań własnych, badań zespołowych, a ich wyniki są publikowane, przedstawiane na konferencjach i sympozjach naukowych.

Program studiów pozwala studentom na nabycie kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego. W programie ustalono zajęcia z zakresu lektoratu z języka angielskiego w wymiarze 120 godz. (6 ECTS), realizowane po 20 godzin dydaktycznych w każdym semestrze przez pierwsze 6 semestrów studiów. Celem tych zajęć jest przygotowanie studenta do swobodnego posługiwania się językiem angielskim na poziomie B2+ w mowie i piśmie w sytuacjach zawodowych, np. w komunikacji z pacjentem i personelem medycznym. Student ponadto może rozwijać swoje kompetencje językowe w ramach innych zajęć ustalonych w programie studiów w związku z przyporządkowanymi efektami uczenia się z tego obszaru: anatomia, histologia, biochemia z elementami chemii – w ramach tych zajęć studenci zaznajamiają się z nazewnictwem i piśmiennictwem medycznym w języku angielskim.

W programie studiów uwzględniono zajęcia do wyboru, którym przypisano 3,31% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów. Wymiar ten pozostaje w zgodzie z zapisami standardu kształcenia dla kierunku lekarskiego, który zakłada wymiar nie mniejszy niż 3% liczby punktów ECTS. Zajęciom do wyboru przypisano 12 pkt ECTS (z 362 pkt ECTS koniecznych do ukończenia studiów).

Zajęcia w zakresie praktycznego nauczania klinicznego na VI roku studiów będą służyć osiągnięciu efektów uczenia się w grupach zajęć E i F, a ich program pozostaje w zgodzie z ramowym programem określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 14 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz. U. z 2023 r. poz. 1516 z późn. zm.). Praktyczne nauczanie kliniczne będzie realizowane w oparciu o infrastrukturę podmiotów leczniczych, z którymi Uczelnia podpisała stosowne umowy i porozumienia oraz infrastrukturę Uczelni (Centrum Symulacji Medycznej znajdujące się w strukturze Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu).

W programie studiów uwzględniono realizację zajęć z wykorzystaniem różnorodnych form, metod i technik kształcenia. W opinii Władz Wydziału formy zajęć dobrane do poszczególnych treści mają zapewnić uzyskanie wiedzy, umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych przewidzianych w programie studiów. W celu uzyskania założonych efektów uczenia, metody kształcenia powiązane z zakresem realizowanych efektów uczenia się w poszczególnych kategoriach (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne).

Zgodnie z zapisami zawartymi w przedłożonym programie studiów wykłady oraz dyskusja służą uzyskaniu efektów uczenia się w zakresie wiedzy. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności są realizowane w formie ćwiczeń, ćwiczeń laboratoryjnych, ćwiczeń klinicznych, seminarium, studium

przypadków w warunkach rzeczywistych, nauczania problemowego (PBL), które stanowi integrację wiedzy z zakresu nauk podstawowych z zajęciami klinicznymi. Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych są oparte na dyskusji kierowanej, samoocenie, komunikacji interpersonalnej oraz debacie.

Na kierunku lekarskim są prowadzone przede wszystkim badania naukowe w dyscyplinach: nauki o zdrowiu i nauki o kulturze fizycznej, które w niewielkim stopniu są powiązane z efektami uczenia się obowiązującymi na kierunku lekarskim. Wykazana naukowość i dorobek publikacyjny dotyczą osób, które dopiero nawiązały współpracę z ANS. Większość publikacji pracowników ANS dotyczy dydaktyki, zdrowia publicznego, a badania są prowadzone głównie w obszarze kardiologii.

Zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość regulują wewnętrzne przepisy Uczelni, uwzględniające zapisy w obowiązujących aktach prawnych. W procesie uczenia się studenci i pracownicy mają możliwość korzystania z platformy MS Teams, wykorzystywanej do umieszczania materiałów dla studentów. Studenci bezpłatnie korzystają z usługi Microsoft Office 365. Innymi narzędziami są platforma Moodle oraz aplikacja internetowa Wirtualny Dziekanat. W ANS obowiązuje Zarządzenie Rektora w sprawie organizacji kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (Zarządzenie Rektora nr 66/2023 z dnia 17 lipca 2023). W ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia dopuszcza prowadzenie zajęć tymi metodami w wymiarze nie większym niż 20% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów, tj. maksymalnie 72 ECTS. Kształcenie jest realizowane w formie synchronicznej, w postaci wideokonferencji umożliwiających kontakt w czasie rzeczywistym między prowadzącym i studentami. Taka forma została według Uczelni zarezerwowana dla zajęć teoretycznych, tj. wykładów i seminariów. Możliwość realizacji zajęć w formie zdalnej określa program studiów oraz karty zajęć. Uczelnia monitoruje tą formę kształcenia, kontroluje także liczbę punktów ECTS, którą studenci uzyskują w danym cyklu kształcenia.

Aktualnie Uczelnia realizuje kształcenie tylko dla studentów II roku kierunku lekarskiego, dlatego ocena przygotowania do realizacji zajęć klinicznych odbywała się w oparciu o analizę przedłożonych dokumentów oraz ocenę bazy klinicznej w Nowym Sączu. Uczelnia przedstawiła porozumienia zawarte w celu realizacji kształcenia. W wielu porozumieniach brak jest deklaracji osób do podjęcia współpracy z Wydziałem. W przypadku niektórych jednostek, np. Wojewódzki Szpital Zespolony w Kielcach, czy Szpital Dziecięcy w Krakowie – porozumienie nie precyzuje osób, które mają realizować konkretne zajęcia, a w zapisach jest zawarta adnotacja, że będzie to treścią odrębnej umowy/porozumienia.

Braki te nie pozwalają na potwierdzenie realizację szczegółowych efektów uczenia się z następujących zajęć:

1. Alergologia – zajęć nie prowadzi osoba posiadająca specjalizację z alergologii.
2. Onkologia – zajęć nie prowadzi osoba posiadająca specjalizację z radioterapii.
3. Neurologia dziecięca – przedstawiono miejsce realizacji zajęć, ale brak informacji dotyczących osoby prowadzącej zajęcia i posiadającej stosowną specjalizację.
4. Chirurgia plastyczna – nie przedstawiono miejsca realizacji zajęć, brak informacji dotyczących osoby posiadającej stosowną specjalizację.

5. Nefrologia dziecięca – przedstawiono miejsce realizacji zajęć, ale brak informacji dotyczących osoby prowadzącej zajęcia i posiadającej stosowną specjalizację.
6. Kardiologia dziecięca – przedstawiono miejsce realizacji zajęć, ale brak informacji dotyczących osoby prowadzącej zajęcia i posiadającej stosowną specjalizację.
7. Reumatologia dziecięca – przedstawiono miejsce realizacji zajęć, ale brak informacji dotyczących osoby prowadzącej zajęcia i posiadającej stosowną specjalizację.
8. Otolaryngologia dziecięca – nie przedstawiono miejsca realizacji zajęć, brak informacji dotyczących osoby posiadającej stosowną specjalizację.
9. Onkologia dziecięca – przedstawiono miejsce realizacji zajęć, ale brak informacji dotyczących osoby prowadzącej zajęcia i posiadającej stosowną specjalizację.
10. Neurochirurgia dziecięca – przedstawiono miejsce realizacji zajęć, ale brak informacji dotyczących osoby prowadzącej zajęcia i posiadającej stosowną specjalizację.
11. Psychiatria dziecięca – nie przedstawiono danych dotyczących osoby posiadającej stosowną specjalizację.

Od kolejnego cyklu kształcenia zajęcia z Anatomii mają być realizowane w własnym prosektorium, które zostało oddane do użytku w bieżącym roku akademickim. Do realizacji ćwiczeń Uczelnia zakupiła dwa ciała, z których jedno trafiło do uczelni przez wizytację ZO PKA. Uczelnia w lipcu 2024 uruchomiła własny Program Donacji, dotychczas jednak do Zakładu Anatomii nie trafiły jeszcze ciała pozyskane w drodze tego programu.

Na kierunku lekarskim stwarza się studentom z niepełnosprawnościami odpowiednie warunki do studiowania z uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności umożliwiając dostosowanie procesu kształcenia, m.in. poprzez działania mające na celu dostosowanie obiektów i otoczenia Uczelni dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Na podstawie zapisów Regulaminu studiów, studenci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o możliwość odbywania studiów według indywidualnej organizacji zajęć, w tym m.in. realizację zajęć w grupach wybranych przez studenta, ustalenie indywidualnych terminów zaliczeń zajęć i egzaminów oraz realizację innej formy zajęć z wychowania fizycznego.

Kształcenie praktyczne odbywa się w ramach praktyk zawodowych, realizowanych w okresie wakacji. Studenci odbywają praktyki zawodowe pod nadzorem lekarzy i pielęgniarek posiadających kompetencje i doświadczenie zawodowe w obszarze medycyny, którego dotyczą praktyki zawodowe. Organizacja praktyk zawodowych i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady wynikające z Regulaminu studenckich praktyk zawodowych (zarządzenie nr 95/2019 Rektora PWSZ w Nowym Sączu z 22 listopada 2019 r. ze zm.) oraz Wytycznych kształcenia praktycznego realizowanego na kierunku lekarskim. Celem praktyk zawodowych jest rozwijanie u studentów umiejętności praktycznej realizacji powierzonych obowiązków, doskonalenie umiejętności komunikowania się i pracy w zespole interdyscyplinarnym, a także kształtowanie kompleksowych kompetencji zawodowych studentów na kierunku lekarskim. W proponowanym modelu kształcenia studenci osiągają efekty uczenia się założone w standardzie kształcenia przygotowującego do

wykonywania zawodu lekarza w różnorodnych podmiotach leczniczych, co pozwala na kontakt z szerokim przekrojem przypadków klinicznych, dużym dostępem do pacjentów, a także lekarzy specjalistów. Praktyki zawodowe służą osiągnięciu wybranych efektów uczenia się, określonych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza. Wymiar praktyk zawodowych jest zgodny ze ww. standardem kształcenia i wynosi 600 godzin (20 punktów ECTS). Studenci są lub będą przygotowani do odbycia praktyk wakacyjnych podczas zajęć, z wyjątkiem II roku studiów, ponieważ na tym roku studiów nie zaplanowano zajęć wprowadzających do praktyk zawodowych w podstawowej opiece zdrowotnej i pomocy doraźnej.

Praktyki zawodowe odbywają się w podmiotach leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych z zakresu leczenia szpitalnego, w szczególności w szpitalach, których specyfika pozwala na osiągnięcie efektów uczenia się, podmiotach leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej lub podstawowej opieki zdrowotnej, jednostkach systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego i hospicjach.

Według informacji zawartych w raporcie samooceny przy doborze placówek Uczelnia stosuje kryteria, pozwalające na wybór takich podmiotów leczniczych, w których przede wszystkim jest zatrudniona kadra spełniająca wymogi standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza. Ponadto, kryterium wyboru placówki jest wyposażenie podmiotu w sprzęt konieczny do realizacji programu praktyk zawodowych i osiągnięcia przez studentów zdefiniowanych efektów uczenia się.

Za monitorowanie przebiegu praktyk zawodowych oraz hospitację odpowiadają wyznaczeni pracownicy Uczelni. Opiekun praktyk zawodowych dokonuje zaliczania praktyk zawodowych w oparciu o dokumentację przedstawioną przez studenta. Zaliczenie praktyk zawodowych jest warunkiem zaliczenia danego semestru/roku studiów, w którym realizowane są zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne. Zaliczenie praktyki zawodowej jest uwarunkowane zaliczeniem zdefiniowanych dla danej placówki efektów uczenia się oraz zaliczeniem wymaganych umiejętności. Zaliczenie na ocenę zostaje potwierdzone wpisem w Dzienniku praktyk zawodowych przez opiekuna praktyki zawodowej z ramienia Zakładu pracy i opiekuna praktyki zawodowej z ramienia Uczelni. Studenci realizują praktyki zawodowe w podmiotach leczniczych zapewnionych przez Uczelnię lub indywidualnie, jeśli student samodzielnie wybiera placówkę. W przypadku praktyk zawodowych realizowanych indywidualnie Uczelnia zawiera umowę ze wskazanym przez studenta podmiotem leczniczym po spełnieniu przez podmiot i opiekuna praktyki zawodowej ustalonych przez Uczelnię kryteriów. Do weryfikacji efektów uczenia się wykorzystuje się następujące metody: obserwację 360 stopni, samoocenę, ocenę przygotowania studenta do zajęć i jego aktywności podczas nich, odpowiedź ustną i zaliczenie praktyczne. Metody te oraz sposób dokumentowania przebiegu praktyk zawodowych i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Programu Studiów skonstruowano tak, aby przypisać grupom zajęć powtarzalną wartość punktową wyrażoną w punktach ECTS. Harmonogram realizacji zajęć w poszczególnych semestrach i latach kształcenia został przygotowany na 12 semestrów. Zawiera formy zajęć (wykłady, ćwiczenia audytoryjne, ćwiczenia laboratoryjne, ćwiczenia kliniczne, ćwiczenia w Centrum Symulacji Medycznej) i organizację zajęć w poszczególnych semestrach, zaplanowane formy zajęć i przypisaną im liczbę godzin zajęć. Harmonogram ten jest udostępniany poprzez system Wirtualny Dziekanat na pięć dni przed rozpoczęciem semestru. Zastrzeżenie ZO PKA budzi sekwencja niektórych zajęć, np. realizacja

zajęć z *anatomii* oraz *fizjologii* jednocześnie na I roku studiów. Są to dwa zajęcia, które wymagają od studentów bardzo dużego nakładu pracy, a ponadto – w przypadku *fizjologii* – wcześniejszej realizacji zagadnień z *anatomii*. Może to utrudnić lub uniemożliwić studentom jednocześnie opanowanie efektów uczenia z tych dwóch obszarów. Ponadto, zajęcia z *cytofizjologii* są realizowane dopiero na II roku studiów, łącznie z zajęciami z *patomorfologii*. Rozpoczynając zajęcia z *patomorfologii* student powinien zakończyć szeroko pojęte zajęcia z zakresu nauk morfologicznych. Zajęcia z *diagnostyki obrazowej* są zaplanowane dopiero w X semestrze studiów. Student kierunku lekarskiego rozpoczynający zajęcia kliniczne powinien wcześniej zrealizować te zajęcia lub być w trakcie ich realizacji. Zajęcia z *mikrobiologii* zaplanowano w sposób uniemożliwiający osiągnięcie efektów uczenia się, przeznaczając zaledwie 4 godziny ćwiczeń na wszystkie zakażenia bakteryjne i analogicznie – kolejne 4 godziny na zakażenia wirusowe. Według programu studiów zajęcia z zakresu *farmakologii klinicznej* nakładają się na zajęcia z *farmakologii ogólnej* (semestr VI) – w ocenie ZO PKA taki układ nie pozwoli na właściwą realizację zajęć, a ponadto do realizacji zajęć z *farmakologii klinicznej* niezbędna jest wiedza kliniczna, której student III roku jeszcze nie opanuje.

Liczebność grup studenckich ustala Dziekan w oparciu o wewnętrzne przepisy uczelni. W opinii ZO PKA liczebność grup podczas niektórych form zajęć jest zbyt liczna. W przypadku ćwiczeń laboratoryjnych, tj. *anatomia*, *histologia* czy *biochemia* liczebność grupy na poziomie 14-18 studentów może utrudniać osiągnięcie założonych efektów uczenia się, wymagających praktycznego wykonania ćwiczeń. Program studiów zakłada 8-osobowe grupy ćwiczeniowe - w ocenie ZO PKA są one zbyt liczne i nie pozwolą na właściwą realizację efektów uczenia. Taką liczebność standard zakłada do wyjątkowych sytuacji.

Podobnie zbyt liczne są grupy na ćwiczeniach klinicznych, co prawda standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza dopuszcza w wyjątkowych sytuacjach 8-osobowe grupy studenckie, ale zapisy mówią o grupach 5-osobowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Treści zawarte w programie studiów są zgodne z efektami uczenia się zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach nauki medyczne i nauki o zdrowiu, do których jest przyporządkowany oceniany kierunek studiów. Częściowo pokrywają się także z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Analiza programu studiów wskazuje obszary, w których realizacja efektów uczenia się będzie trudna lub niemożliwa do realizacji, są to przede wszystkim zajęcia kliniczne, dla których uczenia nie dysponuje kadrą i zapleczem infrastrukturalnym. Plan studiów uwzględnienia czas ich trwania, różnorodne formy zajęć, nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów, a także nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych

do zajęć. Wątpliwości budzi sekwencyjność niektórych zajęć zawartych w programie studiów. Uczelnia umożliwia studentom wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze zgodnym z obowiązującymi aktami prawnymi, konieczne do ukończenia studiów, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Realizowany program studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk zawodowych są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć; treści programowe określone dla praktyk zawodowych, wymiar praktyk zawodowych i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk zawodowych w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zawodowych zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Organizacja praktyk zawodowych i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Nabór na kierunek lekarski odbywa się w oparciu o zapisy stosownej uchwały Senatu ustalającej zasady rekrutacji, warunki, tryb, termin rozpoczęcia i zakończenia oraz sposób przeprowadzenia rekrutacji na studia. Szczegółowe informacje dotyczące rekrutacji znajdują się na stronie internetowej Uczelni. W Uczelni obowiązują elektroniczna rejestracja kandydatów na studia.

W postępowaniu kwalifikacyjnym są sumowane punkty wynikające z zastosowania określonych przeliczników do uzyskanych wyników egzaminu maturalnego z biologii (liczba pkt z matury na poziomie rozszerzonym x2) oraz chemii lub fizyki (liczba pkt z matury na poziomie rozszerzonym x2). Warunek rekrutacji zakłada, że kandydat musi uzyskać nie mniej niż 160 punktów z przedmiotów ustalonych w procedurze rekrutacyjnej na poziomie rozszerzonym, co stanowi 40% możliwych do uzyskania punktów i w opinii ZO PKA jest warunkiem niewystarczającym do rekrutacji kandydatów o wiedzy adekwatnej do kontynuowania nauki na kierunku lekarskim. Listę rankingową kandydatów na jednolite studia magisterskie na kierunek lekarski tworzy się na podstawie sumy punktów uzyskanych zgodnie z punktacją uwzględniającą zastosowanie przeliczników ustalonych w zasadach rekrutacji. W przypadku jednakowej liczby punktów na ostatnim miejscu listy rankingowej o kolejności na liście decyduje liczba punktów uzyskanych na maturze z biologii, w sytuacji braku rozstrzygnięcia bierze się pod uwagę punkty kolejno z chemii, fizyki, języka obcego, matematyki, języka polskiego.

W uchwale rekrutacyjnej zostały zawarte przeliczniki uwzględniające egzamin dojrzałości zdawany według "starych zasad".

W pierwszej kolejności przyjmowani są laureaci i finaliści następujących olimpiad stopnia centralnego: olimpiada biologiczna oraz olimpiada chemiczna.

Kandydaci z niepełnosprawnościami, ubiegający się o przyjęcie na studia podlegają takiej samej procedurze rekrutacyjnej, jak wszyscy inni kandydaci. Uczelnia stwarza jednak dogodne warunki przystąpienia do procesu rekrutacji wynikające z rodzaju niepełnosprawności kandydata. Wniosek wraz z aktualną dokumentacją potwierdzającą niepełnosprawność składa się z wymaganymi dokumentami rekrutacyjnymi. Komisja Rekrutacyjna ustala wspólnie z kandydatem warunki umożliwiające proces rekrutacji w terminie ustalonym uchwałą Senatu. W roku akademickim 2024/2025 nie było naboru z uwagi na nieprzyznanie uczelni limitów w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia po negatywnej ocenie PKA. W roku 2023/2024 przyjęto 50 studentów, z czego aktualnie studiuje 25.

Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych na innych uczelniach, w tym na uczelniach zagranicznych, opisane są w § 15 Regulaminu studiów. Przeniesienie się z innej uczelni (w tym uczelni zagranicznej) jest możliwe na mocy rozstrzygnięcia wydanego przez Dziekana Wydziału przyjmującego studenta, o ile spełnił obowiązki wynikające z przepisów uczelni, w której studiował, co zostało potwierdzone przez kierownika jednostki, z której student zamierza się przenieść. Zaliczonym zajęciom przypisuje się taką liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom uczenia się uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć i praktyk zawodowych w jednostce przyjmującej. W Uczelni uchwałą Senatu przyjęto procedury potwierdzania efektów uczenia, jednakże w przypadku kandydatów na kierunek lekarski nie można zastosować zapisanej w uchwale Senatu procedury (zgodnie z zapisami art. 68 ust. 1 pkt 1-10 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce). Powyższa sytuacja znalazła odzwierciedlenie w cytowanej uchwale Senatu w sprawie przyjęcia na studia w drodze potwierdzania efektów uczenia się.

Uczelnia wprowadza zasady, warunki i tryb dyplomowania ustalając, iż warunkiem ukończenia studiów i uzyskania dyplomu ukończenia studiów na kierunku lekarskim jest uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów, którym przypisano 362 pkt ECTS oraz pozytywne rozliczenie się ze wszystkich zobowiązań wynikających z procesu kształcenia, w tym z dziennika praktyk zawodowych. Uczelnia zakłada w przyszłości również konieczność pozytywnego złożenia egzaminu końcowego składającego się z części teoretycznej (egzamin testowy) i części praktycznej (egzamin OSCE). Egzamin praktyczny ma odbywać się w Centrum Symulacji Medycznej ANS w Nowym Sączu. Student w trakcie egzaminu OSCE, na kilku stanowiskach, będzie wykonywał czynności i zadania w oparciu o treści kliniczne, które były przedmiotem zajęć z zakresu: chorób wewnętrznych (w tym chorób układu sercowo-naczyniowego), pediatrii (w tym neonatologii), chirurgii (w tym chirurgii urazowej), położnictwa i ginekologii, medycyny rodzinnej, medycyny ratunkowej i intensywnej terapii. Szczegółowe warunki i organizację egzaminu końcowego określa Regulamin egzaminu końcowego ustalony przez Dziekana Wydziału na jednolitych studiach magisterskich o profilu ogólnoakademickim organizowanego na VI roku studiów na kierunku lekarskim w ANS w Nowym Sączu. Absolwent studiów otrzymuje dyplom ukończenia studiów, suplement do dyplomu oraz tytuł zawodowy lekarza.

Monitorowanie liczby studentów na kierunku lekarskim w Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu jest prowadzone w sposób ciągły przez Dziekana Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu. Wyniki analizy potwierdzają, że na kierunku lekarskim największa redukcja liczby studentów następuje w pierwszych tygodniach studiów. W chwili obecnej na kierunku lekarskim studiuje 25 osób, co stanowi 50% pierwotnego naboru. Z informacji uzyskanych od Uczelni wynika, że 10 studentów przeniosło się na inne uczelnie, zaś 15 studentów skreślono za brak postępów w nauce.

Monitorowanie liczby i oceny postępów studentów odbywa się systematycznie z wykorzystaniem stosownych narzędzi. Jednym z narzędzi oceny postępu studentów są procedury Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia realizowane przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, która monitoruje stopień osiągania zakładanych efektów uczenia się poprzez: coroczne opracowywanie przez nauczycieli akademickich wniosków z analizy procesu kształcenia ze szczególnym uwzględnieniem efektów uczenia się; składanie (dwa razy w roku: w lutym i w czerwcu) przez nauczycieli akademickich próbek prac studentów. Na uczelni jest realizowane również badanie skuteczności osiągania efektów uczenia się w ramach praktyk zawodowych - badanie prawidłowości i skuteczności osiągania efektów uczenia się w ramach praktyk zawodowych oraz gromadzenie od zewnętrznych podmiotów współpracujących w kształceniu propozycji zmian w programach studiów (Zarządzenie Nr 94/2023 Rektora ANS w Nowym Sączu z dnia 25 września 2023 r.). Zaliczenia i egzaminy są organizowane na kierunku w terminach ustalonych przez prowadzących zajęcia po konsultacji ze studentami. Nieprzystąpienie do zaliczenia lub egzaminu w ustalonym terminie bez usprawiedliwionej przyczyny skutkuje oceną niedostateczną (2.0). Prowadzący zajęcia ma obowiązek wpisania ocen w Wirtualnym Dziekanacie w terminie do 7 dni od daty egzaminu. Student ma prawo wglądu do ocenionej pracy zaliczeniowej/egzaminacyjnej w celu zapoznania się z naniesionymi przez oceniającego uwagami. Zasady i kryteria zaliczenia poszczególnych zajęć są opisane w kartach zajęć. Organizacja sesji zaliczeniowej i egzaminacyjnej jest szczegółowo opisana w kalendarzu akademickim, publikowanym corocznie na stronie internetowej Uczelni. Weryfikacja efektów uczenia się dla kierunku lekarskiego odbywa się zgodnie z założeniami określonymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza. Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się obejmuje stosowanie zróżnicowanych form sprawdzania, adekwatnych do kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, których dotyczą te efekty. Weryfikacja efektów uczenia się jest prowadzona na różnych etapach kształcenia: weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w procesie kształcenia w odniesieniu do poszczególnych zajęć/grup zajęć; weryfikacja efektów uczenia się uzyskiwanych w trakcie praktycznego nauczania klinicznego; weryfikacja efektów uczenia się osiąganych w trakcie praktyk zawodowych. Na kierunku lekarskim są lub będą stosowane m.in. takie formy weryfikacji efektów uczenia się, jak: egzamin (pisemny lub ustny), kolokwia (pisemne lub ustne), w oparciu o metodę symulacji medycznej, prace kazuistyczne w oparciu o studium przypadku, prezentacje multimedialne (ustne lub pisemne), ocena aktywności studenta podczas zajęć, zaangażowanie i dyskusja, obserwacje i ocena umiejętności praktycznych studenta, w tym OSCE. Jako formy egzaminów pisemnych są lub będą stosowane eseje, raporty, krótkie ustrukturyzowane pytania, testy wielokrotnego wyboru (*Multiple Choice Questions*, MCQ), testy wielokrotnej odpowiedzi (*Multiple Response Questions*, MRQ), testy wyboru Tak/Nie lub dopasowania odpowiedzi. Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się w kategorii umiejętności w zakresie komunikowania się oraz umiejętności proceduralnych (manualnych) będzie prowadzona przy wykorzystaniu bezpośredniej obserwacji studenta demonstrującego umiejętność w czasie tradycyjnego egzaminu klinicznego lub egzaminu standaryzowanego (*Objective Structured Clinical Examination*, OSCE) i jego modyfikacji (Mini-Cex). Egzamin OSCE będzie wykorzystywany jako forma sprawdzania umiejętności klinicznych nabywanych na bieżąco oraz całości umiejętności klinicznych nabytych w trakcie praktycznego nauczania klinicznego na VI roku studiów, np. w ramach egzaminu końcowego. Weryfikacja kompetencji społecznych jest realizowana poprzez obserwację bezpośrednich postaw i zachowań studentów w trakcie realizacji zajęć: przedłużona obserwacja przez prowadzącego zajęcia, samoocena (w tym portfolio), ocena 360° (opinie nauczycieli akademickich, innych studentów, współpracowników, personelu w miejscu realizacji kształcenia praktycznego) oraz esej refleksyjny. Zaliczenie praktyk

zawodowych jest warunkiem zaliczenia semestru, w którym odbywa się ta praktyka. Aby uzyskać pozytywne zaliczenie praktyk zawodowych student musi zrealizować program praktyki zawodowej, co jest udokumentowane wpisem w Dzienniku praktyk zawodowych przez opiekuna praktyki z ramienia zakładu pracy. Opiekun praktyk zawodowych z ramienia Uczelni, na podstawie dokumentów przedstawionych przez studenta, weryfikuje osiągnięcie przez studenta zakładanych efektów uczenia się oraz zaliczonych umiejętności (procedur) i dokonuje zaliczenia praktyki zawodowej. Weryfikacja efektów uczenia się w ramach kształcenia praktycznego jest realizowana w oparciu o zapisy Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego (Dz. U. 2017 poz. 1728). Przebieg praktycznego nauczania jest dokumentowany w Dzienniku praktycznego nauczania klinicznego. Do weryfikacji efektów uczenia się w kategorii umiejętności w ramach zajęć laboratoryjnych zastosowanie miały sprawozdania z zajęć laboratoryjnych lub np. w ramach zajęć z *histologii* z *embriologią* studenci uzyskiwali efekty uczenia się m.in. w oparciu o zaliczenie praktyczne polegające m.in. na identyfikacji i różnicowaniu struktur w obrazach z mikroskopu. W przypadku zajęć z *anatomii* potwierdzenie uzyskiwania przez studenta efektów uczenia się w ramach umiejętności weryfikowano za pomocą zaliczeń praktycznych w formie spotters (szpilki). Uzyskiwane efekty uczenia się w ramach języka angielskiego weryfikowano za pomocą testów pisemnych sprawdzających umiejętności rozumienia tekstu medycznego oraz umiejętność komunikowania się w formie aktywności i przedstawienia artykułu medycznego. Prace etapowe z *mikrobiologii* składały się z pytań testowych z jedną prawidłową odpowiedzią, które wymagają dopracowania w zakresie jakości i zasad formułowania pytań testowych, z uwagi na bardzo powierzchowny charakter sprawdzenia wiedzy. Ponadto, studenci w ramach tych samych zajęć przygotowują prezentacje, które zawierają fotografie preparatów mikrobiologicznych bez podania ich źródła. Weryfikacja osiągnięcia założonych efektów uczenia się w programie studiów opiera się na ocenie etapowej i końcowej dokonywanej przez prowadzących zajęcia zgodnie z kryteriami ustalonymi w kartach zajęć w odniesieniu do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Szczegółowe warunki uzyskiwania zaliczenia zajęć określa Regulamin studiów. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby realizujące zajęcia na kierunku lekarskim mają obowiązek dokumentować prace stanowiące potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przewidzianych dla zajęć, zgodnie z wykazem efektów uczenia się określonym w kartach zajęć. Wszystkie prace etapowe studentów: zaliczeniowe, egzaminacyjne, kolokwia, prezentacje, projekty itp., potwierdzające osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się są aktualnie gromadzone i przechowywane. ZO PKA przedstawiono prace zarówno z roku 2023/2024, jak i 2024/2025.

Zgodnie z założeniami wnioski z analizy wyników nauczania mają być wykorzystywane w doskonaleniu procesu kształcenia do: ustalania stopnia osiągania zakładanych efektów uczenia się; modyfikowania metod kontroli i oceny w aspekcie efektów uczenia się, podejmowania działań mających na celu doskonalenie obowiązujących kryteriów oceniania i doskonalenia programu studiów. W analizie tej uczestniczą również studenci. W przyszłości studenci będą mogli być autorami/współautorami publikacji naukowych w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Aktualnie ich aktywność to działanie w dwóch kołach naukowych na uczelni oraz udział w konferencjach naukowych o zasięgu ogólnopolskim. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, opierają się na prawidłowych założeniach. Ich niska jakość nie zapewnia jednak pełnej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia większości efektów uczenia się. W ramach programu studiów jest realizowane nauczanie języka angielskiego na poziomie B2+ pozwalające również na nauczanie języka specjalistycznego. Ogólne zasady weryfikacji i oceny

osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Na kierunku realizowane są zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne realizowane na kierunku lekarskim są przejrzyste i selektywne, jednak niski próg rekrutacji nie zapewnia doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są dobrze dobrane, jednak z uwagi na niską jakość pytań i ich powierzchowny charakter nie zapewniają w pełni skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Działania uczelni umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2+ i pozwalają na opanowanie języka specjalistycznego. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się; określone są zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów. Rodzaj, forma prac etapowych są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, jednak jakość wykorzystywanych w pracach etapowych pytań weryfikujących wymaga udoskonalenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wprowadzenie szkoleń w zakresie zasad układania pytań testowych dla koordynatorów zajęć.

2. Rekomenduje się zapoznanie studentów z zasadami poszanowania własności intelektualnej i odpowiedniego cytowania źródeł oraz stosowanie ich w praktyce podczas wykonywania prac etapowych.

Zalecenia

1. Zaleca się wyznaczenie progu rekrutacji na przynajmniej 50% możliwej do uzyskania liczby punktów celem rekrutacji kandydatów o kwalifikacjach odpowiednich do kontynuowania kształcenia na kierunku lekarskim.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Od czasu poprzedniej oceny ZO PKA Uczelnia podjęła starania o uzupełnienie potencjału kadrowego, zarówno w zakresie obsady zajęć podstawowych, jak i klinicznych. Z raportu samooceny wynika, że na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu ANS na podstawie umowy o pracę jest zatrudnionych 37 pracowników reprezentujących głównie dyscypliny nauki medyczne i nauki o zdrowiu. Wśród osób realizujących zajęcia w roku 2024/2025 12 z 17 osób było zatrudnionych w ANS jako podstawowym miejscu pracy.

Uczelnia wskazuje, że podstawowym kryterium planowania obsady zajęć jest posiadane wykształcenie, obszar zainteresowań naukowych oraz doświadczenie dydaktyczne i zawodowe nauczyciela akademickiego, jednak nie ma to przełożenia w przedstawionych przez Uczelnię dokumentach. Należy przypuszczać, że osoby wykazane w raporcie samooceny prowadzą także zajęcia na innych kierunkach prowadzonych w ANS. W załączniku nr 4 Uczelnia przedstawiła charakterystykę nauczycieli akademickich, którzy już prowadzą zajęcia i których uczelnia planuje zatrudnić w kolejnych semestrach. Analiza przedłożonej dokumentacji wskazuje, że 58 z 105 wykazanych tam osób nie posiada doświadczenia dydaktycznego w zakresie kształcenia przeddyplomowego na kierunku lekarskim lub dorobku naukowego w zakresie dyscypliny nauki medyczne. W przypadku 25 osób ze wskazanej grupy brak jest obu tych aktywności.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z dyscypliną nauki medyczne i/lub nauki o zdrowiu w większości nadal nie posiadają aktualnego i udokumentowanego dorobku naukowego. Osoby te posiadają jedynie doświadczenie zawodowe w zakresie nauk medycznych, dlatego uniemożliwia to prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Na studiach o profilu ogólnoakademickim ponad 50% punktów ECTS koniecznych do ich ukończenia powinno być uzyskiwane przez studentów podczas zajęć powiązanych z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni. Uczelnia nie przedstawiła deklaracji podjęcia przez nauczycieli akademickich współpracy w zakresie kształcenia na kierunku lekarskim ANS.

W ocenie ZO PKA głównymi czynnikami wpływającymi na zatrudnienie są: wykształcenie, staż pracy, osiągnięcia zawodowe, a w mniejszym stopniu osiągnięcia naukowe i doświadczenie dydaktyczne. Jak wskazano powyżej w ocenie ZO PKA kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami nie zapewniają prawidłowej realizacji części zajęć, a co za tym idzie osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia, zgodnych ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza. Część kadry nadal nie

posiada kompetencji spójnych z efektami uczenia przypisanymi do zajęć, które im powierzono (np. obsada *biochemii* – osoba prowadząca zajęcia wykazuje dorobek naukowy w zakresie fizjologii wysiłku i fizjoterapii, obsada *historii medycyny* – prowadzący posiada dorobek naukowy z zakresu anestezjologii i medycyny ratunkowej).

Pracownicy Uczelni prowadzą badania naukowe głównie w dyscyplinie nauki o zdrowiu, która w małym stopniu powiązana jest z efektami uczenia się obowiązującymi na kierunku lekarskim. W przypadku publikacji zawartych w załączniku 1 autorami 82 z 127 wykazanych tam prac jest sześciu naukowców (w tym jedna jest autorem 28 publikacji, a kolejna – 25 publikacji). Część z tych prac to artykuły poglądowe lub podręczniki dla studentów innych kierunków medycznych.

Kompetencje, doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich nie są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza – w przypadku *farmakologii i toksykologii* doświadczenie i kompetencje zawodowe nauczyciela akademickiego nie zapewniają osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie farmakoterapii. Uczelnia wykazała jako obsadę tych zajęć farmaceutę bez doświadczenia w nauczaniu na kierunku lekarskim. Obsada zajęć z *anatomii* jest inna niż wskazana na stronie uczelni – osoby na stronie ANS nie posiadają dorobku kierunkowego i nie były wykazywane do prowadzenia zajęć w raporcie samooceny. *Biofizykę* ma realizować jedna osoba, która nie prowadziła kształcenia dla studentów kierunku lekarskiego. W przypadku zajęć z *fizjologii* – tylko jedna osoba posiada doświadczenie w zakresie nauczania fizjologii na kierunku lekarskim, ale trudno ustalić od kiedy (według dokumentów od 2008 roku, na stronie internetowej Uczelni, w której jest zatrudniona ta osoba nie ma informacji o jej zatrudnieniu). *Biochemia* – żadna ze wskazanych osób (3) nie kształciła studentów kierunku lekarskiego. *Diagnostyka laboratoryjna* – brak doświadczenia w nauczaniu na kierunku lekarskim. *Mikrobiologia* – doświadczenie i kompetencje zawodowe nauczycieli akademickich nie zapewniają osiągnięcia efektów uczenia się w przedmiotowym zakresie; żadna z osób (2) nie kształciła studentów kierunku lekarskiego. W przypadku *patofizjologii, patologii* czy *geriatrii* Uczelnia wykazała pojedynczą obsadę bez doświadczenia w kształceniu na kierunku lekarskim. W przypadku *medycyny rodzinnej* żadna z osób (3) nie kształciła studentów kierunku lekarskiego. W przypadku *chorób zakaźnych* sytuacja jest podobna – żadna z osób (2) nie kształciła studentów kierunku lekarskiego.

Kadra planowana do nauczania zajęć z zakresu nauk podstawowych, jak i klinicznych jest zbyt mała. W części kart zajęć do prowadzenia poszczególnych zajęć przypisany jest tylko jeden nauczyciel akademicki, który prowadzi zarówno wszystkie wykłady, jak i seminaria oraz ćwiczenia (np. *histologia z embriologią, cytofizjologia, biofizyka, immunologia, elementy patofizjologii, patologia, medycyna sądowa, farmakologia z toksykologią, psychologia lekarska, geriatria, dermatologia i wenerologia, urologia, diagnostyka obrazowa, higiena i epidemiologia*). Takie obciążenie dydaktyczne może być trudne lub niemożliwe do realizacji przez jedną osobę.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Ponadto, nauczyciele akademicy w pracy ze studentami wykorzystują najnowsze środki i narzędzia dydaktyczne, które wspomagają uzyskanie zakładanych efektów uczenia się.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest kontrolowana przez Dziekana, Prodziekana, Kierownika Katedry lub przez nauczycieli akademickich wyznaczonych przez Dziekana. Według informacji zawartych w raporcie samooceny hospitacje są

prowadzone przez Prodziekana, co może utrudniać merytoryczną ocenę, ponieważ Prodziekan nie reprezentuje wszystkich obszarów kształcenia i jest równocześnie osobą odpowiedzialną za organizację procesu kształcenia. W opinii ZO PKA hospitacje powinny być prowadzone przez niezależny zespół nauczycieli akademickich, reprezentujących zbliżony obszar wiedzy, jaki reprezentuje osoba hospitowana.

Politykę kadrową w Uczelni prowadzi Rektor, natomiast za jej realizację na poziomie Wydziału odpowiada Dziekan, który wskazuje warunki zatrudnienia oraz wymagane dokumenty do wszczęcia postępowania konkursowego.

Uczelnia tworzy warunki do rozwoju nauczycieli akademickich, w szczególności tych, którzy są zatrudnieni w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Przyznawane są stypendia z własnego funduszu stypendialnego, istnieje możliwość korzystania z własnych środków finansowych, wydzielonych na prowadzenie prac badawczych, refundowanie postępowań w sprawie uzyskiwania stopni i tytułów naukowych oraz nostryfikacji dyplomów, przyznawanie nagród Rektora, organizację współpracy nauczycieli akademickich z otoczeniem społeczno-gospodarczym, komercjalizację wyników badań naukowych.

Polityka kadrowa uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, w której uwzględnia się wyniki oceny prowadzonej przez studentów. Służą one doskonaleniu kadry oraz stwarzają warunki stymulujące nauczycieli akademickich do ustawicznego rozwoju.

Podstawą prawną polityki kadrowej prowadzonej w Uczelni jest Statut ANS. Nauczyciele akademicy są oceniani zgodnie z obowiązującym w uczelni regulaminem. Uczelnia posiada Kodeks Etyki Pracowniczej obowiązujący wszystkich pracowników i zawierający szczegółowe zasady dotyczące postępowania oraz realizuje właściwą politykę antymobbingową. Każdy pracownik jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o zapoznaniu się z Kodeksem i zobowiązaniu się do przestrzegania zasad z niego wynikających.

Na WLiNoZ realizowane są projekty badawcze, w których uczestniczą nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku lekarskim.

Okresowa ocena nauczycieli akademickich odbywa się co 4 lata lub na wniosek Rektora, obejmując analizę działalności naukowej i dydaktycznej oraz wyniki ankiet studenckich. Ankiety są anonimowe oraz dobrowolne i prowadzone w systemie elektronicznym. Uzyskane wyniki ankietyzacji Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia przekazuje Dziekanowi Wydziału, który dokonuje ich analizy. Według informacji uzyskanych od Władz Uczelni ocena ta jest ważnym elementem planowania i realizacji polityki kadrowej Władz Wydziału.

Polityka w zakresie zatrudniania kadry zakłada osób, które zapewnią prawidłową realizację procesu kształcenia, ale nie ma to odzwierciedlenia w stanie faktycznym. Uczelnia podejmuje działania mające na celu wspieranie i motywowanie kadry badawczo-dydaktycznej i dydaktycznej do rozwoju zawodowego, naukowego i podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Przyznawane są nagrody finansowe Rektora za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne lub za całokształt wyróżniającego dorobku zawodowego ocenianego pracownika (zarządzenie nr 26/2023 Rektora ANS z dnia 26.04.2023). Uczelnia umożliwia ponadto: udział nauczycieli akademickich w pracach badawczych finansowanych przez ANS w Nowym Sączu (uchwała Nr 4/2023); finansowanie postępowań w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego oraz postępowań nostryfikacyjnych (zarządzenie Rektora nr 25/2023); przydział środków finansowych na wydatki związane z udziałem pracowników w

konferencjach, seminariach i szkoleniach; dofinansowanie działalności badawczej poprzez ogłaszane konkursy o przyznanie stypendiów dla pracowników realizujących projekty wspierające rozwój naukowy i zawodowy. Władze ANS partycypują w kosztach związanych z rozwojem naukowym, poprzez dofinansowanie udziału w kursach, szkoleniach, studiach podyplomowych związanych z zainteresowaniami zawodowymi i realizowanymi zajęciami przez danego pracownika, a także dofinansowanie, wspieranie i zachęcanie nauczycieli do publikowania artykułów w czasopismach naukowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się dokonanie korekty obsady zajęć pod kątem posiadania aktualnego i udokumentowanego dorobku naukowego związanego z dyscyplinami nauki medyczne i nauki o zdrowiu przez nauczycieli akademickich oraz inne osoby prowadzące zajęcia.	Władze WLiNoZ dokonały ponownej analizy kompetencji, doświadczenia i kwalifikacji kadry ze szczególnym uwzględnieniem nauczycieli prowadzących zajęcia z: anatomii, histologii z embriologią, które zostały wskazane w raporcie PKA. Dokonano zmian osób prowadzących zajęcia z ww. zajęć.	Zalecenie częściowo zrealizowane
2.	Zaleca się, aby kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniały prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.	Uczelnia częściowo dokonała zmian zgodnie z uwagami zawartymi w raporcie PKA i zaplanowała obsadę zajęć na cały cykl kształcenia. W części przedmiotów nadal brak jest obsady.	Zalecenie częściowo zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Część nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia związane z dyscypliną nauki medyczne i nauki o zdrowiu posiada aktualne i udokumentowane doświadczenie zawodowe. W ocenie ZO PKA zarówno liczba nauczycieli akademickich, jak i ich dorobek oraz kompetencje dydaktyczne nadal nie gwarantują właściwej realizacji programu studiów oraz osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia. Nieprawidłowości w tym zakresie były wskazywane podczas poprzedniej wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej na ocenianym kierunku, a działania naprawcze podjęte przez Uczelnię nie odpowiadały w pełni na stawiane zarzuty. Ponad połowa nauczycieli akademickich wskazanych przez Uczelnię do realizacji zajęć na kierunku lekarskim nie posiada pełnych kwalifikacji do prowadzenia zajęć.

Według raportu samooceny Uczelnia stwarza warunki zachęcające kadrę do ustawicznego rozwoju. Według Raportu samooceny kadra podlega okresowej, kompleksowej i wieloaspektowej ocenie, niemniej ocena taka nie umożliwia odpowiedniego doboru kadry do prowadzenia zajęć, ponieważ wiele zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich bez odpowiedniego dorobku naukowego. W polityce kadrowej Uczelni są wykorzystywane wyniki ankiet studenckich oraz okresowej oceny nauczycieli. Polityka kadrowa obejmuje zasady przeciwdziałania mobbingowi, dyskryminacji i korupcji, reagowania na przypadki zagrożenia i naruszenia bezpieczeństwa. Wiele form zajęć w ramach danego modułu zajęć jest prowadzone przez jednego nauczyciela akademickiego – zarówno wykłady, ćwiczenia i seminaria – co uniemożliwia ich właściwą realizację. Nauczanie wielu zajęć ma być realizowane przez nauczycieli akademickich nieposiadających kwalifikacji, jak również dorobku naukowego w zakresie nauczanych zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Kształcenie na kierunku lekarskim jest prowadzone na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu ANS.

Studenci realizują efekty uczenia się na kierunku lekarskim w jednostkach organizacyjnych Uczelni na terenie Nowego Sącza. Akademia Nauk Stosowanych w Nowym Sączu dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową, która w ocenie ZO PKA stwarza tylko częściowo możliwość kształcenia na kierunku lekarskim oraz realizację projektów badawczych w zakresie nauk medycznych i nauk o zdrowiu.

Uczelnia posiada nową i ciągle modernizowaną infrastrukturę, która pozwala zapewnić realizację niektórych zajęć i możliwość uzyskania przez studentów wybranych efektów uczenia się. Od poprzedniej wizytacji w Uczelni został otwarty Zakład Anatomii posiadający zaplecze prosektoryjne

dostosowane do realizacji ćwiczeń na utrwalonych preparatach. W ocenie ZO PKA infrastruktura Zakładu Anatomii nie spełnia jednak wymogów sanitarno-epidemiologicznych koniecznych do realizacji ćwiczeń sekcyjnych z zakresu patomorfologii oraz medycyny sądowej. Zaplecza takiego nie ma także na terenie Szpitala Specjalistycznego w Nowym Sączu. Prosektorium szpitalne nie spełnia warunków do prowadzenia ćwiczeń – w sali sekcyjnej mogą zmieścić się maksymalnie 3 osoby. Brak tam także miejsca na jakąkolwiek przestrzeń szatniową dla studentów. Uczelnia ani Szpital nie posiada także Zakładu Patomorfologii, a usługi z tego zakresu zlecane są firmie zewnętrznej. ZO PKA nadal zidentyfikował brak dedykowanych laboratoriów do realizacji ćwiczeń z zakresu immunologii, genetyki, biologii molekularnej, mikrobiologii czy parazytologii. Pracownia fizjologii jest bardzo dobrze wyposażona, ale wyposażenie to jest przede wszystkim dedykowane do realizacji zajęć z zakresu fizjologii wysiłku fizycznego (uczelnia realizuje kształcenie na kierunkach fizjoterapia i wychowanie fizyczne). Uczelnia nie posiada własnej bazy szpitalnej do realizacji zajęć klinicznych. Od poprzedniej wizyty ZO PKA w szpitalu specjalistycznym w Nowym Sączu rozpoczęto przekształcanie oddziałów na oddziały kliniczne, nie zmienia to jednak struktury własności – nadal organem założycielskim jest Samorząd, a nie Uczelnia.

Uczelnia deklaruje współpracę z różnymi jednostkami ochrony zdrowia, ale placówki deklarujące współpracę w procesie kształcenia na kierunku lekarskim są zlokalizowane w dużej odległości od Uczelni (Kielce – 218 km, Kraków – 100 km, Nowy Targ – 80 km, Gorlice – 40 km). Stanowi to istotne ograniczenie w dostępie wszystkich studentów realizujących zarówno grupowe, jak i indywidualne ścieżki kształcenia. Trudno, wobec tego przyznać, że infrastruktura szpitalna oraz posiadane zasoby edukacyjne pozwolą na uzyskanie przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się, które wynikają ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza.

Uczelnia zacieśniła i rozszerzyła dotychczasową współpracę z Centrum Kardiologii Inwazyjnej, Elektroterapii i Angiologii w Nowym Sączu INTERCARD, które specjalizuje się w kompleksowym leczeniu pacjentów ze schorzeniami kardiologicznymi, wykonuje zabiegi z zakresu kardiologii inwazyjnej, elektrokardiologii oraz prowadzi oddział dziennej rehabilitacji kardiologicznej. Zarówno infrastruktura dydaktyczna, jak i naukowa tego podmiotu są zgodne z potrzebami procesu kształcenia oraz odpowiadają rzeczywistym warunkom przyszłej pracy zarówno klinicznej, jak i badawczej. Pozwoli to na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć w zakresie kardiologii i kardiochirurgii. W ramach tej współpracy studenci realizowali zajęcia z anatomii w warunkach Wirtualnego Laboratorium Serca i Naczyń.

Uczelnia dysponuje infrastrukturą informatyczną, a wyposażenie techniczne pomieszczeń m.in. system monitoringu i sale do debriefingu w Centrum Symulacji Medycznej (CSM) pozwalają na realizację części zajęć związanych z kształtowaniem umiejętności praktycznych. CSM jest przystosowane do realizacji zajęć dla kierunków pielęgniarstwo i ratownictwo medyczne, jednak brakuje specyficznych pracowni (sala OIOM, sala porodowa, sala operacyjna, pracownia USG, symulatory laparoskopii etc.). Pracownia informatyczna jest wyposażona w 20 stanowisk komputerowych i posiada licencyjne oprogramowanie (STATISTICA) do realizacji zajęć ze statystyki. Pomoce i środki dydaktyczne (stół anatomiczny, platforma "Complete Anatomy") pozwalają na uzupełnienie wiedzy i poprawę jakości zajęć w zakresie nauk morfologicznych.

Sale dydaktyczne są dostosowane do liczby studentów i umożliwiają realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Studenci mają zapewniony dostęp do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, niektórych laboratoriów naukowych, komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, m.in.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Pozwala to na pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej. Architektura ANS likwiduje bariery w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego.

Infrastruktura informatyczna uczelni i licencjonowane oprogramowanie stosowane w realizacji kształcenia zdalnego pozwala na synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami i nauczycielami akademickimi. System ten zapewnia także dostęp do wirtualnych laboratoriów (INTERCARD) i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Studenci i nauczyciele ANS w ramach programu realizowanego ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego mają dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki, który stanowi zasoby licencyjne dostępne bezpłatnie dla wszystkich instytucji akademickich w kraju. W ramach tego programu Biblioteka ANS posiada dostęp do pełnych tekstów artykułów z wielu tysięcy czasopism naukowych.

W ramach baz EBSCO uczelnia posiada pakiet podstawowy baz (Academic Search Ultimate, Business Source Ultimate I Regional Business News, Health Source: Nursing/Academic Edition, Health Source: Consumer Edition, Master File Premier, Newspaper Source) oraz 7 baz bibliograficznych (abstraktowych) (Agricola, ERIC, GreenFILE, Library Information Science & Technology Abstracts (LISTA), MEDLINE, European Views of the Americas, Teacher Reference Center) oraz bazę zawierającą opisy leków: AHFS Consumer Medication Information.

Uczelnia posiada dostęp do baz: MEDLINE COMPLETE, CINAHL COMPLETE, REHABILITATION & SPORTS MEDICINE SOURCE. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

Zasoby biblioteczne obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów. Są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej. Są również dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów.

Uczelnia dokonuje systematycznych przeglądów zasobów bibliotecznych oraz infrastruktury dydaktycznej. Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. Nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się zapewnienie odpowiednich warunków kształcenia w zakresie anatomii (wybudowanie prosektorium wyposażonego w odpowiednią infrastrukturę umożliwiającą prowadzenie zajęć ze studentami).	W dniu 17 września 2024 r. oddano do użytku prosektorium. W dniu wizytacji Uczelnia posiadała jedno utrwalone zwłoki. Aktualnie uruchomiono procedurę pozyskania kolejnych zwłok oraz zakupu plastynatów.	Zalecenie zrealizowane
2.	Zaleca się nawiązanie ścisłej współpracy i podpisanie stosownych umów z okolicznymi jednostkami ochrony zdrowia w celu pozyskania bazy szpitalnej, która będzie gwarantować miejsca praktycznego kształcenia klinicznego i odbywania praktyk zawodowych.	Wszystkie zasoby kliniczne są to szpitale na bazie obcej. Uczelnianie jest dla nich organem założycielskim. Wydział w swojej strukturze wyodrębnia dwa Oddziały Kliniczne: Kardiologii z Pododdziałem Angiologii w szpitalu INTERCARD w Nowym Sączu. Ponadto, są prowadzone działania, które mają na celu utworzenie nowych oddziałów klinicznych w szpitalach, z którymi Uczelnia ma podpisane umowy o udostępnienie jednostek organizacyjnych oraz pomieszczeń dydaktycznych na wykonywanie zadań dydaktycznych i badawczych w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych. Aktualnie trwa proces przekształcania oddziałów szpitalnych w oddziały kliniczne (18 oddziałów klinicznych) w Szpitalu Specjalistycznym im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu (Uchwała nr 13 oraz nr 1 Rady Społecznej działającej przy Szpitalu Specjalistycznym im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu, odpowiednio z dnia 2 grudnia 2024 oraz 22 stycznia 2025 r.) Dodatkowo	Zalecenie częściowo zrealizowane

		trwają procedury powoływania kolejnych oddziałów klinicznych w Szpitalu Powiatowym im. Miłosierdzia Bożego w Limanowej oraz Szpitalu Specjalistycznym im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach.	
--	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia nie dysponuje infrastrukturą niezbędną do prowadzenia kierunku lekarskiego. Uczelnia nie posiada Zakładu Patomorfologii, który posiadałby zaplecze niezbędne do prowadzenia zajęć z zakresu makropatologii, pracowni histopatologii, immunohistochemii, czy prosektorium. Są one niezbędne do prawidłowej realizacji zajęć patomorfologii i medycyny sądowej. Uczelnia nie posiada także laboratoriów: mikrobiologii, genetyki i immunologii, zaś pracownia fizjologii jest dostosowana do realizacji zajęć z zakresu fizjologii wysiłku fizycznego. Infrastruktura szpitalna nie pozwala na pełną realizację zajęć klinicznych, a umowy na realizację zajęć poza siedzibą uczelni są podpisane z placówkami w znacznej odległości od Nowego Sącza tj. od 40 do ponad 200 km. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne. Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. Braku zakładu patomorfologii i medycyny sądowej;
2. Brak pracowni do realizacji zajęć z genetyki, mikrobiologii, immunologii, parazytologii i biologii molekularnej;
3. Potrzeby nawiązania ścisłej współpracy i podpisania stosownych umów z okolicznymi jednostkami ochrony zdrowia w celu pozyskania bazy szpitalnej, która będzie gwarantować miejsca praktycznego kształcenia klinicznego i odbywania praktyk zawodowych w sposób niezaburzający procesu kształcenia;
4. Potrzeby dostosowania pracowni specjalistycznych do specyfiki kształcenia na kierunku lekarskim;

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się nawiązanie ścisłej współpracy i podpisanie stosownych umów z placówkami ochrony zdrowia, zlokalizowanymi bliżej Uczelni, w celu pozyskania bazy szpitalnej, która będzie gwarantować miejsca praktycznego kształcenia klinicznego i odbywania praktyk zawodowych.
2. Zaleca się dostosowanie istniejących oraz stworzenie nowych pracowni specjalistycznych koniecznych do prowadzenia zajęć na kierunku lekarskim uwzględniającym specyfikę kształcenia na tym kierunku.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Akademia Nauk Stosowanych w Nowym Sączu aktywnie angażuje instytucje otoczenia społeczno-gospodarczego w działania prowadzone w Uczelni. Współpraca ocenianego kierunku studiów z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, jest realizowana na wielu płaszczyznach. Rodzaj i zakres współpracujących instytucji jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz z obszarami działalności zawodowej właściwymi dla kierunku lekarskiego.

Dobór instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego opiera się na konkretnych wytycznych dotyczących profilu działalności podmiotu, możliwości realizacji staży i praktyk zawodowych oraz wizyt studyjnych, a także infrastruktury koniecznej do realizacji programu studiów. Uczelnia współpracuje obecnie z podmiotami takimi jak: Szpital Specjalistyczny im. Jędrzeja Śniadeckiego w Nowym Sączu, Szpital Położniczo-Ginekologiczny MEDIKOR w Nowym Sączu, Szpital Specjalistyczny im. Henryka Klimontowicza w Gorlicach, Podhalański Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II w Nowym Targu, Szpital Powiatowy w Limanowej im. Miłosierdzia Bożego oraz niepublicznymi zakładami opieki zdrowotnej w Nowym Sączu i Limanowej.

Projektowanie programu studiów, celów i efektów uczenia się na ocenianym kierunku studiów odbywa się z udziałem interesariuszy zewnętrznych. Zasady pozyskiwania opinii płynącej z placówek oraz sposób uwzględniania propozycji zmian dotyczących programu studiów dla kierunku lekarskiego określają wybrane procedury USZJK. Otoczenie społeczno-gospodarcze jest zaangażowane w działalność: Rady Pracodawców ANS w Nowym Sączu, powołanej w 2022 r., Zespołu Programowego Kierunku Lekarskiego i Wydziałowej Komisji m.in. Jakości Kształcenia. Raz na rok podsumowanie dotyczące sugestii otoczenia społeczno-gospodarczego co do programu studiów trafia do władz Uczelni i podlega dalszym procesom analiz i wdrożenia.

Poza wskazanymi działaniami Uczelnia angażuje otoczenie społeczno-gospodarcze również w mniej sformalizowany sposób poprzez zaangażowanie ich w projekty, takie jak konferencje naukowe, spotkania studyjne, czy zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne. Pracodawcy skupieni wokół ocenianego kierunku studiów biorą udział i mają realny wpływ na kształcenie kadr zawodowych na lokalny i regionalny rynek pracy, angażując się m.in. w realizację praktyk zawodowych dla studentów.

Działania władz jednostki, w ramach której jest prowadzony oceniany kierunek studiów, należy uznać za sformalizowane, prowadzone systematycznie i mające realny wpływ na jakość kształcenia. Partnerzy, z którymi współpracują władze ocenianego kierunku studiów, są właściwie dobrani. Wymienione podmioty gwarantują fachowe i praktyczne wsparcie procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. Nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia podejmuje kompleksową i efektywną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, dostosowaną do specyfiki ocenianego kierunku studiów. Uczelnia utrzymuje stały kontakt z szerokim gronem lokalnych pracodawców, którzy są świadomi potrzeb wynikających z nauczania studentów i wprowadzania ich na rynek pracy. Współpraca ta jest sformalizowana, regularna i pełna zaangażowania. Program studiów jest poddawany ocenie, omawiane są cele i efekty uczenia się, a także wprowadzane na wniosek interesariuszy zewnętrznych modyfikacje programów studiów. Warto docenić różnorodne formy współpracy, do których należą: organizacja praktyk zawodowych, wizyt studyjnych, angażowanie się interesariuszy w organizację konferencji naukowych, czy wsparcie przy realizacji prac badawczych studentów. Cykliczne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, dotyczące programu studiów, doboru interesariuszy zewnętrznych oraz monitorowania losów zawodowych absolwentów, pozwalają na istotny wpływ na jakość kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

W porównaniu do poprzedniej oceny ZO PKA sytuacja w zakresie umiędzynarodowienia nie uległa większym zmianom – Uczelnia nadal zapewnia studentom wsparcie w zakresie mobilności, organizuje proces kształcenia umożliwiający udział studentów w zagranicznych wyjazdach edukacyjnych w ramach programu Erasmus+.

Uczelnia posiada przyznaną przez Komisję Europejską Kartę Erasmusa dla szkolnictwa wyższego na lata 2021-2027. Celem tej inicjatywy jest wspieranie, w ramach uczenia się i kształcenia przez całe życie, edukacyjnego, zawodowego i osobistego rozwoju studentów, absolwentów oraz kadry Uczelni w kontekście kształcenia i szkolenia w Europie. Działania te służą rozwojowi wielostronnej współpracy z uczelniami i instytucjami zagranicznymi poprzez fakt dofinansowania wyjazdów studentów, absolwentów i kadry. W latach 2015-2024 realizowano współpracę w zakresie wyjazdów nauczycieli akademickich w celach dydaktycznych i szkoleniowych, wyjazdów pracowników administracji w celach szkoleniowych, wyjazdów studentów na studia oraz studentów i absolwentów wszystkich wydziałów na praktyki zagraniczne. Rejestr umów o współpracy w ramach Programu Erasmus+ obejmuje 47 uczelni partnerskich, ale nadal nie ma żadnej informacji o współpracy z kierunkiem lekarskim.

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Liczba punktów ECTS, którą przypisano zajęciom z języka obcego (języka angielskiego) wynosi 6 pkt. Uczelnia organizuje w ramach programu Erasmus+ wyjazdy nauczycieli akademickich na wykłady do innych uczelni (5 w aktualnym roku akademickim) i przyjmuje przyjeżdżających nauczycieli akademickich (2 w aktualnym roku akademickim) i studentów z innych uczelni – dotyczy to całego Wydziału, a nie kierunku lekarskiego. Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku lekarskim, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów.

Filarem współpracy zagranicznej jest realizacja mobilności pracowników i studentów w ramach programu Erasmus+. Nadal jest realizowana umowa z Narodową Agencją Programu Erasmus+ w perspektywie 2021-2027. Dzięki programowi Erasmus+ oraz przyznanym środkom finansowym w znacznej mierze jest ułatwiona mobilność studentów i pracowników. Program Erasmus+ przyczynia się również do zwiększania stopnia przejrzystości kwalifikacji nabytych w Europie ze względu na wykorzystanie punktów ECTS przy zaliczaniu okresu studiów w uczelni partnerskiej. Oprócz wyjazdów na studia studenci i absolwenci mogą uczestniczyć w intensywnych kursach mieszanych Blended Intensive Programme. Corocznie aktualizowana jest przez Wydział oferta kształcenia w języku angielskim skierowana do studentów zagranicznych, chcących studiować w ANS w ramach programu Erasmus+. Wyznaczeni wykładowcy prowadzą kursy w języku angielskim przeznaczone dla studentów obcokrajowców, realizujących mobilność na Wydziale.

Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia, co jest zgodne z założeniami zawartymi w Strategii Rozwoju Uczelni. W związku z realizacją programu Erasmus+ regularnie jest prowadzona dodatkowa forma kontroli w postaci raportów przejściowych i końcowych, które stanowią także istotny czynnik do oceny skali umiędzynarodowienia, a także impuls do intensyfikacji wymiany zagranicznej całego Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu, a nie tylko ocenianego kierunku studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. Nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów. Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie w procesie kształcenia prowadzone w Akademii Nauk Stosowanych w odniesieniu do kierunku lekarskiego istnieje, lecz nie daje się określić jako systematyczne oraz kompleksowe. Przybiera ograniczone formy i nie jest w pełni adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających ze specyfiki kierunku lekarskiego.

W szczególności nakreślić należy fakt niewystarczających form merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia w zakresie przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej. Studenci nie mają pełnej możliwości rozwijania indywidualnych zainteresowań w ramach kół naukowych. Na Wydziale Lekarskim i Nauk o Zdrowiu działają dwa koła, których obszar zainteresowań daje przyporządkować się do dyscypliny nauki medyczne – Koło Naukowe KARDIOaktywni oraz Scapula. Działalność kół na ten moment jest ograniczona do uczestnictwa biernego w konferencjach medycznych oraz podejmowania działań o charakterze popularyzatorskim. Uczelnia, jak i studenci, podkreślają wczesny etap rozwoju tej sfery działalności w Uczelni, prezentują szereg działań planowanych lub przewidzianych do realizacji w najbliższym czasie, które na ten moment nie mogą jednak zostać uwidocznione i poddane ocenie.

Zarówno Uczelnia, jak i studenci wskazują na możliwości uzyskania finansowania oraz budżet przeznaczony na działalność naukową. Uczelnia nie wskazuje jednak na żadne istniejące procedury w zakresie ubiegania się o dofinansowanie projektów naukowych. Nie istnieją żadne formalne sposoby oceny wniosków o dofinansowanie ani dokumenty potwierdzające rozstrzygnięcia w materii tego typu

wniosków. Również przydzielony na działalność kół roczny budżet w wysokości 6000 zł należy określić jako niewystarczający, jako że jest to całość finansów przeznaczonych na studencką działalność naukową w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów.

Studenci kierunku lekarskiego mają zapewniony dostęp do konsultacji z nauczycielami akademickimi. Wskazać należy tutaj na plany Uczelni co do prowadzenia części zajęć klinicznych w oddaleniu od siedziby Uczelni. Tym samym konsultacje obejmujące pełen zakres tych zajęć należy uznać za ograniczone harmonogramem wyjazdów i dostępne incydentalnie. Studenci Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu mają możliwość dodatkowych aktywności w działalności sportowej w ramach działającego w Uczelni Akademickiego Związku Sportowego. Nie uwidoczniło się innych przykładów możliwości podjęcia działalności dodatkowej.

Uczelnia zapewnia warunki dla grup studentów ze szczególnymi potrzebami, przykładem takich działań jest możliwość indywidualnej organizacji studiów, z której korzystają studenci kierunku lekarskiego w uzasadnionych przypadkach. Studentom znana jest droga zgłaszania skarg i wniosków. Obejmuje ona zarówno kontakt za pośrednictwem przedstawicieli w Samorządzie Studentów, jak też za pośrednictwem opiekuna roku. Z uwagi na niewielką liczebność rocznika w zakresie zgłaszania skarg i wniosków wykorzystywane są również nieformalne rozwiązania oparte o personalne kontakty wnioskodawców z osobami odpowiedzialnymi za daną materię. Dostępne możliwości spełniają oczekiwania studentów. Akademia Nauk Stosowanych w Nowym Sączu podejmuje działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Studenci wraz z początkiem studiów przechodzą szkolenie z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy. Działania realizowane celem przeciwdziałania zjawiskom mobbingu i dyskryminacji określa Zarządzenie Nr 84/2021 Rektora PWSZ w Nowym Sączu z dnia 28 października 2021 r. w sprawie wprowadzenia Procedury przeciwdziałania zjawiskom mobbingu i dyskryminacji w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Nowym Sączu. Studenci deklarują znajomość obowiązujących zasad, a także są świadomi możliwości otrzymania pomocy.

Stosowane są materialne formy motywacji studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się oraz podejmowania innych aktywności. Instrumenty materialne obejmują stypendium rektora oraz stypendium ze środków własnych. W zakresie regulaminu stypendium rektora nie funkcjonuje premiowanie publikacji jakościowych, wszystkie publikacje niezależnie od punktacji ministerialnej otrzymują taką samą liczbę punktów tj. 0.03 pkt. Budzi to obawy ZO PKA w zakresie spełnienia przez tę formę funkcji realnie motywującej do rozwoju. W obecnej formie regulamin świadczeń Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu wyklucza również studentów VI roku z pobierania świadczeń, poprzez zapis „Stypendium rektora może otrzymać student II, III, IV roku studiów pierwszego stopnia i II, III, IV i V roku jednolitych studiów magisterskich”.

Formy pozamaterialnego motywowania do osiągania wysokich wyników sprawiają wrażenie nieadekwatnych do celów kształcenia i specyfiki kierunku lekarskiego. Uczelnia w raporcie samooceny wymienia w tym obszarze m.in. możliwość bezpłatnego korzystania z basenu oraz bezpłatną poradę psychologiczną, co budzi wątpliwości w zakresie dostosowania form motywacji do celów kształcenia.

Proces nauczania jest wspierany przez kompetentną kadre. Obsługę administracyjną studentów zapewnia Dziekanat Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu. Studenci wyrażają zadowolenie z dostępności oraz jakości dostępnej obsługi. Samorząd studentów jest wspierany przez Uczelnię,

otrzymuje on corocznie budżet przeznaczony na sprawy studenckie, który to rozdziela pomiędzy organizacje oraz koła naukowe. Samorząd dysponuje również siedzibą. Gwarantowane przez Uczelnie wsparcie w zakresie materialnym oraz pozamaterialnym spełnia oczekiwania studentów zaangażowanych w działalność samorządu. Samorząd przedstawia opinie w zakresie powołania Prorektora odpowiedzialnego za sprawy studenckie. Nie istnieją jednak mechanizmy konsultacji z przedstawicielami samorządu w zakresie powołań na funkcję Prodziekana odpowiedzialnego za sprawy studenckie jak też opiekuna roku. Uczelnia podejmowała w ostatnim czasie działania ewaluacyjne w zakresie wsparcia studentów w procesie kształcenia. W tym celu zostały przeprowadzone ankiety uwzględniające opinie studentów w zakresie m.in. jakości obsługi administracyjnej oraz innych składowych systemu wsparcia w procesie kształcenia. Jako przykład działań wynikających z prowadzonej oceny opinii podana została korekta rozkładu godzin w drugim semestrze studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. Nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie:

System wsparcia w zakresie uczenia się, rozwijania umiejętności społecznych, naukowych, zawodowych oraz przygotowania do prowadzenia działalności naukowej oferowany przez Akademię Nauk Stosowanych w Nowym Sączu w stosunku do ocenianego kierunku studiów zawiera braki, które pomimo wskazania podczas oceny programowej prowadzonej w 2024 roku nie zostały skorygowane. Charakter wsparcia nie jest stały i kompleksowy, a także w pełni adekwatny do potrzeb studentów wynikających ze specyfiki kierunku lekarskiego. Oferowane wsparcie ma ograniczony zakres, pozostaje jednak łatwo dostępne dla wszystkich studentów. Uczelnia nie zapewnia odpowiednich warunków do rozwoju w zakresie działalności naukowej, co spowodowane jest brakiem struktur oraz odpowiednich procedur finansowania. Nie motywuje również do osiągania wysokich wyników w nauce oraz działalności dodatkowej, gdyż materialne formy motywowania nie premiuje działalności jakościowej, a formy materialne pozostają nieadekwatne do celów kształcenia. Uczelnia po raz kolejny nie przedstawia mechanizmów umożliwiających studentom uzyskiwanie konsultacji w pełnym ich zakresie w odniesieniu do przedmiotów realizowanych w oddaleniu od głównej siedziby. Braki uwidoczono również w zakresie zasięgania opinii studentów w materii powołania osób na stanowiska powiązane ze sprawami studenckimi.

Uczelnia dba o grupy studentów, którzy wymagają szczególnego wsparcia. Częściowo umożliwia im również rozwijanie swoich zainteresowań. Uczelnia dba również o przeciwdziałanie aktom przemocy kierowanej w stosunku do studentów. Władze Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu uwzględniają opinie studentów w podejmowanych działaniach. Uczelnia podejmuje próby monitorowania oferowanego przez siebie wsparcia.

Wobec braku ewidentnych dowodów na podejmowanie prób naprawy opisywanych poprzednio uchybień, kryterium należy uznać za niespełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o studiach w Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu są dostępne dla szerokiego grona odbiorców. Informacje o wizytowanym kierunku studiów znajdują się na stronie internetowej Uczelni oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, do którego można przejść bezpośrednio ze strony głównej Uczelni. Sposób przekazywania informacji gwarantuje łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem oraz bez względu na wykorzystywany sprzęt lub oprogramowanie. Informacje zawarte na stronie są dostępne w języku polskim i angielskim. Informacje zawarte na stronie internetowej Uczelni obejmują m.in. cel kształcenia, terminarz procesu przyjęć na studia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, program studiów, w tym efekty uczenia się, zasady dyplomowania, przyznawane kwalifikacje, a także informacje szczegółowe dotyczące studiów, jak np. warunki szkodliwe. Na stronie internetowej studenci znajdują również informację na temat organizacji i przebiegu praktyk zawodowych, pomocy materialnej oraz sposobach jej uzyskania. Strona jest na bieżąco aktualizowana. Studenci oraz pozostali interesariusze na stronie internetowej oraz stronie Uczelni na Facebook'u znajdują informacje na temat aktualnych działań podejmowanych przez Uczelnię oraz projektów, w których mają możliwość uczestniczyć. Odnośnik do strony BIP znajduje się na stronie internetowej w postaci przycisku pod rozpoznawalną w Polsce formą graficzną. Dostępny jest dla wszystkich interesariuszy, obecnych i przyszłych studentów, absolwentów, pracowników oraz otoczenia gospodarczo-społecznego i umożliwia dostęp do regulaminów, sprawozdań, zarządzeń oraz pozostałych dokumentów. Uczelnia prowadzi bieżący przegląd zakresu informacji w zakresie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Ocena dokonywana jest corocznie przez Wydziałową Komisję ds. jakości kształcenia, działania te reguluje procedura USZJK Pr 11.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Akademia Nauk Stosowanych w Nowym Sączu zapewnia publiczny dostęp do informacji o programie studiów i warunkach jego realizacji za pośrednictwem strony internetowej. Informacja o programie studiów jest kompleksowa, uwzględnia informację o efektach uczenia się zakładanych dla poszczególnych zajęć określonych w programie studiów oraz treściach programowych umożliwiających osiągnięcie tych efektów. Udostępniana publicznie informacja jest zrozumiała i łatwa do wyszukania, jest zapewniona w pełnym zakresie cyfrowa dostępność prezentowanej informacji dla wszystkich potencjalnych odbiorców. Zostały ustalone zasady odpowiedzialności za zamieszczanie informacji na stronie Uczelni, a także są podejmowane działania mające na celu pozyskanie od odbiorców informacji zwrotnej w formie oceny udostępnianej publicznie informacji. Pozyskana informacja jest wykorzystywana do doskonalenia publicznego dostępu do informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nadzów merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem lekarskim sprawuje Dziekan Wydziału Lekarskiego i Nauk o Zdrowiu wraz z dwoma Prodziekanami o odpowiednich kompetencjach, przy udziale Rady Wydziału oraz Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia (USZJK) w ANS w Nowym Sączu funkcjonuje od 2012 roku. Podział kompetencji i zakres odpowiedzialności w zakresie organizacji systemu zapewnienia jakości kształcenia określa Statut Uczelni, Regulamin Organizacyjny ANS oraz stosowne Uchwały Senatu (Uchwała Nr 72/2022 Senatu ANS w Nowym Sączu z dnia 16 grudnia 2022 r. i Uchwała Nr 46/2023 Senatu ANS w Nowym Sączu z dnia 22 września 2023 r.). Ocenę jakości kształcenia formułuje Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, która, zgodnie z postanowieniami USZJK, jest powołana przez Rektora i jest niezależna od władz Wydziału. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia po zakończeniu każdego roku akademickiego opracowuje raport samooceny, który przedstawia Dziekanowi, Radzie Wydziału i Pełnomocnikowi ds. jakości kształcenia. W zakresie monitorowania jakości kształcenia i jego ewaluacji władze Wydziału działają w porozumieniu i przy

współpracy z Prorektorem ds. studenckich i kształcenia. W uczelni zostało określonych 12 formalnych procedur zapewnienia jakości kształcenia, w tym w zakresie zatwierdzania i zmian w programach studiów. W procedurach uwzględnia się w odpowiednim zakresie opinie i uwagi nauczycieli akademickich, studentów oraz przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego (interesariuszy zewnętrznych).

Uczelnia stosuje w nauczaniu nowe rozwiązania wykorzystujące m.in. nowe technologie informacyjno-komunikacyjne. W Uczelni funkcjonuje także system ProAkademia, pomagający władzom Wydziału, nauczycielom akademickim i pracownikom dziekanatu prowadzić na bieżąco analizę wyników nauczania. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Wpisu na listę studentów dokonuje Komisja Rekrutacyjna w oparciu o zapisy stosownej uchwały Senatu ustalającej warunki, tryb, termin rozpoczęcia i zakończenia oraz sposób przeprowadzenia rekrutacji na studia.

Systematycznej ocenie podlegają wszystkie elementy składające się na realizację programu studiów, w tym zasady rekrutacji, stopień osiągania przez studentów efektów uczenia się, warunki rozwoju zawodowego, warunki mobilności studentów, zasady dokumentowania osiągniętych efektów uczenia się, realizacja celów kształcenia, statystyka ocen. Wszystkie etapy ewaluacji programu studiów są oparte na formalnych i dobrze opisanych procedurach, określających także podział odpowiedzialności na poszczególnych etapach ewaluacji. Podstawowym narzędziem zdobywania i gromadzenia informacji niezbędnych do właściwej ewaluacji i doskonalenia programu studiów są ankiety dotyczące jakości kształcenia. Hospitacje zajęć prowadzone są przez Prodziekana Wydziału, co nie zapewnia obiektywnej oceny i niezależności od Władz Wydziału.

Niemniej jednak mechanizmy tworzenia programu studiów i zapewnienia jakości kształcenia na uczelni nie wychwyciły nieprawidłowości w zakresie tworzenia programu studiów i doboru odpowiedniej kadry.

Istotnym elementem jest także osobisty udział studentów i nauczycieli akademickich w odpowiednich ciałach i strukturach zajmujących się bieżącym przeglądem realizacji programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia na kierunku lekarskim. Studenci mogą także wyrażać swoje opinie i składać wnioski odnośnie kwestii programowych poprzez starostów poszczególnych lat i ich opiekunów. W działaniach doskonalących są uwzględniane również wyniki bieżących konsultacji z przedstawicielami pracodawców oraz otoczenia społeczno-gospodarczego. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, w tym w zakresie wykorzystania metod i nowoczesnej technologii edukacyjnej.

Wyniki zewnętrznej oceny ze strony PKA przedstawione na etapie oceny wniosku o utworzenie w ANS w Nowym Sączu kierunku lekarskiego oraz oceny ZO PKA po pierwszym roku studiów, zostały przeanalizowane przez uczelnię, a zalecenia i rekomendacje PKA w dużym stopniu wdrożone.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

W Uczelni wprowadzono formalnie umocowany system zapewnienia jakości kształcenia, dobrze opisany poprzez 12 szczegółowych procedur postępowania. Określone zostały zespoły odpowiedzialne za jakość kształcenia, określono również zakres odpowiedzialności i kompetencje tych zespołów. Modyfikacje doskonalące program studiów są dokonywane w sposób formalny na podstawie analizy odpowiednich informacji pochodzących od wszystkich grup interesariuszy. Prowadzone są systematyczne przeglądy programów studiów oraz zapewniania jakości kształcenia, przy zaangażowaniu studentów, nauczycieli akademickich i interesariuszy zewnętrznych. Niemniej jednak mechanizmy tworzenia programu studiów i zapewnienia jakości kształcenia na uczelni nie wychwyciły nieprawidłowości w zakresie tworzenia programu studiów i doboru odpowiedniej kadry.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Przewodniczącą Zespołu oceniającego

Prof. dr hab. n. med. Anna Mania