

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: bezpieczeństwo wewnętrzne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet Opolski

Data przeprowadzenia wizytacji: 30-31 maja 2025 r.

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
4. 11	
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	19
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	26
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	30
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	34
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	37
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	39
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	43
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	45

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Przemysław Osiewicz, członek PKA

członkowie:

1. dr Sylwia Szybowska – ekspert PKA
2. dr hab. Magdalena Małecka-Łyszczek – ekspert PKA
3. dr Tomasz Kocoł – ekspert ds. pracodawców PKA
4. Mateusz Kopaczyński – ekspert ds. studenckich PKA
5. Beata Filus – sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na Uniwersytecie Opolskim została dokonana po raz drugi, zgodnie z harmonogramem prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej w roku akademickim 2024/2025. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny oraz pozostałą dokumentacją przekazaną przez Koordynatora z ramienia Uczelni w wirtualnej przestrzeni dyskowej. Przebieg wizytacji odbył się zgodnie z ustalonym harmonogramem – miały miejsce spotkania z Władzami Uczelni, z zespołem przygotowującym raport samooceny, ze studentami i przedstawicielami Samorządu Studentów oraz studenckiego ruchu naukowego, z nauczycielami akademickimi, z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, jak również z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych w formie stacjonarnej, dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, jak również oceny infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia. Pod koniec wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące Zespołu oceniającego, podczas którego dokonano oceny stopnia spełnienia poszczególnych kryteriów, sformułowano uwagi, które przedstawiono władzom Uczelni na spotkaniu końcowym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo wewnętrzne	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki prawne 73% nauki o bezpieczeństwie – 27%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów; 180 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	6 pkt. ECTS: 4 tygodnie; 120 godzin	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów		
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	214	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1881	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	93,3	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	155	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	55	-

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo wewnętrzne	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	nauki prawne 62% nauki o bezpieczeństwie 38%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	nie dotyczy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów		
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku		
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1001	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	65,2	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	110	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	42	-

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona
---	---

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	przez zespół oceniający PKA⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na poziomie studiów pierwszego stopnia, jak i drugiego stopnia koncepcja i cele kształcenia wynikają z misji i strategii Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Opolskiego, którą jest: prowadzenie badań naukowych podejmujących najważniejsze problemy współczesności oraz kształcenie studentów według najwyższych europejskich standardów, przy uwzględnieniu potrzeb społecznych, wymogów i oczekiwań rynku pracy oraz warunków otoczenia. Ponadto koncepcja i cele kształcenia są zgodne z polityką jakości, przyjmującą na ocenianym kierunku: zgodność z Polską Ramą Kwalifikacji, połączenie wiedzy teoretycznej i praktycznej, nowoczesne metody dydaktyczne, aktywny udział studentów, praktyki zawodowe, dostosowanie oferty do rynku pracy, dbałość o jakość dydaktyki, współpraca z otoczeniem, wymiana międzynarodowa, kształcenie w języku obcym, baza dydaktyczna. Koncepcja kształcenia odpowiada wymaganiom współczesnych wyzwań związanych z zarządzaniem kryzysowym, zapewnianiem porządku publicznego, ochroną przed zagrożeniami oraz doskonaleniem umiejętności analitycznych i decyzyjnych w obszarze bezpieczeństwa państwa i obywateli. Cele kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne zróżnicowane zostały w zależności od studiów pierwszego lub drugiego stopnia i są one realizowane poprzez odpowiednio dobrany program kształcenia.

Kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne pierwszego stopnia przyporządkowano do dyscyplin: nauki prawne 73% oraz nauki o bezpieczeństwie 27%. Natomiast kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne drugiego stopnia przyporządkowano do dyscyplin: nauki prawne 62% oraz nauki o bezpieczeństwie 38%. Przyjęta koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w tym przyporządkowaniu. Koncepcja i cele kształcenia są związane z prowadzoną na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne działalnością naukową w dyscyplinach nauki prawne i nauki o bezpieczeństwie, do których kierunek jest przyporządkowany. Silny nacisk położony został na rozwijanie indywidualnych zainteresowań naukowo-badawczych studentów, którzy podczas pracy na zajęciach w małych grupach rozwiązują pod kierunkiem prowadzącego problemy badawcze. Koncepcja i cele kształcenia wpływają na konstrukcję programu studiów, gdzie zminimalizowano przedmioty obowiązkowe, rozbudowując przedmioty do wyboru i uzupełniając o zajęcia pozwalające na zdobycie kompetencji zawodowych, uwzględniając oczekiwania pracodawców i potrzeby rynku pracy. Przedmioty do wyboru pozwalają studentom samodzielnie kształtować własną ścieżkę doskonalenia zawodowego. Dokonując wyboru studenci mają zapewnioną możliwość zasięgnięcia opinii podczas otwartych spotkań konsultacyjnych z Koordynatorem kierunku studiów. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne opracowano z uwzględnieniem szerokich konsultacji z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Pozwoliło to na stworzenie spójnego, komplementarnego programu studiów odpowiadającego zarówno aktualnym wymogom rynku pracy, jak i standardom akademickim. W odniesieniu do interesariuszy wewnętrznych: po pierwsze, pracownikom zapewniono możliwość złożenia propozycji do programów kształcenia, ponadto przeprowadzono również konsultacje z przedstawicielami studenckich kół naukowych. Koncepcja i cele kształcenia skonsultowane zostały również z interesariuszami zewnętrznymi (przedstawicielami środowisk zawodowych m.in. samorządów prawniczych,

pracodawcami współpracującymi z kierunkiem, absolwentami, jak i przedstawicielami służb mundurowych, reprezentowanych w Radzie Interesariuszy).

Na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne zajęcia prowadzone są w formie stacjonarnej, bez wykorzystywania kształcenia na odległość.

Efekty uczenia się zostały dopracowane ściśle z wymogami zawartymi w przepisach prawa, są one zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Dokonano weryfikacji każdego z efektów, jak również co z tym związane - przeanalizowano i zmieniono sylabusy. Kierunkowe efekty uczenia się zostały sformułowane w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. Zostały odpowiednio rozwinięte w ujęciu jakościowym i ilościowym. Dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne Senat Uniwersytetu Opolskiego uchwalił nr 255/2020-2024 z dnia 23 maja 2024 r. przyjął w przypadku studiów pierwszego stopnia kwalifikacje na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, a na poziomie drugiego stopnia kwalifikacje na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zapewniło to zgodność efektów uczenia się z właściwym poziomem PRK. Efekty uczenia się na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne są specyficzne, zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki prawne i dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie, jak również z zakresem działalności naukowej na kierunku. Efekty uczenia się zostały dobrane tak, aby zapewnić kompleksowe przygotowanie studentów do wykonywania zawodów związanych zwłaszcza z ochroną porządku publicznego, zarządzaniem kryzysowym oraz służbami mundurowymi. Każdy przedmiot ma własne (tożsame dla niego) efekty uczenia się oparte na kierunkowych efektach uczenia się. Jest to uwidocznione w kartach przedmiotu, stanowiących załącznik do programu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze (np. K_W01: w pogłębionym stopniu zna źródła prawa i teorie naukowe właściwe dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne oraz kierunki ich rozwoju, a także zaawansowaną metodologię badań), komunikowanie się w języku obcym (np. K_U10: posługiwać się co najmniej jednym językiem obcym na poziomie B2) i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej (np. K_K02: wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego, podejmując czynności specjalisty w obszarze bezpieczeństwa wewnętrznego). W programie studiów uwzględniono zróżnicowane i trafnie dobrane metody kształcenia, umożliwiające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Aktualnie karty przedmiotów zawierają opisy metod kształcenia, adekwatnych do specyfiki kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i zostały sformułowane w sposób zrozumiały, co pozwoliło na stworzenie systemu ich weryfikacji. Wdrożono tu stały nadzór Kolegium Dziekańskiego, przy wsparciu Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
-----	---	---------------------------	---

1.	Zaleca się dostosować opis efektów uczenia się do właściwego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji.	Dokonano weryfikacji każdego z efektów uczenia się. Zostały one sformułowane w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych oraz odpowiednio rozwinięte w ujęciu jakościowym i ilościowym. W wyniku podjętych działań naprawczych dla kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne Senat Uniwersytetu Opolskiego uchwałą nr 255/2020-2024 z dnia 23 maja 2024 r. przyjął w przypadku studiów I stopnia kwalifikacje na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, a na poziomie II stopnia kwalifikacje na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Dostosowano opis efektów uczenia się do wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.	Zalecenie zrealizowane.
2.	Zaleca się sformułować zakładane efekty uczenia się w taki sposób, by były one specyficzne i zgodne ze stanem wiedzy w zakresie dyscyplin do których przyporządkowano kierunek.	Efekty uczenia się na kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne sformułowano zgodnie z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie Nauki prawne i dyscyplinie Nauki o bezpieczeństwie, jak również z zakresem działalności naukowej na kierunku. Efekty uczenia się zostały dobrane tak, aby zapewnić kompleksowe przygotowanie studentów do wykonywania zawodów związanych zwłaszcza z ochroną porządku publicznego, zarządzaniem	Zalecenie zrealizowane.

		kryzysowym oraz służbach mundurowych. Każdy przedmiot ma własne (tożsame dla niego) efekty uczenia się oparte na Kierunkowych Efektach uczenia się. Jest to uwidocznione w Kartach przedmiotu, stanowiących załącznik do Programu studiów na kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne.	
3.	Należy uwzględnić w programie studiów zróżnicowane i trafnie dobrane metody kształcenia umożliwiające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz wdrożyć skuteczne działania projakościowe pozwalające stworzyć system ich weryfikacji.	W programie studiów uwzględniono zróżnicowane i trafnie dobrane metody kształcenia, umożliwiające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Aktualnie karty przedmiotów zawierają opisy metod kształcenia, adekwatnych do specyfiki kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne takie jak np.: kazusy (<i>case study</i>), praca grupowa, wykorzystanie technik prezentacji multimedialnej).	Zalecenie zrealizowane.

4.	Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości będących podstawą do sformułowania zalecenia.	Podjęto działania naprawcze mające zapobiegać występowaniu nieprawidłowości w przyszłości, poprzez stały nadzór Kolegium Dziekańskiego, przy wsparciu Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia.	Zalecenie zrealizowane.
----	---	--	-------------------------

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰ (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne koncepcja i cele kształcenia zostały opracowane w zgodzie ze strategią Uniwersytetu Opolskiego oraz przyjętą na nim polityką jakości. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach nauki prawne i nauki o bezpieczeństwie, do których został przyporządkowany kierunek Bezpieczeństwo wewnętrzne, jak również są związane z prowadzoną na tym kierunku działalnością naukową we wskazanych dyscyplinach. Koncepcja i cele kształcenia są również zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, co wiąże się m.in. z uzgadnianiem ich z interesariuszami zewnętrznymi. Efekty uczenia się dobrane zostały prawidłowo i są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, jak również są zgodne z właściwym dla danego stopnia studiów poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji (w przypadku studiów pierwszego stopnia kwalifikacje na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, a na poziomie drugiego stopnia kwalifikacje na poziomie 7). Ponadto efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauki prawne i nauki o bezpieczeństwie. W efektach uczenia się w szczególności uwzględniono kompetencje badawcze i społeczne. Ponadto również komunikowanie się w języku obcym (na poziomie studiów pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne studenci realizują 120 godzin z języka obcego na studiach stacjonarnych na poziomie B2 ESOKJ. Na studiach drugiego stopnia studenci mają 30 godzin zajęć z języka obcego na poziomie B2+ ESOKJ. Efekty uczenia się sformułowano w sposób zrozumiały, co pozwala na ich weryfikację i osiągnięcie. Zalecenia PKA z poprzedniej wizytacji zostały uwzględnione i podjęto stosowne działania naprawcze.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Na ocenianym kierunku treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki prawne, jak i dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie. Ponadto treści programowe są zgodne z zakresem działalności naukowej prowadzonej na ocenianym kierunku, jak również są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów. Są one tak dobrane, że zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne studia pierwszego stopnia są 6-cio semestralne i przypisano im łączną liczbę 180 pkt ECTS. Natomiast studia drugiego stopnia są 4 semestralne i przypisano im łącznie 120 pkt ECTS. W treści załącznika nr 2 do uchwały nr 125/2020-2024 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 21 czerwca 2021 r. w sprawie wytycznych do projektowania programów studiów, w programach studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, przyjęto, że: 1) na studiach I stopnia zajęcia będą realizowane w wymiarze 1881 godzin lekcyjnych, zaś student musi uzyskać 93,3 punktów ECTS z zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego, 2) na studiach II stopnia zajęcia będą realizowane w wymiarze 1001 godzin uzyskując 65,2 punktów ECTS z zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego. Na studiach I stopnia w dyscyplinie wiodącej Nauki prawne określono procentowo udział punktów ECTS w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku w następujący sposób: liczba 113/73%. Natomiast w odniesieniu do dyscypliny nauki o bezpieczeństwie, liczba pkt ECTS to 42/27%. W związku z ujęciem w programie studiów przedmiotów obowiązkowych, którym przypisane są punkty ECTS nienależące do dyscyplin nauki prawne i nauki o bezpieczeństwie, suma pkt ECTS jest mniejsza od 180 i wynosi 155, a łączny udział poszczególnych dyscyplin w ogólnej liczbie ECTS wynosi 86%. Na poziomie studiów drugiego stopnia przyjęto w naukach prawnych 67 pkt ECTS, z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku na poziomie 62%. Natomiast w odniesieniu do nauki o bezpieczeństwie przyjęto 41 punktów ECTS, określając procentowy udział pkt ECTS dla pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie pkt ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku na poziomie 38%. W związku z tym, że w programie studiów ujęte są przedmioty obowiązkowe nienależące do dyscyplin nauki prawne i nauki o bezpieczeństwie, suma pkt ECTS jest mniejsza od 120 i wynosi 108, a łączny udział poszczególnych dyscyplin w ogólnej liczbie pkt ECTS wynosi 91%. W rezultacie liczba punktów ECTS została prawidłowo określona.

Opracowując program studiów na ocenianym kierunku (niezależnie od stopnia), każdorazowo przygotowuje się harmonogram przedmiotowy, w którym uwzględnia się wszystkie proponowane studentom przedmioty. W dalszej kolejności poszczególnym przedmiotom przyporządkowuje się odpowiednią formę jego zaliczenia (zaliczeni/egzamin), a także ilość punktów ECTS. Harmonogram

realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem prowadzących i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS – umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów, zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami.

Każdy przedmiot przypisany jest do konkretnego semestru studiów, ponadto określono w jakiej formie jest on realizowany oraz ile godzin jest przyporządkowana do każdej z form zajęć. Przyjęta sekwencja zajęć, dobór ich form i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne studenci mają możliwość wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% wymaganych do ukończenia studiów. Wybór ten odbywa się zgodnie z ustalonym planem studiów i obowiązującymi przepisami, w sposób zapewniający elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Na studiach pierwszego stopnia studenci mają możliwość wyboru modułów kształcenia: w semestrze IV (Moduł I – Społeczeństwo informacji i wiedzy, Moduł II – Zagrożenia i ich źródła, w semestrze V (Moduł I – Broń niekonwencjonalna – zagrożenia światowe, Moduł II – Ratownictwo w systemie bezpieczeństwa państwa). Dodatkowo, w ramach planu studiów studenci uczestniczą w wybranym wykładzie monograficznym. W semestrach II–VI biorą udział w kursach zmiennych ogólnouczeniowych, w tym: w semestrach II i III wybierają zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych. Natomiast na studiach drugiego stopnia studenci wybierają jeden z dwóch modułów: Moduł I – Bezpieczeństwo międzynarodowe (realizowany w semestrach II i III) i Moduł II – Służby mundurowe (również w semestrach II i III). Rejestracja na zajęcia odbywa się elektronicznie poprzez system USOS w semestrze poprzedzającym realizację zajęć modułowych. W systemie USOS udostępniana jest również lista kursów zmiennych ogólnouczeniowych, na które studenci mogą się zapisywać bez ograniczeń ze strony Wydziału. Jedynym ograniczeniem mogą być limity miejsc wynikające z przepisów BHP i Ppoż. obowiązujących w jednostce organizującej zajęcia. Szczegółowe informacje dotyczące zajęć do wyboru, w tym: nazwa przedmiotu, terminarz, zasady i wymagania, są dostępne w zakładce „Dokumenty” w systemie USOS. W rezultacie struktura programu studiów oraz sposób rejestracji zajęć zapewniają studentom możliwość samodzielnego wyboru przedmiotów w wymiarze co najmniej 30% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów. Zasady te umożliwiają elastyczne i indywidualne kształtowanie ścieżki kształcenia, zgodnie z zainteresowaniami i planami zawodowymi studentów.

Plan studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową zarówno w dyscyplinie nauki prawne, jak i nauki o bezpieczeństwie, w wymaganym wymiarze punktów ECTS

Program studiów przewiduje zajęcia prowadzone przez lektorów ze Studium Języków Obcych, celem nabycia przez studentów znajomości języka obcego. Na poziomie studiów I stopnia na kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne studenci realizują 120 godzin z języka obcego na studiach stacjonarnych na poziomie B2 ESOKJ. Na studiach drugiego stopnia studenci mają 30 godzin zajęć z języka obcego na poziomie B2+ ESOKJ. Zajęcia te (zarówno na pierwszym jak i drugim stopniu) kończą się egzaminem. W rezultacie umożliwiają uzyskanie na kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego

stopnia. Dodatkowo na każdym z poziomów studiów studenci realizują kurs w języku obcym nowożytnym, w dyscyplinie innej niż wiodąca dla kierunku.

Na ocenianym kierunku zajęcia prowadzone są stacjonarnie, bez wykorzystywania kształcenia na odległość. Uzupełniająco nauczyciele akademicki, jak i studenci aktywnie korzystają z dostępnych platform cyfrowych, które służą do bieżącej komunikacji, udostępniania materiałów dydaktycznych oraz archiwizacji prac etapowych studentów.

Przyjęte na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, zaś w ich doborze uwzględniono najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Stosowany jest wykład (również z elementami dyskusji), konwersatoria, ćwiczenia. Ponadto w nauczaniu i uczeniu się, są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Wykorzystywane są media edukacyjne, prezentacje, środki audiowizualne. Dominują metody aktywizujące (poszukujące), dyskusja, rozwiązywanie konkretnych problemów. Metody są dobierane adekwatnie do formy zajęć i grup. W rezultacie stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Metody kształcenia są tak dobrane, aby umożliwiały studentom rozwój kompetencji naukowych i przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej zarówno w dyscyplinie nauki prawne, jak i w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie. Na studiach pierwszego stopnia, w ramach przedmiotu Wprowadzenie do badań naukowych, stosowane są zróżnicowane metody dydaktyczne (np.: wykład tradycyjny, dyskusja, analiza tekstów źródłowych oraz prezentacje multimedialne). Celem tego przedmiotu jest przygotowanie studentów do udziału w seminariach dyplomowych, pisania prac licencjackich oraz samodzielnego prowadzenia badań naukowych i prezentacji ich wyników. W ramach zajęć student opracowuje pracę będącą samodzielnym opracowaniem pisemnym wybranego problemu naukowego. Na studiach II stopnia, w ramach seminarium magisterskiego kształtowane są kompetencje związane z prowadzeniem działalności naukowej. Ponadto studenci uczestniczą w konferencjach naukowych, gdzie prezentują wyniki własnych badań. Przykładem może być udział w III Ogólnopolskiej Studenckiej Konferencji Naukowej.

Kwestie dostosowania procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia uregulowane są w Regulaminie studiów Uniwersytetu Opolskiego, w szczególności dotyczących Indywidualnej Organizacji Studiów (§28) oraz Indywidualnego Programu Studiów (§38). W ramach indywidualizacji procesu kształcenia nauczyciel akademicki – w porozumieniu ze studentem – dobiera metody dydaktyczne w taki sposób, aby umożliwić osiągnięcie założonych efektów uczenia się przypisanych do danego przedmiotu. Taki elastyczny model nauczania pozwala dostosować przebieg procesu dydaktycznego zarówno do potrzeb grupowych, jak i indywidualnych studentów, uwzględniając ich możliwości, zainteresowania oraz sytuacje życiowe. Metody dostosowywane są do konkretnej grupy (jej potrzeb i stopnia aktywności) np. poprzez organizowane wyjścia w teren, zadania pisemne w trakcie zajęć np. lekcje odwrócone, poszerzenie dyskusji i wypowiedzi lub potrzeba większego aktywizowania i moderowania. Szczególne rozwiązania przewidziane są dla studentów z niepełnosprawnościami, którzy mają prawo do ubiegania się o dostosowanie form uczestnictwa w zajęciach, organizacji zaliczeń i egzaminów. Dostosowania te nie obniżają poziomu wymagań akademickich i są każdorazowo dostosowane do rodzaju i stopnia niepełnosprawności lub stanu zdrowia studenta. Jako przykładowe formy wsparcia i adaptacji dydaktycznej wskazać można

możliwość stosowania alternatywnych form zapisu (np. nagrywanie zajęć) i/lub korzystania z dodatkowych urządzeń wspomagających, udostępnienie tekstów w formie dostosowanej (np. materiały pisemne dla osób z niepełnosprawnością słuchu), zmiana terminu zaliczenia lub egzaminu, zmiana formy zaliczenia/egzaminu, wydłużenie czasu trwania zaliczenia lub egzaminu, zapewnienie egzaminów w powiększonym druku, możliwość korzystania z pomocy tłumacza języka migowego lub innego asystenta edukacyjnego). Ponadto, realizacja indywidualnych ścieżek kształcenia jest możliwa dzięki zastosowaniu m.in.: szerokiej oferty zajęć do wyboru, modułowej budowy programu studiów, elastycznych form realizacji przedmiotów w ramach Indywidualnego Programu Studiów i Indywidualnej Organizacji Studiów, pracy własnej studentów pod opieką nauczycieli akademickich, możliwości angażowania się w działalność kół naukowych i projektów badawczych.

Integralną częścią procesu kształcenia na pierwszym stopniu studiów kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest praktyka zawodowa. Student realizuje praktykę w wymiarze 4 tygodni (120 godzin). Praktyki realizowane są po semestrze drugim jako praktyka zawodowa (2 tygodnie) i po semestrze czwartym jako praktyka doskonaląca (2 tygodnie). Dla każdego etapu praktyk przewidziane są odrębne karty przedmiotu, a w nich inne, specyficzne efekty uczenia się. Uczelnia w odpowiedni sposób przewiduje progres efektów pomiędzy etapami praktyki. Praktyki mogą odbywać się w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych lub w trakcie roku akademickiego – pod warunkiem, że nie kolidują z zajęciami dydaktycznymi.

Nadzór nad organizacją praktyk sprawuje koordynator praktyk, który dokonuje również weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Koordynatorem jest nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia na ocenianych studiach. Posiada on kompetencje i doświadczenie, które pozwalają na prawidłową organizację praktyk oraz weryfikację stopnia uzyskania przez studentów efektów uczenia się.

Uczelnia posiada listę podmiotów, z którymi stale współpracuje w zakresie praktyk. Krąg podmiotów, w których studenci realizują praktyki jest zgodny z prowadzonym kształceniem i zapewnia studentom uzyskanie efektów uczenia się. Na liście tej znajdują się: Policja, Straż Pożarna, Straż Graniczna, Straż Miejska, jednostki wojskowe, licencjonowane agencje ochrony mienia, biura detektywistyczne, naczelne i centralne organy administracji państwowej i ich terenowe struktury, wydziały (referaty) zarządzania kryzysowego (obrony cywilnej) w jednostkach samorządu terytorialnego, Krajowa Administracja Skarbowa - Urzędy Skarbowe i Celne, Prokuratura, sądy, kancelarie adwokackie i radcowskie. Student ma możliwość zrealizowania praktyk w podmiocie nie znajdującym się na liście. Każdorazowo jednak, warunkiem przystąpienia do realizacji praktyk jest potwierdzenie przez koordynatora, że dany podmiot gwarantuje możliwość uzyskania efektów uczenia się i realizacji programu praktyk. Konieczne jest także zawarcie umowy pomiędzy Uczelnią a praktykodawcą. Umowa zawiera odniesienie do zakładanych efektów uczenia się oraz do programu praktyk. Tym samym, praktykodawca zobowiązuje się do zapewnienia odpowiednich warunków, niezbędnych do uzyskania zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia jest więc w stanie uprzednio sprawdzić czy miejsce wybrane przez studenta jest odpowiednie w kontekście możliwości uzyskania efektów uczenia się oraz realizacji programu.

Uczelnia stosuje ustandaryzowane wzory dokumentów dotyczących realizacji praktyk w postaci: skierowania na praktyki zawodowe, umowy o praktykę, karty weryfikacji efektów uczenia się oraz dziennika praktyk. Podstawą zaliczenia praktyki jest weryfikacja dziennika praktyk oraz karty weryfikacji efektów uczenia się. Zakładowy opiekun praktyk potwierdza w karcie weryfikacji efektów

uczenia się poziom osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się w ramach realizacji praktyki. Studenci w dzienniku praktyk opisują czynności, które były przez nich wykonywane w danym dniu praktyk. Po zakończonej praktyce zakładowy opiekun praktyk wystawia opinię o studencie.

Uczelnia przewiduje możliwość zaliczenia na poczet praktyki zawodowej czynności wykonywanych w szczególności w ramach zatrudnienia, stażu lub wolontariatu, jeżeli umożliwiły one uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów dla praktyki zawodowej. Jednakże, aktualnie obowiązujący Regulamin Studiów (2022 r.) nie określa warunków takiego zaliczenia. Uczelnia dokonuje więc zaliczenia bez wymaganej podstawy prawnej. Zgodnie z art. 67 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w przypadkach i na warunkach określonych w regulaminie studiów uczelnia, na wniosek studenta, może zaliczyć na poczet praktyki zawodowej czynności wykonywane przez niego w szczególności w ramach zatrudnienia, stażu lub wolontariatu, jeżeli umożliwiły one uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów dla praktyk zawodowych. Dopiero odpowiednio sformułowany przepis regulaminu studiów umożliwia dokonywanie takiego zaliczenia. Zamieszczenie przepisu w regulaminie praktyk jest niewystarczające. Wzór dokumentu służący do zaliczenia praktyk w opisany sposób nie zawiera odniesienia do efektów uczenia się przyporządkowanych do praktyk. Koordynator ds. praktyk rozpoznając wniosek nie dokonuje więc potwierdzenia uzyskania przez studentów każdego efektu z osobna. W roku akademickim 2023/2024 żaden ze studentów nie skorzystał z opisanej możliwości zaliczenia praktyk.

Student w opinii o przebiegu praktyki ma możliwość wystawienia oceny instytucji, w której zrealizował praktykę. Uczelnia tym samym zapewnia sobie możliwość oceny jakości realizacji praktyk w danej instytucji. Opinie przedstawione przez studentów są analizowane przez koordynatora ds. praktyk.

Uczelnia prowadzi hospitacje praktyk. Zadanie to realizuje koordynator ds. praktyk. Z procedury hospitacji sporządzany jest raport. Koordynator odnotowuje w raporcie swoje przemyślenia dotyczące kwestii dalszej współpracy z praktykodawcą. Hospitacja praktyk zawodowych w roku akademickim 2023/24 objęła 19% studentów realizujących praktykę. Hospitacje realizowane są w formie osobistej lub zdalnej. System kontroli realizacji praktyk ma charakter kompleksowy, co pozytywnie wpływa na motywację studentów do rzeczywistego wywiązywania się z obowiązków. Podsumowanie wyników hospitacji stanowi część pisemnych wniosków z merytorycznej realizacji praktyk zawodowych w danym roku akademickim.

Po zakończeniu semestru, w którym realizowane są praktyki, koordynator ds. praktyk przedstawia dziekanowi sprawozdanie z procesu realizacji praktyk. Na tej podstawie dokonywana jest analiza potrzeb wprowadzenia zmian w tym procesie. Dokumentacja praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.

Organizacja procesu nauczania i uczenia jest prawidłowa. Zajęcia rozplanowano w sposób, który umożliwia studentom efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach, jak również samodzielne uczenie się. Zajęcia na studiach stacjonarnych rozplanowane są od poniedziałku do piątku, co uwidoczniło się w planie zajęć. Organizacja procesu sprawdzania i oceny efektów uczenia się wyznaczana jest harmonogramem roku akademickiego, opracowywanym na każdy kolejny rok, określającym m.in. terminy zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym i letnim, terminy sesji egzaminacyjnych (zimowej i letniej), sesji poprawkowych, a także okresy wakacyjne. Informacja

zwrotna o uzyskiwanych efektach przekazywana jest studentom za pośrednictwem indywidualnych kont w systemie USOS, poprzez umieszczanie tam ocen z zaliczeń i egzaminów. Informacja zwrotna na temat uzyskanych efektów uczenia się w przypadku prac etapowych realizowanych w trakcie semestru (np. odpowiedzi ustnych, prezentacji, referatów) przekazywana jest bez zbędnej zwłoki – najczęściej podczas tych samych zajęć, na których dokonano oceny. W przypadku form pisemnych, takich jak kolokwia, informacja zwrotna przekazywana jest co do zasady na kolejnych zajęciach. Dodatkowo studenci zapewnioną mają możliwość uczestnictwa w konsultacjach z każdym z wykładowców.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się dla praktyk zawodowych oddzielnie dla każdego etapu praktyk oraz stworzenie skutecznego systemu ich weryfikacji.	Każdy etap praktyk posiada odrębnie określone efekty uczenia się. Uwidoczniono progres efektów pomiędzy etapami praktyk	zalecenie zrealizowane
2.	Zaleca się opracowanie procedur ewaluacji praktyk zawodowych i kryteriów, które muszą spełniać placówki przyjmujące studentów na praktyki zawodowe.	Uczelnia opracowała i wykonuje procedurę ewaluacji praktyk zawodowych. Uczelnia opracowała kryteria, które muszą spełniać placówki przyjmujące studentów na praktyki zawodowe.	zalecenie zrealizowane
...	Zaleca się dostosowanie punktacji ECTS określonej w programie studiów, tak aby co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów była uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i	Wynikiem podjętych prac naprawczych jest uchwała nr 5/2024-2028 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały nr 235/216-2020 Senatu Uniwersytetu Opolskiego z dnia 21 listopada 2019 r. w sprawie wytycznych dla opracowania programów studiów na	Zalecenie zrealizowane

	studentów, to jest do przepisów określonych art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.	kierunkach prowadzonych na Uniwersytecie Opolskim. Na kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne na studiach I stopnia łączna liczba punktów ECTS jaką student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem prowadzących wynosi 93,3. Na studiach II stopnia łączna liczba punktów ECTS jaką student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem prowadzących wynosi 65,2.	
--	---	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne są zgodne z efektami uczenia się, jak również aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki prawne i nauki o bezpieczeństwie, do których kierunek ten jest przypisany. Są również zgodne z zakresem działalności naukowej podejmowanej na kierunku. Treści programowe opracowane zostały w sposób kompleksowy i specyficzny dla zajęć tworzących program studiów, ponadto zapewniają one uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą pkt ECTS konieczny do uzyskania studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć zostały poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Na prawidłowym, zgodnym z wymaganiami poziomie, w programie studiów ustalono liczbę godzin w bezpośrednim kontakcie. Zarówno sekwencja zajęć, dobór form zajęć, proporcje liczby godzin są prawidłowe i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Umożliwiono wybór zajęć w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby pkt ECTS. Plan studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne działalnością naukową zarówno w dyscyplinie Nauki prawne, jak i Nauki o bezpieczeństwie. Przewidziano również zajęcia prowadzone przez lektorów Studium Języków Obcych w zakresie znajomości języka obcego. Przyjęte metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się, a w ich doborze uwzględniono najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Wykorzystywane są m.in. media edukacyjne, prezentacje, środki audiowizualne. Dominują metody aktywizujące (poszukujące), dyskusja, rozwiązywanie konkretnych problemów, które inspirują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.

Przedmiotowe efekty uczenia się zakładane dla praktyki zawodowej mają charakter specyficzny, są dostosowane do celów kształcenia, a ich weryfikacja jest możliwa. Uczelnia nie dopuszcza możliwości

realizacji praktyk w podmiotach, w których osiągnięcie efektów nie byłoby w pełni możliwe. Treści programowe określone dla praktyk, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów umożliwia uzyskanie efektów uczenia się. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań umożliwiają w pełni skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez koordynatora ds. praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Nie dotyczy to jednak procedury zaliczenia praktyk na podstawie doświadczenia zawodowego, ponieważ procedura ta nie odnosi się wprost do efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje koordynatora ds. praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Specyfika miejsc odbywania praktyk jest zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Uczelnia podejmuje wystarczające działania mające na celu weryfikację czy studenci realizują praktykę w rzeczywistości. Karta praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zmianę regulaminu studiów, celem wprowadzenia możliwości zaliczenia na poczet praktyki zawodowej czynności wykonywanych przez studenta w szczególności w ramach zatrudnienia, stażu lub wolontariatu, jeżeli umożliwiły one uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie studiów dla praktyk zawodowych.
2. Rekomenduje się modyfikację dokumentacji służącej do zaliczenia praktyk na podstawie czynności wykonywanych przez studenta w szczególności w ramach zatrudnienia, stażu lub wolontariatu, w taki sposób, aby odnosiła się ona do efektów uczenia się zakładanych dla praktyk.

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na ocenianym kierunku studiów. Warunki rekrutacji na studia w tym kryteria kwalifikacji i procedury z tym związane są określane corocznie uchwałą Senatu Uczelni. Tryb i zasady

rekrutacji na kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne na studia pierwszego stopnia i na studia drugiego stopnia, w tym kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne, stwarzają równe szanse kandydatom, również cudzoziemcom i osobom z niepełnosprawnościami. Ogólnouczelniany proces rekrutacji prowadzony jest w systemie IRK, zgodnie z harmonogramem rekrutacji i nadzorowany jest przez powołane przez Rektora komisje rekrutacyjne, a nad rekrutacją na kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne czuwa WPiA, do którego oceniany kierunek jest przyporządkowany. Szczegółowe wymagania od kandydatów publikowane są na stronie internetowej Uczelni, WPiA oraz w BIP. Kandydat otrzymuje informację o wyniku postępowania kwalifikacyjnego na osobiste konto rejestracyjne w systemie IRK. Procedury rekrutacyjne są bezstronne i gwarantują równe traktowanie kandydatów, gdzie podstawą przyjęcia na studia pierwszego stopnia na kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne są punkty przyznawane kandydatowi za przedmioty takie jak: język polski (lub język ojczysty kandydata), język obcy, jeden z wybranych przedmiotów: historia, WOS, matematyka, geografia, chemia, biologia, fizyka z których kandydat zdawał egzamin maturalny lub egzamin dojrzałości lub egzamin w ramach matury zagranicznej. Z kolei podstawą przyjęcia na studia drugiego stopnia na kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne jest konkurs dyplomów, a o przyjęciu ubiegać się mogą w pierwszej kolejności absolwenci studiów z dziedziny nauk społecznych lub humanistycznych. W rekrutacji na rok akademicki 2024/2025 Uczelnia odstąpiła od enumeratywnego wymienienia kierunków, których ukończenie jest wymagane do aplikowania na studia drugiego stopnia na kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne. W celu uzupełnienia wymaganych treści dla absolwentów innych kierunków niż prawnicze i administracyjne, w programie studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne przewidziane są przedmioty z treściami uzupełniającymi, niezbędnymi do sprostania wymogom w zakresie efektów uczenia. Kandydaci z niepełnosprawnościami podlegają tej samej procedurze kwalifikacyjnej, co wszystkie osoby ubiegające się o przyjęcie na oceniany kierunek studiów. Na ocenianym kierunku studiów nie odbywa się kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Warunki rekrutacji nie określają oczekiwanych od kandydatów na oceniany kierunek studiów kompetencji cyfrowych.

Uchwałą Senatu oraz w procedurze SDJK-O-U15 zostały określone warunki, wskazana organizacja i zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jednak na ocenianym kierunku studiów nie odnotowano przypadków składania wniosków o potwierdzanie uzyskanych efektów uczenia się poza edukacją formalną.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów ocenianego kierunku studiów. W Regulaminie studiów została wskazana możliwość uznania efektów uczenia, a zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, opisane zostały w procedurze SDJK-O-U14 dotyczącej określania i zaliczania różnic programowych. Przy uznawaniu efektów uczenia się porównuje się szczegółowo przede wszystkim programy studiów w zakresie sylabusów, liczby punktów ECTS, treści programowych. Wyznaczane różnice programowe wynikają zatem z programu studiów, a wskazywane terminy ich zaliczenia wynikają z obowiązująca w danym roku akademickim organizacją studiów.

Na ocenianym kierunku studiów, zasady i procedury dyplomowania są specyficzne i trafne oraz zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Proces osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie dyplomowania został formalnie

wskazany w Statucie i Regulaminie studiów, natomiast w aspekcie szczegółowych zasad i procedur w zarządzeniu nr 81/2021 Rektora z dnia 17 maja 2021 r. w sprawie zasad przygotowania i archiwizacji prac dyplomowych oraz w procedurze procesu dyplomowania SDJK-O-U10. Szczegółowe zasady wykonania pracy dyplomowej, termin jej złożenia oraz warunki dopuszczenia i określenia terminu egzaminu dyplomowego, a także tryb powoływania i zakres obowiązków członków komisji egzaminacyjnej wraz z kryteriami oceniania określa Regulamin studiów. W kwestii informacyjnej na stronie internetowej wydziału (w zakładce proces-dyplomowania), zostały udostępnione dla studentów wytyczne formalne i wskazówki istotne w trakcie przygotowywania pracy dyplomowej, jej recenzowania i egzaminu dyplomowego. Uczelnia wdrożyła dedykowany system do zarządzania dokumentacją całego procesu dyplomowania tzw. Archiwum Prac Dyplomowych apd.uni.opole.pl z instrukcją szczegółową postępowania z pracami dyplomowymi. APD to uczelniana cyfrowa forma administrowania procesem dyplomowania dla dyplomantów, opiekunów prac dyplomowych i recenzentów, który zastąpił obieg dokumentów w wersji papierowej. APD jest zsynchronizowany z systemem antyplagiatowym JSA. Zgodnie z procedurą dyplomowania, na studiach o profilu ogólnoakademickim, promotorem pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki prowadzący badania naukowe w dyscyplinie właściwej dla kierunku studiów. Temat pracy dyplomowej ustala promotor ze studentem, który następnie zatwierdza kolegium dziekańskie wskazując na ich ewentualne zmiany. Kolegium dziekańskie wyznacza promotora oraz recenzentów prac dyplomowych w ramach kierunków studiów przyporządkowanych do dyscypliny. Dziekan może powołać komisję składającą się z nauczycieli akademickich, której powierzy wykonanie tego zadania. Promotor nadzoruje przygotowanie pracy dyplomowej przez studenta oraz odpowiada za jej przebieg i efekty końcowe. W uzasadnionych przypadkach samodzielny pracownik naukowy kierujący pracą, za zgodą dziekana może wyznaczyć, spośród adiunktów, opiekuna technicznego. Kolegium dziekańskie może ustalić szczegółowe wymagania dotyczące formy, układu, treści, minimalnej i maksymalnej liczby stron, zawartości prac dyplomowych, uwzględniając specyfikę kształcenia na danym kierunku studiów. Na każdym etapie powstawania pracy promotor może sprawdzić dowolny fragment pracy w uczelnianym systemie antyplagiatowym OSA. Praca dyplomowa może być za zgodą promotora, przygotowana w języku obcym.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Przejrzystość zasad sprawdzania i oceniania stopnia osiągniętych efektów uczenia się gwarantują zapisy zawarte w Regulaminie studiów oraz w procedurze SDJK-O-U5 dotyczącej weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się oraz oceniania studentów i słuchaczy studiów podyplomowych. Osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć monitorują nauczyciele akademicki, którzy mogą zastosować kilka różnych form weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się, na co wskazują sylabusy do zajęć. Nauczyciele akademicki zobowiązani są do opracowania sylabusu, w którym określa się warunki i wymagania sprawdzania realizacji zakładanych efektów uczenia się. W sylabusie nauczyciel akademicki określa metody, narzędzia, próg zaliczeniowy i kryteria weryfikacji uzyskania zakładanych efektów uczenia się, uwzględniając charakterystykę realizowanych zajęć. Zakładane efekty uczenia się są sformułowane tak, aby były zgodne ze stanem wiedzy w dyscyplin, do których przyporządkowany jest oceniany kierunek studiów; metody kształcenia dobrane są tak, aby studenci mieli możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Na podstawie §17 pkt 6 Regulaminu Studiów na pierwszych zajęciach nauczyciel

akademicki przekazuje studentom warunki uzyskania zaliczenia zajęć, a w szczególności informacje o warunkach i wymogach sprawdzania efektów uczenia się, które są zapisane w sylabusie dostępnym w USOS. Sprawdzanie efektów uczenia się dotyczy wszystkich form zajęć. Prowadzący dokonuje bieżącej analizy osiąganych efektów uczenia się w oparciu o prace studentów wykonywane w czasie trwania zajęć. W przypadku osób z niepełnosprawnością lub wystąpienia trudności z jakąś formą zaliczenia zajęć wywołaną, np. chorobą, student może złożyć wniosek do Dziekana, który ustala zalecenia dotyczące dostosowania formy zaliczenia według potrzeb (np. dłuższy czas lub indywidualny termin zaliczenia itp.). Prace etapowe i egzaminacyjne po sesji egzaminacyjnej przechowuje się zgodnie z uczelnianym Jednolitym Rzeczowym Wykazem Akt, który kwalifikuje oznaczenie prac etapowych numeracją „Bc” wskazującą na dokumentację niearchiwalną wtórną, o ile zachowane zostały oryginały lub dokumentację posiadającą krótkotrwałe znaczenie praktyczne o okresie przechowywania krótszym niż rok. Zgodnie z dokumentem nauczycie akademicki prowadzący zajęcia jest zobowiązany do gromadzenia dokumentów związanych z prowadzeniem zajęć dydaktycznych przez okres co najmniej jednego roku po zakończeniu zajęć. Przyjęte na ocenianym kierunku studiów zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, zapewniają również bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen jak i określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne oraz na ich zakończenie.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Podstawą do postępowania w sytuacjach kryzysowych jest Regulaminu Studiów oraz Kodeks Etyki Studenta. W pierwszej kolejności osobami weryfikującymi efekty uczenia się oraz reagującymi na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem są nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia, natomiast zaistniałe sytuacje konfliktowe związane z weryfikacją i oceną efektów uczenia się rozstrzyga Dziekan. Przypadki kwalifikujące się do postępowania dyscyplinarnego rozstrzygane na podstawie procedury dyscyplinarnej. W ocenianym okresie nie zostały ujawnione przypadki nieetycznego i niezgodnego z prawem zachowania się studentów ocenianego kierunku studiów.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się na ocenianym kierunku studiów. Efekty uczenia się wskazywane są w sylabusach przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia, który przypisuje efektom adekwatną formę jego sprawdzania. Szczegółowe zasady oceny, zgodne z zasadami określonymi w sylabusach, ustala prowadzący zajęcia i przekazuje studentom podczas pierwszych zajęć. Weryfikacja i ocena zakładanych efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, odbywa się na bieżąco poprzez sprawdzanie osiągniętej wiedzy, umiejętności i kompetencji w trakcie zajęć ze studentami oraz po zakończeniu każdego semestru, w formie przewidzianej w programie tj. w sylabusach. Efekty uczenia się weryfikowane są w zależności od treści i form i metod prowadzenia zajęć. Efekty z kategorii wiedza weryfikowane są przez egzamin pisemny lub ustny, zaliczenie pisemne lub ustne czy testy. Efekty uczenia z kategorii umiejętności weryfikowane są przez sprawdziany, projekty, prezentacje, analizy przypadków case study. Efekty uczenia z kategorii kompetencji weryfikowane są przez obserwację, wypowiedzi ustne, aktywność w dyskusji, zaangażowania studenta w realizację zdań oraz

ocenę umiejętności pracy w zespole. Efekty uczenia języka obcego są oceniane na podstawie egzaminu obejmującego część ustną i pisemną. Efekty dla pracy dyplomowej weryfikowane są podczas realizacji seminariów dyplomowych, w ocenie pracy dokonywanej przez opiekuna pracy i recenzenta oraz przez egzamin dyplomowy. Na ocenianym kierunku studiów nie został uruchomiony proces nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. W zakresie studiów pierwszego stopnia student osiąga takie efekty przygotowujące do działalności naukowej jak np. a) w zaawansowanym stopniu zna terminologię używaną w bezpieczeństwie wewnętrznym, jej źródła oraz zastosowanie również w obrębie pokrewnych dyscyplin naukowych; b) zna zależności między dziedzinami, działami bezpieczeństwa wewnętrznego a innymi naukami na poziomie umożliwiającym pracę ze specjalistami z tych dziedzin nauki jak i posiada wiedzę na temat szeroko postrzeganych zjawisk i zagadnień bezpieczeństwa wewnętrznego, jego prawnych, organizacyjnych i strukturalnych podstaw. Natomiast, w zakresie studiów drugiego stopnia student osiąga takie efekty jak np. a) w pogłębionym stopniu zna źródła prawa i teorie naukowe właściwe dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne oraz kierunki ich rozwoju, a także zaawansowaną metodologię badań; b) w pogłębionym stopniu zna charakter, miejsce i znaczenie nauk o bezpieczeństwie w systemie nauk oraz ich relacje do innych nauk; c) potrafi praktycznie wykorzystywać nabytą wiedzę w celu dokonania pogłębionej analizy motywów zachowań i działań osób w obszarze bezpieczeństwa wewnętrznego, posiada umiejętność formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami badawczymi w tym zakresie. Na ocenianym kierunku studiów stosowane metody weryfikacji (prace pisemne, prezentacje, zaliczenia ustne i pisemne oraz prace dyplomowe) umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej właściwej dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne.

Stosowane metody weryfikacji efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia języków obcych na ocenianym kierunku studiów to prace pisemne i wypowiedzi ustne. Pozwalają one na ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów umiejętności posługiwania się językiem, na poziomie określonym w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia ocenianego kierunku studiów, na poziomie B2 oraz B2+ ESOKJ, w tym języka specjalistycznego. Efekty ze znajomości języka obcego są oceniane na podstawie egzaminu obejmującego część ustną i pisemną, w tym ćwiczenia poprawności językowej specjalistycznej związanej z bezpieczeństwem wewnętrznym. Metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia podlegają systematycznej ocenie i monitoringowi, a następnie aktualizacji w poszczególnych sylabusach zajęć z języka obcego.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz w pracach dyplomowych. Również rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu studiów oraz dyscypliny nauk prawnych oraz nauk o bezpieczeństwie, do których oceniany kierunek został przyporządkowany, jak również potwierdzają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Ocena skuteczności osiągania zakładanych efektów uczenia się na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, została dokonana przez zespół oceniający PKA na podstawie analizy wybranych prac etapowych, egzaminacyjnych i dyplomowych. Szczegółowe informacje o tej ocenie, zostały przedstawione w załączniku 3 niniejszego raportu. Na podstawie

zagadnień formowanych w pracach etapowych oceniono, że dobór metod weryfikacji efektów uczenia się i oceny są zasadne, prace etapowe są na właściwym poziomie szczegółowości, co umożliwiało właściwą weryfikację i ocenę uzyskanych efektów uczenia się, zarówno weryfikacji wiedzy, jak i umiejętności. Wskazane w sylabusie formy sprawdzania efektów uczenia się są adekwatne względem analizowanych prac etapowych, a zagadnienia wskazane w pracach etapowych są spójne względem realizacji zakładanych efektów uczenia się. To umożliwia tym samym sprawdzenie i ocenę kierunkowych efektów uczenia się, przypisanych do poszczególnych zajęć. Zastosowane formy prac etapowych i egzaminacyjnych, metody weryfikacji efektów pozwalają na sprawdzenie, czy założone efekty uczenia się zostały osiągnięte. Tylko w pojedynczym przypadku analizowanych prac etapowych dla zajęć "bezpieczeństwo w cyberprzestrzeni" zabrakło rozróżnienia doboru metod weryfikacji efektów ze względu na formę zajęć wykłady i ćwiczenia, co jednocześnie miało wpływ na stwierdzenie zasadności co do ocen (zgodnie z analizą protokołu, oceny względem ćwiczeń były tożsame z ocenami z wykładów). Zakres i poziom efektów uczenia się uzyskanych przez studentów, jest weryfikowany również poprzez prace dyplomowe. Prace dyplomowe na ocenianym kierunku studiów spełniają wymagania właściwe dla prac licencjackich i magisterskich, są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny nauk prawnych i nauk o bezpieczeństwie. Analiza losowo wybranych prac dyplomowych wykazała, że ich tematyka jest spójna z kierunkiem bezpieczeństwo wewnętrzne, np.: kryzys migracyjny; militaryzacja i demilitaryzacja kosmosu; kosmiczne śmieci w ujęciu prawa międzynarodowego publicznego; przeciwdziałanie i zwalczanie finansowania terroryzmu w Polsce i na świecie; ochrona bezpieczeństwa cybernetycznego RP; wybrane placówki opiekuńczo-wychowawcze - analiza porównawcza; cyberbezpieczeństwo jako nadrzędna wartość systemu bezpieczeństwa państwa. W analizowanych pracach stwierdzono trafność doboru tematyki prac, zgodność z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów, zgodność treści i struktury pracy z tematem, w przeważającej większości poprawność metodologiczną, terminologiczną oraz językowo-stylistyczną. Również oceny promotora i recenzenta zostały wskazane adekwatnie względem wartości merytorycznej i formalnej pracy dyplomowej, z dopuszczalną rozbieżnością ocen promotora i recenzenta w niektórych analizowanych pracach. W jednostkowym wymiarze zdarzyły się jednak pewne uchybienia lub niedopatrzenia np. przypadki niedopracowania pracy dyplomowej pod kątem edytorskim; oparcia analiz głównie na źródłach internetowych; braki oparcia analiz na zagranicznych źródłach prawa i zagranicznych pozycjach literaturowych w pracach podejmujących wątki problemów międzynarodowych; braki w zakresie wskazania i wykazania w pracy odpowiedniego warsztatu metodologicznego. W jednym przypadku losowo wybranej do weryfikacji pracy magisterskiej, analizy w pracy zostały przeprowadzone przez Dyplomanta w oparciu o nieaktualną już literaturę przedmiotu i uchylone źródła prawa. Ponadto, należy wskazać również inne uchybienia lub niedopatrzenia, które powstały na gruncie procesu dyplomowania ocenianego kierunku studiów, a mianowicie w połowie przeanalizowanych prac dyplomowych (magisterskich) na studiach drugiego stopnia, zarówno opiekun pracy dyplomowej, jak i jej recenzent nie są samodzielnymi pracownikami naukowymi, co na profilu ogólnoakademickim nie powinno mieć miejsca.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	-	-	-

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Procedury dotyczące rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne, zostały prawidłowo określone, a sam proces, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Ogólne zasady i system weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, umożliwiając również adaptowanie metod i dostosowanie organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Funkcjonujący system weryfikacji, pozwala na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się, w tym w szczególności tych w zakresie przygotowania do działalności i udziału w pracy naukowej. Zasady i procedury dyplomowania zostały prawidłowo określone i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Prace etapowe, egzaminacyjne oraz prace dyplomowe potwierdzają, iż są dostosowane do poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny nauk prawnych i nauk o bezpieczeństwie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Rekomendacja

Rekomenduje się podjęcie stosownych działań zmierzających do zmniejszenia uchybień i niedopatrzeń, jakie pojawiają się: a) w pracach dyplomowych, zgodnie z uwagami zawartymi w analizie prac dyplomowych przedstawionej w zał. nr 3 do niniejszego raportu) w procesie dyplomowania, w zakresie

przydzielania opiekuna i recenzenta pracy dyplomowej w sposób, aby w tym procesie uczestniczyli również samodzielni pracownicy naukowcy.

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy (monografie, rozdziały w monografiach, artykuły) zarówno w dyscyplinie Nauki prawne, jak i Nauki o bezpieczeństwie, który obejmuje nie tylko publikacje w języku polskim, ale również publikacje obcojęzyczne. Są to często publikacje w czasopismach z wykazu ministerialnego, indeksowane w SCOPUS lub WoS. Co do zasady prowadzący posiadają doświadczenie zawodowe albo w dyscyplinie Nauki prawne, albo Nauki o bezpieczeństwie. Przekłada się to na prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych.

Na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne w skład kadry wchodzi 40 nauczycieli akademickich, którzy reprezentują zarówno Nauki prawne, jak i Nauki o bezpieczeństwie. W grupie pracowników dydaktycznych 5 osób reprezentuje Nauki o bezpieczeństwie, a jedna po 50% Nauki prawne i Nauki o bezpieczeństwie. Zatrudniane są również osoby na umowy zlecenia spośród doświadczonych praktyków np. policjanci, wojskowi, ratownicy medyczni. Znacząca część pracowników na kierunku Bezpieczeństwo wewnętrzne jest czynnymi praktykami zawodów prawniczych (sędziowie Wojewódzkich Sądów Administracyjnych, sędzia delegowany do SN, adwokaci, radcowie prawni). Wielu spośród pracowników jest specjalistami w sferach szczególnie istotnych dla bezpieczeństwa wewnętrznego np. byli policjanci z doświadczeniem w służbach prewencyjnych i kryminalnych, były pracownik KNF w obszarze zapobiegania cyberprzestępczości, czy też pracownica Kancelarii Prezydenta RP w obszarze finansowania Biura Bezpieczeństwa Narodowego. W skład kadry wchodzi również pracownicy, którzy ukończyli studia nie tylko w Polsce, ale również i za granicą (Heidelberg, Paisley, Ottawa, Rzym, Florencja). Ponadto dbając o podniesienie kompetencji ok. 20% pracowników na ocenianym kierunku ukończyło studia podyplomowe (Rzeczoznawstwo uzbrojenia, Prawo medyczne i bioetyka, Specjalizacja z zakresu pomocy społecznej, Prawo dowodowe, kryminalistyka i nauki pokrewne, Logistyka wojskowa). Tak kształtująca się liczebność kadry i jej kwalifikacje, w stosunku do liczby studentów (214 studentów na studiach dziennych, łącznie I i II stopień) umożliwia prawidłową realizację zajęć.

W przypadku nowozatrudnionych osób wymagane jest doświadczenie dydaktyczne. Natomiast w trakcie zatrudnienia, mając na uwadze dbałość o rozwój pracowników, organizowane są kursy z zakresu kompetencji dydaktycznych stosownie do potrzeb. Potrzeby te ustalane są w oparciu o przeprowadzane ankiety, jak i w oparciu o oceny Zespołu ds. jakości. Wdrożenie w proces dydaktyczny odbywa się również w katedrach pod opieką kierownika lub promotora pracy doktorskiej (w odniesieniu do uczestników szkół doktorskich). Dodatkowo część pracowników ukończyła lub uczęszcza na kwalifikacyjne kursy pedagogiczne organizowane przez wyspecjalizowane jednostki. Interesującą i wartościową pomocą w doskonaleniu kompetencji dydaktycznych służy również jeden z

pracowników kierunku, który prowadzi otwarty blog z podstroną w zakresie dydaktyki. Kompetencje dydaktyczne pracowników przekładają się na prawidłową realizację zajęć.

Zajęcia przydzielane są pracownikom dydaktycznym lub badawczo-dydaktycznym w zależności od zakresu zainteresowań naukowych, które przekładają się na publikacje naukowe. Przydzielając zajęcia i dokonując obciążeń godzinowych bierze się pod uwagę wiedzę fachową i doświadczenie praktyczne zdobyte poza Uczelnią. Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy są zgodne z wymaganiami w tym zakresie. Zarówno przydział zajęć, jak i obciążenie godzinowe przekładają się na prawidłową realizację zajęć.

Zatrudnienie na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne odbywa się w ramach konkursu. Dobór kadry odbywa się według kryterium merytorycznego. Zatrudnienie w Instytucie wymaga zaopiniowania przez Kolegium Dziekańskie, natomiast przydział do konkretnych przedmiotów poprzedzony jest badaniem profilu naukowego danej osoby oraz doświadczenia zawodowego, uwzględnia się zatem dorobek naukowy i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne. Tym samym dobór kadry jest transparentny i adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć.

Na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne nie są prowadzone zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Jednocześnie na kierunku spełnione są wszelkie warunki techniczne umożliwiające uruchomienie takiej formy kształcenia w razie zaistnienia takiej potrzeby.

Kadra ma możliwość uczestniczenia w interesujących ją kursach i szkoleniach m.in. z zakresu dydaktyki szkoły wyższej, jak i obsługi narzędzi dydaktycznych, co zaspokaja zindywidualizowane potrzeby szkoleniowe.

Na ocenianym kierunku odbywają się hospitacje zajęć według harmonogramu opracowanego przez koordynatora kierunku. Szczególne znaczenie ma tutaj Regulamin hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych w Uniwersytecie Opolskim, zgodnie z którym Dziekan wydziału przeprowadza hospitacje zajęć samodzielnie albo deleguje do ich przeprowadzenia koordynatorów kierunków lub samodzielnych pracowników naukowych, zatrudnionych na UO w pełnym wymiarze godzin. Osoby hospitujące zajęcia dydaktyczne powinny być doświadczonymi nauczycielami akademickimi, posiadającymi tytuł lub stopień naukowy wyższy lub co najmniej równy tytułowi/stopniowi, którym legitymuje się osoba hospitowana.

Przeprowadza się okresową ocenę na podstawie Zarządzenia Rektora 122/2021 z dnia 1.10.2021. W myśl zarządzenia podstawowym celem oceny okresowej jest kontrola w zakresie: 1) należytego wykonywania obowiązków pracowniczych, a w szczególności obowiązków, o których mowa w art. 115 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym, 2) rozwoju naukowego i dydaktycznego, 3) właściwego poziomu kształcenia młodej kadry naukowej, studentów i doktorantów, 4) przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej. Celem dokonania należytej oceny pracownicy wypełniają ankietę obejmującą różnorodne aktywności (naukowe, dydaktyczne, organizacyjne). Każdej z aktywności przypisana jest określona punktacja, której suma decyduje o ocenie (pozytywnej lub negatywnej) pracownika.

Istotna jest również ocena pracownika dokonywana przez studentów, gdyż wpływa ona na ocenę okresową. Swoje oceny odnośnie prowadzących zajęcia studenci mogą wyrazić poprzez ankiety, które są aktywne przez 4 tygodnie, a studenci dostają przypomnienie o możliwości ich wypełnienia.

Studenci mają również możliwość wyrażenia swoich uwag poprzez ocenę opisową. Pozyskane w ten sposób dane są analizowane przez pracownika Biura Dydaktyki. Ostateczna analiza należy do Dziekana. Analiza wyników oceny studenckiej, a zwłaszcza ocena opisowa, dokonywane są przy współudziale samorządu studenckiego. Każdy pracownik ma udostępnioną informację o wyniku oceny jego osoby w USOS, dodatkowo może uzyskać stosowny wydruk z oceną.

Oceny studenckie wpływają na przydziały godzin prowadzących w kolejnych semestrach i kształtują politykę kadrową. Wyniki okresowych ocen, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, pozwalają na identyfikowanie zagrożeń, jak i docenianie zjawisk pozytywnych. Dobre oceny studentów mogą wpłynąć np. na przyznanie nagrody pracownikom, gdyż jest to jedno z kryteriów. Zastrzeżenia wyrażane przez studentów skutkują podejmowaniem działań naprawczych. W rezultacie wyniki okresowych ocen, w tym ocen dokonywanych przez studentów wykorzystywane są do doskonalenia poszczególnych pracowników i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Pracownicy mogą być nagradzani poprzez przyznawane im nagrody, w tym również nagrody Rektora. Ponadto corocznie przyznawana jest nagroda Quality, za wybitne osiągnięcia i działalność na rzecz podnoszenia jakości kształcenia. Jasno określone zostały ścieżki awansów. Dofinansowywane są kursy i udział w konferencjach dydaktycznych. Opracowano system podziału środków finansowych na działalność naukową (np. finansowanie udziału w konferencjach) w zależności od osiągnięć w postaci publikacji w wysoko punktowanych czasopismach, czy wniosków grantowych. W zależności od wyników oceny okresowej i pracy naukowej i dydaktycznej przyznawana jest podwyżka projakościowa. Sprzyja to stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi kadry, kreując warunki pracy stymulujące i motywujące do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia.

Podstawową zasadą rozwiązywania konfliktów jest mediacja pomiędzy stronami sporu. Na podstawie zarządzenia nr 11/2025 Rektora Uniwersytetu Opolskiego z dnia 25 lutego 2025 r. na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne obowiązuje Polityka Antymobbingowa i Antydyskryminacyjna. Tworzone są w tym celu specjalne komisje składające się z pracowników akademickich oraz pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Zgłoszenia konfliktów, przypadków zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, form dyskryminacji, przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom zgłaszane są do Dziekana lub koordynatora kierunków Bezpieczeństwo wewnętrzne. W oparciu o rozmowę dokonywane jest wyjaśnienie sytuacji, w oparciu o stosowne regulacje wynikające z Regulaminu studiów. W razie potrzeby, zwłaszcza w ramach pomocy ofiarom, jest zapewnione wsparcie psychologiczne. W sytuacji zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa pozostaje grupa interwencyjna, której wezwanie należy do osoby pełniącej obowiązki portiera. Dodatkowo na kierunku prowadzone są specjalistyczne szkolenia dla kadry jak zachować się w sytuacji zagrożenia (np. atak terrorystyczny), gdzie omawiane są kwestie natury praktycznej np. co do barykadowania drzwi i ochrony grupy.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

NIE DOTYCZY

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra prowadząca zajęcia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne posiada aktualny i udokumentowany dorobek naukowy (monografie, rozdziały w monografiach, artykuły w czasopiśmie w tym z listy ministerialnej) w dyscyplinie Nauki prawne i w dyscyplinie Nauki o bezpieczeństwie - zarówno w języku polskim, jak i językach obcych. Umożliwia to prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Struktura kwalifikacji i liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Prowadzący zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, które są rozwijane. Prawidłowy jest przydział zajęć i obciążenie godzinowe (również i to odnoszone do nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uniwersytecie Opolskim jako podstawowym miejscu pracy). Odbywający się w drodze konkursów dobór kadry jest transparentny i adekwatny do potrzeb związanych z prowadzeniem zajęć. Oparty jest o kryteria odnoszone do dorobku, doświadczenia i dorobku dydaktycznego. Poprzez możliwości uczestniczenia w rozmaitych kursach zaspokajane są potrzeby szkoleniowe kadry. Prowadzący zajęcia oceniani są zarówno przez innych nauczycieli akademickich, jak również przez studentów. Na ocenianym kierunku prowadzone są okresowe oceny kadry, w zakresie działalności naukowej i dydaktycznej, uwzględniające oceny studentów, jak i wyniki hospitacji. Wyniki przeglądów kadry i wnioski płynące z ocen studentów są analizowane i wpływają na doskonalenie poszczególnych pracowników, umożliwiając planowanie ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Polityka kadrowa sprzyja stabilności zatrudnienia i rozwojowi, pozwala również na nagradzanie doskonalenia i pozytywnych efektów osiąganych przez pracowników. Na kierunku obowiązują ustalone w formie przepisów wewnętrznych zasady rozwiązywania potencjalnych konfliktów, dyskryminacji i przemocy. Zapewniona jest pomoc psychologiczna. Podejmowane są konkretne działania (szkolenia) mające na celu zapewnienie jak największego poziomu bezpieczeństwa.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej/zawodowej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. Kształcenie na ocenianym kierunku studiów odbywa się w wydzielonym dla wydziału kampusie uniwersyteckim o łącznej powierzchni użytkowej około 3800 m², będącym kompleksową infrastrukturą dydaktyczno-naukową dla ocenianego kierunku studiów. W skład infrastruktury wchodzi dwadzieścia wyposażonych sal: dydaktycznych, pracownia kryminalistyki, pomieszczenie dla klinika prawa oraz funkcjonalne pokoje dla pracowników, sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe oraz ich wyposażenie gwarantują odpowiedni poziom realizacji zajęć i prowadzenie działalności naukowej. W kampusie zlokalizowane są dwie windy tj. zewnętrzna (nad bocznym wejściem do budynku) umożliwiająca wejście/wyjście osobom niepełnosprawnym jak i winda wewnętrzna przeznaczona do poruszania się pomiędzy piętrami, która osiada panel sterowania z określonym kontrastem koloru, w założeniu mającym ułatwienie komunikacji, korzystanie przez osoby z niepełnosprawnościami. W kampusie znajdują się toalety z udogodnieniami dla osób z niepełnosprawnościami. Wydział podjął działania mające na celu doposażenie pomieszczeń w tabliczki, taśmy odbłaskowe z przeznaczeniem do wizualizacji na potrzeby osób niedowidzących.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Sale dydaktyczne wyposażone są w projektory multimedialne, telewizory, system nagłośnień umożliwiający odtwarzanie treści dźwiękowych podczas prezentacji. Wyposażenie sal w sprzęt ze specjalistycznym oprogramowaniem umożliwiają prowadzenie zajęć, konferencji spotkań zarówno w trybie stacjonarnym jak i zdalnym, hybrydowym przy wykorzystaniu informatycznych technik komunikacji na odległość za pomocą platformy MsTeams, Moodle. Ponadto, sale dydaktyczne wyposażone są w system wentylacji i systemy elektronicznie sterowanych żaluzji. Oprócz sal dydaktycznych w kampusie znajduje się również kilkanaście pomieszczeń biurowych wykorzystywanych przez pracowników administracji, władze wydziału oraz pokoje kierowników i członków poszczególnych katedr. Pokoje nauczycieli akademickich są wyposażone w komputery stacjonarne z dostępem do Internetu, oraz drukarki. Ponadto, pracownicy Instytutu mają do dyspozycji laptopy, które umożliwiają im realizację zadań dydaktycznych i badawczych poza siedzibą wydziału, zarówno podczas pracy zdalnej jak i wyjazdów służbowych. Samorząd studencki ma do dyspozycji własny, w pełni wyposażony gabinet, z kolei na działalność kół naukowych przeznaczona została również oddzielna sala

z wyposażeniem. Na terenie całego kampusu dostępna jest bezprzewodowa sieć zapewniająca dostęp do Internetu, natomiast komputery stacjonarne znajdujące się na wyposażeniu wydziału posiadają również dostęp do lokalnej sieci ETHERNET. W związku z tym, że oceniany kierunek studiów został przyporządkowany do dyscypliny nauk prawnych, w kampusie znajduje się wyposażona sala rozpraw, w której studenci pod opieką nauczycieli akademickich i zaproszonych prawników organizują symulacje procesów. Laboratorium kryminalistyczne wyposażone jest w sprzęt umożliwiający przeprowadzanie szkoleń, warsztatów, zajęć praktycznych z zakresu kryminalistyki, technik operacyjnych czy analizy informacji. W części dydaktycznej laboratorium kryminalistyczne wyposażone jest w projektor multimedialny, ekran, tablicę suchościeralną, rolety elektryczne, klimatyzację, stół roboczy, komputer stacjonarny, monitor, drukarkę laserową oraz fartuch roboczy. W części badawczej znajduje się telewizor, komputer z ekranem dotykowym, stacja dokująca, tablet graficzny, aparat cyfrowy, repliki broni, urządzenie do badania autentyczności dokumentów, mikroskop do wizualizacji śladów, lampa UV, wykrywacz metalu, manekin, kombinezony ochronne oraz także trzy w pełni wyposażone walizki oględzinowe. Zasoby infrastrukturalne i techniczne są adekwatne do rzeczywistych warunków pracy naukowej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację zajęć. Infrastruktura informatyczna, oprogramowanie stosowane na ocenianym kierunku studiów umożliwiają nowoczesne, spełniające wymogi i warunki współczesnych systemów edukacyjnych korzystanie z określonych rozwiązań infrastrukturalnych mających na celu utrzymanie, stabilizację jak i progres dydaktyki.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie, są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Liczba, wielkość i układ wykorzystywanych na ocenianym kierunku studiów pomieszczeń, liczba miejsc w salach, laboratorium, licencji na specjalistyczne oprogramowanie, są dostosowane do liczby studentów ocenianego kierunku studiów. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie pracowni komputerowej oraz specjalistyczne oprogramowanie wykorzystywane w trakcie kształcenia na ocenianym kierunku studiów są sprawne i nieodbiegające od aktualnie używanych w działalności w obszarach właściwych dla kierunku oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Pracownia komputerowa wyposażona jest w licencyjne oprogramowanie użytkowe i odpowiednią liczbę stanowisk komputerowych. Studenci mają możliwość korzystania z sal dydaktycznych również poza zajęciami do celów związanych z realizacją prac dyplomowych i etapowych, również w tym celu w bibliotece uruchomione zostały cztery stanowiska komputerowe z dostępem do zasobów bibliotecznych, a także systemu informacji prawniczej LEX. Zapewniony jest również stały dostęp studentów do sieci bezprzewodowej. Infrastruktura techniczna umożliwia wdrożenie, zachowanie i rozwój modelu technologii pracy w chmurze z wykorzystaniem systemów udostępnianych przez Centrum Nowoczesnych Technologii Uniwersytetu Opolskiego. Na ocenianym kierunku studiów stosowany jest NextCloud oparty na oprogramowaniu open source, który umożliwia wymianę dokumentów i materiałów z zajęć pomiędzy prowadzącym a studentami; system Microsoft Teams, który oprócz określonych form przekazu wiedzy (wykład, spotkanie, seminarium itd.) oferuje podobne możliwości jak NextCloud względem wymiany informacji, dokumentów, materiałów oraz system Moodle który oprócz określonych form przekazu wiedzy oferuje także podobne możliwości jak NextCloud. Integracja infrastruktury informatycznej polega na połączeniu uczelnianego systemu uwierzytelniania użytkowników Active Directory z Microsoft Entra ID (usługa zarządzania tożsamościami z dostępem do zasobów Microsoft w chmurze) oraz CAS

(Centralny System Logowania). Integracja ta skutkuje tym, iż każdy student i pracownik zarejestrowany w bazie Uczelni zyskuje jednocześnie dostęp do wszystkich usług bez konieczności dokonywania dodatkowych czynności związanych z rejestracją na wybranych platformach. Integracja ta z jednej strony ułatwia zainteresowanym dydaktykę, korzystanie z baz danych, pracę, a z drugiej zwiększa poziom cyberbezpieczeństwa (między innymi poprzez to, iż hasła użytkowników są zawsze przetwarzane w jednym miejscu). Na ocenianym kierunku studiów nie prowadzi się kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Infrastruktura informacyjno-komunikacyjna została przygotowana odpowiednio, aby umożliwiać synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia oraz umożliwić dostępność dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Na wydziale ustanowiony jest koordynator ds. obsługi, wdrażania i modyfikacji e-learningu (funkcjonującego w oparciu o istniejące platformy MsTeams, Moodle).

Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Biblioteka wydziałowa wraz z czytelnią zlokalizowana jest w kampusie Uczelni. Posiada na wyposażeniu osiem stanowisk komputerowych umożliwiających dostęp do zasobów bibliotecznych, specjalistycznych baz danych (np. JSTOR, Hein-Online, EMIS) jak i systemów informacji prawniczej LEX i LEGALIS. Na wyposażeniu biblioteki znajduje się również elektroniczny system ochrony księgozbioru uniemożliwiający próbę wyniesienia na zewnątrz niezarejestrowanej pozycji. Biblioteka wydziału wyposażona jest w stanowisko posiadające zainstalowane oprogramowanie udostępniane przez bibliotekę główną, które dedykowane jest dla osób niedowidzących. Oprogramowanie to umożliwia stosowanie różnego rodzaju powiększeń obrazu jak np. powiększanie części ekranu, całego ekranu czy wskazanego obszaru; zmianę schematów kolorystycznych, rozmiaru i koloru kursora lub wyróżniania elementów, które zostały kliknięte co pozwala na dopasowanie do określonych wymogów użytkownika. Dodatkowo oprogramowanie w sytuacji, gdy użytkownik ma problem z odczytaniem tekstu umożliwia dokonanie tzw. odczytywania głosowego poszczególnych linii na stronach internetowych oraz opcji w menu systemowym. Studenci mogą zamawiać woluminy w stałych codziennych godzinach pracy biblioteki oraz poprzez stronę internetową Uczelni oraz pocztę e-mail. Studenci z niepełnosprawnościami mają również w ramach ogólnouczelnianego systemu zapewniony dostęp do tzw. e-zasobów wskazanych na stronie Biblioteki Głównej UO (zakładka bazy danych). E-zasoby umożliwiają między innymi zdalny istotny z punktu widzenia osób z niepełnosprawnościami dostęp do baz danych, katalogów bibliotecznych, baz tekstowych, czasopism, książek elektronicznych. Zasoby biblioteki uwzględniają literaturę, w tym czasopisma, związane z ocenianym kierunkiem studiów. Biblioteka na bieżąco uzupełnia literaturę wskazywaną w sylabusach. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej oraz prawidłową realizację zajęć. Zapewniona jest również zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP, co wymusza również specyfika kształcenia prowadzonego na ocenianym kierunku studiów.

Na ocenianym kierunku studiów prowadzi się okresowy przegląd i monitoring infrastruktury wspierającej realizację zadań dydaktycznych i naukowych pod kątem oceny sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby

studentów. Wyniki przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez nauczycieli akademickich oraz studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych. W rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych zaangażowane są władze Uczelni i wydziału, pracownicy, nauczyciele akademicy oraz studenci. W związku z doskonaleniem i rozwojem infrastruktury dydaktycznej i naukowej obecnie realizowane są przez Uczelnię cele: zwiększenia dostępności do edukacji, elastyczności organizacyjnej i poprawa jakości przekazu multimedialnego. W ramach realizacji celów planowany jest zakup nowoczesnego wyposażenia infrastruktury dydaktycznej i naukowej w obszarze rozwiązań prezentacyjno-komunikacyjnych, zlokalizowanej w trzech aulach wykładowych Uczelni. Inwestycja ma na celu dostosowanie przestrzeni do współczesnych potrzeb dydaktycznych poprzez zastosowanie innowacyjnych technologii wspierających prowadzenie zajęć w dużych grupach, przy jednoczesnym zachowaniu wysokich standardów kształcenia. Aule będą wykorzystywane do realizacji zajęć dydaktycznych w różnych formach: wykład tradycyjny, wykład zdalny, wykład hybrydowy (łączy formę stacjonarną i zdalną), prelekcje z wykorzystaniem kilku sal jednocześnie. Nowy zautomatyzowany system audiowizualny ma w przyszłości zapewnić wysoki komfort pracy zarówno dla nauczycieli akademickich jak i studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	-	-	-

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wydział prowadzący kształcenie na ocenianym kierunku studiów posiada niezależną bazę dydaktyczną i naukową. Liczebność i wielkość sal dydaktycznych i laboratoryjnych w pełni odpowiadają potrzebom kształcenia i przepisom BHP na ocenianym kierunku studiów. Uczelnia zapewnia studentom i nauczycielom akademickim na ocenianym kierunku odpowiednią bazę dydaktyczną dostosowaną pod względem infrastrukturalnym, technicznym i informatycznym do potrzeb uczenia się i działalności badawczej. Dotyczy to także infrastruktury informatycznej. Zasoby biblioteki (zarówno tradycyjne, jak i cyfrowe) i ich dostępność jest wystarczająca i adekwatna do potrzeb kształcenia. Baza dydaktyczna jest dostosowana również do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Infrastruktura podlega

właściwym przeglądom z uwzględnieniem opinii nauczycieli akademickich oraz studentów i jest sukcesywnie udoskonalana.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Zasady tej współpracy nie zostały sformalizowane w ramach procedury funkcjonującej w ramach wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym opiera się na stałej i metodycznej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi wchodzącymi w skład Rady Interesariuszy Wydziału Prawa i Administracji. Rada jest ciałem doradczym Rektora oraz Rady Programowej Kolegium Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Kryminologii. W jej skład wchodzi między innymi Dyrektor Służby Więziennej w Opolu, Zastępca Dyrektora Aresztu Śledczego w Opolu, Komendant Wojewódzkiej Policji w Opolu, Komendant Miejski Policji w Opolu, Komendant Placówki Straży Granicznej w Opolu.

Uczelnia na polu doskonalenia programu studiów współpracuje z Prokuraturą Krajową, Instytutem Wymiaru Sprawiedliwości w Warszawie, Komendą Wojewódzką Policji w Opolu, Krajową Szkołą Administracji Publicznej im. Lecha Kaczyńskiego w Warszawie, Okręgowym Inspektoratem Służby Więziennej w Opolu, Międzynarodowym Ośrodkiem Szkolenia i Badań nad Dziedzictwem Kulturowym w Zagrożeniu we Wrocławiu jak i Placówką Straży Granicznej w Opolu. Do grupy interesariuszy zewnętrznych Wydziału należą także: Państwowa Straż Pożarna, Straż Miejska w Opolu, służby specjalne, Wojsko Polskie, Krajowa Administracja Skarbowa. Dobór instytucji współpracujących jest odpowiedni z perspektywy specyfiki ocenianych kierunków studiów.

Wnioski i uwagi, dotyczące kształcenia na ocenianych studiach, przedstawiane przez pracodawców, wynikają w szczególności z obserwacji wiedzy i umiejętności studentów i absolwentów ocenianych studiów podczas nieobowiązkowych staży, a także z innych form kontaktu i współpracy tych podmiotów ze studentami. Uwagi i opinie zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych, z którymi nawiązano współpracę są analizowane przez władze Uczelni.

Uczelnia nie przedstawiała przykładów zmian w programie studiów wprowadzonych w związku z sugestiami przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Jako powody wskazano, niedawne rozpoczęcie współpracy w nowej formule Rady Interesariuszy oraz planowaną dopiero na przyszły rok akademicki, gruntowną reformę programu.

Uczelnia realizuje we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym szereg projektów adresowanych do studentów tj. wykłady gościnne, szkolenia i wizyty studyjne. Jako najważniejsze projekty realizowane we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, Uczelnia wskazuje cykl spotkań i prelekcji pn. „Bezpieczny student”, realizowanych we współpracy z NBP i policją oraz wizyty studyjne i zajęcia warsztatowe realizowane bezpośrednio w siedzibie Komendy Miejskiej Policji w Opolu pn. „Otwarta Komenda”.

Studenci ocenianych studiów nie przygotowują prac dyplomowych na bezpośrednie zlecenie otoczenia społeczno-gospodarczego. Jednakże, wielu nauczycieli akademickich łączy pracę na Uczelni z pracą zawodową i przez to są w stanie zaproponować studentom aktualne i praktyczne zagadnienia do opracowania.

Na spotkaniu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego z zespołem oceniającym obecni byli reprezentanci instytucji, których przedstawiciele zostali włączeni w skład Rady Interesariuszy, jak i instytucji współpracujących na podstawie indywidualnych porozumień. Na spotkaniu reprezentowane były podmioty zarówno z sektora publicznego jak i prywatnego tj.: Służba Celno-Skarbowa, Komenda Powiatowa Policji w Brzegu, Komenda Miejska Policji w Opolu, WOT, Areszt Śledczy w Opolu, Kancelaria Radcy Prawnego, placówka straży granicznej.

Uczelnia korzysta z wyników monitorowania losów zawodowych absolwentów ELA. Za pośrednictwem Akademickiego Centrum Karier Uczelnia samodzielnie monitoruje kariery zawodowe swoich absolwentów. Celem badania jest doskonalenie kierunków studiów i programów studiów dla potrzeb rynku pracy, sytuacji zawodowej absolwentów, wiedzy, umiejętności i kompetencji cenionych przez pracodawców, a także barier w dostępie do pracy w wyuczonym zawodzie. Badanie prowadzone jest w skali całego Wydziału. Akademickie Centrum Karier opracowuje dane liczbowe z przyporządkowaniem do danego kierunku. Dodatkowo, Uczelnia współpracuje z absolwentami poprzez powierzanie im prowadzenia pracowni praktycznych będących rodzajem zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Uczelnia przedstawiła przykłady zmian w programie studiów wynikające ze współpracy z absolwentami. Do treści programowych zajęć pn. Organizacja pracy biurowej i kancelaryjnej włączone zostały komponenty nabycia przez studentów tzw. umiejętności miękkich. Usunięto z programu studiów przedmiot pn. Podstawy detektywistyki, ponieważ według absolwentów, nie pomagał im ani w zdobyciu pracy, ani w realizacji zadań w pracy, którą wykonywali. Wprowadzony został nowy moduł pn. „Bezpieczeństwo Międzynarodowe”.

Uczelnia nie prowadziła dotąd sformalizowanych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ewaluacja prowadzona nieformalnie przez władze Uczelni okazała się jednak skuteczna, o czym świadczy poprawność doboru instytucji współpracujących w ramach Rady Interesariuszy. Zasiadają w niej przedstawiciele różnych służb mundurowych oraz przedstawiciele administracji publicznej realizującej zadania z zakresu bezpieczeństwa. Jako konieczne jawi się jednak wprowadzenie procedury przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i dokumentowanie jej wyników.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nd	Nd	Nd
2.	Nd	Nd	Nd

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia stale współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest w całości zgodny z dyscyplinami, do których oceniany kierunek studiów jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera formy adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, były dotąd przeprowadzane nieformalnie. Zasady ewaluacji nie zostały określone w wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia. Uczelnia nie podsumowuje sposobu realizacji przyjętych celów na płaszczyźnie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co może negatywnie wpływać na skuteczność podejmowanych działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Rekomendacja

1. Rekomenduje się określenie procedury przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i wdrożenie jej założeń, a później, cykliczne jej wykonywanie.

Zalecenia

brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Umiędzynarodowienie w zakresie dydaktyki oraz poszerzanie wymiany studenckiej oraz kadry naukowej z uczelniami partnerskimi jest jednym z podstawowych celów strategicznych polityki Uniwersytetu Opolskiego, zawartej w Strategii rozwoju Uniwersytetu Opolskiego 2021-2027 oraz Strategii umiędzynarodowienia Uniwersytetu Opolskiego w latach 2022-2027. Działania podejmowane w ramach procesu umiędzynarodawiania ocenianego kierunku studiów, są spójne ze strategią rozwoju Uczelni. Wśród celów kształcenia dla ocenianym kierunku studiów wskazać należy np. „właściwe postrzeganie i analizowanie przez absolwenta kierunku zjawisk związanych z bezpieczeństwem, postrzeganych zarówno w skali krajowej, regionalnej oraz lokalnej, ale także w związku z nowymi i dynamicznymi zmianami w świecie także na poziomie globalnym, międzynarodowym oraz europejskim”. W tym aspekcie wprowadzenie elementów umiędzynarodowienia jest elementem koniecznym dla realizacji założonych celów kształcenia przyjętych dla kierunku studiów. Zatem jak przedstawiono powyżej, istota programu studiów wynika z celów i koncepcji kształcenia kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, w której założeniach znajduje się dążenie do rozwoju umiędzynarodowienia kształcenia, opartego na: prowadzeniu zajęć w języku angielskim; prowadzeniu przedmiotów i modułów o międzynarodowej tematyce i możliwości wyboru języka wykładowego dla zajęć (takich jak prawo międzynarodowe publiczne, prawo europejskie); realizacji programu Erasmus+; rozwoju umiejętności językowych przez uczestnictwo w lektoratach językowych; współpracy międzynarodową; wydarzenia dydaktyczne i naukowe międzynarodowe konferencje i uczestnictwie w inicjatywie FORTHM tj. dziewięciu uniwersytetach europejskich.

Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na ocenianym kierunku studiów, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów. Możliwości te istnieją dzięki umowom o współpracy jakie Uczelnia podpisała z uczelniami zagranicznymi, np. w ramach współpracy z Uniwersytetem Viadrina we Frankfurcie nad Odrą w ramach których, studenci ocenianego kierunku studiów biorą udział w międzynarodowych wydarzeniach edukacyjnych np. Spring School dotyczących ochrony dóbr kultury. Uczelnia stwarza możliwości rozwoju w międzynarodowej aktywności również dzięki stale poszerzanej ofercie wymiany bilateralnej dla studentów i nauczycieli akademickich w ramach programu Erasmus+ oraz dzięki prowadzonej współpracy Uczelni w ramach Międzynarodowego Sojuszu Uniwersytetów Europejskich FORTHM. W ofercie dla studentów i nauczycieli akademickich ocenianego kierunku studiów obecne są także inne formy aktywności międzynarodowej takie jak Senior Lawyers Visiting Programme, czy też organizacja wykładów gościnnych. Umiędzynarodowienie dokonuje się także w ramach prowadzonej przez pracowników obowiązkowej działalności badawczej oraz poprzez ich udział w konferencjach i innych wydarzeniach międzynarodowych, co przyczynia się do podnoszenia kompetencji merytorycznych i językowych, co następnie przekłada się na poziom umiędzynarodowienia kształcenia na oceniany kierunku studiów. W zakresie mobilności wirtualnej studenci uczestniczą np. w spotkaniach z pracownikami naukowymi zagranicznych uczelni, którzy są zapraszani w ramach aktywności oraz z inicjatyw kół naukowych działających na wydziale.

Umiejędzynarodowienie procesu kształcenia podlega cyklicznemu przeglądowi, który obejmuje ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiejędzynarodowienia kształcenia. Okresowa ocena przeglądu stopnia umiejędzynarodowienia dokonywana jest poprzez analizę sprawozdania Wydziałowej Komisji do Spraw Doskonalenia Jakości Kształcenia, zatem więc sprawozdanie z umiejędzynarodowienia procesu kształcenia jest podstawą do formułowania przez władze wydziału wytycznych względem podnoszenia poziomu umiejędzynarodowienia zarówno wśród studentów jak i nauczycieli akademickich. Wyniki tych wytycznych spowodowały np. intensyfikację umiejędzynarodowienia procesu kształcenia w zakresie zwiększenia liczby organizowanych kursów dla studentów ocenianego kierunku studiów z różnych dziedzin prawa amerykańskiego, prowadzonych przez amerykańskich prawników w ramach programu Senior Lawyers Visiting Programme m.in. z takich 15 godzinnych kursów jak: Frauds, Civil Litigation, Introduction to American Law, Real Estate Law, Torts, Contracts, American Constitutional Law, International Contracts. Również w ramach programu Erasmus+ na ocenianym kierunku studiów w roku akademickim 2024/2025 jeden student został nominowany na zagraniczny wyjazd na University of Nis w Serbii. Studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne uczestniczą również w wykładach cyklicznie wygłaszanych przez zagranicznych nauczycieli akademickich w ramach staży dydaktycznych Erasmus+, którzy gościli w ostatnim okresie w Uczelni, z takich ośrodków naukowych jak: University of Debrecen Węgry, Széchenyi István University Győr, Universidad de las Palmas de Gran Canaria, Lucian Blaga University of Sibiu Rumunia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	-	-	-

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne zostały stworzone warunki sprzyjające umiejędzynarodowieniu kształcenia, zgodnie z przyjętą koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia posiada podpisane umowy z partnerami zagranicznymi co daje perspektywę rozwoju umiejędzynarodowienia kształcenia w wymiarze ogólnoakademickim ale także w wymiarze rozwoju praktycznych umiejętności i kompetencji komunikacyjnych. Umiejędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom na poziomie ogólnouczelnianym, także z udziałem studentów oraz interesariuszy zewnętrznych,

a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne wszechstronne i kompleksowe wsparcie w procesie uczenia. Dedykowane studentom kierunku wsparcie objawia się na wielu płaszczyznach poprzez m.in. wsparcie osób z niepełnosprawnościami, zapewnienie odpowiednich narzędzi do rozwijania się studentów, wsparcie aktywności wykraczających poza program studiów, pomoc materialną oraz animację ruchu naukowego i społecznego. Uczelnia zapewnia także możliwości zindywidualizowanego rozwoju studentów na polach powiązanych z ocenianym kierunkiem. Uczelnia ma także na uwadze wyrównywanie szans edukacyjnych m.in. poprzez opiekę nad określonymi grupami studentów, które wymagają dodatkowych środków materialnych i czasowych.

Wsparcie ma charakter systematyczny i stały, działając sprawnie w ramach przyjętych wcześniej rozwiązań. Jest ono dostosowane do zróżnicowanych potrzeb. Uczelnia oferuje zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej. Regulamin studiów przewiduje istotne z perspektywy wsparcia studenckiego instytucje w zakresie studiowania takie jak np. urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualna organizacja studiów, która dzieli się na dwie kategorie – indywidualna organizacja studiów oraz indywidualny program studiów. Pierwsza z instytucji może polegać na zwolnieniu studenta z obowiązku uczestnictwa w zajęciach oraz zaliczania zajęć na warunkach i w terminie uzgodnionym indywidualnie z prowadzącymi zajęcia. Druga z kolei została przewidziana dla szczególnie uzdolnionych jednostek i umożliwia ukształtowanie dla takiego studenta indywidualnego programu studiów, uwzględniającego jego umiejętności i zainteresowania. Studenci mogą również konsultować aspekty związane ze swoim procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia. W związku z tym odbywają się regularne dyżury. Dodatkowo studenci mają możliwość konsultacji z nauczycielami również poza godzinami dyżurów i zajęć, za pośrednictwem indywidualnego kontaktu. Zainteresowani naukowo studenci mogą realizować swoje pasje poprzez działalność w kołach naukowych lub indywidualne inicjatywy w porozumieniu z nauczycielami akademickimi

Uczelnia zapewnia studentom niezbędne oprogramowanie i infrastrukturę do nauczania zdalnego oraz do dodatkowych aktywności, w tym naukowych, z którego studenci mogą korzystać bez ograniczeń. Dodatkowo studenci mają dostęp do specjalistycznego oprogramowania, co pozwala im rozwijać swoje pasje, zarówno na gruncie teoretycznym jak i praktycznym. Studenci kierunku są w odpowiedni sposób przygotowywani do korzystania z oprogramowania do nauczania zdalnego. W tym celu na początku studiów organizowane są spotkania wprowadzające, na których przybliża się studentom zasady funkcjonowania Uczelni, w szczególności związane z obsługą narzędzi do nauczania na odległość oraz z kwestiami internetowej obsługi studiów. Dodatkowo studenci mają stały dostęp do materiałów szkoleniowych i poradników związanych z nauczaniem zdalnym i specjalistycznym oprogramowaniem. W razie problemów, studenci mają możliwość uzyskania pomocy technicznej poprzez kontakt z odpowiednią jednostką. Wykluczeni cyfrowo studenci mogą liczyć na wsparcie w nauczaniu zdalnym ze strony Uczelni. W tym celu gwarantuje się studentom możliwość korzystania na wniosek studenta z infrastruktury Uczelni. Uczelnia zapewniła także studentom do swobodnego użytku jedną z sal Wydziału, w której mogą odbywać zajęcia zdalne.

Uczelnia przewiduje również rozwiązania wsparcia aktywności związanych z rozwojem społecznym i wejściem na rynek pracy. W tym celu powstało Akademickie Biuro Karier, które zapewnia usługi w zakresie szkoleń i doradztwa zawodowego. Biuro pomaga studentom m.in. w znalezieniu miejsc dodatkowego stażu i pracy, organizowaniu targów pracy, warsztatów, szkoleń oraz spotkań z firmami czy nawiązywaniu kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Zainteresowane osoby mogą także otrzymać porady związane z wejściem na rynek pracy i możliwymi zawodami związanymi z kierunkiem, na którym studiuje. Uczelnia oprócz targów pracy i innych podobnych wydarzeń organizuje także specjalistyczne kursy i programy we współpracy z podmiotami zewnętrznymi, w których dobrowolnie mogą brać udział studenci i rozwijać swoje kompetencje. Dla studentów oraz absolwentów kierunku dostępny jest specjalny serwis, na którym studenci w łatwy sposób mogą wyszukiwać oferty pracy, praktyk i staży oraz mają możliwość przygotowania własnego profilu osobowego czy korzystania z kreatora CV. System ten dopasowuje oferty z serwisu do umiejętności i kwalifikacji kandydata, przez co zainteresowani otrzymują powiadomienia o ofertach najbardziej zbliżonych do swoich wymagań i kompetencji. Jednym ze sposobów działania Akademickiego Biura Karier jest Giełda Pracy Uniwersytetu Opolskiego. To cykliczne wydarzenie, które organizowane jest wiosną każdego roku.

Uczelnia zapewnia wsparcie dla osób wybitnych oraz motywuje ich do osiągania wysokich wyników w nauce. Oprócz wspomnianych już wcześniej indywidualizacji organizacji studiów, szerokiego zakresu wsparcia w działalności naukowej oraz ustawowego stypendium rektora dla najlepszych studentów, przewidziane zostały dodatkowe stypendia i konkursy finansowane przez Uczelnię lub partnerów zewnętrznych. Uczelnia w celu motywowania studentów organizuje także nagrody i wyróżnienia takie jak: Stypendium Prezydenta Miasta Opola oraz wewnętrzne konkursy dla najlepszych studentów. Studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne mają również możliwość podejmowania dodatkowych aktywności, które zapewnia lub wspiera Uczelnia. Oprócz wspomnianych wcześniej aktywności związanych z wejściem na rynek pracy, działalnością społeczną i rozwijaniem umiejętności miękkich, studenci mogą partycypować w wydarzeniach kulturalnych, rozwijać się artystycznie, a także angażować się w rywalizację sportową, w tym możliwość udziału w ogólnopolskich turniejach przy wsparciu Uczelni. Wsparcie studenckie uwzględnia i jest dostosowane do potrzeb różnych grup interesariuszy wewnętrznych studiujących na Uczelni. Uczelnia zapewnia szeroki zakres wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. Dla zapewnienia właściwej pomocy osobom z niepełnosprawnościami

na Uczelni zostało powołane Biuro Osób Niepełnosprawnych, pełniące codzienne dyżury. Oferuje różne formy wsparcia, wspomagające proces uczenia się osobom niepełnosprawnym, zapewniając pomoc materialną, bezpłatny transport na zajęcia, pomoc asystenta, wypożyczanie sprzętu, udział w dodatkowych zajęciach językowych czy też zindywidualizowanych zajęciach sportowych.

W razie zaistnienia konfliktu, przemocy lub jakiegokolwiek przejawu dyskryminacji student lub nauczyciel akademicki informuje o zaistniałym problemie Dziekana Wydziału osobiście lub za pośrednictwem starosty roku, przedstawiciela Samorządu Studenckiego lub koordynatora kierunku. Uczelnia powołała także Pełnomocniczkę ds. równego traktowania w Uniwersytecie Opolskim, której zadaniem jest zapobieganie nierównemu traktowaniu i dyskryminacji na Uczelni, a także reagowaniu w przypadku ich wystąpienia. Organizuje ona warsztaty, spotkania i inne wydarzenia, które dostarczają wiedzy i kompetencji na temat dyskryminacji, sposobów przeciwdziałania i reagowania na nią. Informacje o jej działalności znajdują się na stronie internetowej Uczelni. Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów i zapewnia im możliwość uzyskiwania stypendiów socjalnych, zapomóg, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób niepełnosprawnych. Na Uczelni funkcjonuje system skarg i wniosków. Zgodnie z deklaracjami i dokumentacją dostarczoną przez Uczelnię opiera się on na zasadach: powszechności, permanentności oraz hierarchiczności. Studenci w formie zdalnej mogą składać określone wnioski poprzez odpowiednie formularze. W razie negatywnych rozstrzygnięć przysługuje im odwołanie do prorektora ds. studenckich. Studenci Uczelni, w tym kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne mogą składać skargi w sposób formalny i nieformalny poprzez Biuro Obsługi Studentów, władze Wydziału, koordynatora kierunku oraz samorząd studencki. Uczelnia prowadzi działania edukacyjne i informacyjne z zakresu bezpieczeństwa studentów. Oprócz właściwych zajęć z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, dodatkowo Uczelnia na stronie internetowej informuje o najważniejszych aspektach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa oraz wskazuje drogi postępowania, jeżeli takie bezpieczeństwo jest zagrożone. Uczelnia jest odpowiednio przygotowana do wspierania osób dotkniętych zjawiskiem dyskryminacji, przemocy wśród społeczności akademickiej oraz problemami natury psychologicznej. Studentom zapewnia się wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną. Obsługa administracyjna studentów realizowana jest przez Biuro Dydaktyki i Spraw Studenckich. Dział jest dostępny dla studentów w określonych godzinach lub po wcześniejszym umówieniu się. Informatycznym wsparciem obsługi jest wirtualna uczelnia.

Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie samorządu studenckiego. Zarówno w aspekcie finansowania jak i organizacyjnym pomoc władz pozostaje na odpowiednim poziomie i pozwala w sposób efektywny funkcjonować przedstawicielom studenckim, co potwierdza pozytywna opinia w tym zakresie uzyskana od przedstawicieli samorządu studenckiego. Członkowie organów samorządu studenckiego regularnie współpracują z władzami Wydziału i Uczelni. Studentom ocenianego kierunku studiów stwarza się warunki do zaangażowania w działalność kół naukowych i innych organizacji studenckich.

Uczelnia przy uwzględnieniu partycypacji studenckiej monitoruje i ewaluuje szeroko pojęte wsparcie, w tym skuteczność funkcjonujących na Uczelni rozwiązań w aspekcie wsparcia studenckiego, formy wsparcia czy poziomu zadowolenia interesariuszy wewnętrznych. Działania te stanowią podstawę do podejmowania pożądanych z perspektyw studenckiej zmian. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi i postulaty bezpośrednio do władz Uczelni i Wydziału lub poprzez samorząd studencki. Dodatkowo Uczelnia organizuje cykliczne badanie związane z zadowoleniem studentów z kierunku studiów, w tym

z oferowanego im wsparcia. Przedstawiciele studenccy zasiadają w ciałach odpowiedzialnych za poziom jakości kształcenia na Uczelni i tym samym mają wpływ na bieżące problemy studenckie i możliwości ich rozwiązania. Dodatkowo Uczelnia i władze Wydziału pozostają w stałym kontakcie z samorządem studenckim w celu monitorowania poziomu wsparcia studentów oraz jego skuteczności. W razie pojawienia się negatywnych aspektów, władze podejmują odpowiednie działania naprawcze.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Brak		
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System opieki i wsparcia jest kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Podejmowane działania są wszechstronne oraz zorientowane na studenta. Dedykowane wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Przejawia się ono w opiece merytorycznej nad studentami, a także wsparciu organizacyjnym i finansowym z uwzględnieniem wsparcia w nauczaniu z wykorzystaniem metod i technicznych kształcenia na odległość. Proces kształcenia jest również odpowiednio wspierany poprzez obsługę administracyjną. Uczelnia motywuje i wspiera studentów wybitnych. Sprawnie działa system skarg, próśb i zażaleń, w którym uczestniczą władze Uczelni oraz samorząd studencki. Wszelkie rodzaje wsparcia i działalności Uczelni dostosowane są również do różnych grup studentów, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia dokonuje również regularnej ewaluacji zapewnianego wsparcia i dzięki temu stale je ulepsza.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia udostępnia wszystkie niezbędne i wymagane przepisami powszechnie obowiązującymi informacje dotyczące kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na stronie internetowej oraz w mediach społecznościowych. Dostęp do informacji jest nieskrępowany i możliwy z dowolnego miejsca, niezależnie od posiadanego sprzętu i oprogramowania. Zakres udostępnianej publicznie informacji jest zgodny z potrzebami różnych grup interesariuszy, w tym: studentów, absolwentów, pracowników, kandydatów oraz potencjalnych pracodawców. Strona posiada dostosowaną wersję dla osób z dysfunkcją narządu wzroku.

Strona i odpowiednie podstrony Uczelni zawierają szczegółowe informacje o studiach, relewantne z perspektywy studenckiej, potencjalnych kandydatów na studia oraz innych osób mogących wyrażać zainteresowanie kierunkiem i funkcjonowaniem całej jednostki. Wśród informacji powszechnie dostępnych znajdują się m.in.:

- cel kształcenia;
- kompetencje oczekiwane od kandydatów;
- warunki przyjęci na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów;
- terminarz procesu przyjęci na studia;
- programy studiów
- charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się oraz jego organizacji, w tym uznawanie efektów uczenia się;
- zasady dyplomowania;
- informacje o przyznawanych kwalifikacjach i tytułach zawodowych;
- charakterystykę studiowania na kierunku;
- zakres możliwego wsparcia w procesie uczenia się;
- regulamin studiów;
- Informacje o możliwościach zatrudnienia i dalszego kształcenia

Uczelnia publikuje również w szerokim zakresie informacje związane z kształceniem prowadzonym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia odległość. W tym celu istnieje specjalnie dedykowana podstrona. Dodatkowo na stronie można uzyskać poradnik o tym jak skutecznie uczyć się z domu.

Uczelnia prowadzi monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Dotyczy to kandydatów na studia, studentów i pracodawców. Przedmiotem analizy jest szczegółowość informacji i sposób jej prezentacji. Stwierdzić należy, że wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach. Interesariusze wewnętrzni mogą zgłaszać ewentualne uwagi poprzez odpowiedniego maila lub kontakt bezpośredni z administratorem strony internetowej. Dodatkowo Uczelnia aktywna jest w mediach społecznościowych, gdzie można zwracać się do niej w pytaniach dotyczących studiów i Uczelni, na podstawie czego weryfikowane są informacje dostępne na stronie internetowej i innych źródłach powszechnie dostępnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Relevantne z perspektywy studentów, kandydatów oraz innych osób zainteresowanych informacje o studiach pozostają powszechnie dostępne z uwzględnieniem możliwości swobodnego i nieskrępowanego dostępu do nich przez osoby wykazujące taką chęć, uwzględniając osoby ze specjalnymi potrzebami. Informacja obejmuje wszystkie wymagane przepisami elementy, w tym cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis

procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Udostępnione są także informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia. Prowadzony jest monitoring upublicznianych informacji o studiach pod kątem ich aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

System zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia jest narzędziem realizacji polityki pro jakościowej Uniwersytetu Opolskiego w zakresie kształcenia studentów na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów. Polityka zapewnienia wysokiej jakości kształcenia została zaprojektowana i funkcjonuje na podstawie Statutu UO. Wewnętrzne procedury w ramach polityki zapewniania jakości kształcenia mają charakter kompleksowy, zapewniają weryfikację i ocenę efektywności wszystkich czynników wpływających na jakość kształcenia. Ich podstawę stanowią Uczelniana Księga Jakości Kształcenia oraz Wydziałowa Księga Jakości Kształcenia. Nadzór nad polityką zapewniania jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne sprawuje dziekan Wydziału Prawa i Administracji UO. Zgodnie z obowiązującymi w Uniwersytecie Opolskim przepisami na Wydziale Prawa i Administracji działają Wydziałowa Komisja ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia oraz Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia.

System zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia bazuje na procesowym podejściu do zarządzania organizacją. W ramach tej polityki wyszczególniono: procesy podstawowe, związane z kształceniem studentów; projektowanie i modyfikowanie programów studiów, zasady rekrutacji, proces kształcenia, procesy związane z zapewnieniem jakości zasobów kadrowych, infrastrukturę dydaktyczną, warunki socjalno-bytowe studentów i doktorantów; procesy związane z ewaluacją, ocenę programów studiów i efektów uczenia się, ocenę jakości, warunki prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz monitorowanie losów zawodowych absolwentów.

W ramach wdrożonej polityki jakości określono również priorytety, stanowiące podstawę dla realizacji odpowiedniej polityki jakości kształcenia: położenie nacisku na nowoczesną wiedzę; tworzenie elastycznych, eksperckich oraz zindywidualizowanych programów kształcenia; kształtowanie przedsiębiorczych i innowacyjnych postaw, warunkujących aktywność absolwentów na rynku pracy; tworzenie międzynarodowej przestrzeni rozwoju zawodowego studentów oraz zachęcanie studentów do aktywności obywatelskiej i społecznej wrażliwości.

Uczelnia przedstawiła dokumenty, w których wskazane zostały uczelniane organy lub jednostki odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań w odniesieniu do ocenianego kierunku studiów. Nadzór nad polityką jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na Uniwersytecie Opolskim sprawuje dziekan Wydziału Prawa i Administracji. Dziekan Wydziału w swych działaniach jest wspierana przez Biuro Dydaktyki i Jakości Kształcenia UO.

Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia sprawuje merytoryczny, organizacyjny oraz administracyjny nadzór nad programem i funkcjonowaniem kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Członków zespołu kierunku powołuje dziekan wydziału, która nadzoruje także jego pracę. Komisja odpowiada m.in. za właściwą obsadę zajęć dydaktycznych oraz ocenę kompetencji pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych i pracowników dydaktycznych służącą osiągnięciu zakładanych w programie efektów uczenia się oraz za realizację programu studiów prowadzonych na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Komisja jest także odpowiedzialna za dokonanie zmian w propozycji obsady kadrowej, wyznaczanie osób lub zespołów dokonujących przeglądu modułów czy zajęć pod kątem osiągania zakładanych efektów uczenia się, wyznaczanie osób odpowiedzialnych za realizację działań naprawczych i doskonalących oraz określenie harmonogramu tych działań. W ramach uprawnień monitorujących i nadzorczych osoby uprawnione podejmują środki dyscyplinujące oraz naprawcze, w szczególności dziekan i dyrektor instytutu przeprowadzają rozmowy z nauczycielami akademickimi i osobami, którym powierzono prowadzenie zajęć dydaktycznych, a które nienależycie pochodzą do swych obowiązków. Następnie dziekan, w porozumieniu z dyrekcją instytutu, monitoruje sytuację, a w przypadku, gdy podjęta rozmowa nie przyniosła skutku podejmuje kolejne kroki związane z poinformowaniem prorektor ds. studenckich.

Zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów opierają się na wytycznych do projektowania programów studiów pierwszego oraz drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich, studiów podyplomowych, kształcenia specjalistycznego oraz kursów doszkalających i szkoleń zostały określone w uchwale Senatu UO z 2019 roku. Projekt zmian programu studiów przygotowuje Wydziałowa Komisja ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia, a następnie jej przewodniczący przekazuje wyniki prac dziekanowi wydziału. Dalszy tryb procedowania jest uzależniony od zakresu proponowanych zmian w programie studiów. W przypadku zmian zakładających wyłącznie modyfikację formy zajęć dydaktycznych lub innego rozkładu godzin zajęć dla poszczególnych form dydaktycznych dziekan wydziału przedstawia projekt radzie dydaktycznej w celu wyrażenia opinii w sprawie projektu zmian programu studiów. W przypadku wyrażenia przez radę dydaktyczną negatywnej opinii dziekan albo rezygnuje z dalszego procedowania projektu zmian, albo zwraca go zespołowi kierunku w celu dokonania poprawek. Po wyrażeniu przez radę dydaktyczną pozytywnej opinii w przedmiocie projektu zmian programu studiów dziekan wydziału zatwierdza proponowane zmiany.

Bieżące monitorowanie, okresowy przegląd programu studiów oraz ocena stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne następuje na podstawie procedury, pozwalającej na bieżący i okresowy monitoring programów studiów oraz efektów uczenia się w odniesieniu do programu studiów, regulacji prawnych, strategii uczelni, opinii interesariuszy zewnętrznych oraz wewnętrznych, a także zmian zachodzących na rynku pracy. Zakładane efekty nauczania weryfikowane są corocznie przez prowadzącego zajęcia dydaktyczne oraz zespół kierunku.

Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia monitoruje zbieżność programów studiów ze strategią rozwoju uczelni. Komisja sprawdza zgodność programów studiów z aktualnymi wytycznymi (dostosowanie do zmian w zakresie regulacji prawnych warunków prowadzenia studiów). Weryfikacji podlegają również prace dyplomowe, sprawozdania z systemu antyplagiatowego, rozkład ocen z egzaminów i zaliczeń, rozkład ocen z egzaminu dyplomowego, rozkład ocen prac dyplomowych, co udokumentowane jest za pomocą protokołów z posiedzeń zespołu.

Wsparciem w procesie doskonalenia programu studiów jest proces ankietyzacji, w którym dostępne są narzędzia wykorzystywane przy okresowej ocenie programu studiów oraz bieżącym monitorowaniu jego realizacji, tj. ocena treści kształcenia dokonywana przez studentów i prowadzona w każdym semestrze po zakończeniu zajęć dydaktycznych, a także ocena dokonywana przez absolwentów kierunku. Ankietyzacja dla studentów przeprowadzana jest elektronicznie.

Możliwość osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się jest także oceniana w trakcie hospitacji zajęć. Kryteria oceny nauczycieli akademickich oraz zasady dokonywania okresowej oceny nauczycieli akademickich zostały zawarte w uchwale Senatu Uniwersytetu Opolskiego. Procedura przewidziana w zasadach dokonywania okresowej oceny nauczycieli akademickich obejmuje wszystkich nauczycieli akademickich zatrudnionych w ramach umowy o pracę. Przeprowadzenie okresowej oceny nauczycieli akademickich powierzone zostało przewodniczącemu katedry, w przypadku osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, oraz wicedyrektor instytutu w przypadku osób zatrudnionych na podstawie umów cywilno-prawnych. Hospitacje są przeprowadzane cyklicznie (raz w trakcie trwania roku akademickiego).

Informacje uzyskane w trakcie hospitacji są poddawane analizie w kontekście doskonalenia całego procesu nauczania. Rezultaty te stanowią istotną informację zwrotną, pozyskiwaną na podstawie bezpośredniej obserwacji zajęć dydaktycznych. Uzyskane wyniki hospitacji są przedstawiane dziekan Wydziału Prawa i Administracji UO. Dzięki temu, doskonalenie procesu nauczania jest prowadzone w oparciu o rzeczywiste obserwacje, co przyczynia się do podniesienia standardów kształcenia w ramach ocenianego kierunku studiów.

Ocena procesu dyplomowania odbywa się według ustalonych zasad, zgodnie z regulaminem studiów Uniwersytetu Opolskiego oraz sformalizowanych procedur, które pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się. Regulamin i procedury precyzują kolejne etapy procesu dyplomowania - od zgłoszenia propozycji tematu pracy dyplomowej do przeprowadzenia egzaminu dyplomowego. Zespół kierunku opiniuje proponowane tematy prac dyplomowych oraz ocenia ich zgodność z kierunkiem studiów. Z kolei dziekan oraz przewodniczący zespołu kierunku sprawują nadzór nad jakością zgłaszanych prac oraz oceniają prawidłowość przeprowadzenia egzaminów dyplomowych. Corocznie na poziomie wydziału przyznawane są nagrody za najlepszą pracę licencjacką oraz pracę magisterską.

Interesariusze zewnętrzeni również biorą czynny udział w projektowaniu procesu kształcenia studentów, tym samym mając istotny wpływ na jego praktyczny wymiar. Interesariusze zewnętrzeni mogą także opiniować zmodyfikowane programy studiów, a ich uwagi wykorzystywane są przez zespół kierunku do wprowadzania działań doskonalących. Udział współpracujących z uczelnią partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego umożliwia analizę aktualnej sytuacji oraz zapotrzebowania na rynku pracy. Informacje te wykorzystuje się do wprowadzania zmian w programach studiów.

Ewaluacja jakości kształcenia stanowi trzon procesu doskonalenia programów studiów. W oparciu o systematyczną analizę wyników nauczania, opinie studentów, informacje zwrotne od pracodawców oraz przy uwzględnieniu bieżących trendów naukowych i technologicznych, możliwe jest dokładne określenie poziomu osiąganych celów. Osoby odpowiedzialne za program studiów są kluczowymi osobami w tym procesie, mającymi kompetencje do weryfikacji efektywności metod dydaktycznych,

adekwatności programów do wymagań rynku pracy oraz identyfikacji obszarów wymagających doskonalenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się doprecyzowanie i wdrożenie procedur wykrywania, monitorowania i korygowania nieprawidłowości procesu kształcenia, w tym w szczególności w zakresie formułowania efektów uczenia się, ich specyficzności oraz sposobu ich weryfikowania, a także wymiaru zajęć w bezpośrednim kontakcie nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów.	W celu usprawnienia mechanizmu wykrywania uchybień oraz wdrożenia skutecznych działań naprawczych, w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia opracowano i wdrożono następujące procedury: 1. W zakresie dostosowania opisu efektów uczenia się do właściwego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji poprzez: - uwzględnienie w efektach uczenia uniwersalnych charakterystyk określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, - sformułowanie efektów uczenia w taki sposób, aby były specyficzne, konkretne, uwzględniające odpowiednią terminologię oraz zgodne ze stanem wiedzy w zakresie dyscyplin, do których przypisano kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne, - w programie studiów obowiązującym od roku akademickiego 2024/2025 uwzględniono zróżnicowane metody kształcenia, umożliwiające studentom osiągnięcie właściwych efektów uczenia się, co znajduje	Zalecenie zrealizowane

		przełożenie na zapisy w Kartach przedmiotów. Ich weryfikacja odbędzie się m.in. na podstawie oceny prac etapowych. Zadanie to realizuje zespół roboczy powołany przez Dziekana WPiA, w skład którego wejdą członkowie Wydziałowej Komisji ds. Oceny Jakości Kształcenia. Efekty prac Zespołu pozwolą na wypracowanie potencjalnych propozycje zmian, przedstawionych następnie do zatwierdzenia w drodze uchwały przez Senat Uniwersytetu Opolskiego, a wcześniej pozwoli na ocenę uzyskanych efektów w corocznych sprawozdaniach przedkładanych Uczelnianym Komisjom ds. Doskonalenia oraz Oceny Jakości Kształcenia. 2. W zakresie usunięcia nieprawidłowości związanych z niewystarczającym przypisaniem liczby godzin i bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, a także sformułowania zakładanych dla praktyk efektów uczenia się powiązanych z kierunkiem bezpieczeństwo wewnętrzne, poprzez: - kontrolę przez Wydziałową Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia, czy zmiany dokonane w zakładanych dla praktyk efektach uczenia się, zostały powiązane z kierunkiem kształcenia i etapami praktyki zawodowej oraz czy zostały wprowadzone w życie, - regularną kontrolę przez Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia ewaluacji praktyk zawodowych przeprowadzanej przez ich koordynatora, w tym spełnienia kryterium kwalifikacji studentów na kolejny etap praktyki oraz kryteriów, jakie muszą spełniać placówki, w	
--	--	--	--

		których studenci odbywają praktyki zawodowe. Rozdział punktów ECTS na te przypisane bezpośredniemu udziałowi nauczyciela akademickiego w zajęciach (zgodnie z programem studiów) i na te wymagające samodzielnej pracy studenta, w ramach poszczególnych przedmiotów uważamy za uzasadniony. Dokładnie jest to wpisane do każdej Karty przedmiotu dostępnej na stronie BIP Opole oraz w systemie USOS. 3. Wymagania merytoryczne wobec prac dyplomowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia, jak również nadzór nad procesem dyplomowania, zostały wdrożone poprzez: - częściową kontrolę prac dyplomowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia, pod kątem wymagań merytorycznych zapewniających porównywalność wyzwań stawianych przed studentami na tym samym poziomie studiów oraz umożliwiających sprawdzenie przyrostu wiedzy i umiejętności między studiami pierwszego i drugiego stopnia, - ocenę powiązania tematyki i treści prac dyplomowych z poziomem studiów oraz profilem ogólnoakademickim (Komisja bierze pod uwagę prace dyplomowe obronione do 30 września tj. w minionym roku akademickim,), - częściową kontrolę procesu archiwizacji prac etapowych i projektów będących dowodami na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się z okresu dwóch poprzednich semestrów nauczania. Wydziałowa Komisja ds. Oceny Jakości Kształcenia będzie	
--	--	--	--

		dokonywała przedmiotowych kontroli i oceny każdorazowo po rozpoczęciu nowego roku akademickiego. Wnioski z tych działań zostaną przedstawione promotorom prac dyplomowych, w celu wyeliminowania w przyszłości ewentualnych nieprawidłowości.	
--	--	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programów studiów zostały formalnie przyjęte i są stosowane w odniesieniu do kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Prowadzone są systematyczne oceny programów studiów, które bazują na wynikach analizy danych i informacji przekazywanych zarówno przez studentów, kadrę naukową i dydaktyczną, jak i interesariuszy zewnętrznych.

Jakość kształcenia na studiach na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne podlega cyklicznym ocenom, a jej wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w celu doskonalenia jakości kształcenia. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu studiów, jak również w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Rekomendacje

Nie sformułowano.

Zalecenia

Nie sformułowano.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl