



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **psychologia w biznesie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu

Data przeprowadzenia wizytacji: **9-10.05.2025 r.**

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	2
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	2
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	3
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	16
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	36
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	54
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	60
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	65
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	71
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	75
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	78
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	82

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. Maria Próchnicka, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Sabina Kauf, ekspertka PKA
2. dr Agnieszka Bieńkowska, ekspertka PKA
3. Tomasz Górny, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Joanna Lewicka, ekspertka PKA ds. studenckich
5. Natalia Nyt, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku psychologia w biznesie prowadzonym na Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu (dalej również: WSB) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Wizytacja przeprowadzona została w formie stacjonarnej.

PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia ocena programowa odbyła się w roku akademickim 2021/2022 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat (uchwała nr 1000/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie oceny programowej na kierunku psychologia w biznesie prowadzonego w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą stacjonarnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego oraz jego członkowie poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego – w załączniku nr 2.

1. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	psychologia w biznesie
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia
Profil studiów	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne / studia niestacjonarne

Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	- psychologia (52%) - nauki o zarządzaniu i jakości (48%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 h / 36 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- psychologia marketingu i nowych mediów, - narzędzia pracy menedżera, - psychologia negocjacji i mediacji, - psychologia rozwoju kompetencji w organizacji	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	180	392
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1700 h	1366 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	95,1 ECTS	71,1 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	115,7	100,6
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	83	83

Nazwa kierunku studiów	psychologia w biznesie
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia
Profil studiów	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne / studia niestacjonarne

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	- psychologia (59%) - nauki o zarządzaniu i jakości (41%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 h / 20 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- trener biznesu, - psychologia sprzedaży, - HR Business Partner, - psychologia pozytywna w praktyce	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	37	368
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1033 h	676 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	61,1 ECTS	46,4 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	77,3	78
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	70	70

2. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
---	---

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia kierunku psychologia w biznesie pozostaje w pełnej zgodności ze strategią Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu oraz jego polityką jakości kształcenia. Uczelnia, zgodnie z przyjętą misją „Przygotowujemy do wyzwań przyszłości”, stawia w centrum procesu edukacyjnego studenta oraz jego rozwój zawodowy i osobisty. Kierunek wpisuje się w strategiczne cele Uczelni, takie jak rozwój kompetencji przyszłości (m.in. komunikacja, współpraca, przywództwo, kreatywność), oferowanie wysokiej jakości edukacji zorientowanej na praktykę oraz zapewnienie doświadczenia edukacyjnego odpowiadającego dynamicznie zmieniającemu się otoczeniu społeczno-gospodarczemu.

W koncepcji kształcenia wyraźnie podkreślono także znaczenie takich wartości jak: otwartość, dialog, adaptacyjność i zaangażowanie społeczne – które są również filarami strategii Uczelni na lata 2022–2030.

Psychologia w biznesie to kierunek o charakterze interdyscyplinarnym, łączący dorobek nauk psychologicznych oraz nauk o zarządzaniu i jakości. Koncepcja programowa oraz treści kształcenia są zgodne z profilem kierunku i mieszczą się w ramach dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany. Zastosowanie wiedzy psychologicznej w kontekście zarządzania organizacją, budowania relacji, komunikacji, wspierania sprzedaży czy rozwoju zasobów ludzkich jest spójne z zakresem nauk o zarządzaniu i jakości oraz ugruntowane w wiedzy psychologicznej – co pozwala mówić o zgodności kierunku z odpowiednimi dyscyplinami.

Kształcenie na kierunku jest bezpośrednio powiązane z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową. Zajęcia dydaktyczne wspierane są poprzez udział studentów i wykładowców w projektach badawczo-rozwojowych, kołach naukowych (np. Koło Naukowe „Psychosfera”, Mediacyjne Koło Naukowe „Przejdźmy do Meritum”) oraz inicjatywach mających na celu wdrażanie dobrych praktyk w organizacjach. Koncepcja programu odzwierciedla aktualny stan badań oraz kierunki rozwoju naukowego w dziedzinach objętych programem. Dodatkowo, obecność praktyków w kadrze dydaktycznej zapewnia dostęp do najnowszych trendów w nauce i praktyce gospodarczej.

Kierunek odpowiada na realne potrzeby rynku pracy i szeroko pojętego otoczenia społeczno-gospodarczego. Jego powstanie zostało zainspirowane zapotrzebowaniem zgłaszanym zarówno przez studentów, jak i przedstawicieli biznesu oraz instytucji regionalnych. Program uwzględnia kompetencje kluczowe dla rozwoju kariery zawodowej w obszarze zarządzania, HR, sprzedaży, budowania marki i komunikacji, oparte na zrozumieniu mechanizmów psychologicznych. Uczelnia organizuje wizyty studyjne, spotkania z przedstawicielami firm i instytucji oraz aktywnie reaguje na sygnały płynące z rynku pracy. Efektem tego są zmiany w programie studiów – np. wprowadzenie nowych specjalności, takich jak *narzędzia pracy menedżera* oraz *psychologia pozytywna w praktyce*.

Proces projektowania i doskonalenia koncepcji kształcenia odbywa się w ścisłej współpracy z interesariuszami wewnętrznymi (studentami, nauczycielami akademickimi) i zewnętrznymi (pracodawcami, partnerami biznesowymi, przedstawicielami administracji i instytucji publicznych). Program studiów jest regularnie konsultowany z otoczeniem zewnętrznym – m.in. firmami takimi jak Sheraton, Jeronimo Martins, Auchan, GlaxoSmithKline, Volkswagen Group, Franklin Templeton – co zapewnia jego aktualność i zgodność z oczekiwaniami rynku. Dodatkowo Uczelnia prowadzi ankiety wśród studentów i organizuje spotkania z preferowanymi przez nich pracodawcami, by jeszcze lepiej dostosować ofertę edukacyjną do potrzeb przyszłych absolwentów.

Uczelnia uwzględnia w koncepcji kształcenia nauczanie z wykorzystaniem nowoczesnych metod i technik kształcenia na odległość. Istnieje rozwinięte zaplecze technologiczne, a Dział Metodyki Nauczania zapewnia wykładowcom narzędzia oraz szkolenia z zakresu projektowania zajęć online. Nauczanie zdalne jest traktowane nie jako dodatek, lecz jako integralny element procesu dydaktycznego – spójny z metodyką i celami kształcenia. Stała obecność menedżerów kierunków oraz współpraca z Działem Metodyki Nauczania i prodziekanami gwarantują wysoką jakość i efektywność procesu kształcenia, także w trybie zdalnym i hybrydowym.

Kierunkowe efekty uczenia się na kierunku psychologia w biznesie studia pierwszego stopnia są częściowo zgodne z koncepcją, celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Koncepcja kształcenia i cele kształcenia zakładają połączenie wiedzy psychologicznej z wiedzą z zakresu nauk o zarządzaniu

i jakości. Jako dyscyplina wiodąca dla kierunku została wskazana psychologia. Udział liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej psychologia, w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku psychologia w biznesie wynosi 52%. Udział liczby punktów ECTS dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku wynosi 48%.

Kierunkowe efekty uczenia się odnoszą się do obu dyscyplin, jednak ich proporcje nie odzwierciedlają koncepcji, zgodnie z którą dyscypliną wiodącą jest psychologia. Dla przykładu, w zakresie wiedzy spośród efektów kierunkowych przypisanych wprost do dyscypliny psychologia odnosi się stosunkowo niewielka część:

Absolwent zna i rozumie:

- w stopniu zaawansowanym zagadnienia związane z funkcjonowaniem procesów poznawczych i procesów uczenia się (PSB_I_W03);
- kluczowe zagadnienia związane z funkcjonowaniem procesów emocjonalnych i motywacyjnych (PSB_I_W04);
- fundamentalne zagadnienia z zakresu psychologii różnic indywidualnych oraz klasyczne i współczesne psychologiczne koncepcje osobowości (PSB_I_W05);
- zjawiska oraz prawidłowości wyróżniane przez psychologię społeczną oraz ich odniesienia do funkcjonowania społecznego (PSB_I_W06).

W kontekście rozważań dotyczących proporcji kierunkowych efektów uczenia się odnoszących się do obu dyscyplin należy jednak podkreślić występowanie rozbieżności między wskazaniem w programie studiów dyscypliny psychologia jako dyscypliny wiodącej a celami kształcenia na kierunku psychologia w biznesie, studia pierwszego stopnia. Celem kształcenia jest przygotowanie studentów do stosowania wiedzy z wybranych subdyscyplin psychologii w środowisku biznesowym. Zakłada się, że absolwent będzie potrafił wykonywać różne zadania związane z funkcjonowaniem firmy: prowadzenie firmy, obsługa klienta, marketing, rekrutacja, wykorzystując wiedzę z zakresu psychologii. Zatem wiedza i umiejętności psychologiczne, zdobywane w trakcie studiów, mają być jedynie narzędziami w rękach właściciela lub pracownika firmy. Dyscyplina wiodąca została zatem określona nieprawidłowo, bowiem przy wskazaniu dyscypliny wiodącej nie uwzględniono fundamentalnych założeń, na których budowana jest koncepcja kształcenia, powiązanych ściśle z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości. Dlatego, w celu zapewnienia pełnej zgodności kierunkowych efektów uczenia się z koncepcją i celami kształcenia, dyscypliną wiodącą powinny stać się nauki o zarządzaniu i jakości. Również proporcje kierunkowych efektów uczenia się odnoszących się do nauk o zarządzaniu i jakości oraz do psychologii, powinny w konsekwencji odzwierciedlić właściwe dopasowanie zakładanych efektów uczenia się do celów kształcenia.

Kierunkowe efekty uczenia się na kierunku psychologia w biznesie studia pierwszego stopnia są częściowo zgodne z profilem praktycznym. Wiedza i umiejętności odzwierciedlone w efektach, w niewielkim stopniu odnoszą się do działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów. Mają zbyt ogólny charakter i nie pozwalają na zbudowanie całkowicie jasnej wizji absolwenta przygotowanego do pracy na określonych stanowiskach. Na przykład:

Absolwent zna i rozumie:

- rolę i funkcje procesu zarządzania (PSB_I_W17);

- rolę i znaczenie struktur organizacyjnych oraz zmiany strukturotwórcze (PSB_I_W20).

Absolwent potrafi:

- obserwować zjawiska zachodzące w człowieku, organizacji i otoczeniu oraz krytycznie je analizować i oceniać (PSB_I_U01);
- dokonać analizy zjawisk społecznych (PSB_I_U07).

Efekty uczenia się zakładane dla zajęć określonych w programie studiów na kierunku psychologia w biznesie studia pierwszego stopnia odzwierciedlają koncepcję i cele kształcenia oraz są zgodne z profilem praktycznym.

Kierunkowe efekty uczenia psychologii w biznesie studia drugiego stopnia są częściowo zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Podobnie jak w przypadku studiów pierwszego stopnia, kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z koncepcją kształcenia, która zakłada połączenie efektów z zakresu psychologii oraz nauk o zarządzaniu i jakości. Dyscypliną wiodącą stanowi jednak psychologia. Udział liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej, w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku psychologia w biznesie wynosi 59%. Udział liczby punktów ECTS dla dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku wynosi 41%. Proporcje kierunkowych efektów uczenia się odnoszących się do poszczególnych dyscyplin zostały zachowane. Niemniej jednak, wskazanie jako dyscypliny wiodącej psychologii stoi w sprzeczności z celami kształcenia. Celem kształcenia jest wyposażenie absolwenta w wiedzę psychologiczną, która ma zapewnić efektywność pracy na takich stanowiskach jak: menedżer, lider zespołów projektowych, specjalista ds. zarządzania personelem, specjalista w działach strategii rozwoju firmy, konsultant biznesowy, negocjator biznesowy, specjalista ds. mediacji w biznesie, specjalista ds. rozwiązywania konfliktów pracowniczych, specjalista ds. public relations, menedżer ds. human resources, specjalista ds. rekrutacji, specjalista ds. rozwoju pracowników, trener rozwoju zawodowego. Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne absolwenta powinny być zatem związane przede wszystkim z nabyciem przez studentów efektów uczenia się z dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, a uzupełniane osiągnięciem efektów uczenia się z zakresu wybranych subdyscyplin psychologii.

Kierunkowe efekty uczenia się na kierunku psychologia w biznesie studia drugiego stopnia są zgodnie z profilem praktycznym. Wyraźnie wskazują na możliwości zastosowania zdobytej wiedzy i umiejętności w środowisku przyszłej pracy zawodowej.

Efekty uczenia się zakładane dla zajęć określonych w programie studiów na kierunku psychologia w biznesie studia drugiego stopnia odzwierciedlają koncepcję i cele kształcenia oraz również są zgodne z profilem praktycznym.

Efekty uczenia się są częściowo zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. W przypadku efektów zakładanych dla pierwszego i drugiego stopnia studiów, brak jest odniesienia do charakterystyk pierwszego stopnia, o których mowa w art. 67 ust. 1 ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571).

Odniesienie do charakterystyk drugiego stopnia zostało w programach studiów na obu poziomach błędnie określone odniesieniem do „uniwersalnej charakterystyki poziomu drugiego”.

Efekty uczenia się kierunkowe i zakładane dla zajęć określonych w programie studiów, odnoszące się do charakterystyk drugiego stopnia w zakresie wiedzy, w zbyt małym stopniu (studia pierwszego

stopnia) lub wcale (studia drugiego stopnia) nie akcentują zdobywania wiedzy w stopniu zaawansowanym (poziom 6 PRK - P6S_WG: Absolwent zna i rozumie w zaawansowanym stopniu – wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych lub artystycznych tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej – właściwe dla programu studiów, a w przypadku studiów o profilu praktycznym – również zastosowania praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z ich kierunkiem) i odpowiednio w stopniu pogłębionym (poziom 7 PRK - P7S_WG: Absolwent zna i rozumie w pogłębionym stopniu – wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące zaawansowaną wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych lub artystycznych tworzących podstawy teoretyczne, uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz wybrane zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej – właściwe dla programu studiów, a w przypadku studiów o profilu praktycznym – również zastosowania praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z ich kierunkiem).

Efekty uczenia się zakładane dla zajęć określonych w programie studiów na kierunku psychologia w biznesie studia pierwszego oraz drugiego stopnia, odnoszące się do wiedzy, w niewystarczający sposób akcentują kwestie rozumienia elementów nabywanej wiedzy, na co nacisk jest położony zarówno w uniwersalnych charakterystykach pierwszego stopnia, jak i charakterystykach drugiego stopnia. W opisie efektów zakładanych dla zajęć określonych w programie studiów odnoszących się do wiedzy pominięty został aspekt rozumienia zagadnień, w zakresie których zakłada się nabycie wiedzy przez studenta. W opisie zakładanych efektów uczenia się dominują takie sformułowania, jak opisuje, definiuje, charakteryzuje itp., które nie nawiązują bezpośrednio, do rozumienia nabywanej wiedzy, a jedynie do jej odtwórczego przedstawiania. Pozostaje to w sprzeczności z koncepcją kształcenia, w ramach której Uczelnia zakłada wykorzystanie elementów wiedzy z zakresu psychologii w kontekście zarządzania organizacją, budowania relacji, komunikacji, wspierania sprzedaży czy rozwoju zasobów ludzkich, co jest niemożliwe do osiągnięcia, bez nabycia efektów uczenia się polegających na rozumieniu nabywanej wiedzy.

Część kierunkowych efektów uczenia na studiach pierwszego stopnia jest niespecyficzna dla kierunku i wskazuje jedynie w sposób ogólny rodzaje wiedzy i umiejętności nabywanych przez absolwenta (między innymi na skutek łączenia zagadnień odnoszących się do różnych dyscyplin lub na skutek braku doprecyzowania, z punktu widzenia jakiej dyscypliny efekt będzie osiągany) np.:

Absolwent zna i rozumie:

- klasyczne i współczesne teorie naukowe z zakresu psychologii i nauk o zarządzaniu i jakości (PSB_I_W02).

Absolwent potrafi:

- dokonać analizy zjawisk społecznych (PSB_I_U07).

Efekty są sformułowane na różnych poziomach ogólności – od szerokich do wąskich, co powoduje, między innymi, powtarzanie pewnych częściowych efektów lub nie w pełni uzasadnione wyodrębnianie szczegółowego efektu, który mógłby zawierać się w szerszym, np.:

Absolwent potrafi:

- obserwować zjawiska zachodzące w człowieku, organizacji i otoczeniu oraz krytycznie je analizować i oceniać (PSB_I_U01);
- dokonać analizy typowych procesów zachodzących w człowieku i organizacji, również z użyciem narzędzi statystycznych i informatycznych (PSB_I_U02).

Absolwent potrafi:

- kierować pracą zespołu oraz współpracować z innymi osobami w pracach zespołowych (PSB_I_U19)
- zarządzać czasem własnym oraz zespołu (PSB_I_U18).

Stwierdzone i opisane powyżej uchybienia w formułowaniu efektów uczenia się znacząco ograniczają możliwości skonstruowania spójnego, rzetelnego i wiarygodnego systemu weryfikacji oraz oceny efektów uczenia się osiąganych przez studentów. W szczególności, opisy efektów uczenia się nie zawierają jednoznacznego określenia zakresu wiedzy, jaki studenci powinni opanować. Użyte w opisie efektów uczenia się, przykładowe sformułowania, takie jak „klasyczne i współczesne teorie naukowe z zakresu psychologii oraz nauk o zarządzaniu i jakości” czy „zjawiska zachodzące w człowieku, organizacji i otoczeniu”, mają charakter zbyt ogólny, co uniemożliwia precyzyjne określenie, jaki zakres wiedzy ma być nabyty przez studentów, a w konsekwencji, co ma podlegać sprawdzeniu i ocenie. Brak jednoznaczności skutkuje możliwością dowolnej interpretacji wymagań, co z kolei podważa spójność i porównywalność wyników procesu weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Analogiczne ryzyko występuje w przypadku formułowania zestawu efektów uczenia się w taki sposób, iż zakres merytoryczny niektórych z nich zawiera się w zakresie innych efektów. Powoduje to niejasność co do tego, czy sprawdzeniu i ocenie powinno podlegać osiągnięcie efektu o szerszym zakresie, czy jedynie jego komponentu opisanego w ramach efektu bardziej szczegółowego. Tego rodzaju nieprecyzyjność stanowi istotne utrudnienie dla zapewnienia rzetelności i przejrzystości systemu sprawdzania i oceny efektów uczenia się nabywanych przez studentów. Ponadto, wykazane nieprawidłowości ograniczają również zrozumiałość samych efektów uczenia się, a także sama możliwość sprawdzenia ich nabycia, gdyż ich opisy mają charakter niejednoznaczny,

Również na poziomie opisu efektów uczenia się zakładanych dla zajęć określonych w programie studiów można zidentyfikować opisane wyżej nieprawidłowości w budowaniu opisu efektów uczenia się, np. na studiach pierwszego stopnia, dla zajęć *podstawy zarządzania* sformułowane zostały zbyt ogólne efekty uczenia się, jak np. „definiuje podstawowe pojęcia dotyczące nauk o zarządzaniu”, „opisuje podstawowe teorie motywacji”, „analizuje zjawiska i procesy zachodzące w organizacji i jej otoczeniu [...]”, „stosuje różne metody i narzędzia zarządzania w organizacjach [...]”, gdyż bez doprecyzowania nie można określić, jakie pojęcia z zakresu nauk o zarządzaniu student potrafi zdefiniować, które teorie motywacji poznał, które zjawiska i procesy potrafi analizować, jakimi „różnymi” metodami i narzędziami się posługuje. Również dla zajęć *procesy społeczne* – efekty uczenia się „wyjaśnia wielostronne relacje między różnymi faktami społecznymi i warunkującymi je procesami społecznymi i kulturowymi (w tym w przestrzeni biznesowej)” lub „analizuje konsekwencje procesów społecznych dla zjawisk biznesowych z wykorzystaniem terminologii charakterystycznych dla koncepcji socjologicznych i kulturowych” są sformułowane zbyt ogólnie. Podobnie na studiach drugiego stopnia, np. w przypadku zajęć *etyka w biznesie* – efekt uczenia się „analizuje konsekwencje procesów społecznych dla zjawisk biznesowych z wykorzystaniem terminologii charakterystycznych dla koncepcji socjologicznych i kulturowych” lub „uczestniczy w podejmowaniu decyzji o strategii organizacji”,

w przypadku zajęć *zarządzanie strategiczne* jest zbyt ogólny i w konsekwencji niemożliwy do rzetelnego i wiarygodnego sprawdzenia i oceny. Podobne przykłady można mnożyć, gdyż sposób formułowania efektów uczenia się w sposób nadmiernie ogólnikowy jest strukturalną nieprawidłowością występującą w programie studiów pierwszego i drugiego stopnia na ocenianym kierunku.

Kierunkowe efekty uczenia się na studiach pierwszego stopnia są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej. Efekty uczenia się (kierunkowe oraz zakładane dla zajęć określonych w programie studiów) potwierdzają dobór takich subdyscyplin psychologii i nauk o zarządzaniu i jakości, i takich zagadnień i umiejętności odnoszących się do wybranych dyscyplin, które wychodzą naprzeciw oczekiwaniom rynku pracy i znajdują zastosowanie w pracy zawodowej absolwenta.

Efekty uczenia się (kierunkowe oraz zakładane dla zajęć określonych w programie studiów) na studiach drugiego stopnia są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie obydwu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej.

Efekty uczenia się (kierunkowe oraz zakładane dla zajęć określonych w programie studiów) na kierunku psychologia w biznesie studia pierwszego i drugiego stopnia uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym (odpowiednio na poziomie B2 i B2+ ESOKJ) i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale nr 1000/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie oceny programowej kierunku psychologia w biznesie prowadzonego w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (<i>zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane</i>)
1.	Zaleca się doprecyzowanie celów kształcenia na kierunku psychologia w biznesie w taki sposób, aby znalazło to pełne odzwierciedlenie w przyjętej dla kierunku koncepcji kształcenia oraz żeby w pełni korelowało z misją i celami strategicznymi Uczelni.	Uczelnia doprecyzowała cele kształcenia na kierunku psychologia w biznesie, lokując je w obrębie misji i celów strategicznych. Celem kształcenia na kierunku psychologia w biznesie (studia pierwszego stopnia) jest przygotowanie absolwentów do profesjonalnego wykorzystywania wiedzy psychologicznej (dyscypliny wiodącej) w środowisku biznesowym. Absolwent będzie	<i>zalecenie zrealizowane</i> (z zastrzeżeniem konieczności usunięcia rozbieżności między wskazaną dyscypliną wiodącą na stadiach pierwszego i drugiego stopnia a celami i strukturą tematyczną

		zdolny do pełnienia różnorodnych funkcji w strukturze organizacyjnej przedsiębiorstwa, wzbogacając je kompetencjami psychologicznymi. Program studiów obejmuje m.in.: stosowanie wiedzy z psychologii i zarządzania, analizę zjawisk organizacyjnych i społecznych, wykorzystanie wiedzy o procesach poznawczych i emocjonalnych, uwzględnianie czynników indywidualnych i środowiskowych oraz efektywną komunikację w środowiskach mono- i wielokulturowych. Na studiach drugiego stopnia celem jest pogłębienie wiedzy oraz rozwój umiejętności w zakresie: wpływu społecznego, analizy otoczenia strategicznego, diagnozy i wspierania dobrostanu pracowników, zarządzania zespołem, etyki biznesowej, przedsiębiorczości, zastosowań technologicznych oraz równoważenia efektywności biznesowej z jakością środowiska pracy.	programów studiów na obu poziomach)
--	--	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia kierunku psychologia w biznesie jest zgodna ze strategią Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu oraz jego polityką jakości. Kierunek ten wpisuje się w strategiczne cele Uczelni, takie jak rozwój kompetencji przyszłości, edukacja zorientowana na praktykę oraz dostosowanie procesu kształcenia do potrzeb dynamicznie zmieniającego się otoczenia społeczno-gospodarczego. W koncepcji kształcenia podkreślono również znaczenie wartości takich jak otwartość, dialog, adaptacyjność i zaangażowanie społeczne, które są spójne z długoterminową strategią Uczelni.

Kierunek ma charakter interdyscyplinarny, łącząc dorobek dwóch dyscyplin naukowych – psychologii i nauk o zarządzaniu i jakości. Jednakże pomimo formalnego wskazania psychologii jako dyscypliny wiodącej, faktyczne cele kształcenia i tematyczny zakres programu studiów wskazują na większe powiązanie z naukami o zarządzaniu i jakości. Program zakłada przygotowanie studentów do

stosowania wiedzy psychologicznej w środowisku biznesowym, a zatem wiedza z zakresu psychologii ma pełnić funkcję narzędziową w kontekście zarządzania i praktyki biznesowej.

Proces projektowania koncepcji kształcenia odbywał się przy aktywnym udziale interesariuszy wewnętrznych (studentów, nauczycieli akademickich) i zewnętrznych (pracodawców, partnerów biznesowych, przedstawicieli administracji). Uczelnia prowadzi również ankiety wśród studentów oraz organizuje spotkania z potencjalnymi pracodawcami, co zapewnia dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy.

Kierunkowe efekty uczenia się są częściowo zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym studiów. Uwzględniają one umiejętności praktyczne, komunikacyjne (w tym umiejętność posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 lub B2+ ESOKJ) oraz kompetencje społeczne potrzebne w działalności zawodowej. Efekty te są również zgodne z aktualnym stanem wiedzy i potrzebami rynku pracy. Niemniej jednak, w wielu aspektach stwierdzono istotne uchybienia.

W zakresie zgodności zakładanych efektów uczenia się z odpowiednimi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), tj. poziomem 6. (studia pierwszego stopnia) oraz 7. (studia drugiego stopnia) występują nieprawidłowości. Brak jest poprawnego odniesienia do charakterystyk pierwszego stopnia, efektów uczenia się, a w przypadku studiów drugiego stopnia zastosowano błędne odniesienie poszczególnych zakładanych efektów uczenia się do „uniwersalnej charakterystyki poziomu drugiego”. Efekty uczenia się zakładane, zarówno dla studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia, nie akcentują w wystarczającym stopniu zdobywania wiedzy na poziomie zaawansowanym (dla studiów pierwszego stopnia) lub w stopniu pogłębionym (dla studiów drugiego stopnia), zgodnie z wymaganiami PRK. Ponadto, w opisie efektów dominują sformułowania odtwórcze (np. „opisuje”, „definiuje”, „charakteryzuje”, „wymienia”, „wskazuje”), które nie odzwierciedlają aspektu *rozumienia* wiedzy — co jest niezbędne do osiągnięcia celów kształcenia ukierunkowanych na zastosowanie wiedzy w praktyce biznesowej.

Efekty uczenia się są często sformułowane w sposób niespecyficzny dla kierunku. Ich opisy są zbyt ogólne, co nie pozwala na jasne określenie zakresu wiedzy i umiejętności, które mają być opanowane przez studentów. Dodatkowo, w programie występują efekty o powtarzających się lub nachodzących na siebie zakresach, co utrudnia konstrukcję spójnego i wiarygodnego systemu weryfikacji oraz oceny efektów uczenia się. Podobne problemy występują na poziomie efektów zakładanych dla zajęć określonych w programie studiów — często są one formułowane w sposób, który nie umożliwia precyzyjnego określenia, jakie konkretne umiejętności i wiedza są zakładane do opanowania przez studentów, a w konsekwencji sprawdzone i ocenione.

Mimo silnego osadzenia koncepcji studiów na ocenianym kierunku w strategii Uczelni, spójności programu z potrzebami rynku pracy oraz wysokiego poziomu współpracy z interesariuszami, stwierdzono liczne nieprawidłowości w zakresie przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych i wskazania dyscypliny wiodącej, jak również konstruowania efektów uczenia się i ich zgodności z wymogami PRK.

Podstawą do zaproponowania oceny kryterium 1 jako spełnionego częściowo są następujące stwierdzone nieprawidłowości:

1. Rozbieżność między wskazaną dyscypliną wiodącą na studiach pierwszego i drugiego stopnia a celami i strukturą tematyczną programów studiów. Formalnie wskazano psychologię jako dyscyplinę wiodącą, podczas gdy cele kształcenia oraz struktura programu studiów —

w szczególności profil praktyczny ukierunkowany na zastosowania wiedzy psychologicznej w zarządzaniu i środowisku biznesowym — wskazują na dominującą rolę nauk o zarządzaniu i jakości. Zakładane efekty uczenia się oraz powiązane z nimi treści programowe są bardziej spójne z tą właśnie dyscypliną.

2. Brak prawidłowego odniesienia efektów uczenia się zakładanych dla studiów pierwszego oraz drugiego stopnia do uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia właściwych dla 6. oraz 7. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).
3. Brak jasnego określenia poziomu zaawansowania, stopnia głębokości perspektywy poznawczej i rozumienia wiedzy w opisie efektów uczenia się zakładanych dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, w odniesieniu do poziomów 6. i 7. PRK. Opisy efektów uczenia się, zarówno kierunkowych, jak i efektów zakładanych dla zajęć określonych w programie studiów, nie wskazują jednoznacznie, że oczekiwany poziom opanowania wiedzy jest zaawansowany (poziom 6. PRK) lub pogłębiony (poziom 7. PRK). W opisie efektów uczenia się zakładanych dla obu poziomów studiów dominują określenia wskazujące na odtwórczy charakter wiedzy zakładanej do nabycia przez studentów (np. „opisuje”, „definiuje”, „charakteryzuje”, „wymienia”), co jest niezgodne z wymaganiami PRK dotyczącymi konieczności rozumienia złożonych zależności między faktami obiektami zjawiskami oraz dotyczącymi ich metodami i teoriami w obrębie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, jak również stosowania wiedzy w praktyce.
4. Formułowanie efektów uczenia się w sposób ogólny i niespecyficzny dla ocenianego kierunku studiów na obu poziomach. Część efektów, zarówno na poziomie kierunkowym, jak i dla poszczególnych zajęć, ma charakter zbyt ogólny, co uniemożliwia precyzyjne określenie, jakie konkretne treści, umiejętności i kompetencje powinny zostać opanowane przez studentów w procesie uczenia się.
5. Brak jednoznacznego określenia zakresu wiedzy i umiejętności w opisie efektów uczenia się. Opisy efektów nie precyzują, jaki konkretny zakres wiedzy student powinien opanować, co uniemożliwia skonstruowanie wiarygodnego i rzetelnego systemu weryfikacji i oceny efektów uczenia się. Sformułowania takie jak „klasyczne i współczesne teorie”, „zjawiska zachodzące w człowieku, organizacji i otoczeniu” są zbyt ogólne i pozostawiają zbyt dużą dowolność interpretacyjną.
6. Powielanie się lub niejasne rozróżnienie niektórych efektów uczenia się. W programie występują efekty, których zakresy merytoryczne się pokrywają lub są względem siebie niespójne, co wprowadza niejasność w systemie weryfikacji i oceny efektów uczenia się — nie jest jednoznaczne, czy należy oceniać efekt szerszy, czy jedynie jego szczegółowy komponent.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie wskazania dyscypliny wiodącej dla kierunku psychologia w biznesie na studiach pierwszego i drugiego stopnia do rzeczywistych celów określonych w koncepcji kształcenia, zakładanych efektów uczenia się oraz struktury tematycznej programu studiów na obu poziomach.
2. Zaleca się prawidłowe odniesienie efektów uczenia się zakładanych dla studiów pierwszego i drugiego stopnia do uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia, właściwych odpowiednio dla 6. oraz 7. Poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji.
3. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się w sposób jednoznacznie wskazujący na oczekiwany poziom opanowania wiedzy — odpowiednio zaawansowany (dla poziomu 6. PRK i w konsekwencji dla studiów pierwszego stopnia) i pogłębiony (dla poziomu 7. PRK i w konsekwencji dla studiów drugiego stopnia), z uwzględnieniem w opisie efektów uczenia się konieczności rozumienia złożonych zależności między faktami, obiektami, zjawiskami oraz dotyczącymi ich metodami i teoriami w obrębie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również umiejętności stosowania wiedzy w praktyce.
4. Zaleca się dokonanie przeglądu efektów uczenia się kierunkowych oraz zakładanych dla zajęć określonych w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia i wprowadzenie korekt mających na celu:
 - a. doprecyzowanie opisu efektów uczenia się poprzez usunięcie sformułowań ogólnych oraz wskazanie konkretnych zakresów wiedzy i umiejętności, które mają zostać opanowane przez studentów, z uwzględnieniem specyfiki kierunku psychologia w biznesie,
 - b. jednoznaczne określenie zakresu wiedzy i umiejętności w opisie efektów uczenia się, w taki sposób, aby możliwe było skonstruowanie rzetelnego i przejrzystego systemu sprawdzania i oceny stopnia osiągnięcia tych efektów przez studentów,
 - c. uporządkowanie opisu efektów uczenia się w sposób eliminujący powielanie się zakresów merytorycznych lub niejasne relacje pomiędzy efektami ogólnymi a szczegółowymi, co umożliwi spójne i jednoznaczne stosowanie systemu weryfikacji i oceny efektów uczenia się nabywanych przez studentów.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Koncepcja kształcenia na kierunku psychologia w biznesie na obu poziomach studiów ma odniesienie do praktyki psychologii oraz zarządzania – zarówno w odniesieniu do zajęć kierunkowych, jak i specjalnościowych określonych w programach studiów. Treści programowe na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia zostały powiązane z efektami uczenia się zakładanymi dla każdego z poziomów studiów. Znajduje to potwierdzenie w macierzy efektów uczenia się oraz kartach zajęć. Programy studiów na obu poziomach uwzględniają wiedzę z zakresu dwóch dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, tj. psychologii oraz nauk o zarządzaniu i jakości, w obrębie których wprowadzone zostały kluczowe treści niezbędne dla funkcjonowania absolwenta na rynku pracy. Przykładowo, w zakresie psychologii uwzględniono w programach studiów zagadnienia m.in. z zakresu psychologii

poznawczej, społecznej, emocji i motywacji, różnic indywidualnych, psychologii pracy i organizacji; w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości – podstawy zarządzania, zarządzanie kapitałem ludzkim, marketing, zarządzanie zasobami ludzkimi, negocjacje i sprzedaż. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie samooceny oraz uzyskanymi w trakcie wizytacji, treści programowe są na bieżąco weryfikowane i aktualizowane we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. W ramach treści programowych uwzględnione zostały również aktualne wyzwania rynku pracy, np. dobrostan psychiczny pracowników, zarządzanie różnorodnością, mediacje w miejscu pracy, *employer branding*. Dobór treści odpowiada aktualnemu stanowi praktyki gospodarczej – dzięki znaczącemu udziałowi praktyków w kadrze prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku na obu poziomach studiów, wprowadzeniu do programu studiów zajęć specjalnościowych (np. *psychologia pozytywna w organizacji*, *psychologia sprzedaży*, *content marketing*) oraz integracji wiedzy z praktyką w toku praktyk zawodowych i realizowanych projektów. Ponadto treści programowe obejmują również aktualne regulacje, normy i zasady etyczne obowiązujące w działalności psychologicznej i zarządczej, co znajduje odzwierciedlenie w efektach uczenia się i treściach programowych np. dla zajęć *etyka zawodu psychologa*, *psychologia organizacyjna*, *zarządzanie kompetencjami*).

Jednocześnie należy jednak zaznaczyć, że pomimo interdyscyplinarnego charakteru studiów i uwzględnienia w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia zagadnień związanych z obiema dyscyplinami naukowymi, do których kierunek jest przyporządkowany, tj. psychologii oraz nauk o zarządzaniu i jakości, nie jest możliwa z jednoznaczna ocena kompetencji zawodowych uzyskiwanych przez absolwentów obu poziomów studiów na kierunku psychologia w biznesie. Program studiów pierwszego i drugiego stopnia nie spełnia ustawowych wymagań dotyczących nadania absolwentowi uprawnień do wykonywania zawodu psychologa – absolwent nie uzyskuje uprawnień do posługiwania się określeniem „psycholog” ani do wykonywania zawodu psychologa w rozumieniu ustawy z dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów (t.j. Dz.U. 2019 poz. 1026).

Z drugiej strony, zakres wiedzy z nauk o zarządzaniu i jakości, choć użyteczny i praktyczny, nie jest wystarczający, aby uznać absolwenta za specjalistę w tej dyscyplinie w rozumieniu kierunkowych studiów menedżerskich. Z tego względu sylwetka absolwenta – choć wyposaża go w umiejętności z pogranicza psychologii stosowanej i organizacji pracy – wymaga doprecyzowania. Powinna być określona w sposób realistyczny i zgodny z rzeczywistym zakresem kompetencji: jako specjalista w organizacji, wspierający procesy komunikacji, dobrostanu, współpracy zespołowej i rozwoju pracowników w środowisku organizacyjnym, a nie jako psycholog czy menedżer z uprawnieniami branżowymi.

Treści programowe, obejmujące wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, są na ogół zgodne z efektami uczenia się zakładanymi dla zajęć określonych w programach studiów pierwszego oraz drugiego stopnia. Treści programowe uwzględnione w programach studiów na obu poziomach odzwierciedlają też aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku psychologia w biznesie. Jednak, pomimo zapewnienia specyfiki treści programowych tworzących program studiów, w odniesieniu do dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany oraz celów kształcenia i zakładanych efektów uczenia się, w programach studiów na obu poziomach brak jest treści programowych o odpowiednim poziomie zaawansowania i głębi perspektywy poznawczej, co powoduje, że część zakładanych efektów uczenia się nie może być osiągnięta.

W programie studiów na kierunku psychologia w biznesie stwierdzono istotne nieprawidłowości w zakresie spójności między zakładanymi efektami uczenia się — zwłaszcza w obszarze umiejętności — a stopniem zaawansowania i związanym z nim poziomem głębokości perspektywy poznawczej w odniesieniu do treści programowych. Problem ten jest przejawem szerszej niespójności między efektami uczenia się zakładanymi dla studiów pierwszego i drugiego stopnia a wymaganiami określonymi dla odpowiednich poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), tj. poziomu 6. i 7., co zostało opisane szczegółowo w analizie stanu faktycznego w ramach kryterium 1. W szczególności stwierdzono, że dla części efektów uczenia się w zakresie umiejętności stopień zaawansowania treści programowych oraz głębokość perspektywy poznawczej są nieadekwatne do wymagań wynikających z uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia oraz charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się w zakresie wiedzy, określonych w PRK. Treści te mają charakter propedeutyczny i wprowadzający, co skutkuje brakiem możliwości zapewnienia studentom warunków do opanowania umiejętności polegających na samodzielnym, twórczym i krytycznym ich zastosowaniu w praktyce, zgodnie z zakładanymi efektami uczenia się w zakresie umiejętności. Skutkuje to brakiem — w przypadku części efektów uczenia się zakładanych dla zajęć określonych w programie studiów pierwszego i drugiego stopnia realnych możliwości osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów w zakresie umiejętności. Zaobserwowana nieprawidłowość polega na nieadekwatnym stopniu zaawansowania i głębi perspektywy poznawczej treści programowych w stosunku do zakładanych, ambitnych i złożonych efektów uczenia się w zakresie umiejętności — student nie uzyskuje wiedzy i rozumienia o takim poziomie i głębi poznawczej, która pozwalałaby na samodzielne stosowanie jej w złożonych sytuacjach praktycznych.

Dla przykładu, na studiach pierwszego stopnia, w przypadku zajęć *interwencja kryzysowa*, efekty uczenia się zakładane dla tych zajęć w zakresie umiejętności (np. analizowanie sytuacji kryzysowych, stosowanie technik komunikacyjnych, projektowanie planów interwencyjnych) zakładają wysoki poziom operacyjny i refleksyjny, gdy tymczasem treści programowe koncentrują się na podstawowej wiedzy o zjawisku kryzysu i modelach interwencji, wstępnym treningu podstawowych technik komunikacyjnych. Podobnie w przypadku zajęć *przedsiębiorczość* – efekty uczenia się w kategorii umiejętności (np. analiza danych, przygotowanie biznesplanu, myślenie twórcze) są tylko częściowo możliwe do osiągnięcia, ponieważ wiedza dotycząca analizy danych oparta jest na treściach programowych o poziomie podstawowym, brak jest też wiedzowych podstaw dla rozwoju umiejętności twórczego myślenia.

Opisane wyżej nieprawidłowości dotyczą także studiów drugiego stopnia. Również i w tym przypadku problem ten wpisuje się w szerszy brak zgodności między stopniem zaawansowania i głębi perspektywy poznawczej efektów uczenia się w zakresie wiedzy, a właściwym, tj. 7. poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). Jest to szczególnie istotne na studiach drugiego stopnia, na których, zgodnie z PRK, studenci powinni posługiwać się zaawansowaną wiedzą w sposób twórczy i krytyczny, samodzielnie rozwiązywać złożone problemy, podejmować odpowiedzialne decyzje w nieprzewidywalnym środowisku. Dla przykładu w odniesieniu do zajęć *zarządzanie strategiczne*, efekty uczenia się w zakresie umiejętności zakładają samodzielne przeprowadzanie analizy strategicznej, formułowanie celów strategicznych, podejmowanie decyzji strategicznych, dobór sposobów wdrażania zmian strategicznych, natomiast treści programowe obejmują treści programowe obejmują: podstawową analizę PEST, SWOT, 5 sił Portera, wdrażanie strategii.

Podane przykładowe nieprawidłowości na studiach pierwszego i drugiego stopnia stanowią ilustrację strukturalnej nieprawidłowości występującej w programie studiów, polegającej zbyt niskim stopniu

zaawansowania treści programowych i dostarczanej przez nie studentom głębi perspektywy poznawczej w stosunku do złożonych i ambitnych umiejętności zakładanych w programie studiów do nabycia przez studentów.

Harmonogram realizacji programu studiów na kierunku psychologia w biznesie spełnia wymagania w zakresie organizacji i struktury kształcenia. Czas trwania studiów został określony prawidłowo – studia pierwszego stopnia trwają sześć semestrów i obejmują 180 punktów ECTS, a studia drugiego stopnia – cztery semestry i 120 punktów ECTS. Łączny nakład pracy studenta w przeliczeniu na jeden punkt ECTS mieści się w zalecany zakresie 25-30 godzin. W efekcie obciążenia zostały realistycznie oszacowane i umożliwiają studentom – w wymiarze globalnym całego programu studiów na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów na obu poziomach studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się na studiach stacjonarnych. Na studiach niestacjonarnych liczba ta jest za niska i nie umożliwia nabycia przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się. W przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia łączna liczba godzin zajęć wynosi ona 1700 godzin (bez praktyk zawodowych), co stanowi ponad 58% całkowitego nakładu pracy studenta. Na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia jest to 1366 godzin (bez praktyk zawodowych), a na studiach drugiego stopnia odpowiednio 1033 godzin (stacjonarne; bez praktyk zawodowych) i 676 godzin (niestacjonarne; bez praktyk zawodowych). Liczba punktów ECTS, którą student studiów stacjonarnych pierwszego oraz drugiego stopnia musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów spełnia formalnie wymagane minimum.

Należy jednak zauważyć, że w liczbie punktów ECTS którą student studiów stacjonarnych pierwszego oraz drugiego stopnia musi uzyskać na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału uwzględnione są również punkty ECTS uzyskiwane za udział w wykładach. Wykłady, zgodnie z Regulaminem studiów na UWSB Merito w Poznaniu (§18) mają charakter nieobowiązkowy. Brak obowiązku udziału studentów w wykładach powoduje, iż przynajmniej część z nich nie uzyska liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na każdym z poziomów. Wprowadzenie w sposób formalny, w Regulaminie studiów braku obowiązku uczestniczenia w wykładach powoduje także w konsekwencji brak możliwości uwzględnienia liczby punktów ECTS przypisanej udziałowi w wykładach w liczbie punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów pierwszego oraz drugiego stopnia oraz w liczbie punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach z bezpośrednim udziałem. Wreszcie, nominalna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób oraz studentów nie odzwierciedla faktycznej intensywności interakcji pomiędzy studentem a wykładowcą, co wpływa negatywnie na efektywność procesu dydaktycznego.

W programie studiów na kierunku psychologia w biznesie na studiach pierwszego i drugiego stopnia, przewidziano w każdym semestrze komponent określony jako „egzamin semestralny”, któremu przypisano 10 godzin zajęć i aż 10 punktów ECTS. Taka konstrukcja budzi poważne zastrzeżenia z perspektywy zgodności z zasadami systemu ECTS. Zgodnie z założeniem, 1 punkt ECTS odpowiada ok. 25 godzinom pracy studenta, co oznacza, że komponent ten powinien wiązać się z nakładem pracy studenta rzędu 250 godzin. Tymczasem egzaminowi semestralnemu nie przypisano w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia zakładanych efektów uczenia się ani treści programowych umożliwiających nabycie tych efektów oraz form indywidualnej pracy studenta związanej z egzaminem

semestralnym. Brakuje również uzasadnienia, dlaczego tak znacząca liczba punktów ECTS przypisana została do komponentu programu, określanego jako egzamin semestralny, który nie spełnia wymagań określonych dla zajęć w rozporządzeniu w sprawie studiów i nie jest zgodny z zasadami konstruowania programu studiów.

Jakkolwiek łączna liczba godzin zajęć zorganizowanych na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, to jednak w wielu przypadkach poszczególnych zajęć objętych programem studiów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych liczba godzin zajęć zorganizowanych zaplanowana dla tych zajęć nie zapewnia studentom możliwości nabycia efektów uczenia się zakładanych dla zajęć. Zatem, warunki do osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych są ograniczone nie tylko poprzez nieadekwatny do poziomu studiów stopień zaawansowania i głębi perspektywy poznawczej dostarczanej przez treści programowe uwzględnione w programach studiów na obu poziomach. Istotnym czynnikiem ograniczającym, a w niektórych przypadkach uniemożliwiającym studentom nabycie zakładanych efektów uczenia się jest liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oraz łączny, zaplanowany w programie studiów, nakład pracy studenta konieczny do nabycia efektów uczenia się zakładanych dla poszczególnych zajęć, wyrażony liczbą punktów ECTS. Ocena adekwatności liczby godzin i łącznego nakładu pracy studenta w stosunku do zakładanych efektów uczenia się (z uwzględnieniem formy stacjonarnej – S i niestacjonarnej – NS) wskazuje na istotne rozbieżności pomiędzy zakładanymi efektami uczenia się — zwłaszcza w zakresie umiejętności — a liczbą godzin zajęć oraz łącznym nakładem pracy studenta przypisanym do poszczególnych zajęć. W przypadku wielu zajęć zakres efektów uczenia się i poziom złożoności zakładanych do nabycia umiejętności wymaga opanowania zaawansowanych kompetencji praktycznych: samodzielnego stosowania wiedzy, podejmowania decyzji w złożonych sytuacjach, krytycznego i twórczego myślenia oraz pracy w warunkach nieprzewidywalnych. Tymczasem liczba godzin zajęć praktycznych (ćwiczeń, warsztatów, symulacji) jest niewystarczająca, a łączny nakład pracy wynikający z przypisanej liczby punktów ECTS — zbyt niski, by umożliwić realne osiągnięcie tych efektów.

Dla przykładu, na studiach pierwszego stopnia stacjonarnych, zajęcia takie jak *interwencja kryzysowa* (30h zajęć, 3 ECTS) czy *psychologia poznawcza* (45h zajęć, 5 ECTS) przy bardzo ambitnych efektach w zakresie umiejętności oferują zbyt mało czasu na nabywanie umiejętności praktycznych, co uniemożliwia nabycie kompetencji przewidzianych w opisie zakładanych efektów uczenia się; na studiach drugiego stopnia, podobna sytuacja dotyczy np. zajęć *zarządzanie strategiczne* (3 ECTS, 60h zajęć) i *zarządzania zespołem* (4 ECTS, 60h zajęć), gdzie efekty wymagają rozwinięcia kompetencji menedżerskich na wysokim poziomie, a dostępny czas na nabycie zakładanych efektów uczenia się jest dalece niewystarczający.

Dodatkowo, na studiach niestacjonarnych (NS), przy zachowaniu identycznych efektów uczenia się, przewidziana liczba godzin zajęć jest w większości przypadków mniejsza — często o 30-50%, a w niektórych przypadkach nawet więcej. W konsekwencji, możliwość ich realnego osiągnięcia na NS jest jeszcze bardziej ograniczona niż na S. Dla przykładu, na studiach pierwszego stopnia, dla zajęć *psychologia poznawcza* (NS) przewiduje się 24h zajęć wobec 45h na S, przy efektach wymagających zaawansowanego stosowania wiedzy w praktyce; na studiach drugiego stopnia dla zajęć *zarządzania strategicznego* (NS) redukuje zajęcia z 60h do 24h, mimo że efekty umiejętności obejmują kompleksową analizę strategiczną, formułowanie i wdrażanie strategii — kompetencje wymagające dużego nakładu

pracy praktycznej. W konsekwencji, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, przy wskazanej liczbie godzin zajęć zorganizowanych i określonym w programach studiów nakładzie pracy studenta możliwe jest jedynie osiągnięcie podstawowych kompetencji z zakresu wiedzy oraz operacyjnych, nie jest natomiast możliwe osiągnięcie pełnych, zaawansowanych efektów umiejętności, zgodnych z poziomami 6. (studia pierwszego stopnia) i 7. (studia drugiego stopnia) Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Ponadto proporcja liczby godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni do liczby godzin całkowitego nakładu pracy studenta na studiach niestacjonarnych pierwszego oraz drugiego stopnia wykazuje istotne nieprawidłowości w kontekście możliwości nabywania zakładanych efektów uczenia się, w szczególności w zakresie umiejętności praktycznych.

Udział liczby godzin zajęć zorganizowanych (z udziałem nauczycieli i studentów) w całkowitym nakładzie pracy studenta jest skrajnie niewystarczający dla osiągnięcia efektów uczenia się wymagających rozwijania kompetencji praktycznych, interpersonalnych i społecznych. Proporcje godzin zajęć do pracy własnej na studiach niestacjonarnych kształtują się na poziomie 19-40%.

Dla przykładu, w przypadku zajęć takich, jak *psychologia poznawcza* (studia pierwszego stopnia), *psychologia perswazji i wpływu społecznego* (studia drugiego stopnia), *zarządzanie strategiczne* (studia drugiego stopnia), *interwencja kryzysowa* (studia pierwszego stopnia), udział liczby godzin zajęć zorganizowanych wynosi zaledwie 19-32%, co przy ambitnych efektach uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych czyni ich realne osiągnięcie przez studentów niemożliwym; również w odniesieniu do takich zajęć, jak *zarządzanie zespołem* (studia drugiego stopnia), mimo nieco wyższej proporcji (~40%), przy złożonych i wysokiego poziomu efektach umiejętnościowych przewidzianych w programie studiów, dostępny czas na udział w zajęciach zorganizowanych w Uczelni, pod nadzorem nauczyciela jest zdecydowanie niewystarczający do nabycia zakładanych efektów uczenia się.

Struktura zajęć – obejmująca wykłady, ćwiczenia, laboratoria, e-learning i praktyki – została dobrana w sposób umożliwiający osiągnięcie efektów uczenia się, z zastrzeżeniem wykazanych wyżej nieprawidłowości, wynikających z ustanowienia w Regulaminie studiów zasady o nieobowiązkowym udziale studentów w wykładach/

Układ i sekwencja zajęć w planie studiów są logiczne. Proces kształcenia rozpoczyna się od treści ogólnych i podstawowych, a następnie prowadzi studentów ku coraz bardziej specjalistycznym i obszarom praktycznego zastosowania wiedzy. Przykładem takiej progresji jest uwzględnienie w programie studiów drugiego stopnia zajęć *metodyka pracy projektowej* trwających cztery semestry, które przygotowują do realizacji pracy dyplomowej i systematycznie rozwija umiejętności projektowe.

Plan studiów zapewnia również elastyczność ścieżki kształcenia – studenci mogą samodzielnie wybierać zajęcia specjalnościowe oraz obieralne, a uwzględnienie w Regulaminie studiów realizacji indywidualnych planów i toków studiów (IPS i ITS) dodatkowo umożliwia dostosowanie procesu kształcenia do osobistych preferencji i potrzeb studentów. W efekcie studenci mają realny wpływ na wybór zajęć, obejmujących więcej niż 30% liczby punktów ECTS wymaganych do ukończenia studiów na każdym z poziomów. Uczelnia oferuje indywidualne wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami (działania pełnomocnika ds. studentów z niepełnosprawnością), a także dostosowuje formy zaliczeń do możliwości edukacyjnych studentów. Zróżnicowane formy zajęć (kontaktowe, e-learningowe) oraz szeroka oferta przedmiotów do wyboru wspierają indywidualizację kształcenia.

Harmonijne zaplanowanie zajęć na kierunku psychologia w biznesie sprzyja efektywnemu wykorzystaniu czasu przez studentów, zarówno podczas zajęć, jak i w trakcie samodzielnego uczenia się. Czas przeznaczony na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się nabywanych przez studentów został prawidłowo określony.

W programach studiów pierwszego i drugiego stopnia uwzględniono zajęcia rozwijające kompetencje językowe – na studiach pierwszego realizowanych jest 240 godzin lektoratu języka obcego (14 ECTS) realizowane po 60 godzin ćwiczeń w semestrach od 2–5. na studiach stacjonarnych. Na studiach pierwszego stopnia prowadzonych w formie niestacjonarnej program studiów przewiduje 60 godzin zajęć zrealizowanych w murach Uczelni i 180 godzin realizowanych samodzielnie przez studenta na platformie e-learningowej. Treści programowe na studiach pierwszego stopnia obejmują zarówno język ogólny, jak i specjalistyczny – związany z psychologią, biznesem, komunikacją i rynkiem pracy – pozostaje to w zgodzie z profilem kierunku.

W programach zajęć *język angielski, język hiszpański, język niemiecki* dla studiów pierwszego stopnia na kierunku psychologia w biznesie zakłada się, iż efekty uczenia się są formalnie identyczne dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Niemniej jednak zauważalne są istotne różnice w organizacji procesu dydaktycznego, które wpływają niekorzystnie na faktyczne możliwości osiągnięcia tych efektów przez studentów formy niestacjonarnej. W szczególności, przy znacznie ograniczonej liczbie godzin zajęć organizowanych w murach Uczelni dla studentów studiów niestacjonarnych (64h w formie NS wobec 240h w formie S), rekompensata poprzez znacząco zwiększoną pracę własną na platformie e-learningowej (180h) budzi istotne zastrzeżenia co do równoważności doświadczeń edukacyjnych studentów obu form studiów i efektywności procesu nauczania i uczenia się w zakresie nabywania kompetencji dotyczących posługiwania się językiem obcym nowożytnym. Wystarczy zauważyć, iż sama Uczelnia podkreśla to w programie studiów wskazując, iż na studiach stacjonarnych student za pracę własną uzyskuje 4,4 punktu ECTS, a na studiach niestacjonarnych – 11,4, czyli ponad blisko trzykrotnie więcej. Rodzi się pytanie, dlaczego ten sam model nie jest równie intensywnie stosowany na studiach stacjonarnych, skoro wszyscy studenci mają dostęp do platformy i podobne możliwości pracy zdalnej. Brak spójności w podejściu może wskazywać, że model e-learningowy na studiach niestacjonarnych ma charakter raczej uzupełniającej lukę godzinową, niż świadomie zaplanowanej alternatywy dydaktycznej o równoważnej jakości.

W sylabusach zajęć językowych brak jest szczegółowych informacji dotyczących zakresu, formy oraz sposobu monitorowania i wspierania samodzielnej pracy studentów studiów niestacjonarnych na platformie e-learningowej, zwłaszcza w zakresie rozwijania kompetencji wymagających interakcji ustnej i współpracy w grupie (np. JA_U02, JA_U05, JA_U07, JA_U08). Ponadto nie przedstawiono mechanizmów zapewniających bieżącą informację zwrotną oraz ewaluację jakości procesu kształcenia w trybie e-learningowym. W konsekwencji zarówno liczba godzin zajęć organizowanych w murach Uczelni dla studentów studiów niestacjonarnych, jak i organizacja procesu nabywania przez nich kompetencji językowych sprawiają, iż studenci studiów niestacjonarnych nie są w pełni równorzędnie przygotowani w zakresie wszystkich zakładanych efektów uczenia się w porównaniu do studentów studiów stacjonarnych. Brak precyzyjnych informacji o organizacji e-learningu, formach nadzoru i informacji zwrotnej, rodzajach ćwiczeń na studiach niestacjonarnych powoduje, iż studenci tej formy nie nabywają tych samych efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego, co studenci studiów stacjonarnych. Potwierdza to w programie studiów sama Uczelnia, bowiem udział liczby punktów ECTS uzyskiwanych na zajęciach z języka obcego w zakresie kształtowania umiejętności praktycznych wynosi na studiach stacjonarnych 9,6 punktu ECTS, a na studiach niestacjonarnych 2,6

ECTS (czyli blisko 4 razy mniej), co oznacza, że studenci studiów niestacjonarnych nie nabywają równoważnych w stosunku do studentów studiów stacjonarnych umiejętności praktycznych związanych z posługiwaniem się językiem, ponieważ na ich nabycie zaplanowano dla studentów studiów niestacjonarnych znacząco mniejszy nakład pracy. Nie jest też zapewniona równowaga jakościowa między obiema formami studiów w zakresie kształcenia językowego.

W programie studiów drugiego stopnia nie uwzględniono lektoratu języka obcego, prowadzone są na studiach stacjonarnych oraz niestacjonarnych zajęcia w języku angielskim, w semestrze 3. wykład *Leadership*, w wymiarze 30h na studiach stacjonarnych oraz 16h na studiach niestacjonarnych oraz w semestrze 4. ćwiczenia *business communication skills* w analogicznych wymiarach na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Na podstawie programów tych dwóch zajęć prowadzonych w języku angielskim należy stwierdzić, że program studiów drugiego stopnia — zarówno w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym — nie zapewnia systemowo warunków do pełnego i równoważnego osiągnięcia efektu uczenia się: student potrafi posługiwać się językiem obcym również w zakresie dziedziny nauk społecznych na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Jedynie w programie zajęć *business communication skills* formalnie zakłada się osiągnięcie tego efektu, jednak zakres godzinowy zajęć (30h dla studiów stacjonarnych, 16h dla niestacjonarnych) oraz nakład pracy własnej studenta są niewystarczające, aby zapewnić osiągnięcie poziomu B2+ przez wszystkich studentów, zwłaszcza w przypadku braku uprzedniego przygotowania. Ponadto, znaczna różnica w liczbie godzin pomiędzy trybem stacjonarnym i niestacjonarnym oznacza, że studenci studiów niestacjonarnych mają ograniczone możliwości nabycia tego efektu w porównaniu do studentów studiów stacjonarnych. Zajęcia *Leadership*, mimo prowadzenia ich w języku angielskim, nie są projektowane ani oceniane pod kątem nabywania przez studentów efektu w zakresie posługiwania się językiem obcym również w zakresie dziedziny nauk społecznych na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. W konsekwencji należy uznać, że program studiów nie gwarantuje, iż wszyscy absolwenci — zarówno studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych — osiągną zakładany efekt uczenia się w zakresie posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+ ESOKJ w dziedzinie nauk społecznych.

Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Mają one charakter pomocniczy – służą wspieraniu nauczania stacjonarnego, a nie jego zastępowaniu. Wykorzystywane są m.in. platformy Moodle i MS Teams, a wszystkie kursy e-learningowe są tworzone według ustalonego standardu, nadzorowanego przez metodyków dydaktyki.

Na kierunku psychologia w biznesie zajęcia prowadzone są z wykorzystaniem zróżnicowanych metod dydaktycznych: wykładów problemowych i konwersatoryjnych, pracy projektowej, analizy przypadków, symulacji, zadań indywidualnych i grupowych. Takie podejście odpowiada specyfice zajęć i sprzyja osiąganiu zakładanych efektów uczenia się na poziomie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W procesie dydaktycznym wykorzystuje się nowoczesne narzędzia dydaktyczne, takie jak platforma Moodle, MyEnglishLab oraz MS Teams. Zajęcia prowadzone są zgodnie z aktualną wiedzą o mechanizmach uczenia się, z naciskiem na aktywizację studentów, przetwarzanie wiedzy i pracę zespołową. Program studiów uwzględnia aktywne uczenie się – studenci pracują nad projektami, analizują przypadki, przygotowują prezentacje i rozwiązują problemy w zespołach. Istotnym elementem są zadania problemowe, ćwiczenia praktyczne i udział w wizytach studyjnych, które kształtują postawę zaangażowaną i refleksyjną. Wykorzystują narzędzia i metody stosowane

w praktyce zawodowej, w tym technologie informacyjno-komunikacyjne. Praktyki zawodowe oraz zajęcia prowadzone przez praktyków wspierają przygotowanie do konkretnych ról w organizacjach.

W przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne dominują formy kontaktowe – ćwiczenia, projekty, praktyki, laboratoria. E-learning stosowany jest jako uzupełnienie lub przygotowanie do zajęć (np. zadania wstępne, powtórki, quizy).

Jednak istotną luką w programach studiów na obu poziomach jest nieprecyzyjny opis metod dydaktycznych. Zespół oceniający PKA stwierdził, że opisy metod dydaktycznych są w większości przypadków formułowane w sposób hasłowy, bez intencjonalnego powiązania z zakładanymi efektami uczenia się, zwłaszcza w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. Metody takie jak *case study*, symulacja, projekt, praca zespołowa są wprawdzie wymieniane, jednak w kartach zajęć brak jest informacji o konkretnym celu dydaktycznym stosowania danej metody, zakresie i stopniu złożoności analizowanych przypadków, celach, zakresie i przedmiocie projektów, przebiegu i szczegółowej strukturze symulacji, sposobie powiązania poszczególnych metod z określonymi efektami uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności. W rezultacie nie jest możliwa jednoznaczna ocena, czy dobór i sposób wykorzystania metod dydaktycznych są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się i umożliwiają studentom ich osiągnięcia. Szczególnie istotny jest brak spójnego powiązania metod z efektami wymagającymi nabywania umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, które – zgodnie z wymaganiami poziomów 6. i 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji – powinny być rozwijane w sposób systematyczny i świadomy. W wielu przypadkach w programie studiów przedstawionym w kartach poszczególnych zajęć powielany jest schemat: ambitne złożone efekty uczenia się w zakresie umiejętności → hasłowy spis metod → brak jasnego opisu, jak dana metoda ma umożliwić studentowi osiągnięcie danego efektu.

Dla przykładu, w przypadku zajęć *przedsiębiorczość* na studiach pierwszego stopnia, jako metody dydaktyczne podane są: wykład, dyskusja, analiza *case study*, projekt, praca zespołowa, brak jest natomiast informacji, jakie *case study* (z jakiego obszaru, jak złożone), jaki rodzaj projektu, o jakim celu i przedmiocie, jakie efekty uczenia się w zakresie umiejętności będą nabywane przez studentów w wyniku realizacji projektu, jak przebiega praca zespołowa i jaki ma związek np. z myśleniem twórczym. Podobnie w przypadku zajęć *psychologia poznawcza* – jako stosowane metody są wymieniane: wykład, burza mózgów, dyskusja, *case study*, praca zespołowa, projekt, jednocześnie brak jest powiązania np. między projektem a efektem dotyczącym planowanie działań mających na celu rozwiązywania konfliktów, czy *case study* a efektem, w którym zakłada się, iż student będzie potrafił identyfikować czynniki ograniczające proces podejmowania decyzji). Również w odniesieniu do zajęć *interwencja kryzysowa* planowane metody: wykład, dyskusja, analiza *case study*, ćwiczenia są nieopisane – nie wiadomo, jakiego typu sytuacje kryzysowe będą analizowane, w jaki sposób ćwiczenia mają rozwijać kompetencje praktyczne (np. projektowanie planów działań interwencyjnych).

Na studiach drugiego stopnia, w przypadku zajęć *zarządzanie strategiczne*, przy wyborze metod: wykład, *case study*, praca zespołowa, brak jest opisu, jakie *case study* mają być analizowane (realne? uproszczone? strategiczne? z polskiego rynku? międzynarodowe?), w jaki sposób praca zespołowa ma rozwijać np. umiejętność formułowania celów strategicznych; w odniesieniu do zajęć *zarządzanie zespołem*, dla metod planowanych do wykorzystania: wykład, *case study*, symulacja finałowa, praca zespołowa, brak jest precyzyjnego opisu celu i przebiegu symulacji: nabycie jakich efektów uczenia się w zakresie umiejętności ma umożliwić. Podobnie w przypadku *case study*, brak jest określenia typu i zakresu. Te same uwagi dotyczą zajęć *psychologia perswazji i wpływu społecznego*.

Podane wyżej przykłady stanowią ilustrację strukturalnej nieprawidłowości występującej w programach studiów na kierunku psychologia w biznesie na obu poziomach, polegającej na określaniu metod dydaktycznych w sposób wyłącznie hasłowy, bez powiązania z konkretnymi efektami uczenia się oraz w przypadku takich metod, jak *case study*, symulacja, projekt, braku informacji o ich celu, zakresie, przedmiocie, poziomie złożoności. Uniemożliwia to jednoznaczną ocenę trafności doboru wybranych metod dydaktycznych do zakładanych efektów uczenia się — w szczególności w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. Brak jest również informacji o tym, jak stosowane metody są integrowane w procesie dydaktycznym — czy np. projekt ma charakter podsumowujący, czy wspiera poszczególne etapy nabywania umiejętności. W związku z tym nie jest też możliwa jednoznaczna ocena, czy stosowane metody zapewniają nabycie przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

W programie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia zadeklarowano, iż liczba punktów ECTS przypisana do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wynosi 115,7 ECTS (64% ogólnej liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów), natomiast na studiach niestacjonarnych — 100,6 ECTS (56%). Dla studiów drugiego stopnia wartości te wynoszą odpowiednio: 77,3 ECTS (64%) na studiach stacjonarnych oraz 78 ECTS (65%) na studiach niestacjonarnych.

Brakuje jednak uzasadnienia dla tak określonych wartości. Liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne jest w rzeczywistości niższa, niż wynika to z deklaracji Uczelni.

Uczelnia załączyła do raportu samooceny wykaz zajęć zaliczanych do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne na wszystkich poziomach i formach studiów, wraz z przypisaną im liczbą punktów ECTS. Nie wiadomo jednak, według jakiej zasady ta liczba została ustalona, ponieważ dane w wykazie nie są zgodne z programem studiów. Zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu w sprawie studiów, zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne to zajęcia prowadzone w sposób umożliwiający studentom wykonywanie czynności praktycznych w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej.

Tymczasem z programów poszczególnych zajęć, opisach w kartach zajęć wynika, że w szeregu przypadków przypisanie do zajęć punktów ECTS jako związanych z kształceniem umiejętności praktycznych nie jest uzasadnione. Dla przykładu, na studiach pierwszego stopnia:

- *psychologia społeczna* (1,6 ECTS): z działań praktycznych jedynie *przeprowadzenie mini-eksperymentu lub sondy społecznej* może być zaliczone do czynności praktycznych, przy czym jest ono realizowane poza zajęciami jako praca indywidualna studenta (ok. 0,5 ECTS), a nie 1,6 ECTS;
- *komunikacja społeczna* (2,7 ECTS): jedynym elementem praktycznym jest *wystąpienie publiczne*, przygotowywane poza zajęciami; brak danych o czasie przeznaczonym na tę aktywność uniemożliwia potwierdzenie przypisanej liczby ECTS;
- *podstawy zarządzania* (2,4 ECTS): jedyną potencjalną czynnością praktyczną jest *zadanie projektowe*, którego cel i zakres nie są określone; realizacja odbywa się poza zajęciami i przeznaczono na nią 10 godzin (mniej niż 0,5 ECTS), a nie 2,4 ECTS.

Na studiach drugiego stopnia:

- *zarządzanie strategiczne* (1,5 ECTS): metody pracy (wykład, analiza studium przypadku, praca indywidualna) nie przewidują faktycznych czynności praktycznych realizowanych w ramach zajęć ani w pracy indywidualnej studenta związanej z zajęciami;
- *psychologia pozytywna* (2 ECTS na studiach stacjonarnych, 1,6 ECTS na niestacjonarnych): choć przewidziano *prowadzenie badań i analizę materiału empirycznego*, brak szczegółów dotyczących zakresu, metod oraz liczby godzin przeznaczonych na tę aktywność uniemożliwia ocenę poprawności przypisania tej liczby ECTS do kształcenia umiejętności praktycznych.

Podane wyżej przykłady stanowią ilustrację nieprawidłowości powszechnie występujących w programie studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku psychologia w biznesie.

Dodatkowo, występują istotne różnice w liczbie punktów ECTS przyporządkowanych zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne pomiędzy studiami stacjonarnymi i niestacjonarnymi pierwszego stopnia (15,1 punktu ECTS różnicy: 115,7 ECTS na studiach stacjonarnych i 100,6 ECTS na studiach niestacjonarnych). Na studiach drugiego stopnia różnica ta jest mniejsza (0,7 ECTS), lecz również występuje.

Największa różnica w zakresie kształcenia umiejętności praktycznych dotyczy zajęć z języka obcego — na studiach stacjonarnych przypisano im 14 ECTS, a na studiach niestacjonarnych tylko 3,7 ECTS. Skutkuje to znaczną różnicą w poziomie osiąganym kompetencji językowych pomiędzy studentami różnych form kształcenia, co zostało już wcześniej odnotowane przez zespół oceniający.

Należy również zauważyć, że różnice — nawet niewielkie — w liczbie punktów ECTS przypisanych do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wskazują, że studenci studiów niestacjonarnych nie uzyskują tych samych efektów uczenia się, co studenci studiów stacjonarnych, gdyż nakład pracy przeznaczony na kształtowanie umiejętności praktycznych jest niższy.

Z powodu strukturalnych nieprawidłowości w programie studiów w zakresie określania liczby punktów ECTS przypisanej do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, takich jak:

1. brak uzasadnienia dla przypisanych wartości punktów ECTS w wykazie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne — dane niezgodne z programem studiów,
2. przypisywanie punktów ECTS do zajęć, w których czynności praktyczne realizowane są głównie lub wyłącznie w ramach pracy indywidualnej, poza zajęciami,
3. przypisywanie nadmiernej liczby ECTS czynnościom praktycznym realizowanym w ograniczonym wymiarze czasowym (np. 0,5 ECTS zamiast deklarowanych 1,6–2,7 ECTS),
4. brak określenia celu, zakresu i metod wykonywania czynności praktycznych w niektórych zajęciach, co uniemożliwia ich wiarygodne zaliczenie do kształcenia praktycznego,
5. różnice w liczbie punktów ECTS przypisanych do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne pomiędzy studiami stacjonarnymi i niestacjonarnymi pierwszego stopnia (15,1 ECTS), które skutkują nierównoważnością efektów uczenia się,
6. szczególnie duża dysproporcja w liczbie punktów ECTS za zajęcia z języka obcego pomiędzy studiami stacjonarnymi i niestacjonarnymi, prowadząca do różnic w poziomie osiąganym kompetencji językowych

należy stwierdzić, że z programu studiów nie wynika, iż spełniony jest warunek prowadzenia studiów o profilu praktycznym, tj. przyporządkowanie tym zajęciom więcej niż 50% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na każdym z poziomów.

Zgodnie z założeniami profilu praktycznego, nieodłączną częścią procesu kształcenia na kierunku psychologia w biznesie są praktyki studenckie umożliwiające studentom przygotowanie się do pełnienia przyszłych ról zawodowych oczekiwanych przez pracodawców i rynek pracy zarówno dzisiaj, jak i w prognozowanej przyszłości. Podczas praktyk studenci weryfikują wiedzę zdobytą podczas studiów, poziom posiadanych kompetencji społecznych, a także pozyskują nowe wiadomości i umiejętności. Rolą praktyk zawodowych jest również możliwość sprawdzenia się studentów w środowisku firm bądź instytucji przyjmujących, zgłębienia ich wewnętrznych procedur, systemów funkcjonowania oraz realizacji zadań na wielu poziomach trudności, współpracy i odpowiedzialności. Na ocenianym kierunku praktyki są obowiązkowe zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, a ich wymiar określa ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz program studiów na danym kierunku. Wytyczne do realizacji praktyk ujęte zostały w Regulaminie praktyk zatwierdzonym uchwałą nr 19/2023 Rady Akademickiej Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu w dniu 20 września 2023 r. oraz w zarządzeniu Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości UWSB Merito w Poznaniu nr 19/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie szczegółowych zasad realizowania praktyk zawodowych. W przywołanym zarządzeniu obowiązujący wymiar praktyk zawodowych liczony jest w godzinach zegarowych i tygodniach. Dla studiów pierwszego stopnia wynosi on 960h (24 tygodnie), a dla studiów drugiego stopnia 480h (12 tygodni).

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk zawodowych są zgodne z potrzebami kierunku oraz efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć przewidzianych w programie studiów. Studenci powinni je osiągnąć zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności jak i kompetencji społecznych. Ramowe programy praktyk zawodowych dla studiów pierwszego i drugiego stopnia zawarte zostały w kartach zajęć – *praktyka zawodowa* dla kierunku psychologia w biznesie i są wytycznymi dla studentów oraz ich zakładowych opiekunów praktyk. Ujęte w nich treści programowe dla szczegółowych programów zajęć podzielone zostały na moduły obowiązkowe oraz moduły do wyboru, z których student realizuje wszystkie moduły obowiązkowe oraz co najmniej 4 moduły z katalogu modułów do wyboru. Z udostępnionej przez Uczelnię przykładowej dokumentacji potwierdzającej odbycie praktyk zawodowych oraz wyjaśnień uzyskanych od przedstawicieli Uczelni wynika, iż zdecydowana większość studentów kierunku psychologia w biznesie ubiega się o częściowe lub całkowite zaliczenie praktyk na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Uczelnia wspiera łączenie studiów z pracą zawodową, ponieważ wielu studentów wykonuje pracę zgodną z kierunkiem studiów lub wpisującą się w jego założenia. Udostępniona dokumentacja zawiera wymagane do zaliczenia dokumenty. W przypadku zaliczenia praktyki na podstawie wykonywanej pracy zawodowej są to: podanie o całkowite lub częściowe zaliczenie praktyki zawodowej, zaświadczenie o odbyciu praktyki zawodowej (indywidualnie zorganizowanej), w tym opinia o praktykancie i jego ocena dokonana przez opiekuna praktyk lub osobę upoważnioną, ramowy program praktyk zawierający wskazanie realizowanych modułów, kartę samooceny. Natomiast, w przypadku odbywania praktyki są to: deklaracja praktyki w celu przygotowania porozumienia z Uczelnią, ramowy program praktyk zawodowych z określeniem modułów do realizacji, porozumienie w sprawie organizacji studenckich praktyk zawodowych, skierowanie na praktykę zawodową, zaświadczenie o odbyciu częściowej praktyki podpisane przez opiekuna praktyk, raport z odbytych praktyk, dziennik praktyk, ankietę

praktyk. Z przedstawionej dokumentacji wynika również, że student ma możliwość zorganizowania praktyki za pośrednictwem Biura Karier i Praktyk lub samodzielnie.

Zgodnie z programem studiów, praktyki zawodowe dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia realizowane są od 3. do 6. semestru, tj.: 3. semestr (w wymiarze 240 godz., 9 ECTS), 4. semestr (w wymiarze 240 godz., 9 ECTS), 5. semestr (w wymiarze 240 godz., 9 ECTS) oraz 6. semestr (w wymiarze 240 godz., 9 ECTS). Łączny wymiar obowiązkowych praktyk zawodowych w tym okresie wynosi 960 godzin, którym przypisano 36 punktów ECTS. Studenci na studiach drugiego stopnia odbywają praktykę zawodową w okresie od 1. do 4. semestru w wymiarze 480 godzin i mogą maksymalnie uzyskać 20 punktów ECTS. Wymiar przypisanych punktów ECTS, m.in. do praktyk zawodowych reguluje uchwała nr 10/2021 Rady Dziekańskiej z dnia 15 kwietnia 2021 roku w sprawie przyjęcia założeń i zasad systemu przypisywania punktów ECTS w uczelniach GTA. Podsumowując umiejscowienie praktyk w programie studiów i ich wymiar można stwierdzić, że elementy te zostały określone w programie studiów prawidłowo.

Zastrzeżenia budzi fakt, że zarówno dla praktyk zawodowych na studiach pierwszego stopnia, jak i studiach drugiego stopnia opracowano po jednej karcie zajęć, obowiązującej we wszystkich semestrach, w których zaplanowane zostały praktyki. W przypadku rozłożenia realizacji praktyk na etapy istotne jest zróżnicowanie efektów uczenia się zakładanych dla poszczególnych etapów realizacji praktyk oraz treści programowych w celu odzwierciedlenia progresu studentów i uniknięcia niebezpieczeństwa nabywania w kolejnych etapach praktyk tych samych efektów uczenia się. Natomiast w programach praktyk zawodowych dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku psychologia w biznesie widoczny jest wyraźny progres w zakresie zakładanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych między oboma poziomami studiów. Na poziomie studiów pierwszego stopnia praktyki koncentrują się głównie na wdrożeniu podstawowej wiedzy o funkcjonowaniu przedsiębiorstwa, komunikacji interpersonalnej oraz realizacji standardowych procesów organizacyjnych. Z kolei w praktykach na poziomie drugiego stopnia akcent przesunięty jest na pogłębioną analizę i projektowanie procesów w organizacji, rozwijanie umiejętności strategicznych (np. diagnoza organizacyjna, projektowanie i ewaluacja szkoleń, zarządzanie zmianą), a także przygotowanie do pełnienia ról eksperckich i doradczych. Przykładem postępu jest rozszerzenie zakresu kompetencji z biernego poznania procesów kadrowych i marketingowych na umiejętność samodzielnego projektowania i wdrażania działań w tych obszarach. W efekcie program praktyk na studiach drugiego stopnia odzwierciedla rosnącą złożoność i samodzielność oczekiwaną od absolwenta, a także lepiej przygotowuje do roli specjalisty lub menedżera w środowisku biznesowym.

Zgodnie z ramowymi programami praktyk zawodowych dla studiów na kierunku psychologia w biznesie, praktyki mogą być realizowane w działach firm/instytucji, takich jak: biuro zarządu, dział organizacji i zarządzania, dział szkoleń, dział HR, dział personalny, dział rozwoju, dział zarządzania zasobami ludzkimi, dział marketingu, dział dystrybucji marki, dział handlowy, dział rozwoju marki, dział PR, dział badań i rozwoju, dział ds. relacji pracowniczych, dział on-boardingu, biuro obsługi klienta i inne. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady określone w §2 pkt 1 Regulaminu praktyk zawodowych Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu. Poprawność realizowanej praktyki nadzorowana jest wieloetapowo przez opiekuna merytorycznego praktyk wyznaczonego przez Dziekana – etatowego nauczyciela akademickiego Uczelni, opiekuna organizacyjnego praktyk ze strony Uczelni, którego rolę pełni wyznaczony na Wydziale pracownik Biura Karier i Praktyk, opiekuna praktyk po stronie praktykodawcy. Nad całością przebiegu procesu praktyk czuwa wyznaczony przez Dziekana Wydziału, Prodziekan

Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu. Pod względem formalnym, procedura organizacji praktyki obejmuje następujące elementy: skierowanie na praktykę – student otrzymuje indywidualne skierowanie na praktykę określające miejsce i czas trwania praktyk; porozumienie w sprawie organizacji studenckich praktyk zawodowych wraz z modułowym programem praktyk – na czas trwania praktyki uczelnia zawiera ze studentem i wybraną firmą porozumienie w sprawie organizacji praktyki zawierające zasady regulujące proces przebiegu praktyki oraz obowiązki praktykanta; dziennik praktyk – student otrzymuje druk wzoru dziennika, który uzupełnia w trakcie realizacji praktyk; zaświadczenie o odbyciu praktyk wraz z oceną efektów uczenia się dokonywaną przez zakładowego opiekuna praktyk – student otrzymuje indywidualny druk zaświadczenia, wystawiany przez praktykodawcę studentowi na zakończenie praktyki, raport po praktyce wraz z drukiem samooceny osiągnięcia efektów uczenia się przez studenta – student otrzymuje druk raportu, który wypełnia po zakończeniu praktyki zawodowej. Po zakończonej praktyce, w terminie określonym przez Biuro Karier i Praktyk (BKIP), student zobowiązany jest do zwrotu dokumentacji dotyczącej praktyk (dokumentacja została już szczegółowo opisana powyżej, w oparciu o dokumentację udostępnioną przez Uczelnię do analizy). Poprawne dokumenty pod kątem formalnym BKIP przekazuje do weryfikacji merytorycznego opiekuna praktyk z ramienia Uczelni. Merytoryczny opiekun praktyk z ramienia Uczelni weryfikuje i opiniuje zgodność złożonych dokumentów pod kątem osiągnięcia efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk dla danego kierunku studiów. Ostatecznie praktykę zalicza Dziekan lub inna upoważniona przez niego osoba na podstawie opinii merytorycznego opiekuna praktyk z ramienia Uczelni. Podstawowym narzędziem weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie praktyk zawodowych jest analiza dokumentacji praktyk, która opisuje przebieg praktyki, w tym wskazuje na zrealizowane zadania i uzyskane efekty uczenia się. Proces oceny praktyki ma charakter kompleksowy i jest powiązany z oceną stopnia osiągnięcia przez studenta wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Aby zapewnić jak najlepszą jakość kształcenia studentom kierunku psychologia w biznesie, przy organizacji praktyk, Uczelnia kieruje się właściwym doбором miejsc do realizacji praktyk, który następuje na podstawie możliwości realizowania programu praktyk dla kierunku psychologia w biznesie, możliwości zapewnienia przez określoną instytucję nabycia efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych przez studenta odbywającego praktyk, jak również analizą wyników ankiet po praktykach, w których studenci oceniają miejsca praktyk pod względem merytorycznym oraz organizacyjnym. Jak wynika z przekazanych przez Uczelnię informacji, w większości przypadków opiekunem praktyk po stronie praktykodawcy jest pracownik działu HR, który posiada odpowiednie kwalifikacje albo w dyscyplinie psychologia, albo w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Proces doboru opiekuna praktyk ze strony praktykodawcy opiera się na kilku kluczowych kryteriach, które mają na celu zapewnienie jakości nadzoru nad praktykantami. Kryteria te obejmują: doświadczenie zawodowe i kwalifikacje – opiekun praktyk powinien posiadać odpowiednie doświadczenie zawodowe w danej branży. Ważne jest, aby opiekun miał praktyczną wiedzę i umiejętności, które mogą być przekazane praktykantom; znajomość programu praktyk – opiekun jest zaznajomiony z modułowym programem praktyk zawodowych, który jest dostosowany do kierunku studiów oraz rodzaju instytucji i miejsca praktyki. Program ten stanowi podstawę do organizacji i realizacji praktyk. Po stronie Uczelni jedną z osób opiniujących praktyki jest menedżer kierunku psychologia w biznesie, który posiada zarówno wykształcenie psychologiczne (magister psychologii), jak i wykształcenie biznesowe (magister w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości). Dodatkowo menedżer jest doktorem w dziedzinie nauk o zarządzaniu i jakości. Ponadto, w celu zagwarantowania właściwej jakości realizowanych praktyk Uczelnia prowadzi ich hospitacje. Hospitacje odbywają się w oparciu o obowiązującą na Uczelni procedurę monitoringu praktyk zawodowych. Podczas hospitacji przeprowadzana jest rozmowa z

przedstawicielami firmy/institucji, w tym z opiekunem praktyki ze strony pracodawcy, a także ze studentem. Wybór hospitowanych miejsc praktyk jest losowy.

Uczelnia na ocenianym kierunku w ramach realizacji praktyk zawodowych współpracuje z ok. 40 podmiotami. Współpraca sformalizowana jest porozumieniami, a liczba współpracujących podmiotów potwierdzona została poprzez udostępnienie ich rejestru. Obecnie studenci realizują praktykę zawodową w sześciu firmach współpracujących z Uczelnią. Aktualną ofertę praktyk zawodowych dostępnych w BKiP student może sprawdzić samodzielnie, logując się na platformie JobTeaser. W trakcie trwania wizytacji na platformie dostępnych było 15 aktywnych ofert pracy, stażu bądź praktyk dedykowanych dla studentów kierunku psychologia w biznesie. Były to między innymi oferty: HR Services Intern – Carlsberg Shared Services, Rekruter/ka – Phinance S.A., Stażysta w dziale HR – Gomez, Trainee in Sales and Marketing – Krahn Chemie Polska Sp. z o.o., Praktyki w dziale Kadr i Płac – H. Cegielski – Poznań S.A., Praktyki w agencji social media – Clever Agency.

Na Uczelni prowadzona jest systematyczna ocena praktyk. Ewaluacja praktyk wśród studentów dokonywana jest w trybie ciągłym za pomocą ankiety elektronicznej dostępnej po zakończeniu praktyki w wewnętrznym systemie komunikacji – extranecie i jest realizowana w oparciu o wewnętrzny regulamin praktyk zawodowych. Dodatkowo firmy współpracujące z Uczelnią dokonują okresowo oceny efektów uczenia dla zajęć *praktyka zawodowa*. W wyniku ostatniej ewaluacji zmieniono między innymi karty zajęć *praktyka zawodowa*.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale nr 1000/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie oceny programowej kierunku psychologia w biznesie prowadzonego w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się uwzględnienie w treści efektów uczenia się zakładanych dla praktyk dyscypliny wiodącej, jaką jest psychologia.	Koncepcja kierunku psychologia w biznesie nie zakłada kształcenia psychologów, lecz jest ukierunkowana na wykorzystanie wiedzy psychologicznej w praktyce biznesowej. Karty zajęć <i>praktyka zawodowa</i> na studiach pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z tą koncepcją i realizują zalecenie uwzględnienia w efektach uczenia się treści z zakresu dyscypliny wiodącej, jaką jest psychologia. Efekty w zakresie wiedzy odnoszą się do zagadnień psychologicznych, m.in. stylów kierowania, komunikacji	<i>zalecenie zrealizowane</i>

		w organizacji, etyki zawodowej (na studiach pierwszego stopnia) oraz metodologii badań psychologicznych i etyki w biznesie (na studiach drugiego stopnia). Efekty w zakresie umiejętności są zorientowane na praktyczne zastosowanie wiedzy psychologicznej w działalności zawodowej, obejmując m.in. ocenę funkcjonowania człowieka w organizacji, komunikację interpersonalną oraz analizę zachowań i relacji. Efekty dotyczące kompetencji społecznych mają charakter uniwersalny i silnie osadzony w psychologii, podkreślając znaczenie etycznego postępowania i refleksyjnego stosowania wiedzy psychologicznej. W rezultacie można stwierdzić, że struktura i treść efektów uczenia się przypisanych praktykom na obu poziomach studiów spełniają zalecenie dotyczące uwzględnienia w nich dyscypliny wiodącej — psychologii.	
2.	Zaleca się dostosowanie zaliczania praktyk studenckich do obowiązujących przepisów prawa, tj. z zapisem ustawy z art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.).	Zaliczanie praktyk jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, tj. z zapisem ustawy z art. 67 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 157).	<i>zalecenie zrealizowane</i>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku psychologia w biznesie są powiązane z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę z zakresu dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany — psychologii oraz nauk o zarządzaniu i jakości — a także normy,

zasady etyczne i aktualny stan praktyki zawodowej. Programy studiów uwzględniają aktualne wyzwania rynku pracy i są aktualizowane we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Harmonogram realizacji studiów oraz liczba semestrów i formalnie przypisana liczba punktów ECTS są zgodne z wymogami i umożliwiają — w wymiarze globalnym — osiągnięcie efektów uczenia się na studiach stacjonarnych. Praktyki zawodowe są poprawnie umieszczone w programach studiów na obu poziomach i organizowane w sposób zapewniający progres kompetencyjny między studiami p[ierwszego i drugiego stopnia. Nadzór nad realizacją praktyk zawodowych jest prawidłowy. Proces kształcenia sprzyja aktywizacji studentów, a wykorzystywane metody i narzędzia odpowiadają specyfice kierunku.

Jednocześnie w programach studiów na kierunku psychologia w biznesie na obu poziomach stwierdzono szereg istotnych nieprawidłowości, które skutkują ograniczeniem możliwości osiągnięcia przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Dotyczą one w szczególności: spójności treści programowych z poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji, adekwatności liczby godzin i nakładu pracy studenta do zakładanych efektów uczenia się, przypisania liczby punktów ECTS do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, doboru metod dydaktycznych oraz organizacji procesu kształcenia językowego i sposobu zaliczenia egzaminu semestralnego.

W związku z powyższym, kryterium 2 proponuje się ocenić jako spełnione częściowo, zaś podstawą tej oceny są następujące stwierdzone przez zespół oceniający nieprawidłowości odnoszące się do studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku psychologia w biznesie:

1. Brak w programie studiów pierwszego i drugiego stopnia odpowiedniego doboru i stopniowania treści programowych, które zapewniałyby studentom osiągnięcie zaawansowanego lub pogłębionego poziomu wiedzy, zgodnie z wymaganiami poziomów 6. i 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji.

W efekcie program studiów opiera się w dużej mierze na treściach propedeutycznych i wprowadzających, które nie dostarczają studentom wystarczającej bazy wiedzy koniecznej do nabywania złożonych i ambitnych umiejętności, przewidzianych w efektach uczenia się w zakresie umiejętności. Istnieje zatem rozbieżność między poziomem treści programowych a poziomem wymaganym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w zakresie umiejętności.

2. Brak zapewnienia równoważnych warunków i adekwatnej organizacji kształcenia językowego na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia, co uniemożliwia osiągnięcie przez studentów studiów niestacjonarnych zakładanego w opisie efektów uczenia się poziomu B2 ESOKJ zaś studentom studiów drugiego stopnia poziomu B2+.

Na studiach pierwszego stopnia, mimo identycznie sformułowanych efektów uczenia się dla studentów obu form studiów, istnieją istotne różnice w organizacji procesu dydaktycznego: liczba godzin zajęć językowych prowadzonych w Uczelni jest znacznie niższa na studiach niestacjonarnych, a rekompensata przez zwiększoną pracę własną na platformie e-learningowej nie jest odpowiednio monitorowana ani udokumentowana pod względem formy, zakresu i jakości. Brak jest także mechanizmów zapewniających bieżącą informację zwrotną i monitorowanie nabywania umiejętności praktycznych, szczególnie tych wymagających interakcji ustnej i współpracy w grupie. Na studiach drugiego stopnia, brak jest lektoratu języka obcego. Jedynie zajęcia *business communication skills* formalnie przewidują osiągnięcie efektu B2+, jednak zarówno zakres godzinowy zajęć, jak i nakład pracy własnej są niewystarczające

do osiągnięcia tego efektu przez wszystkich studentów. Zajęcia *Leadership* nie są projektowane ani oceniane pod kątem osiągnięcia tego efektu.

3. Brak zapewnienia adekwatnej liczby godzin zajęć zorganizowanych oraz nieprawidłowa proporcja godzin zajęć zorganizowanych do całkowitego nakładu pracy studenta na studiach niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia, co uniemożliwia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, w szczególności w zakresie umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych.

W programach studiów pierwszego i drugiego stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych zakłada się nabycie przez studentów identycznych efektów uczenia się, jednak liczba godzin zajęć zorganizowanych na studiach niestacjonarnych jest znacząco zredukowana — często o 30–50% lub więcej w stosunku do studiów stacjonarnych. Ponadto, proporcja liczby godzin zajęć zorganizowanych do całkowitego nakładu pracy studenta na studiach niestacjonarnych jest skrajnie niewystarczająca w kontekście efektów wymagających rozwijania kompetencji praktycznych. Przy ambitnych efektach uczenia się w zakresie umiejętności, obejmujących m.in. samodzielne stosowanie wiedzy, podejmowanie decyzji w złożonych sytuacjach, krytyczne i twórcze myślenie oraz rozwijanie kompetencji interpersonalnych, tak niska liczba godzin zajęć zorganizowanych uniemożliwia studentom studiów stacjonarnych realne osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Studenci studiów niestacjonarnych mają znacząco ograniczone warunki do nabycia umiejętności praktycznych, co prowadzi do nierównoważnych efektów uczenia się w porównaniu do studiów stacjonarnych.

4. Nieprawidłowe wliczanie punktów ECTS uzyskiwanych za udział w wykładach do liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów oraz do liczby punktów ECTS przypisanych zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału osób prowadzących zajęcia i studentów, przy jednoczesnym braku obowiązku uczestnictwa w wykładach, co prowadzi do niespójności organizacyjnej i ogranicza możliwość zapewnienia właściwej jakości procesu kształcenia.

W programie studiów pierwszego i drugiego stopnia, w liczbie punktów ECTS, którą student musi uzyskać na zajęciach z bezpośrednim udziałem, uwzględniane są punkty ECTS przypisane do udziału w wykładach. Tymczasem zgodnie z §18 Regulaminu studiów UWSB Merito w Poznaniu, wykłady mają charakter nieobowiązkowy. Brak obowiązku uczestnictwa w wykładach oznacza, że faktycznie nie wszyscy studenci biorą w nich udział, a tym samym część studentów nie realizuje pełnej liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem. Formalne uwzględnianie w liczbie punktów ECTS zajęć z bezpośrednim udziałem godzin przypisanych do nieobowiązkowych wykładów jest niezgodne z zasadami konstruowania programu studiów — zajęcia nieobowiązkowe nie mogą być uwzględniane jako obligatoryjny składnik liczby punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów ani liczby punktów przypisanych do zajęć z bezpośrednim udziałem.

5. Nieprawidłowe przypisanie 10 punktów ECTS do komponentu „egzamin semestralny”, który nie spełnia wymagań określonych dla zajęć w rozporządzeniu w sprawie studiów oraz jest niezgodny z zasadami systemu ECTS i konstruowania programu studiów.

„Egzamin semestralny” nie ma przypisanych w programie studiów zakładanych efektów uczenia się ani treści programowych, które umożliwiałyby ich nabycie, a także nie określono form indywidualnej pracy studenta powiązanej z tym komponentem. W konsekwencji, komponent „egzamin semestralny” nie spełnia definicji zajęć w rozumieniu rozporządzenia

w sprawie studiów, brak jest zatem uzasadnienia do przypisania punktów ECTS temu komponentowi programu studiów.

6. Nieprecyzyjne, hasłowe opisy metod dydaktycznych w programie studiów, bez powiązania z konkretnymi efektami uczenia się, przy braku opisu celu, zakresu, przedmiotu i poziomu złożoności stosowanych metod oraz braku informacji o sposobie ich integracji w procesie dydaktycznym, co uniemożliwia jednoznaczną ocenę trafności doboru metod do zakładanych efektów uczenia się i skuteczności ich realizacji — w szczególności w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych.

Na obu poziomach studiów opisy metod dydaktycznych są w większości przypadków sformułowane w sposób hasłowy, bez wskazania ich intencjonalnego powiązania z konkretnymi efektami uczenia się, zwłaszcza w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. Brakuje informacji o celu dydaktycznym stosowania metod, zakresie i poziomie złożoności analizowanych przypadków (*case study*), typie i zakresie projektów, przebiegu i strukturze symulacji, charakterze pracy zespołowej oraz ich bezpośrednim związku z osiąganiem określonych efektów uczenia się. Brakuje również informacji, w jaki sposób stosowane metody dydaktyczne są integrowane w procesie kształcenia. W konsekwencji nie jest możliwa jednoznaczna ocena, czy dobór i sposób wykorzystania metod dydaktycznych w programie studiów jest adekwatny do zakładanych efektów uczenia się oraz czy zapewnia studentom możliwość ich skutecznego osiągnięcia — szczególnie w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, zgodnie z wymaganiami poziomów 6. i 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji.

7. Nieprawidłowe przypisanie liczby punktów ECTS do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, brak transparentnego i zgodnego z programem studiów uzasadnienia przypisanych wartości ECTS, a także istotne różnice w liczbie punktów ECTS przypisanych do tych zajęć pomiędzy studiami stacjonarnymi i niestacjonarnymi, co skutkuje brakiem spełnienia wymogu profilu praktycznego studiów i nierównoważnością efektów uczenia się.

Liczba punktów ECTS przypisana do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne na studiach pierwszego i drugiego stopnia jest zawyżona w stosunku do rzeczywistego charakteru i organizacji zajęć. Dane dotyczące liczby punktów ECTS przypisanej poszczególnym zajęciom zaliczonym do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne przedstawione w raporcie samooceny nie są zgodne z programami studiów i nie określono, według jakich zasad przypisano poszczególne wartości ECTS zajęciom. W wielu przypadkach przypisano punkty ECTS do zajęć, w których czynności praktyczne są realizowane głównie lub wyłącznie w ramach pracy indywidualnej studenta poza zajęciami. Przypisane wartości ECTS są często nadmierne w stosunku do rzeczywistego wymiaru czynności praktycznych. W wielu przypadkach brak jest również opisu celu, zakresu i metod wykonywania czynności praktycznych, co uniemożliwia ich wiarygodne zaliczenie jako zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu. Ponadto, występują istotne różnice w liczbie punktów ECTS przypisanych do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne pomiędzy studiami stacjonarnymi i niestacjonarnymi pierwszego stopnia (różnica 15,1 ECTS), które skutkują nierównoważnością efektów uczenia się. W konsekwencji z programu studiów nie wynika, iż spełniony jest warunek prowadzenia na kierunku psychologia w biznesie studiów o profilu

praktycznym — tj. przyporządkowanie zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne więcej niż 50% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na każdym z poziomów.

8. Nieprawidłowe stosowanie jednej, identycznej karty zajęć dla wszystkich semestrów realizacji praktyk zawodowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia, bez zróżnicowania efektów uczenia się i treści programowych dla poszczególnych etapów praktyk, co uniemożliwia odzwierciedlenie progresji w nabywaniu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przez studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie doboru i stopniowania treści programowych w programie studiów pierwszego i drugiego stopnia do wymagań poziomów 6. i 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji, w celu zapewnienia studentom możliwości osiągnięcia zaawansowanego lub pogłębionego poziomu wiedzy, niezbędnego do nabywania złożonych i ambitnych umiejętności przewidzianych w zakładanych efektach uczenia się.
2. Zaleca się zapewnienie równoważnych warunków i spójnej organizacji kształcenia językowego na studiach niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia, w celu umożliwienia wszystkim studentom osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w zakresie języka obcego, w tym poziomu B2 ESOKJ na studiach pierwszego stopnia i poziomu B2+ na studiach drugiego stopnia.
3. Zaleca się dostosowanie liczby godzin zajęć zorganizowanych oraz proporcji godzin zajęć zorganizowanych do całkowitego nakładu pracy studenta na studiach niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia, do wymagań wynikających z zakładanych efektów uczenia się — w szczególności w zakresie umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych — w celu zapewnienia studentom możliwości ich realnego osiągnięcia.
4. Zaleca się wyeliminowanie nieprawidłowego rozwiązania polegającego na wliczaniu punktów ECTS uzyskiwanych za udział w wykładach (które mają charakter nieobowiązkowy) do liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów oraz do liczby punktów ECTS przypisanych zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału osób prowadzących zajęcia i studentów, w celu zapewnienia wewnętrznej spójności programu studiów oraz właściwej jakości procesu kształcenia.
5. Zaleca się usunięcie z programu studiów komponentu „egzamin semestralny” w obecnym kształcie lub dostosowanie go do wymagań rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów i zasad systemu ECTS, w celu zapewnienia zgodności programu z obowiązującymi przepisami i standardami jakości kształcenia.

6. Zaleca się opracowanie w programie studiów precyzyjnych opisów metod dydaktycznych, z jednoznacznym powiązaniem metod z efektami uczenia się, w tym określeniem celu, zakresu, przedmiotu i poziomu złożoności stosowanych metod oraz sposobu ich integracji w procesie dydaktycznym, w celu zapewnienia adekwatności i skuteczności doboru metod do realizacji zakładanych efektów uczenia się — szczególnie w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych.
7. Zaleca się dokonanie przeglądu i korekty przypisania liczby punktów ECTS do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, tak aby odpowiadała ona rzeczywistemu charakterowi i organizacji zajęć oraz była zgodna z programem studiów i definicją zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, a także zapewniała spełnienie wymogu profilu praktycznego studiów i równoważność efektów uczenia się między studiami stacjonarnymi i niestacjonarnymi.
8. Zaleca się opracowanie odrębnych kart zajęć lub odpowiedniego zróżnicowania efektów uczenia się i treści programowych w obrębie poszczególnych semestrów realizacji praktyk zawodowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia, w celu odzwierciedlenia progresji nabywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przez studentów oraz uniknięcia powielania tych samych efektów uczenia się na kolejnych etapach praktyk.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki i tryb rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunku psychologia w biznesie w kolejnych latach akademickich w sposób przejrzysty i czytelny regulują stosowne uchwały senatu Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu. W przypadku kandydatów na studia drugiego stopnia, dodatkowe warunki rekrutacji kandydatów (posiadanie dyplomu ukończenia studiów na kierunku, dla którego zakładane efekty uczenia są związane z dyscypliną psychologia) jasno określa zarządzenia Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu.

Na studia przyjmowani są kandydaci składający terminowo komplet wymaganych dokumentów, w tym: kwestionariusz osobowy, podanie o przyjęcie na studia, kopia świadectwa dojrzałości/maturalnego (w przypadku rekrutacji na studia pierwszego stopnia), kopia dyplomu ukończenia studiów wyższych (w przypadku rekrutacji na studia drugiego stopnia).

Procedury rekrutacyjne odnoszące się do obu poziomów studiów na kierunku psychologia w biznesie, nie uwzględniają w wystarczającym stopniu kryteriów umożliwiających dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla danego poziomu studiów.

W przypadku studiów pierwszego stopnia, w załączniku do uchwały nr 196/2024 Senatu Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu z dnia 11 czerwca 2024 r., w którym określone zostały warunki i tryb rekrutacji na studia pierwszego stopnia, drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie na rok akademicki 2025/2026 ustalone są jedynie minimalne wymagania, odnoszące się do wyniku egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości. Wynika z nich, iż na studia pierwszego stopnia przyjmowani będą kandydaci, którzy z poziomu podstawowego uzyskali minimum wynik: (1) 3,0 matura zdawana do roku 1991: wynik wyrażony w skali 2-5, (2) 2,0 matura zdawana w latach 1991-2004: wynik wyrażony w skali 1-6, (3) 30% punktów matura zdawana od 2005: wynik wyrażony w skali procentowej 30-100.

Uczelnia określa wprawdzie w ten sposób jakie wyniki stanowią podstawę przyjęcia na studia, jednak brak określenia przedmiotów, z których wyniki będą brane pod uwagę w procesie przyjmowania na studia oraz minimalne progi ocen/punktów nie zapewniają doboru kandydatów o odpowiednim zakresie i poziomie wiedzy, umożliwiającym w ukończeniu studiów na kierunku psychologia w biznesie. Brak jest też określenia wymagań dotyczących poziomu umiejętności w zakresie języka obcego, co rodzi wysoce prawdopodobne ryzyko, że część osób przyjętych na studia pierwszego stopnia, ze względu na posiadany zbyt niski poziom biegłości w zakresie języka obcego nie zdoła osiągnąć poziomu biegłości B2 ESOKJ w zaplanowanym czasie trwania studiów. W szczególności dotyczy to studiów niestacjonarnych, których studenci nie mają zapewnionych warunków nabywania biegłości w zakresie znajomości języka obcego, równoważnym warunkom stworzonym na studiach stacjonarnych, o czym była mowa w analizie stanu faktycznego kryterium 2. W przypadku studiów drugiego stopnia warunkiem przyjęcia na studia jest posiadanie przez kandydata dyplomu ukończenia studiów wyższych – o przyjęcie na studia może ubiegać się kandydat, który posiada dyplom ukończenia studiów pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich w dyscyplinach naukowych określonych w zarządzeniu Dziekana Wydziału. Jak zaznaczono wyżej, w odniesieniu do studiów drugiego stopnia na kierunku psychologia w biznesie jest to dyplom ukończenia studiów na kierunkach, dla których zakładane efekty uczenia się są związane z dyscypliną psychologia, nie uwzględniono natomiast wymogów związanych z kierunkami, dla których zakładane efekty uczenia się dotyczą dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości, do której to dyscypliny kierunek psychologia w biznesie jest również w znaczącej części przyporządkowany. Kandydaci, którzy posiadają dyplom ukończenia studiów wyższych w innej dyscyplinie niż psychologia mogą podjąć studia drugiego stopnia na kierunku psychologia w biznesie, pod warunkiem wyrównania różnic programowych, których zakres określa również zarządzenie Dziekana. Studenci ci są zobowiązani do zaliczenia czterech dodatkowych zajęć, które wyrównują podstawowe treści programowe ze studiów pierwszego stopnia: *psychologia poznawcza, psychologia emocji i motywacji, psychologia różnic indywidualnych i osobowości oraz psychologia pracy i organizacji*. Brak jest analogicznych wymagań w odniesieniu do kandydatów, którzy nie ukończyli studiów wyższych na kierunkach przyporządkowanych do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, mimo, że udział efektów uczenia się zakładanych dla studiów drugiego stopnia na kierunku psychologia w biznesie, związanych z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości wynosi 41% i osoba nieposiadająca zaawansowanej wiedzy i umiejętności w zakresie tej dyscypliny nie może osiągnąć efektów uczenia się na poziomie pogłębionym w czasie trwania studiów określonym w harmonogramie realizacji programu studiów na studiach drugiego stopnia. W wymaganiach kwalifikacyjnych na studia drugiego stopnia brak jest także warunku posiadania przez kandydata biegłości językowej w zakresie języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 ESOKJ. Jednocześnie w programie studiów drugiego stopnia na kierunku psychologia w biznesie, których absolwenci muszą osiągnąć poziom biegłości językowej B2+ ESOK i, zgodnie z opisem zakładanych efektów uczenia się dla studiów drugiego stopnia, posługiwać się specjalistyczną terminologią w dziedzinie nauk społecznych w języku obcym, brak jest lektoratów języków obcych, a jedyny kontakt z językiem obcym to kontakt z językiem angielskim, który jest zapewniony przez dwa zajęcia prowadzone w tym języku. Osoba przyjęta na studia drugiego stopnia bez znajomości języka angielskiego na odpowiednim poziomie biegłości, nie może osiągnąć poziomu B2+ i nabyć umiejętność posługiwania się specjalistyczną terminologią w języku angielskim w dziedzinie nauk społecznych.

Warunki rekrutacji na studia pierwszego stopnia i drugiego stopnia są bezstronne i zapewniają równe szanse na podjęcie studiów. O przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń. Kandydaci na studia przyjmowani są do wyczerpania określonych przez Senat limitów miejsc na poszczególnych kierunkach

i formach studiów na dany rok akademicki. Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne uwzględniają informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Kwestie te reguluje zarządzenie nr 55/2023 Rektora z dnia 4 grudnia 2023 r. w sprawie określenia kompetencji cyfrowych kandydatów na studia w Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu. Kompetencje cyfrowe niezbędne do efektywnego udziału w procesie dydaktycznym to np.: umiejętność korzystania z edytorów tekstu, podstawowych funkcji programów biurowych czy znajomość zasad bezpieczeństwa online. Uczelnia organizuje szkolenia dla studentów zgłaszających braki w zakresie kompetencji cyfrowych oraz wspiera studentów w zapewnieniu dostępu do sprzętu (umożliwia korzystanie z niego w wyznaczonych miejscach na terenie Uczelni).

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów na kierunku psychologia w biznesie zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady i warunki potwierdzania efektów uczenia się zostały szczegółowo określone w uchwale nr 84/2021 Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu w sprawie aktualizacji regulaminu potwierdzania efektów uczenia się w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu oraz zarządzeniu nr 3/2024 Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu z dnia 3 kwietnia 2024 roku w sprawie potwierdzania efektów uczenia się na Wydziale Finansów i Bankowości Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu. Procedura potwierdzania efektów uczenia się uwzględnia regulacje zawarte w art. 71 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Potwierdzanie efektów uczenia się dotyczy efektów związanych z kierunkowymi zajęciami ujętymi w programie studiów, z wyłączeniem zajęć wskazanych we wspomnianym wyżej zarządzeniu Dziekana: *BHP, techniki studiowania* na studiach pierwszego stopnia i studiach jednolitych magisterskich, *metodyka projektu dyplomowego* na studiach pierwszego stopnia, *metodyka pracy magisterskiej* na studiach drugiego stopnia, *seminarium dyplomowe* na studiach pierwszego stopnia, *seminarium magisterskie* na studiach drugiego stopnia, *egzamin semestralny* — traktowany w programie studiów psychologia w biznesie jako odrębne zajęcia oraz *wychowanie fizyczne*.

Wniosek kandydata o potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów wraz z dostarczoną przez niego dokumentacją rozpatrywany jest przez komisję, w skład której wchodzi: właściwy dla kierunku prodziekan, menedżer kierunku oraz wskazany przez Dziekana nauczyciel akademicki. W przypadku wątpliwości dotyczących osiągnięcia przez kandydata poza systemem studiów efektów uczenia się analogicznych z efektami zakładanymi w programie studiów danego kierunku, przeprowadzany jest egzamin. Działania podejmowane przez komisję zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Decyzję o potwierdzeniu efektów uczenia się podejmuje Dziekan. W przypadku certyfikatów językowych o potwierdzeniu efektów decyduje prodziekan (na podstawie opinii właściwego koordynatora języka obcego). Decyzja o potwierdzeniu efektów uczenia się skutkuje zaliczeniem zajęć i udokumentowaniem w protokołach zaliczenia zajęć oraz w karcie okresowych osiągnięć studenta.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej przyjęte na kierunku psychologia w biznesie studia pierwszego i drugiego stopnia zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie

odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Procedura postępowania została ustalona i opisana w zarządzeniu nr 1/2023 Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 1 lutego 2023 roku w sprawie zaliczeń semestrów realizowanych w innych uczelniach. Przyjęcie na studia w drodze przeniesienia dotyczy semestrów wyższych niż pierwszy oraz najwyżej czwartego semestru w przypadku studiów pierwszego stopnia i drugiego semestru w przypadku studiów drugiego stopnia. Możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni (w tym zagranicznej) oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów obu stopni, zapewnia analiza przedstawionej przez studenta dokumentacji przebiegu jego studiów w innej uczelni. Efektem analizy jest wskazanie zajęć zaliczonych oraz zajęć stanowiących różnice programowe. Dopuszczalny zakres różnic programowych nie powinien przekraczać sześciu zajęć wyznaczonych do zaliczenia w okresie dwóch semestrów studiów po przyjęciu studenta.

Zasady i procedury dyplomowania na kierunku psychologia w biznesie zostały określone oddzielnie dla studiów pierwszego oraz drugiego stopnia. Na studiach pierwszego stopnia praca dyplomowa jest efektem realizacji zespołowego projektu dyplomowego. Zasady przygotowania i oceny projektu dyplomowego wprowadzone stosownym zarządzeniem Dziekana oraz procedura dyplomowania opisana w zasadniczych punktach w Regulaminie studiów są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Nad zapewnieniem trafności i obiektywności oceny prac dyplomowych sprawuje pieczę Komisja ds. jakości prac dyplomowych powołana uchwałą nr 13/RW/2016 Rady Wydziału Finansów i Bankowości Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 28 września 2016 roku. Do zadań Komisji należy: opiniowanie kryteriów oceny prac dyplomowych, ocena jakości prac dyplomowych oraz ocena jakości recenzji prac dyplomowych. Komisja składa się z przewodniczącego komisji, wiceprzewodniczącego oraz co najmniej 5 członków, będących pracownikami badawczo-dydaktycznymi lub dydaktycznymi Wydziału, z których przynajmniej dwóch posiada stopień doktora habilitowanego. Skład Komisji powoływany jest decyzjami rady wydziału na wniosek Dziekana, do odwołania. Przewodniczącemu Komisji wyznacza Dziekan odrębną decyzją.

Na studiach pierwszego stopnia prace dyplomowe przyjmują formę realizacji projektu przygotowanego przez trzyosobowe zespoły studentów. Sposób przygotowania i realizacja projektu dyplomowego regulowany jest szeregiem zarządzeń Dziekana obejmujących szczegółowe wytyczne dotyczące jego tematyki oraz wymogów metodologicznych. Stosowanie się do wytycznych umożliwia określenie zadań, które zostały zrealizowane przez każdego studenta z zespołu, jak również kontrolowanie przez promotora poziomu jego zaangażowania w realizację projektu. Brakuje jednak rozwiązań, które umożliwiłyby precyzyjną ocenę poziomu osiągnięcia efektów uczenia się, związanych z przygotowaniem pracy dyplomowej, przez każdego studenta z zespołu osobno. Wyniki analizy ocen z prac dyplomowych na studiach pierwszego stopnia powstających w zespołach studentów, przeprowadzonej przez zespół oceniający wskazują, że powszechną praktyką jest wystawianie wszystkim członkom zespołu tej samej oceny (zarówno przez promotora, jak i recenzenta).

Szczegółowe wytyczne dotyczące tematyki pracy dyplomowej oraz wymogów metodologicznych opracowane zostały również dla studentów przygotowujących prace dyplomowe na studiach drugiego stopnia. W odróżnieniu od prac powstających na studiach pierwszego stopnia, są to prace przygotowywane indywidualnie.

Zaakceptowane przez promotora prace składane są w uczelnianym Elektronicznym Systemie Obron (ESO). Wszystkie prace przed egzaminem dyplomowym sprawdzane są z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Procedura przebiegu egzaminu dyplomowego oraz możliwość jej zmiany przez Dziekana (tylko w przypadku studiów pierwszego stopnia) opisana jest w Regulaminie studiów Uniwersytetu WSB w Poznaniu, stanowiącym załącznik do uchwały nr 126/2024 Senatu Uniwersytetu WSB w Poznaniu z dnia 23 kwietnia 2024 roku. Szczegółowe informacje dotyczące przystąpienia przez studenta do egzaminu dyplomowego są z odpowiednim wyprzedzeniem publikowane w uczelnianym Extranecie/Intranecie.

W wyniku przeglądu prac dyplomowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia zespół oceniających stwierdza, że wszystkie prace na studiach pierwszego stopnia poddane analizie miały charakter empiryczny, przy czym różniły się stopniem dojrzałości badawczej oraz precyzją strukturalną. Zawartość prac generalnie odpowiadała wymaganiom kierunku psychologia w biznesie oraz jego profilowi praktycznemu, integrującemu wiedzę psychologiczną z naukami o zarządzaniu. Zgodność tematu z efektami uczenia się została potwierdzona we wszystkich przypadkach, choć w jednej z prac zauważono, że kontekst był bardziej artystyczno-sportowy niż biznesowy, co nieco osłabiało związek z kierunkiem studiów. Treść i struktura prac były w przeważającej części zgodne z tematami, wykazując logiczny układ i wyraźne powiązania między teorią a częścią badawczą. W przypadku jednej pracy dostrzeżono jednak nadmiernie rozbudowaną część teoretyczną z wątkami pobocznymi, co zaburzało spójność wywodu oraz osłabiało wagę części empirycznej. Ocena poprawności stosowanych metod, terminologii oraz języka wypadła nierównomiernie – w części prac poprawność stosowanych metod, terminologii oraz języka została oceniona pozytywnie przez zespół oceniający, mimo drobnych uchybień, natomiast w przypadku części prac stwierdzone zostały poważniejsze zastrzeżenia, m.in. błędny dobór metody badawczej, niewystarczający opis metodologii, zbyt mała próba badawcza oraz istotne błędy terminologiczne i nieadekwatny styl wypowiedzi. Dobór piśmiennictwa we wszystkich pracach został oceniony jako trafny w odniesieniu do badanych zagadnień, choć w kilku przypadkach dostrzeżono skromną bazę literaturową, brak aktualnych źródeł oraz ograniczone odniesienia do piśmiennictwa zagranicznego. Jeśli chodzi o zasadność ocen wystawionych przez opiekunów i recenzentów, w większości przypadków były one adekwatne do jakości pracy. W jednym przypadku ocena została uznana za zawyżoną z uwagi na poważne braki metodologiczne, błędy merytoryczne oraz niską jakość pracy dyplomowej. Podsumowując, większość analizowanych prac spełniała formalne wymagania kierunku, lecz ich poziom merytoryczny był zróżnicowany, a największe niedociągnięcia dotyczyły metodologii badań, precyzji językowej oraz aktualności i głębokości wykorzystanej literatury.

Prace dyplomowe na studiach drugiego stopnia wykazały ogólną zgodność z wymaganiami akademickimi oraz efektami uczenia się przypisanymi do kierunku psychologia w biznesie. Wszystkie prace miały charakter empiryczny, zawierały część teoretyczną i badawczą, a ich tematyka wpisywała się w profil praktyczny studiów, integrując wiedzę z zakresu psychologii z naukami o zarządzaniu i jakości. We wszystkich przypadkach zespół oceniający potwierdził zgodność tematów z zakresem kierunku, choć w jednym przypadku zwrócono uwagę na ograniczony zakres analizy i realizację badania tylko dla jednej płci, mimo pierwotnie zakładanej szerszej grupy. Pod względem treści i struktury wszystkie prace zostały ocenione przez zespół pozytywnie – były one logicznie uporządkowane i spójne z tematyką. Niemniej jednak w kilku przypadkach dostrzeżono niedostateczne rozwinięcie niektórych elementów – np. brak szczegółowych powiązań między wynikami a teorią, brak pogłębionych rekomendacji praktycznych czy ograniczoną analizę demograficzną. Te aspekty, choć nie

dyskwalifikowały prac, ograniczały ich aplikacyjność i wartość użytkową. Poprawność metodologiczna została oceniona przez zespół jako zasadniczo dobra, z zastosowaniem adekwatnych narzędzi badawczych i metod analizy danych. W przypadku jednej z prac poddanych przeglądowi przez zespół oceniający, przeprowadzono poszerzone analizy statystyczne, co wyróżniało ją pozytywnie na tle pozostałych. Jednak w większości przypadków zauważono zbyt ogólne opisy metodologii – brakowało szczegółowych informacji na temat doboru próby, narzędzi badawczych czy technik analitycznych. Choć nie dyskwalifikowało to prac jako całości, wpływało na ograniczenie ich przejrzystości i wiarygodności prezentowanych wyników. Terminologia była zasadniczo poprawna i zgodna z literaturą przedmiotu, chociaż w kilku przypadkach pojawiały się powtórzenia i nadmiar ogólników. Styl wypowiedzi oceniono jako akademicki, choć niekiedy zbyt złożony i utrudniający odbiór. Piśmiennictwo we wszystkich pracach zostało dobrane prawidłowo, jednak niejednokrotnie zespół oceniający zwracał uwagę na brak najnowszych źródeł oraz ograniczoną obecność literatury zagranicznej. Choć nie wpływało to bezpośrednio na merytoryczną spójność, mogło obniżać aktualność analiz i wniosków. Wszystkie wystawione oceny przez promotorów i recenzentów zespół oceniający uznał za zasadne. Prace spełniają formalne wymogi kierunku, jednak ich jakość merytoryczna jest zróżnicowana – najlepsze z nich charakteryzowały się precyzyjną metodologią, bogatym piśmiennictwem i powiązaniem teorii z praktyką, podczas gdy słabsze wymagały dopracowania warstwy badawczej, językowej i aplikacyjnej.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, z zastrzeżeniem sytuacji związanych z realizacją przez studentów zajęć w formie wykładu, które zgodnie z regulaminem studiów są nieobowiązkowe (o czym szczegółów była mowa w analizie stanu faktycznego w kryterium 2).

Brak obowiązku uczestniczenia w wykładach narusza zasady równego traktowania w przypadku studentów uczestniczących w wykładach, gdyż poniesiony przez nich nakład pracy nie jest uwzględniany w ocenie. Analogiczne zastrzeżenia rodzi regulaminowe rozwiązanie polegające na zwolnieniu z obowiązku uczestnictwa w zajęciach studentów, którzy otrzymali zgodę Dziekana na indywidualny tok studiów (§ 21 ust. 1). W sytuacji, gdy zajęciom (w tym wykładom) przypisane zostały punkty ECTS, nieobecność studenta powinna być zrekompensowana nakładem pracy innego rodzaju.

Na uznanie zasługują natomiast wypracowane rozwiązania, które zapewniają równe traktowanie na kierunku psychologia w biznesie studentów z niepełnosprawnością. Działania pozwalające na dostosowanie się do zróżnicowanych potrzeb osób z niepełnosprawnością obejmują np.: bieżące wsparcie w procesie uczenia się w ramach konsultacji z pełnomocnikiem (na dyżurach lub terminach ustalanych indywidualnie), wypracowanie zasad współpracy z nauczycielem na zajęciach (z uwzględnieniem specyficznych potrzeb studenta, wynikających z rodzaju jego niepełnosprawności), ustalenie formy i sposobu zaliczenia zajęć, konsultacje w sprawie planu działania studenta na studiach i zwiększania aktywnego uczestnictwa w zajęciach.

Przyjęte zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się na kierunku zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Na kierunku obowiązuje ujednolicony system oceniania. W ramach każdego z zajęć student otrzymuje możliwość zdobycia 100 punktów za różne zadania/aktywności. Uzyskanie pozytywnej oceny z całości przedmiotu wymaga zdobycia minimum

50% punktów przewidzianych dla danych zajęć. W ramach zaliczenia zajęć, każde istotne zadanie powinno zostać zaliczone na co najmniej 50%. Szczegółowe wymagania dotyczące zaliczenia zajęć opisane są w kartach zajęć i udostępniane studentom za pośrednictwem uczelnianego Extranetu. Prace studentów dokumentujące uzyskanie efektów uczenia się są archiwizowane przez prowadzącego zajęcia przez rok od dnia, w którym stanowiły podstawę do wystawienia oceny.

Na kierunku psychologia w biznesie określone zostały zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Studenci kierunku uzyskują systematycznie szczegółowe informacje zwrotne dotyczące stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w związku z realizacją kolejnych zajęć. Informacja o liczbie uzyskanych punktów związanych z realizacją zajęć przedstawiana jest w dziennikach ocen powiązanych z kursami na platformie Moodle. Platforma współdziała z Extranetem, w którym wyniki w systemie punktowym przyjmują postać ocen pochodzących z przyjętej w Uczelni skali ocen. Indeks studenta ma postać elektroniczną. Informacja o ocenach z pracy dyplomowej i wyniku sprawdzania pracy z wykorzystaniem jednolitego Systemu Antyplagiatowego zamieszczana jest w Extranecie i tam dostępna dla studenta.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się obejmują procedury postępowania w sytuacjach konfliktowych. Zgodnie z Regulaminem studiów Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu (§ 31), w przypadku zastrzeżeń co do zasadności oceny z zaliczenia lub egzaminu student może wystąpić z wnioskiem do Dziekana o przeprowadzenie zaliczenia albo egzaminu w trybie komisyjnym. Ocena z zaliczenia albo egzaminu komisyjnego unieważnia kwestionowaną ocenę. Spory mniejszej wagi rozstrzygane są przez prodziekana, a w kwestie związane z utrudnionym kontaktem z nauczycielem, przeoczeniem lub niedopatrzeniem zgłaszane są przez studentów do dziekanatu i tam podejmowana jest interwencja.

Sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem koncentrują się na ocenianym kierunku wokół kwestii związanych z plagiatem, a w ostatnim czasie również wykorzystaniem sztucznej inteligencji w procesie przygotowania prac zaliczeniowych i dyplomowych. Na kierunku obowiązuje procedura antyplagiatowa wprowadzona zarządzeniem nr 27/2021 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 19 października 2021 roku. Z kolei zarządzenie nr 19/2023 Rektora Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu z dnia 3 lipca 2023 roku w sprawie wprowadzenia stanowiska Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu w sprawie użycia sztucznej inteligencji w procesie dydaktycznym wychodzi naprzeciw problemom z weryfikacją i oceną efektów uczenia się i zagrożeniom związanym z brakiem samodzielności w przygotowaniu prac przez studentów. Dodatkowo nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku mają możliwość wzięcia udziału w szkoleniach dotyczących działania Jednolitego systemu Antyplagiatowego oraz korzystania ze sztucznej inteligencji w procesie kształcenia studentów (m.in. sposobów wykrywania tekstu wygenerowanego przez sztuczną inteligencję).

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów, co jest szczególnie istotne w kontekście szerokiego zastosowania w procesie kształcenia na kierunku psychologia w biznesie platformy Moodle. Platforma jest narzędziem komunikacji oraz wspierania procesu uczenia się. Zamieszczane są na niej materiały i narzędzia powiązane z realizacją zajęć (sylabus, szczegółowy opis zajęć, testy sprawdzające, zadania interaktywne). Każdy student Uniwersytetu WSB Merito posiada

konto w Extranecie, powiązane z kontem osobistym na platformie e-learningowej Moodle. Dostęp chroniony jest hasłem i możliwy jedynie po zalogowaniu.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są na ogół zróżnicowane i dostosowane do zakładanych efektów uczenia się. Nie zapewniają w pełni skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się przez studentów. W procesie weryfikacji i oceny efektów uczenia się wykorzystywane są testy z pytaniami otwartymi i zamkniętymi, quizy, eseje, egzaminy ustne, jak również szczególnie wartościowe – projekty zespołowe. Realizacja projektów zespołowych umożliwia sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku psychologia w biznesie.

W doborze metod weryfikacji efektów uczenia się na studiach pierwszego i drugiego stopnia zostały zidentyfikowane przez zespół oceniający istotne niedostatki w zakresie precyzji i pełności opisu stosowanych metod, a także w zakresie zapewnienia porównywalności prac studenckich i możliwości jednoznacznego potwierdzenia osiągnięcia efektów uczenia się na poziomie adekwatnym do odpowiednio 6. (studia pierwszego stopnia) lub 7. (studia drugiego stopnia) poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. We wszystkich sylabusach formalnie przypisano metody weryfikacji do wszystkich zakładanych efektów, a stosowane metody obejmują zarówno formy pisemne (kolokwia, testy), jak i zadania problemowe oraz projekty. Jednakże, np. w przypadku zajęć *diagnoza psychologiczna z psychometrią* lub *marketing społeczny* na studiach pierwszego stopnia, w opisach projektów, mimo wskazania punktacji i ogólnego zakresu tematycznego, nie zostały sprecyzowane wymagania jakościowe, poziom złożoności projektu, czy kryteria jego oceny, które pozwoliłyby na zapewnienie porównywalności i jednoznaczne potwierdzenie osiągnięcia 6. poziomu PRK w zakresie samodzielności, krytycznego myślenia oraz rozwiązywania problemów. W przypadku np. zajęć *podstawach ekonomii* (studia pierwszego stopnia), mimo zastosowania różnorodnych metod (kolokwia, quizy, zadania problemowe), brak jest opisu poziomu trudności poszczególnych zadań oraz jasnych kryteriów oceny złożoności analizy ekonomicznej. W przypadku zajęć *psychologii zachowań konsumenta* (studia pierwszego stopnia), szczegółowy opis projektu (analiza wizerunku marki i procesów decyzyjnych) stanowi pozytywny przykład, jednak i tu brak precyzyjnych kryteriów oceny jakościowej poszczególnych komponentów projektu oraz wymagań odnośnie do poziomu analitycznego pracy. W odniesieniu do zajęć *zarządzanie konfliktami* (studia pierwszego stopnia) projekt oraz kolokwium obejmują możliwość sprawdzenia i oceny szerokiego zakresu efektów uczenia się, jednak opisy metod są zbyt ogólne, by można było jednoznacznie stwierdzić, iż zapewniają weryfikację efektów na poziomie 6. PRK, szczególnie w zakresie kompetencji społecznych oraz umiejętności stosowania interdyscyplinarnego podejścia do złożonych sytuacji konfliktowych. W konsekwencji, choć formalnie metody weryfikacji są trafnie dobrane pod kątem zakładanych dla zajęć efektów uczenia się, brak jest szczegółowego opisu poziomu zadań, kryteriów oceny i mechanizmów zapewnienia porównywalności prac studenckich, co istotnie ogranicza możliwość jednoznacznego potwierdzenia, że osiągnięcie efektów uczenia się jest systematycznie weryfikowane, a nabywane przez studentów efekty uczenia się są na poziomie adekwatnym do 6. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Z analogiczną sytuacją mamy do czynienia na studiach drugiego stopnia. Również w przypadku tego poziomu studiów na kierunku psychologia w biznesie zostało zidentyfikowane przez zespół oceniający istotne zróżnicowanie w stopniu trafności doboru i precyzji opisu stosowanych metod weryfikacji

efektów uczenia się, a także w zakresie możliwości potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji. W przypadku np. zajęć *etyka w biznesie* lub *osobowościowe i środowiskowe wyznaczniki zachowania*, stosowane metody weryfikacji ograniczają się wyłącznie do testu zawierającego pytania zamknięte, co – mimo formalnego przypisania tej metody do wszystkich zakładanych dla tych zajęć efektów uczenia się – nie pozwala na rzetelną weryfikację umiejętności oraz kompetencji społecznych, ani na ocenę zdolności do samodzielnego rozwiązywania złożonych problemów czy stosowania wiedzy w praktyce, wymaganych na poziomie 7. poziomie PRK. Brak precyzyjnych informacji o strukturze i poziomie trudności testów dodatkowo ogranicza możliwość oceny adekwatności tych metod. Odmienne, w przypadku np. zajęć *psychologia reklamy online* zastosowano szerokie spektrum metod weryfikacji, w tym dobrze opisany projekt zespołowy oraz kolokwium, co umożliwia weryfikację zarówno wiedzy, jak i umiejętności oraz kompetencji społecznych. Należy jednak zauważyć, że brak jest formalnie zdefiniowanych kryteriów porównywalności projektów, co zapewniłoby jednolitość oceny.

Z kolei pozytywny przykład stanowią zajęcia *zarządzanie strategiczne*, w przypadku których różnorodny i spójnie opisany zestaw metod (egzamin zawierający pytania problemowe oraz analiza studiów przypadku z prezentacją i dyskusją wyników) zapewnia realne możliwości weryfikacji efektów uczenia się na poziomie 7. PRK, choć doprecyzowania wymagałoby określenie poziomu złożoności i kryteriów oceny zadań problemowych. Podobnie, w odniesieniu do zajęć *zarządzanie wynagrodzeniami* – projekt praktyczny polegający na sporządzeniu kompletnej dokumentacji kadrowo-płacowej, wsparty quizami i testem końcowym, stwarza dobre warunki do oceny wiedzy i umiejętności na poziomie wymaganym w PRK. Również tu jednak brak jest precyzyjnego opisu poziomu trudności testu oraz formalnych kryteriów oceny projektu. Podsumowując, choć w większości przypadków formalny dobór metod weryfikacji efektów uczenia się jest poprawny, to w przypadku niektórych zajęć zakres i charakter metod weryfikacji efektów uczenia się nie są adekwatne do wymagań poziomu 7. PRK, a w przypadku większości zajęć pożądane byłoby doprecyzowanie kryteriów oceny i opisów poziomu złożoności stosowanych zadań, w celu zapewnienia pełnej porównywalności i rzetelności procesu weryfikacji efektów uczenia się nabywanych przez studentów.

Należy zauważyć, iż biorąc pod uwagę wskazane wyżej wady systemu weryfikacji i oceny efektów uczenia się nabywanych przez studentów na obu poziomach studiów, możliwość rzetelnego sprawdzenia umiejętności praktycznych – rozumianych jako umiejętność stosowania wiedzy w praktyce, analizy przypadków, rozwiązywania problemów, tworzenia produktów, a także posługiwania się narzędziami lub procedurami – jest w tym systemie nierównomierna i nie w pełni spójna. W części zajęć nie przewidziano ani nie wdrożono metod weryfikacji, które umożliwiałyby faktyczne zweryfikowanie umiejętności praktycznych, nawet jeśli stanowią one integralny element zakładanych efektów uczenia się. Tam, gdzie metody takie zostały zastosowane (projekty praktyczne, analiza przypadków, prezentacje), stwarzają one potencjalnie dobre warunki do weryfikacji umiejętności praktycznych, choć często brakuje pełnej precyzji w zakresie kryteriów oceny oraz poziomu złożoności zadań. W konsekwencji, przy obecnym kształcie systemu, nie można stwierdzić, iż weryfikacja umiejętności praktycznych w ramach wszystkich analizowanych przedmiotów jest prowadzona w sposób systematyczny, porównywalny i w pełni adekwatny do wymagań 6. oraz 7. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji.

W wyniku oceny systemu weryfikacji efektów uczenia się nabywanych przez studentów na studiach pierwszego i drugiego stopnia, zespół oceniający stwierdza, iż system weryfikacji jest nierówny i nie w pełni adekwatny do celów kształcenia określonych i zakładanych efektów uczenia się na obu

poziomach studiów. Stanowi to strukturalną wadę programu studiów i istotnie ogranicza możliwość zapewnienia przez system weryfikacji i oceny efektów uczenia się nabywanych przez studentów wiarygodności i rzetelności procesu weryfikacji i jednoznacznego stwierdzenia osiągnięcia przez studentów obu poziomów zakładanych efektów uczenia się. W obrębie poszczególnych zajęć obserwuje się znaczną rozpiętość zarówno w zakresie różnorodności stosowanych metod, jak i w precyzji ich opisu oraz potencjału do weryfikacji wszystkich zakładanych efektów uczenia się. W przypadku części zajęć metody ograniczają się do testów zawierających pytania zamknięte, co istotnie zawęża możliwość oceny umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych. Nawet w przypadku zajęć, w których stosowane są bardziej złożone metody weryfikacji (projekty, analiza przypadków, prezentacje), często brakuje precyzyjnych kryteriów oceny i jednoznacznego określenia poziomu trudności zadań. W konsekwencji, w obecnym kształcie system weryfikacji nie gwarantuje pełnej i rzetelnej oceny osiągnięcia efektów uczenia się, w tym na poziomie adekwatnym do 6. (studia pierwszego stopnia) oraz 7. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji (studia drugiego stopnia).

Ponadto Uczelnia sama podważa wiarygodność systemu weryfikacji i oceny efektów uczenia się nabywanych przez studentów na poziomie poszczególnych zajęć, wprowadzając na studiach pierwszego i drugiego stopnia tzw. egzamin semestralny. W raporcie samooceny, Uczelnia opisuje ten egzamin następująco: „Celem Egzaminu Semestralnego jest sprawdzenie i zmierzenie stopnia osiągnięcia określonych efektów uczenia się przez studentów danego kierunku.” i dalej „Ocena z Egzaminu Semestralnego jest dużo bardziej obiektywna niż oceny z egzaminów przeprowadzanych przez wykładowców indywidualnie dla danych grup studentów. Wprowadzenie Egzaminu Semestralnego przynosi korzyści dydaktyczne, a przede wszystkim rozwija umiejętność logicznego powiązania treści kształcenia z różnych przedmiotów, co sprzyja wykorzystaniu wiedzy, umiejętności i kompetencji w praktyce”. Zespół oceniający zasadniczo nie zgadza się z argumentami Uczelni, bowiem wprowadzenie egzaminu semestralnego jako dodatkowej formy weryfikacji efektów uczenia się na kierunku psychologia w biznesie budzi istotne zastrzeżenia metodyczne. Egzamin ten powiela ocenę efektów, które zostały już zweryfikowane w ramach zaliczeń i egzaminów przedmiotowych, co narusza zasadę jednokrotności weryfikacji efektów uczenia się. Prowadzi to do ryzyka niespójnych ocen tych samych efektów oraz rozmycia odpowiedzialności za ich rzetelną ocenę. Ponadto, samo uzasadnienie wprowadzenia egzaminu semestralnego – wskazujące na jego większą obiektywność w porównaniu z ocenami dokonanymi indywidualnie wykładowców – sugeruje brak zaufania do wewnętrznego systemu weryfikacji i oceny efektów uczenia się, co podważa jego wiarygodność. Brakuje także jednoznacznego określenia, jaką rolę egzamin ten pełni w systemie oceniania: jakie efekty sprawdza (o czym była już mowa w analizie stanu faktycznego w kryterium 2), jaka jest jego waga i jakie niesie konsekwencje. Centralizacja oceny oderwana od bieżącego procesu nauczania i uczenia się niesie ryzyko formalizacji i osłabia związek między procesem nauczania i uczenia się a oceną jego wyników w postaci efektów uczenia się nabywanych przez studentów. W świetle powyższego należy uznać, że opisana formuła egzaminu semestralnego jest metodycznie niepoprawna i wymaga przededefiniowania lub zastąpienia przez lepiej ustrukturyzowane metody weryfikacji i oceny na poziomie poszczególnych zajęć. Zespół oceniający nie mógł też potwierdzić, że egzamin semestralny „rozwija umiejętność logicznego powiązania treści kształcenia z różnych przedmiotów, co sprzyja wykorzystaniu wiedzy, umiejętności i kompetencji w praktyce”, ponieważ, mimo przedstawionej prośby, Uczelnia nie udostępniła przykładowej próbki takiego egzaminu w formie umożliwiającej dokonanie takiej oceny. Jeżeli Uczelnia uznaje potrzebę integracyjnej weryfikacji efektów międzyprzedmiotowych, powinna ona przyjąć formę jasno zdefiniowanego modułu dydaktycznego, z przypisanymi efektami, ECTS i kryteriami oceny – osadzonego w strukturze programu (co zespół oceniający zaleca w kryterium 2),

a nie niezależnego mechanizmu powielającego ocenę już dokonanych efektów. Wszelkie działania powinny wspierać przejrzystość i rzetelność procesu oceniania oraz unikać dublowania weryfikacji.

Opis sposobu zaliczenia zajęć z języka angielskiego na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia (oraz zajęć z pozostałych języków – niemieckiego i hiszpańskiego) nie pozwala na jednoznaczne stwierdzenie, iż zaplanowane metody weryfikacji umożliwiają pełne i rzetelne sprawdzenie oraz ocenę wszystkich zakładanych dla zajęć efektów uczenia się. Chociaż dla każdego efektu przyporządkowano co najmniej jedną metodę sprawdzania, zakres opisu stosowanych metod jest ogólny i nie zawiera precyzyjnych informacji dotyczących rodzaju oraz poziomu złożoności przewidzianych zadań weryfikacyjnych. Brakuje jednoznacznych wskazówek, czy planowane zadania w sposób adekwatny odnoszą się do zakładanego poziomu docelowego B2 ESOKJ. Ponadto, w przypadku efektów odnoszących się do kompetencji społecznych i strategicznych (np. JA_U07, JA_U08), zastosowane metody oceny (m.in. „obserwacja pracy studenta”) nie zostały uzupełnione o jasne kryteria oceny, co może rodzić wątpliwości w zakresie obiektywizmu i porównywalności oceny. Odwołanie do odrębnego dokumentu („Ogólne zasady zaliczania języka angielskiego w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu”), którego treść nie została uwzględniona w sylabusie, dodatkowo ogranicza możliwość dokonania pełnej oceny spójności i kompletności systemu weryfikacji efektów uczenia się. W konsekwencji należy stwierdzić, iż nie wszystkie zakładane efekty uczenia się będą w praktyce podlegały weryfikacji w sposób adekwatny, rzetelny i zapewniający jednolitą jakość oceny, a co za tym idzie nie jest możliwe potwierdzenie, że student osiągnął biegłość językową w zakresie nowożytnego języka obcego na poziomie B2 ESOKJ.

W odniesieniu do studiów pierwszego stopnia prowadzonych w formie niestacjonarnej, istotne ograniczenia w zakresie możliwości rzetelnej weryfikacji wszystkich zakładanych efektów uczenia się dla zajęć z języka obcego występują w jeszcze większym nasileniu. Znaczną część nakładu pracy studenta (180 godzin) zaplanowano jako samodzielną pracę na platformie e-learningowej, przy czym w sylabusie brak jest opisu systemowych mechanizmów nadzoru nauczyciela akademickiego nad realizacją tej pracy oraz sposobów monitorowania faktycznego postępu studentów. Ponadto, bardzo niewielki wymiar zajęć kontaktowych (64 godziny) praktycznie uniemożliwia weryfikację efektów uczenia się, których nabycie wymaga kształtowania i oceny sprawności ustnych, interakcyjnych oraz kompetencji społecznych. W szczególności dotyczy to efektów: JA_U03 (umiejętność określania stanowiska w interakcji językowej), JA_U05 (płynność i spontaniczność wypowiedzi w różnych kontekstach), JA_U07 (kompetencje strategiczne umożliwiające kompensowanie braków językowych w interakcji) oraz JA_U08 (umiejętność współdziałania w grupie w różnych kontekstach społecznych i kulturowych). Brak opisu, w jaki sposób w warunkach dominującej pracy asynchronicznej na platformie te efekty mają być monitorowane i oceniane, rodzi istotne ryzyko, iż nie będą one w praktyce weryfikowane w sposób adekwatny i porównywalny. Ponadto, również dla efektu JA_U09 (umiejętność uzupełniania i doskonalenia wiedzy i umiejętności), brak jest wskazania mechanizmów, które pozwoliłyby na systematyczne śledzenie postępów studentów w pracy własnej. W konsekwencji, obecnie przyjęty model realizacji zajęć na studiach niestacjonarnych nie zapewnia warunków do pełnej, rzetelnej i obiektywnej weryfikacji wszystkich zakładanych efektów uczenia się, w szczególności tych związanych z umiejętnościami komunikacyjnymi i kompetencjami społecznymi, a co za tym idzie potwierdzenia nabycia biegłości językowej na poziomie B2+ ESOKJ.

Analiza metod weryfikacji efektów uczenia się określonych w sylabusach zajęć *business communication skills* oraz *leadership* na studiach drugiego stopnia wskazuje na istotne różnice w stopniu ich adekwatności do zakładanych celów kształcenia. W przypadku zajęć *business communication skills*

przyjęta metoda weryfikacji, ograniczająca się wyłącznie do testu (obejmującego pytania zamknięte i otwarte), nie pozwala na pełne i rzetelne sprawdzenie wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się. W szczególności brak jest weryfikacji umiejętności komunikacji ustnej (efekt IS01) oraz kompetencji społecznych (efekt SS01), które z definicji wymagają metod opartych na obserwacji interakcji językowej i zachowań społecznych w praktycznym kontekście. Ponadto, mimo że kurs jest prowadzony w języku angielskim i wymaga poziomu B2 na wejściu, brak jest dowodów, iż realizacja i weryfikacja efektów umożliwia formalne potwierdzenie opanowania kompetencji językowych na poziomie B2+ ESOKJ ze szczególnym uwzględnieniem terminologii specjalistycznej z zakresu psychologii i nauk o zarządzaniu i jakości — zakres tematyczny kursu koncentruje się bowiem na komunikacji biznesowej o charakterze ogólnym. W przypadku zajęć *leadership*, przyjęty system weryfikacji — obejmujący zarówno test (pytania zamknięte i otwarte), jak i praktyczne zadania problemowe w formie analizy i prezentacji studiów przypadków — jest spójny i adekwatny względem zakładanych efektów uczenia się. Uwzględnia on zarówno ocenę wiedzy teoretycznej, jak i umiejętności analitycznych oraz kompetencji komunikacyjnych, w tym ustnych. Tematyka kursu, osadzona w obszarze psychologii organizacji i nauk o zarządzaniu i jakości oraz stosowane metody weryfikacji, pozwalają na sprawdzenie umiejętności posługiwania się przez studentów terminologią specjalistyczną w języku angielskim na poziomie co najmniej B2+ ESOKJ.

Na kierunku psychologia w biznesie studia pierwszego i drugiego stopnia gromadzone są dowody na osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci różnego rodzaju prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych i dzienników praktyk. Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w postaci prac etapowych archiwizowane są w głównej mierze na platformie Moodle. Prace dyplomowe przechowywane są w Elektronicznym Systemie Obbron (ESO).

Wyniki przeglądu losowo dobranych przez zespół oceniający prac etapowych i egzaminacyjnych na studiach pierwszego i drugiego stopnia częściowo potwierdzają niedostatki systemu weryfikacji i oceny efektów uczenia się nabywanych przez studentów — szczególnie na studiach drugiego stopnia. Zespół oceniający stwierdził w wyniku przeglądu, że prace etapowe na studiach pierwszego stopnia miały zróżnicowaną formę, odpowiednio dostosowaną do charakteru zajęć. Wykorzystywano m.in. pisemne analizy przypadków, raporty z badań, projekty badawcze oraz testy z pytaniami otwartymi i zamkniętymi. W przypadku zajęć ćwiczeniowych dominowały prace o charakterze praktycznym (np. raporty, projekty terenowe), natomiast weryfikacja wiedzy z wykładów często miała postać testów lub prac pisemnych. Taka różnorodność form umożliwia elastyczne podejście do oceny efektów uczenia się nabywanych przez studentów. Tematyka wszystkich prac była zgodna z treściami przewidzianymi w sylabusach zajęć i odzwierciedlała zakładane efekty uczenia się. Każdy z projektów i zadań odpowiadał profilowi praktycznemu studiów oraz treściom programowym zawartym w kartach zajęć. Dobór metod weryfikacji efektów uczenia się został oceniony przez zespół oceniający jako właściwy. Metody te pozwalały na ocenę zarówno wiedzy teoretycznej, jak i umiejętności praktycznych, w tym analizy i interpretacji zjawisk psychologicznych. Zasadność ocen oceniono generalnie pozytywnie. Oceny były uzasadnione, a kryteria ich przyznawania przejrzyste. W większości przypadków dostrzeżono zróżnicowanie ocen, co sugeruje indywidualne podejście do oceny pracy studentów. W jednym przypadku odnotowano, że rozpiętość ocen była mało wyraźna, mimo że same kryteria oceniania zostały uznane za poprawne.

Formy prac etapowych poddanych przeglądowi na studiach drugiego stopnia również były zróżnicowane i dopasowane do formy zajęć — obejmowały prezentacje multimedialne, eseje, testy

wyboru, analizy przypadków, zadania na platformach e-learningowych, a także prace zespołowe i projekty praktyczne. W większości przypadków wybór formy odpowiadał charakterowi zajęć oraz sprzyjał aktywizacji studentów. W jednym przypadku (eseje z psychologii człowieka dorosłego) dostrzeżono brak naukowego charakteru prac, nieadekwatny do akademickiego poziomu oczekiwanych kompetencji na studiach drugiego stopnia. Dodatkowo, nie we wszystkich zajęciach istniała równowaga między formami zaliczeń dla wykładów i ćwiczeń (np. brak prac pisemnych dla wykładów z *marketingu 4.0*). Zgodność tematyki prac z sylabusami została w większości przypadków oceniona przez zespół oceniający pozytywnie – tematy prac, projektów i testów odpowiadały założeniom zajęć i efektom uczenia się opisanym w kartach zajęć. Wyjątek stanowiły treści testu w jednym z zajęć, które odnosiły się do rozwoju człowieka w okresie dzieciństwa i adolescencji, mimo że zajęcia dotyczyły psychologii człowieka dorosłego – co wskazuje na niedopasowanie zakresu merytorycznego do nazwy i profilu zajęć. Dobór metod weryfikacji efektów uczenia się został przeważnie oceniony jako właściwy – stosowano testy, projekty, analizy i eseje. W kilku przypadkach pojawiły się jednak istotne niedociągnięcia, m.in. brak kolokwium zaliczeniowego sprawdzającego nabyte przez studentów efekty uczenia się, brak dokumentacji oceny (np. protokołów, punktacji), czy też wykorzystanie metod (eseju o charakterze refleksyjnym), które nie odpowiadały celom naukowym zajęć. W jednym przypadku niemożliwe było pełne zweryfikowanie jakości weryfikacji, ze względu na nieczytelność przesłanych materiałów (screen z platformy bez treści zadań). Zasadność ocen jest oceniana przez zespół nierównomiernie. W części przypadków dostrzeżono, że oceny były zasadne i zróżnicowane, oparte na czytelnych kryteriach. W kilku innych przypadkach zauważono brak dokumentacji ocen (brak protokołów, punktacji lub danych o ocenach końcowych), co uniemożliwiało rzetelną ocenę sprawiedliwości i trafności oceniania. W jednym przypadku zauważono nadmierną koncentrację ocen bardzo dobrych, co może świadczyć o braku dostatecznego zróżnicowania i niestosowaniu pełnej skali ocen. Podsumowując, wyniki oceny prac etapowych potwierdzają duże zróżnicowanie form i metod weryfikacji efektów uczenia się, jednak w kilku przypadkach wskazano na niedociągnięcia formalne lub merytoryczne, które obniżają przejrzystość i rzetelność procesu oceniania. W szczególności zwrócono uwagę na potrzebę lepszego dokumentowania wyników i stosowania metod dostosowanych do naukowego charakteru zajęć. Gdyby w sylabusach precyzyjnie opisywano cel i zakres projektów, esejów i innych form prac, doprecyzowywano stopień złożoności zadań, jasno określano wymagania dotyczące weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów oraz jednoznacznie wskazywano kryteria wystawiania ocen, możliwe byłoby uniknięcie wielu nieprawidłowości ujawnionych w trakcie przeglądu prac etapowych.

Efekty uczenia się są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji. Uczelnia prowadzi systematyczne badania losów absolwentów ukazujące stopień przydatności efektów uczenia na rynku pracy. Od 2012 roku badaniami obejmowane były wszystkie roczniki absolwentów. Badanie losów absolwentów jest elementem szerszego badania – Badania Atrybutów Marki (BAM). Ich sytuacja zawodowa badana jest do roku od ukończenia studiów. Zbierane są dane dotyczące otoczenia gospodarczo-społecznego absolwenta poszukującego pracy, jak również sytuacji, w jakiej znajdują się absolwenci na rynku pracy, ich planów edukacyjnych i zawodowych.

Studenci są autorami lub współautorami publikacji fachowych właściwych dla kierunku psychologia w biznesie. Korzystają przy tym z możliwości publikowania artykułów naukowych na łamach czasopisma *Debiuty Naukowe Studentów Wyższej Szkoły Bankowej* wydawanego przez Uczelnię.

Studenci zachęceni są w szczególności do prezentowania wyników własnych badań, przeprowadzonych na potrzeby prac magisterskich. Przed publikacją artykuły są recenzowane przez dwóch recenzentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale nr 1000/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie oceny programowej kierunku psychologia w biznesie prowadzonego w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Formalne zasady przyjęć kandydatów na studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunku psychologia w biznesie, jak również wymagania związane z dyplomowaniem oraz zasadami zaliczania zajęć i semestrów są przyjęte i stosowane. Zasady i warunki potwierdzania efektów uczenia się zostały szczegółowo określone w uchwale nr 84/2021 Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu w sprawie aktualizacji regulaminu potwierdzania efektów uczenia się w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu oraz zarządzeniu nr 3/2024 Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu z dnia 3 kwietnia 2024 roku w sprawie potwierdzania efektów uczenia się na Wydziale Finansów i Bankowości Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu. Zapewniają one możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej przyjęte na kierunku psychologia w biznesie studia pierwszego i drugiego stopnia zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Procedura postępowania została ustalona i opisana w zarządzeniu nr 1/2023 Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 1 lutego 2023 roku w sprawie zaliczeń semestrów realizowanych w innych uczelniach.

System weryfikacji i oceny efektów uczenia się nabywanych przez studentów jest nierównomierny i nie w pełni odpowiada wymaganym kryteriom. Choć wykorzystywane są różnorodne metody (projekty, eseje, testy, analizy przypadków, prace pisemne), stwierdzono liczne niespójności metodyczne i formalne: (1) stosowanie metod niemających charakteru naukowego (np. eseje o charakterze wyłącznie refleksyjnym), (2) brak zgodności tematyki z sylabusami zajęć (np. testy zawierające pytania spoza zakresu tematu), (3) nieczytelność dokumentacji oceny (np. screeny bez treści zadań), (4) brak jasnych kryteriów oceniania w części przedmiotów, (5) brak protokołów i punktacji przy części zaliczeń i egzaminów. Szczególnie poważne zastrzeżenia dotyczą wprowadzenia tzw. egzaminu semestralnego, który powiela weryfikację efektów uczenia się już ocenionych w ramach zajęć (co narusza zasadę jednokrotności weryfikacji efektów), prowadzi do ryzyka uzyskiwania różnych ocen tego samego efektu w zależności od formy weryfikacji, nie ma jasno określonego statusu w systemie ocen (brak informacji o jego wpływie na zaliczenie semestru czy przedmiotów), w zamysłu ma „zabezpieczać” jakość ocen, ale tym samym podważa skuteczność ocen wystawianych w ramach przedmiotów – co godzi w spójność i rzetelność systemu. W ramach realizacji programu studiów na obu poziomach

studenci realizują prace etapowe, projekty, prace dyplomowe i egzaminy dyplomowe, w celu zapewnienia możliwości weryfikacji i oceny nabywanych efektów uczelnia się, a zebrana dokumentacja zawiera oceny tych form. Jednak stwierdzono przypadki, w których projekty i eseje nie posiadają wymaganego poziomu złożoności (brak powiązania z efektami, opis działań bez analizy, nieadekwatne narzędzia badawcze), część prac ma charakter jedynie opisowy lub intuicyjny, co nie pozwala uznać ich za potwierdzenie opanowania zakładanych umiejętności akademickich i praktycznych, w zadaniach i ocenach.

W związku z powyższym, kryterium 3 proponuje się ocenić jako spełnione częściowo, zaś podstawą tej oceny są następujące stwierdzone przez zespół oceniający nieprawidłowości odnoszące się do studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku psychologia w biznesie:

1. Brak precyzyjnych i adekwatnych warunków rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunku psychologia w biznesie, umożliwiających dobór kandydatów posiadających odpowiedni poziom przygotowania merytorycznego i językowego do podjęcia oraz ukończenia studiów zgodnie z zakładanymi efektami uczenia się.

Na studiach pierwszego stopnia brak jest określenia przedmiotów maturalnych oraz minimalnych progów punktowych, co uniemożliwia ocenę, czy kandydaci posiadają podstawowy zakres wiedzy i umiejętności niezbędny do realizacji programu studiów na kierunku o charakterze interdyscyplinarnym. Dodatkowo brak jest wymagań dotyczących poziomu znajomości języka obcego, co w połączeniu z ograniczonym zakresem zajęć językowych na studiach niestacjonarnych rodzi wysokie ryzyko nieosiągnięcia poziomu B2 ESOKJ przez część studentów w przewidzianym czasie.

W odniesieniu do studiów drugiego stopnia, warunki kwalifikacyjne ograniczają się do posiadania dyplomu ukończenia studiów wyższych w dyscyplinie psychologia, bez uwzględnienia dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Brak analogicznego wymogu ukończenia studiów lub wyrównania różnic programowych w tym zakresie oznacza, że część kandydatów może nie dysponować wiedzą i umiejętnościami koniecznymi do realizacji pogłębionych efektów uczenia się w zakładanym czasie. Równocześnie w wymaganiach kwalifikacyjnych na studia drugiego stopnia brak jest warunku posiadania przez kandydata biegłości językowej w zakresie języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 ESOKJ, co rodzi brak możliwości osiągnięcia na zakończenie studiów poziomu biegłości w języku angielskim B2+ ESOKJ.

2. Brak mechanizmów umożliwiających indywidualną ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez każdego studenta studiów pierwszego stopnia realizującego pracę dyplomową w zespole.

Wyniki analizy ocen z prac dyplomowych wskazują na utrwaloną praktykę wystawiania jednakowej oceny wszystkim członkom zespołu, zarówno przez promotora, jak i recenzenta, niezależnie od rzeczywistego wkładu w projekt. Taka praktyka jest niezgodna z zasadą indywidualnej weryfikacji efektów uczenia się, a tym samym podważa wiarygodność procesu dyplomowania jako końcowego potwierdzenia osiągnięcia efektów przypisanych do kwalifikacji na poziomie studiów pierwszego stopnia.

3. Nierówny poziom jakości merytorycznej prac dyplomowych na studiach drugiego stopnia oraz brak rozwiązań systemowych zapobiegających powtarzalnym nieprawidłowościom w zakresie

opisu metodologii, powiązania wyników z teorią, formułowania rekomendacji oraz doboru aktualnego piśmiennictwa.

W pracach dyplomowych na studiach drugiego stopnia występują powtarzające się uchybienia wpływające na ograniczenie ich aplikacyjności i wartości poznawczej, w szczególności brak szczegółowych informacji dotyczących doboru próby badawczej i narzędzi pomiarowych, niewystarczające uzasadnienie zastosowanych metod analizy danych, ogólnikowość powiązań między wynikami a teorią, brak pogłębionych rekomendacji praktycznych oraz ograniczona analiza kontekstu demograficznego badanych grup, jak również brak wykorzystania najnowszej i zagranicznej literatury przedmiotu, co wpływa na aktualność i jakość wnioskowania.

4. Naruszenie zasady równego traktowania studentów w procesie oceniania poprzez nieuwzględnianie nakładu pracy studentów uczestniczących w wykładach oraz brak kompensacji nieobecności dla studentów realizujących indywidualny tok studiów.

Obowiązujące regulacje, zgodnie z którymi uczestnictwo w wykładach nie jest obowiązkowe, prowadzą do sytuacji, w której studenci zaangażowani w zajęcia ponoszą większy nakład pracy niż ci, którzy w nich nie uczestniczą – bez odzwierciedlenia tego w ocenie. Narusza to zasadę równego traktowania w procesie weryfikacji efektów uczenia się. Podobnie, zwolnienie z zajęć studentów realizujących indywidualny tok studiów, bez obowiązku zastępczej aktywności, jest niezgodne z założeniami systemu ECTS, gdzie punkty powinny odzwierciedlać rzeczywisty nakład pracy. Brak mechanizmów kompensacyjnych prowadzi do nierównoważności wysiłku przy tej samej ocenie.

5. Brak spójnego, adekwatnego i dostosowanego do poziomu kwalifikacji systemu weryfikacji efektów uczenia się na studiach pierwszego i drugiego stopnia, co ogranicza wiarygodność i rzetelność oceny osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

System weryfikacji efektów uczenia się stosowany na kierunku psychologia w biznesie cechuje się znaczną niespójnością oraz nierównym poziomem jakości metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się w obrębie poszczególnych zajęć. Zastosowane metody nie zawsze są adekwatne do poziomu kwalifikacji (PRK 6. i 7.), a w niektórych przypadkach ograniczają się do testów zamkniętych, co uniemożliwia ocenę umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. Nawet w przypadku bardziej rozbudowanych form (projekty, prezentacje, analiza przypadków), brakuje precyzyjnych kryteriów oceny oraz jasnego określenia poziomu trudności zadań. Tego rodzaju rozbieżności stanowią strukturalną słabość programu studiów i utrudniają jednoznaczne stwierdzenie, czy student osiągnął wszystkie zakładane efekty uczenia się w sposób rzetelny i mierzalny.

6. Brak systematycznej, spójnej i adekwatnej do poziomu kształcenia weryfikacji umiejętności praktycznych w ramach zajęć prowadzonych na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

W obowiązującym systemie weryfikacji efektów uczenia się brakuje jednolitych i konsekwentnych rozwiązań umożliwiających rzetelne sprawdzenie umiejętności praktycznych studentów, rozumianych jako zdolność stosowania wiedzy w praktyce, rozwiązywania problemów, analizy przypadków, tworzenia produktów czy posługiwania się narzędziami i procedurami. W części zajęć nie przewidziano żadnych metod weryfikujących te efekty, mimo że zostały one zapisane jako zakładane. W innych przypadkach, mimo

zastosowania odpowiednich form (np. projektów, prezentacji, analiz przypadków), brakuje precyzyjnych kryteriów oceny i określenia stopnia trudności zadań, co ogranicza porównywalność i rzetelność weryfikacji.

7. Wprowadzenie egzaminu semestralnego jako dodatkowej formy weryfikacji efektów uczenia się na kierunku psychologia w biznesie, naruszające zasadę jednokrotności weryfikacji efektów i prowadzące do niespójności ocen oraz podważające wiarygodność i przejrzystość wewnętrznego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się na poziomie poszczególnych zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia.

Egzamin semestralny powiela ocenę efektów już zweryfikowanych w ramach zaliczeń i egzaminów przedmiotowych, co narusza zasadę jednokrotności weryfikacji i rodzi ryzyko niespójnych ocen oraz niejasnej odpowiedzialności dydaktycznej. Wskazywana przez Uczelnię „większa obiektywność” egzaminu semestralnego podważa wiarygodność ocen uzyskiwanych na zajęciach. Brakuje jasnych informacji o roli, wadze i zakresie egzaminu semestralnego, a jego centralizacja osłabia związek między nauczaniem, uczeniem się a weryfikacją i oceną efektów uczenia się nabywanych przez studentów.

8. Brak spójnego i trafnie opracowanego systemu weryfikacji efektów uczenia się w zakresie języka obcego nowożytnego na obu poziomach i formach studiów na kierunku psychologia w biznesie, co uniemożliwia potwierdzenie osiągnięcia przez studentów zakładanej biegłości językowej ESOKJ – B2 (na studiach pierwszego stopnia) lub B2+ (na studiach drugiego stopnia).

W opisie metod weryfikacji efektów uczenia się na zajęciach z języka obcego na studiach pierwszego stopnia brakuje precyzji – nie określono jednoznacznie rodzaju i stopnia trudności zadań, a dla efektów społecznych i strategicznych nie przewidziano jasnych kryteriów oceny. W odniesieniu do studiów niestacjonarnych, dominująca forma pracy własnej na platformie e-learningowej nie jest objęta wystarczającym nadzorem dydaktycznym, a niski wymiar zajęć kontaktowych uniemożliwia rzetelną ocenę ustnych i interakcyjnych sprawności językowych. W konsekwencji, nie jest możliwe potwierdzenie osiągnięcia efektów związanych z kompetencjami komunikacyjnymi, społecznymi i strategicznymi. Na studiach drugiego stopnia, w ramach zajęć *business communication skills*, zastosowane metody nie umożliwiają sprawdzenia efektów dotyczących komunikacji ustnej i kompetencji społecznych (IS01, SS01), a zakres tematyczny zajęć nie zapewnia rozwijania specjalistycznej terminologii z obszaru kierunku. Jedynie zajęcia *leadership* wykazują pełną adekwatność między metodami weryfikacji a zakładanymi efektami uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie i odpowiednie dostosowanie warunków rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunku psychologia w biznesie w celu zapewnienia doboru kandydatów posiadających odpowiedni poziom przygotowania merytorycznego i językowego, umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w ramach planowanego toku studiów, w szczególności:
 - a) określenie przedmiotów maturalnych i minimalnych progów punktowych dla studiów pierwszego stopnia oraz wprowadzenie wymagań dotyczących poziomu znajomości języka obcego na studiach pierwszego stopnia oraz języka angielskiego na studiach drugiego stopnia jako elementów kwalifikacyjnych,
 - b) na studiach drugiego stopnia zaleca się rozszerzenie warunków przyjęcia o wymagania wobec kandydatów nieposiadających dyplomu ukończenia studiów wyższych na kierunku przyporządkowanym do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, analogiczne do już stosowanych wobec kandydatów nieposiadających dyplomu ukończenia studiów wyższych na kierunku podporządkowanym do dyscypliny psychologia, a także wprowadzenie mechanizmów wyrównywania różnic programowych w naukach o zarządzaniu i jakości.
2. Zaleca się wdrożenie rozwiązań umożliwiających rzetelną i udokumentowaną indywidualną ocenę poziomu osiągnięcia efektów uczenia się przez każdego studenta realizującego projekt dyplomowy w zespole poprzez uzupełnienie obowiązujących procedur o mechanizmy umożliwiające ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się osobno przez każdego studenta będącego członkiem zespołu projektowego oraz doprecyzowanie zasad różnicowania ocen końcowych, w celu zapewnienia zgodności procesu dyplomowania z zasadą indywidualnej weryfikacji osiągnięcia efektów przypisanych do kwalifikacji.
3. Zaleca się wdrożenie działań systemowych mających na celu podniesienie i ujednolicenie jakości merytorycznej prac dyplomowych na studiach drugiego stopnia oraz zapobieganie powtarzającym się nieprawidłowościom w zakresie metodologii, argumentacji teoretycznej, aplikacyjności oraz aktualności literatury, w szczególności doprecyzowanie wytycznych dotyczących opracowania części metodologicznej (dobór próby, narzędzi i metod analizy danych), wymaganych powiązań między wynikami a teorią oraz zakresu rekomendacji praktycznych, jak również opracowanie i wdrożenie standardu oceny jakości doboru literatury przedmiotu.
4. Zaleca się wprowadzenie rozwiązań zapewniających równe traktowanie studentów w procesie oceniania poprzez uwzględnianie rzeczywistego nakładu pracy niezależnie od formy uczestnictwa w zajęciach dydaktycznych, w szczególności wprowadzenie systemowych rozwiązań umożliwiających monitorowanie i dokumentowanie aktywności studentów nieuczestniczących w wykładach oraz objętych indywidualnym tokiem studiów.
5. Zaleca się opracowanie i wdrożenie spójnego, transparentnego oraz adekwatnego do poziomu kwalifikacji systemu weryfikacji efektów uczenia się na studiach pierwszego i drugiego stopnia, w szczególności określenie standardów doboru metod weryfikacji w zależności od rodzaju efektów uczenia się (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne), poziomu PRK oraz formy zajęć oraz zapewnienie, aby każdej metodzie towarzyszyły jednoznaczne i mierzalne kryteria oceny oraz jasno określony poziom trudności zadań, z uwzględnieniem oczekiwanej samodzielności i zaawansowania studenta, w celu zapewnienia porównywalności i wiarygodności ocen oraz rzeczywistego potwierdzania osiągnięcia efektów przypisanych do

odpowiednio do kwalifikacji na poziomie 6. (studia pierwszego stopnia) i 7. (studia drugiego stopnia) PRK.

6. Zaleca się zapewnienie systemowej, spójnej i adekwatnej do poziomu kwalifikacji weryfikacji umiejętności praktycznych studentów na wszystkich zajęciach, w ramach których te efekty zostały zaplanowane, w szczególności uzupełnienie programów zajęć o metody weryfikacji umożliwiające ocenę umiejętności praktycznych oraz doprecyzowanie kryteriów oceny i poziomu trudności zadań przypisanych do tych metod.
7. Zaleca się zastąpienie egzaminu semestralnego w obecnej formule rozwiązaniami zgodnymi z zasadą jednokrotności weryfikacji efektów uczenia się, zapewniającymi spójność, przejrzystość i wiarygodność oceniania, w szczególności wzmocnienie jakości weryfikacji i oceny efektów uczelnia się na poziomie poszczególnych zajęć poprzez doprecyzowanie metod i kryteriów weryfikacji efektów oraz zapewnienie wsparcia dydaktycznego dla prowadzących zajęcia w zakresie ich projektowania.
8. Zaleca się opracowanie i wdrożenie systemu weryfikacji i oceny kompetencji językowych studentów spójnego, adekwatnego do poziomu studiów i rodzaju efektów uczenia się, umożliwiającego rzetelne potwierdzenie osiągnięcia przez studentów poziomu B2 lub B2+ ESOKJ, w szczególności doprecyzowanie metod sprawdzania i kryteria oceny, klarowne określenie rodzaju, złożoności i formy zadań, z uwzględnieniem efektów dotyczących interakcji, współpracy i strategii językowych, zwiększenie udziału kontaktowych form kształcenia na studiach niestacjonarnych oraz wprowadzenie mechanizmów nadzoru i dokumentowania aktywności w pracy własnej, na studiach drugiego stopnia uzupełnienie kursu *business communication skills* o metody oceny sprawności komunikacyjnych oraz dostosowanie treści programowych do profilu kierunku, ze szczególnym uwzględnieniem specjalistycznej terminologii z zakresu psychologii i nauk o zarządzaniu i jakości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na podstawie umowy o pracę i innych osób prowadzących zajęcia, zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych jest zgodna z potrzebami kształcenia na kierunku psychologia w biznesie na studiach pierwszego i drugiego stopnia i zapewnia prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Dorobek naukowy, praktyczne doświadczenie zawodowe oraz posiadane kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku odpowiadają wymaganiom, wynikającym z potrzeb i realizacji programu studiów na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Zespół prowadzący zajęcia stanowi osoby o różnorodnych kompetencjach, zapewniających prawidłową realizację procesu kształcenia.

W grupie osób prowadzących zajęcia na kierunku psychologia w biznesie na studiach pierwszego i drugiego stopnia prowadzących znajduje się 36 nauczycieli akademickich zatrudnionych jest na podstawie umowy o pracę na Wydziale Finansów i Bankowości UWSB Merito w Poznaniu. Około 85% wszystkich osób prowadzących zajęcia posiada równocześnie praktyczne doświadczenie zawodowe,

łączące pracę dydaktyczną z działalnością doradczą, trenerską lub zawodową w zakresie psychologii lub zarządzania.

W roku akademickim 2023/2024 i zimowym semestrze 2024/2025 na kierunku psychologia w biznesie na studiach pierwszego i drugiego stopnia zajęcia prowadziło łącznie 106 osób, w tym: 1 osoba z tytułem naukowym profesora (0,9%), 11 osób posiadających stopień doktora habilitowanego (10,4%), 50 osób z stopniem doktora (47,2%) i 44 osoby z tytułem zawodowym magistra (41,5%), z czego 29 osób uzyskało tytuł zawodowy magistra na kierunku psychologia (31,2%) oraz 8 osób posiada stopień doktora w dyscyplinie psychologia.

Nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, na podstawie umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy prowadzą na studiach pierwszego i drugiego stopnia co najmniej 50% godzin określonych w programie studiów, co spełnia wymogi formalne. Uczelnia utrzymuje właściwą relację liczby studentów do liczby nauczycieli akademickich.

Proces rekrutacji kadry akademickiej na Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu jest uregulowany wewnętrznymi aktami prawnymi i opiera się na transparentnych, sformalizowanych procedurach. Zasady naboru kadry etatowej określa zarządzenie nr 5/2015 Rektora Uniwersytetu WSB Merito, które precyzuje m.in. wymagania formalne, kryteria oceny kandydatów oraz skład komisji konkursowych. Zgodnie z tym zarządzeniem, preferowaną formą zatrudnienia nauczycieli akademickich jest zatrudnienie w podstawowym miejscu pracy. Zapewnia to stabilność kadrową, stałą obecność dydaktyków w środowisku Uczelni oraz ich zaangażowanie w proces dydaktyczny, badawczy i organizacyjny. Kandydaci zobowiązani są do przedstawienia dorobku naukowego, dydaktycznego oraz – w przypadku specjalistów z praktyki – doświadczenia zawodowego w obszarze zgodnym z kierunkiem studiów. Kryteria te pozwalają ocenić zarówno potencjał akademicki, jak i zdolność do prowadzenia zajęć odpowiadających aktualnym potrzebom rynku pracy.

W odniesieniu do osób zatrudnianych na podstawie umów cywilnoprawnych (umów zlecenia lub umów o dzieło) stosowana jest polityka jakościowa, która zakłada angażowanie wysoko wykwalifikowanych praktyków z doświadczeniem zawodowym w obszarach odpowiadających tematyce zajęć na ocenianym kierunku. Taki model zatrudnienia pozwala elastycznie reagować na potrzeby programowe, zwłaszcza w zakresie zajęć praktycznych, warsztatowych i specjalistycznych. Osoby te, mimo braku tytułów lub stopni naukowych, wykazują się ekspercką wiedzą w swoich dziedzinach oraz umiejętnością przekazywania jej studentom. Dzięki temu podejściu Uczelnia zapewnia realizację zajęć przez kadrę o odpowiednich kwalifikacjach – zarówno w zakresie dorobku naukowego, jak i doświadczenia praktycznego.

Z punktu widzenia potrzeb związanych z realizacją profilu praktycznego studiów na ocenianym kierunku, dorobek praktyczny i czynna praca zawodowa wielu osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku jest właściwa. Wysoki udział specjalistów z doświadczeniem zawodowym widoczny jest zwłaszcza na zajęciach specjalnościowych – zajęcia prowadzą osoby z doświadczeniem zarządczym (*narzędzia pracy menedżera*), pracujące w sprzedaży (*psychologia sprzedaży*), marketingu i agencjach kreatywnych (*psychologia marketingu i nowych mediów*), HR i coachingu (*trener biznesu, psychologia rozwoju kompetencji w organizacji, HR Business Partner*), mediacji (*psychologia mediacji i negocjacji*), a także praktykujący psychologowie i terapeuci (*psychologia pozytywna w praktyce*). Ich zawodowe doświadczenie przekłada się bezpośrednio na praktyczny charakter kształcenia.

Z raportu samooceny oraz na podstawie rozmów przeprowadzonych w trakcie wizytacji z nauczycielami akademickimi i innym i osobami prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku wynika,

że podział obciążeń dydaktycznych między kadrę zatrudnioną na podstawie umowy o pracę i współpracowników zewnętrznych, zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych, zapewnia prawidłową realizację programu. Osoby zatrudnione na umowach cywilnoprawnych mają jasno określone godzinowy wymiar zajęć i zakresy tematyczne, adekwatne do ich doświadczenia i kompetencji.

Nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uczelni i prowadzący zajęcia na kierunku psychologia w biznesie realizują obowiązkowe pensum dydaktyczne zgodnie z przepisami wewnętrznymi Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu, a ich obciążenia są planowane w sposób zapewniający zgodność z przepisami wynikającymi zarówno z wewnętrznych aktów prawnych Uczelni, jak i ogólnokrajowych norm dotyczących zatrudnienia w szkolnictwie wyższym.

Nadzór nad planowaniem i realizacją obciążeń dydaktycznych sprawuje kilka jednostek organizacyjnych. Menedżer kierunku odpowiada za przygotowanie wstępnych planów dydaktycznych i weryfikację przydziału zajęć pod kątem kompetencji nauczycieli, zgodności z ich specjalizacją oraz wymiaru godzinowego. Dział Metodyki Nauczania monitoruje zgodność form prowadzenia zajęć z przyjętymi standardami dydaktycznymi oraz koordynuje hospitacje zajęć i ewaluację jakości nauczania. Z kolei prodziekani ds. dydaktyki czuwają nad przestrzeganiem dopuszczalnych norm obciążeń oraz nad tym, by pracownicy zatrudnieni w podstawowym miejscu pracy realizowali przynajmniej połowę całkowitego wymiaru zajęć na kierunku. System ten oparty jest na rocznych arkuszach obciążeń dydaktycznych, które podlegają zatwierdzeniu przez Władze Wydziału i są na bieżąco aktualizowane w razie zmian kadrowych. Dzięki temu proces zarządzania kadrą dydaktyczną cechuje się dużą przejrzystością, a alokacja godzin odbywa się w sposób zgodny z kompetencjami nauczycieli oraz potrzebami programowymi kierunku. Przejrzystość tego systemu została również potwierdzona w procesach audytowych i jest oceniana pozytywnie przez interesariuszy wewnętrznych Uczelni.

Należy jednak zaznaczyć, że część zajęć prowadzonych w formie wykładu powierzona została osobom z tytułem zawodowym magistra. Uczelnia uzasadnia to dorobkiem praktycznym tych osób, często popartym licznymi wystąpieniami na konferencjach, publikacjami popularnonaukowymi oraz uznaniem środowiska studenckiego (np. nominacjami do nagród dydaktycznych, jak Złote Sowy). Niemniej powierzanie prowadzenia wykładów osobom z tytułem zawodowym magistra należy ograniczać, kierując się koniecznością zapewnienia odpowiedniego poziomu zaawansowania wiedzy i głębi perspektywy poznawczej wiedzy nabywanej przez studentów, zwłaszcza w przypadku zajęć wymagających zaawansowanej wiedzy teoretycznej i specjalistycznej. W celu doskonalenia procesu kształcenia warto rozważyć zróżnicowanie wymogów odnoszących się do kwalifikacji i kompetencji kadry prowadzącej zajęcia w zależności od specyfiki, w tym formy zajęć oraz wymagań merytorycznych związanych z prowadzeniem poszczególnych zajęć objętych programem studiów, aby w pełni zagwarantować osiągnięcie zamierzonych efektów uczenia się.

Przeprowadzone przez zespół oceniający hospitacje potwierdzają ogólnie dobrą jakość realizacji zajęć. Jednocześnie dostrzeżone zostały możliwe kierunki doskonalenia, zwłaszcza w zakresie zwiększania aktywizacji studentów podczas wykładów oraz lepszego dopasowania form dydaktycznych do charakteru przekazywanych treści. Hospitowane zajęcia były realizowane w różnych formach dydaktycznych – zarówno w trybie stacjonarnym, jak i zdalnym, obejmując wykłady i ćwiczenia. W większości przypadków kontakt osób prowadzących zajęcia ze studentami należy ocenić jako dobry lub bardzo dobry, przy czym zajęcia prowadzone w formie aktywizującej (np. debaty, prezentacje, dyskusje

zespołowe) cechowały się wyższym poziomem zaangażowania uczestników niż wykłady o charakterze monograficznym. Tematyka wszystkich hospitowanych zajęć była zgodna z zapisami w sylabusach, co świadczy o poprawnym planowaniu i realizacji treści programowych. W zakresie przygotowania nauczycieli do zajęć ocena jest w przeważającej mierze pozytywna – potwierdzone zostało na dobre lub bardzo dobre przygotowanie merytoryczne.

Metody dydaktyczne wykorzystane na hospitowanych zajęciach należy ocenić jako poprawne, jednak warto podkreślić możliwości ich ulepszenia, np. poprzez zastosowanie konkretnych przykładów w wykładach lub lepsze dostosowanie formy zajęć do omawianej tematyki (w jednym przypadku wykład zawierał elementy, które lepiej sprawdziłyby się w ramach ćwiczeń). Materiały dydaktyczne w każdym przypadku należy uznać za właściwie dobrane i adekwatne do omawianej tematyki.

W zakresie infrastruktury dydaktycznej najczęściej wykorzystywano rzutniki multimedialne, komputery oraz – w przypadku zajęć zdalnych – platformę MS Teams. Infrastruktura i dostęp do technologii informacyjnej należy ocenić jako wystarczające i właściwie wykorzystywane. Nie odnotowano problemów związanych z dostępem do aparatury.

Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu prowadzi spójną i systematyczną politykę rozwoju kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej, ze szczególnym uwzględnieniem kompetencji cyfrowych oraz umiejętności prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Odpowiedzialność za realizację tych działań ponosi Dział Metodyki Nauczania, który pełni kluczową rolę w organizacji i koordynowaniu procesu podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.

Wszyscy pracownicy mają możliwość uczestnictwa w cyklicznych szkoleniach rozwijających ich umiejętności w zakresie: projektowania i prowadzenia zajęć aktywizujących studentów, tworzenia materiałów dydaktycznych z użyciem narzędzi cyfrowych (MS Teams, Moodle, interaktywne quizy, narzędzia gamifikacyjne), wykorzystywania nowoczesnych metod oceniania (np. e-portfolio, praca projektowa, ocena wzajemna), zarządzania grupą w środowisku zdalnym i hybrydowym oraz komunikacji zróżnicowanej kulturowo i pracy z grupami międzynarodowymi. W roku akademickim 2023/2024, w ramach projektu *Doskonałość dydaktyczna uczelni*, odbyły się m.in. warsztaty na temat projektowania scenariuszy zajęć z uwzględnieniem efektów uczenia się, oceny formatywnej oraz skutecznego wykorzystania platform e-learningowych. Prowadzono również szkolenia z wykorzystania Pearson MyEnglishLab, platform Moodle oraz aplikacji wspierających współpracę online (np. Padlet, Mentimeter, Miro).

Uczelnia zapewnia wszystkim nowym pracownikom obowiązkowe szkolenia z zakresu nauczania zdalnego oraz obsługi narzędzi e-learningowych (Microsoft Teams, Moodle, quizy interaktywne itp.). Każdy nowy pracownik jest także hospitowany w pierwszym semestrze pracy, pod kątem predyspozycji dydaktycznych. Wśród zatrudnionych są osoby z dużym doświadczeniem dydaktycznym, również w pracy zdalnej oraz hybrydowej.

Uczelnia udostępnia również platformę eTutor oraz wewnętrzne kursy e-learningowe opracowane w ramach międzynarodowych projektów (np. MOCAT, TEDIS), które rozwijają umiejętności dydaktyczne w zakresie różnorodności kulturowej, komunikacji akademickiej oraz nowoczesnych strategii nauczania w szkolnictwie wyższym.

Tak rozbudowany system wsparcia dydaktycznego sprzyja nie tylko bieżącemu podnoszeniu jakości kształcenia, ale także motywuje kadrę do samodzielnego doskonalenia i wdrażania innowacyjnych rozwiązań w procesie dydaktycznym.

System oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu opiera się na spójnych i przejrzystych zasadach, określonych w wewnętrznych aktach normatywnych Uczelni. Jednym z jego kluczowych elementów jest systematyczna ewaluacja zajęć dydaktycznych przez studentów, realizowana za pomocą anonimowych ankiet oceniających, dostępnych po zakończeniu każdego semestru. W ramach tej ewaluacji studenci oceniają m.in. przygotowanie merytoryczne prowadzącego, sposób prowadzenia zajęć, umiejętność aktywizowania studentów, przejrzystość kryteriów oceniania oraz gotowość do udzielania informacji zwrotnej. W semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024, średnia ocena ogólna kadry dydaktycznej wyniosła 4,53 dla studiów pierwszego stopnia oraz 4,62 dla studiów drugiego stopnia (w skali 1–5). W semestrze letnim te wskaźniki osiągnęły odpowiednio 4,45 (I stopień) i 4,86 (II stopień), co potwierdza wysoki poziom satysfakcji studentów z jakości prowadzenia zajęć.

Równolegle funkcjonuje system hospitacji zajęć dydaktycznych, regulowany przez zarządzenie Rektora nr 32/2018 w sprawie zasad prowadzenia hospitacji zajęć na uczelni oraz procedury jakości kształcenia. Hospitacje prowadzone są przez menedżerów kierunków, metodyków nauczania oraz prodziekanów ds. dydaktyki i obejmują zarówno nauczycieli etatowych, jak i osoby zatrudnione na podstawie umów cywilnoprawnych. Celem hospitacji jest weryfikacja zgodności realizacji zajęć z sylabusem i efektami uczenia się, ocena kompetencji dydaktycznych wykładowcy, identyfikacja dobrych praktyk i obszarów do doskonalenia oraz udzielenie informacji zwrotnej wspierającej rozwój zawodowy kadry.

Hospitacje są planowane w sposób systemowy – każdy nowo zatrudniony pracownik dydaktyczny jest hospitowany w pierwszym roku pracy, a pozostali według harmonogramu zatwierdzonego przez Dział Metodyki Nauczania i menedżerów kierunku. Hospitacje mogą być również realizowane doraźnie – np. w odpowiedzi na uwagi studentów lub w przypadku zajęć kluczowych dla profilu kierunku. Po hospitacji metodyk przekazuje hospitowanemu konstruktywną informację zwrotną, wskazując dobre praktyki oraz obszary do usprawnienia. Takie indywidualne konsultacje pełnią rolę mentoringu dydaktycznego i pozwalają na szybkie wdrożenie zaleceń rozwojowych. Dział Metodyki organizuje ponadto regularne warsztaty i szkolenia doskonalące: warsztaty metodyczne (90–120 min) ukierunkowane na rozwój konkretnych umiejętności dydaktycznych, np. stosowania aktywizujących metod nauczania czy efektywnej pracy w grupach, a także warsztaty technologiczne dotyczące obsługi narzędzi e-learningowych (Moodle, tworzenie interaktywnych quizów, itp.). Po przeprowadzeniu hospitacji sporządzany jest protokół, który zawiera ocenę jakości dydaktycznej, rekomendacje oraz wnioski dotyczące potrzeb szkoleniowych nauczyciela. Dane z hospitacji są analizowane w procesie oceny okresowej pracowników i wykorzystywane do planowania indywidualnych ścieżek rozwojowych, w tym kierowania wykładowców na określone szkolenia metodyczne czy z zakresu e-learningu.

Wyniki ankiet studenckich oraz hospitacji stanowią ważne składowe kompleksowej oceny okresowej nauczycieli akademickich. Zgodnie z Regulaminem oceny okresowej (zarządzenie Rektora nr 4/2023), ocena ta obejmuje punktowane osiągnięcia dydaktyczne, naukowe i organizacyjne pracownika za dany okres, obliczane wg przyjętych kryteriów, przy czym do oceny działalności dydaktycznej wprost wliczane są wyniki hospitacji zajęć oraz opinie studentów.

Polityka kadrowa prowadzona w Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu sprzyja zarówno stabilizacji zatrudnienia, jak i systematycznemu rozwojowi zawodowemu nauczycieli akademickich. Znaczna część

zajęć na ocenianym kierunku realizowana jest przez kadrę zatrudnioną na podstawie umowy o pracę, co zapewnia ciągłość i jakość dydaktyki. Równocześnie wykorzystywane są kompetencje specjalistów posiadających praktyczne doświadczenie zawodowe, zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych. Uczelnia aktywnie wspiera rozwój zawodowy kadry, oferując urlopy naukowe, dofinansowanie kosztów postępowań awansowych i udziału w konferencjach, granty wewnętrzne, a także udział w projektach zewnętrznych (np. FERS, SPINAKER). Wydział przeznacza corocznie środki na indywidualne ścieżki rozwoju – szkolenia, wizyty studyjne, udział w seminariach i warsztatach. Istotnym elementem są działania mentoringowe i spotkania zespołów dydaktycznych, sprzyjające wymianie doświadczeń i doskonaleniu kompetencji. Efekty takiej polityki widoczne są w awansach naukowych (np. zakończone przewody doktorskie i habilitacyjne), uczestnictwie kadry w projektach badawczych i licznych publikacjach w renomowanych czasopiśmie (m.in. *PLOS One*, *SAGE Open*).

Uczelnia wdrożyła także jasne i sformalizowane procedury służące przeciwdziałaniu mobbingowi, molestowaniu seksualnemu oraz wszelkim formom dyskryminacji i naruszeń bezpieczeństwa, zarówno wobec pracowników, jak i studentów. Regulacje w tym zakresie zawarte są m.in. w zarządzeniu Kanclerza z dnia 19 maja 2015 r. w sprawie przeciwdziałania mobbingowi wobec pracowników, a także w zarządzeniu Dziekana z 2015 r. dotyczącym przeciwdziałania molestowaniu seksualnemu i przemocy wobec studentów. Zgłoszenia są przyjmowane i analizowane w pierwszej kolejności przez prodziekanów lub kierowników jednostek organizacyjnych. W sytuacjach wymagających formalnych działań, sprawy kierowane są do Rzecznika Dyscyplinarnego lub odpowiednich komisji wewnętrznych. Uczelnia zapewnia anonimowość i poufność zgłoszeń, a także oferuje osobom pokrzywdzonym odpowiednie formy wsparcia – psychologicznego, prawnego i organizacyjnego. W ramach działań prewencyjnych organizowane są szkolenia i spotkania informacyjne dla kadry dydaktycznej i administracyjnej, których celem jest zwiększenie świadomości w zakresie standardów etycznych, komunikacji bez przemocy oraz procedur reagowania na naruszenia. Dodatkowo, działania profilaktyczne w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy są przedmiotem analiz w ramach przeglądów jakości kształcenia i oceny środowiska pracy. Wnioski z tych analiz uwzględniane są w polityce kadrowej, systemie szkoleń oraz przy projektowaniu nowych rozwiązań organizacyjnych sprzyjających inkluzji i dobrostanowi kadry.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale nr 1000/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie oceny programowej kierunku psychologia w biznesie prowadzonego w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry prowadzącej zajęcia na kierunku psychologia w biznesie na studiach pierwszego i drugiego stopnia, w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Zajęcia prowadzone są przez kadrę o różnicowanym dorobku naukowym lub doświadczeniu praktycznym w zakresie dyscyplin psychologia oraz nauki o zarządzaniu

i jakości, co umożliwia realizację programu zgodnie z przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych, jak również z jego profilem praktycznym. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, co zostało potwierdzone w wyniku hospitacji wybranych zajęć. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć, z zastrzeżeniem ograniczenia do wyjątkowych, szczególnie uzasadnionych przypadków powierzania osobom z tytułem zawodowym magistra prowadzenia zajęć w formie wykładu. Polityka kadrowa Uczelni jest przejrzysta – rekrutacja pracowników odbywa się zgodnie z ustalonymi procedurami, które uwzględniają zarówno dorobek naukowy, dydaktyczny, jak i zawodowy kandydatów. Zatrudnieni nauczyciele akademicki lub inne osoby prowadzące zajęcia, posiadają odpowiednie kwalifikacje, a ich rozwój jest systemowo wspierany m.in. przez udział w szkoleniach metodycznych, hospitacjach, mentoringu oraz projektach badawczych i edukacyjnych. Procesy oceny jakości pracy dydaktyków – w tym ankiety studenckie oraz oceny okresowe – prowadzone są systematycznie i wykorzystywane do planowania indywidualnych ścieżek rozwoju zawodowego. Uczelnia promuje stabilne formy zatrudnienia, wspiera rozwój naukowy kadry oraz zapewnia bezpieczne środowisko pracy poprzez wdrożone procedury przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingowi.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacja

Rekomenduje się stopniowe ukierunkowywanie praktyki kadrowej na preferowanie powierzenia prowadzenia wykładów, zwłaszcza tych o wysokim stopniu złożoności teoretycznej i specjalistycznej, osobom posiadającym co najmniej stopień naukowy doktora, w celu wzmocnienia merytorycznej głębi oraz akademickiego poziomu przekazywanej wiedzy. Równocześnie rekomenduje się zróżnicowanie wymagań dotyczących kwalifikacji i kompetencji kadry dydaktycznej w zależności od charakteru zajęć, ich formy oraz poziomu zaawansowania treści programowych, tak aby w sposób bardziej świadomy i adekwatny wspierać osiąganie zakładanych efektów uczenia się przez studentów oraz systematycznie podnosić jakość procesu dydaktycznego.

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu dysponuje rozbudowaną infrastrukturą dydaktyczną, dostosowaną do warunków przyszłej pracy zawodowej studentów kierunku psychologia w biznesie. Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu

nauczania i uczenia się, umożliwiającą prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Obecne zaplecze dydaktyczne i administracyjno-biurowe Wydziału Finansów i Bankowości Uniwersytetu WSB Merito obejmuje sześć gmachów w centrum Poznania. Wszystkie budynki zlokalizowane są w bliskiej odległości od siebie. W budynku PW przy ul. Powstańców Wlkp. 1 znajduje się: 13 laboratoriów komputerowych, 5 sal ćwiczeniowych. W budynku BR przy ul. Powstańców Wlkp. 2a mieszczą się: 4 nowoczesne aule z możliwością łączenia ich w jedną dużą salę wykładową (dla 500 osób) bądź podziału na 4 mniejsze sale wykładowe, w zależności od bieżących potrzeb uczelni, 11 sal ćwiczeniowych, 5 laboratoriów komputerowych, 1 sala do prowadzenia zajęć hybrydowych oraz 3 pracownie przystosowane do prowadzenia lektoratów. Budynek RR przy ul. Ratajczaka 1/3 mieści: 3 sale mobile ćwiczeniowo-komputerowe, 3 sale ćwiczeniowe. W budynku CP przy ul. Ratajczaka 5/7 znajdują się: aula na 270 osób z systemem streamingowym, 3 laboratoria komputerowe, 2 pracownie przystosowane do prowadzenia lektoratów, kreatywna sala ćwiczeniowa z systemem streamingowym, a także kluczowe pomieszczenia wspomagające proces dydaktyczny, w tym Dziekanat, Biuro Karier oraz Dział Organizacji Dydaktyki. Budynek CR przy ul. Różanej 17 mieści: aulę na 396 osób, 3 sale wykładowe, 14 sal ćwiczeniowych, 9 pracowni przystosowanych do prowadzenia lektoratów. Na potrzeby prowadzonych zajęć UWSB Merito wynajmuje dodatkowo pomieszczenia dydaktyczne: sale ćwiczeniowe, sale komputerowe, sale wykładowe oraz pracownie przystosowane do prowadzenia lektoratów również w innych lokalizacjach.

Infrastruktura informatyczna wykorzystywana przez kierunek psychologia w biznesie jest rozbudowana i w pełni zaspokaja zarówno potrzeby nauczycieli, jak i studentów. Wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są wystarczające, sprawne, nowoczesne, nieodbiegające od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku psychologia w biznesie. Umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, w których realizowane są zajęcia umożliwiają ich prawidłową realizację. Wielkość sal ćwiczeniowych dopasowana jest do liczby studentów, wielkość auli do liczby osób, które z nich korzystają. W budynkach należących do kampusu UWSB Merito w Poznaniu znajduje się 26 laboratoriów komputerowych, z liczbą stanowisk w pełni zaspokajających potrzeby grup ćwiczeniowych. Największe laboratoria komputerowe (w tym posiadające 48 stanowisk) wykorzystywane są również do przeprowadzania egzaminów.

Biblioteka zlokalizowana jest na parterze, w miejscu dostępnym również dla osób poruszających się na wózku inwalidzkim. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych jest wystarczająca, aby zaspokajać potrzeby osób z niej korzystających. W bibliotece wydzielone jest pomieszczenie, w którym przechowywane są testy psychologiczne. Dostęp do testów dla studentów kierunku psychologia w biznesie zależy od rodzaju testu. Biblioteka dysponuje odpowiednim wyposażeniem technicznym i liczbą miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie zarówno tradycyjnej, jak i cyfrowej.

Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Studenci mają nieograniczony dostęp do sieci bezprzewodowej. Wszystkie pomieszczenia, w tym sale dydaktyczne, gdy nie są prowadzone w nich w danym momencie zajęcia, mogą być wykorzystywane przez studentów do pracy własnej. Dodatkowo studenci mogą korzystać z dwóch sal wyodrębnionych

do pracy zespołowej w bibliotece w budynku CP ul. Ratajczaka 5/7. W budynku CP są też dwie sale konferencyjne, które mogą być wykorzystywane do pracy zespołowej. Na terenie kampusu znajdują się sale coworkingowe. W budynku BR Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu znajdują ogólnodostępne dla studentów i wykładowców kioski komputerowo-internetowe. W budynkach CP, RR CR oraz BR znajdują się strefy studenta – miejsce do odpoczynku lub pracy.

Zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego. Wypożyczalnia sprzętu ułatwiającego udział w procesie kształcenia osób z niepełnosprawnościami znajduje się w bibliotece. Różnego rodzaju udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami znajdują się również w przestrzeni uczelni (na korytarzach, w salach zajęciowych).

Dostosowania dla osób niedowidzących i niewidzących obejmują: pasy ostrzegawcze wewnętrzne, nakładki kontrastowe na schody, plany tyflograficzne, nakładki na poręcze z napisami brailowskimi, system nawigacji po budynkach YourWay, tabliczki z piktogramami na drzwiach toalet, wypożyczalnię dedykowaną dla osób z dysfunkcją wzroku sprzętu (laptopy, tablety, myszy, klawiatury, powiększalniki tekstu). W bibliotece znajdują się również 2 komputery stacjonarne z programem powiększająco-udźwiękowiającym oraz odpowiednią klawiaturą. Dostosowania dla osób niedosłyszących i niesłyszących wiążą się z dostępem do usługi tłumacza migowego (usługa MIGAM) na tabletach oraz możliwością korzystania z przenośnej pętli indukcyjnej z mikrofonem. Osoby z niepełnosprawnością ruchową mają możliwość korzystania z wind i platform schodowych. W bibliotece 2 stanowiska komputerowe wyposażone są w system pozwalający na elektryczną regulację wysokości blatu.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, jest połączona z innymi systemami uczelnianymi, dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami. W 2020 roku w budynku przy ul. Powstańców Wlkp. 2a została utworzona nowoczesna multimedialna sala hybrydowa, w której możliwe jest jednoczesne prowadzenie zajęć na trzech wydziałach (Poznań, Szczecin, Chorzów). W 2021 roku w auli w budynku przy ul. Ratajczaka 5/7 oraz w dwóch aulach w budynku przy ul. Powstańców Wlkp. 2a został zamontowany nowoczesny system streamingowy, umożliwiający prowadzenie zajęć hybrydowo (dla studentów w sali i łączących się zdalnie). Elementy systemu to: kamera śledząca prowadzącego zajęcia, nowoczesny interaktywny monitor dotykowy, konsola umożliwiająca nagrywanie zajęć oraz dystrybucję sygnału na MS Teams lub na kanale YouTube. Jedna z sal w budynku przy ul. Ratajczaka 5/7 otrzymała mobilne wyposażenie umożliwiające zaaranżowanie przestrzeni w dowolny sposób, zamontowany został również system streamingowy, umożliwiający prowadzenie zajęć zdalnych w sposób hybrydowy. Elementy tego systemu to: kamera skierowana na prowadzącego zajęcia, konsola umożliwiająca nagrywanie zajęć oraz dystrybucję sygnału na MS Teams lub na kanale YouTube.

Studenci i nauczyciele mają zapewniony dostęp do wirtualnych laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Szeroko stosowana jest platforma Moodle, dająca możliwość kontaktu, udostępniania studentom materiałów w postaci cyfrowej, jak również miejsce archiwizowania prac etapowych,

wyników zaliczeń i egzaminów. Wykorzystywane jest również inne oprogramowanie używane podczas zajęć dydaktycznych: licencjonowane oprogramowanie komercyjne, edukacyjne (w tym pozyskane w ramach programu MS-Imagine), jak i oprogramowanie oparte o licencje Open Source.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne wykorzystywane przez studentów i nauczycieli na kierunku psychologia w biznesie są aktualne, odpowiednio dobrane pod względem tematycznym i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej. Odpowiadają potrzebom procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz prawidłową realizację zajęć. Zasoby biblioteczne obejmują książki i czasopisma z zakresu zarówno psychologii, jak i nauk o zarządzaniu i jakości (w formie papierowej i elektronicznej). Obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów.

Zasoby biblioteczne są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej i profesjonalnej. Studenci i pracownicy mają dostęp do zasobów elektronicznych, w tym Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz licznych baz danych zagranicznych i polskich (m.in.: EBSCO, Elsevier, SpringerLink, Wiley, LEX OMEGA, EbookPoint Biblio).

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są w wysokim stopniu dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów.

W związku z powadzeniem na kierunku psychologia w biznesie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i formie kształcenia hybrydowego zapewnione są materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej. Udostępniane są w szerokim zakresie studentom w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, dostępne są również dla studentów z niepełnosprawnością, dzięki dostępnym dla nich urządzeniom wspomagającym korzystanie z nich.

Na kierunku psychologia w biznesie od lat, w sposób systematyczny, prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych (obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób niepełnosprawnością).

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są unowocześniane i aktualizowane. Na kierunku psychologia w biznesie zapewniony jest udział nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów, w okresowych przeglądach. Informacja od nauczycieli i studentów zbierania jest przede wszystkim w ramach corocznego badania opinii zwanego Badaniem Atrybutów Marki. Możliwe jest również zgłaszanie potrzeb w zakresie infrastruktury innymi drogami, np. bezpośrednio do prodziekana. Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych. Najnowsze zmiany w zakresie rozwoju infrastruktury związane są z pojawieniem się licznych dostosowań dla osób

z różnego rodzaju niepełnosprawnościami (np. tablice tyflograficzne, fotele akustyczne na korytarzach, krzesła i maty ewakuacyjne dla osób ze specjalnymi potrzebami).

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale nr 1000/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie oceny programowej kierunku psychologia w biznesie prowadzonego w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym , która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się uzupełnienie braków w literaturze psychologicznej w zasobach bibliotecznych oraz zakupienie odpowiednich kwestionariuszy psychologicznych wykorzystywanych w procesie dydaktycznym.	Literatura uzupełniona. Kwestionariusze psychologiczne, które mogą być wykorzystywane przez osoby niebędące studentami psychologii lub psychologami zostały zakupione.	<i>zalecenie zrealizowane</i>
2.	Zaleca się utworzenie pracowni i laboratoriów do prowadzenia zajęć na ocenianym kierunku (szczególnie w zakresie kształtowania umiejętności praktycznych).	Sale dydaktyczne i laboratoria (w szczególności komputerowe) są wystarczające do realizacji zajęć praktycznych.	<i>zalecenie zrealizowane</i>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Pomieszczenia, którymi dysponuje Uczelnia i ich wyposażenie, zasoby biblioteczne oraz infrastruktura informatyczna dają pełne możliwości realizacji programu studiów na obu poziomach studiów na kierunku psychologia w biznesie. Zapewnione są bezpieczne warunki studiowania. Bardzo szeroki jest zasób możliwości skutecznego i nowoczesnego wsparcia kształcenia studentów z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Dbałość o bogactwo i różnorodność dostosowań dla osób z niepełnosprawnościami, umożliwiającym im udział w procesie kształcenia.

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Kierunek psychologia w biznesie został zaprojektowany i zorganizowany w sposób umożliwiający rozwijanie przyszłych karier zawodowych poprzez kształcenie w sposób praktyczny, przekładający się na konkretne kompetencje oczekiwane przez pracodawców i rynek pracy. Wpisuje się w ogólną koncepcję funkcjonowania Uczelni, nastawioną na szeroką współpracę z szeroko pojętym biznesem, która od lat tworzy przestrzeń do wymiany doświadczeń, umiejętności i wiedzy między studentami, ekspertami (wykładowcami) a biznesem. Uczelnia na swojej stronie internetowej komunikuje możliwe formy, zakres i zasady współpracy. Każda z form jest omówiona i prezentowane są korzyści wynikające z niej dla podmiotów współpracujących i znaczenie, jakie ma ta współpraca dla Uczelni. Oczekiwania coraz bardziej dynamicznego i wymagającego rynku pracy cechuje nieustannie rosnące zapotrzebowanie na zastosowanie w praktyce wiedzy psychologicznej, a umiejętności związane z tą dziedziną – m.in. umiejętność komunikowania się, negocjowania i perswazji, współpracy, radzenia sobie ze stresem, przywództwa i wpływu społecznego, kompetencje międzykulturowe – wymieniane są przez ekspertów jako kluczowe dla satysfakcjonującego przyszłego zatrudnienia. Funkcjonowanie kierunku wpisuje się także w oczekiwania poznańskich przedsiębiorstw, które z uwagi na dużą konkurencję na rynku dóbr i usług zgłaszają zapotrzebowanie na specjalistów posiadających wiedzę i kompetencje m.in. z zakresu psychologii sprzedaży. Uczelnia na to zapotrzebowanie odpowiada kształcąc studentów chociażby na specjalności *psychologia sprzedaży*, gdzie studenci zdobywają rozszerzoną wiedzę i umiejętności w zakresie zarządzania sprzedażą, psychologicznych aspektów tworzenia marki i reklamy.

Założeń kierunku i odpowiedzi na oczekiwania rynku nie udałooby się osiągnąć bez budowania wielopłaszczyznowej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. W procesie przygotowania programu kształcenia na kierunku psychologia w biznesie oraz definiowania i formułowania efektów uczenia się podjęto dialog z różnymi grupami interesariuszy. Konstrukcja programu i treści programowe – ich projektowanie (zakres), wdrażanie czy też zmiana konsultowana jest z Radą Programową. W skład Rady Programowej od roku 2024/2025 wchodzi 11 doświadczonych wykładowców, menedżer kierunku (jako przewodniczący Rady), przedstawiciel pracodawców, przedstawiciel studentów i przedstawiciel absolwentów. Za budowanie relacji z otoczeniem biznesowym Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu i współpracę z partnerami zewnętrznymi na rzecz rozwoju oraz doskonalenia kierunku psychologia w biznesie na studiach pierwszego i drugiego stopnia odpowiada Biuro Karier i Praktyk Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu oraz menedżer kierunku psychologia w biznesie. Większość działań prowadzona jest w ramach programu „Partnerstwo

biznesowe". Na bazie podpisanych porozumień o współpracy, określono warunki współdziałania kierunku z partnerami z szeroko rozumianego otoczenia społeczno-gospodarczego. W praktyce instytucje te, a w szczególności pracodawcy, mają realny wpływ na kształtowanie i bieżące korygowanie koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku. Dzięki konsultacjom w roku 2023 wprowadzono dwie nowe praktyczne specjalności do programu studiów – *narzędzia pracy menedżera* (na studiach pierwszego stopnia) oraz *psychologia pozytywna w praktyce* (na studiach drugiego stopnia). Ponadto, w ramach przeprowadzonych konsultacji ze studentami w formie ankiety, określono wymarzonych pracodawców absolwentów kierunku psychologia w biznesie i zaproszono ich na spotkanie 6 grudnia 2024 r., które zaowocowało bardzo ciekawymi wnioskami na temat kierunku. Pracodawcy stwierdzili m.in., że w każdej firmie potrzebny jest pracownik, który posiadałby wiedzę z psychologii oraz biznesu. Podczas spotkania zespołu oceniającego PKA z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, interesariusze zewnętrzni potwierdzili ten fakt oraz ich udział w zorganizowanej przez menedżera kierunku i Biuro Karier konferencji dla partnerów biznesowych pt.: „Psychologia w biznesie – rozkwit pracowników w organizacji”.

Rodzaj, liczba, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku psychologia w biznesie, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku oraz wystarczające dla prawidłowej realizacji procesu kształcenia. Oprócz partnerów którzy podpisali porozumienia, Uczelnia w zakresie kształcenia na kierunku psychologia w biznesie ma także partnerów w postaci wykładowców – praktyków, którzy równolegle w ramach zajęć programowych dzielą się ze studentami doświadczeniami z działalności biznesowej. Taka współpraca jest jednym z kluczowych celów współpracy na rzecz rozwoju ocenianego kierunku.

Współpraca Uczelni z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. Studenci biorą udział w wizytach studyjnych, podczas których przyglądają się w jaki sposób funkcjonują poszczególne firmy. W ostatnim czasie, w ramach ćwiczeń z zajęć *mediacje w pracy* (studia pierwszego stopnia) studenci odwiedzili firmę "Strefa Dialogu – Kancelaria Mediacyjna Warlich & Piekarski" oraz w ramach ćwiczeń *psychologia motywacji w HR* (studia drugiego stopnia) firmę "Cambio Projekty Personalne". Studenci uczestniczą także w wykładach gościnnych, które prowadzą przedstawiciele partnerów biznesowych Uniwersytetu WSB Merito. W trakcie wykładów prowadzący mówią o specyfice danej branży, prezentują obszar działalności i opowiadają o wdrażanych innowacjach. Dzięki partnerstwu biznesowemu studenci mogą korzystać z oferowanych przez Biuro Karier propozycji staży, praktyk i pracy, a na targach pracy spotkać przedstawicieli pracodawców i porozmawiać o ich oczekiwaniach i ofertach. Uczelnia na ocenianym kierunku w ramach realizacji praktyk zawodowych współpracuje z ok. 40 podmiotami. Są to m.in.: małe, średnie i duże przedsiębiorstwa o zasięgu lokalnym, krajowym oraz międzynarodowym, działające w wielu różnorodnych branżach, a także instytucje samorządowe, firmy doradcze i usługowe. Zarówno partnerzy kluczowi, jak i firmy współpracujące z Uczelnią w ramach kierunku psychologia w biznesie zostali zaprezentowani poprzez udostępnienie ich zestawienia przekazanemu zespołowi oceniającemu PKA. Innymi, godnymi uwagi formami współpracy z partnerami otoczenia społeczno-gospodarczego w których udział biorą studenci są: 1. Możliwość uzyskania przez studenta specjalności *psychologia negocjacji i mediacji* certyfikatu mediatora wystawionego przez Uniwersytet WSB Merito i partnera kierunku – Kancelarię Mediacyjną Strefa Dialogu. Wymogiem jest uzyskanie przez studenta średniej ocen z określonych przedmiotów min. 4,5 oraz min. 4 z każdych zajęć z osobna; 2. Udział w corocznej „Akademii Przedsiębiorczości WSB”; 3. Liczne szkolenia prowadzone przez partnerów, m.in.: Pokaż się

– czyli jak zostać zauważonym na rynku pracy i pozytywnie przejść rekrutację – Volkswagen Group Services Sp. z o.o.; Jak przyciągnąć uwagę Rekrutera swoim CV – wskazówki i porady – MAN Shared Services Center Sp. z o.o.; Techniki perswazji, czyli jak pisać skuteczne teksty, które sprzedają? – Pravna Group Sp. z o.o.; Efektywna komunikacja w biznesie – Miele Global Services Sp. z o.o.; Komunikacja interpersonalna z Klientem wewnętrznym i zewnętrznym – Raben Transport sp. z o.o. Średniorocznie od 20 do 30% studentów uczestniczących w ofercie szkoleniowej to studenci kierunku psychologia w biznesie; 4. Indywidualne projekty rozwojowe, obejmujące coaching oraz mentoring – w ramach programów studenci przez okres ponad pół roku pracują nad określeniem swoich celów osobistych i zawodowych, wspierani przez mentorów i coachów.

W warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania, spowodowanego obostrzeniami związanymi z pandemią COVID-19, Uczelnia kontynuowała wszystkie formy współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów, przy zastosowaniu środków komunikacji na odległość.

Współpraca Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie prowadzenia kierunku psychologia w biznesie poddawana jest systematycznemu monitoringowi i ocenie. Biuro Karier i Praktyk w ramach oceny organizacyjno-formalnej analizuje jakość realnej współpracy z partnerami oraz zakres i rodzaj podejmowanych inicjatyw. Pod względem merytorycznym współpracę koordynuje i monitoruje menadżer kierunku, który odpowiada za rozwój kierunku, jego spójność z założeniami strategii oraz dostosowywanie koncepcji kształcenia do wymagań pracodawców. Rada Programowa regularnie opiniuje i zgłasza potrzeby modyfikacji programu studiów oraz harmonogramu jego realizacji, a także bierze udział w analizie efektów uczenia się i nadzoruje aktualność programów studiów. Od roku akademickiego 2021/22, w związku ze zmianami wdrażanymi w Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia, wprowadzono okresowe audyty kierunków studiów. Ich istotnym elementem jest ocena współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na podstawie analizy takich aspektów jak: działalność Rady Programowej kierunku; stopień praktyczności kierunku, specjalności oraz zajęć; realizacja praktyk i staży; ekspertyzy zewnętrzne i wewnętrzne; analiza rynku. Okresowego audytu kierunku studiów dokonuje się przynajmniej raz w okresie trzech kolejnych lat akademickich w terminach wskazanych w zarządzeniu Dziekana nr 5/2021.

W okresie 14.10-10.11.2024 r. w ramach Badania Atrybutu Marki dokonano oceny współpracy pracodawców współpracujących z Uniwersytetem WSB Merito w Poznaniu. Badanie przeprowadzono na próbie 60 respondentów przy zastosowaniu metody badawczej CAWI (Computer-Assisted Web Interview) – ankiety internetowe wysyłane na skrzynki mailowe. Z przeprowadzonego badania wynika, że pracodawcy wysoko oceniają współpracę z Uczelnią. Uzyskana, ogólna ocena to 4,5. Pracodawcy ocenili także przygotowanie studentów i absolwentów do pracy zawodowej. Uzyskana, ogólna ocena to 4,06.

Wybrane wyniki oceny współpracy:

1. *Proszę wskazać w jakich obszarach Pana(i) firma/instytucja współpracuje z Uniwersytetem WSB Merito w Poznaniu:*
 - Organizacja praktyk lub staży zawodowych – 53,33%
 - Współpraca z Biurem Karier w obszarze pośrednictwa pracy (oferty pracy, spotkania z pracodawcą, targi pracy) – 45%
 - Prowadzenie warsztatów/szkoleń dla studentów – 21,66%

- Współpraca przy tworzeniu programów nauczania – 15%
- Udział w konferencjach i panelach eksperckich – 10%
- Prowadzenie wykładów eksperckich/spotkań branżowych dla studentów – 8,33%
- Studia podyplomowe/kierunki zamawiane – 3,33%
- Organizacja wizyt studyjnych u pracodawcy – 1,67%
- Organizacja wolontariatów dla studentów – 1,67%

2. W badaniu pracodawcy wskazali także jakie formy współpracy są przez nich szczególnie pożądane w przyszłości:

- Organizacja praktyk lub staży zawodowych – 69,39%
- Współpraca z Biurem Karier w obszarze pośrednictwa pracy (oferty pracy, spotkania z pracodawcą, targi pracy) – 53,06%
- Udział w konferencjach i panelach eksperckich – 32,65%
- Prowadzenie warsztatów/szkoleń dla studentów – 32,65%
- Współpraca przy tworzeniu programów nauczania – 18,37%
- Prowadzenie wykładów eksperckich/spotkań branżowych dla studentów – 18,37%
- Organizacja wizyt studyjnych u pracodawcy – 16,33%.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale nr 1000/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie oceny programowej kierunku psychologia w biznesie prowadzonego w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym , która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się nawiązanie współpracy z instytucjami/firmami, których działalność wiąże się bezpośrednio z dyscypliną wiodącą (psychologia).	Zapotrzebowanie coraz bardziej dynamicznego i wymagającego rynku cechuje nieustannie rosnące zapotrzebowanie na zastosowanie w praktyce wiedzy psychologicznej, a umiejętności związane z tą dziedziną - m.in. umiejętność komunikowania się, negocjowania i perswazji, współpracy, radzenia sobie ze stresem, przywództwa i wpływu społecznego, kompetencje międzykulturowe - wymieniane są przez ekspertów jako kluczowe dla	<i>zalecenie zrealizowane</i>

		satysfakcjonującego przyszłego zatrudnienia. Uczelnia na ocenianym kierunku współpracuje z ok. 40 podmiotami. Są to m. in.: małe, średnie i duże przedsiębiorstwa o zasięgu lokalny, krajowym oraz międzynarodowym, działające w wielu różnorodnych branżach, a także instytucje samorządowe, firmy doradcze i usługowe. Podmioty zorientowane są na praktyczne zastosowanie wiedzy psychologicznej w działalności zawodowej, obejmując m.in.: style kierowania, ocenę funkcjonowania człowieka w organizacji, komunikację interpersonalną oraz analizę zachowań i relacji.	
2.	Zaleca się wprowadzenie cyklicznych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	Współpraca Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie prowadzenia kierunku psychologia w biznesie poddawana jest systematycznemu monitoringowi i ocenie. Biuro Karier i Praktyk w ramach oceny organizacyjno-formalnej analizuje jakość realnej współpracy z partnerami oraz zakres i rodzaj podejmowanych inicjatyw. Pod względem merytorycznym współpracę koordynuje i monitoruje Menadżer kierunku, który odpowiada za rozwój kierunku, jego spójność z założeniami strategii oraz dostosowywanie koncepcji kształcenia do wymagań pracodawców. Rada Programowa regularnie opiniuje i zgłasza potrzeby modyfikacji programu studiów oraz harmonogramu jego realizacji, a także bierze udział w analizie efektów uczenia się i nadzoruje aktualność programów studiów. Od roku akademickiego	<i>zalecenie zrealizowane</i>

		2021/22, w związku ze zmianami wdrażanymi w Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia, wprowadzono okresowe audyty kierunków studiów. Ich istotnym elementem jest ocena współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na podstawie analizy takich aspektów jak: działalność Rady Programowej kierunku; stopień praktyczności kierunku, specjalności oraz przedmiotów; realizacja praktyk i staży; ekspertyzy zewnętrzne i wewnętrzne; analiza rynku. Okresowego audytu kierunku studiów dokonuje się przynajmniej raz w okresie trzech kolejnych lat akademickich w terminach wskazanych w Zarządzeniu Dziekana nr 5/2021.	
--	--	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi kierunku psychologia w biznesie daje wymierne efekty w procesie nauczania. Szeroka rozpiętość organizacyjna podmiotów i instytucji, z którymi Uczelnia kooperuje w zakresie ocenianego kierunku umożliwia reagowanie na zmiany zachodzące na rynku pracy. Pozwala także na właściwy wybór miejsc odbywania praktyk oraz realizacji innych form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Sugestie i wnioski przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, które są przedkładane Uczelni, są uwzględniane i wdrażane w programie studiów, jak również podczas realizacji różnych form współpracy. Uczelnia prowadzi cykliczne przeglądy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, których rezultaty wykorzystywane są w ciągłym rozwoju i doskonaleniu współpracy z nimi.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Na podstawie raportu samooceny, opisu działalności Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu oraz w wyniku wizytacji, należy uznać, że działania w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku psychologia w biznesie są zgodne z jego koncepcją i celami oraz są prowadzone w sposób systematyczny i wieloaspektowy. Uczelnia aktywnie realizuje strategię umiędzynarodowienia, której celem jest podnoszenie jakości kształcenia i przygotowanie studentów do funkcjonowania w środowisku wielokulturowym oraz globalnym rynku pracy. Elementy umiędzynarodowienia zostały bezpośrednio wpisane w program kształcenia kierunku psychologia w biznesie, zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu studiów.

Przykładem praktycznego wdrożenia tych założeń są zajęcia prowadzone w języku angielskim. Na pierwszym stopniu obowiązkowe są zajęcia *cultural differences*, natomiast na drugim stopniu realizowane są zajęcia *business communication skills* oraz *leadership*. Ponadto studenci mogą wybierać zajęcia specjalnościowe prowadzone w języku angielskim. Znaczącą rolę odgrywa także nauczanie języka obcego – studenci odbywają 240-244 godzin lektoratu, z czego część prowadzona jest w trybie asynchronicznym z użyciem nowoczesnych narzędzi e-learningowych (Moodle, Pearson MyEnglishLab, eTutor). Dzięki temu wszyscy studenci kierunku mają kontakt z fachową terminologią anglojęzyczną i uczą się funkcjonowania w środowisku wielokulturowym. Ponadto Uczelnia zaprasza zagranicznych wykładowców gościnnych – w ostatnim roku wykład otwarty dla studentów psychologii w biznesie poprowadziła profesor z uczelni partnerskiej w Finlandii (online, w j. angielskim). Tego typu inicjatywy dydaktyczne w językach obcych znacząco podnoszą umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku.

Na kierunku studiuje obecnie 37 studentów zagranicznych (31 na studiach pierwszego stopnia i 6 na studiach drugiego stopnia), co świadczy o umiędzynarodowieniu społeczności studenckiej, głównie z Ukrainy, ale także z Azji i Afryki (Bhutan, Gruzja, Maroko, Indonezja). Proces ten jest wspierany przez liczne działania organizacyjne i infrastrukturalne, jak m.in. obecność koordynatorów języków obcych i metodyków nadzorujących jakość lektoratów i zajęć prowadzonych w języku angielskim.

Uczelnia podpisała 76 umów bilateralnych z uczelniami z Europy i spoza niej (np. Australia, Kenia, Maroko, Korea Południowa). Uczelnia uczestniczy w programie Erasmus+ i posiada 65 aktywnych umów bilateralnych z uczelniami z całej Europy oraz 11 spoza Europy (m.in. Australia, Kenia, Bhutan, Indonezja, Liban, Korea Południowa, Maroko). W latach 2020/21–2023/24 mobilność objęła ponad 90 studentów wyjeżdżających na studia lub praktyki oraz około 60 pracowników dydaktycznych i administracyjnych. W tym samym okresie Wydział gościł kilkudziesięciu studentów z uczelni partnerskich, a także wykładowców prowadzących zajęcia na kierunku – m.in. z Bhutanu i Gruzji.

Umiędzynarodowienie dotyczy nie tylko studentów, ale także pracowników. Kadry dydaktyczna kierunku uczestniczy w wyjazdach typu STA (Staff Teaching Assignment) – krótkoterminowych wizytach dydaktycznych na uczelniach partnerskich, gdzie prowadzą zajęcia w języku obcym. W minionych dwóch latach zrealizowano kilka takich mobilności – np. wykładowcy psychologii w biznesie prowadzili gościnne wykłady na partnerskiej uczelni w Hiszpanii oraz warsztaty z zakresu

zarządzania w Portugalii. Wyjazdy te podnoszą kompetencje językowe i dydaktyczne kadry oraz pozwalają na wymianę dobrych praktyk. Również pracownicy administracyjni uczestniczą w mobilnościach STT (Staff Training) – szkoleniach zagranicznych. Przykładowo, pracownik dziekanatu wydziału odbył szkolenie z obsługi studentów zagranicznych na uczelni w Holandii, a pracownik Działu Współpracy z Zagranicą szkolił się w zakresie digitalizacji procesu mobilności w Estonii. Mobilność kadry przekłada się na wyższy poziom obsługi administracyjnej i jakości kształcenia na kierunku.

W odpowiedzi na wyzwania ostatnich lat kierunek wykorzystywał także formy wirtualnej mobilności. Podczas pandemii COVID-19 realizowano wirtualne wymiany – studenci psychologii w biznesie brali udział w wybranych kursach online oferowanych przez uczelnie zagraniczne, a równocześnie na kierunku goszczono zdalnie studentów z partnerskich uczelni w ramach wspólnych projektów i e-learningu. Ponadto uczelnia uczestniczy w inicjatywach typu COIL (Collaborative Online International Learning), gdzie grupy studentów z Poznania i zagranicy wspólnie realizują projekt w środowisku online. Takie doświadczenia poszerzają kompetencje międzykulturowe nawet bez fizycznego wyjazdu.

Uczelnia aktywnie uczestniczy w projektach międzynarodowych, jak SPINAKER, TEDIS czy MOCAT. Celem SPINAKER jest internacjonalizacja polskich uczelni poprzez krótkie, intensywne kursy dla studentów z zagranicy. W 2022 i 2023 r. UWSB Merito w Poznaniu zrealizowała w ramach SPINAKER’a międzynarodowe szkoły letnie/zimowe, m.in. kurs “Teamwork Efficiency and Project Team Management” dedykowany studentom zagranicznym zainteresowanym psychologią w biznesie. Programy te obejmowały ok. 40 godzin zajęć warsztatowych prowadzonych w jęz. angielskim przez kadrę UWSB Merito oraz partnerów, a udział w nich wzięli studenci z Europy i Azji. Dzięki SPINAKER uczelnia zwiększyła zainteresowanie swoją ofertą wśród cudzoziemców oraz poszerzyła ofertę intensywnych programów międzynarodowych. Efektem dla kierunku jest m.in. wzbogacenie treści kształcenia o najnowsze globalne trendy (tematyka kompetencji cyfrowych, pracy zespołowej w środowisku międzykulturowym itp.) oraz nawiązanie kontaktów, które mogą przerodzić się w dalszą współpracę edukacyjną. Z kolei w ramach projektu TEDIS: kierunek psychologia w biznesie korzysta z doświadczeń projektu TEDIS (Teaching Distance) realizowanego przez UWSB Merito Poznań w konsorcjum międzynarodowym. Projekt ten (marzec 2023 – kwiecień 2024) ma na celu rozwój kompetencji zdalnego nauczania z wykorzystaniem narzędzi online wśród kadry edukacyjnej, zarówno akademickiej, jak i szkolnej. W konsorcjum uczestniczy m.in. University of Akureyri (Islandia) oraz centrum szkoleniowe Edulabor z Kalisza, Polska tedis.pl. Projekt został dofinansowany z funduszy EOG (Granty Norweskie i EFTA) w wysokości ok. 171 tys. EUR. W ramach TEDIS opracowano cykl szkoleń i kursów e-learning dla wykładowców z Polski i Islandii, dotyczących efektywnego kształcenia online. Udział kadry kierunku w tych szkoleniach przełożył się na podniesienie jakości dydaktyki zdalnej (ważne np. przy realizacji zajęć hybrydowych czy wirtualnych mobilności). Ponadto współpraca z partnerem islandzkim wniosła nowe perspektywy kulturowe – np. wspólne webinarium dla studentów polskich i islandzkich na temat różnic międzykulturowych w edukacji. Projekt TEDIS umocnił kompetencje cyfrowe kadry oraz rozszerzył sieć kontaktów międzynarodowych Uczelni, co jest zgodne z misją umiędzynarodowienia kierunku.

Organizowane są też seminaria naukowe z partnerami z Maroka i Indonezji oraz wspólne centra badawcze (np. z Ibn Zohr University). Pracownicy dydaktyczni prowadzą aktywną działalność naukową i dydaktyczną na arenie międzynarodowej – uczestniczą w konferencjach EAIE, EURAM czy ICIEB oraz publikują artykuły w prestiżowych czasopismach (np. PLOS One, Sage Open, Springer).

Uczelnia posiada istotne międzynarodowe akredytacje: IACBE (International Accreditation Council for Business Education) – uzyskana w 2014 r. i reakredytowana w 2021 r., ACCA (Association of Chartered Certified Accountants) oraz trwają starania o uzyskanie prestiżowej akredytacji AACSB, co stanowi potwierdzenie jakości kształcenia zgodnej z międzynarodowymi standardami.

Wysoki poziom zaangażowania Uczelni w działania międzynarodowe potwierdza także aktywność kadry na arenie międzynarodowej (udział w konferencjach, publikacje w zagranicznych czasopismach), a także członkostwo Uczelni i jej przedstawicieli w organizacjach takich jak IACBE i EAIE. Pracownicy regularnie prezentują wyniki swoich badań na międzynarodowych konferencjach naukowych. W okresie ostatnich 2 lat co najmniej 5 wystąpień konferencyjnych zostało wygłoszonych przez kadrę kierunku poza granicami kraju – m.in. referaty na konferencji European Association of Work and Organizational Psychology w Glasgow oraz na sympozjum International Society for Positive Psychology. Takie wystąpienia podnoszą prestiż uczelni i pozwalają włączyć najnowszą światową wiedzę do programu studiów.

Kadra kierunku bierze udział we wspólnych przedsięwzięciach badawczych z partnerami z zagranicy. Przykładem jest udział jednego z nauczycieli akademickich w międzynarodowym projekcie porównawczym dot. dobrostanu pracowników (realizowanym we współpracy z uniwersytetem w Wilnie), czy wspólna publikacja artykułu z naukowcami z Czech na temat psychologii konsumenta. Uczelnia zachęca do takiej współpracy m.in. poprzez wewnętrzne granty i urlopy naukowe.

Nauczyciele akademicy publikują także artykuły w prestiżowych czasopismach (np. PLOS One, Sage Open, Springer). W ostatnich latach opublikowano prace w periodykach takich jak Journal of Business and Psychology czy Frontiers in Psychology.

Na Uczelni prowadzony jest systematyczny monitoring i ocena procesu umiędzynarodowienia. W uczelni funkcjonuje komórka organizacyjna – Dział współpracy z zagranicą, która odpowiada za koordynację wszelkich mobilności i inicjatyw międzynarodowych. Dział ten prowadzi rekrutację na wyjazdy, utrzymuje kontakty z uczelniami partnerskimi oraz monitoruje przebieg mobilności przychodzących i wychodzących we współpracy z partnerami. Zapewnia też wsparcie logistyczne i administracyjne (pomoc w zakwaterowaniu, ubezpieczeniu, sprawach wizowych). Istotnym elementem jest program buddy oraz dni orientacyjne dla obcokrajowców, organizowane wspólnie z ESN, co ułatwia integrację studentów zagranicznych. Po zakończeniu mobilności dział zbiera opinie uczestników (raporty z wyjazdów, ankiety jakości), identyfikuje ewentualne problemy i przekazuje rekomendacje władzom kierunku. Dział współpracy z zagranicą gromadzi dane statystyczne dotyczące mobilności studentów i kadry, a także analizuje potencjalne kierunki rozwoju współpracy. Ocenie podlegają też efekty wdrażanych działań – m.in. wzrost liczby zajęć w języku angielskim, poziom kompetencji językowych studentów i wykładowców oraz nowe formy współpracy międzynarodowej. Dodatkowo, Rada Programowa kierunku psychologia w biznesie, organ złożony z przedstawicieli kadry, studentów oraz interesariuszy zewnętrznych, cyklicznie ocenia realizację programu studiów – również pod kątem umiędzynarodowienia. Analizowane są takie wskaźniki jak liczba mobilności, liczba zajęć prowadzonych w języku angielskim, udział obcokrajowców w skali wszystkich studentów na kierunku. Rada wypracowuje zalecenia dotyczące np. zwiększenia oferty anglojęzycznej czy korekt w programie, by lepiej realizować cele umiędzynarodowienia. Przykładem działania Rady była rekomendacja włączenia dodatkowych zajęć dotyczących komunikacji międzykulturowej – co zaowocowało wprowadzeniem zajęć *cultural differences*. Rada monitoruje też wdrożenie rekomendacji z raportów pokontrolnych (np. z audytów Erasmus+). Regularnie analizuje efekty umiędzynarodowienia i

formułuje rekomendacje dotyczące dalszych działań – np. w zakresie wprowadzania kolejnych przedmiotów w języku angielskim czy rozszerzania oferty wyjazdów dydaktycznych. Na poziomie wydziału funkcjonują osoby odpowiedzialne za komponent językowy i międzynarodowy. Koordynator językowy czuwa nad jakością nauczania języków obcych na kierunku (m.in. spójność sylabusów lektoratów z potrzebami branżowymi, zachęcanie do korzystania z literatury anglojęzycznej). Natomiast koordynator ds. umiędzynarodowienia współpracuje z Działem Współpracy z Zagranicą oraz Radą Programową, inicjując nowe formy współpracy (np. projekty COIL) i promując udział studentów oraz kadry w dostępnych programach (Erasmus+, NAWA itp.).

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale nr 1000/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie oceny programowej kierunku psychologia w biznesie prowadzonego w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się wsparcie studentów formy niestacjonarnej w nabywaniu kompetencji językowych umożliwiających aktywność międzynarodową.	Uczelnia wspiera studentów niestacjonarnych w rozwijaniu kompetencji językowych, oferując lektoraty z wykorzystaniem e-learningu. Zgodnie z zaleceniami PKA podwojono liczbę godzin zajęć z lektorem (z 32 do 64) i zwiększono aktywności na platformie Pearson. Wkrótce udostępniona zostanie nowa platforma z funkcją mówienia i wsparciem AI do ćwiczenia wymowy	<i>zalecenie zrealizowano</i>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada spójną, systematyczną i szeroko zakrojoną strategię umiędzynarodowienia procesu kształcenia realizowaną na Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu. Uczelnia posiada ponad 65 aktywnych umów bilateralnych z uczelniami europejskimi i 11 pozaeuropejskimi (m.in. Australia, Bhutan, Chile, Gruzja, Indonezja, Kenia, Korea Południowa, Kirgistan, Liban, Maroko), co umożliwia szeroką wymianę akademicką studentów i kadry.

Regularnie monitorowana jest liczba wyjazdów i przyjazdów w ramach programu Erasmus+, a dane te są szczegółowo analizowane i wykorzystywane do formułowania działań doskonalących. Uczelnia wspiera rozwój kompetencji językowych studentów i nauczycieli oraz stale rozszerza ofertę zajęć w języku angielskim. Pracownicy dydaktyczni kierunku psychologia w biznesie aktywnie uczestniczą

w międzynarodowych konferencjach, realizują projekty badawcze i publikują w czasopismach zagranicznych, co wzmacnia międzynarodowy wymiar kształcenia.

Stosowanie wniosków z okresowych przeglądów skali i jakości umiędzynarodowienia do rozwoju programów i inicjatyw dydaktycznych wskazuje, że działania te są trwałe, celowe i oparte na realnej ocenie efektów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy, a także przybiera zróżnicowane formy. Kształcenie odbywa się z wykorzystaniem współczesnych technologii, adekwatnych do potrzeb wynikających z realizacji programu studiów, osiągania przez studentów efektów uczenia się oraz przygotowania do wejścia na rynek pracy. Studenci mają możliwość korzystania z bezpośredniego kontaktu z nauczycielami akademickimi podczas cotygodniowych konsultacji. Informacje o godzinach odbywania konsultacji są umieszczane w Extranecie oraz przekazywane studentom podczas pierwszych zajęć. Materiały dydaktyczne do zajęć są udostępniane przez nauczycieli akademickich za pośrednictwem platformy Moodle.

Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu zapewnia studentom zróżnicowane formy wsparcia merytorycznego, materialnego i organizacyjnego, w szczególności w zakresie przygotowania do wejścia na rynek pracy. W strukturze Uczelni za ten obszar odpowiada Biuro Karier i Praktyk. Jednostka organizuje szkolenia, warsztaty i webinary z zakresu rozwoju osobistego, zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej, a także wprowadzenia do zarządzania. Cyklicznie organizowane są warsztaty rozwijające kompetencje miękkie, poruszające m.in. takie tematy jak: „Zarządzanie stresem i emocjami”, „Dialog bez przemocy” czy „Rozwiązywanie konfliktów”. Biuro Karier i Praktyk publikuje na swojej stronie aktualne oferty praktyk i staży. Ponadto Biuro oferuje doradztwo zawodowe oraz umożliwia studentom uczestnictwo w procesach mentoringowych i coachingowych. Uczelnia angażuje również przedstawicieli firm do prowadzenia zajęć, co umożliwia studentom zdobycie wiedzy i umiejętności zgodnych z aktualnymi oczekiwaniami rynku pracy.

Uczelnia systemowo wspiera studentów wybitnych. Mogą oni ubiegać się o stypendium Rektora lub stypendium sportowe Uniwersytetu WSB Merito, zgodnie z obowiązującym Regulaminem przyznawania i wypłacania świadczeń dla studentów. Ponadto, po każdym roku akademickim na podstawie złożonego wniosku wyróżniający się studenci mogą otrzymać nagrody przyznawane przez

Dziekana i Kolegium Dziekańskie. Dodatkowo Uczelnia wspiera rozwój naukowy studentów, umożliwiając im publikację artykułów w czasopiśmie „Debiuty Naukowe Studentów Wyższej Szkoły Bankowej” oraz finansując wyjazdy na ogólnopolskie konferencje naukowe.

Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu oferuje studentom wsparcie w rozwijaniu pasji, zdolności i zainteresowań. Mogą oni realizować się artystycznie poprzez działalność w chórze akademickim Ignis Cantores, teatrze studenckim „Absurd” oraz Dyskusyjnym Klubie Filmowym „StopKlatka”. W zakresie aktywności sportowej studenci mają możliwość uczestnictwa w zajęciach sekcji sportowych Klubu Uczelnianego AZS WSB. Rozwój umiejętności organizacyjnych umożliwia natomiast udział w kołach naukowych oraz samorządzie studenckim, m.in. poprzez organizację wydarzeń naukowych, popularyzatorskich czy charytatywnych.

Wsparcie studentów jest dostosowane do indywidualnych potrzeb studentów. Uczelnia oferuje możliwość indywidualizacji kształcenia w ramach indywidualnej organizacji studiów (IOS), co pozwala na zmniejszenie obciążeń dydaktycznych w wybranym semestrze lub roku akademickim, zgodnie z zapisami Regulaminu studiów. Szczególną opieką objęci są studenci z niepełnosprawnością, którym przysługuje m.in. możliwość zdawania egzaminów oraz zaliczania zajęć w indywidualnym trybie, zgodnie z odrębnym zarządzeniem Rektora. Dodatkowo w ostatnim czasie, na potrzeby tej grupy wypracowano dobre praktyki, takie jak wydłużony czas trwania egzaminów, zapewnienie osobnych sal oraz dostęp do specjalistycznego sprzętu. Uniwersytet zwiększył również liczbę osób odpowiedzialnych za wspieranie studentów z niepełnosprawnościami. Wsparciem objęci są także studenci zainteresowani wymianą międzynarodową, którym wsparcia udziela Dział współpracy z zagranicą w zakresie wyjazdów na studia i praktyki zagraniczne. Dodatkowo studenci uczestniczący w programach mobilnościowych są zwalniani z opłat czesnego na czas pobytu w uczelni partnerskiej.

System rozpatrywania skarg i wniosków na kierunku psychologia w biznesie jest przejrzysty i sprawny. Skargi i wnioski mogą być zgłaszane ustnie lub w formie pisemnej. Ich adresatami mogą być władze dziekańskie czy menadżer kierunku, a także pracownicy administracyjni, prowadzący zajęcia czy przedstawiciele Samorządu studenckiego. Wnioski i skargi są rozpatrywane w sposób zgodny z Regulaminem studiów. Podjęte decyzje i rozstrzygnięcia mogą być kwestionowane na drodze postępowania odwoławczego.

W Uniwersytecie prowadzone są działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania różnym formom dyskryminacji i przemocy. Uczelnia organizuje spotkania informacyjne oraz obowiązkowe szkolenia z zakresu BHP dla studentów rozpoczynających studia. Uczelnia posiada procedury przeciwdziałania mobbingowi i molestowaniu seksualnemu wobec studentów. Sprawy tego rodzaju są kierowane do Rzecznika Dyscyplinarnego ds. studentów i prowadzone zgodnie z zasadami postępowania dyscyplinarnego. Ponadto studenci mogą skorzystać z oferty bezpłatnego wsparcia psychologicznego w ramach Centrum Unitas w Poznaniu. Każdy student może korzystać z dedykowanego telefonu wsparcia (od poniedziałku do piątku), a także zapisać się na 3 spotkania z wybranym psychologiem bądź psychoterapeutą. Niezbędne informacje związane z tą formą wsparcia są na bieżąco aktualizowane i przekazywane studentom w Extranecie w formie komunikatów.

Studenci mogą korzystać ze wsparcia materialnego, m.in. stypendium socjalnego, stypendium dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi. Szczegółowe zasady przyznawania świadczeń są jasno przedstawione w Regulaminie przyznawania i wypłacania świadczeń dla studentów Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu. Wnioski składane są w formie papierowej, a ich rozpatrywaniem zajmują się dwie

komisje stypendialne, złożone w większości ze studentów. W sprawach bytowych wsparcia udzielają pracownicy Działu Płatności i Stypendiów.

Kompetencja kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się odpowiadają potrzebom studentów. Wsparcie administracyjne jest realizowane przede wszystkim przez Dziekanat, w którym można załatwić bieżące sprawy związane z organizacją studiów oraz uzyskać kompleksową obsługę finansową w zakresie płatności i stypendiów. Kompetencje kadry administracyjnej są na bieżąco podnoszone poprzez udział pracowników w szkoleniach m.in. podnoszących wiedzę i świadomość na temat niepełnosprawności oraz dotyczące wspierania w procesie edukacji osób z różnymi zaburzeniami psychicznymi. Kontakt z pracownikami jest możliwy zarówno drogą elektroniczną, telefoniczną, jak i bezpośrednią. Godziny pracy Dziekanatu są stałe i obejmują także weekendy, co odpowiada potrzebom studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Informacje o godzinach pracy dziekanatu są dostępne na stronie internetowej.

Uczelnia wspiera Samorząd oraz organizacje studenckie zarówno materialnie, jak i niematerialnie. Organy samorządu reprezentują studentów przed władzami dziekańskimi, delegują swoich przedstawicieli do organów i ciał kolegialnych uczelni, opiniują programy studiów oraz uczestniczą w procesach związanych z zapewnianiem jakości kształcenia, przyznawaniem świadczeń pomocy materialnej oraz rozwojem i doskonaleniem systemu wsparcia studentów. Ponadto Samorząd prowadzi na terenie Uczelni działalność kulturalną i społeczną. Uczelnia wspiera go również infrastrukturalnie, udostępniając pomieszczenia do prowadzenia działalności oraz organizowania spotkań. Samorząd studencki otrzymuje także coroczny budżet finansowy przyznawany przez Uniwersytet. Uczelnia wspiera także organizacje studenckie w sposób niematerialny m.in. merytoryczny czy organizacyjny w postaci opiekunów naukowych. Ponadto studenci mogą wnioskować do Dziekana o dofinansowanie wyjazdu na konferencję naukową.

Wsparcie studentów jest regularnie poddawane okresowym przeglądom. W ramach anonimowej ankiety studenci mają możliwość oceny zarówno poszczególnych zajęć, jak i pracy jednostek administracyjnych. Uczelnia aktywnie wsłuchuje się w głosy studentów. Na ich prośbę wydłużono czas trwania ankietyzacji do dwóch miesięcy w semestrze. Dodatkowo system ankietowy został zmodyfikowany i od roku akademickiego 2025/2026 będzie obejmował szerszy zakres pytań. Na podstawie analizy wyników ankiety BAM, Uniwersytet stara się ograniczać konieczność przechodzenia między budynkami oraz odpowiada na potrzeby studentów, wprowadzając dłuższe przerwy między zajęciami. Ponadto system wsparcia jest monitorowany poprzez regularne spotkania władz dziekańskich z przedstawicielami Samorządu studenckiego.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale nr 1000/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie oceny programowej kierunku psychologia w biznesie prowadzonego w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne i przybiera zróżnicowane formy adekwatne do osiągania założonych efektów uczenia się. Uniwersytet dostosowuje oferowane wsparcie do potrzeb różnych grup studentów, a także stwarza warunki do rozwoju zawodowego, społecznego oraz kulturalnego. Studenci wyróżniający się objęci są szczególnym wsparciem naukowym, a także motywowani do ubiegania się o stypendia i nagrody. Dodatkowo Uczelnia oferuje studentom wsparcie materialne m.in. poprzez oferowane stypendia. Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu podejmuje także kroki przeciwdziałające dyskryminacji i przemocy, a także informuje o nich studentów. Kadra administracyjna wspierająca studentów zapewnia kompleksową pomoc oraz podnosi swoje kompetencje. Uczelnia zapewnia materialne i pozamaterialne wsparcie dla samorządu studenckiego oraz organizacji studenckich. Wsparcie studentów podlega przeglądom, w których uczestniczą studenci. Otrzymywane wyniki są podstawą do rozwoju i doskonalenia systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się. Głos studencki jest uwzględniany przy planowaniu zmian.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu zapewnia szeroki publiczny dostęp do informacji o programie studiów na kierunku psychologia w biznesie oraz warunkach jego realizacji. Informacje te są dostępne na stronie internetowej oraz w BIP Uczelni. Dostępność nie jest ograniczona miejscem ani czasem, a strony są responsywne, co pozwala na wygodne korzystanie z nich na różnych urządzeniach. Strona internetowa Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu wykazuje pewne elementy wspierające dostępność cyfrową dla osób z niepełnosprawnościami, jednak brakuje pełnej zgodności z obowiązującymi standardami. Jako pozytywny aspekt można wskazać to, iż na stronie dostępne są przyciski umożliwiające zmianę kontrastu oraz powiększenie tekstu, co może ułatwić korzystanie osobom niedowidzącym. Brak jest oficjalnej deklaracji dostępności dla strony internetowej Uczelni, jak również informacji o alternatywnych opisach dla grafik, transkrypcjach dla materiałów multimedialnych oraz innych elementach zgodnych z wytycznymi WCAG 2.1.

Informacja na stronie internetowej jest prezentowana, oprócz polskiej wersji językowej, także w językach angielskim, ukraińskim oraz rosyjskim, jednak wersje obcojęzyczne nie są pełnymi wersjami strony w języku polskim, w szczególności pełne informacje o programie studiów na kierunku psychologia w biznesie są zawarte w BIP Uczelni, który nie ma obcojęzycznych wersji językowych prezentowanych tam dokumentów.

Ogólny opis kierunku psychologia w biznesie, studia pierwszego i drugiego stopnia znajduje się w przeglądarce oferty dydaktycznej Uczelni na stronie głównej w sekcji *Studia i szkolenia*. Opis ten obejmuje przedstawienie krótkiej charakterystyki zakresu kształcenia, informacji o adresatach kształcenia na kierunku psychologia w biznesie, prezentacje specjalności, prezentację perspektyw zawodowych absolwentów, jak również atuty studiów na kierunku psychologia w biznesie, do których Uczelnia zalicza połączenie teorii z praktyką, aktualny program dostosowany do rynku, praktyczne metody nauczania, zaangażowanie w proces dydaktyczny wykładowców-praktyków, możliwość rozwoju kompetencji miękkich, szeroką ofertę specjalności w ramach kierunku. Prezentacja programu studiów jest ograniczona do wyszczególnienia zajęć objętych programem oraz planu studiów.

Zasady rekrutacji na studia zawierające warunki kwalifikacji oraz terminarz postępowania rekrutacyjnego są zawarte w BIP Uczelni w sekcji *Regulaminy*.

Bardziej szczegółowa informacja o programie studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku psychologia w biznesie jest zawarta w BIP w ramach sekcji *Programy studiów*. Informacja ta obejmuje następujące kategorie:

- a) ogólną charakterystykę kierunku studiów, która zawiera podstawowe informacje o programie. W tej sekcji podano m.in. nazwę kierunku, poziom studiów, profil studiów oraz formę studiów. Wyszczególniono czas trwania studiów oraz łączną liczbę punktów ECTS wymaganą do ich ukończenia. Przedstawiono również łączny nakład pracy studenta przewidzianych w programie – oddzielnie dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Dodatkowo w tej sekcji określono tytuł zawodowy nadawany absolwentom, wymiar obowiązkowych praktyk zawodowych oraz język prowadzenia zajęć. Treści w tej sekcji mają charakter zwięzłego zestawienia danych – są przedstawione punktowo (w formie tabelarycznej lub listy), umożliwiając szybki wgląd w podstawowe parametry programu studiów,
- b) opis efektów uczenia się zakładanych dla kierunku w formie usystematyzowanego wykazu kilkudziesięciu efektów uczenia się, przedstawionego w formie tabeli,
- c) zajęcia lub grupy zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów; sekcja ta przedstawia powiązania pomiędzy zdefiniowanymi kierunkowymi efektami uczenia się i zajęciami określonymi w programie studiów. Składa się z dwóch części: macierzy przyporządkowania efektów kierunkowych (reprezentowanych przez symbole efektów uczenia się przypisane im w części b) do poszczególnych zajęć oraz skróconego (w formie wypunktowanego lub opisowego wyszczególnienia głównych bloków tematycznych) opisu treści programowych realizowanych w ramach zajęć objętych programem studiów,
- d) część zatytułowaną *Program studiów* obejmującą wykaz specjalności dostępnych na kierunku psychologia w biznesie, przyporządkowanie kierunku studiów do dyscyplin naukowych, podstawowe wskaźniki ECTS określone dla programu studiów – łączną liczbę punktów ECTS przyporządkowaną do zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli (osobno dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych), łączną liczbę ECTS przyporządkowaną do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, łączną liczbę ECTS, jaką student musi uzyskać z zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, pulę punktów ECTS do wyboru przez studenta oraz liczbę ECTS przyporządkowaną do praktyk zawodowych, wymiar, zasady i formy odbywania praktyk zawodowych, sposoby weryfikacji oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studentów w trakcie całego cyklu kształcenia, przedstawione w formie wypunktowanych list nazw metod

pogrupowanych według trzech obszarów efektów: wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych oraz odrębnie w odniesieniu do pracy dyplomowej, lany studiów w układzie semestralnym, stanowiące podsumowanie całego programu w formie tabelarycznej, dla studiów stacjonarnych oraz dla studiów niestacjonarnych. Dla każdego zajęcia objętego planem studiów podano łączną liczbę godzin oraz punktów ECTS, a następnie rozbięcie na semestry.

Informacja o programie studiów, jakkolwiek obejmująca w sposób całościowy wszystkie elementy danych i informacji dotyczących programu studiów na kierunku psychologia w biznesie jest jednak w odniesieniu do niektórych elementów opisu (treści programowych, metod kształcenia, metod weryfikacji efektów uczenia się) bardzo ogólnikowa, ograniczona do ujęć hasłowych.

Ponadto na stronie Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu, w sekcji *Strefa studenta* zawarto szereg różnorodnych sekcji tematycznych związanych z życiem studenckim i wsparciem dla studentów. Już na początku udostępniono informacje dotyczące platformy Extranet, czyli uczelnianego systemu online dla studentów. Następnie strona przedstawia krótki opis życia studenckiego i udogodnień na kampusie, wspominając o warunkach studiowania i dostępnej infrastrukturze (takiej jak strefy wypoczynku czy zaplecze gastronomiczne na Uczelni) w celu zapewnienia komfortu studentom.

Kolejna wyodrębniona część dotyczy organizacji zajęć, gdzie znajdziemy sekcję z harmonogramem zjazdów dla studentów studiów niestacjonarnych. Zaraz obok zamieszczono blok *Bez barier*, poświęcony wsparciu dla osób z niepełnosprawnościami, przedstawiający różne ułatwienia i dostosowania, z jakich mogą skorzystać studenci wymagający specjalnego wsparcia podczas studiowania. Istotnym elementem jest również mapa budynków uczelni, ulokowanych w centrum Poznania, wraz z informacjami ułatwiającymi dotarcie na zajęcia (m.in. wskazówki dojazdu czy korzystanie z aplikacji do planowania trasy).

W dalszej części witryny znajduje się sekcja *Zobacz co dla Ciebie mamy*, która skupia się na kluczowych zasobach i usługach dostępnych dla studentów. W ramach tej części wyróżniono przede wszystkim narzędzia elektroniczne takie jak wspomniany już Extranet (wewnętrzny system informacji i komunikacji z uczelnią) oraz platformę Moodle służącą do e-learningu. Następnie wymienione są zasoby naukowe: tradycyjna Biblioteka z czytelnią oraz Biblioteka Cyfrowa, umożliwiająca dostęp online do publikacji i materiałów edukacyjnych. Kolejną kategorię stanowi Biuro Karier, uczelniana jednostka wspierająca studentów w rozwoju zawodowym. Uwzględnione zostały również informacje o funkcjonowaniu Dziekanatu.

Strona zwraca też uwagę na komunikację i życie społeczności akademickiej – zachęca do śledzenia uczelnianych kanałów *social media* (sekcja *Obserwuj nas* z odnośnikami do Facebooka, LinkedIn, Twittera, Instagrama, YouTube i TikToka), co pozwala być na bieżąco z aktualnościami i inicjatywami studenckimi. Ponadto przedstawione są międzynarodowe możliwości oferowane przez Uczelnię, czyli programy wymian i wyjazdów zagranicznych dla studentów zainteresowanych studiowaniem poza krajem. Dalej zaprezentowano organizacje studenckie działające na Uczelni – koła naukowe i inne grupy, dzięki którym studenci mogą rozwijać pasje oraz zdobywać doświadczenie poprzez dodatkowe projekty i aktywności. Na zakończenie opisano Stowarzyszenie Absolwentów, które integruje byłych studentów WSB Merito i wspiera ich we wzajemnym kontaktach oraz rozwoju po ukończeniu studiów. Wszystkie te sekcje razem tworzą kompleksowy obraz informacji dostępnych w *Strefie studenta*, obejmujący zarówno codzienne życie na Uczelni, jak i narzędzia, wsparcie oraz możliwości rozwoju przygotowane dla studentów.

Warto zauważyć, iż na stronie internetowej Uczelni znajduje się także odrębna sekcja poświęcona współpracy z biznesem obejmująca ofertę edukacyjną skierowaną do przedsiębiorstw, informacje o programie Firma, wspierającym rozwój pracowników w firmach, informacje o możliwych formach współpracy z Uczelnią, narzędzie umożliwiające pracodawcom publikację ofert pracy, praktyk i staży oraz prezentację firmy studentom i absolwentom uczelni (Platforma JobTeaser), jak również informacje kontaktowe do osób odpowiedzialnych za współpracę z biznesem, umożliwiające nawiązanie bezpośredniego kontaktu w celu omówienia szczegółów współpracy.

Na stronie internetowej nie zostało zaplanowane miejsce do prezentowania osiągnięć studentów.

Zgodnie z raportem samooceny publiczny dostęp do informacji jest oceniany corocznie w ramach Badań Atrybutów Marki (BAM), na podstawie ankiet wśród kandydatów, studentów, absolwentów, nauczycieli i pracodawców. Wyniki służą do doskonalenia komunikacji i organizacji zajęć, czego przykładem są m.in. ekrany informacyjne i więcej miejsc do pracy własnej. Od roku akademickiego 2021/22 menedżerowie kierunków mają obowiązek audytowania jakości i zakresu publicznego dostępu do informacji. Audyt dla kierunku psychologia w biznesie przeprowadzono po roku akademickim 2023/2024.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale nr 1000/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie oceny programowej kierunku psychologia w biznesie prowadzonego w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu zapewnia publiczny dostęp do informacji o programie studiów na kierunku psychologia w biznesie oraz warunkach jego realizacji poprzez stronę internetową oraz Biuletyn Informacji Publicznej (BIP). Informacje są dostępne bez ograniczeń miejsca i czasu, a strona internetowa jest responsywna, co umożliwia wygodne korzystanie z niej na różnych urządzeniach i systemach operacyjnych.

W zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami strona zawiera funkcjonalności takie jak zmiana kontrastu i powiększanie tekstu. Jednak brak deklaracji dostępności i ograniczone dostosowania (np. brak alternatywnych opisów grafik czy transkrypcji multimedialnych) wskazują na niepełną zgodność z wymaganiami standardu WCAG 2.1.

Zakres prezentowanych informacji o programie studiów obejmuje wszystkie wymagane elementy: opis kierunku, efekty uczenia się, przyporządkowanie efektów do zajęć, zasady odbywania praktyk zawodowych oraz plany studiów. Informacje te dostępne są w BIP, jednak szczegółowość niektórych opisów (np. treści programowych czy metod weryfikacji efektów) jest ograniczona do ogólnikowych ujęć hasłowych.

Treści dostępne na stronie głównej oraz w sekcji *Strefa Studenta* dodatkowo prezentują zasady studiowania, infrastrukturę, wsparcie dla studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami, oraz dostępne narzędzia edukacyjne, takie jak Extranet czy platforma Moodle.

Monitoring publicznego dostępu do informacji prowadzony jest corocznie w ramach Badań Atrybutów Marki (BAM), obejmujących ocenę dostępności informacji przez różne grupy interesariuszy. Wyniki badań służą do podejmowania działań doskonalących. Dodatkowo, od roku akademickiego 2021/22, wprowadzono obowiązkowe audyty kierunków studiów, obejmujące ocenę jakości i zakresu publicznego dostępu do informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacja

Rekomenduje się pełne dostosowanie strony internetowej Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu do wymagań standardu WCAG 2.1 poprzez opracowanie i opublikowanie deklaracji dostępności oraz uzupełnienie brakujących elementów dostępności cyfrowej, takich jak alternatywne opisy grafik, transkrypcje materiałów multimedialnych oraz inne udogodnienia umożliwiające nieskrępowane korzystanie ze strony przez osoby z niepełnosprawnościami.

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Polityka jakości kształcenia w Uniwersytecie WSB Merito w Poznaniu opiera się na zarządzeniu Rektora nr 49/2020, które określa zgodność działań edukacyjnych Uczelni z jej misją, zakładającą przygotowanie absolwentów do wyzwań przyszłości poprzez wykorzystanie nowoczesnych metod i narzędzi dydaktycznych. Nadrzędnym, długofalowym celem tej polityki jest budowanie kultury jakości w całej Uczelni.

Realizacja tej polityki odbywa się w ramach uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (SZJK), którego zasady zostały określone zarządzeniem Rektora nr 13/2023. System ten przewiduje cykliczne oceny procesu dydaktycznego – zarówno przez instytucje zewnętrzne, jak i wewnętrzne mechanizmy oceny jakości w Uczelni. SZJK respektuje obowiązujące przepisy prawa oraz wewnętrzne regulacje, w tym zarządzenia Rektora i Dziekana. Jednym z jego najważniejszych narzędzi jest audyt kierunku studiów, przeprowadzany co najmniej raz na trzy lata lub po wizycie Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Audyt ten służy diagnozie jakości kształcenia, ocenie skuteczności procedur i ich modyfikacji, a także formułowaniu zaleceń dotyczących poprawy.

System Zapewniania Jakości Kształcenia (SZJK) w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu (obecnie Uniwersytet WSB Merito w Poznaniu) został zaprojektowany jako kompleksowe narzędzie służące utrzymaniu i doskonaleniu wysokiego poziomu procesu kształcenia. Jego funkcjonowanie opiera się

zarówno na wewnętrznych regulacjach Uczelni, jak i na zewnętrznych standardach oraz zaleceniach, w tym m.in. na *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* (ESG) oraz na kryteriach Polskiej Komisji Akredytacyjnej. System obejmuje cykliczną ocenę zarówno ze strony instytucji zewnętrznych, jak i wewnętrznych mechanizmów monitorowania jakości.

SZJK określa konkretne obszary funkcjonowania Uczelni, podmioty odpowiedzialne za zapewnianie jakości oraz metody realizacji polityki jakości kształcenia. Jego przedmiotem są wszystkie aspekty procesu dydaktycznego: od planów i programów kształcenia (obejmujących studia pierwszego i drugiego stopnia, jednolite studia magisterskie, studia podyplomowe, w tym EMBA i MBA), przez zasoby edukacyjne i infrastrukturę, po organizację nauczania i weryfikację efektów uczenia się, zarówno osiąganych formalnie, jak i poza systemem edukacyjnym. Jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych stanowi również istotny element objęty systemem.

W strukturze SZJK wyznaczone zostały konkretne podmioty odpowiedzialne za jego realizację i nadzór. Senat Uczelni uchwała wytyczne dotyczące tworzenia SZJK i opiniuje jego zasady. Rada Akademicka również uczestniczy w procesie opiniowania. Rektor formułuje wytyczne oraz zasady funkcjonowania systemu, wprowadza je w życie, ustala parametry i kryteria oceny oraz nadzoruje realizację działań w tym zakresie. Dziekan na poziomie wydziału odpowiada za wdrażanie systemu, tworzy szczegółowe procedury i nadzoruje ich realizację, również w oparciu o opinie wyrażane w ramach systemu.

Wspierającą rolę pełni Centrum Rozwoju Dydaktyki, które dostarcza informacji dotyczących jakości kształcenia, wspiera proces tworzenia i aktualizacji regulacji oraz współpracuje z dziekanami przy opracowywaniu efektów uczenia się. Przygotowuje również propozycje zasad i wytycznych SZJK.

Cele systemu obejmują zarówno ocenę aktualnego stanu jakości kształcenia, jak i stałe monitorowanie oraz doskonalenie procesów dydaktycznych. SZJK ma także wspierać rozwój metod nauczania i dostarczać rzetelną informację zarządczą niezbędną do podejmowania decyzji na poziomie całej Uczelni. W ujęciu szczegółowym chodzi o zapewnianie wysokiej jakości programów studiów, realizację procesu dydaktycznego zgodnie z przyjętą polityką jakości, rozwijanie efektywnych metod dydaktycznych oraz zapewnienie informacji zwrotnej, umożliwiającej bieżące doskonalenie działań podejmowanych na wydziałach.

W ramach SZJK funkcjonuje zestaw procedur i procesów, które obejmują doskonalenie kadry dydaktycznej, projektowanie, organizację i ewaluację procesu dydaktycznego – zarówno w trybie tradycyjnym, jak i zdalnym (zgodnie ze Standardem Metodyki Kształcenia Zdalnego Grupy TEB Akademia). System uwzględnia także proces projektowania, monitorowania i modyfikowania programów studiów, pomiar uzyskiwania efektów uczenia się, zasady realizacji profilu praktycznego na poziomie kierunku i poszczególnych zajęć oraz nadzór nad infrastrukturą i zasobami edukacyjnymi.

Na poziomie wydziałów wdrażaniem i nadzorem nad systemem kieruje dziekan, który korzysta ze wsparcia prodziekana odpowiedzialnego za jakość kształcenia, komisji wydziałowych, menedżerów kierunków, zespołów dydaktycznych i roboczych, koordynatorów przedmiotów, kierowników działów administracyjnych oraz Zakładów lub Działów Metodyki Nauczania. Istotna jest również współpraca z innymi działami Uczelni odpowiedzialnymi za poszczególne obszary związane z jakością.

System wykorzystuje szereg narzędzi analizy i oceny, które mają służyć doskonaleniu jakości. Należą do nich m.in. badania opinii studentów, absolwentów i pracodawców (np. w ramach Badań Atrybutów Marki WSB), wyniki oceny instytucji akredytujących, benchmarking w ramach Grupy WSB, ekspertyzy zewnętrzne oraz wewnętrzne badania opinii kadry i studentów. Wnioski formułowane są także na

podstawie analizy pracy organów jednoosobowych, menedżerów kierunków, zespołów dydaktycznych, metodyków kształcenia, analizy osiągnięcia efektów uczenia się oraz jakości prac dyplomowych. Uwzględniane są również wyniki analizy z wykorzystaniem systemu antyplagiatowego oraz inne działania wspierające realizację procesu dydaktycznego.

Wszystkie te dane i analizy służą systematycznej ocenie skuteczności funkcjonowania SZJK, co ma na celu jego bieżące doskonalenie i dostosowywanie do zmieniających się potrzeb oraz wyzwań w obszarze szkolnictwa wyższego.

Za realizację polityki jakości kształcenia odpowiada Dziekan Wydziału, który nadzoruje proces dydaktyczny, działalność jednostek organizacyjnych oraz osoby kierujące kierunkami – tzw. menedżerów kierunku. Dziekan działa we współpracy z licznymi organami wspierającymi, m.in. komisjami wydziałowymi (np. Komisja ds. oceny jakości prac dyplomowych, Rady Programowe poszczególnych kierunków studiów), Kolegium Dziekańskim, prodziekanem ds. jakości, zespołami dydaktycznymi i metodykami nauczania. Kluczową rolę w doskonaleniu jakości odgrywa menedżer kierunku, który współpracuje z różnymi aktorami systemu – od metodyków po prodziekanów – w zakresie opiniowania kadry, modyfikacji narzędzi dydaktycznych czy wdrażania polityki antyplagiatowej.

W Uczelni zostały ustalone w sposób oficjalny zasady postępowania w procesie projektowania, zmian oraz wycofania programu studiów. Dokumentem regulującym te zasady jest Statut Uczelni oraz uchwała zarządu w sprawie zakresu kompetencji menedżerów kierunku (uchwała nr 139/2019 zarządu WSB w Poznaniu z dnia 2 lipca 2019 roku w sprawie zakresu odpowiedzialności menedżera kierunku). Statut określa kompetencje Rektora, Dziekana i innych podmiotów w tym zakresie. Rektor tworzy studia na określonym kierunku, poziomie i profilu na wniosek Senatu i po uzyskaniu opinii Założyciela oraz po uzyskaniu opinii dziekana, Senat ustala program studiów na wniosek dziekana oraz po zasięgnięciu opinii samorządu studenckiego. Dziekan inicjuje rozwój oferty dydaktycznej; opiniuje utworzenia i likwidację kierunku studiów; wnioskuję do Senatu o ustalenie programu studiów, Rada Akademicka opiniuje sposoby potwierdzania efektów uczenia się, opiniuje efekty uczenia się dla programów studiów poszczególnych kierunków kształcenia. Zadaniem menedżera kierunku związanym z tworzeniem i modyfikowaniem programu studiów jest inicjowanie przygotowania programu kierunku studiów, także w języku obcym, i udział w tych pracach oraz inicjowanie prac nad aktualizacją i spójnością programu kierunku studiów (w tym między programami studiów pierwszego i drugiego stopnia), a także nadzór nad tymi pracami, jak również przygotowywanie rekomendacji dotyczących rozwoju kierunku (w tym certyfikacji i akredytacji).

Ewaluacja procesu dydaktycznego obejmuje wiele elementów. Wyniki sesji, opinie studentów i raporty z systemu oceny kadry dydaktycznej są analizowane, a na ich podstawie wprowadzane są zmiany w treści zajęć, obsadzie kadry i zasadach zaliczania. Problemy bieżące omawiane są regularnie w ramach Kolegium Dziekańskiego. Prodziekan ds. jakości monitoruje też jakość prac dyplomowych i aktywnie uczestniczy w obronach.

W procesie monitorowania stopnia osiągnięcia efektów uczenia uczestniczą koordynator przedmiotu, metodyk, menedżer kierunku, prodziekan ds. jakości kształcenia oraz Komisja ds. oceny jakości prac dyplomowych. Proces ten opiera się na analizie wyników sesji egzaminacyjnej, w szczególności zaliczeń, egzaminów oraz egzaminu semestralnego. Koordynatorzy przedmiotów we współpracy z metodykiem i menedżerem kierunku dokonują na tej podstawie ewaluacji i ewentualnej modyfikacji metod kształcenia. Prodziekan ds. jakości kształcenia monitoruje wyniki sesji oraz egzaminu

semestralnego na podstawie zbiorczych statystyk sesji generowanych w Intranecie, wyników egzaminu semestralnego, opinii menedżerów kierunku i koordynatorów przedmiotów, a także raportów z systemu Oceny Kadry Dydaktycznej, ze szczególnym uwzględnieniem otwartych odpowiedzi studentów. Raporty te są analizowane przez Dziekana. Wnioski z analiz służą jako podstawa do potencjalnych zmian w treściach kształcenia, obsadzie zajęć oraz zasadach zaliczania zajęć. Bieżące problemy dydaktyczne omawiane są regularnie podczas posiedzeń Kolegium Dziekańskiego, które odbywa się cztery razy w miesiącu. Ponadto prodziekan monitoruje jakość prac dyplomowych, korzystając z efektów pracy Komisji ds. oceny jakości prac dyplomowych oraz poprzez osobiste uczestnictwo w obronach prac dyplomowych na różnych kierunkach.

Okresowy przegląd programu studiów realizowany jest w ramach audytu kierunku studiów, określonego w zarządzeniu Dziekana nr 5/2021, który formalizuje obowiązek audytu wszystkich procedur tworzących System Zapewniania Jakości Kształcenia, zgodnie z zarządzeniem Rektora nr 13/2023. Audyt obejmuje w szczególności program studiów, plany studiów, efekty uczenia się, organizację procesu dydaktycznego, realizację profilu praktycznego na poziomie kierunku i zajęć, poziom nauczania języków obcych, a także sposoby realizacji praktyk zawodowych i staży. W efekcie przeprowadzonego audytu menedżer kierunku opracowuje sprawozdanie dotyczące jakości kształcenia na kierunku, uwzględniając zarówno studia pierwszego, jak i drugiego stopnia. Sprawozdanie to przekazywane jest prodziekanowi ds. jakości kształcenia, który na jego podstawie formułuje wnioski i propozycje zmian zmierzających do podniesienia jakości kształcenia i przekazuje je dziekanowi, wicekanclerzowi oraz Rektorowi.

Opracowanie kierunkowych efektów uczenia się jest zadaniem menedżera kierunku, który współpracuje w tym zakresie z Radą Programową oraz innymi menedżerami kierunków z grupy Merito w ramach tzw. forów menedżerów, działając pod nadzorem Dziekana. W procesie tym menedżerowie biorą również pod uwagę opinie praktyków biznesu i absolwentów kierunku, którzy są stałymi członkami Rad Programowych. Dodatkowo, przy opracowywaniu kierunkowych efektów uczenia się, korzystają z wyników corocznego Badania Atrybutów Marki (BAM), które zbiera opinie studentów i absolwentów na temat jakości i oczekiwań względem programu kształcenia. Wyniki badania ankietowego Oceny Kadry Dydaktycznej również dostarczają cennych informacji, często wskazując na oczekiwane przez studentów zmiany programowe, które mają zagwarantować nabycie przez nich wymaganych na rynku pracy umiejętności praktycznych.

Za opracowanie efektów uczenia się zakładanych dla zajęć określonych w programie studiów na podstawie efektów kierunkowych odpowiada koordynator przedmiotu oraz metodyk. Powiązanie efektów kierunkowych i efektów uczenia się sformułowanych dla zajęć dokumentowane jest w karcie zajęć, opracowanej przez koordynatora. W procesie tym uczestniczą także studenci, którzy biorą udział w pracach ciał kolegialnych Uczelni (Rady Akademickiej) i Wydziału oraz w Radzie Programowej kierunku. Karty zajęć, zawierające efekty uczenia się, są regularnie przeglądane przez koordynatorów przedmiotów, menedżera kierunku oraz metodyka, zazwyczaj raz w roku, w celu ich ewentualnej aktualizacji. Okresowy pomiar stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się odbywa się zgodnie z metodami wskazanymi przez koordynatora przedmiotu i ustalonymi we współpracy z metodykiem.

Oferta programowa kierunku jest korygowana co roku zgodnie z ustaloną procedurą, która uwzględnia opinie różnych grup interesariuszy. Menedżer kierunku jako przewodniczący Rady Programowej kierunku, proponuje zmiany w ofercie, bazując na głosach członków Rady, w tym studentów danego kierunku, reprezentujących Radę Samorządu Studenckiego. Korekty oferty obejmują m.in. zmiany

wynikające ze wzrostu wymagań wobec absolwentów kierunku oraz potrzeby rozwijania ich kompetencji, w tym umiejętności miękkich.

W monitorowaniu i doskonaleniu programu studiów biorą udział przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych jako członkowie Rady Programowej kierunku psychologia w biznesie. Ponadto Uczelnia kieruje do przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego ankiety, mające na celu wyrażenie przez nich opinii dotyczących efektów uczenia się i ich zgodności z potrzebami rynku pracy.

Oferta programowa kierunku jest aktualizowana co roku w oparciu o opinie interesariuszy, w tym studentów, którzy biorą aktywny udział w pracach Rady Programowej. Proponowane zmiany uwzględniają wymagania rynku pracy oraz potrzebę wzmacniania kompetencji miękkich studentów. Równocześnie uczelnia analizuje trendy rynkowe, m.in. dzięki opiniom pracodawców oraz raportom przygotowywanym przez Założyciela, np. w Power BI.

Wnioski z analizy jakości kształcenia i tendencji rynkowych służą do modyfikacji programów studiów i tworzenia nowych specjalności. Propozycje takich specjalności przygotowują dziekan i menedżerowie kierunków, przy współpracy z partnerami biznesowymi.

Nowym elementem polityki jakości kształcenia jest uwzględnienie rozwoju sztucznej inteligencji w dydaktyce. Uczelnia uregulowała tę kwestię w zarządzeniu Rektora nr 19/2023, przewidując m.in. szkolenia dla kadry z etycznego korzystania z narzędzi SI. W odpowiedzi na przypadki ich nieetycznego użycia przez studentów, w roku akademickim 2023/24 rozpoczęto pilotażowe wdrażanie modułów do wykrywania takich sytuacji (np. moduł detekcji SI w JSA).

Jak zaznaczono wyżej zasady okresowego przeglądu programu studiów określone zostały w zarządzeniu nr 5/2021 Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości w Poznaniu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 12 kwietnia 2021 roku w sprawie procedury okresowego audytu kierunku studiów. Zarządzenie tworzy ramy organizacyjno-proceduralne, które zapewniają cykliczną i kompleksową ocenę jakości kształcenia na poziomie kierunku studiów, z jasno określonymi obowiązkami poszczególnych osób i ciał zaangażowanych w proces oceny, źródłami danych i trybem działania. Określa ono cel audytu jako diagnozę jakości kształcenia, ocenę realizacji celów i skuteczności procedur Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (SZJK), a także dostarczenie rekomendacji służących doskonaleniu procesów dydaktycznych. Zakres audytu obejmuje m.in. programy studiów, organizację procesu dydaktycznego, realizację profilu praktycznego, praktyki zawodowe, kształcenie zdalne, infrastrukturę dydaktyczną, zmiany na rynku pracy oraz dostępność informacji publicznej. Audyt przeprowadzany jest co najmniej raz na trzy lata, a także w określonych sytuacjach, takich jak zakończenie oceny PKA lub rozpoczęcie nowego kierunku. Menedżer kierunku sporządza sprawozdanie zawierające ocenę, wnioski i propozycje zmian, konsultowane z Radą Programową oraz przedstawicielami studentów. Źródłami danych w audycie są m.in. wyniki badań opinii studentów, absolwentów i pracodawców, benchmarking w ramach grupy uczelni, analizy interesariuszy, hospitacje, wyniki egzaminów i ocen kadry. Za wdrożenie rekomendowanych działań odpowiada menedżer kierunku, a postęp ich realizacji raportowany jest w kolejnych cyklach audytowych.

Na prośbę zespołu oceniającego Uczelnia przedstawiła raport z audytu kierunku psychologia w biznesie, przeprowadzonego w roku akademickim 2023/2024. Dokument ten obejmuje szereg kategorii tematycznych, które poddano szczegółowej analizie w ramach audytu. Ocenie poddano m.in. program studiów i efekty uczenia się – w tym dokonano oceny zgodności programu studiów

z przepisami prawa i Polską Ramą Kwalifikacji, przedstawiono wyniki analizy struktury zajęć, liczby ECTS, udziału dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek w łącznej liczbie punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów, przeprowadzono przegląd kart zajęć pod kątem treści, metod i warunków zaliczenia, zweryfikowano zgodność efektów uczenia się zakładanych dla zajęć w programie studiów i efektów kierunkowych. W ramach audytu zbadano organizację i jakość procesu dydaktycznego, uwzględniając również kształcenie zdalne oraz wdrażanie standardów metodycznych. Ważnym obszarem była ocena kadry dydaktycznej, obejmująca zarówno wyniki hospitacji, jak i cyklicznych ocen nauczycieli akademickich dokonywanych przez studentów. Audyt objął także jakość prac dyplomowych i procesu dyplomowania, analizę wyników nauczania (struktura ocen, egzaminów, zaliczeń), a także praktyczny charakter kierunku i zajęć. Uwzględniono organizację i przebieg praktyk zawodowych oraz współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Analizie poddano również rynek i konkurencję, poziom umiędzynarodowienia, działalność studencką, infrastrukturę i zasoby edukacyjne (w tym biblioteczne i technologiczne), poziom nauczania języków obcych oraz dostępność informacji publicznej o programie studiów i warunkach jego realizacji. Dodatkowo omówiono wskaźniki retencji i przyczyny rezygnacji ze studiów. Każdy z tych obszarów został oceniony pod kątem mocnych stron, wyzwań oraz rekomendacji dotyczących dalszego doskonalenia jakości kształcenia.

W wyniku audytu kierunku psychologia w biznesie sformułowano szereg rekomendacji mających na celu dalsze doskonalenie jakości kształcenia. W obszarze programu studiów wskazano na potrzebę zwiększenia udziału psychologii w efektach uczenia się oraz doprecyzowania zgodności efektów uczenia się z Polską Ramą Kwalifikacji. Zalecano także ujednolicenie kart zajęć oraz wzmocnienie powiązania kierunkowych efektów uczenia się z zajęciami specjalnościowymi. W zakresie organizacji procesu dydaktycznego rekomendowano szersze wykorzystanie narzędzi e-learningowych, tworzenie wspólnych kursów dla zajęć prowadzonych przez wielu wykładowców oraz utrzymywanie wysokiej jakości kursów zdalnych. Dla kadry dydaktycznej postulowano zwiększenie zatrudnienia etatowego, rozwój programów wspierających karierę naukową oraz intensyfikację monitoringu jakości zajęć. W odniesieniu do hospitacji zalecono dalsze ukierunkowanie ich na podstawie wyników ankiet studenckich i skarg oraz zapewnienie konstruktywnej informacji zwrotnej. W zakresie prac dyplomowych podkreślano konieczność zwiększenia liczby tematów zgłaszanych do systemu jakości, organizowania warsztatów metodologicznych i zachęcania studentów do oceny seminariów. Rekomendacje dotyczące wyników nauczania obejmowały przeciwdziałanie zjawisku spłaszczania ocen oraz analizę rozbieżności w wynikach egzaminów i zaliczeń. W obszarze praktyczności studiów postulowano intensyfikację współpracy z praktykami, rozbudowę zadań aplikacyjnych oraz wzbogacenie programu o elementy analityczne. W zakresie praktyk i staży sugerowano budowę bazy partnerów biznesowych i poprawę komunikacji zasad zaliczania. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym powinna być zacieśniana poprzez aktywizację Rady Programowej i szersze konsultacje branżowe. Dla umiędzynarodowienia kierunku wskazano na potrzebę rozwoju oferty anglojęzycznej i promocji programów wymiany. Rekomendacje dotyczące retencji obejmowały działania adaptacyjne dla studentów pierwszego roku oraz pogłębioną analizę powodów rezygnacji. W obszarze zasobów dydaktycznych postulowano rozszerzanie księgozbioru, lepsze wykorzystanie biblioteki cyfrowej oraz rozwój laboratoriów z wykorzystaniem technologii VR/AR. W odniesieniu do weryfikacji efektów uczenia się zalecano różnicowanie metod oceny, ujednolicanie kryteriów i przeciwdziałanie nadużywaniu narzędzi AI.

Jak widać, wiele rekomendacji sformułowanych w wyniku audytu w odniesieniu do programu studiów pokrywa się z zaleceniami sformułowanymi w wyniku oceny Polskiej Komisji Akredytacyjnej, w tym

m.in. rekomendacja dotycząca różnicowania metod oceny efektów uczenia się i ujednolicenia jej kryteriów i standardów, uporządkowania kwestii związanych z koncepcją kształcenia i jej odzwierciedleniem w opisie efektów uczenia się, doprecyzowania zgodności zakładanych efektów uczenia się z Polską Ramą Kwalifikacji. Nie znalazły one jednak dbalszego ciągu w postaci działań naprawczych i doskonalących.

Z raportu przedstawiającego wyniki audytu wynika, iż w ramach przeglądu kart zajęć dokonywano oceny treści programowych, jednak w tym zakresie nie dostrzeżono nieprawidłowości, ponieważ nie sformułowano żadnych rekomendacji, gdy tymczasem zespół oceniający zidentyfikował uchybienia w zakresie doboru treści i ich zgodności z odpowiednimi poziomami PRK. W ramach audytu w niedostatecznym stopniu uwzględniono ocenę doboru metod kształcenia liczby godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni, szczególnie na studiach niestacjonarnych, pomimo, iż przedmiotem audytu jest także „praktyczność” programu studiów, nie dostrzeżono uchybień związanych z zaliczaniem zajęć do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, przypisywaniem punktów ECTS zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne z doborem metod weryfikacji i oceny umiejętności praktycznych nabywanych przez studentów.

Chociaż procedury audytu kierunku studiów zostały poprawnie zaprojektowane i tworzą solidne ramy dla systematycznej oceny jakości kształcenia, ich praktyczne zastosowanie nie w pełni odpowiada tym założeniom. Audyt nie zawsze pozwala na skuteczną identyfikację istotnych nieprawidłowości, a także brakuje konkretnych działań naprawczych i usprawniających, które powinny wynikać z rozpoznanych problemów. Zakres analizy okazuje się niekompletny – pominięto m.in. ocenę doboru metod dydaktycznych, adekwatności liczby godzin zajęć czy właściwego przypisania ECTS i metod weryfikacji efektów praktycznych. W efekcie, mimo istnienia odpowiednich narzędzi i procedur, sposoby oceny programu studiów nie są w pełni efektywne. Kluczowe jest zatem zarówno konsekwentne stosowanie istniejących ram, jak i ich rozszerzenie o brakujące komponenty oraz określenie jasnej ścieżki działań poaudytowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale nr 1000/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 15 grudnia 2022 r. w sprawie oceny programowej kierunku psychologia w biznesie prowadzonego w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się doprecyzowanie i wdrożenie procedur wykrywania, monitorowania i korygowania nieprawidłowości procesu kształcenia, w tym w szczególności procesu dyplomowania, realizacji	W roku akademickim 2023/24 przeprowadzono kompleksowy audyt kierunku psychologia w biznesie, w wyniku którego opracowano wytyczne dla promotorów i Komisji ds. jakości prac dyplomowych oraz dokonano szeregu zmian w programie studiów, zgodnych z zaleceniami Polskiej	<i>zalecenie zrealizowane</i>

	koncepcji kształcenia, efektów kształcenia.	Komisji Akredytacyjnej, PRK i przepisami ustawy. Zmodyfikowano efekty uczenia się, wprowadzono nowe zajęcia na studiach pierwszego stopnia (m.in. <i>logika, diagnoza psychologiczna z psychometrią, przedsiębiorczość</i>), rozszerzono ofertę zajęć w języku angielskim oraz ujednolicono pulę przedmiotów specjalnościowych dla różnych naborów. Na studiach drugiego stopnia wprowadzono nowe zajęcia i specjalność <i>psychologia pozytywna w praktyce</i> , poszerzając zakres kompetencji praktycznych. Zwiększono również udział dyscypliny psychologia w ogólnej puli efektów uczenia się. W ramach działań audytowych podjęto kroki na rzecz podniesienia jakości procesu dyplomowania, m.in. poprzez intensyfikację zgłaszania tematów prac do systemu Quality i kontrolę przestrzegania tej procedury.	
--	---	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Podział obowiązków między osobami sprawującymi nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów psychologia w biznesie, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku określone zostały w sposób przejrzysty. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów mająca charakter kompleksowego audytu, przeprowadzonego co najmniej raz na trzy lata, którego zakres obejmuje m.in. programy studiów, organizację procesu dydaktycznego, realizację profilu praktycznego, praktyki zawodowe, kształcenie zdalne, infrastrukturę dydaktyczną, zmiany na rynku pracy oraz dostępność informacji publicznej. Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny i uwzględniają wyniki badań opinii studentów, absolwentów i pracodawców, wyniki oceny instytucji akredytujących, rezultaty analizy osiągnięcia efektów uczenia się oraz jakości prac dyplomowych, wyniki hospitacji zajęć, analizy struktury ocen, retencji studentów. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział

interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku.

Mimo że uczelnia dysponuje formalnie poprawnie skonstruowanymi ramami organizacyjnymi i proceduralnymi dla realizacji okresowego audytu kierunku studiów, obecna praktyka jego przeprowadzania nie w pełni realizuje zakładane cele w zakresie kompleksowej oceny jakości kształcenia. Mechanizmy audytowe, choć spójne z wewnętrznym systemem zapewniania jakości, okazują się ograniczone w skutecznym identyfikowaniu istotnych uchybień, zwłaszcza w zakresie oceny programu studiów. Brakuje wyraźnie zdefiniowanego postępowania następczego po audycie – nie formułuje się konkretnych działań naprawczych ani strategii doskonalących. Zakres audytu, choć formalnie szeroki, w praktyce pomija kluczowe aspekty programu studiów, takie jak trafność doboru metod dydaktycznych, liczba godzin zajęć zorganizowanych, czy adekwatność przypisania punktów ECTS do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. W konsekwencji, sposoby oceny programu studiów nie są w pełni adekwatne i nie zapewniają wystarczającej podstawy do podejmowania decyzji projakościowych. Konieczne jest więc nie tylko konsekwentne stosowanie istniejących ram audytowych, ale również ich rozwinięcie poprzez rozszerzenie zestawu analizowanych komponentów programu oraz jednoznaczne określenie ścieżki postępowania po audycie – od diagnozy, przez rekomendacje, po wdrożenie konkretnych działań korygujących i rozwojowych.

W związku z powyższym, kryterium 10 proponuje się ocenić jako spełnione częściowo, zaś podstawą tej oceny są następujące stwierdzone przez zespół oceniający nieprawidłowości odnoszące się do studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku psychologia w biznesie:

1. Niepełna skuteczność procedury audytu kierunku studiów.

Mimo formalnie poprawnie skonstruowanej procedury audytu kierunku studiów, jej praktyczne zastosowanie nie zapewnia pełnej skuteczności w identyfikowaniu i diagnozowaniu kluczowych obszarów wymagających doskonalenia. Audyt nie obejmuje w sposób kompleksowy istotnych elementów programu studiów, w szczególności takich, jak trafność doboru metod dydaktycznych, liczba godzin zajęć zorganizowanych, przypisanie punktów ECTS do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, kształcenie w zakresie umiejętności posługiwania się językiem obcym nowożytnym, co ogranicza jego wartość jako narzędzia systemowej ewaluacji programu studiów.

2. Brak zdefiniowanego postępowania poaudytowego.

Procedura audytu nie przewiduje jasno określonego trybu postępowania po zakończeniu oceny – brakuje obowiązku opracowania i wdrożenia konkretnych działań naprawczych oraz strategii rozwojowych w odpowiedzi na zidentyfikowane nieprawidłowości. Skutkuje to brakiem przełożenia diagnozy na realne działania projakościowe.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się rozszerzenie zakresu audytu o szczegółową ocenę doboru metod dydaktycznych, liczby godzin zajęć zorganizowanych, a także adekwatności przypisania punktów ECTS do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne oraz kształcenia w zakresie umiejętności posługiwania się językiem obcym nowożytnym, w celu zwiększenia skuteczności audytu jako narzędzia kompleksowej oceny programu studiów i pełniejszej identyfikacji obszarów wymagających doskonalenia.
2. Zaleca się wprowadzenie obowiązkowego, sformalizowanego trybu postępowania poaudytowego, obejmującego opracowanie planu działań naprawczych i doskonalących, wskazanie odpowiedzialnych osób oraz harmonogramu ich realizacji, w celu zapewnienia przełożenia wyników audytu na konkretne działania projakościowe.