



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **amerykanistyka**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Gdański**

Data przeprowadzenia wizytacji: **15-16.01.2025**

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	14
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	23
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	26
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	29
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	31
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	33
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	36
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	38
5. Załączniki:	42
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	42

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Tomasz Róg, członek PKA;

Członkowie:

1. dr hab. Aleksandra Wach – ekspertka PKA,
2. dr Paweł Pyrka – ekspert PKA,
4. mgr Andżelika Jabłońska – ekspertka PKA ds. pracodawców,
5. Paweł Zdybel – ekspert PKA ds. studenckich,
5. Wojciech Tomaszewicz – ekspert obserwator PKA ds. studenckich,
6. mgr Katarzyna Bojarska – sekretarz zespołu oceniającego.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Wizytacja zespołu oceniającego PKA (zwanego dalej: ZO PKA), przeprowadzającego w dniach 15-16 stycznia br. ocenę programową na kierunku amerykanistyka prowadzoną w Uniwersytecie Gdańskim stanowiła następstwo pozytywnej oceny programowej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat przyjętej uchwałą nr 872/2022 Prezydium PKA z dnia 6 października 2022 roku. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej PKA w trybie wizytacji stacjonarnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się ZO PKA z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię, który wraz z załącznikami stanowił także punkt wyjścia do opracowania raportu powizytacyjnego. Raport ZO PKA został opracowany po przeprowadzeniu wizytacji w Uczelni, na podstawie hospitacji zajęć wskazanych przez członków ZO PKA, odbywających się w dniach 15-16 stycznia br. oraz analizy losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych. Przeprowadzono spotkania i rozmowy z Władzami Uczelni, nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także ze studentami ocenianego kierunku studiów. Zhospitowano również bazę dydaktyczną Uczelni. ZO PKA zapoznał się także z przedłożoną dokumentacją dotyczącą programu studiów, a także dokumentacją dot. wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	amerykanistyka	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	nauki o kulturze i religii (62%) literaturoznawstwo (38%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	60 h/2 ECTS	
Specjalności/specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	149	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2025 h	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	180 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	93 ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	54 ECTS	-

Nazwa kierunku studiów	amerykanistyka	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	

Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	literaturoznawstwo (56%) nauki i kulturze i religii (44%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry/120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	30 h/1 ECTS	
Specjalności/specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	48	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	885 h	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	120 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	90 ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	46 ECTS	-

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium niespełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody	Kryterium spełnione

kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium niespełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia dla kierunku amerykanistyka (studia stacjonarne pierwszego i drugiego stopnia, profil ogólnoakademicki) zakłada zdobycie przez studentów wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych pozwalających na prowadzenie badań, jak również na pełnienie ról zawodowych w środowisku wielokulturowym w instytucjach kulturalnych i artystycznych, w mediach, w sektorze usług edukacyjnych i tłumaczeniowych, a także w sektorze turystycznym, w szczególności w obszarach gdzie kluczowa jest w przypadku absolwentów studiów I stopnia zaawansowana, a w przypadku absolwentów studiów drugiego stopnia pogłębiona wiedza o kulturze i literaturze amerykańskiej. Koncepcja nie odnosi się do konkretnych zawodów, a jedynie do obszarów działalności.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią Uczelni, która podkreśla potrzebę kształcenia absolwentów otwartych na świat, samodzielnych, świadomych swojej roli społecznej i idącej za nią odpowiedzialności, wrażliwych na kwestie inkluzyjności i wielokulturowości, a także wyposażonych

w kluczowe kompetencje miękkie. Koncepcja zakłada również gotowość do współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz gotowość do wykorzystywania wyników badań w zakresie literatury i kultury w przyszłej aktywności zawodowej.

Cele kształcenia zakładają ponadto wyposażenie absolwentów w kompetencję językową w języku angielskim na poziomie odpowiednio C1 (studia pierwszego stopnia) i C2 ESKOJ (studia drugiego stopnia), a także drugiego języka obcego na poziomie A1 ESOKJ dla studiów pierwszego stopnia

Podstawy teoretyczne kierunku stanowią w przypadku studiów pierwszego stopnia dyscypliny naukowe: nauki o kulturze i religii - 62% (dyscyplina wiodąca) i literaturoznawstwo - 38%; w przypadku studiów drugiego stopnia: literaturoznawstwo – 56% (dyscyplina wiodąca) oraz nauki o kulturze i religii - 44%. Ogólne efekty uczenia się dla obu stopni studiów w kategorii głębi i zakresu wiedzy zostały skonstruowane poprawnie pod względem udziału dyscyplin, przy czym kompletny zestaw efektów uwzględnia także wiedzę kontekstową z innych dyscyplin, którą koncepcja kształcenia uznaje za istotną dla celów kształcenia na kierunku amerykanistyka. Dobór i układ dyscyplin poprawnie uwzględniają powiązanie z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w dyscyplinach literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii w obszarach takich jak: badania pamięci (*memory studies*); czasowość (*time studies*); geografia kulturowa i retoryka przestrzenna pogranicza (*border studies*); performatywne wymiary współczesnej kultury amerykańskiej; badania przekazów multimodalnych, w tym audiowizualne (sztuka i film); interseksualność, oraz badania nad sztuką amerykańską.

Kształcenie na kierunku zorientowane jest na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, a program studiów jest konsultowany z interesariuszami wewnętrznymi (w tym wykładowcami i studentami) i zewnętrznymi w toku działań Rady Programowej Amerykanistyki. Grupa interesariuszy zewnętrznych to instytucje reprezentatywne dla miejsc pracy projektowanych dla absolwentów kierunku. W efekcie współpracy z otoczeniem program studiów dla kierunku kładzie nacisk na pozyskiwanie i przetwarzanie informacji, ocenę jej wiarygodności i jej twórcze wykorzystanie, a także na rozwój kompetencji miękkich.

Ogólne efekty uczenia się są zgodne z ogólnoakademickim profilem studiów oraz odpowiednio poziomem 6. (studia pierwszego stopnia) i 7. (studia drugiego stopnia) Polskiej Ramy Kwalifikacji i zakładają zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych umożliwiających prowadzenie badań w dyscyplinach, do których przyporządkowany został kierunek, a także odzwierciedlają stan wiedzy w dyscyplinach. Należy jednak zwrócić uwagę, że w zestawie ogólnych efektów uczenia się powiązanych z kategorią wiedzy (K_W15 i K_W16 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz K_W19 w przypadku studiów drugiego stopnia) umieszczono sformułowanie „zna i rozumie zasady gramatyczne i leksykalne języka” sugerujące powiązanie z dyscypliną językoznawstwo a realizowane jedynie w toku zajęć z praktycznej nauki języka/lektoratowych. Ponadto poziom A1 określony w przypadku drugiego języka obcego na studiach pierwszego stopnia (efekt K_U11 - „Potrafi komunikować się w drugim języku obcym na poziomie co najmniej A1.”) jest z jednej strony redundantny, a z drugiej nie wskazuje na postęp w rozwoju kompetencji.

Efekty szczegółowe dla zajęć w wielu przypadkach nie są poprawnie sformułowane, w szczególności jeśli chodzi o odniesienie do dyscyplin, do których przyporządkowany został kierunek, a także w zakresie poziomu ich uszczegółowienia dla konkretnych zajęć co skutkuje brakiem specyficzności.

Przykładowo:

- zajęcia *wstęp do kultury amerykańskiej* mają przypisane efekty szczegółowe o brzmieniu identycznym do efektów ogólnych (efekt „Zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane zagadnienia stanowiące podstawową wiedzę ogólną dotyczącą zjawisk i procesów kulturowych w Ameryce Północnej” tożsamy z efektem K_W01)

- zajęcia *metodologia badań literaturoznawczych* mają przypisane efekty szczegółowe zawierające odniesienia do dyscypliny nauki o kulturze i religii
- zajęcia *metodologia badań kulturoznawczych* ma przypisany efekt szczegółowy: “zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane zagadnienia z metodologii studiów nad kulturą dotyczące zjawisk i procesów kulturowych w Ameryce Północnej” jako odnoszący się do efektu ogólnego: “zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane zagadnienia stanowiące podstawową wiedzę ogólną dotyczącą zjawisk i procesów kulturowych w Ameryce Północnej”

Nieprawidłowości te są widoczne w przypadku programu studiów zarówno pierwszego jak i drugiego stopnia.

Ponadto niektóre efekty szczegółowe zostały sformułowane nieprawidłowo dla ich kategorii oraz wykraczają zakresem poza obszar efektów ogólnych, do których się odnoszą. Przykładowo: w przypadku zajęć *modernizm i postmodernizm w literaturze amerykańskiej*, realizujących efekt “rozumie złożoności i wieloaspektowości współczesnej literatury oraz potrzebę krytycznej oceny posiadanej wiedzy” odnoszący się do efektu ogólnego K_K01 brzmiącego: “Jest gotów do krytycznej oceny zakresu posiadanej przez siebie wiedzy i umiejętności, szczególnie z zakresu amerykanistycznego literaturoznawstwa i kulturoznawstwa, wiedzy kontekstowej studiów” efekt opisujący nabywaną wiedzę odnosi się do efektu z kategorii kompetencji.

Nieprawidłowym jest również uwzględnienie w efektach szczegółowych z kategorii kompetencji społecznych dla zajęć z *praktycznej nauki języka angielskiego* aspektów poziomu językowego ESOKJ, np. “student jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy w wybranej sferze działalności kulturalnej i gospodarczej związanej ze znajomością kontekstów kulturowych i języka angielskiego na poziomie B1+” (zajęcia *praktyczna nauka języka angielskiego II* na studiach pierwszego stopnia) lub “student jest gotów do samodzielnego podejmowania decyzji oraz do krytycznej oceny i przyjmowania odpowiedzialności za skutki działań własnych, działań zespołów, którymi kieruje i organizacji, w których uczestniczy, przewodzenia grupie i ponoszenia odpowiedzialności za nią, wykonując zadania w zakresie języka angielskiego na poziomie C1+/C2 w ramach studiów amerykanistycznych oraz praktyki zawodowej” (zajęcia *praktyczna nauka języka angielskiego I* na studiach drugiego stopnia).

Dodatkowo wątpliwym wydaje się możliwość osiągnięcia tak sformułowanych efektów z kategorii kompetencji społecznych w toku zajęć z *praktycznej nauki języka*. Skonstruowane w ten sposób efekty szczegółowe nie pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
-----	---	---------------------------	---

1.	Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się w sposób odzwierciedlający przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych, z jasnym wskazaniem specyficznego dla niego zakresu kompetencji osiąganych przez studentów.	Uczelnia sformułowała ogólne efekty uczenia się w sposób poprawnie odzwierciedlający przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych stanowiących podstawy teoretyczne kierunku. Na poziomie efektów szczegółowych dla zajęć / grup zajęć nie został wskazany specyficzny zakres kompetencji osiąganych przez studentów, co skutkuje niemożliwością skonstruowania poprawnego systemu weryfikacji	Zalecenie niezrealizowane
----	--	---	---------------------------

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinach nauki o kulturze i religii oraz literaturoznawstwo, do których kierunek jest przyporządkowany, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Ogólne efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Szczegółowe efekty uczenia się nie opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez studentów.

Propozycja oceny kryterium niespełnione wynika z nieprawidłowości dotyczących niezrealizowania zalecenia dotyczącego kryterium 1 wymienionego w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę. Niezrealizowane zostało zalecenie 1. dotyczące sformułowania efektów uczenia się w sposób odzwierciedlający przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych, z jasnym wskazaniem specyficznego dla niego zakresu kompetencji osiąganych przez studentów. W obecnym programie szczegółowe efekty uczenia się nadal w wielu przypadkach mają charakter niespecyficzny i odnoszący się błędnie do dyscyplin naukowych, nie określają trafnie zakresu nabywanych kompetencji w odniesieniu do kategorii efektów, a także nie pozwalają na stworzenie poprawnego systemu ich weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

¹W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się i uwzględniają stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach nauki o kulturze i religii oraz literaturoznawstwo, a także odzwierciedlają specyficzny zakres działalności naukowej prowadzonej w Uczelni. Dobór treści zarówno w przypadku studiów pierwszego jak i drugiego stopnia umożliwia osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się w ich obecnym brzmieniu. Treści są specyficzne dla zajęć z programu studiów i poprawnie odzwierciedlają założenia koncepcji kształcenia, choć w przypadku niektórych kart zajęć są sformułowane w sposób ogólny i skrótowy, a niekiedy w kategoriach osiąganych efektów uczenia się (np. dla zajęć *kultura amerykańska XXI w.* lub *metodologia badań kulturoznawczych*, a także sekwencje zajęć *seminarium dyplomowe* oraz *seminarium magisterskie*). Przykładowo: "Student wyjaśnia i potrafi rozróżnić pojęcia i metody badawcze w studiach nad kulturą, w szczególności a perspektywach takich jak: krytyka postkolonialna, krytyczna teoria rasy, krytyka feministyczna, studia nad płcią kulturową. Potrafi rozróżnić dyskurs literacki i literaturoznawczy od innych sposobów komunikacji kulturowej - artystycznych bądź społecznych. Student potrafi rozróżnić poziomy komunikacji literackiej w tekście artystycznym od sfery społecznej komunikacji kulturowej. Potrafi rozpoznać i opisać różnice w polach badawczych i metodologiach stosowanych w dyscyplinach naukowych wchodzących w zakres badań kulturowych takich, jak historia, filozofia, nauki społeczne, psychologia, antropologia, itd." funkcjonuje jako zakres treści dla zajęć Rekomenduje się rozbudowanie zapisów treści programowych w kartach zajęć.

Czas trwania studiów (6 semestrów dla studiów pierwszego stopnia i 4 semestry dla studiów drugiego stopnia) oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ich ukończenia (odpowiednio 180 i 120) został poprawnie oszacowany i umożliwia studentom osiągnięcie założonych dla kierunku efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów wynosi 2025 godzin dla studiów pierwszego stopnia i 885 godzin dla studiów drugiego stopnia. Wartości te zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz są zgodne z obowiązującymi wymaganiami.

Sekwencja zajęć w harmonogramie studiów jest poprawna. Zajęcia ogólne poprzedzają realizację zajęć kierunkowych i specjalizacyjnych. Formy zajęć, wraz treściami, które realizują, a także ich wymiar godzinowy, umożliwiają progresywne osiąganie efektów uczenia.

Grupa zajęć do wyboru obejmuje zajęcia o łącznej liczbie punktów ECTS zgodnej z wymaganiami (t.j. 54 ECTS w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz 46 ECTS w przypadku studiów drugiego stopnia). Są to m.in. zajęcia fakultatywne, monograficzne, seminaria dyplomowe i praktyki zawodowe

na studiach pierwszego stopnia oraz zajęcia specjalistyczne, seminaria magisterskie i praktyki zawodowe na studiach drugiego stopnia. Przyjęte na kierunku zasady wyboru zajęć umożliwiają rzeczywistą możliwość indywidualizacji ścieżki kształcenia, a zasady i program odnoszące się do realizacji praktyk zawodowych zapewniają różnorodność realizowanych treści przy zachowaniu możliwości osiągnięcia zakładanych dla praktyk efektów uczenia się.

Program studiów obejmuje prawidłowy wymiar zajęć powiązanych z prowadzoną w uczelni działalnością naukową, w szczególności zajęć realizujących treści powiązane z kierunkami badań prowadzonymi przez kadrę akademicką w dyscyplinach literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii (np. Kultura audiowizualna i media w USA, Współczesne kino amerykańskie, Współczesne teorie kultury i tożsamości kulturowej), a także poprawny wymiar zajęć z dziedziny nauk społecznych (odpowiednio 7 i 8 ECTS w przypadku studiów pierwszego i drugiego stopnia, w tym zajęcia osadzone w dyscyplinach nauki socjologiczne oraz nauki o komunikacji społecznej i mediach).

Program studiów przewiduje kształcenie w zakresie języka angielskiego, a w przypadku studiów pierwszego stopnia również drugiego języka obcego we właściwym wymiarze (120 godzin). Wymiar godzinowy zajęć z praktycznej nauki języków w połączeniu z zajęciami prowadzonymi w języku obcym pozwala na osiągnięcie zakładanych poziomów biegłości wg ESOKJ. Nakład pracy studentów dla tych zajęć wyrażony liczbą ECTS został poprawnie określony.

W programie studiów poprawnie dobrane są formy realizacji zajęć. Formy te obejmują: wykłady, konwersatoria, ćwiczenia oraz seminaria. W harmonogramie przeważają formy uwzględniające aktywność studentów (ćwiczenia i konwersatoria), co umożliwia realizację efektów uczenia się w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Metody kształcenia są różnorodne i obejmują zarówno tradycyjne formy takie jak: wykład z prezentacją multimedialną, wykład konwersatoryjny, dyskusje i prezentacje opracowane przez studentów, analizę tekstów, opracowywanie referatów, jak i bardziej innowacyjne rozwiązania: praca projektowa (samodzielna i w grupach), studia przypadku, *flipped classroom*, *problem-based learning*, eksperyment myślowy, elementy *design thinking*, myślenie wizualne, *interview*, mapy myśli. Dobór tak różnorodnych metod kształcenia, w większości zorientowanych na zwiększenie zaangażowania studentów na zajęciach, odzwierciedla współczesne osiągnięcia dydaktyki akademickiej i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Należy dodać, że zajęcia przewidziane w programie studiów prowadzone są przy bezpośrednim udziale nauczycieli akademickich i studentów, a wykorzystywane metody i techniki kształcenia na odległość w tym zakresie mają jedynie charakter wspomagający.

W przypadku zajęć z języka angielskiego, dobór metod umożliwia osiągnięcie zakładanego poziomu kompetencji (odpowiednio C1 i C2 dla studiów pierwszego i drugiego stopnia), przy czym kompetencje językowe są również kształtowane w toku zajęć spoza grupy zajęć *praktycznej nauki języka*, wzmacniając tym samym umiejętności komunikacyjne, zasoby leksykalne i biegłość stylistyczną.

Metody kształcenia stosowane na kierunku są adekwatne do przekazywanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz promują samodzielność i aktywność zarówno w działalności badawczej jak i zawodowej.

Program studiów na kierunku amerykanistyka mimo profilu ogólnoakademickiego przewiduje praktyki zawodowe w wymiarze 60 godzin i 2 ECTS dla studiów pierwszego stopnia oraz 30 godzin i 1 ECTS dla studiów drugiego stopnia. Efekty uczenia się przypisane do praktyk zawodowych w obu przypadkach są spójne z innymi grupami zajęć i stanowią poprawną kompozycję efektów z kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Dobór efektów i treści programowych, a także projektowanych miejsc realizacji praktyk jest zgodny z koncepcją kształcenia dla kierunku.

Realizacja praktyk odbywa się zgodnie z programami praktyk specyficznymi dla studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz w oparciu o obowiązujące regulaminy (specyficzne dla obu stopni studiów i zgodne z regulaminem praktyk dla wydziału). Dobór metod weryfikacji osiąganych efektów uczenia się oraz prowadzona dokumentacja są prawidłowe i obejmują: dzienniczek praktyk, opinia opiekuna praktyki z miejsca pracy, raport z praktyk.

Ocenie osiąganych w toku praktyk efektów uczenia się jest kompleksowa i dokonywana przez opiekuna praktyk posiadającego właściwe kompetencje.

Dobór miejsc realizacji praktyk to proces selektywny, biorący pod uwagę profil działalności praktykodawcy, dostępną infrastrukturę i kompetencje opiekunów zewnętrznych/praktykodawców.

Organizacja praktyk po stronie uczelni zapewnia ich prawidłowy przebieg oraz umożliwia monitorowanie i doskonalenie procesu realizacji praktyk, także dzięki ankietom studenckim zbierającym informacje o przebiegu praktyki i współpracy z praktykodawcami.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, opiekun praktyk zawodowych zatwierdza to miejsce w oparciu o jasne kryteria jakościowe w tym zakresie. Jednocześnie obecny dobór miejsc realizacji praktyk nie w pełni umożliwia studentom wykorzystanie i rozwój kompetencji badawczych. Rekomenduje się większą dbałość o uwzględnienie w procesie doboru miejsc realizacji praktyk podmiotów umożliwiających studentom rozwój kompetencji badawczych.

Rozplanowanie zajęć w harmonogramie jest zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Zajęcia odbywają się od poniedziałku do piątku, w wymiarze trzech do pięciu zajęć dziennie. W sesji egzaminacyjnej przewidzianych jest od dwóch do czterech egzaminów, co pozwala na rozłożenie ich w czasie z uwzględnieniem przerw pomiędzy egzaminami, a także umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się zapewnienie treści programowych umożliwiających osiągnięcie wszystkich zakładanych dla kierunku ogólnych efektów uczenia się.	W ramach działań naprawczych opracowano nowe treści programowe zapewniające możliwość osiągnięcia wszystkich ogólnych efektów uczenia się dla kierunku	Zalecenie zrealizowane

2.	Zaleca się wypracowanie jasnych kryteriów, na podstawie których nowe organizacje przyjmujące studentów na praktykę będą zatwierdzane jako miejsca ich odbywania.	W ramach działań naprawczych uczelnia określiła kryteria zatwierdzania miejsc realizacji praktyk, biorąc pod uwagę: zgodność charakteru i zakresu zadań wykonywanych w toku praktyk z treściami programowymi i efektami uczenia, adekwatność wyposażenia i infrastruktury względem celów kształcenia, zgodność profilu działalności z treściami programowymi. Ocena miejsca realizacji praktyk odbywa się za pomocą formularza. Jednocześnie uczelnia zaleca dywersyfikację miejsc realizacji praktyk.	Zalecenie zrealizowane
3.	Zaleca się sformułowanie zrozumiałych i specyficznych dla praktyk zawodowych efektów uczenia się	Sformułowane zostały nowe efekty uczeni się dla praktyk zawodowych, których charakter jest specyficzny, zrozumiały i zgodny z koncepcją kształcenia dla kierunku	Zalecenie zrealizowane
4.	Zaleca się wprowadzenie systemowych rozwiązań dotyczących monitorowania jakości organizacji, przebiegu i efektywności praktyk zawodowych.	Wprowadzono systemowe rozwiązania, których celem jest monitorowanie jakości organizacji przebiegu i efektywności praktyk, w tym: program praktyk zatwierdzany przed ich rozpoczęciem, tabela weryfikacji efektów uczenia się, opisowa ocena przez praktykodawcę, dobrowolna ankieta oceny praktyki przez studentów	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Sformułowane poniżej rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się poprawienie i rozbudowanie zapisów treści programowych w kartach przedmiotów/sylabusach, w celu jasnego określenia wymiaru i zakresu treści realizowanych w toku zajęć, w sposób jasno wskazujący na możliwość osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć.

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunkiem ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia na kierunek amerykanistyka jest posiadanie świadectwa dojrzałości (stara lub nowa matura), matury międzynarodowej (IB), matury europejskiej (EB) lub matury zagranicznej. Uchwała Senatu określa odpowiednie przeliczniki ocen na punkty dla każdego rodzaju matury. W postępowaniu kwalifikacyjnym decyduje liczba uzyskanych punktów w odniesieniu do ocen z języka angielskiego, języka polskiego oraz wybranego dodatkowego przedmiotu z następującej puli: historia, historia sztuki, biologia, WOS, geografia, matematyka, fizyka/fizyka i astronomia, chemia, drugi język obcy, język łaciński i kultura antyczna. Wyższy przelicznik punktowy stosowany jest w odniesieniu do przedmiotów maturalnych zdawanych na poziomie rozszerzonym (poziom podstawowy 1, poziom rozszerzony 1,5). Największą wagę ma język angielski (waga 0,5), mniejszą język polski (waga 0,3), a najmniejszą wybrany inny przedmiot (waga 0,2). Finaliści i laureaci Ogólnopolskiej Olimpiady Języka Angielskiego są zwolnieni z postępowania rekrutacyjnego na studia na kierunku amerykanistyka. Oczekiwany poziom znajomości języka angielskiego to poziom B1 zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego. Zasady rekrutacji są przejrzyste i

selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia.

Warunkiem ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia jest posiadanie tytułu licencjata lub magistra dowolnego kierunku studiów. Kandydaci zdają test pisemny z języka angielskiego weryfikujący znajomość języka angielskiego na poziomie C1 oraz biorą udział w rozmowie kwalifikacyjnej dotyczącej ich zainteresowań i motywacji. Procedura ta weryfikuje poziom znajomości języka, nie pozwala natomiast na określenie wstępnych kompetencji kandydatów w zakresie dyscyplin naukowych, do których przyporządkowany jest kierunek studiów, a tym samym nie zapewnia naboru kandydatów o kwalifikacjach wstępnych umożliwiających osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia. Zaleca się sformułowanie warunków rekrutacji dla studiów drugiego stopnia zapewniających nabór kandydatów posiadających wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne na poziomie 6 PRK w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowany został kierunek studiów.

Zasady rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów. Zasady rekrutacji na studia pierwszego stopnia zapewniają osobom z niepełnosprawnością pełny udział w procesie rekrutacji, który odbywa się drogą elektroniczną, a zasady nie zawierają żadnych elementów wykluczających takich kandydatów. Na studia drugiego stopnia kandydaci z niepełnosprawnością rekrutują się na takich samych zasadach, jak pozostali.

Warunki rekrutacji nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Rekomenduje się uwzględnienie informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów oraz wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem w informacjach dotyczących rekrutacji.

Uczelnia wprowadziła ogólne procedury dotyczące potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, które są regulowane przez Uchwałę Senatu. Procedury te są zgodne z przepisami prawa, a podstawą potwierdzenia efektów uczenia się zdobytych poza edukacją formalną jest odniesienie efektów uczenia się posiadanych przez kandydata do efektów uczenia się zdefiniowanych dla modułu kształcenia określonego kierunku, poziomu, profilu i formy studiów, zaliczanych w konkretnym cyklu kształcenia. Zadania Uczelni związane z potwierdzaniem efektów uczenia się spoza systemu studiów wykonują na poziomie ogólnouniwersyteckim pracownicy Biura Jakości Kształcenia jako koordynatorzy, natomiast na poziomie wydziału: konsultant, asesor oraz komisja weryfikacyjna. Koordynator dokonuje weryfikacji posiadanych przez kandydata dokumentów lub kwalifikacji oraz sporządza protokół stwierdzający, czy kandydat spełnia wymagane warunki, a następnie przekazuje wniosek kandydata do konsultanta wyznaczonego przez właściwego prodziekana. Kandydat przy pomocy konsultanta określa uzyskane efekty uczenia się i odpowiadające im efekty uczenia się określone w programie studiów danego kierunku studiów oraz gromadzi dowody potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się spoza systemu studiów. Asesor dokonuje oceny tej dokumentacji, wskazuje zajęcia i punkty ECTS, które mogą zostać na jej podstawie zaliczone oraz określa różnice programowe do uzupełnienia. Orzeczenie dotyczące zaliczenia określonych zajęć i przypisanych im punktów ECTS, a także możliwości podjęcia studiów przez kandydata na określonym kierunku i poziomie jest następnie wydane przez komisję weryfikacyjną. Decyzję w sprawie przyjęcia kandydata na studia na podstawie orzeczenia komisji weryfikacyjnej oraz wymagań ustawowych wydaje wydziałowa komisja rekrutacyjna.

Regulamin studiów Uczelni gwarantuje studentom możliwość zaliczenia zajęć realizowanych na innym wydziale lub w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej. Za proces ten odpowiedzialny jest dziekan,

który dokonuje oceny zgodności efektów uczenia się uzyskanych i udokumentowanych na innym kierunku bądź uczelni z efektami uczenia się dla kierunku/ zajęć na kierunku, różnic programowych, liczby ECTS przypisanych do danych zajęć, wymiaru zajęć oraz formy ich zaliczania. Student zobowiązany jest złożyć wniosek i stosowną dokumentację do dnia 15 listopada w semestrze zimowym lub do dnia 15 marca w semestrze letnim. Procedury te zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania dotyczące kierunku filologia angielska zostały opisane w dokumentach ogólnych i szczegółowych. Ogólnym dokumentem regulującym proces dyplomowania jest regulamin studiów Uczelni, według którego prace licencjackie opracowywane są pod opieką naukową nauczyciela akademickiego z co najmniej stopniem doktora, natomiast prace magisterskie – nauczyciela z tytułem profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego. W szczególnych przypadkach prowadzenie prac magisterskich może zostać powierzone przez dziekana nauczycielowi posiadającemu stopień doktora. Dla kierunku amerykanistyka opracowano szczegółowe zasady dyplomowania, które obejmują m. in. zasady wyboru seminarium i kierującego pracą, wyboru tematów prac i ich zatwierdzania, a także wymagania merytoryczne i formalne wobec pracy dyplomowej oraz kryteria jej oceny i zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Zgodnie z zasadami szczegółowymi, tematyka oferowanych studentom seminariów, w ramach których powstają prace dyplomowe, musi mieścić się w zakresie programu studiów na kierunku amerykanistyka, a w wymaganiach merytorycznych dotyczących prac dyplomowych zamieszczono zapis, iż powinny one stanowić spójne opracowanie wybranego problemu badawczego z zakresu studiów amerykanistycznych. Nie wskazano jednak konkretnych dyscyplin naukowych, w których powstają prace dyplomowe. Rekomenduje się dodanie w opisie zasad wyboru seminarium dyplomowego informacji dotyczącej dyscyplin naukowych, w których dopuszczalne jest dyplomowanie na kierunku. Wyboru konkretnej grupy seminaryjnej dokonują studenci zgodnie ze swoimi zainteresowaniami badawczymi spośród puli seminariów oferowanych w danym roku akademickim. Tematy prac zatwierdzane są przez radę programową kierunku.

Pod względem zaawansowania i stopnia samodzielności badawczej prace dyplomowe muszą się różnić między studiami pierwszego i drugiego stopnia. Praca licencjacka powinna weryfikować efekty uczenia się przypisane do seminarium licencjackiego, w szczególności powinna dokumentować gotowość studentów do prowadzenia badań naukowych pod kierunkiem promotora. Powinna więc zawierać analizę materiałów źródłowych, takich jak teksty literackie, filmy, zjawiska kulturowe, itp., analizę wybranego problemu literackiego lub kulturowego oraz analizę odpowiednich materiałów teoretycznych i krytycznych. Określono również elementy, które powinna zawierać: problem badawczy, tezę, cel i zakres pracy, określenie perspektywy badawczej, rozwinięcie oraz podsumowanie argumentacji, spis treści, bibliografię, streszczenie po polsku oraz wymagane oświadczenia. Objętość pracy licencjackiej powinna wynosić pomiędzy 25 a 40 stron tekstu. Takie same elementy wyszczególniono w odniesieniu do prac magisterskich, zaznaczono jednak, iż powinny one dokumentować przygotowanie studentów do prowadzenia samodzielnych badań naukowych pod kierunkiem promotora oraz weryfikować kierunkowe efekty uczenia się przypisane do seminarium dyplomowego na studiach drugiego stopnia, obejmujące zdobycie pogłębionej wiedzy w zakresie badanej tematyki, a jej objętość powinna liczyć pomiędzy 50 a 80 stron tekstu. Nakierowanie prac dyplomowych, zarówno licencjackich, jak i magisterskich, na ich badawczy wymiar jest zgodne z profilem ogólnoakademickim, na którym prowadzony jest kierunek amerykanistyka. Zgodność prac

dyplomowych z efektami uczenia się odpowiednio dla seminarium licencjackiego i magisterskiego, a w szczególności ich badawczy charakter, potwierdza analiza prac wytypowanych do oceny.

Prace dyplomowe oceniane są przez promotora i recenzenta posiadającego co najmniej stopień naukowy doktora, przy czym jeśli promotorem jest osoba ze stopniem doktora, wówczas recenzent musi posiadać stopień co najmniej doktora habilitowanego. Prace licencjackie i magisterskie oceniane są według tych samych kryteriów: „czy treść pracy odpowiada tematowi określonymu w tytule; ocena układu pracy, struktury podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez itp.; merytoryczna ocena pracy; czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie problemu; charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł; ocena formalnej strony pracy; sposób wykorzystania pracy”. Kryteria te uwzględniają sprawdzenie wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie rozwiązywania problemów badawczych właściwych dla kierunku.

Ustny egzamin dyplomowy jest składany w języku angielskim przed trzyosobową komisją, w skład której wchodzi przewodniczący, promotor i recenzent. Dyplomant odpowiada na trzy pytania, dwa sformułowane przez promotora i jedno przez recenzenta. Zakres zadawanych w trakcie egzaminu pytań został określony w ten sam sposób w odniesieniu do egzaminu licencjackiego i magisterskiego: „student powinien wykazać się znajomością problematyki poruszanej w swojej pracy oraz tematyki pokrewnej (np. w ramach okresu historycznego, gatunków literackich, zjawisk kulturowych), znajomością lektur omawianych w ramach seminarium oraz indywidualnej bibliografii stworzonej we współpracy z promotorem”. Zróżnicowano natomiast kryteria oceny odpowiedzi studenta. Podczas gdy na egzaminie licencjackim „ocenie podlega merytoryczna zawartość, spójność i logika odpowiedzi, a w szczególności umiejętność rozwinięcia problematyki zawartej w pytaniach w oparciu o wiedzę amerykańską uzyskaną podczas studiów i gotowość do podjęcia dyskusji na szczegółowe tematy poruszane w pracy”, na egzaminie magisterskim oczekiwana jest dodatkowo „umiejętność krytycznego i twórczego rozwinięcia problematyki zawartej w pytaniach w oparciu o pogłębioną wiedzę amerykańską”. Przykład ten ilustruje progresję wiedzy i umiejętności wymaganą na egzaminie dyplomowym na obydwu poziomach studiów. Należy jednak zauważyć, że sformułowanie „wiedza amerykańska” jest nieprecyzyjne i dlatego w kryteriach oceny egzaminu dyplomowego rekomenduje się stosowanie odniesień do dyscyplin naukowych.

Zasady i procedury dyplomowania stosowane na kierunku są więc trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zostały opisane w regulaminie studiów Uczelni. Określono w nim warunki zaliczania zajęć, zaliczania etapów studiów, powtarzania etapów studiów, skreślenia studenta z listy studentów oraz przeprowadzania egzaminów, w tym egzaminów komisyjnych. Warunki te zapewniają równe traktowanie wszystkich studentów w procesie oceniania poziomu osiągnięcia efektów uczenia się. Wprowadzono również tryb indywidualnej organizacji studiów i określono jego szczegółowe zasady. W celu wspierania osób z niepełnosprawnością w wypełnianiu obowiązków studenckich prodziekan ma obowiązek współdziałania z Biurem do spraw Osób z Niepełnosprawnością UG i pełnomocnikiem dziekana. Stosowane procedury umożliwiają więc równe traktowanie studentów w procesie oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się oraz zapewniają możliwość adaptowania metod weryfikacji efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

W Regulaminie studiów Uczelni określono skalę obliczania ocen wyrażających osiągnięcia studenta, w tym wyniki zaliczeń i egzaminów, potwierdzające realizację zakładanych efektów uczenia się. Skala ta zakłada następujące wartości procentowe wymagane do osiągnięcia poszczególnych ocen: do 50% - ocena niedostateczna, 51%-60% - ocena dostateczna, 61%-70% - dostateczna plus, 71%-80% - dobra,

81%-90% - dobra plus, od 91% - bardzo dobra. Istniejące zasady ogólne stwarzają warunki do zapewnienia bezstronności, rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji.

Wyniki egzaminów lub zaliczeń są rejestrowane i ogłaszane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego. Prowadzący zajęcia, w porozumieniu ze studentami, może określić również inne sposoby informowania studentów o uzyskanych wynikach egzaminów i zaliczeń, z zastrzeżeniem, że określony sposób informowania nie może naruszać przepisów o ochronie danych osobowych. Student ma prawo wglądu do swojej pracy w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia wyników pisemnego zaliczenia lub egzaminu. Do terminu tego nie wlicza się okresu przerwy międzysemestralnej w semestrze zimowym. Ponieważ egzamin dyplomowy przeprowadzany na zakończenie studiów jest egzaminem ustnym, jego wynik jest przekazywany studentom bezpośrednio po jego zakończeniu.

Regulamin studiów uwzględnia możliwość przeprowadzania egzaminów komisyjnych w przypadku uzasadnionych wątpliwości co do prawidłowego przebiegu egzaminu lub oceny jego wyników. Zgodę na składanie egzaminu komisyjnego wyraża dziekan z własnej inicjatywy lub na wniosek studenta złożony w terminie 7 dni od dnia ogłoszenia wyników niezdanego egzaminu.

Określony jest też regulamin postępowania w przypadku niesamodzielnego wykonania pracy przez studenta. Dotyczy on sytuacji popełnienia plagiatu, wykorzystania materiałów stworzonych przez sztuczną inteligencję w zakresie nieuzgodnionym z promotorem lub prowadzącym zajęcia, a także wykorzystania pracy napisanej przez osoby trzecie. W sytuacjach takich student podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej, a w ramach Uczelni i wydziału może zostać ukarany zawieszeniem w prawach studenta, naganą lub nawet wydaleniem z Uczelni. W przypadku podejrzenia plagiatu lub innych nieetycznych zachowań, po sporządzeniu przez wykładowcę notatki służbowej, student ma prawo złożyć pisemne wyjaśnienie. Dokumentacja zostaje przekazana dyrekcji instytutu, a następnie dziekanowi ds. kształcenia i dziekanowi ds. studenckich. Sprawa zostaje ostatecznie rozpatrzona przez uczelnianą komisję dyscyplinarną.

W sylabusach zajęć metody weryfikacji szczegółowych efektów uczenia się zostały określone po pierwsze jako „sposób weryfikacji i oceny efektu”, gdzie do każdego efektu uczenia się przypisano od jednej do trzech metod weryfikacji; po drugie jako „sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się”, gdzie do każdej metody oceniania przypisano jej procentowy udział w ocenie końcowej. Sposób przedstawienia metod oceniania jest szczegółowy, problemem jest natomiast brak zgodności pomiędzy tymi dwoma wymiarami w większości kart zajęć. Na przykład w karcie zajęć *społeczeństwo USA w ujęciu kulturowym – ćwiczenia* na studiach pierwszego stopnia do poszczególnych efektów uczenia się dopasowano cztery rodzaje sposobów ich weryfikacji: 1) wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja, 2) prezentacja/projekt/referat/raport, 3) realizacja zadania problemowego oraz 4) test/egzamin – ustny lub pisemny. W rubryce „sposoby i kryteria oceniania osiągniętych efektów uczenia się” znalazły się natomiast trzy sposoby: 1) prezentacja (30%), 2) test (20%), 3) obecność i czynny udział w zajęciach (50%). Z tego zapisu wynika, iż realizacja zadania problemowego nie jest brana pod uwagę w końcowej ocenie. Innym przykładem są zajęcia *współczesna sztuka amerykańska*, gdzie do poszczególnych efektów dobrano pięć sposobów weryfikacji: 1) wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja, 2) prezentacja/projekt/referat/raport, 3) opracowanie tekstowe/praca pisemna, 4) realizacja zadania problemowego, 5) obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta. Jednocześnie wymienione są tylko dwa sposoby i kryteria oceniania: 1) prezentacje (20%) oraz 2) obecność, grupowe analizy tekstów kultury, aktywność na zajęciach (80%). Nie jest jasne, czy grupowe analizy tekstów kultury obejmują prezentacje lub opracowania tekstowe, czy też jeszcze inne sposoby oceniania, a wypowiedź ustna, realizacja zadania problemowego oraz obserwacja nie są uwzględnione w kryteriach oceny.

Kolejną nieprawidłowością w formułowaniu sposobów weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się jest ich duża złożoność, co ilustruje przytoczony powyżej przykład „obecność, grupowe analizy tekstów kultury, aktywność na zajęciach (80%)” jako jedno kryterium. Inny przykład dotyczy zajęć *seminarium dyplomowe I*, gdzie jedno z kryteriów oceniania brzmi: „czynny udział w zajęciach, ustne prace domowe, praca pod kierunkiem promotora (80%)”. Nieprawidłowość ta dotyczy również zajęć z *praktycznej nauki języka angielskiego*, dla których sformułowano następujące kryterium weryfikacji efektów uczenia się: „zadania sprawdzające sprawności językowe, komunikacyjne, prace pisemne (80%)”. Takie sformułowanie nie pozwala na ustalenie, jaką wartość procentową przypisano do każdego elementu składowego kryterium. Podobny problem dotyczy złożonych, zawierających ukośniki sposobów i kryteriów oceniania, których wiele przykładów przytoczono powyżej (na przykład „prezentacja/projekt/referat/raport”).

Niektóre sformułowania w zakresie sposobów weryfikacji efektów są nieprecyzyjne, na przykład „przygotowanie zagadnień wskazanych przez Prowadzącego” w kartach między innymi zajęć *teorie literatury* i *wczesna literatura amerykańska* – nie wiadomo, w jaki sposób zagadnienia mają być przygotowane i co konkretnie podlega ocenie. Nieprecyzyjnym sformułowaniem jest również „wykonywanie zadań” w karcie zajęć *współczesne teorie kultury i tożsamości kulturowej*. Sformułowanie to jest ogólne i może oznaczać wiele różnych form pracy studenta; nie jest więc jasne, jakiego typu zadania stanowią podstawę zaliczenia zajęć.

Zaleca się formułowanie metod i kryteriów weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w sposób spójny i precyzyjny.

Często w sylabusach zajęć pojawia się informacja, że do stosowanych metod weryfikacji należy obecność na zajęciach. Dotyczy to wielu zajęć, na przykład *wstęp do kultury amerykańskiej*, *geograficzne uwarunkowania kultury USA*. O ile wskazanie w sylabusie, że obecność na zajęciach jest obowiązkowa oraz przekazanie informacji, w jaki sposób należy nadrobić usprawiedliwioną nieobecność jest w pełni zasadne, sama obecność na zajęciach nie stanowi skutecznej metody weryfikacji efektów uczenia się. Podobnie sama aktywność na zajęciach, wymieniona w wielu sylabusach jako kryterium weryfikacji efektów bez sprecyzowania szczegółowych sposobów jej oceniania, nie umożliwia weryfikacji osiągnięcia przez studenta wiedzy, umiejętności czy kompetencji społecznych. Rekomenduje się wyeliminowanie obecności na zajęciach jako metody weryfikacji oraz opracowanie kryteriów weryfikacji aktywności na zajęciach.

Niektóre metody weryfikacji efektów uczenia się są niespecyficzne dla formy prowadzenia zajęć, na przykład „aktywne uczestnictwo” w odniesieniu do zajęć w formie wykładu (np. zajęcia *geograficzne uwarunkowania kultury USA*, *historia i kultura społeczna USA*). Rekomenduje się odpowiednie dostosowanie metod weryfikacji efektów uczenia się do formy prowadzenia zajęć. Zastrzeżenia budzą sposoby weryfikacji niektórych efektów z zakresu kompetencji społecznych. Na przykład jeden z efektów zajęć *kultura amerykańska* brzmi: „jest gotów do aktywnego funkcjonowania w globalnym i zróżnicowanym kulturowo społeczeństwie, w tym do podejmowania i współorganizowania działań na rzecz środowiska społecznego, również wykorzystując wiedzę i umiejętności z zakresu kultury amerykańskiej”, a sposoby weryfikacji tego efektu to: „wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja, prezentacja/projekt/referat/raport, opracowanie tekstowe/praca pisemna, test/egzamin - ustny lub pisemny”. Test lub egzamin nie są odpowiednio dobraną metodą oceny. Rekomenduje się realne i precyzyjne określanie sposobów weryfikowania osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych.

Przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej jest realizowane w różnym zakresie na różnych zajęciach, w szczególności na *seminariach dyplomowych*, w trakcie których studenci zapoznają się

z metodologią badawczą w obrębie dyscyplin naukowych oraz tworzą prace dyplomowe zawierające ich własne opracowania problemów badawczych. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się na seminarium licencjackim obejmują ocenę partii prac dyplomowych, ustnych prac domowych i dyskusji na zajęciach, a także współpracy z promotorem. Na studiach drugiego stopnia sposoby weryfikacji efektów uczenia się na *seminarium magisterskim* odpowiednie dla oceny przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności stanowią raporty z postępu pracy, eseje i prezentacje, a także, na dalszych semestrach, realizowanie i zrealizowanie własnego projektu badawczego. Dobór tych metod jest adekwatny do formy zajęć i sformułowanych dla nich efektów uczenia się w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej bądź udziału w tej działalności.

Efekty uczenia się związane z przygotowaniem do działalności naukowej weryfikowane są również na innych zajęciach na obu stopniach studiów. Na przykład na studiach pierwszego stopnia dla zajęć *metodologia badań kulturoznawczych* sformułowano efekty uczenia się dotyczące kompetencji badawczych, takich jak umiejętność formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów analitycznych i interpretacyjnych, a także znajomość wybranych ujęć metodologicznych i teoretycznych z zakresu nauk o kulturze i religii. Osiągnięcie tych efektów weryfikowane jest poprzez grupowe analizy tekstów kultury, test oraz prezentację. Jest to adekwatny dobór metod weryfikujących przygotowania do prowadzenia działalności naukowej.

Przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej jest realizowane i oceniane również na wielu zajęciach na studiach drugiego stopnia. Przykładem są *zajęcia specjalistyczne do wyboru 1: Literatura, sztuka, myśl amerykańska*, dla których sformułowano efekt uczenia się „zna i rozumie w pogłębionym stopniu zaawansowane metody analizy i interpretacji z zakresu literatura; sztuka; myśl amerykańska”, weryfikowany przez test, wypowiedź ustną i pracę pisemną.

Do zajęć z *praktycznej nauki języka angielskiego* dobrano szeroki wachlarz metod weryfikujących efekty uczenia się. Są to między innymi: testy, czynny udział w zajęciach, zadania sprawdzające sprawności językowe, komunikacyjne, prace pisemne, wypowiedź ustna/rozmowa/dyskusja, obserwacja samodzielnej lub zespołowej pracy studenta. Różnorodność stosowanych metod pozwala na sprawdzenie i ocenę znajomości wszystkich podsystemów języka i umiejętności stosowania wszystkich sprawności językowych założonych w programie kształcenia na poziomie odpowiednio C1 w przypadku studiów pierwszego oraz C2 – drugiego stopnia.

Uczelnia nie dostarczyła sylabusów zajęć z drugiego języka obcego, nie jest więc możliwa ocena sposobów weryfikacji założonych dla nich efektów uczenia się. Sylabusy nie są również dostępne na stronie internetowej Uczelni. Rekomenduje się uzupełnienie dokumentacji dostępnej na stronie internetowej o sylabusy zajęć z drugiego języka obcego.

Przedstawione do oceny prace etapowe powstałe w ramach różnych zajęć, prowadzonych głównie jako konwersatoria i ćwiczenia, mają formę w większości testów, zarówno pisemnych testów o zadaniach otwartych i zamkniętych, jak i testów w postaci wypowiedzi ustnych. Analiza prac etapowych wykazała niepełną zgodność ich zawartości merytorycznej z efektami uczenia się sformułowanymi dla zajęć oraz treściami programowymi. Uwaga ta dotyczy na przykład zajęć z *praktycznej nauki języka angielskiego*, których sylabusy nie uwzględniały efektu uczenia się w odniesieniu do sprawności receptywnych, a sprawności te były testowane. Konsekwencją takiego stanu jest brak możliwości pełnej weryfikacji efektów uczenia się. Rekomenduje się ściśle monitorowanie zgodności tematyki i formy prac etapowych z treściami programowymi oraz efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych sformułowanymi dla danych zajęć.

Efekty uczenia się dla *praktyk zawodowych* weryfikowane są za pomocą raportu końcowego, kalendarium praktyk, zadań wykonywanych w czasie praktyk, opinii opiekuna praktyk na studiach pierwszego stopnia oraz dzienniczka praktyk, raportu końcowego i opinii opiekuna praktyk na studiach drugiego stopnia. Metody te są różnorodne i pozwalają na ocenę osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Trzeba jednak zauważyć, że załączone do oceny dzienniczki praktyk w większości mają formę zdawkową i zawierają zwięzły wykaz czynności wykonywanych przez praktykanta w danym dniu. Taka forma dzienniczka tylko częściowo odzwierciedla wiedzę i umiejętności nabyte w trakcie wykonywania zadań. Rekomenduje się rozszerzenie formy dzienniczka praktyk, aby zawierał on informacje na temat zdobytej wiedzy i umiejętności.

Na kierunku amerykanistyka nie jest prowadzone kompleksowe i systemowe monitorowanie losów absolwentów, jednak weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się przez absolwentów jest możliwa na podstawie danych rekrutacyjnych na studia drugiego stopnia oraz nieformalnego kontaktu z niektórymi z nich. Około 40% absolwentów studiów pierwszego stopnia z powodzeniem kontynuuje kształcenie na studiach drugiego stopnia. Kilkoro absolwentów podjęło studia doktoranckie w ośrodkach polskich lub zagranicznych, a dwoje spośród nich w ostatnim czasie uzyskało już stopień doktora.

Analiza prac dyplomowych, zarówno licencjackich, jak i magisterskich, wykazała ich zgodność z koncepcją kształcenia i założonymi dla seminarium dyplomowego efektami uczenia się. Wszystkie prace powstały w dyscyplinach literaturoznawstwo lub nauki o kulturze i religii, do których przyporządkowany jest kierunek, z wykorzystaniem właściwego dla tych dyscyplin warsztatu badań naukowych. Ilustrują adekwatne przygotowanie studentów do prowadzenia badań na studiach pierwszego stopnia oraz umiejętność prowadzenia badań własnych na studiach drugiego stopnia, co jest zgodne z ogólnoakademickim profilem studiów.

Studenci kierunku prezentują referaty odzwierciedlające ich zainteresowania naukowe na konferencjach studenckich organizowanych przez koło naukowe działające w Instytucie, a także w ramach grupy badawczej the SEA-EU European Network on American Studies. Dwoje studentów opublikowało artykuł w wysoko punktowanym czasopiśmie. Te osiągnięcia potwierdzają osiąganie efektów uczenia się w zakresie kompetencji badawczych.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane warunki przyjęcia kandydatów na studia pierwszego stopnia umożliwiają właściwy dobór kandydatów, jednak w przypadku studiów drugiego stopnia nie zapewniają, że kandydaci posiadają wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne na poziomie 6 PRK w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowany został kierunek studiów. Stosowane metody weryfikacji efektów uczenia się są zorientowane na studenta i motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia

się, jednak nie w pełni umożliwiają monitorowanie postępów oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących 1) warunków rekrutacji dla studiów drugiego stopnia, które nie zapewniają kandydatów z wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami społecznymi na poziomie 6 PRK w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowany został kierunek studiów; 2) niespójnego i nieprecyzyjnego sformułowania metod i kryteriów weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w sylabusach zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uwzględnienie oczekiwanych kompetencji cyfrowych kandydatów oraz wymagań sprzętowych związanych z kształceniem w informacjach dotyczących rekrutacji.
2. Rekomenduje się dodanie w opisie zasad wyboru *seminarium dyplomowego* informacji dotyczącej dyscyplin naukowych, w których dopuszczalne jest dyplomowanie na kierunku.
3. Rekomenduje się stosowanie odniesień do dyscyplin naukowych w kryteriach oceny egzaminu dyplomowego.
4. Rekomenduje się wyeliminowanie obecności na zajęciach jako metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się oraz opracowanie kryteriów weryfikacji aktywności na zajęciach.
5. Rekomenduje się dostosowanie metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się do formy prowadzenia zajęć.
6. Rekomenduje się realne i precyzyjne określanie sposobów weryfikowania osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych.
7. Rekomenduje się uzupełnienie dokumentacji dostępnej na stronie internetowej o sylabusy zajęć z drugiego języka obcego.
8. Rekomenduje się ścisłe monitorowanie zgodności tematyki i formy prac etapowych z treściami programowymi oraz efektami uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych sformułowanymi dla danych zajęć.
9. Rekomenduje się rozszerzenie formy dzienniczka praktyk, aby zawierał on informacje na temat zdobytej wiedzy i umiejętności.

Zalecenia

1. Zaleca się sformułowanie warunków rekrutacji dla studiów drugiego stopnia w sposób zapewniający nabór kandydatów posiadających wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne na poziomie 6 PRK w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowany został kierunek studiów.
2. Zaleca się spójne i precyzyjne określenie metod i kryteriów weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dla zajęć.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki zatrudnieni na stanowiskach badawczo-dydaktycznych posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w dyscyplinach literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii, do których przyporządkowany jest kierunek. Nauczyciele akademicki są zaangażowani w liczne projekty badawcze, często sprawując w nich funkcje kierownicze, w tym projekty międzynarodowe, w szczególności w dyscyplinach literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii. Aktywnie uczestniczą w konferencjach naukowych, a także organizują i współorganizują konferencje i seminaria naukowe w Uczelni, również we współpracy z innymi ośrodkami w kraju i za granicą. Działalność naukowa osób prowadzących zajęcia na kierunku przekłada się na ich działalność dydaktyczną; wiele wykładów i ćwiczeń, a także zajęcia fakultatywne i seminaria dyplomowe są ściśle związane z zainteresowaniami naukowymi i badaniami prowadzonymi przez wykładowców. Dorobek publikacyjny i naukowy nauczycieli akademickich umożliwia więc prawidłową realizację zajęć związanych z nabywaniem kompetencji badawczych w dyscyplinach, do których przyporządkowano kierunek studiów.

Proces dydaktyczny na kierunku amerykanistyka jest realizowany przez 37 nauczycieli akademickich, wśród których znajduje się 9 pracowników etatowych Zakładu Amerykanistyki; pozostałe osoby są pracownicy innych jednostek Uczelni, głównie pozostałych zakładów Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki, lecz również Wydziału Historycznego oraz Wydziału Nauk Społecznych, a także zatrudniani okresowo stypendyści Fulbrighta. Jeśli chodzi o liczebność kadry w stosunku do liczby studentów, zapewniona jest prawidłowa realizacja zajęć.

Wśród pracowników prowadzących zajęcia na kierunku jedna osoba posiada tytuł profesora, 9 osób stopień doktora habilitowanego, 20 stopień doktora, a 7 tytuł zawodowy magistra. Nauczyciele akademicki posiadający stopień lub tytuł naukowy reprezentują następujące dyscypliny naukowe: literaturoznawstwo (14 osób), nauki o kulturze i religii (3 osoby), językoznawstwo (6 osób), historia (2 osoby), pedagogika (1 osoba), socjologia (1 osoba) oraz nauki o sztuce (1 osoba). Jednocześnie 7 nauczycieli deklaruje zainteresowania badawcze potwierdzone działalnością naukową i dorobkiem publikacyjnym w drugiej dyscyplinie: 5 - literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii, 1 - pedagogika i językoznawstwo, 1 - językoznawstwo i nauki o kulturze i religii.

Analiza sylabusów zajęć, w szczególności treści programowych zajęć, metod kształcenia oraz sposobów ich weryfikacji wskazuje, że nauczyciele akademicki posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Potwierdziły to również hospitacje wybranych zajęć, w trakcie których nauczyciele stosowali odpowiednio dobrane techniki nauczania, korzystali z poprawnie opracowanych materiałów dydaktycznych oraz właściwie dobranej infrastruktury, a także angażowali studentów w zajęcia w stopniu adekwatnym do ich formy.

Zajęcia przydzielane są pracownikom zgodnie z ich pensum dydaktycznym. Według zasad przyjętych w Instytucie, nauczyciele akademicki mogą być obciążani godzinami wykraczającymi poza pensum w wymiarze nie przekraczającym 60 godzin w ciągu roku akademickiego. Takie rozwiązanie umożliwia prawidłową realizację zajęć, co zostało potwierdzone przez pracowników w czasie wizytacji.

Udział w dydaktyce nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest nie mniejszy niż 75% godzin określonych w programie studiów, co jest zgodne z obowiązującymi przepisami.

Bieżąca kontrola realizacji zajęć prowadzonych na kierunku jest przeprowadzana przez dyrektora Instytutu. W celu odnotowywania i monitorowania nieobecności pracowników został utworzony

specjalny kanał na platformie Teams, na którym zgłaszane są nieobecności wraz z terminami odrabiania zajęć, a także ustalane i monitorowane są zastępstwa. Dłuższe nieobecności, trwające minimum dwa tygodnie, wymagają wyznaczenia zastępstwa na zajęciach, co jest zadaniem dyrektora Instytutu realizowanym na podstawie sugestii zgłaszanych przez pracowników. Nieobecności oraz odrabianie zajęć w innych terminach każdorazowo są formalnie zgłaszane przez pracowników w uczelnianym portalu pracownika i akceptowane przez przełożonego.

Zatrudnienie na stanowiskach badawczo-dydaktycznych odbywa się w drodze konkursu otwartego, a jego procedury są w pełni transparentne. Obsada zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku amerykanistyka dokonywana jest z uwzględnieniem dorobku naukowego i doświadczenia dydaktycznego pracowników, a wstępne decyzje dotyczące obsady zajęć na kolejny rok akademicki podejmowane są przed zakończeniem semestru letniego. Po uzgodnieniach z pracownikami badawczo-dydaktycznymi i dydaktycznymi kierownik zakładu przesyła kadrze swoje propozycje obsady zajęć. Seminaria licencjackie oraz magisterskie prowadzą pracownicy ze stopniami doktora habilitowanego i doktora.

Zespół oceniający stwierdził nieprawidłowości w obsadzaniu zajęć w odniesieniu do dyscyplin naukowych, polegające na przydzielaniu zajęć osobom posiadającym stopnie naukowe w innych dyscyplinach oraz osobom bez wystarczającego dorobku publikacyjnego i doświadczenia badawczo-naukowego. Rekomenduje się przydzielanie zajęć dydaktycznych w dyscyplinach naukowych pracownikom posiadającym stopnie naukowe i dorobek w tych dyscyplinach.

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku amerykanistyka korzystają z szerokiej oferty szkoleń dydaktycznych organizowanych przez Centrum Doskonalenia Dydaktycznego i Tutoringu działające w Uczelni. Są to kursy i szkolenia podnoszące kwalifikacje dydaktyczne w różnych wymiarach, na przykład doskonalące umiejętności zastosowania nowoczesnych metod i narzędzi dydaktycznych, umiejętność dawania wsparcia psychologicznego studentom, a także podnoszące kompetencje pracowników z zakresu informacji technologicznej wykorzystywanej na zajęciach.

Działalność dydaktyczna nauczycieli akademickich jest poddawana systematycznej ocenie przez studentów za pomocą anonimowych ankiet uwzględniających ocenę merytorycznej zawartości zajęć oraz podejścia wykładowcy do studenta. Nauczyciele zapoznają się z wynikami ankiet w odniesieniu do ich pracy i na ich podstawie wprowadzają modyfikacje w sposobach prowadzenia zajęć. Na kierunku prowadzone są hospitacje zajęć, których wyniki stanowią dodatkowe źródło informacji o jakości prowadzenia zajęć na kierunku. Zgodnie z obowiązującym w Uczelni regulaminem hospitacje zajęć dydaktycznych odbywają się w powiązaniu z okresową oceną pracownika nie rzadziej niż raz na 4 lata, natomiast zajęcia nowo zatrudnionych pracowników hospitowane są przed upływem roku od zatrudnienia. Hospitacje zajęć przeprowadzane są z wykorzystaniem protokołu obserwacyjnego obejmującego kryteria takie jak zgodność tematyki zajęć z sylabusami i efektami uczenia się, zasadność wykorzystywanych metod i materiałów dydaktycznych, poziom aktywizacji studentów oraz sposób prowadzenia zajęć.

Wszyscy pracownicy kierunku przynajmniej raz na 4 lata podlegają obowiązkowej ocenie okresowej. Ocenie podlegają działalność i osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne oraz podnoszenie kompetencji zawodowych. W ocenie okresowej uwzględniane są wyniki ankietyzacji przeprowadzanej wśród studentów w zakresie wypełniania przez pracowników obowiązków związanych z kształceniem, a także przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych.

W świetle polityki kadrowej prowadzonej na kierunku wyniki okresowych ocen dotyczących całokształtu działalności dydaktycznej, naukowej i organizacyjnej pracowników, przeprowadzanych

przez Wydziałową Komisję Oceniającą, stanowią wskazówki do dalszego doskonalenia zawodowego i planowania indywidualnych ścieżek rozwojowych kadry.

W Uczelni działa system wspierania i motywowania kadry. Obejmuje on informowanie pracowników przez pocztę elektroniczną o dostępności grantów krajowych, zagranicznych oraz wewnątrzuczelnianych w programie Inicjatywa Doskonałości-Uczelnia Badawcza (ID-UB) i wsparcie w procedurach aplikacyjnych, a także system nagród finansowych i dodatków motywacyjnych przyznawanych za osiągnięcia publikacyjne. Wsparcie w podnoszeniu kompetencji dydaktycznych zapewniane jest poprzez wspomnianą wyżej ofertę szkoleń prowadzonych przez Centrum Doskonalenia Dydaktycznego i Tutoringu. Wieloaspektowe wsparcie rozwoju naukowego i dydaktycznego oferowane jest również na poziomie Instytutu. Pracownicy korzystają między innymi z finansowego wsparcia wyjazdów konferencyjnych, wewnętrznych szkoleń prowadzonych przez kolegów i koleżanki z Instytutu, a nowi pracownicy otrzymują wsparcie za pomocą dostępnego na platformie e-learningowej pakietu „onboarding”, zawierającego kompleksowe informacje o działaniu Uczelni i Instytutu i linki do zasobów pomocnych w prowadzeniu działalności dydaktycznej i naukowej. Prowadzona w Uczelni polityka kadrowa reguluje zasady rozwiązywania konfliktów i reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa i dyskryminacji. Specjalne zarządzenie Rektora określa zasady przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji. Procedura postępowania w sytuacjach konfliktowych obejmuje interwencję kierownika zakładu, dyrektora instytutu, Uniwersyteckiej Komisji ds. Etyki, a także rzecznika ds. przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingu.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiającą prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Sformułowane poniżej rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się przydzielanie zajęć dydaktycznych w dyscyplinach naukowych pracownikom posiadającym stopnie naukowe i dorobek w tych dyscyplinach.

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Kierunkowi amerykanistyka dedykowane jest nowoczesne zaplecze infrastrukturalne, które spełnia potrzeby studentów i wykładowców, zarówno w zakresie dydaktyki, jak i badań naukowych. Zajęcia na kierunku odbywają się w budynku Neofilologii Uniwersytetu Gdańskiego, który jest zlokalizowany na Kampusie Oliwa. Studenci mogą korzystać z dziewięciu nowoczesnych sal ćwiczeniowych, wyposażonych w rzutniki, ekrany i tablice interaktywne z oprogramowaniem WorkSpace. Ponadto do dyspozycji studentów są przewidziane cztery aule z pełnym wyposażeniem multimedialnym, sala teatralna z widownią na 400 osób z kabinami do tłumaczeń symultanicznych (osiem stanowisk, cztery kabiny). Ponadto studenci korzystają z sal komputerowych na 25 osób, wyposażonych w oprogramowanie typu CAT (SLD Trados) i programy do tworzenia napisów (SubtitleEdit) oraz dwóch laboratoriów językowych (do fonetyki oraz tłumaczeń ustnych) wyposażonych w systemem SANAKO. Instytut odpowiedzialny za kierunek amerykanistyka dysponuje także 39 gabinetami dla kadry akademickiej. Studenci, w zdecydowanej mierze, mają zapewnioną wystarczającą liczbę sal dydaktycznych, dostosowanych do wielkości grup i programu zajęć, co pozwala na efektywną realizację zajęć. Podczas spotkania studenci wykazali, że pojedyncze z zajęć prowadzone są w salach o zbyt małej pojemności, w trakcie których część studentów zmuszona jest zajmować miejsca siedzące na podłodze, dlatego rekomenduje się zweryfikowanie dostępnych pomieszczeń pod kątem liczebności studentów uczestniczących w zajęciach, w taki sposób, aby liczba osób była odpowiednio dopasowana do miejsc. Liczba i układ pomieszczeń w większości prowadzonych zajęć jest wystarczający. Dostęp do licencji na oprogramowanie jest odpowiednio dostosowany do potrzeb kierunku.

Budynek, w którym odbywają się zajęcia amerykanistyki jest wyposażony w dostęp do sieci Eduroam, dzięki któremu studenci i wykładowcy korzystają z platform e-learningowych, takich jak Portal Edukacyjny, Moodle, SharePoint, OneNote, Zoom, Teams, a także z uczelnianego konta poczty elektronicznej w domenie ug.edu.pl i pakietu Office 365.

Studenci kierunku amerykanistyka mają dostęp do zasobów bibliotecznych, obejmujących Bibliotekę Główną Uniwersytetu Gdańskiego, Bibliotekę Humanistyczną oraz Bibliotekę Neofilologiczną. Wszystkie te placówki oferują stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu, są dostosowane do osób z niepełnosprawnością, a także udostępniają sprzęt i oprogramowanie wspierające osoby słabowidzące i niewidome (np. Jaws, Magic). Biblioteka Główna pracuje w godzinach 8.00–20.00, a podczas sesji egzaminacyjnej do 21.00. Dostępne są również pokoje pracy indywidualnej (PPI), które można rezerwować zgodnie z regulaminem. Przy wejściu do Biblioteki Główny znajduje się książkomat, umożliwiający samoobsługowy zwrot i wypożyczanie książek. W bibliotece dostępne są licencjonowane serwisy elektroniczne, umożliwiające korzystanie z zasobów zarówno na terenie

uczelni, jak i z komputerów domowych. Zaplecze obejmuje także kserokopiarki, drukarki, skanery oraz e-czytniki iLiad, co gwarantuje komfortowe warunki pracy i nauki.

Biblioteka Główna posiada w swoim zasobie 1 129 429 woluminów książek, w tym ponad 113 000 pozycji angielskojęzycznych, a tym samym wyposażona jest w specjalistyczną literaturę niezbędną do realizacji studiów. Analiza stanu aktualnego potwierdza, że pozycje są aktualne i tematycznie zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Studenci mają dostęp do pozycji dziedzinowych i dydaktycznych, pozycji w wolnym dostępie, zasobów magazynowych, oddziału zbiorów specjalnych oraz specjalistycznych czasopism w formie papierowej (361 000 woluminów, obejmujących wszystkie kluczowe czasopisma humanistyczne, w tym zarówno polskie, jak i wybrane zagraniczne tytuły publikujące prace z zakresu amerykanistyki) oraz czasopism w wersji elektronicznej. Aktualizowana jest literatura wskazywana w sylabusach zajęć – studenci i wykładowcy mogą na bieżąco zgłaszać potrzeby w zakresie brakującej literatury, które są uzupełniane w sposób ciągły. Dodatkowym źródłem informacji są polskie i zagraniczne specjalistyczne bazy elektroniczne. Oferta biblioteki w zakresie źródeł elektronicznych obejmuje także platformy książek elektronicznych. Dzięki systemowi identyfikacji HAN, bazy abstraktowe i pełno tekstowe są dostępne dla użytkowników nie tylko w sieci uniwersyteckiej, ale także z komputerów domowych. Weryfikacja dostępności wybranych lektur wpisanych do sylabusów jako literatura podstawowa do zajęć potwierdza, że książki dostępne są w katalogu centralnym.

Biblioteka Neofilologiczna oferuje ponad 17 440 woluminów literatury angielskojęzycznej, 70 miejsc czytelniczych i 9 stanowisk komputerowych, z możliwością szybkiego zamawiania potrzebnych publikacji. Biblioteka Humanistyczna zapewnia 45 miejsc czytelniczych i 5 stanowisk komputerowych. Od czasu pandemii wprowadzono usługę bezpłatnego skanowania na życzenie, umożliwiającego zeskanowanie do 50 stron dowolnej pozycji oraz możliwość rezerwacji książek.

Zasoby bibliotek UG zapewniają studentom ocenianego kierunku dostęp do literatury wskazywanej w sylabusach i materiałów niezbędnych do realizacji prac zaliczeniowych, licencjackich i magisterskich, a także wspierają badania naukowe pracowników Instytutu Anglistyki i Amerykanistyki. Biblioteki zapewniają różnorodne zasoby tradycyjne i elektroniczne, spełniające wymagania programowe kierunku. Studenci mają dostęp do literatury obowiązkowej i uzupełniającej z sylabusów, co wspiera proces kształcenia i pozwala osiągnąć zakładane efekty uczenia się. Biblioteki oferują również sprzęt i oprogramowanie dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w tym urządzenia brajlowskie, powiększalniki, lupy, laptopy i specjalistyczne aplikacje. Osoby z niepełnosprawnością mogą korzystać z pomocy asystentów bibliotecznych i informatycznych, co zapewnia im pełen dostęp do kształcenia i badań naukowych.

Księgozbiór dedykowany kierunkowi jest regularnie aktualizowany. Dostępne są także elektroniczne bazy danych, w tym czasopisma recenzowane, raporty, książki, nagrania wideo oraz publikacje polskich i zagranicznych wydawców akademickich. Studenci mają wolny dostęp do półek, a godziny otwarcia bibliotek zapewniają wygodne korzystanie z zasobów tradycyjnych i elektronicznych. Lokalizacja, liczba i układ pomieszczeń oraz wyposażenie techniczne spełniają wymagania jakościowe, umożliwiając pełny dostęp do materiałów.

Dostępna na kierunku infrastruktura naukowa i wykładowa, a także biblioteczna, a także funkcjonujące zasady umożliwiające korzystanie z jej zasobów przez studentów i kadrę są zgodne z przepisami BHP. Wszystkie pomieszczenia dostępne dla studentów kierunku amerykanistyka, w tym budynek Neofilologii oraz Biblioteka Uniwersytetu Gdańskiego (główna i filie) są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, m.in. podjazdy, windy, bezprogowe przejścia, toalety i oznaczenia w alfabecie Braille’a, oraz wydzielone miejsca parkingowe. Osoby z niepełnosprawnością mogą wypożyczyć

specjalistyczne wózki elektryczne. Zastosowano również oświetlenie LED, które wspomaga osoby niedowidzące i z epilepsją. W aulach i dziekanacie zamontowano wzmacniacze pętli indukcyjnej, ułatwiające odbiór dźwięku osobom używającym aparatów słuchowych.

Przegląd infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej odbywa się corocznie przez odpowiednie jednostki organizacyjne, a następnie oceniany jest przez dziekana oraz kierowników tych jednostek. Studenci i pracownicy mają możliwość zgłaszania uwag, czego przykładem może być wymiana rzutników w salach dydaktycznych. Przeglądy techniczne przeprowadzane są przed każdym semestrem przez zespół, w skład którego wchodzi również pracownicy techniczni i informatycy. Usterki są na bieżąco zgłaszane przez prowadzących zajęcia. Nauczyciele akademicki i studenci uczestniczą w monitorowaniu potrzeb infrastrukturalnych i mogą zgłaszać potrzeby zakupu sprzętu oraz aparatury do kształcenia na kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dedykowana kierunkowi amerykanistyka jest nowoczesna i dobrze dostosowana do potrzeb dydaktycznych i naukowych poprzez co zapewnia efektywną realizację programów i osiągnięcie efektów uczenia. Zajęcia odbywają się w budynku Neofilologii, odpowiednio wyposażonym w multimedialne sale ćwiczeniowe, aule, laboratoria językowe i komputerowe oraz salę teatralną z funkcjami tłumaczeń symultanicznych. Infrastruktura biblioteczna Uniwersytetu Gdańskiego oferuje szeroki dostęp do literatury tradycyjnej i elektronicznej, w tym anglojęzycznych pozycji niezbędnych dla realizacji studiów i badań. Zasoby są aktualne, a księgozbiór regularnie uzupełniany. Infrastruktura jest w pełni dostosowana do osób z niepełnosprawnościami dzięki licznym udogodnieniom, takim jak podjazdy, windy czy sprzęt specjalistyczny. Mimo ogólnie odpowiednich warunków, wskazano na problem niedostosowania pojedynczych zajęć do liczebności studentów. Przeglądy techniczne i monitorowanie potrzeb społeczności akademickiej gwarantują utrzymanie wysokiego standardu infrastruktury.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się dostosowanie wielkości sal wykładowych do liczby studentów uczestniczących w zajęciach, tak aby liczba dostępnych miejsc odpowiadała rzeczywistemu zapotrzebowaniu.

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Kierunek amerykanistyka aktywnie i regularnie współpracuje z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, zarówno na szczeblu krajowym, jak i międzynarodowym. Współpraca ta obejmuje kluczowe obszary, takie jak projektowanie, aktualizowanie i doskonalenie programu studiów, a także realizację efektów uczenia się zgodnych z potrzebami rynku pracy. Przedstawiciele pracodawców uczestniczyli w projektowaniu zmian w programie studiów, obowiązującym w roku 2023/2024, zgłaszając propozycje dostosowujące jego treści do wymagań współczesnego rynku pracy. Ważnym aspektem było również konsultowanie i opracowywanie dokumentacji i programu praktyk, który został pod wpływem sugestii otoczenia społeczno-gospodarczego dostosowany do zakładanych efektów uczenia, a także umożliwia poprawną weryfikację. Wpływ interesariuszy zewnętrznych jest widoczny w konkretnych zmianach wprowadzonych do programu studiów. Przykładem takich działań było wprowadzenie seminarium magisterskiego *"Human Incorporated"*, które koncentruje się na badaniach nad kulturami organizacyjnymi. To seminarium stanowi odpowiedź na liczne postulaty dotyczące włączenia do programu kształcenia treści rozwijających tzw. kompetencje miękkie, niezbędne na współczesnym rynku pracy.

Analiza struktury otoczenia zewnętrznego wykazała, że zakres i charakter działalności podmiotów współpracujących z kierunkiem są spójne z dyscyplinami i treściami, do których kierunek jest przypisany. Ustalono, że profil instytucji, z którymi Uczelnia zawarła porozumienia o współpracy, w znacznym stopniu wspiera kierunek w przygotowywaniu absolwentów do aktywnego współtworzenia rynku pracy w obszarze językowym i kulturoznawczym. Ponadto, przedstawiciele pracodawców reprezentują różnorodne sektory rynku, co wzbogaca współpracę dzięki ich zróżnicowanej działalności. Współpraca kierunku amerykanistyka z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmuje szeroką gamę instytucji, w tym Ambasadę USA, Polsko-Amerykańską Komisję Fulbrighta, Muzeum Emigracji, bibliotekę American Corner, a także firmy międzynarodowe, takie jak DNV Poland Sp. z o.o., CCIG Group Sp. z o.o., Noble Drilling Poland Sp. z o.o. i Swarovski. Wśród partnerów wskazano także m.in.: Wojewódzką i Miejską Bibliotekę Publiczną im. Josepha Conrada Korzeniowskiego w Gdańsku, Centrum Filmowe UG im. Andrzeja Wajdy, International Border Studies Center, Teatr Muzyczny im. Danuty Baduszkowej w Gdyni, Muzeum Bursztynu (oddział Muzeum Gdańska), Morski Instytut Rybacki - PIB (Akwarium Gdyńskie), szkoła językowa English4Fun, a także inne szkoły językowe oraz biura tłumaczeń, w których studenci realizowali na bazie porozumień praktyki zawodowe.

Rodzaj i zakres działalności tych instytucji są w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia realizowanymi na ocenianym kierunku. Współpraca ta umożliwia studentom rozwijanie praktycznych umiejętności w obszarach zawodowych właściwych dla amerykanistyki, takich jak tłumaczenia, praca w instytucjach kultury, firmach międzynarodowych i instytucjach edukacyjnych. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przybiera różnorodne formy i ma charakter stały. Obejmuje organizację praktyk zawodowych, wizyt studyjnych, organizację warsztatów oraz realizację projektów we współpracy z przedstawicielami biznesu i kultury w ramach zajęć i seminariów.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego zostali zaangażowani w prace Rady Programowej, działającej przy kierunku amerykanistyka. Do współpracy zaproszono czterech reprezentantów

otoczenia społeczno-gospodarczego, którzy uczestniczą w projektowaniu i weryfikacji programu studiów. Spotkania Rady są protokołowane. Dodatkowo organizowane są spotkania z ekspertami, takie jak wydarzenie z udziałem absolwentki UG zatrudnionej w firmie Swarovski, które pomagają studentom w planowaniu ścieżek kariery. Dodatkowym wsparciem dla studentów jest Biuro Karier UG, które na bieżąco realizuje warsztaty i spotkania z przedstawicielami biznesu. Ewaluacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbywa się na różnych poziomach organizacyjnych, w tym w ramach Rady Programowej amerykanistyki oraz regularnych zebrań wydziałowych. Zebrania Rady Programowej odbywają się co najmniej raz na pół roku, a ich celem jest ocena poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy oraz wpływu rezultatów na program studiów. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia programu oraz jego realizacji. Dodatkowo monitorowane są losy absolwentów, a także prowadzone są hospitacje praktyk zawodowych w celu oceny ich zgodności z efektami uczenia się. Regularne raporty i sprawozdania z działalności Zakładu Amerykanistyki umożliwiają bieżącą ewaluację współpracy oraz wprowadzanie usprawnień. Władze kierunku, zgodnie z zaleceniami z poprzedniej wizytacji, opracowały mechanizm współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym i dostosowały go do potrzeb realizacji programu studiów. Zostało to osiągnięte m.in. poprzez zaangażowanie przedstawicieli instytucji kultury oraz firm międzynarodowych w prace Rady Programowej. Dodatkowo, dobór interesariuszy zewnętrznych został odpowiednio dopasowany do profilu kierunku i przyjętej koncepcji kształcenia. Ich sugestie oraz udział w konsultacjach dotyczących modyfikacji programu studiów i organizacji praktyk studenckich pozwalają na skuteczną weryfikację efektów uczenia się osiąganych w ramach tych praktyk.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się właściwy dobór przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu, do dyscyplin do których kierunek jest przyporządkowany oraz koncepcji kształcenia.	Uczelnia dostosowała sposób współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami: w prace Rady Programowej zaangażowano przedstawicieli instytucji kultury i firm międzynarodowych, takich jak American Corner, Muzeum Emigracji, DNV oraz Swarovski. Dobór tych interesariuszy został precyzyjnie dopasowany do profilu i do koncepcji uczenia. Interesariusze zostali włączeni w opracowanie i modyfikację programu studiów oraz dokumentacji praktyk, w tym	Zalecenie zrealizowane

		współtworzeniu dokumentacji oceny realizacji praktyk pod kątem ich zgodności z programem studiów, i wymaganymi kompetencjami praktykodawców. Tym samym Uczelnia zapewniła właściwy dobór partnerów zewnętrznych oraz skuteczną weryfikację efektów uczenia się osiąganych w ramach praktyk.	
--	--	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca kierunku amerykanistyka z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest zgodna z celami kształcenia i odpowiada potrzebom zawodowego rynku pracy. Ma charakter stały i zróżnicowany, a jej skuteczność jest monitorowana i wykorzystywana do doskonalenia programu studiów, co pozytywnie wpływa na rozwój kompetencji studentów oraz ich przygotowanie do wymagań współczesnego rynku pracy. Na kierunku prowadzone są regularne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, obejmujące ocenę trafności doboru instytucji partnerskich, skuteczności stosowanych form współpracy oraz wpływu jej rezultatów na program studiów. Wnioski z tych analiz wykorzystywane są do doskonalenia zarówno treści programowych, jak i sposobów ich realizacji. Zalecenia sformułowane podczas poprzedniej wizytacji zostały w pełni zrealizowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia stworzyła odpowiednie warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Rodzaj, zakres i zasięg podejmowanych działań w tym zakresie jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia studentów na kierunku amerykanistyka przede wszystkim ze względu na kluczową rolę języka angielskiego w procesie kształcenia. Program studiów i kompetencje językowe

wykładowców pozwalają na nauczanie w języku angielskim, a kompetencje językowe studentów - na uczenie się w języku angielskim. Na studiach pierwszego stopnia zajęcia odbywają się niemal wyłącznie w języku angielskim, a na studiach drugiego stopnia wszystkie zajęcia prowadzone są w tym języku. Prowadzenie zajęć z dyscyplin naukowych w języku angielskim wspiera podnoszenie poziomu kompetencji studentów nabywanych na zajęciach z praktycznej nauki języka.

Bogata oferta zajęć prowadzonych w języku angielskim sprzyja również współpracy międzynarodowej na kierunku. Pozwala bowiem na integrowanie w programie studiów wykładów, zajęć i warsztatów prowadzonych przez wykładowców z partnerskich uczelni zagranicznych. Przykładem jest dwukrotnie przeprowadzony cykl zajęć poświęconych problematyce "The politics of the US - Mexico border" w ramach współpracy z Polsko-Amerykańską Komisją Fulbrighta, a także cykl zajęć autorskich dotyczący zagadnień związanych ze współczesną kulturą północnoamerykańską prowadzony przez profesor wizytującą z ośrodka w Czarnogórze. W ramach programu Fulbright English Teaching Assistant zajęcia z *praktycznej nauki języka angielskiego* prowadzone są przez stypendystki programu. Wykłady i seminaria we współpracy z pracownikami uczelni partnerskich (University of Michigan Dearborn, Valdosta State University, University of New Mexico-Albuquerque) są również regularnie organizowane w formie zdalnej za pomocą platformy Ms Teams. W tej formie liczne wykłady gościnne wygłaszane są także przez badaczy z innych ośrodków naukowych z USA, a także artystów i literatów z USA i innych krajów. Studenci kierunku amerykanistyka uczestniczą również w seminariach i warsztatach organizowanych w ramach SEA-EU i kursach typu *Blended Intensive Programme* w ramach programu Erasmus+, realizując efekty uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Na szczególne podkreślenie zasługuje intensywna i systematyczna współpraca pomiędzy Zakładem Amerykanistyki a ośrodkami ze Stanów Zjednoczonych Ameryki, która sprzyja podnoszeniu kompetencji pracowników i studentów w obszarach merytorycznie ściśle powiązanymi z kształceniem prowadzonym na kierunku. Dzięki podpisanym umowom możliwe są wyjazdy kadry na wizyty studyjne, dydaktyczne i szkoleniowe do amerykańskich ośrodków szkolnictwa wyższego (m.in. Valdosta State University). Pracownicy kierunku uczestniczą również w projektach dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych we współpracy z instytucjami z USA, czego przykładami jest wspomniany już wyżej projekt „UG-UNM Border Studies” (University of New Mexico Albuquerque) oraz projekty realizowane z City University of New York. Współpraca z uniwersytetami amerykańskimi obejmuje również program wymiany studenckiej, z której korzystają studenci kierunku.

Ważnym elementem umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku amerykanistyka jest możliwość studiowania przez jeden lub dwa semestry na uczelni zagranicznej w ramach programu Erasmus+. Obecnie Instytut dysponuje 20 aktywnymi umowami z uczelniami partnerskimi w 11 krajach (m.in. Niemiec, Hiszpanii, Francji, Irlandii), z których w latach 2020-2025 skorzystało 23 studentów kierunku. W tym okresie na wizytowanym kierunku studiowało 33 studentów z uczelni zagranicznych.

Zakres i poziom umiędzynarodowienia procesu kształcenia na Uczelni podlega systemowemu procesowi monitorowania. Na Wydziale Filologicznym procesem tym zajmuje się Prodziekan ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej, który koordynuje mobilność naukową pracowników, pobyty naukowców wizytujących oraz innych form współpracy międzynarodowej. Prodziekan ds. Kształcenia i Współpracy z Otoczeniem jest odpowiedzialna za mobilności dydaktyczne Erasmus+ i SEA-EU wykładowców oraz mobilności studenckie. Studenci są informowani o możliwości aplikowania na studia w ramach programów mobilnościowych poprzez stronę internetową, media społecznościowe oraz wiadomości e-mailowe. Wyniki monitorowania umiędzynarodowienia kształcenia w Uczelni i na wydziale są analizowane, a Prodziekan ds. Kształcenia i Współpracy z Otoczeniem przedkłada coroczny

bilans umiędzynarodowienia na Wydziale Filologicznym Prorektorowi ds. Kształcenia oraz do Biura Kształcenia w ramach Sprawozdania z Oceny Własnej Wydziału Filologicznego. W dyskusje i sugestie poprzedzające złożenie raportu włączani są również przedstawiciele studentów. W procesie monitorowania umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku uczestniczy też wydziałowy Koordynator Programu Erasmus+, zajmujący się w szczególności monitorowaniem poziomu mobilności studenckich i pracowniczych. Na bieżąco analizowana jest również liczba publikacji i konferencji międzynarodowych oraz umów bilateralnych. Wyniki analiz służą doskonaleniu procesu umiędzynarodowienia i podnoszenia znaczenia tego procesu.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci na kierunku amerykanistyka-otrzymują wsparcie na wielu płaszczyznach. Wsparcie w rozwoju naukowym oraz uczeniu się, ma charakter stały i kompleksowy oraz przybiera różne formy. Uniwersytet wykorzystuje, w ramach wsparcia studentów w procesie uczenia się współczesne

technologie, które są adekwatne do celów kształcenia oraz realizacji programu studiów, co przekłada się na osiąganie przez studentów efektów uczenia się i przygotowuje ich do wejścia na rynek pracy. Studenci na podstawie regulaminu, mogą ubiegać się o Indywidualną Organizację Studiów.

Uczelnia oferuje studentom kierunku amerykanistyka możliwość korzystania z konsultacji indywidualnych oraz wsparcia dydaktycznego ze strony prowadzących. Na podstawie informacji uzyskanych podczas spotkania ze studentami wizytowanego kierunku można ocenić, że kadra akademicka jest otwarta na pytania i stara się uwzględniać potrzeby studentów.

Działania wspierające realizowane są w formie konsultacji stacjonarnych i online, a ponadto część prowadzących stosuje elementy tutoringu, uwzględniającego indywidualną pracę z wyróżniającymi się studentami lub tymi potrzebującymi dodatkowego wsparcia (na podstawie zapisów na określonej liczbie miejsc).

Studenci kierunku amerykanistyka mogą ubiegać się o stypendia socjalne, naukowe oraz o dofinansowania na indywidualne i grupowe projekty. Uczelnia wspiera inicjatywy wychodzące od studentów oraz stara się motywować ich do wdrażania takich inicjatyw.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji proces wnioskowania o wsparcie materialne jest sprawny, należy jednak zwrócić uwagę, że część studentów wskazywała na trudności w odnalezieniu kompletu informacji online, związaną z koniecznością przeskakiwania między różnymi systemami i stronami oferowanymi przez Uczelnię.

Studenci mogą liczyć na wsparcie wielu jednostek uniwersyteckich powołanych w celu ich wsparcia w procesie studiowania, m.in.: Prorektor ds. Studenckich oraz Prorektor ds. Kształcenia, Zastępca Rzecznika ds. Równego Traktowania i Przeciwdziałania Mobbingowi w zakresie spraw studentów i doktorantów, Biuro Karier, Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnością i inne działające na poziomie wydziału oraz instytutu. Na Uniwersytecie Gdańskim funkcjonuje uniwersyteckie Centrum Wsparcia Psychologicznego, które prowadzi doraźne bezpłatne wsparcie w kryzysie psychologicznym i prowadzi szkolenia dla studentów. Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnością zajmuje się przede wszystkim wsparciem studentów w dostępności udziału w zajęciach, dostosowywaniu udziału w kolokwium i sesjach egzaminacyjnych. Nad bieżącymi sprawami kierunku czuwa opiekun roku, wyznaczony spośród nauczycieli akademickich. Studenci pozytywnie oceniają podejście prowadzących, podkreślając ich zaufanie do studentów, wsparcie i zachęcanie do samodzielnej aktywności projektowej, naukowej i konferencyjnej. Uczelnia, zdaniem studentów wizytowanego kierunku wspiera działalność kół naukowych i inicjatyw studenckich związanych z tematyką amerykanistyczną, jednak nie wskazują żadnych przykładów działalności, ani bezpośredniego uczestnictwa w ich pracy. Studenci są dodatkowo motywowani do osiągania jak najlepszych wyników w nauce poprzez nagrody Rektora, pisemną pochwałę Dziekana.

Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, które organizuje szkolenia dotyczące pisania CV, rozmów kwalifikacyjnych czy warsztatów umiejętności miękkich. Biuro wspiera także studentów w procesie odbywania praktyk studenckich i wejściu na rynek pracy.

Studenci są świadomi procedur zgłaszania skarg i wniosków, a część z nich wskazuje na bardzo sprawne działanie osób pierwszego kontaktu w biurze obsługi studenta. Studenci są zadowoleni z wsparcia administracyjnego na Uczelni.

Studenci w ramach komunikacji uczelnianej dotyczącej zajęć dydaktycznych, zgłosili swoje zaniepokojenie mnogością systemów informatycznych wykorzystywanych w tym celu oraz wynikającymi z tego utrudnieniami komunikacyjnymi. Zasygnalizowali również występujące utrudnienia z dostępnością sal dydaktycznych i ich wyposażeniem niezbędnym do niezakłóconego

przebiegu zajęć dydaktycznych. Zwrócili również uwagę na brak przestrzeni do pracy własnej i odpoczynku na Uczelni.

Studenci wizytowanego kierunku mają możliwość skorzystać z wymian krajowych i międzynarodowych w ramach programu Erasmus+ oraz konsorcjum SEA-EU. Studenci mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań organizacyjnych, sportowych i artystycznych w ramach działań podejmowanych przez Uczelnię.

Na Uczelni funkcjonuje samorząd, który reprezentuje studentów wizytowanego kierunku przed władzami Uczelni, reprezentuje ich interesy na szczeblu regionalnym i ogólnopolskim. Do zakresu obowiązków samorządu należy, między innymi, współpraca samorządu z władzami Uczelni i Wydziału w zakresie kształcenia i ewaluacji oraz animowanie kultury studenckiej na Uczelni.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Na podstawie przedstawionej dokumentacji należy stwierdzić, że Uczelnia prowadzi ankiety semestralne, w których studenci mogą wyrażać swoje opinie o jakości prowadzonych zajęć. Uczelnia wskazuje również wiele nieformalnych sposobów monitorowania zakresu wsparcia, m.in. w ramach dyskusji przez swoich przedstawicieli podczas posiedzeń Rady Wydziału i Rady Programowej Amerykanistyki. A także poprzez wnioskowanie poprzez starostów, opiekunów roku i współpracę z Dyrekcją Instytutu. Uczelnia wskazuje również wsparcie w tym zakresie samorząd i władze dziekańskie. Jednak nie funkcjonuje żaden formalny sposób badania innych form wsparcia w procesie studiowania, m.in. pod względem infrastruktury, administracji, kwestii związanych z funkcjonowaniem na Uczelni itp.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom dotyczącym realizacji zajęć dydaktycznych, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Dodatkowo Uczelnia oferuje szereg sposobów nieformalnych w celu monitorowania procesu wsparcia, jednak nie oferuje formalnych rozwiązań w tym zakresie. Sformułowane poniżej rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zintegrowanie systemów teleinformatycznych, tak aby studenci mieli jedno główne narzędzie do obsługi kwestii formalnych, dostępu do materiałów i komunikacji.
2. Rekomenduje się usprawnienie procesu rezerwacji sal dydaktycznych w celu realizacji zarówno zajęć dydaktycznych, jak i innych aktywności podejmowanych na Uczelni.
3. Rekomenduje się opracowanie formalnych zasad ewaluacji procesu wsparcia studentów w procesie studiowania, m.in. pod względem infrastruktury do pracy własnej i odpoczynku, kwestii administracyjnych.

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach na kierunku amerykanistyka jest szeroko dostępna dla odbiorców, którzy bez ograniczeń mogą zapoznać się z wymaganiami rekrutacyjnymi, efektami uczenia się, programem kształcenia oraz warunkami studiowania. Uczelnia zapewnia dostęp do informacji bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem i wykorzystywanym przez odbiorców urządzeniem oraz oprogramowaniem, uwzględniając przy tym dostosowanie treści dla osób z niepełnosprawnościami. Dzięki wykorzystaniu oficjalnej strony internetowej Uczelni, Wydziału Filologicznego oraz strony Instytutu związanego z amerykanistyką, kandydaci i studenci mają dostęp do bieżących informacji o charakterze administracyjnym, merytorycznym i organizacyjnym. Ze względu na mnogość podstron i rozbudowaną strukturę informacyjną konieczne jest jednak każdorazowe weryfikowanie kilku różnych źródeł, co może utrudniać szybkie dotarcie do konkretnej informacji. Mimo to treści te są aktualne i dobrze opisują najważniejsze kwestie związane z procesem studiowania na ocenianym kierunku, w tym oczekiwane kompetencje wstępne, kryteria kwalifikacji, przebieg rekrutacji, sylabusy, zasady studiowania, zasady dyplomowania oraz dostępne formy wsparcia. Strony internetowe Uniwersytetu oraz Wydziału Filologicznego zapewniają dostęp do podstawowych aktów prawnych regulujących proces kształcenia. W Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Uczelni można znaleźć m.in. Statut, Regulamin Studiów, informacje o świadczeniach dla studentów, a także procedury i informacje dotyczące programów mobilności czy zasad uznawania efektów uczenia się. Całość tych dokumentów jest na bieżąco aktualizowana i łatwo dostępna online, co spełnia wymogi powszechnej dostępności informacji. Dodatkowym atutem jest publikowanie części treści w języku angielskim, co odpowiada potrzebom środowiska międzynarodowego, szczególnie istotnym w przypadku kierunku amerykanistyka.

Publikowane informacje obejmują pełen zakres wymaganych treści, a więc kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęć, program studiów z opisem efektów kształcenia, organizację zajęć i formy wsparcia w procesie uczenia się. Dostępne są również wskazówki dotyczące kształcenia zdalnego, w tym instrukcje korzystania z narzędzi e-learningowych. Za cenne należy uznać jasno sformułowane i uaktualniane dane na temat możliwości wsparcia technicznego i merytorycznego w zakresie edukacji zdalnej.

Uczelnia w zakresie monitorowania jakości dostępnych informacji powołuje się na przedstawicieli różnych grup odbiorców w Radzie Programowej kierunku, jednak nie zapewnia formalnych zasad ewaluacji i monitorowania publicznego dostępu do informacji oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

UG zapewnia publiczny dostęp do informacji bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem i wykorzystywanym przez odbiorców urządzeniem oraz oprogramowaniem, uwzględniając przy tym dostosowanie treści dla osób z niepełnosprawnościami. Zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom poprzez udział w spotkaniach Rady Programowej, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących, jednak poza wskazanymi spotkaniami Rady, Uczelnia nie oferuje formalnych zasad ewaluacji i monitorowania publicznego dostępu do informacji oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Sformułowane poniżej rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się opracowanie formalnych zasad ewaluacji i monitorowania publicznego dostępu do informacji oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, uwzględniający ich udział w nieograniczonym zakresie.

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na ocenianym kierunku została wyznaczona osoba sprawująca nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. Na Wydziale Filologicznym zespołem odpowiedzialnym za jakość kształcenia kieruje Prodzikan ds. Kształcenia, a w Instytucie Anglistyki i Amerykanistyki nadzór sprawuje Zastępca Dyrektora ds. Kształcenia. Kluczową rolę pełni Rada Programowa Amerykanistyki, składająca się z pracowników akademickich, studentów oraz przedstawicieli instytucji kultury i biznesu. Rada opiniuje programy studiów, monitoruje ich realizację i współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi, by dostosować kształcenie do potrzeb rynku.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. System obejmuje okresowe przeglądy programów studiów i sylabusów, konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi i studentami, badania ankietowe oraz hospitacje zajęć. Ankiety przeprowadzane są elektronicznie, zapewniając anonimowość studentów, a ich zbiorcze wyniki są analizowane, przekazywane nauczycielom i archiwizowane. Wyniki ankiet publikowane są co roku na stronie Instytutu, a sprawozdanie z oceny własnej Wydziału zamieszczone jest na stronie internetowej Wydziału. Rada Programowa Amerykanistyki odpowiada za bieżące monitorowanie i doskonalenie programu studiów, uwzględniając opinie studentów, wykładowców oraz potrzeby rynku pracy zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych. Spotyka się co najmniej raz w semestrze, analizując wyniki ankiet, rekrutacji oraz jakość prac dyplomowych, a także planując zmiany i działania w zakresie umiędzynarodowienia oraz współpracy z otoczeniem.

W projektowaniu studiów uwzględniane są innowacje dydaktyczne i osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, ale nie współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna ani narzędzia i techniki kształcenia na odległość. Kształcenie na kierunku odbywa się przeważnie w klasycznej formie w salach niekiedy z wykorzystaniem technologii. Pomimo że nauczyciele akademicy biorą udział w szkoleniach rozwijających ich kompetencje dydaktyczne, podczas spotkania przyznano, że w procesie kształcenia rzadko uwzględnia się osiągnięcia współczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Kryteria przyjęć, limity przyjęć i progi punktowe, wymagane dokumenty, terminy rekrutacji oraz sylwetka absolwenta dostępne są publicznie na stronie rekrutacji UG. Kryteria kwalifikacyjne na studia opierają się na konkursie świadectw dojrzałości, w którym brane są pod uwagę wyniki z języka angielskiego, języka polskiego oraz jednego przedmiotu do wyboru spośród: historia, historia sztuki, biologia, WOS, geografia, matematyka, fizyka, chemia, drugi język obcy, język łaciński i kultura antyczna. Oczekiwany poziom znajomości języka angielskiego to B1 zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego.

W odniesieniu do studiów drugiego stopnia kryteria rekrutacyjne są niewystarczające do zapewnienia takich kandydatów na studia, którzy będą w stanie osiągnąć wszystkie założone dla kierunku efekty uczenia się, ponieważ Uczelnia przyjmuje absolwentów studiów pierwszego stopnia każdego kierunku, a tym samym takich, którzy nie osiągnęli zaawansowanej wiedzy w dyscyplinach, do których przyporządkowano kierunek. Na kierunku przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów. Stopień osiągania efektów uczenia się przez studentów jest regularnie oceniany poprzez

obserwację ich pracy na zajęciach, zadania indywidualne i grupowe, testy, kolokwia, egzaminy, prezentacje oraz referaty. Wiedza i umiejętności są również sprawdzane za pomocą prac pisemnych, nagrań oraz dokumentacji praktyk ocenianych przez pracodawców i opiekunów. Formy weryfikacji nie zawsze są dostosowane do specyfiki przedmiotów i określone w sylabusach (np. umiejętność “komunikowania się w mowie i piśmie na tematy zagadnień związanych z kulturą amerykańską, używając specjalistycznej terminologii z metodologii studiów kulturoznawczych” weryfikowana jest m.in. poprzez test w ramach zajęć *metodologia badań kulturoznawczych*). Globalna ocena efektów uczenia się odbywa się na zakończenie studiów poprzez przygotowanie pracy dyplomowej oraz egzamin licencjacki lub magisterski, które wymagają zastosowania zdobytej wiedzy i umiejętności oraz wykazania się kompetencjami społecznymi. Proces dyplomowania regulują szczegółowe zasady, a jakość prac i tematów analizuje oraz zatwierdza Rada Programowa. Jakość kształcenia monitorowana jest także poprzez hospitacje zajęć oraz okresową ocenę pracowników. W przypadku skarg studentów możliwe są dodatkowe hospitacje w celu rozwiązania problemów. Raz w semestrze odbywa się spotkanie z opiekunami praktyk, podczas którego omawiane są ewentualne zmiany w programie studiów w odniesieniu do praktyk. Analiza stanu faktycznego wykazała, że losy absolwentów nie są brane pod uwagę w procesie doskonalenia programu studiów.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku) a wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do doskonalenia tego programu. Program studiów podlega dostosowaniu z uwzględnieniem opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Programy tworzone są w oparciu o kompetencje kadry naukowej oraz badania Zakładu Amerykanistyki. Wykładowcy mogą zgłaszać sugestie podczas zebrań i nieformalnych rozmów, a studenci poprzez anonimowe ankiety oraz swoich przedstawicieli w Radzie Programowej. Wyniki ankiet umożliwiają bieżące wprowadzanie zmian, np. dodanie nowych przedmiotów.

Interesariusze zewnętrzni, w tym przedstawiciele instytucji kultury i firm międzynarodowych, uczestniczą w pracach Rady Programowej, dostosowując program do wymogów rynku pracy. Ich opinie oraz uwagi opiekunów praktyk pomagają w ocenie praktycznych umiejętności studentów, takich jak praca zespołowa, organizacja czasu czy kreatywność. Rada współpracuje także z Biurem Karier UG, uwzględniając potrzeby pracodawców. Wszystkie działania mają na celu podnoszenie jakości kształcenia i dostosowanie go do aktualnych realiów.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie. Poprzednia wizytacja na kierunku amerykanistyka została przeprowadzona przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2022 roku, a uchwałą Prezydium PKA nr 872/2022 z dnia 6 października 2022 r. kierunek otrzymał ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
-----	--	---------------------------	---

1.	Zaleca się zapewnienie realnego wpływu studentów i odpowiednio dobranych reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego na ocenę programu studiów i jego realizacji.	Uczelnia zapewniła realny wpływ studentów i reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego na ocenę programu studiów i jego realizację. Osoby te są członkami rady programowej kierunku i mogą wpływać na doskonalenie programu studiów.	Zalecenie zrealizowane
2.	Zaleca się skuteczne wdrożenie na kierunku uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz wykorzystywanie wyników zewnętrznej oceny programowej, w tym dokonywanej przez PKA, do skutecznych i trwałych działań doskonalących proces kształcenia na kierunku amerykanistyka.	Uczelnia wdrożyła na kierunku uczelniany system zapewniania jakości kształcenia, ale nie w pełni wykorzystwała wyniki zewnętrznej oceny programowej do skutecznych działań doskonalących program studiów na kierunku amerykanistyka, ponieważ efekty dla zajęć nie wskazują na specyficzny zakres kompetencji osiągniętych przez studentów, warunki rekrutacji nie zapewniają kandydatów przygotowanych do studiów II stopnia, a metody weryfikacji nie pozwalają na właściwą weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się w sylabusach zajęć.	Zalecenie niezrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Uczelnia posiada wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, jednak nie okazał się on w pełni skuteczny w niwelowaniu uchybień zidentyfikowanych przez zespoły oceniające na kierunku amerykanistyka. Propozycja oceny kryterium niespełnione wynika z nieprawidłowości zdiagnozowanych w kryteriach 1 i 3.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się efektywne wdrożenie na kierunku zasad uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia, implikujące wprowadzenie skutecznych działań naprawczych w odniesieniu do programu studiów i jego realizacji i skutkujące podniesieniem jakości kształcenia na kierunku

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742);
- Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226);
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661);
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218);
- Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
- Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.;
- Uchwała nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej od roku akademickiego 2023/2024;

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

