



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów:

pedagogika

Nazwa i siedziba Uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Administracji w Bielsku-Białej

Data przeprowadzenia wizytacji:

31 maja – 1 czerwca 2025 r.

Warszawa 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	20
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	22
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	24
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	28
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	30
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	33
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	35

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Weronika Świerczyńska-Głownia, prof. UJ, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Katarzyna Krasoń – ekspert PKA
2. dr hab. Daniel Kukła, prof. UJD – ekspert PKA
3. mgr Norbert Napieraj – ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. mgr Monika Adamiec – ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Jakub Bakonyi – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac na rok akademicki 2024/2025, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej stacjonarnie z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość.

PKA oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku po raz czwarty. Poprzednia ocena programowa miała miejsce w roku akademickim 2018/2019 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (uchwała nr 254/2019 Prezydium PKA z dnia 23 maja 2019 r.).

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia informacji zawartych w raporcie, spraw wymagających wyjaśnienia z przedstawicielami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu wizytacji. Na prośbę członków zespołu Uczelnia przekazała szereg materiałów uzupełniających, które nie zostały załączone do raportu samooceny.

Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni. Następnie odbyły się spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami (w tym przedstawicielami samorządu studenckiego i kół naukowych), nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i publiczny dostęp do informacji. Ponadto dokonano oceny losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych, hospitacji zajęć dydaktycznych oraz przeglądu bazy dydaktycznej. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępną ocenę stopnia spełnienia poszczególnych kryteriów. Spotkanie końcowe z władzami Uczelni poświęcono podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu dalszych etapów postępowania oceniającego.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	pedagogika – 82% psychologia – 11% nauki o zdrowiu – 7%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów – 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	600 godz. / 6 miesięcy – 24 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	pedagogika opiekuńczo-wychowawcza; pedagogika opiekuńczo-wychowawcza i resocjalizacyjna; terapia zajęciowa i arteterapia	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	–	96
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	–	1435
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	–	156
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	–	117
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	–	58

Źródło: raport samooceny.

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	pedagogika – 83% psychologia – 8% nauki o zdrowiu – 7% filozofia – 2%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry – 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	300 godz. / 3 miesiące – 12 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach	diagnoza, planowanie i prowadzenie terapii	

kierunku studiów	integracji sensorycznej w placówce oświatowej; pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z elementami resocjalizacji; terapia pedagogiczna z rewalidacją; terapia zajęciowa i arteterapia	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	–	193
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	–	1470
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	–	108
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	–	81
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	–	61

Źródło: raport samooceny.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni i są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, w tym zawodowego rynku pracy. Jednak kierunek wadliwie przyporządkowano dyscyplinom dodatkowym, a efekty uczenia się – choć zgodne z koncepcją i celami kształcenia – nie podlegają jednoznacznej weryfikacji i nie wyczerpują charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK).

Koncepcja i cele kształcenia wpisują się dość ściśle w strategię Uczelni, co przedstawiono w raporcie samooceny, zwłaszcza w kontekście sylwetek absolwenta poszczególnych specjalności, choć z pewnością enumeratywne ich wymienienie byłoby bardziej klarowne.

Pierwsza wątpliwość w zakresie tego kryterium dotyczy niewłaściwego przyporządkowania kierunku do dyscyplin. O ile nie budzi zastrzeżeń, iż w więcej niż 80% przypisano go pedagogice, jako dyscyplinie wiodącej, to jednak za wadliwe należy uznać przypisanie kierunku do dyscypliny nauki o zdrowiu, której wkład punktowy nie przekracza 10%, a na studiach drugiego stopnia – także do dyscypliny filozofia, której wkład punktowy wynosi zaledwie 2%. Nie znajduje bowiem uzasadnienia przyporządkowanie kierunku do dyscypliny, która odnosi się wprawdzie do pewnych komponentów programu studiów i pojedynczych części efektów uczenia się, jednak elementy te mają charakter subsydiarny wobec kluczowych aspektów koncepcji kształcenia i programu studiów. Trudno wskazać w zestawie efektów uczenia się te, które jednoznacznie lokują się w obszarze wskazanych dyscyplin dodatkowych. Szczególnym utrudnieniem w ocenie tego komponentu jest fakt, iż w raporcie samooceny figurują inne wartości procentowe wkładu dyscyplin niż w załącznikach 1a i 1b do tego raportu, specyfikujących program studiów. Według raportu samooceny w przypadku studiów pierwszego stopnia kierunek został przypisany do pedagogiki w 82%, a do psychologii w 11%, podczas gdy według załącznika 1a wartości te wynoszą – odpowiednio – 85% i 8%. Z kolei w przypadku studiów drugiego stopnia według raportu samooceny kierunek został przypisany w 83% do pedagogiki i w 2% do filozofii, podczas gdy według załącznika 1b wartości te wynoszą – odpowiednio – 84% i 1%.

Cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku, a także są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, czego potwierdzeniem jest m.in. uruchomienie nowej specjalności *diagnoza, planowanie i prowadzenie terapii integracji sensorycznej w placówce oświatowej*. Dodać należy, iż specjalność ta odpowiada na zapotrzebowanie społeczne, powstała w porozumieniu ze środowiskiem terapeutów i jest propozycją unikatową. Zastrzeżenia budzi jedynie niefortunne określenie kategorii placówek, których specjalność dotyczy – prawidłowe byłoby określenie odnoszące się do placówek edukacyjnych lub integracyjnych. Powołanie tej specjalności dowodzi również istnienia współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, którzy postulowali jej uruchomienie.

Koncepcja nie dość precyzyjnie formułuje regulacje dotyczące wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość, co uwidocznione jest zarówno w dokumentacji przedłożonej zespołowi oceniającemu, jak i w niejednoznacznych zapisach sylabusów zajęć.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym.

W zakresie wywiedzenia efektów kierunkowych z właściwego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) oraz profilu praktycznego należy stwierdzić, że Uczelnia dokonała tego, co do zasady, w sposób właściwy. Zauważono jednak braki w przyporządkowaniu niektórych charakterystyk.

W zapisach kierunkowych efektach uczenia się dla studiów pierwszego stopnia ujęto wskazania charakterystyk drugiego stopnia dla poziomu VI PRK. Jednak w zakresie kategorii opisowych brak jest kompletnych odniesień. Dotyczy to następujących aspektów, których nie zawarto w wykazie efektów kierunkowych:

- P6S_WK „zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego”;
- P6S_WK „zna i rozumie podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości”;
- P6S_UU „potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie”;
- P6S_KO „jest gotów do inicjowania działań na rzecz interesu publicznego”;
- P6S_KO „jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy”.

Należy dla porządku stwierdzić, iż zapis dotyczący pracy nad własnym rozwojem wpisano w zakres kompetencji społecznych zamiast w zakres umiejętności.

Dla studiów drugiego stopnia w zapisach kierunkowych efektów uczenia się ujęto prawidłowo wskazania charakterystyk drugiego stopnia dla poziomu VII PRK, jednak w zakresie kategorii opisowej P7S_UU „potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie” nie odnajdziemy stosownego odniesienia w zestawie efektów kierunkowych.

W odpowiedzi na pytania zespołu oceniającego PKA Uczelnia przedłożyła wyjaśnienia dotyczące odniesienia efektów kierunkowych do PRK. Wyjaśnienia te nie rozwiewają jednak powstałych wątpliwości, albowiem wskazane w nich efekty nie wyczerpują istoty ww. kategorii opisowych PRK.

Efekty uczenia są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami właściwymi dla kierunku w zakresie dyscypliny wiodącej, do której jest on przyporządkowany. Nie dokonano jednak w sposób jednoznaczny kwalifikacji efektów wynikających z dyscyplin dodatkowych, ujętych w koncepcji kształcenia, co przemawia za ich usunięciem i przypisaniem kierunku jedynie do dyscypliny pedagogika i ewentualnie do dyscypliny psychologia.

W zakresie zgodności efektów uczenia się ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy problematyczny jest sposób określenie tych efektów oraz – w konsekwencji – sposobów ich weryfikacji w sylabusach zajęć trwających dłużej niż jeden semestr, tj. w sylabusach seminarium dyplomowego oraz praktyk zawodowych. Zasadnicza trudność dotyczy tego, w jaki sposób określane są wówczas efekty i liczba punktów ECTS wymagane do uzyskania wpisu na kolejny semestr studiów. Pojawiają się również sylabusy łączone dla wszystkich specjalności, co nie jest właściwe, ponieważ zapis efektów zostaje ustalony w nich dla ogółu specjalności, a przecież każda z nich winna mieć specyficzne efekty przedmiotowe.

Zestaw efektów uwzględnia komunikowanie się w języku obcym (K_W09, K_U9) i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku (K_K05).

Zakładane efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i opisują w sposób zrozumiały wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, pozwalając na stworzenie systemu

weryfikacji ich osiągnięcia. Wątpliwości dotyczą w tym zakresie metod weryfikacji efektów, co wynika bezpośrednio z analizy sylabusów oraz prac etapowych, w których przeważa praca zespołowa, oparta na tworzeniu projektów i scenariuszy. Metoda taka utrudnia indywidualną ocenę poziomu osiągnięcia efektów uczenia się przez poszczególnych studentów. Zdarza się również i tak, że jedyną metodą weryfikacji osiągnięcia efektów jest egzamin pisemny, co musi budzić wątpliwości w przypadku, gdy jest ona wykorzystywana do weryfikacji opanowania kompetencji społecznych (tak np. w przypadku zajęć *historia wychowania*). Pojawiają się również sposoby weryfikacji efektów niezawierające szczegółowej procedury ewaluacji opanowania wiedzy, umiejętności czy kompetencji społecznych – dotyczy to np. takich metod jak prezentacja, dyskusja zbiorowa czy wypowiedzi tematyczne. Warto byłoby doprecyzować, jakie faktycznie kryteria obowiązują przy zastosowaniu tych metod.

Wątpliwość co do metod weryfikacji dotyczy zwłaszcza monitorowania końcowej realizacji efektów uczenia się, bowiem często analiza protokołów zaliczeniowych skutkuje konstatacją o braku zróżnicowania ocen studentów, a odchylenie standardowe wynosi wielokrotnie 0. Być może powodem jest weryfikacja efektów przy użyciu prac pisemnych, przygotowywanych jedynie w grupach.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Niewłaściwie przyporządkowano kierunek do dyscyplin dodatkowych, wyłoniono bowiem w nich elementy subsydiarne wobec kluczowych aspektów koncepcji kształcenia i programu studiów (nauki o zdrowiu i filozofię). W zapisach odnoszących się do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) pominięto niektóre elementy kategorii opisowych: P6S_WK, P6S_UU, P6S_KO, P7S_UU.

Niepoprawnie wskazano efekty uczenia się i sposoby ich weryfikacji w sylabusach zajęć trwających dłużej niż jeden semestr, w tym w sylabusach seminarium dyplomowego i praktyk zawodowych. W rezultacie nie jest możliwe określenie ani efektów, ani liczby punktów ECTS koniecznych do osiągnięcia dla poszczególnych etapów edukacji i tym samym do uzyskania wpisu na kolejny semestr. Koncepcja kształcenia nie dość precyzyjnie formułuje regulacje dotyczące wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość. Weryfikacja efektów uczenia się – co wynika z zapisów w sylabusach – dokonywana jest często na podstawie pisemnych prac zespołowych (scenariuszy, projektów czy prezentacji), a wadliwość waloryzacji osiągnięć studenta potwierdza odchylenie standardowe ocen semestralnych wynoszące 0.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zmianę nazwy specjalności *diagnoza, planowanie i prowadzenie terapii integracji sensorycznej w placówce oświatowej* w ten sposób, by odnosiła się ona do placówek edukacyjnych lub integracyjnych.

Zalecenia

1. Zaleca się dokonanie weryfikacji przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych – tak, by nie ujmowano w nim elementów subsydiarnych, niemających istotnej reprezentacji w efektach uczenia się, a także jednoznaczne przypisanie tym dyscyplinom wymiaru procentowego.
2. Zaleca się uzupełnienie zapisów efektów uczenia się odnoszących się do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK) o brakujące elementy kategorii opisowych: P6S_WK, P6S_UU, P6S_KO, P7S_UU.
3. W odniesieniu do każdych zajęć trwających dłużej niż jeden semestr zaleca się wyraźne określenie efektów uczenia się dla kolejnych semestrów – tak, by możliwe było jednoznaczne wskazanie zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wymaganych uzyskania wpisu na kolejny semestr.
4. Zaleca się przeanalizowanie stosowanych metod weryfikacji efektów uczenia się pod kątem wyeliminowania usterek w różnicowaniu osiągnięć poszczególnych studentów, położenie większego nacisku na zróżnicowanie prac etapowych oraz wskazanie w każdym sylabusie sposobów weryfikacji, które pozwalają na ocenę faktycznego osiągnięcia efektów przez każdego studenta z osobna, tj. wykraczających poza ramy pracy zespołowej.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są na ogół zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania, jednak w wielu przypadkach nie są one specyficzne dla określonego typu zajęć dydaktycznych. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, w tym praktyk zawodowych, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS nie w pełni umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Treści programowe uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwego dla pedagogiki. Treści poparte zostały stosownymi zestawami literatury przedmiotu zalecanej w sylabusach.

Program studiów, zarówno na poziomie studiów I, jak i drugiego stopnia, zawiera częściowo treści przypisane łącznie wszystkim specjalnościom, co powoduje, że nie są one specyficzne dla typu zajęć dydaktycznych (wspólny sylabus, o którym mowa w kryterium 1). Dotyczy to przypadków, kiedy pojawia się jeden zapis treści programowych (np. dla praktyk, seminarium) i wszyscy studenci,

niezależnie od specjalności, mają w nim przypisaną wspólną treść kształcenia (np. „Samodzielne przeprowadzenie zajęć diagnostycznych, terapeutycznych, edukacyjnych, rewalidacyjnych, wychowawczych z podopiecznymi w miejscu odbywania praktyk”) – choć niektórzy z nich nie będą w ogóle podejmowali działań rewalidacyjnych a inni – terapeutycznych. Taki zapis falsyfikuje zapewnienie uzyskania kompleksowo efektów uczenia się.

Analiza specjalności *terapia zajęciowa i arteterapia*, dokonana na podstawie załączników nr 1a i 3a do raportu samooceny, przynosi dość zasadnicze zastrzeżenia dotyczące umiejscowienia arteterapii w zakresie treści oraz przedmiotów realizowanych na studiach pierwszego stopnia. Nie pojawia się bowiem przedmiot dotyczący podstaw i metodyki arteterapii, a analiza sylabusów zajęć wyraźnie dowodzi, iż Uczelnia uznaje, że arteterapia jest elementem terapii zajęciowej, co należy uznać za zasadniczy błąd wynikający z niedostrzegania odmienności obu zakresów merytorycznych i implikowanych nimi zadań zawodowych dwóch niezależnych profesji. Arteterapia wymaga bowiem rozbudowanej części zajęć poświęconych sztuce. Pojawienie się choreoterapii czy muzykoterapii takiego założenia nie realizuje.

Czas trwania studiów pierwszego i drugiego stopnia na ocenianym kierunku został oszacowany poprawnie.

Wątpliwości budzi wyliczenie nakładu pracy mierzonego łączną liczbą punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów, jak również nakładu pracy niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć. Pojawiają się bowiem przedmioty, które mają niekonsekwentnie wyliczone punkty ECTS, np. *biomedycznym podstawom rozwoju i wychowania* dla 20 godzin (10 godz. wykładów i 10 godz. ćwiczeń) w kontakcie przypisano 4 ECTS (praca własna studenta wówczas to 80 godz.), *historii wychowania* – odpowiednio – dla 20 godz. zajęć w kontakcie, realizowanych tylko w formie wykładów, przypisano już 5 ECTS – co oznacza, że pracę własną (bez przygotowania do ćwiczeń) wyceniono w tym przypadku aż na 105 godz. Natomiast *podstawy socjoterapii*, jako przedmiot specjalnościowy, wyceniono jedynie na 3 ECTS, choć ćwiczenia są w tym przypadku realizowane również w wymiarze 20 godz. Takie różnicowanie nie znajduje uzasadnienia w specyfice przedmiotów, a co za tym idzie – niefortunność polegać będzie na tym, iż takie oszacowanie nie zapewni adekwatnego poziomu osiągnięcia przez studentów wszystkich specjalnościowych efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów niestacjonarnych łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć może zapewniać osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Sekwencja zajęć budzi jednak pewne zastrzeżenia, dotyczące głównie usytuowania praktyki zawodowej, która pojawia się w semestrze III, choć studenci nie mają jeszcze wówczas żadnego przygotowania metodycznego, umożliwiającego im świadomy udział i krytyczną ocenę zauważonych zjawisk podczas praktyki hospitacyjnej. Zajęcia *podstawy resocjalizacji z metodyką* zaplanowano dopiero na semestr V, a zatem dwa semestry praktyk odbywają się bez przygotowania metodycznego w zakresie przedmiotu kluczowego dla specjalności.

Nie budzą natomiast wątpliwości dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach. Można rzec, że zapewniają one osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Student ma możliwość wyboru zajęć, którym przypisano 45% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów pierwszego stopnia oraz 60,8% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów drugiego stopnia, według zasad, które pozwalają na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Wyliczenie zajęć lub grup zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zostało dokonane wadliwie, gdyż zaliczono do nich zajęcia realizowane wprawdzie w formie ćwiczeń lub warsztatów, lecz należące do zakresu kształcenia ogólnego i mające specyfikę teoretyczną, takie jak *biomedyczne podstawy rozwoju i wychowania, socjologię wychowania, etyczne podstawy pracy pedagogicznej, prawo rodzinne i opiekuńcze, pedagogikę ogólną, pedagogikę społeczną*. Wyraźnie widać niepoprawność takiego myślenia zwłaszcza w przypadku *teoretycznych podstaw wychowania* – zajęcia te przypisano do grup zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, mimo że odbywają się one wyłącznie w formie wykładu. Należy przypomnieć, że zgodnie z § 6 rozporządzenia w sprawie studiów zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne to zajęcia prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Wskazane wyżej zajęcia kryteriów tych nie spełniają. Wyliczenie procentowe tych zajęć jest zatem niepoprawne i niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Program studiów obejmuje zajęcia lub grupy zajęć poświęcone kształceniu w zakresie znajomości jednego języka obcego.

Dość niejednoznacznie Uczelnia dokumentuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, stąd trudno ocenić zgodność ich wymiaru z wymaganiami w tym zakresie.

Metody kształcenia są zróżnicowane, a także zorientowane na studentów, lecz nie są specyficzne dla specjalności. Mogą one zapewnić osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, choć z uwagi na niedoskonały system ich weryfikacji nie można tego jednoznacznie orzec. Dobór metod kształcenia jest poprawny, pojawiają się metody nacechowane twórczo i kognitywnie, zaś w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Charakter metod motywuje do aktywnego udziału w zajęciach, co potwierdzają przeprowadzone hospitacje.

Metody i narzędzia dydaktyczne zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Uczelnia zapewnia dostęp do powszechnych technik informacyjno-komunikacyjnych, które umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Stosowane podczas lektoratów strategie umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie, odpowiednio B2 na studiach pierwszego stopnia oraz B2+ na studiach drugiego stopnia.

Jednym z podstawowych zastrzeżeń wobec planowania i organizacji praktyk jest brak zróżnicowania przypisanych im efektów, gdyż Uczelnia nie stosuje specyfikacji oryginalnych efektów dla poszczególnych semestrów i specjalności studiów. Tym samym treści programowe określone dla praktyk również są zunifikowane dla semestrów i specjalności, co uniemożliwia wskazanie konkretnych zakresów wymaganych do zaliczenia kolejnych etapów edukacji dla każdej specjalności odrębnie.

Realizacja praktyk na studiach pierwszego stopnia podzielona została na dwa moduły. Pierwszy, w wymiarze 300 godzin, realizowany jest w semestrach od I do III, a drugi, w wymiarze 300 godzin, w semestrach od IV do VI. Łączny wymiar praktyk wynosi 600 godzin, którym przyporządkowano 24

ECTS. Na studiach drugiego stopnia praktyki realizowane są w ramach jednego modułu, w semestrach od I do III, w łącznym wymiarze 300 godzin, którym przyporządkowano 12 ECTS. Wymiar punktów ECTS przypisanych praktykom odpowiada wprost wymiarowi zajęć realizowanych w kontakcie z nauczycielami akademickimi lub innymi osobami prowadzącymi, co oznacza, iż nie wskazano w tym wyliczeniu faktycznego nakładu pracy własnej studenta. I tak – dla praktyk realizowanych już poprzez prowadzenie samodzielne zajęć w grupach docelowych, wymagających wszak wcześniejszego przygotowania się, Uczelnia nie przewiduje żadnego punktu ECTS w zakresie pracy własnej studenta. W wycenie punktowej pominięto również tworzenie dokumentacji czy redagowanie dziennika praktyk.

Wątpliwości budzi wymiar godzinowy praktyk. Choć art. 65 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce nie określa *expressis verbis* godzinowego wymiaru praktyk dla kierunków studiów prowadzonych na profilu praktycznym, ograniczając się do określenia ich wymiaru w miesiącach, to jednak trudno uznać, aby tylko 600 godzin na studiach pierwszego stopnia i 300 godzin na studiach drugiego stopnia o profilu praktycznym zapewniały możliwość osiągnięcia efektów uczenia się. Praktyki w planie studiów pojawiają się ze znacznym wyprzedzeniem zajęć metodycznych przygotowujących do pełnego i świadomego w nich udziału. Student udaje się do placówek bez posiadania wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia działań zgodnych ze specyfiką aktywności zawodowej.

Praktyki realizowane są m.in. w takich placówkach jak: placówki opiekuńczo-wychowawcze typu interwencyjnego, placówki opiekuńczo-wychowawcze typu socjalizacyjnego, placówki terapeutyczne, placówki wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży oraz osób dorosłych, placówki opiekuńczo-wychowawcze i zakłady resocjalizacyjne, ośrodki profilaktyki i terapii uzależnień, pomocy osobom uzależnionym i ich rodzinom, poradnie terapii uzależnienia od alkoholu i współuzależnienia.

Dobór metod weryfikacji i oceny praktyk jest, co do zasady, prawidłowy, z tym zastrzeżeniem, że należałoby zwrócić uwagę na większe zróżnicowanie ocen. Dokumentacja przebiegu praktyk, w tym dziennik praktyk, w sposób rzetelny opisują zakres i charakter czynności i zadań wykonywanych przez studenta w ramach praktyk oraz pozwalają jednoznacznie ocenić, czy umożliwiają one osiągnięcie efektów uczenia się. Formularz oceny praktyki, zarówno przez zakładowego opiekuna praktyk, jak i uczelnianego opiekuna praktyk pozwala na sformułowanie kompleksowej oceny, odnoszącej się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Powyższe pozwala stwierdzić w odniesieniu do każdego studenta, czy i w jakim zakresie efekty uczenia się zostały osiągnięte.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Powyższe, podobnie jak ocena zgodności infrastruktury w miejscach odbywania praktyk z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, podlegają uprzedniej weryfikacji w ramach powołanej wyżej procedury weryfikacji doboru miejsc odbywania praktyk.

Organizacja praktyk oraz nadzór nad ich realizacją, a także procedury weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się zostały określone prawidłowo i adekwatnie w programie studiów oraz w zarządzeniu Rektora w sprawie regulaminu praktyki zawodowej na kierunku pedagogika. Zarządzenie reguluje również zakres zadań i odpowiedzialności osób będących opiekunami praktyk, wskazując jednocześnie konieczne kompetencje tych osób. Wymienione akty określają procedurę hospitacji praktyk (których prowadzenie potwierdza analiza dokumentacji w Uczelni), a także warunki uznawania efektów uczenia się na podstawie przebiegu pracy zawodowej.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki – osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe, identyczne z tymi wspomnianymi wyżej, które stosowane są w odniesieniu do miejsc praktyk oferowanych przez Uczelnię. Liczba miejsc praktyk oferowana przez Uczelnię jest w pełni adekwatna do liczby studentów.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Oprócz oceny dokonywanej przez studentów program praktyk podlega stałej ocenie i modyfikacji we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Rozplanowanie zajęć w poszczególnych semestrach nie jest równomierne, w semestrze I student studiów pierwszego stopnia realizuje 150, w semestrze II – 265, a w semestrze III – już 280 godzin zajęć. Organizacja procesu nauczania nie do końca zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Związane jest to z blokowaniem zajęć dydaktycznych w czasie jednego weekendu, co skutkować może tym, iż pojedyncza absencja studenta podczas zjazdu spowoduje pominięcie dużego zakresu treści merytorycznych przewidzianych dla danego przedmiotu. Dodatkowo nie ma szans na szersze studia czy namysł nad poszczególnymi tematami, skoro są one realizowane w dość skomasowanych blokach. Taka organizacja zajęć skutkować może tym, że czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę skuteczności nabywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uniemożliwia rzetelną weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Może z tego względu odchylenie standardowe ocen semestralnych wynosi 0, co świadczy o wadliwości procesu waloryzowania osiągniętych efektów kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów, zarówno dla poziomu studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia, tworzą częściowo treści przypisane we wspólnych sylabusach łącznie dla wszystkich specjalności, co powoduje, że nie są one specyficzne dla typu zajęć dydaktycznych właściwych dla poszczególnych specjalności.

Analiza specjalności *terapia zajęciowa i arteterapia* budzi dość zasadnicze zastrzeżenia dotyczące umiejscowienia arteterapii w zakresie treści oraz przedmiotów realizowanych na tej specjalności na studiach pierwszego stopnia.

Wyliczenie nakładu pracy studenta mierzonego łączną liczbą punktów ECTS jest niekonsekwentne, nie oddaje nakładu pracy niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do konkretnych zajęć.

Wyliczenie zajęć lub grup zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zostało dokonane wadliwie, gdyż zaliczono do nich zajęcia realizowane wprawdzie w formie ćwiczeń lub warsztatów, lecz należące do zakresu kształcenia ogólnego i mające specyfikę teoretyczną.

Brak zróżnicowania przypisanych praktykom zawodowym efektów uczenia się dla poszczególnych semestrów i specjalności studiów oraz pominięcie wyceny ECTS dla pracy własnej studenta, zwłaszcza w zakresie praktyk opartych na samodzielnym prowadzeniu zajęć.

W sekwencji przedmiotów praktyki zostały zaplanowane przed metodykami specyficznymi dla aktywności zawodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uzupełnienie zakresu treści kształcenia dla specjalności *terapia zajęciowa i arteterapia* o zajęcia z przedmiotów dedykowanych sztuce, zwłaszcza wizualnej.
2. Rekomenduje się przegląd systemu oceniania praktyk pod kątem większego zróżnicowania ocen.

Zalecenia

1. Zaleca się określenie i uporządkowanie treści programowych tak, by były specyficzne i kompleksowe dla każdej specjalności odrębnie, bez łączenia sylabusów zajęć dla wszystkich specjalności czy treści programowych przeznaczonych dla różnych semestrów studiów.
2. Zaleca się poprawienie faktycznej wyceny punktów ECTS dla poszczególnych zajęć dydaktycznych z uwzględnieniem specyfiki aktywności studenta oraz nakładu pracy umożliwiającego osiągnięcie efektów uczenia się.
3. Zaleca się rozplanowanie zajęć dydaktycznych proporcjonalnie na poszczególne semestry oraz rozdzielenie realizacji przedmiotu na kilka zjazdów weekendowych, bez nadmiernego blokowania zajęć.
4. Zaleca się dokonanie właściwej kwalifikacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne i dostosowanie programu studiów do wskazań procentowych wynikających z regulacji ustawowych dla profilu praktycznego studiów w tym zakresie.
5. Zaleca się przypisanie punktów ECTS do pracy własnej studenta podczas praktyk zawodowych.
6. Zaleca się zweryfikowanie wymiaru godzinowego praktyk zawodowych tak, by minimalna liczba godzin realizacji praktyk była większa lub równa minimum umożliwiającemu osiągnięcie efektów uczenia się założonych dla przedmiotu.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia określa zarządzenie nr 360/04/2025 Rektora WSA z dnia 16 kwietnia 2025 r. oraz uchwała nr 3/186/2024 Senatu WSA z dnia 26 kwietnia 2024 r. Przyjęcie na studia odbywa się poprzez rekrutację, potwierdzenie efektów uczenia się lub przeniesienie z innej Uczelni. Procedura dotycząca potwierdzania efektów uczenia się została wprowadzona do przepisów Uczelni w celu wyjścia naprzeciw potrzebom uczenia się przez całe życie i ułatwienia osobom posiadającym doświadczenie zawodowe dostępu do studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich. Rekrutacja na studia odbywa się na podstawie zapisów prowadzonych w elektronicznym systemie rekrutacji na platformie nDziekanat (Wirtualny Dziekanat). Rejestracja obejmuje podanie podstawowych danych osobowych oraz wybór konkretnego kierunku studiów. Kandydaci załączają skany wymaganych dokumentów oraz potwierdzenia dokonania opłaty rekrutacyjnej. Po spełnieniu wymagań formalnych kandydatury przyszłych studentów są analizowane przez komisję rekrutacyjną Uczelni. Na tym etapie oceniane są kwalifikacje oraz zgodność złożonych dokumentów z wymaganiami Uczelni. Ostatecznie Uczelnia informuje kandydatów o wynikach rekrutacji. Osoby, które pozytywnie przeszły przez cały proces rekrutacji, otrzymują stosowne powiadomienia wraz z instrukcjami dotyczącymi dalszych kroków.

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Są bezstronne i zapewniają wszystkim kandydatom na studia równe szanse w podjęciu studiów na ocenianym kierunku.

Uchwałą nr 1/2019 Rady Wydziału Pedagogiki WSA z dnia 15 listopada 2019 r. (z późn. zm.) określono zakres ew. różnic programowych do uzupełnienia przez studenta. Student jest informowany o formie zaliczenia oraz otrzymuje kartę zaliczeniową z wyznaczonymi zajęciami i terminem zaliczenia. Informację otrzymują także prowadzący zajęcia celem wskazania zakresu wiedzy oraz ustalenia terminu zaliczenia.

Potwierdzanie efektów uczenia się polega na przeprowadzeniu przez Uczelnię formalnego procesu weryfikacji, który odbywa się zgodnie z ustalonym regulaminem. Weryfikacji podlegają efekty uczenia się w obszarze zasobu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych już wcześniej przez osobę ubiegającą się o status studenta. Efekty uczenia się są potwierdzane przez komisję ds. potwierdzania efektów uczenia się w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów warunkowane jest – dla osób z tytułem magistra – posiadaniem dwuletniego, dla osób z tytułem licencjata – trzyletniego, a dla osób ze świadectwem dojrzałości – pięcioletniego doświadczenia zawodowego. Doświadczenie zawodowe powinno być zgodne z kierunkiem studiów. Celem procedury jest wykazanie przez osobę, że jej wiedza i umiejętności, wynikające z doświadczenia zawodowego, odpowiadają efektom uczenia się, które zdobywają studenci ocenianego kierunku. Z informacją dotyczącą procedury potwierdzania efektów uczenia oraz wzorami wymaganej dokumentacji kandydat może zapoznać się na stronie internetowej Uczelni. Opłaty związane z przeprowadzeniem procedury reguluje zarządzenie Kanclerza Uczelni.

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, po rozpatrzeniu wniosku Rektora, zezwolił na przyjmowanie przez Uczelnię cudzoziemców w celu podjęcia lub kontynuacji studiów. Decyzja została wydana na okres 5 lat.

Weryfikacja uzyskanych w procesie kształcenia efektów uczenia się odbywa się poprzez egzaminy ustne, egzaminy pisemne oraz egzaminy testowe, zaliczenia ustne, zaliczenia pisemne i testowe, kolokwia, przygotowanie referatu, przygotowanie projektu, przygotowanie prezentacji, napisanie eseju czy analizę konkretnej sytuacji (kazusu). Szczegółowe określenie sposobów oceny tych efektów zostało ujęte w sylabusach i jest zgodne z warunkami uzyskiwania zaliczeń zawartymi w regulaminie studiów.

Metody sprawdzania i oceniania stosowane przez nauczycieli akademickich ocenianego kierunku skupiają się na monitorowaniu postępów w nauce studentów oraz ocenie i weryfikowaniu osiągniętych przez nich efektów uczenia. Osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne stosują zróżnicowane formy sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się dostosowane do rodzaju sprawdzanego efektu. Wiedza weryfikowana jest przede wszystkim podczas egzaminów, które przybierają różną formę: ustną, pisemną, testową. Na ćwiczeniach dominują natomiast metody, które mają potwierdzić umiejętności i kompetencje społeczne studentów i stosowane są nie tylko na zakończenie zajęć, ale również w czasie ich trwania.

Materiały z weryfikacji efektów uczenia się znajdują się u prowadzących zajęcia lub u koordynatorów zajęć co najmniej do rozpoczęcia sesji egzaminacyjnej kolejnego semestru. Etapowe prace pisemne, testy, kolokwia, materiały z ćwiczeń, prace zaliczeniowe, prezentacje lub projekty wskazane przez dziekana poddawane są ocenie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Na studiach pierwszego i drugiego stopnia tematyka prac etapowych czy egzaminacyjnych jest związana ściśle z obszarem pedagogiki, kierunkiem i specjalnością.

Stosowane na ocenianym kierunku metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie, odpowiednio, B2 na studiach pierwszego stopnia oraz B2+ na studiach drugiego stopnia. Uczelnia zakupiła specjalistyczną platformę językową do nauki języka angielskiego. Platforma może służyć do samodzielnej nauki języka przez studenta czy nauczyciela akademickiego. Platforma została wdrożona. Od najbliższego roku akademickiego planowane jest również wprowadzenie jednego przedmiotu prowadzonego w języku obcym.

W procesie nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku wykorzystywane są metody i techniki kształcenia na odległość (aplikacja Microsoft Teams, platforma eduPortal, platforma językowa). Zasady wykorzystywania tych metod i technik określa regulamin organizacji kształcenia na odległość oraz wsparcia dla osób wykluczonych cyfrowo, który stanowi załącznik do zarządzenia nr 322/01/2024 Rektora WSA z dnia 25 stycznia 2024 r. Na ocenianym kierunku metody i techniki kształcenia na odległość stosowane są pomocniczo.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia pełni ważną rolę w systemie oceny i sprawdzania realizacji efektów uczenia, a tym samym zaleca odpowiednie metody ich weryfikacji. Bezpośredniej oceny dokonują osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne. W kartach przedmiotu powiązano poszczególne efekty uczenia się z formami aktywności studentów i treściami programowymi, co umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia na każdym etapie. W celu weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów uczenia się na ocenianym kierunku wprowadzono, na wniosek Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, kartę realizacji efektów uczenia się dla zajęć w odniesieniu do efektów uczenia się zdefiniowanych dla programu studiów. Przed rozpoczęciem

każdego semestru karta wraz z instruktażem przekazywana jest prowadzącym zajęcia, którzy po zakończeniu zajęć uzupełniają ją i oddają Przewodniczącemu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Szczegółowe zasady procesu dyplomowania zostały określone w regulaminie studiów oraz w regulaminie pisanie prac dyplomowych. Zasady i procedury dyplomowania są w Uczelni trafnie określone. Studenci przygotowują prace dyplomowe na obu stopniach studiów na ocenianym kierunku. Zgodnie z zarządzeniem nr 330/06/2024 Rektora WSA z dnia 14 czerwca 2024 r. w sprawie wprowadzenia procedury składania i archiwizowania pisemnych prac dyplomowych maksymalna wartość wskaźnika podobieństwa w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA) wynosi na ocenianym kierunku 30%.

Przygotowywana na ocenianym kierunku praca licencjacka może mieć charakter analizy działalności wybranego obszaru działalności społecznej, raportu z badań własnych lub opisu przypadku. Przygotowanie pracy licencjackiej powinno ukształtować lub pogłębić umiejętności czynnego posługiwania się nabytą wiedzą i wykorzystania jej w praktyce, posługiwania się poprawnym gramatycznie i precyzyjnym językiem oraz umiejętnego posługiwania się wybraną literaturą przedmiotu i stosowania odpowiedniego warsztatu badawczego. Natomiast praca magisterska musi mieć charakter badawczy. Wymogi merytoryczne, jakie stawiane są wobec pracy magisterskiej, to m.in. wyraźne określenie problemu teoretycznego i empirycznego oraz założeń badawczych, zastosowanie metod, technik i narzędzi badawczych. Przygotowanie pracy magisterskiej powinno ukształtować lub pogłębić umiejętność czynnego posługiwania się nabytą wiedzą i wykorzystania jej do wnioskowania teoretycznego i zastosowania w praktyce, samodzielnego poszukiwania materiałów źródłowych związanych z tematyką pracy i właściwego ich wykorzystania, dokonania krytycznej analizy i oceny dorobku teoretycznego w danej dyscyplinie, stosowania odpowiedniego warsztatu badawczego, a tym samym prowadzenia odpowiedniego toku wywodów i analiz oraz posługiwania się poprawnym gramatycznie i precyzyjnym językiem. Zgodnie z regulaminem dopuszcza się inny układ pracy, jeżeli konieczność taka wynika z przepisów zewnętrznych lub metodologii kierunku/specjalności, pod warunkiem uzyskania zgody Rektora. Wniosek o wyrażenie zgody składa opiekun pracy dyplomowej po uprzednim zaopiniowaniu wniosku przez dziekana.

Zastrzeżenia budzi fakt, że we wszystkich przeanalizowanych przez zespół oceniający PKA pracach dyplomowych (magisterskich) na studiach drugiego stopnia ani opiekun pracy dyplomowej, ani jej recenzent nie jest samodzielnym pracownikiem naukowym.

Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją z udziałem przewodniczącego komisji (wyznaczonego przez dziekana), promotora oraz recenzenta pracy. Obejmuje trzy składowe części: pierwsza część polega na udzieleniu odpowiedzi ustnej na losowo wybrane przez zdającego pytanie związane z przedmiotem podstawowym programu nauczania na kierunku pedagogika. Druga część to udzielenie odpowiedzi ustnej na pytanie sformułowane przez komisję egzaminacyjną, związane z treścią przedmiotu kierunkowego odpowiadającego tematowi pracy oraz metodologii i wyników badań. Trzecia część egzaminu dyplomowego to udzielenie odpowiedzi ustnej polegające na rozwiązaniu zadania praktycznego, sytuacji problemowej itp., uwzględniających zagadnienia kierunkowe, charakter pracy dyplomowej i studiowaną specjalność. W każdym roku akademickim dziekan wydaje szczegółowy komunikat dotyczący spełnienia warunków dopuszczenia studentów ostatniego roku do obrony pracy dyplomowej, zawierający wymogi formalne przygotowywanej pracy oraz zagadnienia egzaminacyjne – kierunkowe.

Zasady weryfikacji umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji, oceniania efektów uczenia się. Proces weryfikacji efektów uczenia się jest dostosowywany do indywidualnych potrzeb studentów z niepełnosprawnością. W zależności od rodzaju i stopnia niepełnosprawności, mogą to być m.in.: zmiana formy egzaminu (np. egzamin ustny zamiast pisemnego lub odwrotnie); wydłużenie czasu egzaminu lub kolokwium; zapewnienie wsparcia tłumacza języka migowego lub asystenta dydaktycznego; zapewnienie egzaminu w formie cyfrowej dostępnej dla osób niewidomych lub niedowidzących (kompatybilność z czytnikami ekranu, duży kontrast, wersje audio lub w Braille’u); przeprowadzenie egzaminu w miejscu zapewniającym komfort sensoryczny (np. wyciszonym pomieszczeniu) dla osób z autyzmem lub nadwrażliwością na bodźce; dostosowanie komunikacji dydaktycznej dla osób z trudnościami poznawczymi lub zaburzeniami neurologicznymi.

Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem, określono w regulaminie przeciwdziałania mobbingowi, molestowaniu i innym formom przemocy fizycznej lub psychicznej, wprowadzonym zarządzeniem nr 309/04/2023 Rektora WSA z dnia 28 kwietnia 2023 r. Dotychczas nie odnotowano zachowań nieetycznych lub niezgodnych z prawem. Uczelnia posiada również procedurę rozpatrywania skarg i wniosków, wprowadzoną zarządzeniem nr 323/01/2024 Rektora WSA z dnia 26 stycznia 2024 r. w sprawie powołania Komisji ds. Skarg i Wniosków oraz procedury jej postępowania.

Na ocenianym kierunku studenci są autorami/współautorami publikacji naukowych. Wydano zbiór prac studenckich pt. „Bajkoterapia – panaceum na dziecięce lęki”. Ponadto trwają prace nad wydaniem najwyżej ocenianych, wskazanych przez promotorów prac dyplomowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki i procedury rekrutacji na studia na kierunek pedagogika są przejrzyste, umożliwiają dobór właściwych kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie umożliwiającym osiągnięcie efektów uczenia się.

System weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Metody weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku są prawidłowe, adekwatne do założonych efektów uczenia się. Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się uwidocznione są w postaci prac etapowych, prac egzaminacyjnych, projektów, praktyk zawodowych, prac dyplomowych. Rodzaj, forma, tematyka prac etapowych i dyplomowych oraz stawiane im wymagania są dostosowane do poziomu i profilu studiów oraz efektów uczenia się a tym samym przypisanych dyscyplin, do których oceniany kierunek jest przyporządkowany.

Oceniany kierunek posiada formalne procedury uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Zapewnione jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w odniesieniu do studiów pierwszego stopnia i B2+ w odniesieniu do studiów drugiego stopnia.

Wizytowana Uczelnia posiada procedury postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Studenci na ocenianym kierunku są autorami/współautorami publikacji naukowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się, aby opiekunem lub recenzentem pracy dyplomowej (magisterskiej) na studiach drugiego stopnia mógł być wyłącznie samodzielny pracownik naukowy.

Zalecenia

brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W ramach ocenianego kierunku w roku akademickim 2024/2025 prowadzi zajęcia łącznie 7 pracowników etatowych, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Struktura kwalifikacji kadry to: 1 doktor habilitowany, 6 doktorów, w tym 2 na stanowisku profesora w grupie stanowisk dydaktycznych, oraz 29 pracowników zatrudnionych na podstawie umowy zlecenia, którzy prowadzą zajęcia na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Dorobek naukowy oraz doświadczenie praktyczne zatrudnianej kadry gwarantują wysoki poziom realizacji zajęć dydaktycznych i są ściśle związane z obsadą zajęć na poszczególnych specjalnościach.

Przydział zajęć na kierunku pedagogika odbywa się w oparciu o zatrudnionych nauczycieli akademickich, z uwzględnieniem konieczności zapewnienia pensum dydaktycznego. Przy przydziale zajęć dla poszczególnych pracowników brane są pod uwagę następujące kryteria: wykształcenie kierunkowe, dorobek naukowy, osiągnięcia praktyczne i dydaktyczne.

Zatrudnienie na każdym stanowisku naukowo-dydaktycznym i dydaktycznym odbywa się w drodze otwartego konkursu. Kryteria konkursowe uwzględniają aktualne i przyszłe potrzeby ocenianego kierunku.

Kadra prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku zatrudniona jest z uwzględnieniem praktycznego profilu kształcenia oraz dyscyplin naukowych, do których kierunek jest przypisany. Spełnione są określone w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wymagania dotyczące prowadzenia na

ocenianym kierunku min. 50% godzin zajęć przewidzianych w programie studiów przez nauczycieli akademickich zatrudnianych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Kadra prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku legitymuje się dorobkiem publikacyjnym z zakresu dyscyplin naukowych, do których przypisane zostały kierunkowe efekty uczenia się. W przypadku dydaktyków-praktyków decydującą kwestią jest doświadczenie zawodowe z zakresu prowadzonych zajęć. Prowadzona polityka kadrowa opiera się na doborze kadry posiadającej wiedzę, umiejętności i kompetencje zawodowe umożliwiające studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Kadra jest stabilna i stanowi podstawę dla realizacji programu studiów. Na podstawie załączonej do raportu samooceny charakterystyki kadry można stwierdzić zgodność jej dorobku naukowego z celami, efektami i zakresem kształcenia na ocenianym kierunku. Polityka kadrowa Uczelni przewiduje, że nowo zatrudnionym nauczycielom przydzielany jest niewielki wymiar zajęć (maks. 1–2 przedmioty), a ich praca podlega wnikliwej weryfikacji, której wyniki uwzględniane są przy podejmowaniu decyzji o ewentualnym przedłużeniu zatrudnienia.

Uczelnia wspiera pracowników w rozwoju. Identyfikuje i zaspokaja potrzeby szkoleniowe kadry. Podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych pracowników jest priorytetem władz Wydziału, które zapewniają im m.in. możliwość uczestniczenia w różnorodnych szkoleniach. Szkolenia te organizowane są w ramach projektów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej. W ramach projektu „WSA łączy – program zwiększenia dostępności Wyższej Szkoły Administracji w Bielsku-Białej” w roku akademickim 2022/2023 nauczyciele akademicki oraz pracownicy administracji brali udział w szkoleniach związanych z obsługą platformy edukacyjnej, funkcjonowaniem dziekanatu, wsparciem osób z niepełnosprawnościami oraz wsparciem osób z zaburzeniami psychicznymi. Z kolei w ramach projektu „Rozwój na rzecz zielonej gospodarki poprzez wsparcie uczniów szkół średnich, ABK oraz podniesienia kompetencji kadry dla WSA w Bielsku-Białej” przewiduje się realizację szeregu szkoleń z zakresu rozwoju kompetencji cyfrowych poprzez zaawansowane wykorzystanie wirtualnej platformy edukacyjnej do prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz weryfikowania efektów uczenia się, jak również wprowadzenie narzędzi do tworzenia i edycji materiałów multimedialnych oraz wykorzystanie sztucznej inteligencji jako narzędzia udoskonalającego pracy kadry naukowej. Szkolenia będą prowadzone w latach 2025–2026. W ostatnich czterech latach Uczelnia zorganizowała również dla kadry ocenianego kierunku szkolenia z zakresu wykorzystania sztucznej inteligencji, obsługi technologii cyfrowych, obsługi klienta, etykiety czy polskiego języka migowego (PJM). Ponadto w każdym roku akademickim dla nauczycieli akademickich i osób zatrudnionych w ramach umowy zlecenia organizowane są szkolenia z zakresu przygotowania kart przedmiotów (sylabusów).

Pracownicy ocenianego kierunku, podlegają okresowej ocenie, której dokonuje Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Komisja bierze pod uwagę samoocenę pracownika, w tym informację o zaawansowaniu prac związanych z uzyskaniem kolejnego stopnia lub tytułu naukowego, opinię dziekana, opinię Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, wyniki ankiet studenckich oraz inne informacje, które mogą być pomocne w procesie formułowania oceny.

Etatowi pracownicy są zachęceni do prowadzenia badań naukowych i rozwoju naukowego w drodze systemu stypendiów naukowych. Ułatwieniu awansów naukowych służy też polityka udzielania urlopów naukowych pracownikom prowadzącym badania naukowe, w szczególności badania w zagranicznych ośrodkach naukowych, a także dofinansowywanie publikacji monografii ze środków własnych Uczelni. W latach 2023–2024 Uczelnia była organizatorem dwóch konferencji naukowych,

w ramach których pracownicy mogli zaprezentować wyniki swoich badań. Jedna z nich wpisywała się swoją tematyką w dyscyplinę pedagogika.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie nauczycieli akademickich ocenianego kierunku o profilu praktycznym, ich liczba zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Kadra nauczycieli akademickich posiada udokumentowany dorobek naukowy i projektowy o zasięgu krajowym i międzynarodowym. Zajęcia obsadzone są zgodnie z posiadanym doświadczeniem zawodowym i dorobkiem naukowym. Prowadzona polityka kadrowa uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie na ocenianym kierunku. Uczelnia umożliwia rozwój kariery naukowej posiadając system wsparcia w zakresie finansowania publikacji oraz udziału w wydarzeniach naukowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Uczelnia dysponuje własną bazą lokalową w postaci kompleksu budynków. Siedziba Uczelni zlokalizowana jest przy Placu Marcina Lutra 7 w Bielsku-Białej w budynku o kubaturze 2 888,98 m². W obrębie tego gmachu zlokalizowana jest infrastruktura dydaktyczna i naukowa wykorzystywana do prowadzenia kształcenia na ocenianym kierunku. W tym celu wykorzystuje się 2 aule (na 120 i na 90 osób), 10 sal wykładowych i 4 sale seminaryjne. Na wyposażenie sal dydaktycznych składa się 20 tablic interaktywnych, stanowiska komputerowe z dostępem Internetu, 8 projektorów przenośnych oraz 8 projektorów stacjonarnych, a także 60 komputerów przenośnych (w 10 dostosowanych do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami). Do dyspozycji studentów są również 2 urządzenia wielofunkcyjne. Uczelnia dysponuje pracownią komputerową z 30 stanowiskami. Komputery wyposażone są w system operacyjny Microsoft Windows, pakiet biurowy Microsoft Office oraz

oprogramowanie graficzne (Corel Draw, Adobe Photoshop). Ponadto studenci posiadają dostęp do aplikacji ChatGPT Premium i innych narzędzi AI. W budynku przy ul. A. Frycza-Modrzewskiego 12 znajduje się sala integracji sensorycznej (SI), wyposażenie której umożliwia studentom zdobycie praktycznej wiedzy i umiejętności w zakresie terapii integracji sensorycznej. Wyposażenie sal dydaktycznych zapewnia podstawy do uzyskania przez studentów ocenianego kierunku niezbędnych umiejętności w obszarze pedagogiki. Wielkość i struktura infrastruktury dydaktycznej korespondują z liczbą studentów i potrzebami wynikającymi z programu studiów.

Studenci oraz pracownicy naukowo-dydaktyczni korzystają z zasobów biblioteki umiejscowionej w budynku przy ul. A. Frycza-Modrzewskiego 12. Biblioteka na bieżąco gromadzi i udostępnia publikacje wskazywane w sylabusach zajęć, w tym piśmiennictwo naukowe polskie i zagraniczne (książki i czasopisma) dotyczące problematyki pedagogiki. Biblioteka jest skomputeryzowana, a katalog – dostępny online. Uczelnia zapewnia dostęp do Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica oraz Wirtualnej Biblioteki Nauki, a poprzez to – do publikacji skatalogowanych w bazach Elsevier, Springer i Wiley, czasopism Nature i Science oraz baz danych Scopus i Web of Sciences. Ponadto Uczelnia ma podpisane porozumienia z innymi bibliotekami, w tym z Książnicą Beskidzką w Bielsku-Białej oraz Pedagogiczną Biblioteką Wojewódzką w Bielsku-Białej. Zakres dostępnych zasobów bibliotecznych umożliwia prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Korzystanie z dostępnych w bibliotece wolumenów możliwe jest bądź poprzez osobiste ich odebranie w punkcie wypożyczania książek w budynku przy ul. A. Frycza-Modrzewskiego 12, bądź poprzez zamówienie ich do czytelni zlokalizowanej w budynku przy Placu Marcina Lutra 7. W czytelni znajdują się 3 stanowiska komputerowe. Przyjęte w Uczelni rozwiązanie w zakresie organizacji procesu udostępniania i wypożyczania wolumenów nie zapewnia studentom ocenianego kierunku swobodnego dostępu do zbiorów bibliotecznych.

Budynek przy Placu Marcina Lutra 7, w którym odbywają się zajęcia dydaktyczne, nie posiada windy. Jak wskazuje Uczelnia, w przypadku, w którym w zajęciach uczestniczy osoba z niepełnosprawnością ruchową, możliwe jest skorzystanie ze schodolazów obsługiwanych przez przeszkolonych pracowników. Uczelnia posiada również przenośną, składaną rampę. Z myślą o studentach z niepełnosprawnością w obrębie wzroku w Uczelni zamontowano tabliczki w alfabecie Braille'a oraz zastosowano oznakowania kontrastowe, jak również dostosowano kolorystykę różnych części Uczelni. Studenci mają do dyspozycji 10 komputerów wyposażonych w oprogramowanie powiększająco-udźwiękujące, 10 klawiatur z kontrastowymi, dużymi klawiszami oraz 10 specjalistycznych myszek komputerowych. Uczelnia dysponuje ponadto 2 maszynami brajlowskimi, 5 dyktafonami i 2 elektrycznymi lupami powiększającymi. Dla osób z niepełnosprawnością w obrębie słuchu Uczelnia zakupiła 2 przenośne pętle indukcyjne. Budynek nie został wyposażony w tablice tyflograficzne, guzy i płyty dotykowe lub listwy prowadzące zaprojektowane z myślą o osobach niewidomych i słabowidzących. Wokół budynku znajduje się bezpłatny parking z wyznaczonymi i oznakowanymi miejscami dla studentów ze szczególnymi potrzebami.

Uczelnia wdrożyła i stosuje procedury związane z okresowymi przeglądami posiadanej infrastruktury. W proces zgłaszania potrzeb w zakresie modyfikacji istniejących zasobów Uczelnia włącza nauczycieli akademickich i studentów. Działania te mają charakter regularny.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

brak

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna odpowiada potrzebom kształcenia na kierunku pedagogika i umożliwia prawidłową realizację zajęć, a dzięki temu również osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz przygotowanie do działalności zawodowej. Infrastruktura dydaktyczna (pomieszczenia, stanowiska komputerowe) jest dostosowana pod względem ilościowym do liczby studentów oraz liczebności grup oraz umożliwia prawidłową realizację zajęć. Infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna wymaga większego dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Infrastruktura i organizacja pracy biblioteki nie zapewniają warunków do właściwego korzystania z zasobów w formie tradycyjnej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wyposażenie budynku, w którym realizowane są zajęcia dydaktyczne, w tablice tyflograficzne, guzy lub płyty dotykowe oraz listwy prowadzące ułatwiające poruszanie się po budynku osobom niewidomym i słabowidzącym.
2. Rekomenduje się zmianę przyjętych w Uczelni rozwiązań w zakresie organizacji procesu udostępniania i wypożyczania wolumenów w celu zapewnienia studentom swobodnego dostępu do zbiorów bibliotecznych.

Zalecenia

brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W kontekście ocenianego kierunku Uczelnia prowadzi stałą i sformalizowaną współpracę z kilkudziesięcioma instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, wśród których można wymienić m.in. ośrodki pomocy społecznej, ośrodki rehabilitacyjno-wychowawcze, centra usług społecznych, urzędy organów administracji samorządowej i rządowej, instytucje wsparcia osób z niepełnosprawnościami, placówki oświatowe, w tym przedszkola i szkoły, zakłady aktywizacji zawodowej, zakłady opieki zdrowotnej, młodzieżowe ośrodki wychowawcze, domy pomocy społecznej, urzędy pracy, instytucje kultury, ośrodki sportu i rekreacji, instytuty badań edukacyjnych, instytucje pieczy zastępczej, świetlice socjoterapeutyczne, organizacje pozarządowe zajmujące się wsparciem osób z niepełnosprawnością, a także wsparciem dzieci, młodzieży, seniorów czy osób zagrożonych wielokryterialnym wykluczeniem społecznym. Współpraca odbywa się zarówno w

ramach porozumień bilateralnych, jak i w ramach instytucjonalnego forum współpracy, jakim jest powołana Rada Konsultacyjna Pracodawców.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku pedagogika.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego są ważnymi partnerami w zakresie nie tylko projektowania, ale również niezbędnych korekt programów studiów, mających na celu harmonizację procesu kształcenia z potrzebami i oczekiwaniami pracodawców. W wyniku konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, dokonano istotnych modyfikacji w programie studiów na kierunku pedagogika. Jako jeden z przykładów, należy powołać przedmiot *proces terapeutyczny – terapia skoncentrowana na rozwiązaniach*, realizowany w ramach specjalności *terapia zajęciowa i arteterapia* na studiach drugiego stopnia. Przedmiot został wprowadzony po konsultacji z czynnymi terapeutami oraz nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia w ramach specjalności. Kolejnym przykładem jest przedmiot *sztuczna inteligencja i technologie informatyczne*, wprowadzony na studiach pierwszego stopnia po konsultacji z Radą Konsultacyjną Pracodawców. Również w wyniku współpracy z Radą Konsultacyjną Pracodawców wprowadzono do programu studiów drugiego stopnia przedmiot *sztuczna inteligencja i współczesne technologie informatyczne*. Przy wsparciu Rady Konsultacyjnej Pracodawców opracowano nowy regulamin praktyk zawodowych. W wyniku zgłoszenia zapotrzebowania przez środowisko pracodawców utworzono dwie nowe specjalności: *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z elementami resocjalizacji* oraz *diagnoza, planowanie i prowadzenie terapii integracji sensorycznej w placówce oświatowej*. W najbliższym czasie uruchomiona zostanie kolejna specjalność: *asystent osoby starszej i niepełnosprawnej*. Wskazane wyżej zmiany wynikają z potrzeb sygnalizowanych przez pracodawców i praktyków, którzy zwracali uwagę m.in. na potrzebę rozwijania u studentów kompetencji miękkich, odporności psychicznej, umiejętności pracy zespołowej oraz adaptacji do pracy w środowisku cyfrowym. Zmiany są również odpowiedzią na dynamikę zapotrzebowania na nowe zawody, związaną chociażby ze zmianą struktury społecznej, w tym ze zjawiskiem starzenia się społeczeństwa.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami przybiera różnicowane formy. Jednym z głównych i najbardziej intensywnych obszarów współpracy jest organizacja i realizacja praktyk zawodowych przewidzianych w programie studiów na kierunku pedagogika. W tej materii Uczelnia współpracuje z wieloma podmiotami. Zainteresowanym studentom oferowane są staże zawodowe i dodatkowe praktyki w instytucjach otoczenia społeczno-gospodarczego. Informacje o możliwościach podjęcia stażu lub praktyki zawodowej przekazywane są przewodniczącemu samorządu studenckiego oraz studentom podczas zajęć stacjonarnych, a także zamieszczane na stronie internetowej Uczelni w zakładce „Aktualności”. Staże pozwalają studentom rozwijać wiedzę i umiejętności określone w kierunkowych i specjalnościowych efektach uczenia się. Jako przykład można podać staż na stanowisku „pomoc nauczyciela”. Znaczną część kadry zatrudnionej do prowadzenia zajęć na ocenianym kierunku stanowią praktycy łączący działalność akademicką z aktywną pracą zawodową w sektorze edukacji, terapii, pomocy społecznej, w instytucjach penitencjarnych i resocjalizacyjnych oraz w organizacjach pozarządowych. Ich bieżące doświadczenie zawodowe przekłada się bezpośrednio na treść prowadzonych zajęć, co wzmacnia praktyczny wymiar kształcenia. Przyjęte i realizowane formy współpracy są efektywne i adekwatne

do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

We współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym studenci pedagogiki aktywnie uczestniczą w różnorodnych programach wolontaryjnych. W ramach tej współpracy zrealizowano szereg działań o charakterze społecznym, charytatywnym i edukacyjnym, które potwierdziły wysoki poziom zaangażowania społecznego studentów. Wśród przykładów wskazać można wolontariaty w Ośrodku Readaptacyjnym Leczenia Uzależnień Śląskiej Fundacji Błękitny Krzyż, w Poradni Psychologicznej dla Dzieci i Młodzieży „Śląska Fundacja Błękitny Krzyż” czy w Domu Pomocy Społecznej „Dom Nauczyciela” w Bielsku-Białej. Zakres i przebieg wolontariatów wskazują, że student w trakcie ich realizacji nie tylko rozwija kompetencje społeczne i tzw. kompetencje miękkie, ale również pogłębia wiedzę i poszerza zakres umiejętności objętych kierunkowymi i specjalnościowymi efektami uczenia się. Uczelnia docenia i wspiera liczne formy aktywności studentów, również te podejmowane poza jej strukturami – w miejscach zamieszkania studentów, organizacjach pozarządowych, działaniach pomocowych oraz w inicjatywach służących samorozwojowi.

We współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowane są prace dyplomowe na kierunku pedagogika. Jako przykłady można wymienić prace: „Literatura czwarta jako determinant działań terapeutycznych” (praca zrealizowana w poradniach leczenia uzależnień i współuzależnienia Śląskiej Fundacji „Błękitny Krzyż” w Pszczynie oraz w Czechowicach-Dziedzicach), „Włączanie terapii zajęciowej w różne formy wspierania aktywności i partycypacji osób dorosłych” (badania przeprowadzone w Domu Pomocy Społecznej „Hospicjum”, wchodzącym w skład systemu pomocy społecznej zorganizowanego wokół Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku-Białej), „Wpływ stresu i wzorców oddechowych na zdrowie. Zastosowanie terapii oddechem w celu redukcji stresu oraz zmniejszenia objawów dysfunkcyjnego oddychania na przykładzie uczestników WTZ” czy „Skuteczność oddziaływań terapeutycznych w obszarze leczenia uzależnień” (badania przeprowadzone we współpracy z Ośrodkiem Readaptacyjnym Leczenia Uzależnień Śląskiej Fundacji „Błękitny Krzyż”). Szczególnie warty podkreślenia jest fakt, że w jednoznacznej ocenie pracodawców na współpracy tej korzystają nie tylko studenci, ale także instytucje otoczenia społeczno-gospodarczego, które wyniki badań i wnioski z prac dyplomowych wykorzystują w swojej codziennej działalności.

Na zaproszenie i we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym lub z inicjatywy nauczycieli-praktyków realizowane są wizyty studyjne w domach pomocy społecznej, placówkach oświatowych, ośrodkach interwencji kryzysowej, instytucjach terapeutycznych itp. Niezależnie od tego w Uczelni organizowane są warsztaty z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Jako przykład można wskazać udział studentów kierunku pedagogika w zajęciach praktycznych z terapii ręki, poprowadzonych przez specjalistę i zakończonych uzyskaniem certyfikatu.

We współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowane są także przedsięwzięcia o charakterze naukowym. Jednym z efektów współpracy w tym obszarze była Ogólnopolska Konferencja „Ochrona Środowiska – Teraźniejszość i Przyszłość”. Wydarzenie to zgromadziło czołowych specjalistów, naukowców, studentów i praktyków z całego kraju, którzy przedstawili najnowsze badania i inicjatywy dotyczące zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska. W trakcie konferencji poruszano również tematy ściśle związane z pedagogiką. Kolejnym przykładem jest Ogólnopolska Konferencja „Społeczne, pedagogiczne i etyczne uwarunkowania środowisk życia człowieka potrzebą współczesności. Zagrożenia – Nauka i Prawo – Praktyka”. Celem wydarzenia była

próba diagnozy obecnej sytuacji edukacji akademickiej o profilu praktycznym, z uwzględnieniem społecznego, pedagogicznego i etycznego zapotrzebowania rynku pracy, zdrowego stylu życia i ekologicznego spojrzenia na problemy społeczno-edukacyjne. Podpisano porozumienie z Dialogicznym Towarzystwem Naukowym „Społeczeństwo i Polityka”, dotyczące nieodpłatnej organizacji wspólnych szkoleń, konferencji i warsztatów, zaangażowania ekspertów Uczelni w inicjatywy Stowarzyszenia, publikacji prac naukowych studentów i pracowników Uczelni w czasopiśmie „Dialogus” i w monografiach Stowarzyszenia oraz wspólnych działań doradczych i konsultacyjnych. We współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzony jest ponadto monitoring losów absolwentów.

Pomimo znacznego progresu w zakresie rozwoju współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym brak jest sformalizowanych, okresowych przeglądów tej współpracy, które odbywałyby się w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Istnieją już konkretne elementy przeglądów, takie jak zbieranie opinii studentów na temat praktyk zawodowych, niemniej nie tworzą one systemowego i cyklicznego podejścia do tego zagadnienia. Uczelnia deklaruje, że prowadzi prace nad wdrożeniem regularnych przeglądów, jednak na dzień wizytacji takowe jeszcze nie funkcjonują. W związku z brakiem systemowego podejścia do przeglądów współpracy brak jest póki co możliwości formułowania wniosków ze współpracy, które w sposób trwały przekładałyby się na doskonalenie samej współpracy oraz doskonalenie jakości kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

brak

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy (np. praktyki, staże, wolontariaty, wizyty studyjne, wdrożeniowe prace dyplomowe, udział w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się, certyfikacja, analiza potrzeb rynku pracy, monitoring losów absolwentów), adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Brak jest systemowych i sformalizowanych okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujących ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. W konsekwencji brak jest utrwalonych wyników przeglądów, które mogłyby być wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

brak

Zalecenie

1. Zaleca się wprowadzenie sformalizowanych, okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, które odbywałyby się w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na ocenianym kierunku stanowi element strategii Uczelni. Wśród celów strategicznych na lata 2021–2025 wskazana została „intensyfikacja współpracy międzynarodowej poprzez wykorzystanie nawiązanych relacji z uczelniami ze wschodu do prowadzenia studiów wspólnych, rozszerzenie zakresu współpracy z uczelniami z UE mającej na celu prowadzenie wymian studentów i pracowników uczelni”. W najbliższym czasie, jak zapisano w strategii na lata 2025–2028, „Uczelnia podejmie szereg działań zmierzających do umiędzynarodowienia środowiska akademickiego, w tym: rozwój oferty dydaktycznej w języku angielskim; nawiązanie i rozwój współpracy z uczelniami partnerskimi w UE oraz krajach Europy Wschodniej; wdrożenie systemu wsparcia dla studentów zagranicznych (tutorzy, onboarding, integracja); aktywny udział w programach wymiany międzynarodowej (Erasmus+, NAWA)”.

Celem władz Uczelni jest doprowadzenie do zwiększenia umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku pedagogika na obu poziomach kształcenia. Zarządzeniem Rektora WSA z dnia 31 marca 2025 r. określono plan podniesienia umiędzynarodowienia na lata 2025–2030. Plan ten zakłada m.in. rozwój współpracy międzynarodowej oraz mobilności studentów i pracowników, organizację wydarzeń o charakterze międzynarodowym, wprowadzenie do programu studiów dwóch przedmiotów w języku angielskim; utworzenie studiów wspólnych z uczelniami zagranicznymi.

Ważna w procesie umiędzynarodowiania ocenianego kierunku jest zgoda Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w zakresie przyjmowania cudzoziemców w celu podjęcia lub kontynuacji studiów, wydana na okres 5 lat. Studenci ocenianego kierunku mają możliwość uczęszczania na zajęcia ze studentami przebywającymi na Wydziale w ramach wymiany międzynarodowej.

Pracownicy badawczo-dydaktyczni oraz dydaktyczni uczestniczą odbywają wizyty w instytucjach zagranicznych, takich jak Uniwersytet Dyneburski (Łotwa), Uniwersytet Ostrawski (Czechy), Uniwersytet Preszowski (Słowacja), Uniwersytet Mateja Bela w Bańskiej Bystrzycy (Słowacja), Uniwersytet Komeńskiego w Bratysławie (Słowacja). W ramach wizyt wygłaszają wykłady gościnne lub uczestniczą w konferencjach międzynarodowych.

W marcu 2023 r. wznowiona została współpraca z Wyższą Szkołą Socjalno-Administracyjną w Hawierzowie. Przedmiotem współpracy jest podjęcie wcześniej zaproponowanego projektu badawczego, poświęconego administracyjnoprawnym, instytucjonalnym i środowiskowym uwarunkowaniom pracy socjalnej w Polsce i Republice Czeskiej. W czerwcu 2024 r. odbyło się spotkanie w sprawie międzynarodowej współpracy z Saint Paul University w Ottawie. W spotkaniu wzięły udział władze Wyższej Szkoły Administracji oraz reprezentant Uczelni w Ottawie. Uzgodniono propozycję wykładów otwartych w obszarze nauk społecznych dla studentów kierunku pedagogika. W 2024 r. nawiązano współpracę z Państwowym Uniwersytetem Pedagogicznym im. Iwana Franki w Drohobycz (Ukraina). Współpraca wzmocni obszar wymiany doświadczeń kadry akademickiej, a tym samym umożliwi organizację przedsięwzięć naukowych o charakterze międzynarodowym. Na 2025 r. Uczelnia dołączyła do Podkarpackiej Rady Rektorów Szkół Wyższych. Celem Rady jest integracja środowiska akademickiego oraz wzmacnianie roli uczelni z regionu w tworzeniu innowacyjnych rozwiązań oraz budowaniu silnej pozycji Podkarpacia na mapie naukowej Polski i Europy.

Uczelnia nie posiada aktywnej karty Erasmus+ i nie uczestniczy w działaniach związanych z mobilnością międzynarodową. Planuje się przystąpienie do programu Erasmus+ w następnym roku akademickim.

Poziom umiędzynarodowienia podnoszony jest również przez dostarczenie narzędzi do nauki języka obcego. Uczelnia zakupiła specjalistyczną platformę językową do nauki języka angielskiego. Pogłębienie znajomości języka angielskiego wśród studentów i kadry jest pierwszym i niezbędnym krokiem do osiągnięcia w przyszłości zadawalającego poziomu umiędzynarodowienia kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

brak

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na ocenianym kierunku, zgodnie z koncepcją kształcenia. Pracownikom i studentom stwarza się różne możliwości rozwoju aktywności międzynarodowej. Obecnie brak możliwości udziału w programie Erasmus+. W ramach ocenianego kierunku nawiązano współpracę z uczelniami zagranicznymi. Pomimo prowadzonego procesu umiędzynarodowienia aktywność pracowników i studentów ocenianego kierunku jest w tym zakresie mało zauważalna.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

brak

Zalecenia

1. Zaleca się uzyskanie Karty Erasmusa+ dla Szkolnictwa Wyższego (ECHE) oraz przygotowanie wniosku o dofinansowanie dla projektów mobilności.
2. Zaleca się wzmocnienie systemu informacyjnego w zakresie korzyści i udziału w programach międzynarodowych dla studentów i pracowników ocenianego kierunku.
3. Zaleca się podjęcie działań w zakresie umiędzynarodowienia kierunku poprzez organizację wydarzeń naukowych o charakterze międzynarodowym oraz wymianę doświadczeń praktycznych.
4. Zaleca się podjęcie działań w zakresie współpracy kadry badawczo-dydaktycznej z innymi ośrodkami akademickim, np. poprzez organizację zajęć z udziałem profesorów wizytujących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom kierunku pedagogika wszechstronne i kompleksowe wsparcie na każdym etapie procesu nauki. Wsparcie to ma charakter ciągły, przybierając przy tym różnorodne formy i dostosowując się do specyficznych, często indywidualnych potrzeb różnych grup studentów ocenianego kierunku.

Oferowane wsparcie odnosi się również do wszystkich aspektów związanych z procesem uczenia się, jest adekwatne do założonych celów kształcenia oraz zapotrzebowania, które wynika z realizacji programu studiów. Działania realizowane przez w zakresie wsparcia studentów mają systemowy charakter, co pozytywnie wpływa na osiąganie założonych efektów uczenia się, sprzyja rozwojowi naukowemu i osobistemu oraz pozwala na rozwój na rynku pracy.

Ważnym aspektem wsparcia studentów w procesie uczenia się jest kontakt z nauczycielami akademickimi, który możliwy jest zarówno podczas zajęć, jak i poza nimi – poprzez realizowane konsultacje. Podczas konsultacji studenci mają możliwość zadania dodatkowych pytań, rozwiania swoich wątpliwości dotyczących danego przedmiotu, jak również uzyskania indywidualnych wskazówek i informacji dotyczących procesu uczenia się, pisanie pracy dyplomowej czy rozwoju naukowego i zawodowego. Nauczyciele akademicy będący praktykami są otwarci na poruszanie tematyki wykraczającej poza tę omawianą podczas zajęć, a dotyczącą pracy w zawodzie oraz sytuacji, z którymi może spotkać się student, a następnie absolwent pedagogiki.

Studenci są również wspierani przez opiekuna roku, do zadań którego należy m.in. informowanie studentów o organizacji i toku studiów oraz udzielanie studentom wsparcia i pomocy w rozwiązywaniu problemów wynikających z realizacji studiów na ocenianym kierunku. Opiekunowie roku są również wsparciem dla studentów z niepełnosprawnościami. Studenci są wspierani poprzez możliwość udziału w spotkaniach informacyjno-organizacyjnych dotyczących praktyk studenckich, egzaminów dyplomowych czy bieżących spraw związanych ze studiowaniem.

Studenci mogą rozwijać swoje zainteresowania i pasje w ramach działających w Uczelni kół naukowych, w tym Koła Naukowego Młodych Pedagogów oraz Interdyscyplinarnego Koła Nauk Społecznych i Humanistycznych. W ramach działalności w kołach naukowych studenci mają

możliwość poszerzania wiedzy, rozwijania zainteresowań oraz udziału w tworzeniu i realizacji przedsięwzięć związanych z ich kierunkiem studiów.

W Uczelni prawidłowo funkcjonuje system pomocy materialnej służący wyrównywaniu szans edukacyjnych. Student może ubiegać się o przyznanie stypendium socjalnego, stypendium dla osób z niepełnosprawnościami, zapomogi czy stypendium Rektora. Uprawnienia w zakresie przyznawania świadczeń pomocy materialnej są przekazywane komisji stypendialnej oraz odwoławczej komisji stypendialnej. Większość składu obu wspomnianych komisji stanowią studenci wskazani przez samorząd studencki. Zasady dotyczące przyznawania poszczególnych świadczeń zostały określone w regulaminie świadczeń dla studentów.

Studenci są motywowani do uzyskiwania wysokich wyników w nauce nie tylko poprzez możliwość otrzymania stypendium Rektora, ale również poprzez możliwość otrzymania nagrody im. Profesora Zbigniewa Gostyńskiego, która jest przyznawana corocznie najlepszemu, wyróżniającemu się absolwentowi.

Studenci mają możliwość skorzystania ze wsparcia z zakresu wchodzenia na rynek pracy, rozwoju zawodowego czy przedsiębiorczości, oferowanego przez reaktywowane w 2024 r. Biuro Karier. Do zadań Biura należy pośredniczenie pomiędzy studentami a przyszłymi potencjalnymi pracodawcami w zakresie poszukiwania pracy czy ułatwiania rozwoju zawodowego. Biuro Karier odpowiada również za wsparcie w zakresie wyszukiwania odpowiednich pod względem zainteresowań oraz specyfiki kierunku miejsc odbywania praktyk zawodowych. Studenci za pośrednictwem Biura Karier mogą zapoznać się z wybranymi dla nich ofertami pracy czy stażów, jak również skorzystać z doradztwa zawodowego, wsparcia w tworzeniu CV oraz testów kompetencyjnych. Informacje na temat działalności Biura Karier nie są jednak wystarczająco dobrze rozpowszechnione wśród studentów ocenianego kierunku. W ramach cyklu „Łoża pracy” studenci kierunku pedagogika mogą uczestniczyć w spotkaniach z praktykami związanymi z ich kierunkiem studiów.

Uczelnia stara się wychodzić naprzeciw potrzebom różnych grup studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami, za wsparcie których odpowiada Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych. Zadaniem Biura jest udzielanie wsparcia nie tylko studentom z niepełnosprawnościami, ale również osobom znajdującym się w kryzysie zdrowia psychicznego. Biuro pomaga w efektywnym wykorzystywaniu czasu studiów, działa na rzecz wyrównywania szans edukacyjnych oraz stara się zapewniać odpowiednie warunki do rozwoju naukowego w przyjaznym środowisku akademickim. Dodatkowo zadaniem Biura jest poszukiwanie rozwiązań, które mogą uczynić Uczelnię przystępną i przyjazną dla wszystkich, dążenie do zwiększenia świadomości społecznej na temat potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz dążenie do zmiany uregulowań prawnych – tak, by zapewnić studentom z niepełnosprawnościami jeszcze lepszą ochronę i wsparcie. Studentów z niepełnosprawnościami wspiera również pełnomocnik Rektora ds. osób niepełnosprawnych.

W kontekście wsparcia studentów o zróżnicowanych potrzebach warto podkreślić znaczenie indywidualnej organizacji studiów, która umożliwia dostosowanie organizacji studiów do indywidualnych wymagań różnych grup studentów. Zgodnie z regulaminem studiów z instytucji tej korzystać mogą m.in. studentki w ciąży i studenci będący rodzicami, studenci z niepełnosprawnościami oraz studenci przyjęci na studiach w wyniku potwierdzania efektów uczenia się.

Uczelnia podchodzi do spraw studenckich w sposób indywidualny. Studenci mają możliwość kierowania skarg i wniosków do dziekana wydziału lub bezpośrednio do Rektora. W Uczelni

funkcjonuje procedura rozpatrywania skarg i wniosków, która określa zasady przyjmowania skarg i wniosków kierowanych m.in. przez studentów. Studenci swoje skargi i wnioski mogą również kierować do opiekuna roku oraz do organów samorządu studenckiego. Samorząd umożliwia studentom zgłaszanie uwag także w sposób anonimowy – poprzez skrzynkę obok siedziby samorządu.

W Uczelni obowiązuje regulamin przeciwdziałania mobbingowi, molestowaniu i innym formom przemocy fizycznej i psychicznej. Został również powołany zespół, który realizuje zadania związane z przyjętą polityką przeciwdziałania tym zjawiskom.

Podczas całego procesu uczenia się studenci są wspierani przez pracowników administracyjnych, którzy pomagają im załatwiać wszelkie sprawy związane z tokiem studiów. Pracownicy administracyjni regularnie podnoszą swoje kompetencje m.in. poprzez udział w szkoleniach dotyczących obsługi procesu dydaktycznego. Szkolenia te dotyczą zarówno zagadnień praktycznych (procedury rekrutacji, planowanie zajęć), jak i umiejętności miękkich (praca z osobami z niepełnosprawnościami, komunikacja interpersonalna).

W Uczelni działa samorząd studencki, który reprezentuje studentów w sprawach związanych z życiem akademickim poprzez aktywny udział w aspektach kulturalnych, naukowych, socjalno-bytowych czy organizacyjnych funkcjonowania Uczelni. Samorząd jest wspierany przez Uczelnię organizacyjnie oraz materialnie, m.in. poprzez możliwość korzystania z infrastruktury, którą dysponuje Uczelnia. Należy jednak zauważyć, że wsparcie materialne ma charakter doraźny i udzielane jest dopiero po złożeniu przez samorząd odpowiedniego wniosku. Samorząd studencki jest włączany przez władze Uczelni w działania obejmujące różne aspekty procesu kształcenia. Przedstawiciele studentów uczestniczą w pracach takich gremiów jak Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, Komisja Stypendialna czy Odwoławcza Komisja Stypendialna.

W Uczelni prowadzone są działania mające na celu przegląd wsparcia oferowanego studentom, jednak mają one charakter doraźny lub nie są realizowane z udziałem przedstawicieli studentów. Przeglądy te opierają się w głównej mierze na współpracy władz Uczelni z samorządem studenckim lub na ankietach skupiających się wokół danej formy wsparcia (przegląd wsparcia w zakresie potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, ocena jakości kształcenia na odległość). Taki sposób przeglądu form wsparcia kierowanych w stronę studentów może nie być wystarczający, ponieważ skupia się tylko na przedstawicielach studentów działających w ramach samorządu oraz na informacjach, które dotyczą tylko wybranych aspektów studiowania. Wnioski i informacje uzyskiwane od studentów podlegają analizie i służą poprawie jakości systemu wsparcia.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

brak

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia oferuje studentom ocenianego kierunku pełne wsparcie, które jest dostosowane do ich zróżnicowanych potrzeb i zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia wspiera rozwój naukowy studentów poprzez dostępność nauczycieli akademickich, pomoc w zdobywaniu wiedzy oraz możliwość działalności w ramach kół naukowych. Studenci mogą korzystać z indywidualizacji procesu kształcenia, mają możliwość działalności w samorządzie studenckim, który otrzymuje wsparcie merytoryczne, finansowe i organizacyjne, co umożliwia mu skuteczne reprezentowanie studentów. Należy jednak zaznaczyć, że wsparcie finansowe działalności samorządu ma charakter doraźny. Wsparcie kierowane do studentów obejmuje także obsługę administracyjną, rozpatrywanie skarg i wniosków, rozwiązywanie sytuacji konfliktowych, zapewnienie bezpiecznych warunków kształcenia oraz wsparcie we wchodzeniu na rynek pracy czy w rozwoju zawodowym. Uczelnia dba również o studentów z niepełnosprawnościami, oferując im dedykowane formy wsparcia, które umożliwiają pełne uczestnictwo w procesie uczenia się. System wsparcia studentów podlega przeglądom, jednak wymagają one rozbudowania – tak, by obejmowały one swoim zakresem więcej aspektów wsparcia studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się większą promocję działań oferowanych przez Biuro Karier – tak, by studenci ocenianego kierunku mieli świadomość możliwości, jakie jednostka ta stwarza im w zakresie odnajdywania się na rynku pracy czy podnoszenia swoich kompetencji.
2. Rekomenduje się wdrożenie rozwiązań uwzględniających stałe finansowanie działań samorządu studenckiego.
3. Rekomenduje się rozbudowanie przeglądów systemu wsparcia studentów – tak, by obejmowały one swoim zakresem wszystkie formy wsparcia, oraz włączenie w te przeglądy wszystkich studentów ocenianego kierunku.

Zalecenia

brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o studiach na ocenianym kierunku są dostępne publicznie. Podstawowymi źródłami tych informacji są strona internetowa Uczelni oraz Biuletyn Informacji Publicznej.

Strona internetowa Uczelni została zaprojektowana tak, aby spełniać oczekiwania szerokiego grona odbiorców, zapewniając łatwy dostęp do treści niezależnie od rodzaju urządzenia, używanego przez odbiorcę oprogramowania czy miejsca. Dodatkowo strona jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami m.in. poprzez możliwość użycia trzech rodzajów kontrastu, podświetlenia

linków, powiększenia tekstu w czterostopniowej skali, zatrzymania animacji bądź ukrycia obrazów, zmiany nasycenia kolorów czy użycia większego kursora.

Uczelnia publikuje treści kluczowe dla interesariuszy, w tym informacje o: programie studiów (w tym kierunkowych efektach uczenia się), harmonogramie studiów, regulaminie studiów, dostępnej pomocy materialnej (w tym regulaminie świadczeń dla studentów), profilu absolwenta, zasadach i procedurach potwierdzania efektów uczenia się, wsparciu kierowanym do osób z niepełnosprawnościami, zasadach realizacji praktyk zawodowych (w tym regulaminie i treściach programowych praktyk), procesie dyplomowania, wewnętrznym systemie zapewniania jakości kształcenia. Na stronie internetowej Uczelni brakuje jednak informacji o działalności podejmowanej przez samorząd studencki czy przez koła naukowe działające przy kierunku pedagogika. Informacje o działaniach podejmowanych przez Biuro Karier są nieaktualne (ostatni wpis opublikowano 20 lipca 2023 r.) i niedostosowane do potrzeb studentów kierunku pedagogika.

Kwestie związane z dostępem do informacji o warunkach kształcenia, programie studiów i zasadach jego realizacji są regularnie analizowane przez dyrektora administracyjnego Uczelni. Informacje zamieszczane są przez pracowników technicznych. Przeglądy prowadzone są w sposób cykliczny, dwa razy w ciągu roku kalendarzowego – tak, by informacje były dostosowane do potrzeb różnych grup odbiorców i jak najbardziej aktualne, zrozumiałe oraz zgodne z potrzebami różnych grup odbiorców. W przeglądy te nie są jednak w formalny sposób włączani interesariusze wewnętrzni oraz zewnętrzni Uczelni (studenci, kandydaci na studia, absolwenci, otoczenie społeczno-gospodarcze).

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

brak

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publikację kluczowych informacji dotyczących procesu kształcenia oraz studiów na ocenianym kierunku. Strona internetowa Uczelni została zaprojektowana w sposób, który umożliwia zapoznanie się z umieszczonymi tam informacjami wszystkim zainteresowanym, niezależnie od miejsca, czasu czy rodzaju wykorzystywanego sprzętu i oprogramowania. Uczelnia prowadzi cykliczny przegląd aktualności, rzetelności i kompleksowości informacji zawartych na stronie, jednak w przeglądy te nie włącza w sposób formalny interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych Uczelni, w tym studentów, kandydatów na studia czy przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zamieszczenie na stronie Uczelni informacji na temat działań podejmowanych przez samorząd studencki oraz przez koła naukowe działające przy kierunku pedagogika.
2. Rekomenduje się zaktualizowanie informacji na temat działalności Biura Karier oraz dostosowanie ich do potrzeb studentów ocenianego kierunku.
3. Rekomenduje się włączenie w sposób sformalizowany interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w proces monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji umieszczanych na stronie internetowej Uczelni oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zalecenia

brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Odpowiedzialność za kształcenie na kierunku pedagogika jest wielopoziomowa i – zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie samooceny, potwierdzonymi podczas wizytacji zespołu oceniającego PKA – opiera się na hierarchicznej strukturze. W Uczelni funkcjonuje wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, wprowadzony zarządzeniem nr 291/2022 Rektora WSA z dnia 18 listopada 2022 r. Na poziomie Uczelni nadzór nad systemem sprawuje Rektor, pełnomocnik Rektora ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz Uczelniana Komisja ds. Zapewniania Jakości Kształcenia.

Bezpośredni nadzór merytoryczny nad ocenianym kierunkiem (podobnie jak nad wszystkimi kierunkami wchodzącymi w skład struktury Wydziału) sprawuje dziekan. Funkcję doradczą w procesie zapewniania jakości kształcenia pełnią: Kolegium Dziekańskie, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, pełnomocnik dziekana ds. praktyk studenckich oraz pełnomocnik dziekana ds. studiów podyplomowych. Odpowiedzialność za realizację na Wydziale procedur ogólnouczelnianych oraz wydziałowych związanych z jakością kształcenia ponosi w ramach powierzonych obowiązków przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Szczegółowe zadania zarówno Uczelnianej, jak i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia sformułowane zostały w zarządzeniu nr 291/2022 Rektora WSA z dnia 18 listopada 2022 r. Zadania, a także sposób powoływania i funkcjonowania ww. ciał zostały w tym dokumencie precyzyjnie określone.

Obowiązujące zasady rekrutacji, ustalone zarządzeniem nr 360/04/2025 Rektora WSA z dnia 16 kwietnia 2025 r. oraz uchwałą nr 3/186/2024 Senatu WSA z dnia 26 kwietnia 2024 r., są transparentne i bezstronne, a także gwarantują dobór właściwych kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie umożliwiającym osiągnięcie efektów uczenia się.

Procedura oceny i sprawdzania realizacji efektów uczenia na kierunku przebiega dwuetapowo. W pierwszym etapie bezpośredniej oceny dokonują nauczyciele akademicki poprzez wypełnianie karty realizacji efektów uczenia się dla zajęć w odniesieniu do efektów uczenia się zdefiniowanych dla programu studiów. W drugim etapie karty zostają poddane analizie w ramach prac Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Stosowane na ocenianym kierunku rozwiązania w zakresie weryfikowania efektów uczenia się są przejrzyste, równe dla wszystkich i transparentne. Biorąc pod uwagę zastrzeżenia sformułowane w obszarze kryteriów 1 i 2, nie można jednak uznać wdrożonego w Uczelni systemu za niezawodny i gwarantujący realizację założonych efektów uczenia się.

Proces dyplomowania – jak zostało to obszernie wskazane w kryterium 3 – jest sformalizowany i uporządkowany. Zasady dyplomowania określone są na poziomie ogólnouczelnianym. Procedury dyplomowania obowiązujące na ocenianym kierunku są przejrzyste, trafne i specyficzne oraz zapewniają właściwą kontrolę nad przebiegiem procesu dyplomowania, uwzględniając sprawdzanie oryginalności pracy z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Określone przez Uczelnię warunki egzaminu dyplomowego dają gwarancję końcowej weryfikacji efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku.

Udział interesariuszy zewnętrznych w zapewnianiu i doskonaleniu jakości programu studiów na ocenianym kierunku został zagwarantowany poprzez włączenie interesariuszy w skład Rady Konsultacyjnej Pracodawców. W ramach prac tejże Rady interesariusze zewnętrzni są – co zostało potwierdzone przez zespół oceniający PKA – włączeni w działania mające na celu wprowadzanie zmian w programach studiów w zakresie dostosowania ich do wymogów stawianych przez rynek pracy oraz oczekiwań pracodawców w zakresie profilu/sylwetki absolwenta, efektów uczenia się, koncepcji programów studiów oraz kierunku rozwoju oferty dydaktycznej Uczelni. Biorąc powyższe pod uwagę, jak również odnosząc się do opinii wyrażonej w kryterium 6, należy uznać, że zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych w procesy zapewniania jakości kształcenia na ocenianym kierunku jest odpowiednie i świadczy o wielopłaszczyznowej współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uczelnia nie wykorzystuje jednak potencjału współpracy z interesariuszami zewnętrznymi poprzez brak sformalizowanych, okresowych przeglądów tej współpracy, które odbywałyby się w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Udział studentów w procesach zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, w szczególności w doskonaleniu programu studiów, wyraża się głównie w dostarczaniu informacji zwrotnej poprzez uczestnictwo w charakterze respondentów w badaniach ewaluacyjnych oraz poprzez nieformalne kanały komunikacyjne. Studenci posiadają również reprezentantów w uczelnianych i wydziałowych ciałach odpowiedzialnych za zapewnianie i doskonalenie jakości kształcenia. Przedstawiciele samorządu studenckiego włączeni są m.in. w prace Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Tym samym studentom zapewniana jest sprawczość w zakresie faktycznego wpływu na projektowanie zmian na ocenianym kierunku.

Ocena programu studiów odbywa się systematycznie i ma charakter cykliczny. Działania w tym zakresie obejmują: badania ankietowe studentów (ankieta satysfakcji studentów), weryfikację sylabusów, przegląd prac etapowych i zaliczeniowych, hospitację zajęć dydaktycznych. Wdrożony przez Uczelnię proces monitorowania i doskonalenia programów studiów został pozytywnie oceniony podczas spotkań zespołu oceniającego PKA zarówno przez nauczycieli akademickich, jak i przez interesariuszy zewnętrznych czy studentów. Wdrożone mechanizmy nie działają jednak w sposób w pełni skuteczny i właściwy, co potwierdzają nieprawidłowości zdiagnozowane w kryteriach 1, 2, 6 i 7.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Jakkolwiek wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia ma charakter holistyczny i cechuje się kompleksowym podejściem do projektowania, wdrażania i monitorowania programu studiów, to jednak dostrzeżone zostały obszary wymagające poprawy. Podstawę obniżenia oceny kryterium 10 stanowią nieprawidłowości zidentyfikowane i szczegółowo opisane w ramach kryteriów 1, 2, 6 i 7.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Rekomendacje

brak

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań projakościowych mających na celu wyeliminowanie nieprawidłowości zidentyfikowanych w ramach kryteriów 1, 2, 6 i 7 oraz zapobieganie ich występowaniu w przyszłości.