



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **biologia sądowa**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Mikołaja
Kopernika w Toruniu**

Data przeprowadzenia wizytacji: **08-09.04.2025**

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	13
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	16
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	18
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	20
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	22
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	23
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	27
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	29

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Aneta Strachecka, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Małgorzata Duda – ekspert PKA
2. dr hab. Marek Żywicki – ekspert PKA
3. Bartłomiej Kalka – ekspert PKA student
4. Krzysztof Prusik – ekspert PKA ds. pracodawców
5. Małgorzata Zdunek – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku biologia sądowa prowadzonym na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu (dalej także: UMK) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie z uchwałą nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej oraz uchwałą nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego oraz współpracujący z nią eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	biologia sądowa	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki biologiczne 94,4% nauki prawne 5,6%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	---	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	---	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	163	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1676	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	91,5	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	123	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	55	---

Źródło: Raport samooceny

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Jednostką organizacyjną Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu odpowiadającą za organizację kształcenia na studiach na kierunku biologia sądowa jest Wydział Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych. Program studiów na kierunku biologia sądowa został zaprojektowany jako odpowiedź na zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów łączących kompetencje biologiczne z praktyczną wiedzą kryminalistyczną i prawną. Koncepcja kształcenia jest zgodna z misją Uniwersytetu Mikołaja Kopernika (UMK) w Toruniu, który stawia na nowoczesne, spersonalizowane modele kształcenia, a także wspiera rozwój studentów w oparciu o aktualne potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego i strategiczne cele Uczelni. Program studiów na kierunku biologia sądowa został zaprojektowany jako odpowiedź na zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów łączących kompetencje biologiczne z praktyczną wiedzą kryminalistyczną i prawną.

Program ten ma charakter interdyscyplinarny, integrując wiedzę biologiczną (94,4% punktów ECTS) z elementami nauk prawnych (5,6%). Choć komponent prawny został ujęty w sposób świadomy i funkcjonalny, to jego relatywnie niewielki udział w całości programu może być postrzegany jako przestrzeń do rozwoju, zwłaszcza w kontekście rosnącego zapotrzebowania na wiedzę prawną w pracy biegłego sądowego. Zrozumienie przepisów prawa – w szczególności prawa ochrony środowiska, procedury karnej czy prawa autorskiego – stanowi obecnie istotny element kompetencji zawodowych osób zaangażowanych w przygotowywanie ekspertyz sądowych. W świetle dynamicznych zmian i rosnących oczekiwań wobec biegłych, zasadne wydaje się rozważenie zwiększenia liczby punktów ECTS przypisanych do zajęć realizowanych w ramach dyscypliny nauki prawne, co mogłoby przełożyć się na szersze przygotowanie absolwentów do pracy w realiach współczesnego wymiaru sprawiedliwości. Dodatkowe zajęcia – np. z zakresu prawa ochrony przyrody, prawa autorskiego, ochrony danych osobowych czy prawa administracyjnego – może stanowić atrakcyjne uzupełnienie oferty programowej, poszerzając ścieżkę zawodową absolwentów i zwiększając ich konkurencyjność na rynku pracy. Istnieje również potencjał w opracowaniu nowego modułu integrującego wiedzę biologiczno-kryminalistyczną z aktualnym orzecznictwem sądowym – np. poprzez zajęcia warsztatowe oparte na analizie rzeczywistych, zanonimizowanych opinii sądowych (case study).

W toku projektowania programu ocenianego kierunku, władze UMK przywiązały szczególną wagę do aktywnego uczestnictwa w tym procesie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Konsultacje z przedstawicielami Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji, Instytutu Ekspertyz Sądowych, a także praktyków sądowych i środowisk eksperckich zaowocowały wprowadzeniem szeregu zajęć specjalistycznych – takich jak: *entomologia sądowa*, *palinologia w ekspertyzach sądowych*, *identyfikacja pasożytów człowieka*, *gatunki roślin chronionych w ekspertyzach*, *mikrobiologia sądowa* czy *grzyby i rośliny trujące, lecznicze i halucynogenne*. Interesariusze wewnętrzni – w tym samorząd studencki – mieli i mają realny wpływ na kształt programu, opiniując kolejne jego wersje oraz zgłaszając propozycje usprawnień, które zostały wdrożone w ramach procesu projektowania ścieżek dydaktycznych.

Zgodnie z założeniami strategii UMK, koncepcja programu uwzględnia również potrzebę rozwoju kompetencji badawczych i akademickich. Program studiów jest silnie powiązany z działalnością

naukową pracowników badawczo-dydaktycznych Wydziału Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych, którego dorobek stanowi punkt odniesienia dla konstruowania treści programowych. W proces dydaktyczny zaangażowani są również naukowcy z Wydziału Nauk Historycznych oraz z Wydziału Prawa i Administracji.

Choć koncepcja kształcenia na kierunku biologia sądowa zakłada przede wszystkim formę tradycyjną, Uczelnia dysponuje narzędziami umożliwiającymi prowadzenie zajęć w trybie zdalnym (platformy Moodle, MS Teams, szkolenia BHP online). Warto rozważyć wykorzystanie tych zasobów do opracowania komponentów zajęć praktycznych w formule cyfrowej – np. modułów analizy opinii eksperckich, pracy z dokumentacją sądową lub interpretacji przypadków – realizowanych częściowo jako kursy otwarte (np. MOOC). Rozwiązania takie mogłyby nie tylko zwiększyć elastyczność kształcenia, ale również wzbogacić doświadczenie studentów o formy pracy samodzielnej i analitycznej.

Efekty uczenia się zostały zaprojektowane w odniesieniu do Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6 i profilu ogólnoakademickiego. Obejmują łącznie 43 efekty: 16 z obszaru wiedzy, 17 z obszaru umiejętności i 10 z obszaru kompetencji społecznych. Są one logicznie uporządkowane, a efekty przedmiotowe we właściwy sposób się do nich odnoszą.

Pomimo formalnej zgodności z wymogami PRK, część efektów posługuje się określeniami, które mogą sugerować poziom wiedzy lub umiejętności zbliżony do podstawowego (np. „zna podstawowe...”, „stosuje podstawowe...”). Przykładowo, efekt K_U01 („potrafi stosować podstawowe techniki pomiarowe i analityczne...”) warto byłoby przeformułować na: „Dobiera i samodzielnie stosuje techniki pomiarowe i analityczne wykorzystywane w postępowaniu dowodowym, potrafi ocenić ich adekwatność do analizowanego przypadku oraz zinterpretować uzyskane wyniki.” Podobna rewizja powinna objąć inne efekty, aby lepiej oddać oczekiwany poziom samodzielności, refleksyjności i zastosowania wiedzy w złożonym kontekście zawodowym.

Absolwent kierunku biologia sądowa został opisany jako specjalista, który posiada wiedzę ogólnobiologiczną oraz kompetencje analityczne. Jest przygotowany do pracy w laboratoriach kryminalistycznych, instytucjach opiniotwórczych oraz jest gotowy do prowadzenia działalności eksperckiej. Warto przy tym podkreślić, że absolwent ocenianego kierunku – posiadając odpowiednie przygotowanie merytoryczne – może ubiegać się o status biegłego sądowego. Praktyczne przygotowanie absolwentów do pełnienia tej roli może być dodatkowo wzmacniane poprzez zwiększenie komponentu prawnego w programie oraz rozwój modułów ćwiczeniowych opartych na rzeczywistych przypadkach i analizie orzecznictwa. Nakreślając sylwetkę absolwenta kierunku biologia sądowa wskazano, że realizacja programu studiów umożliwia również kontynuowanie edukacji na studiach drugiego stopnia lub podyplomowych. Jednak w obecnym opisie warto byłoby dopełnić sylwetkę absolwenta o:

- znajomość aktualnych regulacji prawnych w kontekście ochrony środowiska i ochrony gatunków,
- umiejętność funkcjonowania w środowiskach interdyscyplinarnych (biolodzy, prawnicy, lekarze sądowi, technicy kryminalistyki),
- kompetencje miękkie – komunikacja w zespole, etyka zawodowa, odporność psychiczna, podejmowanie decyzji w warunkach niepewności,
- gotowość do pracy w środowisku międzynarodowym (np. umiejętność interpretacji przepisów w innych systemach prawnych),

- praktyczne doświadczenie w analizie rzeczywistych przypadków – np. w oparciu o zanonimizowane ekspertyzy, uczestnictwo w rozprawach jako obserwator, udział w warsztatach eksperckich.

Z punktu widzenia długofalowego doskonalenia programu, zasadne byłoby wdrożenie systemu monitorowania ścieżek zawodowych absolwentów kierunku biologia sądowa – np. w formie badań ankietowych, wywiadów pogłębionych, czy paneli z udziałem absolwentów. Dane te mogłyby stanowić źródło inspiracji do aktualizacji efektów uczenia się, a także potwierdzać skuteczność i trafność przyjętej koncepcji kształcenia. Zaletą byłoby także zorganizowanie cyklicznych spotkań absolwentów ze studentami – np. w formie dorocznego panelu kariery, warsztatu lub seminarium – pozwalającego na wymianę doświadczeń i refleksję nad praktyczną wartością zdobywanej wiedzy.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Konstrukcja programu studiów na kierunku biologia sądowa została oparta na spójnej koncepcji kształcenia, która pozostaje w zgodzie zarówno ze strategią Uczelni, jak i z potrzebami rynku pracy oraz oczekiwaniami interesariuszy. Program studiów łączy kompetencje z zakresu nauk biologicznych i elementów prawnych, uwzględniając interdyscyplinarny charakter kształcenia niezbędny w pracy biegłych sądowych. Cele kształcenia są trafnie sformułowane i zgodne z poziomem 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilem ogólnoakademickim. Program uwzględnia również udział studentów w działalności badawczej

W opracowywaniu i doskonaleniu programu aktywnie uczestniczyli zarówno interesariusze wewnątrzni (w tym studenci), jak i zewnątrzni (eksperti z instytucji opiniodawczych, laboratoriów kryminalistycznych, środowisk zawodowych). Zgromadzone dowody potwierdzają, że program jest systematycznie dostosowywany do aktualnych wyzwań zawodowych i naukowych, a jego struktura zapewnia studentom możliwość zdobycia nie tylko wiedzy teoretycznej, ale również kompetencji praktycznych.

W zakresie metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia posiada odpowiednie zasoby i doświadczenie, choć nie są one w pełni zintegrowane z koncepcją kierunku. Gotowość technologiczna oraz wcześniejsze wykorzystanie tych narzędzi (np. w czasie pandemii) potwierdzają, że możliwe jest ich dalsze rozwijanie w kierunku nowoczesnych form dydaktyki wspierających kompetencje eksperckie.

Postawą obniżenia oceny stopnia spełnienia kryterium są następujące nieprawidłowości:

1. nieprawidłowe sformułowanie części efektów uczenia się, które sugerują poziom wiedzy lub umiejętności zbliżony do podstawowego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Rekomenduje się:

1. Zwiększenie udziału komponentu prawnego – np. o prawo ochrony przyrody, procedurę karną, prawo autorskie,
2. Wprowadzenie zajęć opartych na orzecznictwie sądowym (case study),
3. Doprecyzowanie efektów uczenia się, tak by jednoznacznie wskazywały na poziom 6 PRK,
4. Wzbogacenie sylwetki absolwenta o elementy etyczne, społeczne i międzynarodowe,
5. Wdrożenie systemu monitorowania losów zawodowych absolwentów oraz organizacji spotkań z ich udziałem.
6. Opracowanie wybranych komponentów zajęć praktycznych w formule cyfrowej, np. w formie modułów e-learningowych, kursów MOOC lub blended learningu, dotyczących m.in. analizy opinii eksperckich, interpretacji przypadków sądowych czy pracy z dokumentacją co zwiększyłoby elastyczność kształcenia, umożliwiło studentom pogłębioną pracę własną oraz stanowiło wsparcie rozwoju kompetencji analitycznych i samodzielności.

Zalecenia

1. Zaleca się prawidłowe sformułowanie części efektów uczenia się tak, aby nie sugerowały poziomu wiedzy lub umiejętności zbliżonych do podstawowego.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów na kierunku biologia sądowa realizowany jest zgodnie z założoną koncepcją kształcenia oraz opisanymi celami i efektami uczenia się. Zajęcia prowadzone są w trybie stacjonarnym, w oparciu o przejrzysty harmonogram. Plan studiów zawiera zróżnicowane formy dydaktyczne – wykłady, ćwiczenia, laboratoria, zajęcia terenowe, konsultacje, seminaria – co umożliwia stopniowe osiąganie zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Program łączy elementy kształcenia ogólnobiologicznego z wyspecjalizowaną wiedzą kryminalistyczną i prawną.

Na wyróżnienie zasługują praktyczne innowacje wdrożone od roku akademickiego 2024/2025. W ramach kursu *podstawy tafonomii* studenci uczestniczyć będą w zajęciach sekcyjnych realizowanych w prosektorium Katedry Anatomii Prawidłowej na Wydziale Lekarskim Collegium Medicum UMK. Zajęcia te wnoszą unikalną wartość praktyczną i pogłębiają przygotowanie do analiz postmortem. Dodatkowym wzmocnieniem jakości kształcenia było zatrudnienie wybitnych praktyków, w tym pracownika Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji, który prowadzi zajęcia z zakresu *identyfikacji człowieka żywego* oraz opracował program nowych zajęć *identyfikacja ofiar przestępstw o charakterze terrorystycznym i katastrof*, planowany do wdrożenia w kolejnym cyklu.

Program studiów obejmuje 180 punktów ECTS i jest rozpisany na 6 semestrów. Czas trwania i nakład pracy są zgodne z przepisami dla studiów pierwszego stopnia.

Liczba godzin zajęć kontaktowych wynosi 1676, co odpowiada 91,5 ECTS (50,8% ogólnej liczby ECTS), a zatem przekracza wymagane minimum 50%. Zajęcia kontaktowe stanowią zrównoważone połączenie wykładów, ćwiczeń, laboratoriów i seminariów. W trakcie analizy sylabusów zaobserwowano jednak pewne rozbieżności: w niektórych kursach (np. 2600-GTSA-1-S1 *grzyby i rośliny trujące, lecznicze i halucynogenne*, 2600-BMPSA-1-S1 *bezpieczeństwo postępowania z materiałem biologicznym*) do zajęć

kontaktowych wliczono 18 godzin konsultacji, których obligatoryjność nie została jasno określona. W kilku przypadkach (np. 2600-IZSA-1-S1 *Identyfikacja zwierząt*; 2600-IPCSA-1-S1 *Identyfikacja pasożytów człowieka*) liczba godzin pracy własnej przewyższa niemal trzykrotnie liczbę godzin kontaktowych, a jej charakter nie został szczegółowo opisany (brak wyszczególnienia np. przygotowania do kolokwium, opracowania literatury, pracy nad raportem). Sugeruje to konieczność doprecyzowania struktury nakładu pracy studenta i rozważenie standaryzacji sylabusów.

Sekwencja zajęć oparta jest na zasadzie progresji – począwszy od podstaw biologii i chemii, przez zajęcia kierunkowe i specjalistyczne, aż po warsztaty analityczne, seminaria dyplomowe i praktyki zawodowe. Zajęcia takie jak *grzyby i rośliny trujące*, *techniki biologii molekularnej* czy *zasady przygotowania ekspertyz sądowych* stanowią zaawansowane formy integrujące wiedzę i umiejętności zdobyte wcześniej.

Studenci mają możliwość wyboru zajęć odpowiadających 67 ECTS (37,2%), co spełnia wymóg minimalnych 30% ECTS przypisanych do zajęć wybieralnych. Oferta ta obejmuje m.in. zajęcia fakultatywne, specjalistyczne oraz kursy ogólnouniwersyteckie. 123 punkty ECTS przypisano zajęciom bezpośrednio powiązanym z działalnością naukową prowadzoną w dyscyplinie nauki biologiczne, co potwierdza silne osadzenie kształcenia w kontekście badań realizowanych przez kadrę.

W zakresie języków obcych realizowany jest kurs *język obcy nowożytny* (5 ECTS), którego efektem jest opanowanie języka na poziomie B2. Dodatkowo, część kursów oferowana jest w języku angielskim (np. *Victimology, Animals as Objects and Subjects in Legal Proceedings*), co wzmacnia kompetencje lingwistyczne w kontekście specjalistycznym.

Program zawiera wymagane minimum 5 ECTS z zakresu nauk humanistycznych i społecznych. Zajęcia takie jak *etyka zawodu biegłego sądowego*, *prawo autorskie* czy *podstawy przedsiębiorczości* zapewniają realizację tego wymogu.

Program nie zakłada obligatoryjnego wykorzystania metod kształcenia na odległość, ale Uczelnia posiada gotowość organizacyjną i technologiczną (Moodle, MS Teams). Warto rozważyć uruchomienie komponentów hybrydowych lub asynchronicznych w przyszłości.

Metody kształcenia są zróżnicowane, obejmują wykłady interaktywne, ćwiczenia z elementami case study, pracę projektową, analizę źródeł naukowych oraz zajęcia laboratoryjne. Zajęcia *ekspertyza sądowa – warsztaty* bazuje na autentycznych przykładach ekspertyz, co pozwala studentom oswajać się z realiami pracy biegłego. Zajęcia *identyfikacja pasożytów człowieka* czy *palinologia w ekspertyzach sądowych* są prowadzone z wykorzystaniem mikroskopii i procedur analizy materiału biologicznego. W części kursów studenci realizują samodzielne analizy materiału biologicznego, wykonują ekspertyzy oraz sporządzają raporty – np. w ramach zajęć *metody eksploracji i dokumentacji w antropologii sądowej*.

Nowe zajęcia prowadzone przez specjalistów-praktyków, m.in. z Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji, są dostosowywane do realiów pracy operacyjnej. Proponowane w najbliższym czasie zajęcia z zakresu identyfikacji ofiar katastrof i zamachów terrorystycznych pogłębią aspekt praktyczny i umocnią program w kontekście najnowszych wyzwań.

W kilku kursach umożliwiono studentom udział w webinarach, pracy na cyfrowych modelach anatomicznych lub przesyłaniu projektów online. Program wciąż jednak oparty jest głównie na metodach tradycyjnych – co może być wzbogacone o elementy blended learning.

Metody dydaktyczne stymulują studentów do aktywnego udziału – w wielu kursach wprowadzono elementy pracy zespołowej, projektowej, analizy przypadków i udziału w symulacjach. W programie wyraźnie zaznaczono możliwość udziału studentów w działalności naukowej, m.in. poprzez realizację prac licencjackich opartych o dane empiryczne, udział w kołach naukowych oraz projektach IDUB.

Harmonogram zajęć jest rozpisany w sposób umożliwiający efektywne rozłożenie pracy studentów – kursy teoretyczne są równoważone zajęciami praktycznymi. Zajęcia laboratoryjne przewidziano głównie w semestrach II–V, co zapewnia systematyczne nabywanie kompetencji praktycznych. Egzaminy i zaliczenia są równomiernie rozmieszczone, a student otrzymuje informację zwrotną zarówno w trakcie semestru (kolokwia, prezentacje, sprawozdania), jak i po zakończeniu kursu.

Sylabusy zawierają informacje o kryteriach oceny, metodach weryfikacji efektów uczenia się oraz o formie zaliczenia.

W aktualnie realizowanym programie studiów praktyki zawodowe zamieszczono w bloku zajęć do wyboru (od roku akademickiego 2018/2019). Taki sposób realizacji praktyk sprawia, iż cieszą się one ograniczonym zainteresowaniem wśród studentów kierunku biologia sądowa. Na taką sytuację składa się kilka przyczyn, m.in. wakacyjny czas na realizację praktyk, ich wymiar oraz trudności ze znalezieniem właściwych podmiotów, w których takie praktyki można by zrealizować.

Niezależnie od powyższego, na kierunku biologia sądowa zostały określone zasady odbywania praktyk, które zawarte są w Regulaminie Praktyk Zawodowych, w którym określono liczbę godzin, nadzór, sposoby weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się, a także warunki i sposób zaliczenia praktyki. Organizacja i nadzór nad praktykami odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte procedury. Na studiach pierwszego stopnia praktyka zawodowa powinna trwać dwa tygodnie (10 dni realizacji).

Miejscem realizacji praktyk są głównie podmioty gospodarcze lub jednostki budżetowe, których specyfika funkcjonowania związana jest z profilem kierunku, z którymi Uczelnia zawarła umowę lub porozumienie w tym zakresie. W przypadku odbywania praktyk w jednostkach wybranych przez studenta muszą być spełnione kryteria bazowe i merytoryczne. Placówki te są weryfikowane głównie pod względem możliwości osiągnięcia przez studenta założonych efektów uczenia się przyporządkowanych do danych praktyk zawodowych.

Nadzór nad praktykami sprawuje Opiekun ds. Praktyk. Opiekun praktyk ma określone konkretne zadania do wykonania, m.in.: organizacja spotkań informacyjnych dla studentów udających się na praktyki, rekomendowanie i akceptowanie miejsca i tematyki praktyk, nadzór i koordynowanie spraw dotyczących realizacji praktyk, czy też przygotowanie sprawozdania dotyczącego weryfikacji jakości odbytych praktyk zawodowych.

Dokumentem stanowiącym podstawę do zaliczenia praktyki zawodowej jest *Dziennik praktyk*. Dziennik praktyk zawiera kartę tygodniową oraz formularz oceny praktykanta. Warunkiem uzyskania zaliczenia z praktyk zawodowych przez studenta jest aktywny udział w realizacji zadań przewidzianych planem praktyki.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów na kierunku biologia sądowa spełnia większość wymogów formalnych dotyczących realizacji kształcenia, a metody dydaktyczne są w dużym stopniu zróżnicowane i odpowiadają celom kształcenia. Jednocześnie analiza dokumentacji programowej wykazała liczne niespójności i uchybienia w zakresie poprawnego oszacowania i opisu nakładu pracy studentów. Zbyt ogólne zapisy dotyczące pracy własnej, zawyżanie liczby godzin kontaktowych przez nieobowiązkowe konsultacje oraz brak szczegółowych danych o komponentach pracy własnej (przygotowanie do zajęć, analiza literatury, opracowanie projektów) uzasadniają potrzebę dopracowania dokumentacji dydaktycznej i weryfikacji bilansów ECTS.

Wymiar praktyk zawodowych na ocenianym kierunku, umiejscowienie praktyk w planie studiów, dobór miejsc ich odbywania, treści programowe dla praktyk, metody weryfikacji i kompleksowej oceny, dokumentacja przebiegu praktyk, kompetencje opiekunów praktyk, wyposażenie miejsc odbywania praktyk, umożliwiają prawidłową realizację praktyk i zapewniają studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Postawą obniżenia oceny stopnia spełnienia kryterium są następujące nieprawidłowości:

1. niejednolity i nieprecyzyjny opis komponentów pracy własnej studenta w sylabusach; brak jednoznacznego oddzielenia godzin konsultacji od zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów; zawyżanie liczby godzin kontaktowych poprzez wliczanie nieobowiązkowych konsultacji; niedokładne oszacowanie nakładu pracy studenta, nieuwzględniające rzeczywistego charakteru zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Pozasystemowe angażowanie interesariuszy zewnętrznych oraz pracowników badawczo – dydaktycznych innych toruńskich Uczelni (przedstawiciele służb mundurowych, prawników, lekarzy sądowych) w tworzenie oraz realizację programu studiów. Przykładem takiej współpracy jest zorganizowanie zajęć sekcyjnych we współpracy z Collegium Medicum oraz utworzenie nowych kursów dydaktycznych przez ekspertów-praktyków, jak np. wspomniany kurs dotyczący identyfikacji ofiar przestępstw o charakterze terrorystycznym. Współpraca ta nie tylko poszerza ofertę dydaktyczną kierunku, ale wzmacnia jego osadzenie w realiach zawodowych oraz tworzy model nauczania o wyraźnym aplikacyjnym profilu.

Rekomendacje

Rekomenduje się:

1. rozważenie formalnego włączenia elementów e-learningu (np. MOOC, repozytorium ekspertyz, hybrydowe komponenty teorii);
2. wzmocnienie opisu metod oceny i informacji zwrotnej w sylabusach.

Zalecenia

Zaleca się:

1. ujednolicenie i doprecyzowanie sylabusów w zakresie: wykazu elementów pracy własnej studenta, jednoznacznego oddzielenia konsultacji od godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów (jeśli nie są obligatoryjne), dokładnego oszacowania nakładu pracy studenta zgodnie z rzeczywistym charakterem zajęć;

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Proces rekrutacyjny na kierunek biologia sądowa jest przejrzysty i realizowany zgodnie z uchwałami Senatu UMK oraz regulaminem studiów. Przyjęte kryteria kwalifikacyjne umożliwiają dobór kandydatów o odpowiednim przygotowaniu merytorycznym i językowym, w tym także laureatów olimpiad przedmiotowych. Uczelnia wdrożyła jasne i sprawnie działające procedury uznawania efektów uczenia się oraz kwalifikacji zdobytych w innych uczelniach, także zagranicznych, które obejmują m.in. przeliczanie ocen, rozpoznawanie różnic programowych oraz weryfikację zgodności uzyskanych efektów z wymaganiami kierunku. Równolegle funkcjonuje system potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza formalnym systemem edukacji, skierowany do osób z doświadczeniem zawodowym. Proces ten, prowadzony na podstawie uchwały Senatu i oceniany przez powołaną komisję, jest dobrze zorganizowany i zgodny ze standardami jakości kształcenia.

W systemie kształcenia obowiązują jasne zasady zaliczania poszczególnych etapów studiów, w tym warunki kontynuowania nauki na kolejnych latach oraz dopuszczenia do egzaminu dyplomowego. System ten oparty jest na gromadzeniu ocen w systemie USOS, analizie postępów studentów oraz ocenie osiągniętych efektów uczenia się.

Program studiów zakłada stosowanie zróżnicowanych metod weryfikacji efektów uczenia się, dostosowanych do specyfiki poszczególnych przedmiotów. Wykorzystywane są kolokwia, testy pisemne (przeważnie jednokrotnego wyboru), egzaminy ustne, prezentacje, raporty z laboratoriów, projekty badawcze oraz sprawozdania z praktyk. Analiza dokumentacji przedmiotowej wskazuje, że metody te są zasadniczo zgodne z sylabusami i umożliwiają kompleksową ocenę wiedzy oraz umiejętności studentów. W przypadku zajęć praktycznych, takich jak laboratoria i ćwiczenia, stosuje się szerszy wachlarz metod oceniania – m.in. pytania otwarte, interpretację schematów, analizę ilustracji mikroskopowych, uzupełnianie tabel oraz opisy procedur eksperymentalnych. Różnorodność ta sprzyja skutecznej weryfikacji zarówno kompetencji teoretycznych, jak i praktycznych.

Zauważono jednak pewne rozbieżności w poziomie trudności oraz zakresie wymagań pomiędzy poszczególnymi kursami i prowadzącymi, co wskazuje na potrzebę wprowadzenia mechanizmów standaryzujących proces oceniania. Analiza wybranych prac etapowych wykazała, że w niektórych obowiązkowych kursach, takich jak *anatomia i histologia człowieka* (wykład, II rok), dominującą metodą oceniania są testy jednokrotnego wyboru. W tym przypadku zwrócono uwagę na ograniczoną pulę pytań – jedynie dwa zestawy po 20 pytań – co znacząco obniża rzetelność i trafność oceny. Rekomenduje się zatem rozbudowę bazy pytań egzaminacyjnych oraz jej regularną aktualizację, z uwzględnieniem różnych poziomów trudności i kluczowych zagadnień programowych.

Proces dyplomowania jest szczegółowo uregulowany i realizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami uczelni, w tym z zasadami korzystania z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA) oraz archiwum prac w systemie APD. Prace licencjackie mają zarówno charakter badawczy, jak i przeglądowy; część z nich powstaje w ramach projektów naukowych prowadzonych przez nauczycieli akademickich. Analiza losowo wybranych prac dyplomowych wskazuje na ich wysoką poprawność merytoryczną, logiczną strukturę oraz adekwatność zastosowanych metod badawczych. Jednocześnie zauważono, że tematyka wielu prac, mimo wysokiej jakości naukowej, nie odnosi się wprost do specyfiki kierunku. Znaczna część prac koncentruje się na zagadnieniach ogólnobiologicznych, takich

jak mikrobiologia środowiskowa, botanika, zoologia czy toksykologia roślinna, bez wyraźnego komponentu związanego z tożsamością biologii sądowej. Zjawisko to, widoczne również w analizie załączników do raportu samooceny, wskazuje na potrzebę doprecyzowania procedur przeglądu i zatwierdzania tematów prac dyplomowych. Zasadne byłoby wprowadzenie formalnego mechanizmu oceny proponowanych tematów – np. przez komisję ds. jakości kształcenia – pod kątem ich zgodności z efektami kierunkowymi oraz uwzględnienia komponentów sądowych, diagnostycznych, kryminalistycznych lub toksykologicznych. Warto również rozważyć zacieśnienie współpracy z instytucjami zewnętrznymi – w tym laboratoriami kryminalistycznymi, instytucjami opiniotwórczymi i placówkami badawczo-diagnostycznymi – w celu umożliwienia realizacji prac licencjackich we współpracy z praktyką zawodową. Pozwoliłoby to nie tylko wzmocnić aplikacyjny wymiar kształcenia, ale również przyczynić się do podniesienia świadomości studentów na temat rzeczywistych kontekstów wykorzystania wiedzy biologicznej w procedurach sądowych.

Wśród kwestii wymagających korekty należy wskazać również egzamin dyplomowy. Choć regulamin egzaminu przewiduje weryfikację ogólnej wiedzy zdobytej w toku studiów (lista zagadnień dostępna jest na stronie kierunku), analiza protokołów potwierdza, że komisje ograniczają się zazwyczaj do dwóch pytań odnoszących się wyłącznie do treści pracy dyplomowej. Takie zawężenie zakresu egzaminu uniemożliwia ocenę wiedzy kierunkowej oraz kompetencji integracyjnych studentów. Z tego względu zasadne jest rozważenie zmiany struktury egzaminu dyplomowego, tak aby obejmował on nie tylko pytania związane z tematyką pracy, lecz również zagadnienia ogólnokierunkowe oraz umiejętność łączenia wiedzy z różnych dziedzin w kontekście sądowym.

Dokumentacja procesu dyplomowania – obejmująca pracę dyplomową, raport z JSA, formularze ocen promotora i recenzenta oraz protokół egzaminu – przechowywana jest zgodnie z przepisami, najpierw w dziekanacie, a następnie w archiwum uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Procesy związane z przyjęciem na studia, weryfikacją osiągania efektów uczenia się, zaliczaniem kolejnych etapów kształcenia oraz dyplomowaniem są na kierunku biologia sądowa prowadzone w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Kryteria kwalifikacyjne stosowane w procesie rekrutacji są przejrzyste, adekwatne do poziomu i profilu studiów oraz umożliwiają przyjęcie kandydatów o odpowiednim przygotowaniu. Uczelnia wdrożyła także skuteczne procedury uznawania efektów uczenia się zdobytych w innych uczelniach, również zagranicznych oraz potwierdzania efektów uzyskanych poza formalnym systemem edukacji. System zaliczania poszczególnych etapów studiów oraz dopuszczania do egzaminu dyplomowego oparty jest na bieżącej weryfikacji osiąganych efektów uczenia się i ocenach dokumentowanych w systemie USOS. Uczelnia zapewnia również systemowe wsparcie dla studentów w zakresie planowania toku studiów, monitorowania postępów oraz finalizacji procesu kształcenia.

Metody weryfikacji efektów uczenia się są zróżnicowane i dostosowane do charakteru przedmiotów. Uwzględniają zarówno wiedzę teoretyczną, jak i umiejętności praktyczne. Dokumentacja programowa

potwierdza zgodność metod oceniania z efektami przypisanymi do poszczególnych kursów, a nauczyciele akademicki stosują dodatkowo narzędzia motywujące studentów do aktywnego uczestnictwa w zajęciach. Różnorodność form prac etapowych, szczególnie w ramach zajęć praktycznych, stanowi istotny atut programu. Proces dyplomowania jest formalnie poprawny i zgodny z obowiązującymi regulacjami. Studenci przygotowują prace licencjackie o charakterze badawczym i przeglądowym, przy czym część z nich realizowana jest w ramach projektów naukowych. Prace są w większości oceniane wysoko i charakteryzują się poprawnością merytoryczną oraz metodologiczną. Jednocześnie wskazano na potrzebę doprecyzowania mechanizmu zatwierdzania tematów prac dyplomowych w taki sposób, aby ich treść pozostawała w bezpośrednim związku z profilem kierunku biologia sądowa i rozwijała właściwe kompetencje kierunkowe. Egzamin dyplomowy przeprowadzany jest zgodnie z uczelnianą procedurą, jednak w praktyce ogranicza się do pytań dotyczących pracy dyplomowej. Pomimo istnienia listy zagadnień do egzaminu, nie są one uwzględniane w jego strukturze, co utrudnia kompleksową weryfikację ogólnych efektów uczenia się. Sytuacja ta wymaga dostosowania praktyki egzaminacyjnej do założeń programowych, jednak nie wpływa na ogólną ocenę spełnienia standardu.

Postawą obniżenia oceny stopnia spełnienia kryterium są następujące nieprawidłowości:

1. Sformułowanie tematów prac dyplomowych nie wykazuje zgodności z profilem kierunku biologia sądowa.
2. Struktura egzaminu dyplomowego ogranicza się do treści pracy dyplomowej i nie uwzględnia założeń programowych odnoszących się do ogólnych efektów uczenia się oraz wiedzy kierunkowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Rekomenduje się:

1. Zwiększenie puli pytań testowych w kursach obowiązkowych, w których stosowane są testy jednokrotnego wyboru jako główna forma zaliczenia, oraz zróżnicowanie poziomu trudności tych pytań.
2. Wprowadzenie mechanizmów standaryzujących ocenianie w ramach zajęć praktycznych, mających na celu ujednolicenie poziomu trudności, form prac etapowych i kryteriów oceny między różnymi grupami i prowadzącymi.
3. Rozważenie wprowadzenia fakultatywnego komponentu refleksji własnej w procesie dyplomowania (np. w postaci krótkiego portfolio lub podsumowania kompetencji), co może sprzyjać samoocenie i zwiększeniu świadomości nabytych umiejętności.
4. Zacieśnienie współpracy z instytucjami zewnętrznymi w realizacji prac dyplomowych – zwłaszcza z laboratoriami kryminalistycznymi, placówkami opiniodawczymi i instytucjami diagnostycznymi – w celu wzmocnienia aplikacyjnego wymiaru kształcenia.

Zalecenia

Zaleca się:

1. Wdrożenie mechanizmu weryfikacji tematów prac dyplomowych pod kątem ich zgodności z profilem kierunku biologia sądowa, tak aby rozwijały kompetencje kierunkowe i zawierały elementy związane z ekspertyzą sądową, kryminalistyką, toksykologią lub analizą materiału biologicznego w kontekście prawnym.
2. Dostosowanie struktury egzaminu dyplomowego do założeń programowych poprzez włączenie pytań odnoszących się do ogólnych efektów uczenia się oraz wiedzy kierunkowej, nieograniczających się wyłącznie do treści pracy dyplomowej.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na kierunku biologia sądowa zajęcia dydaktyczne realizowane są przez 65 nauczycieli akademickich zatrudnionych przede wszystkim na stanowiskach badawczo-dydaktycznych na Wydziale Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych, wspomaganych przez 19 pracowników inżyniersko-technicznych oraz 5 osób spoza Wydziału. Struktura kadry jest odpowiednia dla efektywnego nauczania na kierunku. W chwili obecnej adiunkci stanowią 54% obsady zajęć (38 adiunktów naukowo dydaktycznych i 4 adiunktów dydaktycznych), asystenci 6% (4 osoby), samodzielni pracownicy naukowi 40%, w tym 17 osób na stanowisku profesora UMK i 11 profesorów tytularnych. Zdecydowana większość nauczycieli akademickich prowadzi badania naukowe, reprezentując dyscypliny nauki związane z biologią sądową: nauki biologiczne oraz nauki prawne. Dorobek naukowy kadry prowadzącej kształcenie na kierunku jest solidny i wiarygodnie udokumentowany. Składa się na niego 40 publikacji w czasopismach naukowych w czasopismach za 200 punktów MNiSW oraz 50 publikacji bezpośrednio związanych z koncepcją kształcenia oraz treściami programowymi dla kierunku.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów wynosi 1:2,11 (71:150), co stwarza optymalne warunki dla indywidualizacji kształcenia, m.in. poprzez szerokie włączanie studentów do realizacji projektów naukowych, oraz efektywnej realizacji założonych treści i efektów uczenia się.

Przydział zajęć odbywa się zgodnie z wymaganiami, w sposób transparentny oraz z uwzględnieniem obciążenia nauczycieli akademickich innymi obowiązkami. Obciążenie nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jest zgodne z wymiarem pensum dydaktycznego. Nadgodziny zdarzają się incydentalnie, za zgodą prowadzących zajęcia.

Przygotowanie nauczycieli akademickich do wykorzystania narzędzi nauczania zdalnego jest adekwatne do potrzeb. Pomimo, że kształcenie na kierunku odbywa się w sposób stacjonarny, nauczyciele posiadają wsparcie w zakresie przygotowania oraz prowadzenia zajęć zdalnych.

Dobór nauczycieli akademickich do realizacji zajęć ujętych w programie studiów odbywa się zgodnie z zachowaniem zasady zgodności posiadanej ekspertyzy z tematyką zajęć oraz z dbałością o odpowiedni poziom obciążenia godzinowego. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz są sukcesywnie podnoszone dzięki szerokiej ofercie kursów i szkoleń oferowanych pracownikom, z których aktywnie korzystają nauczyciele akademicy.

Zatrudnianie oraz awanse nauczycieli akademickich odbywa się zgodnie z zasadami transparentności zdefiniowanymi w Statucie oraz Regulaminie Pracy UMK. Wysoka jakość stosowanych procedur skutkowałą uzyskaniem wyróżnienia HR Excellence in Research. Prowadzona otwarta polityka kadrowa

skutkuje efektywnym zatrudnianiem kadry, w tym również obcokrajowców. Nauczyciele akademicki podlegają regularnej systemowej ewaluacji. Ocena okresowa pracowników w zakresie działalności naukowej lub artystycznej oraz dydaktycznej przeprowadzana jest co 4 lata. Ocenie podlega działalność naukowa, a więc liczba i jakość publikacji, patenty, zdobyte granty zewnętrzne, aktywny udział w konferencjach, współpraca krajowa i zagraniczna, staże zagraniczne, recenzowanie publikacji, projektów, wnioski o stopnie i tytuły naukowe. Ocena dydaktyczna oparta jest przede wszystkim o liczbę przepracowanych godzin oraz wyniki hospitacji zajęć i ankiet studenckich. W procesie oceny warto jednak byłoby zwiększyć nacisk na ocenę zaangażowania nauczycieli w podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych, np. poprzez udział w odpowiednich szkoleniach. Ankietyzacja zajęć przeprowadzana jest w cyklach semestralnych a raporty z analizy wyników ankiet udostępniane są publicznie na stronie wydziału. Wyniki ankiet są również udostępniane nauczycielom akademickim, co pozwala im na ustawiczne podnoszenie jakości prowadzonych zajęć. Przeprowadzone w ramach wizytacji kierunku hospitacje zajęć dydaktycznych potwierdziły wysoki poziom przygotowania oraz zaangażowania nauczycieli akademickich w prowadzenie zajęć na kierunku. Dzięki polityce kadrowej zapewniającej warunki stymulujące do rozwoju naukowego obserwowana jest wysoka aktywność pracowników w tym zakresie, przejawiająca się regularnym zdobywaniem stopni naukowych (doktora i doktora habilitowanego) oraz tytułów naukowych profesora. Zarówno Wydział jak i Uniwersytet zapewniają bogatą ofertę szkoleń pozwalającą na stałe doskonalenie nauczycieli akademickich. Dodatkowym wsparciem w tym zakresie są programy konkursowe oferowane w ramach programu IDUB.

Nauczyciele akademicki otoczeni są wsparciem w zakresie rozwiązywania konfliktów i reagowania na przypadki dyskryminacji i naruszenia bezpieczeństwa. Realizowane jest to poprzez wdrożenie polityki przeciwdziałania mobbingowi, nierównemu traktowaniu i innym zachowaniom niepożądanym. W celu monitorowania i wsparcia w realizacji postanowień tych dokumentów powołane zostały m.in. instytucje rzecznika akademickiego, pełnomocnika do spraw równego traktowania oraz pełnomocnika ds. bezpieczeństwa, do których mogą zgłaszać się pracownicy. W ramach Uczelni funkcjonuje również Uniwersytecka Poradnia Prawna oferująca porady dotyczące prawa rodzinnego, pracy, cywilnego i administracyjnego.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra prowadząca kształcenie na kierunku biologia sądowa składa się z doświadczonych nauczycieli akademickich o znacznych osiągnięciach naukowych. Dobór kadry, przydział zajęć, liczba nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na kierunku biologia sądowa oraz ich wysokie kompetencje naukowe i dydaktyczne są adekwatne do kształcenia na kierunku i pozwalają na realizację osadzonych w programie kształcenia treści oraz osiąganie zakładanych efektów uczenia. Prowadzona w sposób odpowiedzialny i zgodny z wymaganiami kierunku polityka kadrowa oraz wsparcie w podnoszeniu kwalifikacji zapewniają ciągłe doskonalenie kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku. Transparentny system ewaluacji kadry oraz zajęć dydaktycznych pozwala na odpowiednie monitorowanie procesu kształcenia w zakresie kadry akademickiej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zwiększenie znaczenia oceny zaangażowania pracowników w podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych w ramach okresowej oceny pracowników.

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia dydaktyczne realizowane na kierunku biologia sądowa odbywają się głównie w Budynku Wydziału Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych. Budynek ten znajduje się w obrębie kampusu UMK, w bezpośrednim sąsiedztwie biblioteki uniwersyteckiej. W budynku Wydziału znajdują się 5 sal wykładowych oraz mniejsze sale seminaryjne, 32 sale ćwiczeniowe oraz 2 sale komputerowe. Wszystkie pomieszczenia dydaktyczne wyposażone są odpowiednio do pełnionych funkcji. Sale wykładowe oraz seminaryjne posiadają rzutniki oraz ekrany, sale ćwiczeniowe są dostosowane do prowadzonych zajęć (np. tablice suchościeralne, wyposażenie laboratoryjne itp.).

Pracownie komputerowe, dysponujące łącznie 34 stanowiskami, wyposażone zostały w stacje robocze wypełniające aktualne wymagania sprzętowe wraz z oprogramowaniem niezbędnym do przeprowadzenia zajęć. Na Wydziale znajdują się pracownie specjalistyczne wyposażone w wysokiej klasy wyposażenie oraz aparaturę dostępną dla studentów. Od 2016 roku funkcjonuje na Wydziale Laboratorium Inżynierii Genetycznej posiadające uprawnienia do zamkniętego użycia organizmów genetycznie zmodyfikowanych (GMO) oraz genetycznie modyfikowanych mikroorganizmów (GMM), co umożliwia zaznajomienie studentów z regulacjami i specyfiką pracy związanymi z funkcjonowaniem tego typu laboratoriów. W związku z powyższym, liczba i wielkość pomieszczeń wraz z ich wyposażeniem są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej i zawodowej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację zajęć.

Każdy pracownik oraz student posiada indywidualne konto na serwerach Uniwersytetu, dostęp do poczty elektronicznej i pakietu biurowego MS Office online. Na całym kampusie dostępna jest sieć akademicka Wi-Fi eduroam, do której dostęp możliwy jest dla wszystkich studentów za pośrednictwem kont uniwersyteckich. Komputery oraz infrastruktura informatyczna udostępnione w salach dydaktycznych oraz laboratoriach jest nowoczesna i pozwala na prawidłową realizację zajęć.

Budynek Wydziału, w którym prowadzone jest kształcenie wyposażony jest w liczne miejsca odpoczynku dla studentów zorganizowane w formie wydzielonych zakątków wyposażonych m.in. w wygodne sofy oraz gry towarzyskie (np. „piłkarzyki”). Na szczególną uwagę zasługuje przestrzeń studencka zorganizowana w bibliotece uniwersyteckiej, w ramach której studenci mają do dyspozycji miejsca do nauki i pracy grupowej nad projektami studenckimi (wyposażone również

w ogólnodostępne komputery oraz w duże ekrany do pracy grupowej), oraz dobrze wyposażony kącik kuchenny. Dostęp do laboratoriów poza godzinami zajęć odbywa się przede wszystkim w ramach realizacji prac dyplomowych. Wszystkie budynki kampusu dostosowane są w pełni do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami (posiadają windy, podjazdy, łazienki dla osób z ograniczoną mobilnością) oraz spełniają standardy BHP (wyposażenie w środki ochrony osobistej, apteczki, sprzęt p-poż itp.).

Nauczanie zdalne na ocenianym kierunku ma funkcję uzupełniającą i możliwe jest po uzyskaniu zgody Dziekana. Zatwierdzonym narzędziem do udostępniania materiałów studentom jest platforma Moodle, natomiast narzędziem stosowanym do komunikacji bezpośredniej (synchronicznej) jest MS Teams. Wydział zapewnia wsparcie w obsłudze powyższych narzędzi za pośrednictwem zespołu wsparcia informatycznego.

Biblioteka Uniwersytecka znajdująca się w bezpośrednim sąsiedztwie Wydziału zapewnia dostęp do 65 literaturowych baz danych, ponad 294 000 książek elektronicznych, ponad 36 000 tytułów czasopism elektronicznych (licencje), prawie 5 500 zdeponowanych publikacji w repozytorium instytucjonalnym rUM@K i ponad 46 tys. zdigitalizowanych obiektów dostępnych w Kujawsko-Pomorskiej Bibliotece Cyfrowej. Zakres tematyczny zasobów bibliotecznych jest zgodny z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, przez co umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację zajęć. Godziny pracy biblioteki oraz zasady jej funkcjonowania zapewniają studentom oraz nauczycielom akademickim prowadzącym zajęcia na kierunku pełny bezpłatny dostęp do zasobów bibliotecznych. Czytelnia biblioteczna zapewnia udogodnienia dla osób z niepełnosprawnością, w tym skanery książek, aplikację do tłumaczenia tekstu na język Braille'a, drukarkę brajlowską i inne.

Baza dydaktyczna Wydziałów biorących udział w kształceniu na ocenianym kierunku jest w sposób ciągły i systematyczny monitorowana. Podstawą tego procesu są coroczne przeglądy infrastruktury, w których uczestniczą zarówno pracownicy jak i studenci ocenianego kierunku. Dodatkowo potrzeby studentów w zakresie infrastruktury dydaktycznej są również na bieżąco monitorowane przez samorząd studencki WNBiW oraz ankiety oceniające zajęcia dydaktyczne. W procesie monitorowania uczestniczą również interesariusze zewnątrzni – absolwenci oraz pracodawcy, w szczególności podczas prac nad modyfikacją programu kształcenia. O skuteczności systemu monitorowania i modernizacji infrastruktury dydaktycznej świadczą uzyskane podczas spotkań pozytywne opinie pracowników oraz studentów oraz sukcesywne inwestycje realizowane na Wydziale. Przykładem takich działań jest ujęcie w planie zakupowym na rok 2025 mikroskopów, rzutników oraz innego sprzętu wyróżnionego w wyniku corocznego przeglądu bazy dydaktycznej.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Liczba, wielkość, stan techniczny oraz wyposażenie pomieszczeń wykorzystywanych do nauczania na kierunku biologia sądowa pozwalają na efektywną realizację zajęć. Studenci mają zapewniony dostęp do sieci bezprzewodowej oraz przestrzeni wspólnych poza godzinami zajęć, zarówno socjalnych jak i do nauki. Infrastruktura związana z nauczaniem na odległość jest adekwatna do roli w realizacji programu

studiów. Udostępniane zasoby biblioteczne spełniają wymagania programu studiów oraz umożliwiają realizację efektów uczenia się. Zasoby są monitorowane i unowocześniane przy współudziale wszystkich zainteresowanych stron.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi ścisłą i wielokierunkową współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z przedstawicielami najważniejszych jednostek prowadzących działalność w obszarach związanych z profilem ocenianego kierunku – biologia sądowa. Na Wydziale została powołana Rada ds. Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym oraz Pełnomocnik Dziekana ds. Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym. We uchwale Rady Dziekańskiej nr 16/2023 określono zakres zadań Rady natomiast w decyzji Dziekana z dnia 1 marca 2025 r określono zadania pełnomocnika.

Wydział Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych współpracuje z 43 interesariuszami zewnętrznymi, spośród których osiem podmiotów wskazano dla kierunku biologia sądowa. W grupie interesariuszy wskazano np. Parki Narodowe i Krajobrazowe, Muzea, Ogrody Zoobotaniczne, Uzdrowiska, Prokuraturę Okręgową w Toruniu i inne. Do zadań interesariuszy zewnętrznych należy, między innymi wyrażanie opinii na temat dostosowywania programów studiów i założonych efektów uczenia się na kierunku biologia sądowa do potrzeb rynku pracy, umożliwienie realizacji zajęć poglądowych na terenie siedziby jednostek współpracujących, wspólne realizowanie prac naukowo-badawczych czy też współorganizowanie projektów o charakterze edukacyjnym lub popularyzatorskim. W trakcie spotkania z interesariuszami zewnętrznymi, w którym uczestniczyło 8 osób, potwierdzono realizację tych zobowiązań i otwartość środowiska otoczenia społeczno-gospodarczego głównie na przyjmowanie do pracy absolwentów ocenianego kierunku. Ze wszystkimi interesariuszami zewnętrznymi podpisano porozumienia o współpracy, w których określono zakres i rodzaj wzajemnych zobowiązań. Na prośbę zespołu oceniającego Władze Wydziału przedstawiły sześć przykładowych porozumień.

W celu udoskonalenia współpracy z interesariuszami zewnętrznymi przy Wydziale Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych powstała w 2015 roku Fundacja Akademii Biologii i Ochrony Środowiska. Opracowano statut Fundacji, w którym określono cele, zasady i zakres działalności. Wśród celów statutowych wskazuje się m.in. promocję współpracy i partnerstwa z organizacjami pozarządowymi, administracją publiczną i biznesem.

Stała współpraca poszczególnych pracowników Wydziału z interesariuszami zewnętrznymi a także z przedsiębiorstwami i instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego wpływa, nie tylko na pogłębienie partnerskich więzi, ale przynosi wymierne korzyści w postaci realizowanych projektów wdrożeniowych (28), zgłaszaniem i uzyskiwaniem patentów (25), opublikowanych licznych ekspertyz i opracowań (72). Uzyskane w ten sposób wyniki badań przekazywane są studentom podczas zajęć dydaktycznych na kierunku biologia sądowa.

Przy modyfikacjach programów studiów uwzględniane są opinie interesariuszy zewnętrznych. W trakcie wizytacji zapoznano się z opinią interesariusza zewnętrznego, który pozytywnie zaopiniował projekt nowego programu studiów na kierunku biologia sądowa. W odpowiedzi na oczekiwania pracodawców wdrożono na Uczelni system tzw. „bloków kompetencyjnych”, które są także w ofercie kształcenia dla studentów kierunku biologia sądowa.

Innym przejawem współpracy z otoczeniem społecznym, jest organizowanie przez studentów akcji popularno-naukowych i charytatywnych dla Torunia i regionu. Wśród organizowanych akcji można wskazać m.in. prowadzenie zajęć dla szkół średnich i podstawowych w ramach NOCY BIOLOGÓW, Dni otwartych WNBiW czy też Toruńskiego Festiwalu Nauki i Sztuki i inne szlachetne działania.

Zakres i rodzaj współpracy oraz opinie interesariuszy zewnętrznych są stale monitorowane i poddawane pod dyskusję przez Kolegium Dziekańskie. Ważną rolę w tym procesie pełni Pełnomocnik Dziekana ds. Promocji i Współpracy z Otoczeniem Społecznym i Gospodarczym oraz Wydziałowa Rada ds. Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym. Ocenie podlega poprawność doboru instytucji współpracujących z Wydziałem oraz skuteczność form współpracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka wykazuje się efektywną współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia studentów kierunku biologia sądowa. Pracodawcy oraz interesariusze zewnętrzni włączeni są w proces budowania oferty edukacyjnej służącej rozwijaniu i modyfikowaniu programów studiów w oparciu o aktualne potrzeby ciągle rozwijającego się rynku pracy. Uczelnia jest otwarta na współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Pracodawcy mają możliwość wnioskowania i opiniowania dla Władz Wydziału o wprowadzenie zmian do programów studiów w zakresie oferty własnej Uczelni. Wszystkie prośby i sugestie są analizowane i po wspólnych ustaleniach sukcesywnie wdrażane. Uczelnia analizuje i monitoruje poziom współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a działania te są udokumentowane i dają możliwość pełnej weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

W odpowiedzi na potrzeby rynku pracy oraz oczekiwania pracodawców kierunek biologia sądowa włączył do oferty edukacyjnej tzw. *bloki kompetencyjne* – zespoły zajęć rozwijające kluczowe umiejętności interpersonalne, społeczne, osobiste i cyfrowe. Ich ukończenie potwierdzane jest

certyfikatem wydawanym przed zakończeniem studiów, co stanowi istotne wsparcie dla studentów w procesie wejścia na rynek pracy. Rozwiązanie to wzmacnia indywidualny rozwój studentów.

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie na ocenianym kierunku oparte jest przede wszystkim o udział UMK w Konsorcjum Młodych Uniwersytetów dla Przyszłości Europy (Young Universities for the Future of Europe – YUFE), pozwalającym studentom korzystać z oferty dydaktycznej pozostałych uniwersytetów. Ponadto umiędzynarodowienie kształcenia realizowane jest dzięki uczestnictwu UMK i WNBiW w takich programach jak: Erasmus +, IDUB, czy COST. W ramach powyższych programów studenci kierunku mają zarówno możliwość uczestnictwa w dedykowanych kursach online (YUFE), jak i wyjazdów dydaktycznych oraz naukowych, z których korzystają. Również kadra prowadząca kształcenie na ocenianym kierunku chętnie korzysta ze stwarzanych przez Wydział oraz Uniwersytet możliwości w zakresie międzynarodowej mobilności. W ostatnich latach odbyli oni ponad 70 wizyt zagranicznych.

Zgodnie z koncepcją kształcenia przyjętą na kierunku, umiędzynarodowienie wspierane jest przez wysoki nacisk na kształcenie językowe, zarówno w obrębie programu studiów, jak i w ramach aktywności pozaprogramowych, np. poprzez kurs „Academic English” realizowany w ramach YUFE, dedykowany lektorat „English for Natural Sciences” czy udział w seminariach naukowych zaproszonych gości. Studenci kierunku mają również możliwość uczestniczenia w zajęciach ogólnouniwersyteckich, z których część prowadzona jest w języku angielskim.

Monitorowanie oraz intensyfikacja poziomu umiędzynarodowienia odbywa się przede wszystkim poprzez cykliczne analizy istniejących umów o współpracy międzynarodowej w ramach Erasmus+ oraz efektywności ich wykorzystania przez studentów i pracowników. Osobne analizy prowadzone są przez wydziałowych koordynatorów programów YUFE oraz IDUB. Wnioski z analiz wykorzystywane są do rozbudowy oferty w odpowiednich kierunkach, np. w oparciu o monitoring aktywności studentów i pracowników w konsorcjum YUFE, w 2023 utworzono grupę BioYUFE w celu intensyfikacji współpracy i wymiany akademickiej.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku biologia sądowa pozostaje w zgodzie z koncepcją kształcenia. Jego głównymi filarami są współpraca dydaktyczna w ramach konsorcjum YUFE, wymiana akademicka w ramach programu ERASMUS+ oraz wysoka mobilność międzynarodowa nauczycieli akademickich. Studenci oraz pracownicy mają zapewnione wsparcie w mobilności ze strony uczelni. Jakość i efektywność realizowanych działań podlega cyklicznej ewaluacji i monitorowaniu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu na kierunku biologia sądowa wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz wykorzystuje współczesne technologie. Wsparcie, które zapewnia Uczelnia w procesie uczenia się jest adekwatne do celów kształcenia oraz potrzeb studentów wynikających z realizacji programu studiów. Uczelnia posiada również wielopłaszczyznowe metody wsparcia oraz motywacji studentów, które pozwalają osiągać zakładane efektów uczenia się oraz przygotowują studentów do wejścia na rynek pracy odpowiadający ocenianemu kierunkowi.

Podstawową formą wsparcia na ocenianym kierunku są opiekunowie roku, którzy pełnią pomoc dydaktyczną oraz organizacyjną. Pośrednikami pomiędzy opiekunem o studentami są starości roku lub grupy, którzy przyjmują na siebie zadanie komunikowania się z opiekunami oraz przekazywanie wszelkich spraw zgłoszonych przez studentów. Bardzo istotną kwestią jest wsparcie w zakresie przygotowania do korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu oraz wykorzystywanie metod i technik kształcenia na odległość, które zapewniają również dedykowani pracownicy Uczelni w razie potrzeb studentów. Systemy, na których bazują studenci to: Teams, Usos oraz moodle. Na tych systemach Uczelnia bazuje kontakt formalny z studentami. Dodatkowo na samym początku roku, studenci odbywają spotkanie z opiekunami roku, władzami Uczelni oraz wydziałową radą samorządu studenckiego, gdzie są informowani o systemie wsparcia studentów, który zapewnia im Wydział. W Uczelni funkcjonuje biuro karier, które wspiera studentów w zakresie edukacyjno-zawodowym, przygotowaniu życiorysu lub pomocą w podejmowaniu decyzji odnośnie dalszej ścieżki kariery. Biuro karier w istotny sposób wspomaga w wejściu na rynek pracy poprzez organizację: spotkań z potencjalnymi pracodawcami, szkolenia i warsztaty podnoszące kompetencję miękkie oraz projekt - Forum Przedsiębiorczości Akademickiej, podczas którego Wydział wystawia swoje stoisko. W ramach realizacji Projektu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój organizowane są wykłady z potencjalnymi pracodawcami z kraju i zagranicy.

Wsparcie merytoryczne w zakresie przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej jest stawiane na bardzo wysokim poziomie ze względu na charakter ogólnoakademicki ocenianego kierunku. Wsparcie działalności naukowej studentów realizowane jest w głównej mierze przez opiekę działalności studenckich kół naukowych, pomoc przy prowadzeniu badań, finansowaniu wyjazdów na konferencje naukowe oraz inne wydarzenia naukowe. Studenci mogą zaproponować własne tematy badawcze, które odpowiadają ich zainteresowaniom a Uczelnia w tym przypadku przydziela jako opiekuna naukowego osobę z kompetencjami merytorycznymi w wybranym temacie. Studenci mają możliwość również starania się o granty i finansowanie swoich badań lub wyjazdów naukowych. Studenci zawsze mogą liczyć na wsparcie merytoryczne swoich opiekunów w wybranych przez siebie działalnościach.

Główną formą Uczelnianego systemu wsparcia studentów wybitnych oraz motywację do osiągnięcia lepszych wyników w nauce jest stypendium rektora, które jest przyznawane na podstawie wysokich wyników w nauce, osiągnięć naukowych, sportowych lub artystycznych. Studenci mają również możliwość uzyskania nagród za swoją różnorodną działalność na poziomie dziekańskim oraz Rektorskim. Na poziomie rektorskim student wyróżniony jako najlepszy absolwent, student uniwersytetu oraz sportowiec uniwersytetu otrzymuje:

- Medal np. „Najlepszy Absolwent Uniwersytetu”,
- Dyplom
- Miniaturę portretu Mikołaja Kopernika
- Student wpisany zostaje do „Pamiątkowej Księgi Najlepszych Absolwentów Uniwersytetu Mikołaja Kopernika”
- dodatkowo Rektor może w szczególnych okolicznościach wręczyć nagrodę finansową

Powyższe nagrody są przeznaczone również dla najlepszych studentów/absolwentów Wydziału.

Dodatkowym wsparciem dla osób wybitnych jest: IPS (indywidualny program studiów - na kierunku biologia sądowa nie wystąpił do tej pory wniosek o przyznanie IPS) oraz IOS (indywidualna organizacja studiów), która jest również wręczana dla wybitnych sportowców, którzy podjęli się programu “kariera dwutorowa student-sportowiec”. Program wspiera okres studiowania dla wybitnie uzdolnionych sportowców oraz pozwala im łączyć naukę ze sportem.

Uczelnia wspiera proces uczenia się uwzględniając różnorodne formy aktywności studentów takich jak: Aktywność sportowa - poprzez dołączenie do prężnie działających sekcji oferowanych przez Uniwersyteckie Centrum Sportowe UMK. Sekcji jest 20, w tym najpopularniejsze sporty takie jak: siatkówka, unihokey, piłka ręczna, koszykówka oraz futsal. Aktywność artystyczne - zainteresowani kulturalnie studenci mają możliwość dołączenia do klubu filmowego “Niebieski Kocyk”, Uniwersytecką rozgłośnię “Radio Sfera”, Chórem Uniwersyteckim oraz ośrodkiem aktywności studenckiej “kotłownia”. Aktywność społeczne - działalność społeczną mogą rozwijać poprzez pomoc m.in w akcji “Szlachetna Paczka”

Wspomnieć trzeba, że na Uczelni funkcjonuje Fundacja Amicus Universitatis Nicolai Copernici, której Prezesem jest absolwent ocenianego kierunku: biologia sądowa. Fundacja wspiera naukowców i studentów w organizacji konferencji oraz w ubieganiu się o granty, środki ministerialne, wojewódzkie lub miejskie. Fundacja Amicus jest również inicjatorem akcji społecznych skierowanych do społeczności akademickiej, a mających na celu integrację środowiska.

Uczelnia posiada systemowe wsparcie dostosowane do studentów różnych grup. Formą wsparcia jest stypendium socjalne, dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapomoga. Studenci znajdujący się w różnych sytuacjach życiowych mogą ubiegać się o indywidualną organizację studiów co umożliwia m.in wybór grupy ćwiczeniowej, realizacji efektów uczenia się przy częściowym lub całkowitym

zwolnieniu z uczestnictwa w zajęciach kontaktowych, indywidualne ustalenie terminu i sposobu weryfikacji efektów uczenia się (egzaminów i zaliczeń) z uwzględnieniem harmonogramu organizacji roku akademickiego.

Osoby z niepełnosprawnościami mogą liczyć na różnorodne wsparcie z Uczelni w postaci wielu zróżnicowanych instrumentów wsparcia takich jak:

- włączenie do udziału w zajęciach np: asystentów lub tłumaczy języka migowego,
- umożliwienie nagrywania zajęć (wyłącznie na użytek osobisty),
- dostosowanie materiałów dydaktycznych,
- zmiana formy sprawdzania wiedzy w trakcie zajęć (z ustnej na pisemną i odwrotnie),
- udział w zajęciach w trybie indywidualnym,
- zmiana miejsca odbywania zajęć.

Powyższe formy wsparcia mają na celu ułatwienie studentom pełnego skorzystania z oferty wydziału, w tym osiągnięcia niezbędnych efektów uczenia się i kompetencji przewidzianych programem studiów. Studenci z niepełnosprawnościami również mają również możliwość otrzymania wsparcia od prodziekana ds. studenckich oraz od zespoły wsparcia osób ze szczególnymi potrzebami.

Na Uczelni występują również wsparcie w postaci bezpłatnych konsultacji psychologicznych. Każdy student może skorzystać z takiej konsultacji do 4 razy, następnie po wykorzystaniu 4 sesji specjalista proponuje studentowi placówkę, do której może się zgłosić w ramach dalszych konsultacji, niestety już płatnych. Bezpłatne konsultację cieszą się pozytywnymi opiniami, a studenci chętnie z nich korzystają w sytuacjach stresowych lub problemów osobistych.

Uczelniany system składania skarg oraz wniosków jest jasny, klarowny i przejrzysty. Uczelnia posiada instrukcję składania skarg, z której student jasno wie do jakiej osoby z jaką uwagą musi się zgłosić. System przewiduje możliwość składania skarg drogą oficjalną jak i poprzez nieformalne kanały komunikacji. Każde zgłoszenie jest rozpatrywane indywidualnie a student zgłaszający wniosek lub skargę jest również poinformowany o terminie odpowiedzi. Studenci nie wykazali potrzeb ani sytuacji w których musieli składać skargi, lecz cały proces jest dla nich zrozumiały i znany.

System wsparcia Uczelni uwzględnia działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz instrumenty przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy. Na UMK w pierwszej kolejności działalność promocyjną, informacyjną oraz edukacyjną w zakresie zapewniania bezpieczeństwa studentom i przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy prowadzi pełnomocnik Rektora ds. bezpieczeństwa. W sytuacji, gdzie taka sytuacja by się zdarzyła student może się zgłosić oraz liczyć na wsparcie od pełnomocnika Rektora ds. równego traktowania. na kierunku biologia sądowa nie wykazano takich przypadków a studenci jasno oznajmili, że w przypadku takiej sytuacji wiedzieliby do kogo się udać.

Kadra wspierająca proces nauczania i uczenia się na kierunku biologia sądowa odpowiada potrzebom studentów oraz umożliwia wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Kadra dydaktyczna została bardzo mocno pochwalona przez studentów. Studenci jasno wykazali, że nauczyciele akademicki w pełni odpowiadają ich potrzebom naukowym i dydaktycznym oraz że są czynnikiem motywującym ich rozwój naukowy. Kompleksowe wsparcie zapewnia również dziekanat, do którego w każdej chwili studenci mają możliwość zwrócić się z wszelkimi sprawami stacjonarnie na uczelni lub w formie zdalnej.

System wsparcia uwzględnia instrumenty wsparcia przedstawicieli samorządu studenckiego, grup aktywności studenckich i kół naukowych. Na Wydziale prężnie działa Wydziałowa Rada Samorząd Studencki, która spełnia swoje ustawowe zadania – reprezentuje społeczność studencką w zakresie spraw studenckich, w tym socjalno-bytowych oraz kulturalnych stymulujących aktywność studencką.

Samorząd studencki również bierze aktywny udział w pracach rady wydziałów, komisji wydziałowych oraz w podejmując opiniowanie programów studiów (w tym program studiów kierunku biologia sądowa). Studentom angażującym się w działalność samorządową lub związaną z kołami naukowymi uczelnia zapewnia szereg instrumentów wsparcia o charakterze organizacyjnym (udostępnienie pomieszczeń w Uczelni), merytorycznym (wsparcie opiekunów) oraz finansowym (poprzez złożenie odpowiedniego wniosku).

System wsparcia funkcjonujący na kierunku podlega monitoringowi oraz ewaluacji poszczególnych jego elementów. Istotnym elementem pozyskiwania danych i opinii studentów są okresowe przeglądy wsparcia. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia systemu wsparcia studentów. Studenci wykazali, że uczelnia wprowadza szybkie i realne zmiany po uzupełnieniu ankiet oraz po zostawieniu konkretnych komentarzy. Takie działanie studenci określili jako motywujące i zachęcające do uzupełnienia przyszłych ankiet.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wsparcia na kierunku biologia sądowa działa w sposób zgodny z potrzebami studentów oraz cechuje się wystarczającym charakterem wykorzystywanych instrumentów. Uczelnia wspiera studentów oraz oferuje studentom rozwiązania pozwalające i zachęcające studentów do rozwoju praktycznego. System uwzględnia rozwiązania dla studentów wybitnych i rozwiązania motywujące do osiągania bardzo dobrych efektów uczenia się. Uwzględnione są zróżnicowane i indywidualne potrzeby studentów, w tym studentów znajdujących się stale lub przejściowo w trudnej sytuacji życiowej, a także studentów z niepełnosprawnościami. W ramach funkcjonującego systemu prowadzony jest system składania skarg i wniosków. System obejmuje działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz uwzględnia zasady postępowania w przypadku dyskryminacji lub mobbingu. Kadra administracyjna jak i wspierająca proces uczenia się odpowiada w pełnym stopniu studentom i ich potrzebom. Samorząd studencki, koła naukowe i organizacje studenckie otrzymują odpowiednie wsparcie na rzecz podejmowanych działań. System wsparcia oraz proces kształcenia studentów podlega monitoringowi w ramach różnych ankiet i badań, a wyniki są wykorzystywane do doskonalenia jakości kształcenia i systemu wsparcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Od roku akademickiego 2024/2025 studenci mają możliwość uzyskania certyfikowanych zaświadczeń potwierdzających udział w specjalistycznych kursach np. „Szkolenie dla osób uczestniczących i wykonujących procedury z wykorzystaniem zwierząt oraz osób sprawujących opiekę nad zwierzętami doświadczalnymi” oraz “Szkolenie dla osób pracujących z wykorzystaniem genetycznie modyfikowanych mikroorganizmów (GMM) i genetycznie modyfikowanych organizmów (GMO)”. Inicjatywa ta podnosi ich kwalifikacje i zwiększa konkurencyjność na rynku pracy.

2. Możliwość uczestniczenia studentów w dodatkowych zajęciach praktycznych (np.: sekcji zwłok zwierzęcych w Instytucie Medycyny Weterynaryjnej), wykonywaniu ekspertyz przyrodniczych (np.: w Katedrze Zoologii Bezkręgowców i Parazytologii), czy w projektach naukowych finansowanych ze źródeł zewnętrznych (np.: NCN). Najlepsi ze studentów mogą bezpłatnie uczestniczyć w międzynarodowych warsztatach „Forensically important Diptera. Identification workshop” organizowanych przez Katedrę Ekologii i Biogeografii.
3. Możliwość uczestnictwa w programie kariera dwutorowa student-sportowiec. Program zakłada elastyczne podejście do studiowania, ale przede wszystkim zapewnienie wsparcia w celu odpowiedniego zarządzania i planowania kariery sportowej harmonijnie łączonej z nauką uniwersytecką. Każdy student zakwalifikowany do programu kariera dwutorowa ma przydzielonego opiekuna. W roku akademickim 2024/25 na kierunku biologia sądowa na II roku studiuje jedna osoba w ramach programu kariera dwutorowa. Jeden student biologii sądowej z przyznaną karierą dwutorową od roku akademickiego 2018/19, kontynuował program do roku 2023/24. Student ten to utytułowany sportowiec lekkoatleta, sprinter. Student – sportowiec, który zakwalifikował się do programu kariera dwutorowa IOS może przystąpić do programu Narodowa Reprezentacja Akademicka, który jest programem fundowanym przez Ministra Edukacji i Nauki, a realizowanym przez UMK, jako Mecenas Sportu. Jest to forma wsparcia uwzględniająca systemowe wsparcie dla studentów wybitnych pod względem osiągnięć sportowych.

Powyższe aktywności mogą być, na wniosek studenta, uwzględnione w suplemencie do dyplomu, a także potwierdzone indywidualnymi zaświadczeniami wydawanymi przez opiekunów projektów.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zwiększenie liczby darmowych konsultacji psychologicznych, które na ten moment ograniczają się tylko do 4 spotkań.

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji publicznej na kierunku biologia sądowa realizowany jest głównie przez stronę internetową Uniwersytetu oraz dodatkowo przez stronę internetową Wydziału, Biuletyn Informacji Publicznej oraz media społecznościowe (facebook, instagram oraz youtube). Zamieszczone informacje we wszystkich źródłach są aktualne i kompletne dzięki czemu studenci, osoby rekrutujące się na studia, pracodawcy, kadra akademicka oraz inni interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni mają swobodny dostęp do informacji publicznej. Strony są przygotowane w taki sposób, aby można z nich było korzystać niezależnie od czasu, miejsca, używanego sprzętu czy oprogramowania. Stronie internetowej Uczelni jak i stronie wydziałowej brakuje dostosowania dla osób z niepełnosprawnościami. W Biuletynie Informacji Publicznej ta dostępność realizowana jest poprzez możliwości zmiany kontrastu, zmiany wielkości czcionki, podświetlania linków oraz zwiększania odstępów między tekstem. Wydział opracował dla studentów I roku Samouczek, który stanowi zbiór

najważniejszych informacji przydatnych dla osób rozpoczynających studia na wydziale. Dodatkowo na stronie wydziału zamieszczona jest towarzysząca gra online - "Odkrywcą regulaminu".

Dokumentacja i informacje zawarte w ramach publicznego dostępu do informacji, zawierają między innymi cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Uczelnia ma również do dyspozycji podstronę dedykowaną dla biura karier UMK, która w dużym stopniu jest dedykowana dla interesariuszy zewnętrznych. Pracodawcy mogą ogłaszać się jak to jest widoczne pod zakładką praca – wyszukiwanie ofert pracy oraz w zakładce profil pracodawców.

Publiczny dostęp do informacji podlega przeglądowi, weryfikacji i ocenie przez pracowników Uczelni. W celu doskonalenia oraz stałego monitorowania treści umieszczanych na stronie wydziału, wyznaczeni zostali administratorzy strony – pracownik inżynierijno-techniczny oraz pracownik dziekanatu którzy niezwłocznie podejmują działania naprawcze w przypadku wykrycia nieprawidłowości. Monitorowanie dostępnych publicznie treści polega na weryfikowaniu, czy materiały zamieszczane na witrynach są prawidłowe, aktualne i zgodne ze stanem faktycznym.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Publiczny dostęp do informacji o studiach zapewniony jest w sposób, kompleksowy oraz odpowiedni w odniesieniu do potrzeb interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych.

Strony przygotowane są w taki sposób, aby pozwalały na intuicyjny i łatwy dostęp do treści się tam znajdujących. Publiczny dostęp do informacji możliwy jest w sposób niezależny od czasu i miejsca potrzeby zapoznania się z nimi.

Stosowane ścieżki przekazywania informacji są zróżnicowane, a informacje zawarte w ich ramach są aktualne, kompletne i zgodne z potrzebami interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Zapewniona jest czytelność prezentowanych materiałów i informacji.

Dostęp do informacji publicznej podlega stałej i bieżącej ewaluacji poprzez monitorowanie aktualności i stanowi podstawę do wdrażania działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Dostępne na stronie internetowej wydziału opracowanie dla studentów I roku Samouczek, który stanowi zbiór najważniejszych informacji przydatnych dla osób rozpoczynających studia oraz dostępna na tej samej stronie towarzysząca gra online: "Odkrywcą Regulaminu"

Rekomendacje

1. Rekomenduje się dostosowanie głównej strony internetowej Uczelni i wydziału dla osób z niepełnosprawnościami (tak jak jest to w Biuletynie Informacji Publicznej).

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na UMK działa wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia i organizacji pracy, zwany Systemem Doskonałości Akademickiej (SDA), którego celem jest podnoszenie jakości kształcenia, utrzymanie dobrej atmosfery, wysokiej efektywności pracy i renomy Uniwersytetu (uchwała Nr 45 Senatu UMK z dnia 24 października 2023 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia i Organizacji Pracy Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu (Biuletyn Prawny UMK z 2023 r., poz. 378)). Celem tego systemu jest stymulowanie ciągłego doskonalenia jakości kształcenia na Uniwersytecie, podnoszenie rangi pracy dydaktycznej, a także gromadzenie i upowszechnianie wiarygodnych informacji na temat jakości kształcenia i poziomu wykształcenia absolwentów.

Nadzór merytoryczny i organizacyjny nad kierunkiem studiów pełni Podkomisja ds. efektów uczenia się na kierunku biologia sądowa. Nadzór organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem biologia sądowa pełni, pod opieką dziekana, wydziałowa rada ds. jakości kształcenia i wydziałowy koordynator ds. jakości kształcenia. Wydziałowa rada ds. jakości kształcenia dokonuje oceny jakości kształcenia na podstawie dokumentacji przygotowanej przez analityka z działu dydaktycznego UMK obejmującej ankiety oceny zajęć dydaktycznych, badania satysfakcji studentów oraz raportu Biura Karier zawierającego rezultaty monitorowania losów absolwentów kierunku biologia sądowa (badania ankietowe). Rezultaty tej oceny zamieszczane są w raporcie oceny jakości kształcenia, którego celem jest wskazanie obszarów i elementów wymagających doskonalenia. W raporcie tym rada przedstawia też propozycje działań zmierzających do doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku wraz z harmonogramem realizacji w danym roku akademickim. Raport przedstawiany jest Radzie Dyscypliny i podawany do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie Wydziału w zakładce "Jakość kształcenia". Zadaniemi wydziałowej rady ds. jakości kształcenia są także: współpraca z wydziałowym koordynatorem ds. jakości kształcenia przy zapewnianiu skutecznego działania Systemu Doskonałości Akademickiej na poziomie wydziału; wskazywanie i inicjowanie możliwości doskonalenia jakości; współpraca z przedstawicielami Polskiej Komisji Akredytacyjnej; współpraca z pełnomocnikiem Rektora ds. jakości kształcenia, Prorektorem właściwym ds. kształcenia, uczelnianą radą ds. jakości kształcenia, analitykiem oraz osobami reprezentującymi Uniwersyteckie Centrum Informatyczne UMK przy realizacji działań ukierunkowanych na doskonalenie jakości; realizacja zadań wynikających z funkcjonowania Systemu Doskonałości Akademickiej uregulowanych w odrębnych przepisach.

Wydziałowy koordynator ds. jakości kształcenia oraz pełnomocnicy dziekana ds. kształcenia są odpowiedzialni za koordynowanie działań zapewniających efektywne funkcjonowanie systemu oceny jakości kształcenia na poziomie wydziału i działania doskonalące jakość kształcenia. Podkomisja ds. efektów uczenia się tworzy podstawy merytoryczne rozwoju kierunku studiów, dokonuje okresowych przeglądów programu studiów i przygotowuje propozycje zmian dostosowujących program studiów do wymagań Polskiej Ramy Kwalifikacji i rynku pracy. Wnioski dotyczące wprowadzania zmian

w planach i programie studiów są kierowane do przewodniczących podkomisji ds. efektów uczenia się, wydziałowej rady ds. jakości kształcenia (WRdsJK), dyrektorów Instytutów, właściwego prodziekana ds. organizacji kształcenia i dziekana. W odpowiedzi na wnioski w sprawie zmian w programie i planie studiów, dziekan w porozumieniu z właściwym prodziekanem ds. organizacji kształcenia zleca wprowadzenie proponowanych zmian podkomisji ds. efektów uczenia się na danym kierunku studiów. Projekt zmian kierowany jest następnie do WRdsJK w celu zaopiniowania, a następnie do Wydziałowej Rady Samorządu Studenckiego (WRSS) i członków rady dyscypliny nauki biologiczne (RD). Ponadto, jest on opiniowany przez interesariuszy zewnętrznych. Dziekan w terminie 5 dni od podjęcia uchwały, przesyła do Prorektora ds. kształcenia wnioski o uchwalenie przez Senat UMK zmian w programie studiów wraz z uchwałą RD i Rady Dziekańskiej oraz załącznikami wymienionymi w załączniku do uchwały Nr 139 Senatu UMK z dnia 29 października 2019 r. Prorektor ds. kształcenia przekazuje wnioski wraz z załącznikami do działu kształcenia w celu dokonania oceny formalnej wniosku. Jeżeli ocena jest pozytywna, właściwy prorektor ds. kształcenia przedkłada Senatowi UMK projekt uchwały o przyjęciu efektów uczenia się, programu i planu studiów.

Nauczyciele akademicki wykorzystują na swoich zajęciach innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesne technologie informacyjno-komunikacyjne. Jest to możliwe dzięki kompetencjom uzyskanym podczas licznych kursów i szkoleń, w tym tych organizowanych przez UMK; np.: Project Based Learning (PjBL) - nauka oparta na projektach lub nauczanie projektowe, Design Thinking, module; wykorzystanie AI. Przykładami wprowadzonych innowacji są: realizacja kursów w formie blokowej dla modułów do wyboru; kursy/bloki kompetencyjne (grupy zajęć, liczące od czterech do sześciu przedmiotów, których zaliczenie oznacza zdobycie kluczowych na rynku pracy kompetencji interpersonalnych, społecznych, osobistych i cyfrowych; zakończone certyfikatem); kursy kończące się certyfikatem (studenci biologii sądowej uczestniczą w kursach „Szkolenie dla osób uczestniczących i wykonujących procedury z wykorzystaniem zwierząt oraz osób sprawujących opiekę nad zwierzętami doświadczalnymi” oraz “Szkolenie dla osób pracujących z wykorzystaniem genetycznie modyfikowanych mikroorganizmów (GMM) i genetycznie modyfikowanych organizmów (GMO)”).

Zasady dotyczące warunków i trybu rekrutacji na kierunek biologia sądowa są określone w corocznej uchwale Senatu UMK w sprawie warunków i trybu rekrutacji na pierwszy rok studiów. Kandydat na studia biologia sądowa wskazuje na jeden z pięciu przedmiotów maturalnych (biologia, chemia, fizyka, fizyka i astronomia, geografia – pierwsze kryterium) oraz język obcy nowożytny (część pisemna matury – drugie kryterium). Kryteria te są przejrzyste i umożliwiają taki dobór kandydatów, aby możliwie było osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się podczas studiów. Kandydaci posiadający osiągnięcia sportowe (aktualną klasę mistrzowską; międzynarodową klasę mistrzowską lub pierwszą klasę sportową w dyscyplinach olimpijskich i nieolimpijskich) uzyskują maksymalną liczbę punktów w procesie rekrutacyjnym. W postępowaniu rekrutacyjnym na kierunek biologia sądowa maksymalną liczbę punktów uzyskują również laureaci i finaliści olimpiad (zgodnie z uchwałą Nr 6 Senatu UMK z dnia 23 lutego 2021 r.).

Podkomisja ds. efektów uczenia się monitoruje program studiów po zakończeniu roku akademickiego i przygotowuje raport zawierający propozycje zmian efektów uczenia się, programu i planu studiów, i przekazuje go wydziałowej radzie ds. jakości kształcenia. Wydziałowa rada ds. jakości kształcenia dokonuje także analizy rezultatów okresowych przeglądów z uwzględnieniem wyników: analizy hospitacji zajęć; analizy ankiet oceny zajęć i prowadzących je nauczycieli akademickich wypełnianych przez studentów; analizy opinii interesariuszy zewnętrznych; analizy wyników monitorowania losów

absolwentów; analizy ankiet badania satysfakcji interesariuszy (głównie pracodawców) pod kątem spełnienia ich oczekiwań pokładanych w absolwentach WNBiW. Wydziałowa rada ds. jakości kształcenia wyniki analizy z propozycją działań naprawczych wprowadza do rocznego raportu przedkładanego RD i przekazuje go dziekanowi. Monitorowanie procesu kształcenia określają następujące zarządzenia: zarządzenie Nr 2010-212 Rektora UMK w Toruniu z dnia 24 października 2023 r., które są wynikiem prac w ramach programu Doskonałość Dydaktyczna Uczelni (realizacja w roku akademickim 2022/2023).

Wydziałowa rada ds. jakości kształcenia razem z podkomisją ds. efektów uczenia się dokonuje okresowych przeglądów oraz oceny organizacji procesu dydaktycznego pod względem zgodności programu studiów z opisem zakładanych efektów uczenia się oraz metodami dydaktycznymi. Członkowie rady monitorują określone kryteria i procedury oceniania studentów i wyrażają opinię o stopniu realizacji zakładanych efektów uczenia się. Uzyskanie przez studenta pozytywnych ocen ze wszystkich zajęć ujętych w programie studiów oraz z pracy dyplomowej potwierdzają osiągnięcie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się. Pracownicy dziekanatu monitorują w USOS oceny uzyskiwane przez studentów z poszczególnych zajęć i informacje na ten temat przekazują prodziekanowi ds. organizacji kształcenia.

Dział Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów UMK przekazuje co roku wydziałowemu koordynatorowi ds. jakości kształcenia wyniki ankietowego badania losów absolwentów (po 6 miesiącach i po 3 latach), które są analizowane i przekazywane wydziałowej radzie ds. jakości kształcenia. Rada dokonuje corocznej oceny jakości kształcenia uwzględniając opinię absolwentów na temat przydatności efektów uczenia się na rynku pracy lub w dalszej edukacji. Wyniki oceny i wnioski zamieszczane są w raporcie, który jest zatwierdzany przez radę dziekańską.

Na kształtowanie oferty programowej mają wpływ interesariusze wewnętrzni (studenci, nauczyciele) i zewnętrzni (członkowie Naukowo-Biznesowego Zespołu Doradczego, potencjalni pracodawcy przyjmujący studentów na praktyki, absolwenci). Studenci kształtują ofertę programową na wielu poziomach poprzez ankiety w USOS. Wyniki ankiet oceny nauczycieli są uwzględniane w działaniach motywacyjnych i naprawczych. Studenci mają wpływ na kontynuację i realizację zajęć do wyboru - te, które ich nie interesują lub są źle oceniane są usuwane z programu studiów lub modyfikowane co do formy i treści. Ważnym interesariuszem wewnętrznym uczestniczącym w doskonaleniu i realizacji programu studiów są nauczyciele akademicy, którzy dbają o poprawę formy przekazywania treści programowych zajęć. Zmiany w programie studiów są inicjowane także przez kierowników Instytutów/Katedr/Zakładów/Pracowni. Hospitacje są kolejnym potwierdzeniem monitorowania jakości kształcenia, głównie poprzez wymianę dobrych praktyk i wzajemnych inspiracji. Informacje płynące z otoczenia zewnętrznego, zbierane w sposób formalny (np. poprzez ankiety i opinie wypełniane przez firmy) lub nieformalny (rozmowy z firmami współpracującymi z Wydziałem), stanowią kolejne źródło monitorowania jakości kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni i na Wydziale funkcjonuje efektywny system zapewniający wysoką jakość kształcenia. Zostały wyznaczone osoby i zespół sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem studiów. Zakres obowiązków i odpowiedzialności tych osób i zespołów został określony w sposób przejrzysty i jednoznaczny na podstawie odpowiednich uchwał Senatu i zarządzeń Rektora UMK. System jakości kształcenia obejmuje procedury w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania oraz przeglądu i doskonalenia programu studiów, które mają charakter formalny i są realizowane w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. W projektowaniu, zatwierdzaniu, monitorowaniu oraz przeglądzie i doskonaleniu programu studiów biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni (nauczyciele akademicki oraz studenci) i zewnętrzni (potencjalni pracodawcy oraz absolwenci). Rezultaty monitorowania jakości kształcenia są wykorzystane do ciągłego ich doskonalenia, które ma na celu przede wszystkim dostosowanie programu do aktualnych i prognozowanych potrzeb rynku pracy, zwiększenie efektywności stosowanych metod kształcenia, oraz wykorzystanie innowacyjnych koncepcji edukacyjnych zwiększających efektywność kształcenia.

Procedury w zakresie zatwierdzania, zmian oraz wycofania programu studiów mają charakter formalny i są realizowane w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury określone w odpowiednich aktach prawnych Uczelni. Przyjęcie kandydatów na studia, w tym na studia na kierunku biologia sądowa, odbywają się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów określone w odpowiedniej uchwale Senatu UMK.

Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca m.in. efekty uczenia się oraz ich zgodność z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. Obejmują one m.in. kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców oraz informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów. W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku), a wnioski wpływające z tej oceny są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Rekomendacje

Zalecenia
