

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonanej w dniach 12 – 13 października 2012 r. na kierunku „fizjoterapia”
prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu
oraz nauk o kulturze fizycznej, na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu
ogólnoakademickim realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej
na Wydziale Turystyki i Administracji Beskidzkiej Wyższej Szkoły Umiejętności
w Żywcu.**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący:

- Dr Iwona Maciąg - Tymecka – członek PKA

członkowie:

- Dr hab. Jolanta Kujawa – ekspert PKA,

- Dr Dorota Gazurek – członek PKA

- Mgr Edyta Lasota - Belżek – ekspert PKA

- Dawid Podyma – ekspert PKA, przedstawiciel Parlamentu Studenckiego RP

Krótką informacją o wizytacji

Przesłanką przeprowadzenia wizytacji w Beskidzkiej Wyższej Szkole Umiejętności w Żywcu na kierunku „fizjoterapia” jest własna inicjatywa Polskiej Komisji Akredytacyjnej wynikająca z terminu, na jaki została wydana pozytywna ocena jakości kształcenia na powyższym kierunku studiów. Wizytacja ta jest przeprowadzana po raz drugi.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie informacji uzyskanych podczas pobytu na Uczelni w czasie którego dokonano weryfikacji wiadomości przedstawionych w raporcie Samooceny, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy wybranych losowo prac dyplomowych, ich recenzji i przeprowadzanych egzaminów dyplomowych, oceny bazy dydaktycznej i biblioteki uzupełnionych spotkaniami z nauczycielami akademickim, studentami i przedstawicielami poszczególnych komórek organizacyjnych.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

Kryterium 1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę

Realizowana koncepcja kształcenia nie jest w pełni zgodna z założeniami wynikającymi z wytycznych zawartych w standardach kształcenia z uwagi na niewłaściwe ukierunkowanie kształcenia ograniczające możliwości zdobycia zarówno wiedzy jak i umiejętności niezbędnych dla absolwenta kierunku „fizjoterapia”. Założenia koncepcji kształcenia opartej na KRK, w której przeważają efekty kształcenia dla profilu ogólnoakademickiego również nie pozwolą na wykształcenie fizjoterapeuty przygotowanego do podjęcia pracy w jednostkach ochrony zdrowia. Dlatego też koncepcja kształcenia nie jest ściśle związana z misją Uczelni zakładającą zapewnienie jak najwyższego poziomu kształcenia na poziomie Uczelni Wyższej na kierunkach odzwierciedlających potrzeby regionu żywieckiego, w tym w zakresie opieki zdrowotnej. Strategia Uczelni została określona w Uchwale Nr 11/2012 Senatu Beskidzkiej Wyższej Szkoły Umiejętności w Żywcu z dnia 31 sierpnia 2012 r. w sprawie określenia strategii i misji Beskidzkiej Wyższej Szkoły Umiejętności w Żywcu. Nowe założenia strategii rozwoju BWSU, uwzględniają zmiany społeczno-gospodarcze i prawne dokonujące się w Polsce, określają miejsce Uczelni w regionie- jako centralny ośrodek dydaktyczny i naukowy współtworzący jego obraz gospodarczy i intelektualny, zapewniający jak najwyższy poziom kształcenia na kierunkach związanych z potrzebami regionu żywieckiego. Założona koncepcja kształcenia nie pozwoli na właściwą realizację strategii rozwoju Uczelni w zakresie działań związanych z opieką zdrowotną.

Innowacyjność oferty kształcenia jest niska. Nie przewiduje prowadzenia ćwiczeń w języku obcym. Niezadawalająca jest różnorodność i wariantowość programu nauczania (niedostateczna liczba przedmiotów do wyboru oraz zajęć fakultatywnych w różnych obszarach) co ogranicza także elastyczność ścieżki kształcenia. Brak dostatecznej elastyczności uniemożliwia także upowszechnianie programu i włączenie do ogólnego nurtu polityki edukacyjnej. Oferta kształcenia nie może stanowić podstawy do osiągania kolejnych poziomów kształcenia w zakresie fizjoterapii ponieważ program studiów zawiera treści programowe nie do końca zgodne ze standardami kształcenia i wytycznymi Światowej Konfederacji Fizjoterapii (zatem ograniczona jest także jej uniwersalność). Treści programowe większości przedmiotów klinicznych ukierunkowane są przede wszystkim na zdobywanie wiedzy z zakresu kultury fizycznej i medycyny, a w bardzo niewielkim stopniu na zdobywanie umiejętności służących do budowania kompetencji fizjoterapeuty

Interesariusze wewnętrzni: studenci oraz kadra dydaktyczna Uczelni związana z kierunkiem „fizjoterapia” (w większości to osoby zatrudnione od 1 października 2012r, co uniemożliwia ocenę ich udziału w kształtowaniu oferty kształcenia). Kadra administracyjna - w okresie wakacji zatrudniono nowych pracowników administracyjni (wszyscy pracujący wcześniej pracownicy łącznie z kierownikiem Dziekanatu, w maju 2012r. opuścili stanowiska pracy, nie pozostawiając większości dokumentów znajdujących się w Dziekanacie). Fakt ten także uniemożliwia ocenę ich udziału w kształtowaniu oferty kształcenia.

Przedstawiono informacje o nawiązaniu kontaktów z placówkami służby zdrowia, m.in. szpitalami, także z Powiatowym Szpitalem w Żywcu, z przychodniami, gabinetami lekarskimi i odnowy biologicznej oraz przedsiębiorcami z terenu powiatu żywieckiego, bielskiego i innych. Umożliwia to nie tylko odbywanie praktyk zawodowych studentom, ale także ocenę przydatności programów kształcenia dla rynku pracy. W strukturze Uczelni działa Beskidzka Komisja do spraw Badania Losów Absolwentów, której zadaniem jest m.in. uzyskiwanie ogólnych informacji o kwalifikacjach zawodowych absolwentów oraz z drugiej strony – informowanie pracodawców, ich związków, organów administracji i samorządu terytorialnego o wynikach monitorowania zawodowych losów absolwentów. Instytucjonalnie

BWSU nawiązała współpracę z Regionalną Izbą Gospodarczą w Katowicach i posłem na Sejm obecnej kadencji, którzy objęli patronatem pierwszą ogólnopolską konferencję na temat aspektów współczesnego rynku pracy, która została zorganizowana przez BWSU i odbyła się w jej siedzibie 26 maja 2012 roku. Zespół oceniający nie otrzymał żadnej dokumentacji potwierdzającej współpracę z interesariuszami zewnętrznymi.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego: częściowo.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) **Koncepcja kształcenia, misja Uczelni i strategia jednostki nie są w pełni spójne. Realizowana koncepcja kształcenia nie jest w pełni zgodna z założeniami wynikającymi z wytycznych zawartych w standardach kształcenia z uwagi na niewłaściwe ukierunkowanie kształcenia ograniczające możliwości zdobycia zarówno wiedzy jak i umiejętności niezbędnych dla absolwenta kierunku „fizjoterapia”. Założenia koncepcji kształcenia opartej na KRK, w której przeważają efekty kształcenia dla profilu ogólnoakademickiego również nie pozwolą na wykształcenie fizjoterapeuty przygotowanego do podjęcia pracy w jednostkach ochrony zdrowia.**

Innowacyjność oferty kształcenia jest niska. Nie przewiduje się wykorzystania nowoczesnych środków dydaktycznych opartych o nowe technologie np. e-learningu. Niezadawalająca jest różnorodność i wariantowość programu nauczania (niedostateczna liczba przedmiotów do wyboru oraz zajęć fakultatywnych w różnych obszarach) co ogranicza także elastyczność w podejściu do procesu kształcenia. Ogranicza to możliwości upowszechniania programu i włączenia do ogólnego nurtu polityki edukacyjnej oraz możliwości wykorzystania go np. w innych szkołach prowadzących podobny kierunek. Oferta kształcenia nie może stanowić podstawy do osiągania kolejnych poziomów kształcenia w zakresie fizjoterapii ponieważ program studiów zawiera treści programowe nie do końca zgodne ze standardami kształcenia i wytycznymi Światowej Konfederacji Fizjoterapii (zatem ograniczona jest także jej uniwersalność).

- 2) **Informacje zakresie włączania w proces tworzenia koncepcji kształcenia na kierunku „fizjoterapia” zarówno interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych są niewystarczające.**

Kryterium 2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

Zakładane cele kształcenia określone dla kierunku „fizjoterapia” realizowane na studiach pierwszego stopnia, trybie stacjonarnym i niestacjonarnym są częściowo zgodne z celami i efektami kształcenia zawartymi w standardach kształcenia obowiązujących dla kierunku zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia (...). Absolwent nie uzyska pełnych kompetencji pozwalających na podjęcie pracy w ośrodkach i instytucjach prowadzących działalność w zakresie rehabilitacji ze względu

niewłaściwą realizację planów studiów, w których zamieszczone tzw. przedmioty kliniczne są realizowane w salach dydaktycznych znajdujących się w Uczelni, ale nie tak jak powinno się to odbywać w placówkach klinicznych. Potwierdziły to rozmowy przeprowadzone ze studentami. Na realizację wszystkich przedmiotów klinicznych, dla wszystkich roczników, Uczelnia przedłożyła tylko jedną umowę (ze Szpitalem w Katowicach) dotyczącą możliwości prowadzenia ćwiczeń klinicznych ze studentami od bieżącego roku akademickiego. Jest to pierwsza od 4 lat umowa z placówką kliniczną (ostatnie umowy zawarto w 2008 roku i dotyczyły one realizacji praktyk zawodowych). Z analizy dokumentów wynika więc, że studenci kontaktują się z pacjentem wyłącznie w ramach praktyk zawodowych, nie realizowana jest forma ćwiczeń klinicznych stanowiąca około 30 % godzin zajęć dydaktycznych. Liczba godzin zajęć realizowana w ramach praktyk zawodowych jest także niewystarczająca. Z analizy dokumentacji wynika, że zamiast 920 godzin praktyk wymaganych w standardach kształcenia studenci realizują zaledwie 450 godzin (zarówno na trybie stacjonarnym jak i niestacjonarnym). Istnieje duża niespójność informacji dotyczących praktyk w przedłożonych do analizy dokumentach. W planach studiów znajduje się informacja, że jest to 920 godzin praktyk na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Dokument dotyczący wytycznych w sprawie organizowania przez studentów praktyk zawodowych na kierunku „fizjoterapia” mówi o 450 godzinach. Losowo analizowany suplement do dyplomu o nr 3338 zawiera informacje, że student zrealizował 920 godzin praktyk. Analiza dzienniczka praktyk zawodowych należącego do studenta z nr albumu 3584 wykazała, że student zrealizował zgodnie z wytycznymi wydrukowanymi w dzienniczku- 450 godzin praktyk zawodowych. Absolwent nie osiągnie wszystkich założonych efektów kształcenia, także ze względu na nieprawidłową organizację procesu kształcenia, która ze względu na niedostateczną liczbę sesji zjazdowych na studiach niestacjonarnych nie pozwoli zrealizować planu studiów. W sylwetce absolwenta brakuje opisu kwalifikacji absolwenta dotyczących znajomości języka obcego na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy oraz umiejętności posługiwania się językiem specjalistycznym z zakresu kierunku studiów.

Uczelnia przedstawiła nowe programy kształcenia zgodnie z wymogami KRK. Zakładane efekty kształcenia przedstawione zostały w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zakładane cele kształcenia oraz kompetencje szczegółowe i specyficzne, które uzyskają absolwenci powinny odnosić się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem oraz wdrożenia potrzeby kontynuowania kształcenia. Efekty kształcenia przedstawione w opisie założonych efektów kształcenia dla kierunku nie są spójne z założonymi celami kształcenia. Wnioskodawca deklaruje, że celem kształcenia jest między innymi uzyskanie umiejętności nienagannego wykonywania wszelkich zabiegów fizjoterapeutycznych oraz umiejętność poprawnego demonstrowania i przeprowadzania ćwiczeń fizycznych z niepełnoprawnymi osobami. W opisie założonych efektów kształcenia brakuje jednakże efektów kształcenia, które umożliwiłyby osiągnięcie tych właśnie kompetencji. Określenie profilu jako ogólnoakademicki sugeruje przewagę efektów kształcenia z kategorii wiedzy i mniejszy udział efektów kształcenia z kategorii umiejętności. Zakładane efekty kształcenia dla kierunku są dostępne jedynie w opisie natomiast nie odniesiono ich do przedmiotów i modułów kształcenia zatem nie wiadomo w jaki sposób miałyby zostać osiągnięte. Niektóre z założonych efektów kształcenia dla kierunku odnoszą się do obszaru nauk społecznych i humanistycznych. W przedstawionym minimum kadrowym nie ma osób, które mogłyby zrealizować założone efekty kształcenia powiązane z wymienionymi obszarami nauk a więc nie wszystkie założone efekty kształcenia będą możliwe do osiągnięcia.

Ogólne oraz kierunkowe cele kształcenia nie zostaną w pełni osiągnięte ze względu na:

- nieodpowiednie formy realizacji poszczególnych przedmiotów (co opisano szczegółowo w części dotyczącej programu studiów – kryterium 3)
- niewłaściwą organizację studiów dla studentów trybu stacjonarnego (co opisano szczegółowo w części dotyczącej programu studiów – kryterium 3)
- niewłaściwą organizację praktyk zawodowych (co opisano szczegółowo w części dotyczącej programu studiów – kryterium 3)
- ze względu na niedostateczną liczbę nauczycieli stanowiących minimum kadrowe (w przedstawionym minimum kadrowym nie ma nauczycieli, którzy mogliby zrealizować założone efekty kształcenia powiązane z wymienionymi obszarami nauki – opisano szczegółowo w części dotyczącej minimum kadrowego – kryterium 4).
- ze względu na braki w infrastrukturze, co w szczególności dotyczy bazy zabiegowej. Obecnie baza zabiegowa nie zapewnia uzyskania wszystkich zadeklarowanych efektów kształcenia, szczególnie w zakresie umiejętności oraz uzyskania kompetencji opisanych w sylwetce absolwenta (opisano szczegółowo w części – kryterium 5).

Podczas inauguracji roku akademickiego Rektor informował studentów o KRK. Opis efektów kształcenia nie jest nigdzie publikowany.

Efekty kształcenia przedstawione w opisie założonych efektów kształcenia dla kierunku fizjoterapii zostały ujęte w kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Efekty kształcenia dla fizjoterapii są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na opracowanie systemu ich weryfikacji. Należy dodać, że efekty kształcenia w opisanych kategoriach istnieją tylko w opisie efektów kształcenia dla kierunku fizjoterapia, nie zamieszczono ich w sylabusach, nie są przypisane do przedmiotów.

System weryfikacji efektów kształcenia nie został przez Uczelnię opracowany. Istnieją natomiast ogólne informacje zamieszczone w regulaminie studiów oraz w sylabusach dotyczące skali stosowanych ocen oraz konieczności informowania studentów przez nauczyciela o trybie zaliczania każdego przedmiotu. Informacje te nie odnoszą się do kategorii efektów kształcenia, Wnioskodawca ich nie uwzględnia. Kategorie efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) istnieją tylko w opisie założonych efektów kształcenia dla kierunku. Nie opisano czy student je osiągnie realizując poszczególne przedmioty lub moduły, ponieważ nie uwzględniono tam opisanych powyżej kategorii. Jeżeli nie wiadomo czy student osiągnie założone efekty kształcenia w kategorii wiedzy, umiejętności czy kompetencji społecznych to nie wiadomo także jak przebiegałaby ich ewentualna weryfikacja. Zarówno w sylabusach dotyczących programu kształcenia według standardów, jak i w sylabusach dla programu kształcenia wg KRK opisuje się: cele kształcenia, treści przedmiotowe oraz nabyte umiejętności po zrealizowaniu przedmiotu. Wskazuje się także na rodzaj metod dydaktycznych oraz opisuje się formy zaliczenia przedmiotu. Jest to zatem tylko opis (nie system) sposobu weryfikacji nabytych umiejętności a nie efektów kształcenia w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. (Należy zwrócić uwagę, że sylabusy opracowane dla programu kształcenia według standardów powinny zawierać podobnie jak sylabusy opracowane dla programu kształcenia zgodnie z KRK podział efektów kształcenia z uwzględnieniem powyżej opisanych kategorii).

W toku oceny efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów analizie poddano: **Protokoły egzaminacyjne**, które zawierają: nazwę przedmiotu, którego dotyczy zaliczenie lub egzamin, imię (imiona) i nazwisko studenta, numer albumu, uzyskaną ocenę, datę i podpis osoby zaliczającej lub przeprowadzającej egzamin, zgodnie z § 11 pkt 1. ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie

dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188). Stosowana skala ocen jest zgodna z Regulaminem Studiów;

Karty okresowych osiągnięć studentów zawierające: imię (imiona) i nazwisko studenta, numer albumu, imię i nazwisko oraz tytuł naukowy, stopień naukowy lub tytuł zawodowy prowadzącego zajęcia (zaliczającego lub przeprowadzającego egzamin), nazwy przedmiotów, które student zaliczył w okresie zaliczeniowym, określenie formy zaliczenia, uzyskaną ocenę, liczbę uzyskanych punktów ECTS, datę i podpis osoby egzaminującej i zaliczającej poszczególne przedmioty lub praktykę oraz datę i podpis kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni dokonującego wpisu na kolejny rok (semestr);

Protokół egzaminu dyplomowego zawiera wszystkie elementy wskazane w powyżej wskazanym rozporządzeniu.

Dyplomy i suplementy, są zgodne z wymaganiami wskazanymi w § 12 ust. 2 oraz § 13 ust. 1 powyższego rozporządzenia. Ponadto na mocy zarządzenia Dziekana Wydziału Turystyki Beskidzkiej Wyższej Szkoły Umiejętności w Żywcu nr 1/B z dnia 16.06. 2012 r. wprowadzony został ramowy regulamin dyplomowania studentów Beskidzkiej Wyższej Szkoły Umiejętności w Żywcu. Powyższy regulamin wskazuje jaką tematykę powinna obejmować praca dyplomowa, określa wymogi edytorskie, określa zasady realizacji pracy dyplomowej, zasady oceny pracy dyplomowej oraz przebieg egzaminu dyplomowego.

Istnieją w Uczelni ogólne opisy dotyczące sposobów formułowania ocen, nie ujęte w system, które zawarte są w dokumentach takich jak np. sylabus czy regulamin studiów. Prowadzący zajęcia z danego przedmiotu jest obowiązany na początku semestru poinformować studentów o warunkach uzyskania zaliczenia. W przypadku przedmiotu kończącego się egzaminem, egzaminator przedstawia zakres i formę egzaminu, który jest sprawdzianem stopnia opanowania przez studenta materiału określonego w programie tego przedmiotu. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu z przedmiotu, z którego prowadzone są ćwiczenia, jest ich zaliczenie. Przy egzaminach i zaliczeniach na prawach egzaminu stosuje się następującą skalę ocen:

- bardzo dobry 5,0 (skrót słowny: bdb; dla oceny z wyróżnieniem: cel)
- dobry plus 4,5 (skrót słowny: db plus)
- dobry 4,0 (skrót słowny: db)
- dostateczny plus 3,5 (skrót słowny: dst plus)
- dostateczny 3,0 (skrót słowny: dst)
- niedostateczny 2,0 (skrót słowny: ndst).

Zaprezentowany powyżej sposób weryfikacji efektów kształcenia jest przejrzysty ale niewystarczający ponieważ nie ma informacji jak zostaną zweryfikowane efekty kształcenia w poszczególnych kategoriach- wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i jakie są wymagania aby uzyskać ocenę: bdb,db, dst z poszczególnych przedmiotów.

Liczba studentów skreślonych z listy studentów w latach 2009/2012 wynosi 56 osób z liczby 278 studentów studiujących w tym okresie, co stanowi 20,14%. Przyczynami odsiewu studentów są: rezygnacje (najczęściej z powodu konfliktów pomiędzy pracą zawodową i życiem rodzinnym a studiami), przyczyny finansowe, brak zaliczeń. Uczelnia nie przedłożyła informacji dotyczącej struktury przyczyn odsiewu studentów.

System oceny efektów kształcenia jest dopiero w trakcie opracowywania. Pomimo tego w Uczelni studenci mają dostęp do informacji dotyczącej sposobów oceny efektów kształcenia ponieważ ogólne zasady oceniania (skala ocen) są opisane w regulaminie studiów, są także efektem indywidualnych ustaleń pomiędzy nauczycielem a studentem. Podczas rozmowy ze studentami ustalono, że wszystkie ważne informacje dotyczące danego przedmiotu, tj. sylabus wraz z dodatkowymi informacjami, są przesyłane drogą elektroniczną na podane przez studentów maile grupowe. Studenci podkreślali, że prowadzący przedmioty są otwarci na współpracę. Stwarzają możliwość zaliczania przedmiotów na indywidualnych konsultacjach.

Formy egzaminów są dwie, pisemna oraz ustna. Kolokwia zaliczeniowe są wyłącznie w postaci pisemnej, a terminy egzaminów jak i kolokwiów podawane są na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu.

W Beskidzkiej Wyższej Szkole Umiejętności za monitoring losów absolwentów odpowiedzialny jest Dziekan Wydziału Turystyki i Administracji wraz z Komisją ds. Badania Losów Absolwentów. W skład tej komisji wchodzi przedstawiciel samorządu studenckiego. Monitoring jest prowadzony od 2008 roku. Procedura ankietyzacji absolwentów odbywa po odebraniu przez absolwentów dyplomów. Co roku pracownicy tworzą raport zawierający zestawienie wyników przeprowadzonych ankiet, który następnie przedstawiany jest do wiadomości Rektora oraz członków Senatu. Jednak brak sformułowanych wniosków wynikających z ankiet, oraz przedstawienia sposobu ich wykorzystania.. Z ankiet przedstawionych Komisji wynika, że absolwenci bardzo pozytywnie wypowiadają się na temat Uczelni oraz prowadzonych na niej zajęciach.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Wnioski ogólne:

- **Oceniane prace są archiwizowane zarówno w formie drukowanej jak i elektronicznej. Tematyka poddanych ocenie prac jest zgodna z kierunkiem kształcenia. Przedstawione do oceny prace w większości przygotowane są zgodnie z powszechnie przyjętym kanonem metodologicznym, właściwym dla prac dyplomowych.**
- **Sformułowania i treści zawarte w recenzjach są lakoniczne, a w części prac oceny są zawyżone.**
- **Pozycje literatury odpowiednio dobrane do potrzeb zrealizowania celu pracy, jednak przewagę stanowią poz. książkowe. Brak przeglądu artykułów z dostępnych czasopism.**
- **Prace na ogół nie stanowią nowego ujęcia problemu.**

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego: częściowo.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Zakładane cele kształcenia określone dla kierunku „fizjoterapia” realizowane na studiach pierwszego stopnia, trybie stacjonarnym i niestacjonarnym są częściowo zgodne z celami i efektami kształcenia zawartymi w standardach kształcenia obowiązujących dla kierunku zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia (...).Absolwent nie uzyska pełnych kompetencji pozwalających na podjęcie pracy w ośrodkach i instytucjach prowadzących działalność w zakresie rehabilitacji ze względu na plany studiów, w których zamieszczono niedostateczną liczbę godzin praktyk zawodowych oraz ze względu na formę prowadzenia zajęć klinicznych które odbywają się bez udziału pacjenta. Absolwent nie osiągnie wszystkich założonych efektów kształcenia także ze względu na niedostateczną liczbę sesji zjazdowych na studiach niestacjonarnych. W sylwetce absolwenta brakuje opisu kwalifikacji absolwenta dotyczących znajomości języka obcego na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy oraz umiejętności posługiwania się językiem specjalistycznym z zakresu kierunku studiów. Efekty kształcenia przedstawione w opisie założonych efektów kształcenia

dla kierunku nie są spójne z założonymi celami kształcenia. Wnioskodawca deklaruje, że celem kształcenia jest między innymi uzyskanie umiejętności nienagannego wykonywania wszelkich zabiegów fizjoterapeutycznych oraz umiejętność poprawnego demonstrowania i przeprowadzania ćwiczeń fizycznych z niepełnoprawnymi osobami. W opisie założonych efektów kształcenia brakuje jednakże efektów kształcenia, które umożliwiałyby osiągnięcie tych właśnie kompetencji. Zakładane efekty kształcenia dla kierunku są dostępne jedynie w opisie, natomiast nie odniesiono ich do przedmiotów i modułów kształcenia. Niektóre z założonych efektów kształcenia dla kierunku odnoszą się do obszaru nauk społecznych i humanistycznych. W przedstawionym minimum kadrowym nie ma nauczycieli, którzy mogliby zrealizować założone efekty kształcenia powiązane z wymienionymi obszarami nauki. Podczas inauguracji roku akademickiego Rektor informował studentów o KRK. Opis efektów kształcenia nie jest nigdzie publikowany.

2) Efekty kształcenia przedstawione w opisie założonych efektów kształcenia dla kierunku fizjoterapii zostały ujęte w kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Efekty kształcenia dla fizjoterapii są sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na opracowanie systemu ich weryfikacji ale takiego systemu nie ma.

3) Sposób weryfikacji założonych efektów kształcenia nie stanowi jednolitego systemu. Pomimo tego w Uczelni studenci mają wystarczający dostęp do ogólnych informacji dotyczących sposobu oceny efektów kształcenia (skala ocen, informacja nauczyciela o trybie zaliczeń), powyższe informacje można znaleźć w regulaminie studiów i w sylabusach. Sposób weryfikacji efektów kształcenia jest przejrzysty ale niewystarczający ponieważ nie ma informacji jak zostaną zweryfikowane efekty kształcenia w poszczególnych kategoriach- wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i jakie są wymagania aby uzyskać ocenę: bdb, db, dst z poszczególnych przedmiotów. Uczelnia nie prowadzi e-learningu. Liczba studentów skreślonych z listy studentów w latach 2009/2012 wynosi 56 osób z liczby 278 studentów studiujących w tym okresie, co stanowi 20,14%. Przyczynami odsiewu studentów są: rezygnacje (najczęściej z powodu konfliktów pomiędzy pracą zawodową i życiem rodzinnym a studiami), przyczyny finansowe, brak zaliczeń.

4) Komisja ds. Badania Losów Absolwentów działająca w Uczelni, nie zajmuje się monitorowania losów absolwentów kierunku „fizjoterapia” i tym samym nie ma możliwości przyjmowania od nich sugestii i uwag dotyczących ewentualnych zmian w procesie dostosowania efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów i otoczenia społeczno-gospodarczego.

Kryterium 3. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

Przedstawiono do oceny dwa rodzaje planów (programów) studiów, plany studiów opracowane w oparciu o standardy oraz plany studiów opracowane zgodnie z KRK. Plany studiów opracowane w oparciu o standardy nie są w pełni dostosowane do standardów kształcenia obowiązujących dla kierunku zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia (...). Program kształcenia nie został opisany w sposób właściwy, brakuje w nim opisu celów i efektów kształcenia. Ta sama uwaga dotyczy także nowego programu studiów opracowanego zgodnie z KRK, istnieje tylko opis założonych efektów kształcenia dla

kierunku natomiast nie przypisano właściwych kategorii efektów kształcenia do przedmiotów i modułów. Realizowany program studiów zarówno w jednym jak i w drugim przypadku uniemożliwia osiągnięcie w pełni założonych celów i efektów kształcenia. Absolwenci realizujący program w według standardów nie uzyskują właściwych kompetencji tzn. nie posiadają umiejętności niezbędnych do kształtowania, podtrzymywania i przywracania sprawności, utraconej lub obniżonej wydolności, nienagannego wykonywania wszelkich zabiegów fizjoterapeutycznych. Wynika to przede wszystkim z nieprawidłowej realizacji przedmiotów zawodowych (ćwiczeń klinicznych), brak odpowiedniej liczby godzin dydaktycznych przeznaczonych na zajęcia z pacjentem a także niedostatecznej liczby godzin realizowanych w ramach obowiązkowych praktyk zawodowych. Absolwenci, którzy realizują program wg KRK uzyskują przede wszystkim efekty kształcenia związane z wiedzą natomiast nie uzyskują umiejętności leżących w kompetencjach fizjoterapeuty.

Proces kształcenia realizowany jest w 6 semestrach. Przeanalizowano programy studiów dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych opracowanych w oparciu o standardy, a także plany studiów dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych opracowanych zgodnie z KRK.

Według tych pierwszych, program studiów stacjonarnych realizowany jest podczas 3820 godzin (w tym 920 godzin praktyk), którym przyporządkowano 175 punktów ECTS (standard mówi o minimalnej liczbie pkt ECTS, która wynosi 180). Program studiów stacjonarnych nie spełnia zatem wymogów standardu jeżeli chodzi o liczbę pkt ECTS, brakuje 5 pkt ECTS.

Studia niestacjonarne realizowane są podczas 2948 godzin (w tym 920 godzin praktyk), którym przyporządkowano 182 punktów ECTS. Analiza przedłożonych przez Uczelnie dokumentów wykazała, że studenci nie realizują pełnej liczby godzin przypadającej na praktyki zawodowe. Z 920 wymaganych standardem godzin realizują zaledwie 450 godzin. Program studiów nie jest taki sam dla obu trybów studiów, co jest niezgodne z ustawą ponieważ studenci nie uzyskują identycznych kompetencji. Na studiach stacjonarnych plan studiów zakłada realizację takich przedmiotów, których nie ma w planie studiów niestacjonarnych, są to: Filozofia z etyką, Propedeutyka podstaw fizjoterapii klinicznej, Propedeutyka podstaw fizjoterapii w dysfunkcji narządu ruchu, Anatomia rentgenowska, Zarządzanie i marketing, Podstawy prawa, Zdrowie publiczne. Na studiach stacjonarnych w grupie przedmiotów ogólnych realizuje się 397 godzin a na studiach niestacjonarnych 195 godzin (co nie stanowi wymaganych 60% godzin przedmiotów ogólnych realizowanych na studiach stacjonarnych). W grupie przedmiotów ogólnych znajduje się część wymaganych w standardzie rodzajów przedmiotów, w tym języki obce, wychowanie fizyczne (tylko na studiach stacjonarnych) oraz technologie informacyjne realizowane w liczbie godzin zgodnej z obowiązującymi przepisami. Na studiach niestacjonarnych brakuje przedmiotów rozwijających wiedzę humanistyczną a na studiach stacjonarnych realizuje się te przedmioty w niedostatecznej ilości godzin (powinno być 60 godzin/3ECTS a jest 15 godzin/3ECTS).

Liczba godzin przedmiotów podstawowych na studiach stacjonarnych wynosi 1044, a na studiach niestacjonarnych 540 (co nie stanowi wymaganych 60% godzin przedmiotów podstawowych realizowanych na studiach stacjonarnych) natomiast liczba godzin przedmiotów kierunkowych na studiach stacjonarnych wynosi 1438, a na studiach niestacjonarnych 1291 co jest zgodne ze standardem. W grupie przedmiotów podstawowych i kierunkowych znajdują się wszystkie wymagane w standardzie rodzaje przedmiotów. W ramach przedmiotów kierunkowych znalazły się także realizowane

obowiązkowo przedmioty dodatkowe. Zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 12 lipca 2007 roku, § 4.3, w sprawie standardów kształcenia dla kierunku fizjoterapia, w planie i programie studiów, obok przedmiotów treści ogólnych, podstawowych i kierunkowych, powinny być uwzględnione przedmioty dodatkowe, a w nich minimum 30 % przedmiotów do wyboru (w przypadku studiów stacjonarnych I stopnia jest to 415,5 godziny [$30\% \times (3820-1515-920)$] studiów niestacjonarnych jest to 67,5 godziny [$30\% \times (2660-1515-920)$]). W ocenianych programach na studiach stacjonarnych jest 120 godzin w ramach przedmiotów do wyboru a na studiach niestacjonarnych 20 godzin. Liczba godzin jest niewystarczająca.

Według nowych planów studiów opracowanych zgodnie z KRK program studiów stacjonarnych realizowany jest podczas 3820 godzin (w tym 920 godzin praktyk), którym przyporządkowano 175 punktów ECTS (standard mówi o minimalnej liczbie pkt ECTS, która wynosi 180). Program studiów stacjonarnych nie spełnia zatem wymogów standardu jeżeli chodzi o liczbę pkt ECTS, brakuje 5 pkt ECTS.

Nowy plan studiów wg KRK jest identyczny z planem studiów stacjonarnych opracowanym w oparciu o standardy. Program zawiera niedostateczną liczbę pkt ECTS w ramach przedmiotów do wyboru. Liczba ta powinna wynosić 54 ECTS a wynosi 5 ECTS. Program studiów dla studiów niestacjonarnych zawiera zupełnie inne przedmioty, niż program studiów stacjonarnych.

Treści kształcenia przedstawione w sylabusach dla starego trybu kształcenia wynikają z realizacji przedmiotów, których nazwy nie zawsze są spójne z nazwami przedmiotów wymaganymi przez standardy. Nie są także spójne z nazwami tych samych przedmiotów figurujących w różnych rodzajach dokumentów przedstawionych przez Uczelnię. Na przykład: w planach studiów i w indeksie przedmiot nazywa się „Fizjoterapia kliniczna w chorobach narządów wewnętrznych w pulmonologii” w sylabusie przedmiot nazywa się „Fizjoterapia w kardiologii i pulmonologii” podobnie jak w suplemencie do dyplomu.

W sylabusie opisano przedmiot „Fizjoterapia w pediatrii i wieku rozwojowym”, znajdujemy taki przedmiot w suplemencie do dyplomu natomiast nie ma go w planie studiów ani w indeksie. Kolejny przykład, standardy zakładają realizację przedmiotu „Podstawy fizjoterapii klinicznej”, który powinien być realizowany w rozbiciu na poszczególne działy kliniczne. W sylabusie przedmiot nazywa się „Kliniczne podstawy fizjoterapii” i nie jest rozbity na działy kliniczne. W planach studiów przedmiot nazywa się „Podstawy fizjoterapii klinicznej” i jest rozbity na poszczególne działy kliniczne, w suplemencie do dyplomu nazwa jest taka sama ale brakuje podziału. W indeksie taki podział istnieje ale nie jest całkowicie spójny z tym co zamieszczono w planach studiów. Niespójność ta dotyczy większości przedmiotów klinicznych i nie można ocenić jakie przedmioty są realizowane na kierunku fizjoterapii.

W kartach przedmiotów nie opisano także, jaka jest liczba godzin do realizacji w ramach przedmiotu, jaka jest forma jego realizacji, kto go realizuje. Celem kształcenia w ramach przedmiotów klinicznych jest często zdobycie określonej wiedzy medycznej a efektem kształcenia są umiejętności praktyczne z zakresu kultury fizycznej, co stanowi kolejną niespójność. Można zatem stwierdzić że treści kształcenia przypisane do poszczególnych przedmiotów kierunkowych spełniają tylko częściowo kryteria wyznaczone przez standardy kształcenia dla kierunku. Przedstawiona w sylabusach literatura nie zawsze jest spójna z celami kształcenia. Przedmiot „Fizjoterapia w pediatrii i wieku rozwojowym” nie zawiera ani jednej pozycji piśmiennictwa mówiącej o fizjoterapii. Wskazane pozycje dotyczą tylko zagadnień czysto pediatrycznych co jest błędem. Metody dydaktyczne są nieprawidłowe jeżeli chodzi o realizację przedmiotów kierunkowych. Odbywają się w salach w Uczelni a powinny w placówkach klinicznych.

Treści kształcenia zawarte w sylabusach opracowanych dla modułów i przedmiotów zamieszczonych w nowych planów studiów wg KRK nie zostały opracowane z uwzględnieniem kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Są powieleniem sylabusów opracowanych dla starych programów i zawierają te same błędy co opisane powyżej karty przedmiotów.

Uczelnia deklaruje, że stosowany w Uczelni system przenoszenia osiągnięć studenta jest zgodny z zasadami Europejskiego Systemu Transferu i Akumulacji Punktów (ECTS). System ten ma być ukierunkowany na najsłabszego studenta i ma być oparty na nakładzie jego pracy, jakiego wymaga osiągnięcie założonych efektów kształcenia. Punkty ECTS powinny być przyporządkowane wszystkim elementom procesu kształcenia i odzwierciedlać znacząco ilość pracy, jakiej wymaga osiągnięcie konkretnych efektów kształcenia zakładanych programem studiów.

System punktowy ECTS w BWSU zbudowany został w oparciu o zasadę, że jeden ECTS odpowiada nakładowi 25-30 godzin pracy studenta.

Po szczegółowej analizie programu studiów można stwierdzić, że punkty ECTS przypisane treściom podstawowym i kierunkowym zostały zawyżone lub zaniżone:

-całkowita liczba punktów ECTS dla studiów stacjonarnych, w grupie treści podstawowych to 49 ECTS za 1044 godziny dydaktyczne. (Według standardów powinno być razem 20 ECTS za 405 godzin, można zatem przyjąć, że 1 ECTS to ok. 20,25 godziny).

W planie studiów zaniżono zatem punktację o około 11,5 ECTS.

Wynika to z wyliczeń $49 \times 20,25 = 810 - 1044 = -234 : 20,25 = -11,55$ czyli o 11,5 ECTS.

Poniżej posłużono się podobnymi wyliczeniami:

-całkowita liczba punktów ECTS dla studiów niestacjonarnych, w grupie treści podstawowych to 52 ECTS za 540 godzin dydaktycznych.

Powinno być razem 20 ECTS za 405 godzin.

W planie studiów zawyżono punktację o 25,3 ECTS.

-całkowita liczba punktów ECTS dla studiów stacjonarnych, w grupie treści kierunkowych to 71 ECTS za 1438 godzin dydaktycznych.

Powinno być razem 55 ECTS za 1110 godzin.

Punktacja prawidłowa

-całkowita liczba punktów ECTS dla studiów niestacjonarnych, w grupie treści kierunkowych to 89 ECTS za 1291 godziny dydaktyczne.

Powinno być razem 55 ECTS za 1110 godzin.

W planie studiów zawyżono punktację o 25 ECTS.

-całkowita liczba pkt. ECTS dla studiów stacjonarnych w grupie wszystkich przedmiotów, praktyk oraz punktów za egzamin licencjacki wynosi 175 ECTS za 3820 godzin (powinno być razem 180 ECTS za 3820 godzin) co oznacza, że zaniżono punktację ECTS.

-całkowita liczba pkt. ECTS dla studiów niestacjonarnych w grupie wszystkich przedmiotów, praktyk oraz punktów za egzamin licencjacki wynosi 182 ECTS za 2948 godzin (powinno być razem 180 ECTS za 2660 godzin) co oznacza, że zaniżono punktację ECTS.

Punktacja ECTS powinna w skali jednego roku być nie mniejsza niż 60 punktów, a w skali semestru różnica w stosunku do średniej 30 punktów na semestr, powinna być nie większa niż +/- 2 punkty ECTS. Przedstawione plany studiów dla trybu stacjonarnego i niestacjonarnego realizują to zalecenie. Punkty ECTS przyporządkowane zostały wszystkim elementom procesu kształcenia jednakże nie w pełni odzwierciedlają nakład pracy, jakiej wymaga osiągnięcie konkretnych efektów kształcenia.

Indywidualizacja procesu kształcenia jest związana przede wszystkim z tzw. Indywidualnym Planem Studiów IPS, kierowanym do studentów osiągających z wszystkich egzaminów i

zaliczeń poprzedniego roku studiów średnią ocen powyżej 4,0, oraz Indywidualną Organizacją Studiów IOS kierowaną do studentów, którzy pracują zawodowo lub pełnią funkcje publiczne, studentów wychowujących dzieci lub z niepełnosprawnościami, studentów którym udzielony został urlop krótkoterminowy, a także studentów studiującym jednocześnie w innej uczelni. Uczelnia nie przedłożyła natomiast żadnych informacji, czy wykorzystuje możliwości stworzone przez system punktacji ECTS w indywidualizacji procesu kształcenia, w tym informacji na temat wymiany międzyuczelnianej i międzynarodowej.

Sekwencja przedmiotów określonych zarówno planie studiów opracowanych w oparciu o standardy jak i planów opracowanych zgodnie z KRK jest prawidłowa. Analiza planów studiów pozwala stwierdzić, iż w pierwszym i drugim roku kształcenia, obok zajęć z przedmiotów ogólnych, takich jak wf, języki obce, technologie informatyczne, studenci uzyskują przede wszystkim wiedzę w obszarze z zakresu nauk medycznych, zarówno w przedmiotach podstawowych takich jak: anatomia, fizjologia, biologia medyczna, biofizyka, patologia ogólna, kinezylogia, kwalifikowana pomoc medyczna, jak i kierunkowych takich jak: kinezyterapia, fizykoterapia, podstawy fizjoterapii klinicznej, masaż leczniczy, czy kształcenie ruchowe i metodyka nauczania ruchu. W ramach przedmiotów kierunkowych, które proponowane są głównie w drugim i trzecim roku studiów, studenci powinni kształtować umiejętności. Początkowo są one nabywane w ramach zajęć seminaryjnych, następnie powinny być realizowane w trakcie działań praktycznych realizowanych w specjalistycznych pracowniach i podczas ćwiczeń klinicznych realizowanych w grupach 6-8 osobowych, w wyspecjalizowanych jednostkach służby zdrowia, w bezpośrednim kontakcie z pacjentem, pod nadzorem nauczyciela.

Praktyki studenckie mają charakter obowiązkowy wynikający ze standardów kształcenia, planów studiów i programu kształcenia, realizowane są na obydwu trybach studiów. Uczelnia zgodnie ze standardami zakłada realizację praktyk w wymiarze 920 godzin ale w rzeczywistości realizuje zaledwie 450 godzin. Praktyki obejmują następujące ich rodzaje: praktykę kliniczną wdrożeniową, praktykę zawodową w gabinetach kinezyterapii, praktykę zawodową w gabinetach fizykoterapii oraz praktykę zawodową w zakresie fizjoterapii klinicznej. Studenci organizują sobie praktyki samodzielnie. Praktyki zawodowe, odbywają się w placówkach medycznych, szpitalach, klinikach na podstawie skierowania studenta z Uczelni do placówki po uprzednim zgłoszeniu placówki opiekunowi praktyki przez studenta. Uczelnia od 2008 roku nie realizuje współpracy z placówkami klinicznymi i nie zawiera umów które gwarantują realizację praktyk studentów. Termin realizacji praktyk jest właściwy, co umożliwia przygotowanie studentów przed podjęciem kolejnej praktyki. Nie istnieje prawidłowy nadzór dydaktyczno-wychowawczy nad poszczególnymi praktykami, nie przewiduje się hospitacji praktyk. Praktyki podlegają zaliczeniu i wpisowi do indeksu przez opiekuna praktyk. Podstawą zaliczenia praktyk są wpisy i uwagi w dzienniku praktyk dokonywane przez osobę przyjmującą studenta na praktykę w miejscu praktyki. Analiza dzienników praktyk wykazała właściwy opis pracy studenta z pacjentem. Praktyka jest zaliczana na podstawie przedstawionej przez studenta dokumentacji, jeżeli została odbyta w określonym wymiarze, zgodnie z jej programem, a dziennik praktyk został właściwie uzupełniony w ustalonym terminie od dnia zakończenia praktyki. Niezaliczenie praktyki jest równoznaczne z obowiązkiem jej ponownego odbycia i równoznaczne z niezaliczeniem semestru, w którym praktyka powinna być realizowana zgodnie z planem i programem studiów. Studenci studiów niestacjonarnych pracujący zawodowo mogą ubiegać się o zwolnienie z praktyk. Nie jest sprecyzowane o jaki rodzaj pracy zawodowej chodzi, bo jeżeli nie jest to zawód fizjoterapeuty (a to wydaje się raczej niemożliwe) to regulacja ta musi budzić sprzeciw. Reasumując wymiar godzinowy praktyk jest niedostateczny a system ich kontroli budzi wątpliwości. W związku z tym nie można określić spójności wszystkich elementów składających się

na realizację dobrej praktyki, niedobory godzinowe powodują, że osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia jest niemożliwe.

Organizacja studiów została opisana w *Regulaminie studiów* BWSU. Rok akademicki rozpoczyna się nie później niż 1 października i trwa nie dłużej niż do 30 września następnego roku kalendarzowego. Okres zajęć wynikający z planu studiów podzielony został na dwa semestry, semestr letni i semestr zimowy. Szczegółową organizację roku akademickiego na podstawie planów studiów i programów ustala Rektor. Zajęcia na studiach stacjonarnych przewidywane są w dni robocze w czasie semestru, od poniedziałku do piątku (godzina 14,00). Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się w czasie trzydniowych zjazdów, których terminy, dla poszczególnych kierunków i specjalności, są ustalane przez Dziekana na początku semestru. Zajęcia prowadzone są w piątki w godzinach 15.30 – 20.30, w soboty w godzinach 8.00 – 20.30 i w niedzielę od godziny 8.00 do 18.45. W czasie jednego zjazdu studenci realizują około 30 godzin. W obecnym roku akademickim zaplanowano 20 sesji zjazdowych dla studentów trybu niestacjonarnego (10 sesji zjazdowych w semestrze zimowym i 10 sesji zjazdowych w semestrze letnim).

Liczebność grup studenckich określa zarządzenie Rektora które mówi że: „*zajęcia dydaktyczne realizowane są w następujący sposób: wykłady prowadzone łącznie dla wszystkich studentów danego roku, ćwiczenia w grupie dziekańskiej liczącej nie więcej niż 15 osób, zajęcia seminaryjne w dwóch grupach tworzonych w ramach grupy dziekańskiej, ćwiczenia z praktycznych przedmiotów zawodowych (kinezyterapia, terapia manualna, fizykoterapia i masaż) w grupach 12-15 osobowych, ćwiczenia kliniczne w grupach 12-15 osobowych, zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe w grupach 4-8 osobowych, ćwiczenia terenowe w grupie dziekańskiej, ćwiczenia w pracowniach praktycznej nauki zawodu w grupach 7-8 osobowych, zajęcia językowe w grupach 12-15 osobowych, zajęcia z wychowania fizycznego w grupie dziekańskiej (z podziałem na mężczyzn i kobiety), zajęcia z informatyki w grupach 12-15 osobowych.*” Przeprowadzana akredytacja wykazała brak zajęć w placówkach klinicznych ale jeżeli takie zajęcia będą się odbywać w przyszłości to zaleca się zredukowanie liczby studentów do maksymalnie 8 osób w grupie klinicznej przebywających pod opieką 1 prowadzącego.

Organizacja procesu kształcenia uniemożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w trybie niestacjonarnym. Jak wspomniano powyżej studenci trybu niestacjonarnego realizują około 30 godzin dydaktycznych podczas jednej sesji zjazdowej. Jeżeli realizują je w trakcie 20 zjazdów, to daje to liczbę około 600 godzin zajęć realizowanych na studiach niestacjonarnych. Program studiów na trybie niestacjonarnym zakłada realizację 1774 godzin zajęć dydaktycznych a więc taka organizacja procesu kształcenia uniemożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, Uczelnia realizuje zaledwie około 33,82% zajęć zamieszczonych w planach studiów dla studiów niestacjonarnych. Zajęcia dydaktyczne prowadzone są w formie wykładów, ćwiczeń (ale brakuje sal do prowadzenia zajęć specjalistycznych z zakresu biochemii, biologii medycznej i biofizyki, biomechaniki, kinezylogii). Niewystarczająco wyposażone są sale do prowadzenia zajęć z kinezyterapii, terapii manualnej, masażu i fizykoterapii. Prowadzone są zajęcia kształtujące umiejętności ruchowe w salach o niewielkiej powierzchni, co może utrudniać osiągnięcie zamierzonych efektów kształcenia opisanych dla kierunku. Wystarczające są sale do prowadzenia zajęć z technologii informacyjnych (17 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu) i do anatomii. Ćwiczenia kliniczne odbywają się w salach dydaktycznych na Uczelni a powinny na oddziałach szpitalnych, przy łóżkach pacjentów, w ośrodkach opieki medycznej spełniających kryteria placówek dydaktycznych. Formy realizacji zajęć dydaktycznych uniemożliwiają zatem osiągnięcie wszystkich założonych efektów kształcenia dla kierunku.

W Beskidzkiej Wyższej Szkole Umiejętności studenci mogą się ubiegać o indywidualizację

procesu kształcenia w formie Indywidualnego Planu Studiów IPS, który na wniosek studenta przyznawany jest decyzją dziekana, kierowany jest on dla studentów osiągających z wszystkich egzaminów i zaliczeń poprzedniego roku studiów średnią ocen powyżej 4,0, którzy chcą poszerzyć swoją wiedzę dobierając sobie przedmioty z innych fakultetów. Studentowi przyznawany jest wtedy opiekun naukowy, który ustala indywidualny plan studiów i program nauczania oraz terminy zaliczenia przedmiotów. Drugą możliwością jest Indywidualna Organizacja Studiów IOS, które również na wniosek studenta przyznawany jest decyzją dziekana. Skierowany jest on dla studentów, którzy pracują zawodowo lub pełnią funkcje publiczne, studentów wychowujących dzieci lub z niepełnosprawnościami oraz którym udzielony został urlop krótkoterminowy, a także studentom studiującym jednocześnie w innej uczelni. IOS przyznawana jest na okres jednego semestru lub jednego roku akademickiego. Student studiujący wg tej organizacji może być zwolniony z obowiązku uczęszczania na niektóre zajęcia dydaktyczne, co nie oznacza zmniejszenia wobec studenta wymagań z przedmiotów, które go obowiązują zgodnie z planem studiów i programem nauczania. Obowiązkowym jest przedstawienie przez studenta dziekanowi plan zaliczeń i egzaminów uzgodniony z prowadzącymi zajęcia. Sesja zaliczeniowo-egzaminacyjna w ramach IOS nie może zakończyć się później niż sesja poprawkowa. Podczas spotkania z dziekanem przedstawił on dokumenty osób studiujących w ramach IOS. Obecnie żaden student studiujący na ocenianym kierunku nie studiuje wg IPS. Na spotkaniu ze studentami były obecne osoby realizujące proces kształcenia według Indywidualnej Organizacji Studiów. Osoby te zaznaczyły, że nie napotkały żadnych problemów związanych ze staraniem się o IOS, ani z samym przebiegiem studiów według tego planu.

Z powodu nieprawidłowo dobranych treści programowych a także niektórych form i metod dydaktycznych (co opisano w rozdziałach powyżej) założone efekty kształcenia nie tworzą z tymi elementami spójnej całości.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: niedostatecznie.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Absolwenci realizujący program w według standardów nie uzyskają właściwych kompetencji tzn. nie uzyskają umiejętności niezbędnych do kształtowania, podtrzymywania i przywracania sprawności, utraconej lub obniżonej wydolności, nienagannego wykonywania wszelkich zabiegów fizjoterapeutycznych. Wynika to przede wszystkim z nieprawidłowej realizacji przedmiotów zawodowych (ćwiczeń klinicznych), które są realizowane bez odpowiedniej liczby godzin dydaktycznych przeznaczonych na zajęcia w bezpośrednim kontakcie pacjentem, a także niedostatecznej liczby godzin realizowanych w ramach obowiązkowych praktyk zawodowych. Absolwenci, którzy realizują program wg KRK uzyskają przede wszystkim efekty kształcenia związane z wiedzą natomiast nie uzyskują umiejętności leżących w kompetencjach fizjoterapeuty. Jest to spowodowane wyborem niewłaściwego profilu studiów. Czas trwania studiów jest prawidłowy natomiast dobór treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia uniemożliwia osiągnięcie wszystkich założonych efektów kształcenia dla kierunku oraz nie spełnia wymagań określonych w standardach. Analiza przedłożonych przez Uczelnie dokumentów wykazała, że studenci nie realizują pełnej liczby godzin przypadającej na praktyki zawodowe. Z 920 wymaganych standardem godzin realizują zaledwie 450 godzin. Program studiów nie jest taki sam dla obu trybów studiów, co jest niezgodne z ustawą ponieważ studenci nie uzyskają identycznych kompetencji. Na studiach stacjonarnych plan studiów zakłada realizację takich przedmiotów, których nie ma w planie studiów niestacjonarnych. Na studiach stacjonarnych w grupie przedmiotów ogólnych

realizuje się 397 godzin a na studiach niestacjonarnych 195 godzin (co nie stanowi wymaganych 60% godzin przedmiotów ogólnych realizowanych na studiach stacjonarnych). Na studiach niestacjonarnych brakuje przedmiotów rozwijających wiedzę humanistyczną a na studiach stacjonarnych realizuje się te przedmioty w niedostatecznej ilości godzin (powinno być 60 godzin/3ECTS a jest 15 godzin/3ECTS). Liczba godzin przedmiotów podstawowych na studiach stacjonarnych wynosi 1044, a na studiach niestacjonarnych 540 (co nie stanowi wymaganych 60% godzin przedmiotów podstawowych realizowanych na studiach stacjonarnych). Zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 12 lipca 2007 r, w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164, poz. 1166 z późn. zm.), w planie i programie studiów, obok przedmiotów treści ogólnych, podstawowych i kierunkowych, powinny być uwzględnione przedmioty dodatkowe, a w nich minimum 30 % przedmiotów do wyboru (w przypadku studiów stacjonarnych I stopnia jest to 415,5 godziny. W ocenianych programach na studiach stacjonarnych jest 120 godzin w ramach przedmiotów do wyboru a na studiach niestacjonarnych 20 godzin. Liczba godzin jest niewystarczająca.

Według nowych planów studiów opracowanych zgodnie z KRK program studiów stacjonarnych realizowany jest podczas 3820 godzin (w tym 920 godzin praktyk), którym przyporządkowano 175 punktów ECTS (standard mówi o minimalnej liczbie pkt ECTS, która wynosi 180). Program studiów stacjonarnych nie spełnia zatem wymogów standardu jeżeli chodzi o liczbę pkt ECTS, brakuje 5 pkt ECTS. Nowy plan studiów wg KRK jest identyczny z planem studiów stacjonarnych opracowanym w oparciu o standardy. Program zawiera niedostateczną liczbę pkt ECTS w ramach przedmiotów do wyboru. Liczba ta powinna wynosić 54 ECTS a wynosi 5ECTS. W kartach przedmiotów nie opisano, jaka jest liczba godzin do realizacji w ramach przedmiotu, jaka jest forma jego realizacji, kto go realizuje. Celem kształcenia w ramach przedmiotów klinicznych jest często zdobycie określonej wiedzy medycznej, a efektem kształcenia umiejętności praktyczne z zakresu kultury fizycznej, co stanowi kolejną niespójność. Przedstawiona w sylabusach literatura nie zawsze jest spójna z celami kształcenia. Metody dydaktyczne są nieprawidłowe jeżeli chodzi o realizację przedmiotów kierunkowych. Odbywają się w salach w Uczelni a powinny w placówkach klinicznych. Treści kształcenia przedstawione w sylabusach dla starego trybu kształcenia wynikają z realizacji przedmiotów, których nazwy nie zawsze są spójne z nazwami przedmiotów wymaganymi przez standardy. Nie są także spójne z nazwami tych samych przedmiotów figurujących w różnych rodzajach dokumentów przedstawionych przez Uczelnię. Niespójność ta dotyczy większości przedmiotów klinicznych i nie można ocenić jakie przedmioty są rzeczywiście realizowane na kierunku fizjoterapii. Treści kształcenia zawarte w sylabusach opracowanych dla modułów i przedmiotów zamieszczonych w nowych planów studiów wg KRK nie zostały opracowane z uwzględnieniem kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Są powieleniem sylabusów opracowanych dla starych programów i zawierają błędy. Po szczegółowej analizie programu studiów można stwierdzić, że punkty ECTS przypisane treściom podstawowym i kierunkowym zostały zawyżone lub zaniżone. Uczelnia nie przedłożyła żadnych informacji na ten temat

wykorzystania możliwości stworzonych przez system ECTS w indywidualizowaniu procesu kształcenia, w tym poprzez wymianę międzyuczelnianą, międzynarodową. Sekwencja przedmiotów określonych zarówno planie studiów opracowanych w oparciu o standardy, jaki i planów opracowanych zgodnie z KRK jest prawidłowa. Wymiar godzinowy praktyk jest niedostateczny a system ich kontroli budzi wątpliwości. W związku z tym nie można określić spójności wszystkich elementów składających się na realizację dobrej praktyki, a poważne niedobory godzinowe powodują, że osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia jest niemożliwe. Organizacja procesu kształcenia uniemożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia na trybie niestacjonarnym. Studenci trybu niestacjonarnego realizują około 30 godzin dydaktycznych podczas jednej sesji zjazdowej. Jeżeli realizują je w trakcie 20 zjazdów, to daje to liczbę około 600 godzin zajęć realizowanych na studiach niestacjonarnych. Program studiów na trybie niestacjonarnym zakłada realizację 1774 godzin zajęć dydaktycznych a więc taka organizacja procesu kształcenia uniemożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, Uczelnia realizuje zaledwie około 33,82% zajęć zamieszczonych w planach studiów dla studiów niestacjonarnych. Dobór form realizacji zajęć dydaktycznych z przedmiotów tworzących moduł praktyczny nie jest w każdym przypadku prawidłowy. Chodzi w szczególności o sposoby realizacji ćwiczeń klinicznych, które powinny odbywać się w placówce klinicznej, przy pacjencie pod nadzorem nauczyciela akademickiego. Realizacja tych ćwiczeń odbywa się w budynku Uczelni a kontakt z pacjentem jest zredukowany do praktyk zawodowych co jest absolutnie niewystarczające biorąc dodatkowo pod uwagę fakt, że Uczelnia nie realizuje wymaganych standardem godzin przeznaczonych na praktykę. Nie pozwoli to osiągnąć studentowi założonych efektów kształcenia w kategorii umiejętności a tym samym osiągnąć właściwych fizjoterapeucie kompetencji.

2) Z powodu nieprawidłowo dobranych treści programowych, a także niektórych form i metod dydaktycznych, założone efekty kształcenia nie tworzą z tymi elementami spójnej całości.

Kryterium 4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów

Przedstawiony zespół nauczycieli akademickich stanowi grupę 10 osób zaproponowanych do minimum kadrowego z czego 8 spełnia wymogi merytoryczne do zaliczenia do minimum. Są to przedstawiciele głównie obszaru nauk o kulturze fizycznej, nauk o zdrowiu i w mniejszości nauk medycznych. Ich kwalifikacje są związane z obszarami wiedzy obejmującymi kształcenie na kierunku fizjoterapia. Nie przedstawiono osób stanowiących pozostałą kadrę dydaktyczną, ani w Raporcie Samooceny, a także podczas wizytacji na prośbę zespołu oceniającego, tłumacząc brak kadry początkiem roku akademickiego i planami zatrudnienia pozostałych osób w najbliższym czasie. Brak tych informacji uniemożliwia ocenę struktury kwalifikacji osób stanowiących zespół nauczycieli akademickich wnioskowanego kierunku. Obecna kadra nie umożliwi osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia.

Załącznik nr 5 Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.

Cz. I. minimum kadrowe. Cz. II. pozostali nauczyciele akademicki.

Zgodnie z wymaganiem § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.), *„Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego określonego kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim, jeżeli posiada dorobek w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku.”* Ponadto zgodnie z § 14 ust. 1 *„Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora”*.

Pośród osób zgłoszonych do minimum kadrowego dwie osoby, nauczyciele akademicki posiadający stopień naukowy doktora nie spełniają warunków określonych w § 13 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.), tj. prowadzenia osobiście na kierunku „fizjoterapia” zajęć dydaktycznych w wymiarze co najmniej 30 godzin w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej 60 godzin – w przypadku posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra.

Do minimum kadrowego mogą być wliczeni jedynie nauczyciele akademicki zatrudnieni na podstawie mianowania lub umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy nie krócej niż od początku semestru studiów - § 13 ust. 1 powyższego rozporządzenia. Wymóg ten został spełniony przez wszystkich nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego.

Informacje zawarte w oświadczeniach o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, pozwalają na stwierdzenie, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 i 742). **Jednak stwierdzono, iż oświadczenie o których mowa w ust. 1 i 2 w/w ustawy powinny zostać złożone przed rozpoczęciem roku akademickiego, nie później jednak niż do dnia 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki w którym będzie pracował dany nauczyciel akademicki.**

W teczkach osobowych (za wyjątkiem jednej teczki osobowej) znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy.

Minimum kadrowe stanowi zespół specjalistów różnych dziedzin związanych z fizjoterapią i rehabilitacją głównie jednak są to przedstawiciele obszaru nauk o kulturze fizycznej, nauk o zdrowiu i w mniejszości nauk medycznych. Ich kwalifikacje są związane z obszarami wiedzy obejmującymi kształcenie na kierunku fizjoterapia. Brak w minimum kadrowym reprezentantów dyscyplin medycznych - lekarzy związanych z wnioskowanym kierunkiem kształcenia.

Jednoznaczna ocena spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego dla ocenianego kierunku, poziomu i profilu studiów.

Do grupy profesorów i doktorów habilitowanych posiadających dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla kierunku studiów „fizjoterapia” odnoszący się do zakładanych efektów kształcenia i spełniających wymagania formalno - prawne dotyczące minimum kadrowego dla studiów pierwszego stopnia na kierunku „fizjoterapia” można zaliczyć 1 osobę.

Do grupy doktorów posiadających dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów odnoszące się do zakładanych efektów kształcenia i spełniających wymagania formalno - prawne dotyczące minimum kadrowego dla studiów pierwszego stopnia na kierunku fizjoterapia można zaliczyć 4 osoby. Dwie pozostałe osoby posiadające stopień naukowy doktora nie spełniają warunków pozwalających na zaliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku, tj. jeden doktor nie spełnia warunku określonego w § 13 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.), tj. prowadzi osobiście na kierunku „fizjoterapia” zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej 60 godzin - posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra. Natomiast w dokumentacji drugiego nauczyciela ze stopniem naukowym doktora brak jest dokumentu potwierdzającego równoważność uzyskanego stopnia naukowego ze stopni naukowymi nadawanymi w Polsce.

Wymagania dotyczące minimum kadrowego dla ocenianego kierunku studiów nie są spełnione. Brakuje dwóch samodzielnych pracowników naukowego i dwóch doktorów posiadających dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla ocenianego kierunku studiów odnoszący się do zakładanych efektów kształcenia.

W celu oceny stabilności minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów dokonano analizy zaliczenia do tego minimum nauczycieli akademickich zatrudnionych w roku akademickim: 2009/2010, 2010/2011 i 2011/2012. Nieprzerwanie przez wszystkie powyżej wskazane lata akademickie w grupie 3 samodzielnych nauczycieli akademickich tylko jedna osoba jest zatrudniona i zaliczona do minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów, a w grupie 6 nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora również tylko jedna osoba jest zatrudniona i zaliczona do tego minimum. Na podstawie powyższych informacji twierdzono, iż kadra ocenianego kierunku studiów nie jest stabilna.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.) wynosi ok. 46.

Zajęcia dydaktyczne na kierunku „fizjoterapia” prowadzone są przez nauczycieli akademickich: stanowiących minimum kadrowe oraz pozostałych nauczycieli akademickich, których wykazu, nazwisk i kwalifikacji nie przedstawiono, tłumacząc ten fakt początkiem roku akademickiego i planem władz Uczelni zakładającym ich zatrudnienie w momencie rozpoczęcia zajęć dydaktycznych z danego przedmiotu. W grupie pracowników zaliczonych do minimum kadrowego (2 samodzielnych pracowników naukowych i 4 ze stopniem naukowym doktora) znajdują się reprezentanci zarówno obszaru nauk medycznych i nauk o zdrowiu, jak i nauk o kulturze fizycznej, których kwalifikacje są związane z obszarami wiedzy obejmującymi kształcenie na kierunku fizjoterapia. Brak możliwości oceny

kompetencji i kwalifikacji pozostałych nauczycieli akademickich uniemożliwia ocenę prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych.

Przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, które odbywały się w salach dydaktycznych Uczelni. Osoby prowadzące zajęcia reprezentowały dobre przygotowanie merytoryczne, komunikatywność i zaangażowanie w pracę dydaktyczną. Studenci uczestniczyli czynnie w zajęciach. Zajęcia dydaktyczne prowadzone były w sposób prawidłowy. Należy jednak podkreślić, iż dobór realizowanego tematu w ramach danego przedmiotu jest przypadkowy, a omawiane zagadnienia należy uznać jako uzupełniające w ramach przedmiotu.

Załącznik nr 6 Informacja o hospитowanych zajęciach i ich ocena.

Rozwój kadry naukowo-dydaktycznej opiera się na działaniach ukierunkowanych na zatrudnianie niezbędnej liczby osób do obsady zajęć na kierunku „fizjoterapia”. Za dobór nowej kadry odpowiedzialne są władze Uczelni. W Uczelni brak opracowanych procedur polityki kadrowej.

Podczas wizytacji odbyło się spotkanie z nauczycielami akademickimi, których reprezentowało 7 osób. W spotkaniu nie uczestniczyły władze Uczelni. Według relacji przybyłych osób:

- kadra dydaktyczna zatrudniona w Uczelni stanowi całkowicie nowy zespół, który rozpoczął prace dydaktyczne od kilku dni poprzedzających wizytację zespołu oceniającego. Brak możliwości oceny jaki ma ona wpływ na kształtowanie tematyki i zakresu materiału obowiązkowego w poszczególnych przedmiotach.
 - kadra dydaktyczna nie zna także procedur oceniających efekty kształcenia jak również monitoringu efektów zatrudnienia i losów absolwentów.
- W ocenie kadry dydaktycznej baza dydaktyczno-szkoleniowa tej uczelni jest uboga.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego: niedostatecznie.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Nie przedstawiono osób stanowiących pozostałą kadrę dydaktyczną, poza minimum kadrowym, co uniemożliwia pełną ocenę struktury kwalifikacji osób stanowiących zespół nauczycieli akademickich wnioskowanego kierunku. Obecna kadra nie umożliwi osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.**
- 2) Uczelnia nie spełnia wymagań w zakresie minimum kadrowego dla studiów pierwszego stopnia. Brakuje jednego samodzielnego pracownika naukowego i dwóch doktorów posiadających dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla ocenianego kierunku studiów odnoszący się do zakładanych efektów kształcenia.**
- 3) Prowadzona polityka kadrowa oparta jest na zatrudnianiu niezbędnej liczby osób do obsady zajęć na kierunku „fizjoterapia”. Za dobór nowej kadry odpowiedzialne są władze Uczelni. W Uczelni brak opracowanych procedur polityki kadrowej. Wskazane jest wdrożenie planowego procesu pozyskiwania wykwalifikowanej kadry dydaktycznej i naukowo-dydaktycznej - zgodnie z aktualnymi potrzebami oraz wspierania podnoszenia kwalifikacji kadry dydaktyczno-naukowej, w szczególności wsparcie kadry poprzez pilne zatrudnienie osoby ze znajomością KRK w celu poprawy planów i programów nauczania.**

Kryterium 5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Bazę dydaktyczną stanowią sale wykładowe i pracownie w Siedzibie uczelni, którą stanowi budynek o powierzchni użytkowej 3884, 90 m² zlokalizowany przy ul. Grunwaldzkiej 5 w Żywcu. Obiekt położony jest na działce o pow. 0,2355 ha, stanowiącej własność Skarbu Państwa, znajdującej się w użytkowaniu wieczystym założyciela Uczelni. Jest siedmiokondygnacyjnym gmachem z salami wykładowymi, pomieszczeniami dydaktycznymi i biurowymi oraz zapleczem technicznym oraz socjalnym. W budynku zlokalizowane są sale wykładowe w tym jedna sala wykładowa na 180 miejsc, 4 sale wykładowe – od 136 do 170 miejsc oraz zaplecze socjalne na 40 miejsc. W części podpiwniczonej znajduje się część pracowni i gabinetów, przeznaczonych do realizacji programu kształcenia na kierunku fizjoterapia. Ogółem dla potrzeb kształcenia na kierunku Fizjoterapia wskazano trzy sale wykładowe i 6 seminaryjnych wyposażonych w krzesła z pulpitemi. Jedna z sal wyposażona jest w urządzenia multimedialne, TV, DVD, zestaw komputerowy i słuchawki z mikrofonem (21 szt).

Podczas wizytacji wskazano dziesięć pracowni do potrzeb realizacji programu kształcenia na kierunku fizjoterapia. Wszystkie z nich są przystosowane na ogół do prowadzenia zajęć o różnym profilu.

Pracownia Fizykoterapii. Pięć z pracowni może być wykorzystana do realizacji ćwiczeń z fizykoterapii w tym dwie do odnowy biologicznej, jednak typowo wyposażonej w stanowiska zabiegowe pracowni brak. Podczas wizytacji stwierdzono: 5 aparatów do fizykoterapii, 1 do terapii fala ultradźwiękową, urządzenie do terapii polem elektromagnetycznym, laser niskoenergetyczny.

Pracownia Hydroterapii : wirówka do kończyn dolnych i kończyn górnych.

Zespół Saun z pełnym wyposażeniem, kabina natryskową, szatnią damską i męską, umywalką.

Pracownia Kinezyterapii. W trzech pracowniach mogą być realizowane ćwiczenia z kinezyterapii. Sale kinezyterapii wyposażone są w pojedyncze drabinki, UGUL i RUP oraz urządzenie wraz z wyposażeniem do Terapii Master (Neurac), Nordisk terapii, stoły rehabilitacyjne składane z pasami stabilizacyjnymi (5 szt), urządzenia do kinezyterapii skolioz: Derotator i korektor skoliozy „Delfin”, symetryczny zestaw bloków rehabilitacyjnych wraz z nakładką kifotyzującą, ławeczkę symetryzującą, wyciąg antygravitacyjny, składane stoły do masażu (6 szt.).

Pracownia Anatomii. W dwóch pracowniach kinezyterapii znajdują się tablice anatomiczne (szkielet, mięśnie człowieka) i z zakresu refleksoterapii oraz 3 modele szkieletu człowieka, fantom tułowia do udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej, fantomy kości, kręgosłupa, narządów wewnętrznych (mózg, wątroba).

Pracownia Terapii Manualnej i Masażu. Ćwiczenia z masażu i terapii manualnej mogą być realizowane w dwóch salach (3 stoły do masażu z podkładkami (kliny, wałki), oraz w sumie 8 stołów rehabilitacyjnych składanych). Brak zorganizowanych na stałe stanowisk zabiegowych i wyposażenia dodatkowego.

Pracownia Ratownictwa Medycznego. Pracownia wyposażona typowo dla kierunku pielęgniarstwa, z fantomem i wyposażeniem do udzielania pierwszej pomocy przedlekarskiej może być wykorzystywana do realizacji kształcenia na kierunku fizjoterapia.

Brak pracowni neurofizjologii, biomechaniki, kinezyjologii i zaopatrzenia ortopedycznego oraz biochemii, biofizyki i biologii medycznej

Pracownie specjalistyczne i komputerowe udostępniane są wg systemu planowania i organizacji zajęć - zgodnie z przedstawionym planem.

W siedzibie uczelni jest bar, w którym studenci korzystają z wyżywienia.

Władze uczelni zawarły umowę najmu sal gimnastycznych z Zespołem Szkół Mechaniczno-Elektrycznych w Żywcu, gdzie wg oświadczenia odbywają się zajęcia z przedmiotów: wychowanie fizyczne i usprawniania ruchowe. Wg oświadczenia Rektora uczelnia korzysta także z sal Gimnazjum w Świnnej. Wg informacji władz uczelni zainteresowani studenci mogą również korzystać z pływalni MOSiR oraz rekreacji na stokach narciarskich Żywca i Zwardonia. Uczelnia dysponuje własnym ośrodkiem wypoczynkowo-konferencyjnym zlokalizowanym w Międzybrodziu Bialskim nad Jeziorem Żywieckim.

Uzupełnienie bazy własnej, która ma, w części gdzie realizowane są ćwiczenia z przedmiotów kierunkowych, zbyt małą powierzchnię, powinny stanowić bazy zabiegowe i kliniczne placówek, z którymi powinny być podpisane umowy i porozumienia w sprawie realizacji zajęć praktycznych i studenckich praktyk zawodowych. W czasie wizytacji udokumentowano możliwość wykorzystania dodatkowej bazy i wyposażenia niezbędnego do realizacji programu kształcenia z przedmiotów kierunkowych oraz zajęć praktycznych umożliwiających deklarowanych efektów kształcenia i sylwetce absolwenta w szpitalu im. St. Leszczyńskiego w Katowicach. Należy podkreślić, iż pomimo dostępu do bazy klinicznej, na bazie której planuje się realizować ćwiczenia z przedmiotów kierunkowych, wszystkie ćwiczenia w czasie trwania wizytacji odbywały się na terenie uczelni, bez udziału pacjentów.

Przedstawione porozumienia, zawarte na czas nieokreślony w zakresie realizacji praktyk, zawierane indywidualnie przez studentów zawarto ostatnio w 2008.

Podsumowując: liczba i powierzchnia sal wykładowych, seminaryjnych, oraz pracowni, w których odbywają się wykłady i seminaria jest niewystarczająca. Baza dydaktyczna do realizacji przedmiotów podstawowych i kierunkowych wskazana podczas wizytacji jako użytkowana przez studentów kierunku Fizjoterapia nie jest dostosowana do liczby studentów i profilu kształcenia. Wyposażenie w podstawowe urządzenia, aparaty, sprzęt oraz pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji programu kształcenia z przedmiotów fizykoterapia, kinezyterapia, terapia manualna i masaż oraz odnowa biologiczna zapewnia kształcenie na miernym poziomie i nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w szczególności – nabycie umiejętności. Brak niektórych pracowni i zajęć klinicznych z pacjentem uniemożliwia uzyskanie kompetencji opisanych w sylwetce absolwenta na kierunku fizjoterapia.

Biblioteka i Czytelnia.

BWST posiada własną bibliotekę, w której systematycznie są gromadzone i powiększane zasoby dla prowadzonych kierunków studiów. Księgozbiór Uczelni liczy obecnie ok. 10 tys. woluminów, a ogółem kilkanaście tysięcy pozycji, zarówno z przedmiotów kierunkowych, jak również ogólnych, jak np. języki obce, filozofia, psychologia, socjologia. Biblioteka zgromadziła ok. 100 wydawnictw elektronicznych i audiowizualnych, ok. 100 map, ponad 2,5 tys. czasopism i wydawnictw ciągłych.

W uczelni działa system biblioteczno-informacyjny zapewniający studentom dostęp do niezbędnych podręczników, książek, skryptów, czasopism krajowych i zagranicznych oraz atlasów. Książki z wypożyczalni zamawia się poprzez komputerowy katalog biblioteczny.

Księgozbiór przeznaczony dla studentów i pracowników naukowo-dydaktycznych kierunku Fizjoterapia obejmuje 896 woluminów i w części pokrywa się z zasobami oferowanymi dla

kierunku pielęgniarstwo. Dostępne są także pozycje z zakresu kształcenia ogólnego (słowniki, encyklopedie, leksykony, podręczniki).

Dostępność wybranych pozycji wskazanych (aktualnie) jako literatura podstawowa i uzupełniająca realizowanych na kierunku Fizjoterapia sprawdzono na podstawie wybranych pozycji dla niektórych przedmiotów (kinezyterapia, fizykoterapia) i oceniono jako zadowalającą z zastrzeżeniem co do ilości poszczególnych tytułów. Biblioteka posiada nie więcej niż 2- 3 egzemplarze każdej z pozycji.

Uczelnia dysponuje czytelnią multimedialną z bezpłatnym dostępem do Internetu dla studentów i pracowników naukowo-dydaktycznych - łącznie 53 stanowiska komputerowe. Stanowiska internetowe są dostępne w czytelni (17 szt.) oraz laboratorium informatycznym. Komputery połączone są siecią informatyczną.

Uczelnia jest uprawniona do korzystania z polskiej bibliografii lekarskiej, zbiorów Biblioteki Śląskiej oraz systemu prawniczego Legalis.

W wykazie czasopism, spośród 27 pozycji, 14 z nich jest zgodna z potrzebami studentów i pracowników kierunku Fizjoterapia. Najważniejsze z nich to: Fizjoterapia Polska, Ortopedia Traumatologia Rehabilitacja, Journal of Human Kinetics, Rehabilitacja Medyczna, Rehabilitacja w praktyce, Medicina Sportiva, Medycyna Manualna. W większości z nich nie ma aktualnych numerów.

Uczelnia nie zapewnia właściwego dostępu do bazy klinicznej i ćwiczeń z udziałem pacjentów. Pomimo, iż aktualnie ma zapewniony dostęp do bazy w szpitalu im. St. Leszczyńskiego w Katowicach, podczas wizytacji zajęcia kliniczne odbywały się w siedzibie szkoły. Z uwagi na ten fakt, oraz brak innych możliwości organizacji ćwiczeń z przedmiotów kierunkowych z udziałem pacjenta, w wieloprofilowych szpitalach z oddziałem rehabilitacji i innych poradniach i oddziałach specjalistycznych, a także ze względu na brak aktualnych umów zawartych na realizację praktyk, należy przypuszczać, iż zajęcia praktyczne z przedmiotów kierunkowych i realizowane przez studentów w ograniczonym stopniu praktyki nie pozwolą osiągnąć założonych efektów kształcenia i wszystkich kompetencji opisanych w sylwetce absolwenta. .

W toku wizytacji Zespołu PKA nie przedstawiono konkretnych planów związanych z utrzymaniem i doskonaleniem infrastruktury zapewniającej kształcenie na kierunku „fizjoterapia”.

Ze względu na dezorganizację pracy Dziekanatu (odejście zespołu obsługującego kierunek Fizjoterapia) wynikającą z problemów kadrowych oraz konieczność odtworzenia zaginionych dokumentów władze uczelni są obecnie w fazie przywrócenia warunków do prawidłowej działalności i nie sformułowały planów rozwoju infrastruktury ani polityki finansowej uczelni w tym zakresie. Ponadto odnotowano istotne zmniejszenie zainteresowania studiowaniem na kierunku fizjoterapia.

Siedziba Uczelni i baza dydaktyczna jest w pełni dostosowana dla potrzeb osób niepełnosprawnych.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego: częściowo.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

Aktualnie dostępna baza dydaktyczna w siedzibie uczelni przeznaczona do realizacji przedmiotów kształcenia ogólnego jak i treści teoretycznych oraz praktycznych z przedmiotów kierunkowych zaledwie w stopniu dostatecznym spełnia wymagania do prowadzenia zajęć na studiach I stopnia na kierunku Fizjoterapia. Baza kliniczna wymaga wykorzystania oraz rozszerzenia i wzbogacenia o możliwość realizacji treści programowych także w Sanatorium. Obecnie baza zabiegowa nie zapewnia

uzyskania wszystkich zadeklarowanych efektów kształcenia, szczególnie w zakresie umiejętności oraz uzyskania kompetencji opisanych w sylwetce absolwenta.

Biblioteka wyposażona jest dostatecznie w literaturę podstawową i uzupełniającą zalecaną w ramach kształcenia na kierunku Fizjoterapia. W czytelni zapewniono dostęp do aktualnego podręcznego księgozbioru związanego z ocenianym kierunkiem studiów oraz odpowiednią w stosunku do liczby korzystających z niej liczbą studentów liczbę komputerów z dostępem do Internetu i specjalistycznych baz danych. Dostęp do aktualnych numerów czasopism jest niewystarczający. Biblioteka i czytelnia otwarte są w dniach i godzinach dostosowanych do potrzeb wszystkich studentów.

Kryterium 6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku realizują badania w zakresie: fizjoterapii w skoliozach, oceny postawy ciała w wieku rozwojowym i budowy stóp u ludzi w wieku produkcyjnym. Mają możliwość publikacji w *Zeszytach naukowych BWSU w Żywcu*, w których umieszczane są recenzowane artykuły naukowo-badawcze i poglądy.

Program kształcenia kształtowany jest zgodnie z zainteresowaniami naukowymi prowadzących zajęcia. Wskazuje na to wyposażenie sal kinezyterapii i np. tematyka hospitowanych podczas wizytacji ćwiczeń z kształtowania umiejętności ruchowych (kształcenie umiejętności ruchowych w wadach postawy i skoliozach).

Efektem współpracy z instytucjami z otoczenia i jej wpływu na proces dydaktyczny jest opiniowanie programu kształcenia BWSU przez właściciela specjalistycznego ośrodka (mgr fizjoterapii) o profilu zgodnym z programem kształcenia na kierunku fizjoterapia (potencjalnego pracodawcę). Efektem tej współpracy jest wzbogacenie wyposażenia bazy zabiegowej o specjalistyczny sprzęt do korekcji wad postawy, a następnie zatrudnienie wspomnianej osoby jako nauczyciela akademickiego.

Uczelnia organizuje także konferencje krajowe i międzynarodowe, dotyczące np. rynku pracy i zastosowania narzędzi informatycznych w działalności zawodowej.

Beskidzka Wyższa Szkoła Umiejętności w Żywcu była organizatorem dwujęzycznego Seminarium „Narzędzia informatyczne w hotelarstwie i turystyce w Polsce i w Turcji”, która odbyła się dn. 13.06.2012 r. w Gaziantep w Turcji. Uczelnia jest organizatorem konferencji naukowej z udziałem interesariuszy zewnętrznych „Rola samorządu terytorialnego w systemie bezpieczeństwa wewnętrznego” planowanej w dn. 28.10.2012r. W programie konferencji omawiane będą m.in. problemy zagospodarowania przestrzennego i bezpieczeństwa regionu, bezpieczeństwa ekologicznego, zarządzania kryzysowego oraz bezpieczeństwa turystyki, Uczelnia jest także współorganizatorem planowanej konferencji „Fizjoterapia wobec problemów zdrowotnych, chorób i zagrożeń cywilizacyjnych człowieka XXI wieku”.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

W związku z prowadzeniem kształcenia na poziomie pierwszego stopnia, badania naukowe nie są oceniane zgodnie z przepisami prawa.

Kryterium 7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

Zasady rekrutacji określone są w BWSU w trybie uchwały Senatu. Uchwała określa odrębne zasady naboru dla każdego z prowadzonych kierunków, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nabór na kierunek *fizjoterapia* ma charakter naboru otwartego dla wszystkich kandydatów, którzy legitymują się świadectwem maturalnym lub innym dokumentem uprawniającym kandydata do studiów na terenie RP, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Postępowanie kwalifikacyjne kandydatów przeprowadza Komisja Rekrutacyjna. Planowany poziom rekrutacji wynosi 50 studentów na tryb stacjonarny i 100 studentów na tryb niestacjonarny o czym mówi Uchwała nr 1/2012 Senatu BWSU w Żywcu w sprawie warunków i trybu rekrutacji na rok akademicki 2012/2013. Limity te nie zostały wypełnione i ostatecznie nie przyjęto na studia stacjonarne żadnego studenta, a na niestacjonarne 7 studentów. O przyjęcie na studia może ubiegać się osoba, która zdała z wynikiem pozytywnym egzamin maturalny i posiada świadectwo dojrzałości. Oferta edukacyjna ma być skierowana do osób chcących wykonywać w przyszłości zawód fizjoterapeuty. Wymagania rekrutacyjne sprowadzające się tylko do złożenia egzaminu maturalnego, nie są w stanie ocenić kompetencji kandydata jako przyszłego studenta kierunku fizjoterapii. Proces rekrutacji nie zawiera regulacji dyskryminujących kandydatów. Wielkość planowanej rekrutacji odpowiada potencjałowi dydaktycznemu jednostki ze względu na liczbę nauczycieli zaliczonych do minimum kadrowego (1:46) natomiast infrastruktura, jaką dysponuje Uczelnia uniemożliwia osiągnięcie zamierzonych efektów kształcenia planowanej do przyjęcia liczbie studentów..

Podczas rozmowy studenci stwierdzili, że system oceniania jest zrozumiały i przejrzysty. Wyrazili przekonanie, że ich postępy w nauce są oceniane obiektywnie. Zasady oceniania są jasno określone. Na początku każdego semestru podawane są do wiadomości studentów warunki zaliczenia, program przedmiotu oraz lista obowiązującej literatury. Wszystkie te informacje wraz z sylabusem są przesyłane drogą elektroniczną na podane przez studentów maile grupowe. Studenci podkreślali możliwość każdorazowego ustalenia z prowadzącym formy oraz warunków zaliczenia egzaminu. Egzaminy są przeprowadzane zarówno w formie pisemnej jak i ustnej. Ponadto istnieje możliwość indywidualnego zdawania egzaminu w terminie dogodnym dla studenta. Studenci mają pełny dostęp do swoich prac zaliczeniowych. W przypadku wątpliwości mają możliwość omówienia swojej pracy z prowadzącym podczas konsultacji

Podczas rozmowy z dziekanem ustalono, że w ramach jednostki nie działa żaden program wymiany międzynarodowej dla studentów ocenianego kierunku. Uczelnia jednak chętnie współpracuje z krajowymi ośrodkami np. poprzez organizację wspólnych konferencji, których tematyka związana jest z fizjoterapią. W trakcie spotkania studenci nie posiadali elementarnej wiedzy na temat systemu ECTS. Stwierdzili również, że Uczelnia do tej pory nie zrobiła żadnego spotkania informacyjnego dotyczącego tej tematyki. Sami podkreślali podczas rozmowy, że nie są zainteresowani wymianami ze względu na to, że większość z nich już pracuje

Ze względu na brak współpracy międzynarodowej nie występuje wymiana studentów ani nie są realizowane badania.

Studenci podczas spotkania podkreślali, że mają dużą swobodę w wyborze tematu pracy dyplomowej oraz promotora. Ilość osób w grupach jest w opinii studentów odpowiednia oraz promotorzy poświęcają dyplomantom wystarczającą ilość czasu. W Uczelni nie odbywa się kształcenie z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość.

Analiza treści zawartych w sylabusach zarówno dla starych jak i nowych programów studiów wykazała, że są one nieprawidłowe. Brakuje w nich podstawowych informacji. Nie wiadomo w

jakiej formie będą realizowane treści przedmiotowe, nie wiadomo jaka jest liczba godzin przypadająca na realizację przedmiotu, nie wiadomo ile pkt ECTS otrzyma student realizując przedmiot, nie istnieje podział ze względu na tryb studiowania pomimo tego, że w planach studiów zmieszczono różne przedmioty dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Sylabusy dla nowych planów studiów nie zawierają podziału na kategorię wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, nie wiadomo jakie efekty kształcenia student osiągnie. Brakuje informacji w których semestrach odbywa się realizacja przedmiotów, kto jest za przedmiot odpowiedzialny itp. Literatura dobrana jest w sposób nieprawidłowy często nie zawiera pozycji przydatnych do realizacji przedmiotów. Reasumując, przedstawione do oceny sylabusy są skonstruowane wadliwie, nie zawierają kompletnych informacji i ich przydatność studentom w procesie uczenia jest niedostateczna. Natomiast studenci podczas spotkania informowali, że prowadzący oprócz sylabusu wysyłanego na początku semestru przedstawiają informacje dotyczące literatury, treści nauczana oraz form zaliczenia przedmiotu. Ich zdaniem otrzymują wszystkie informacje, które są potrzebne do pozytywnego zaliczenia.

Nie zostały przekazane żadne dokumenty, które świadczyć mogłyby o mechanizmach motywujących studentów do osiągania lepszych efektów kształcenia i ich skuteczności. Studenci podczas spotkania także nie potrafili wskazać działania Uczelni, które miałyby dążyć do tych celów.

W Beskidzkiej Wyższej Szkole Umiejętności studenci otrzymują wszystkie stypendia wymienione w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym. Na Wydziale funkcjonuje Uczelniana Komisja Stypendialna, w której większa część stanowią przedstawiciele studentów. Decyzje wydawane są zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.

W trakcie spotkania studenci stwierdzili, że wszystkie informacje dotyczące pomocy materialnej znajdują się w gablotach informacyjnych oraz na stronie internetowej Uczelni. Stawki stypendiów zarówno socjalnych jak i rektora są ich zdaniem wystarczające. Studenci podkreślili również fakt, że wysokość chesnego jest niższa w porównaniu z innymi ośrodkami znajdującymi się w okolicy. Aspekty finansowe pozytywnie wpływają na opinię studentów o Uczelni.

W Beskidzkiej Wyższej Szkole Umiejętności działa Akademickie Biuro Karier, którego misją jest pomoc studentom i absolwentom wchodzącym na rynek pracy. Podczas wizyty komisji akredytacyjnej nikt nie przedstawił nam tej jednostki pomimo wielu zapytań. Brak również jakichkolwiek danych ilościowych i jakościowych dotyczących działalności biura. Studenci ocenianego kierunku niechętnie korzystają z tej jednostki, ponieważ nie mają takiej potrzeby. Wśród najmocniejszych stron wizytowanego kierunku studenci jednoznacznie wymienili kadrę dydaktyczną. Wielokrotnie podkreślali wysokie kompetencje, dobre przygotowanie merytoryczne, otwartość oraz dobry kontakt ze studentami. Z prowadzącymi można spotykać się również poza wyznaczonymi godzinami konsultacji. Dla ułatwienia kontaktu prowadzący podają do ogólnej informacji swoje adresy e-mail oraz numery telefonów.

Studenci podczas spotkania wyrażali zadowolenie z działającego w Uczelni systemu opieki naukowej, dydaktycznej i materialnej. Ewentualne wnioski i skargi składane są do dziekanatu. W trakcie spotkania studenci stwierdzili, że dziekanat działa poprawnie, a godziny otwarcia są dostosowane do ich potrzeb. Osoby zatrudnione w nim są kompetentne i kulturalne, co sprawia, że obsługa interesariuszy jest bardzo sprawna. Na stronie internetowej Uczelni funkcjonuje również wirtualny dziekanat, umożliwiający wysłanie maili do wykładowców, a także zaczerpnięcia wszelkich informacji związanych z tokiem studiów.

Student:

Budynek, który wykorzystywany jest przez Beskidzką Wyższą Szkołę Umiejętności zlokalizowany jest w niedalekiej odległości od centrum miasta. Podczas rozmowy studenci chwalili bazę dydaktyczną, sprzęt multimedialny wykorzystywany podczas zajęć oraz sprzęt

dostępny podczas zajęć laboratoryjnych. Ważna dla nich była również odpowiednia liczebność grup. Studenci podkreślali również to, że po godzinach zajęć sprzęt może być przez nich wykorzystywany. Nie ma problemu z udostępnieniem go oraz wpuszczeniem zainteresowanych studentów do sal laboratoryjnych.

Budynek dydaktyczny uczelni wyposażony jest w udogodnienia dla studentów z niepełnosprawnością ruchową. Podczas wizytacji winda nie działała, a studenci podczas rozmowy zaznaczyli, że jest zepsuta już od początku roku akademickiego.

Uczelnia posiada swoją bibliotekę. Godziny otwarcia biblioteki umożliwiają wszystkim zainteresowanym korzystanie z jej zasobów. W bibliotece występuje elektroniczny system zamawiania książek księgozbiór jest również dostępny ma miejscu. Problemem wg studentów jest mała liczba egzemplarzy niektórych podręczników oraz brak nowoczesnych czasopism. ..

Na terenie BWSU nie ma Internetu bezprzewodowego ale obok biblioteki znajduje się sala multimedialna z dostępem do Internetu, w której studenci chętnie spędzają czas między zajęciami. W uczelni znajduje się również punkt Ksero, który jest często odwiedzany przez studentów.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego: częściowo.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Proces rekrutacji częściowo jest ukierunkowany na wybór kandydata posiadającego wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych efektów kształcenia. Wymagania rekrutacyjne sprowadzające się tylko do złożenia egzaminu maturalnego, nie są w stanie w pełni ocenić kompetencji kandydata jako przyszłego studenta kierunku fizjoterapii. Potencjał dydaktyczny jednostki nie pozwala na realizację wszystkich założonych efektów kształcenia. Nie zapewniono prawidłowej jakości kształcenia studentów na tym kierunku. Proces rekrutacji nie zawiera regulacji dyskryminujących kandydatów.

2) Wymagania stawiane studentom są jasno sformułowane, a proces oceniania jest obiektywny.

3) W Uczelni nie ma żadnych programów „wspierających” wymiany międzynarodowe. Studenci przyznają, że nie są nimi zainteresowani.

4) Studenci są zadowoleni z opieki naukowej i dydaktycznej, którą otrzymują. Przedstawione do oceny sylabusy są skonstruowane wadliwie, nie zawierają kompletnych informacji i ich przydatność studentom w procesie uczenia jest niedostateczna. W Uczelni brak jest działań, których celem jest motywacja studentów do osiągnięcia lepszych efektów kształcenia

System pomocy materialnej realizowany jest poprawnie i sprzyja rozwojowi studentów. Studenci stanowią większość w Uczelnianej Komisji Stypendialnej. Decyzje komisji są wydawane są zgodnie z KPA

Kryterium 8. Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia

Zmierzając do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów władze Wydziału podjęły pewne działania (powołanie Komisji dotyczącej zapewnienia jakości kształcenia) i opracowały dokumenty pozwalające na ocenę procesu dydaktycznego.

Dziekan Wydziału Turystyki i Administracji wydał zarządzenie Nr 3/2012 z dnia 20 lipca 2012 r. na mocy którego ustanowił regulamin przeprowadzania okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich na Wydziale Turystyki i Administracji Beskidzkiej Wyższej Szkoły Umiejętności w Żywcu. Regulamin ten wskazuje grupę osób podlegającym ocenie – nauczyciele akademicy zatrudnieni na Wydziale, bez względu na stopień, formę i kierunek studiów, na których prowadzą zajęcia. Na powyższą ocenę składają się następujące elementy do których opracowano wzory arkuszy lub opinii:

- samoocena nauczyciela
- opinia kierownika zakładu;
- wyniki ankiet studenckich;
- oceny dydaktyki na podstawie hospitacji.

Z protokołu okresowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w BWSU w roku akademickim 2011/2012 w dniu 3 września 2012 r. wynika iż przeprowadzono analizę wykazów kadry prowadzącej zajęcia na kierunkach studiów prowadzonych w Uczelni, następnie dokonano ustalenia dotyczące zmian i przedstawiono zalecenia pozwalające na zmiany w składzie osób prowadzących zajęcia na kierunkach prowadzonych w Uczelni.

Na Wydziale została powołana Wydziałowa Rada ds. Dydaktyki (Zarządzenie nr 6/2012 Dziekana Wydziału Turystyki i Administracji BWSU w Żywcu z dnia 31 sierpnia 2012 roku). Celem Rady jest stworzenie właściwego systemu oceny procesu dydaktycznego prowadzonego na wszystkich kierunkach i latach studiów poprzez monitorowanie nauczania, programów kształcenia, organizacji studiów oraz warunków studiowania.

Na Wydziale została powołana również Wydziałowa Komisja ds. Jakości kształcenia, która jak wynika z protokołu z dnia 3 grudnia 2011 r. składać się powinna z członków rad programowych. Jednak na dzień wizytacji nie przedstawiono składu powyższej Komisji. Ponadto w drodze Uchwały nr 9/12 Senatu BWSU w Żywcu z dnia 9 czerwca 2012 roku w sprawie prowadzenia badania losów absolwentów BWSU w Żywcu wprowadzono monitorowanie karier zawodowych absolwentów w celu dostosowania prowadzonych w Uczelni kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy oraz umożliwienia optymalnego rozwoju zawodowego absolwentów.

System Wewnętrznej Oceny Jakości Kształcenia wprowadzony Zarządzeniem Rektora JK 1/2012 z dn. 16.06.2012 r. jest budowany w oparciu o europejskie standardy, procedury i wskazówki postulowane przez ENQA stanowiące materialne gwarancje zapewnienia wewnętrznej jakości w szkolnictwie wyższym. System obejmuje całą społeczność akademicką BWSU, a jego zasady są zgodne ze strategią Uczelni.

System jest realizowany na Wydziałach i we wszystkich jego jednostkach organizacyjnych. Nadzór nad funkcjonowaniem systemu sprawuje Senat i Rektor. Dziekan zarządza systemem i zapewnia jego realizację.

Funkcjonowanie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i jego efektywność oceniana jest na podstawie oceny zasad rekrutacji, jakości planów studiów i programów nauczania oraz organizacji i nadzorowania jego przebiegu. Rektor przedstawia Założycielowi opinie Senatu zawierającą ocenę jakości kształcenia nie rzadziej niż co 2 lata, na sformułowaną na podstawie wyników hospitacji zajęć, anonimowej opinii studentów o zajęciach dydaktycznych i okresowej oceny kadry naukowo – dydaktycznej, jak również na podstawie samooceny nauczycieli akademickich i opinii członków samorządu studenckiego oraz interesariuszy zewnętrznych.

Centralnym organem w systemie zapewnienia i kontroli jakości kształcenia w BWSU jest Komisja ds. Wewnętrznej Oceny Jakości Kształcenia, w której skład wchodzi m.in. kierownicy zakładów i przedstawiciele samorządu studenckiego oraz inni członkowie powoływani przez Rektora spośród pracodawców w regionie i ich organizacji przedstawiciele samorządów terytorialnych i środowisk twórczych. Działalność tej komisji ma na celu stałą

poprawę jakości nauczania na wszystkich kierunkach prowadzonych w BWSU, doskonalenie polityki kadrowej, dostosowywanie programów kształcenia i procesu dydaktycznego do potrzeb współczesnego rynku pracy w regionie i promocje wizerunku Uczelni. W regulaminie ww. komisji zatwierdzonym Zarządzeniem Rektora BWSU z dn. 16. 06. 2012r. sformułowano m.in. następujące cele szczegółowe jej działania: monitorowanie , analiza i ocena przebiegu procesu dydaktycznego, oraz przygotowywanie strategii rozwoju usług edukacyjnych i postępowania badawczego, wdrażanie programów kształcenia, ocena bazy dydaktycznej, oraz warunków materialnych studiowania i pracy dydaktycznej w BWSU oraz stałe podnoszenie jakości usług edukacyjnych świadczonych przez BWSU. Komisja współpracuje ze wszystkimi organami i jednostkami powołanymi przez BWSU oraz pracodawcami i samorządem zawodowym i terytorialnym oraz środowiskami twórczymi i innymi w celu realizacji zadań.

Wydziałowa Rada ds. Dydaktyki powołana Zarządzeniem nr 6/2012, z dnia 31 sierpnia 2012 roku, Dziekana Wydziału Turystyki i Administracji BWSU w Żywcu pracuje nad stworzeniem i opracowaniem systemu nadzoru nad właściwym systemem oceny procesu dydaktycznego na wszystkich kierunkach i latach studiów. W skład Wydziałowej Rady ds. Dydaktyki Wydziału Turystyki i Administracji (wg oświadczenia Dziekana Wydziału dr A. Abramskiego) dn. 31.08.2012 r. powołano pracowników naukowo-dydaktycznych i studentów kierunku Fizjoterapia.

Wg oświadczenia przewodniczącego Zarządu Samorządu Studenckiego BWSU, złożonego podczas wizytacji zespołu PKA dn. 13.10.2012 r., przedstawiciele studentów – 3 osoby, opiniowali programy studiów. Ostatnia opinia dotycząca programu studiów na kierunku Fizjoterapia wydana została w trakcie obrad Senatu dn. 31. 08. 2012 roku.

Zadanie monitorowanie nauczania, programów kształcenia, organizacji studiów oraz warunków studiowania powierzono Wydziałowej Radzie ds. Dydaktyki Wydziału Turystyki i Administracji.

Zgodnie z przedstawionym protokołem z posiedzenia tej Rady w dn. 31.08. 2012r. zatwierdzono regulamin WRdsD, organizację roku akademickiego 2012/13 oraz omówiono wyniki studenckich ankiet oceny pracowników dydaktycznych Wydziału Turystyki i Administracji BWSU w Żywcu.

Na Wydziale powołano Wydziałową Komisję Oceniającą do okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich.

Efektywności systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie analizy efektów kształcenia i mechanizmów służących monitorowaniu i doskonaleniu programu kształcenia jest niewystarczająca na kierunku fizjoterapia. Wymaga wdrożenia w życie wszystkich opracowanych celów i założeń z uwzględnieniem ich dostosowania do zmieniających się potrzeb interesariuszy zewnętrznych oraz potrzeb i możliwości interesariuszy wewnętrznych.

System upowszechniania informacji został opisany w Regulaminie Wewnętrznej Oceny Jakości Kształcenia w BWSU. Wydziałowe Komisje Oceniające przedstawiają zbiorcze wyniki swych prac Senatowi, Rektorowi i Dziekanowi oraz Komisji ds. Wewnętrznej Oceny Jakości Kształcenia.

Podczas wizytacji przedstawiono opracowanie graficzne przeprowadzonej w latach 2008-2010 kontroli zajęć dydaktycznych i oceny nauczycieli akademickich, nie stwierdzono jednak dokumentacji potwierdzającej upowszechnienie tych analiz.

Wg oświadczenia Dziekana BWSU z dn. 12.10.2012 r. i wg informacji uzyskanej od poprzedniej Pani Dziekan ankiety oceny pracowników przeprowadzono i były przechowywane w dziekanacie. Wobec porzucenia przez pracowników dziekanatu uczelni przed końcem semestru letniego w roku akademickim 2011/12 i zaginięciu dużej części dokumentacji pozostałe wypełnione formularze ankiet nie pozwalają na dokonanie oceny na

miarodajnej próbie. Przedstawione do wglądu arkusze pohospitacyjne wybranych zajęć z grudnia 2011, nie zawierały negatywnych uwag i zaleceń pohospitacyjnych.

Zarówno anonimowa ankieta dotycząca semestru letniego jak i okresowa kontrola nauczycieli zatrudnionych na kierunku fizjoterapia planowana jest w ostatniej dekadzie października 2012 r.

Z protokołu z posiedzenia Wydziałowej Rady ds. Dydaktyki Wydziału Turystyki i Administracji z dn. 31. 08 .2012 r. wynika, iż omówiono wyniki studenckich ankiet oceny pracowników dydaktycznych Wydziału. Nie odnotowano formy przedstawienia wyników oceny. Nie stwierdzono poświadczenia osób hospitowanych o przyjęciu do wiadomości uzyskanej oceny, ani też wniosków i zaleceń dot. ew. zmian.

Uczelnia zasięga opinii interesariuszy zewnętrznych dotyczących atrakcyjności oferty i jakości kształcenia. Podczas wizytacji przedstawiono pozytywną opinię przedstawiciela Specjalistycznych Ośrodków Korekcji Wad Postawy ORTO-MED z dnia 3.09.2012 r. na temat atrakcyjności i wszechstronności programu kształcenia na kierunku fizjoterapia zawierającą sugestie zwiększenia liczby godzin przeznaczonych na przedmiot Terapia Manualna. Zespół oceniający nie może pozytywnie odnieść się do tej opinii z uwagi na powiązania zawodowe- osoba ją formułująca to nauczyciel akademicki w/w Uczelni.

Wg oświadczenia Dziekana Wydziału – opiniowanie działań zmierzających do aktywizacji uczestników i beneficjentów procesu kształcenia ma także w trakcie bezpośrednich kontaktów władz uczelni i studentów (w tym głównie przedstawicieli samorządu studenckiego) z przedstawicielami Samorządu terytorialnego i potencjalnymi pracodawcami m.in. w trakcie trwania konferencji naukowych.

Studenci uczestniczą w pracach Wydziałowej Rady ds. Dydaktyki Wydziału Turystyki i Administracji, która współpracuje z Wydziałową Komisją ds. Jakości kształcenia, która składa się z członków rad programowych (protokół z dn. 3.12.2011.). Podczas wizytacji zespołu PKA nie przedstawiono składu powyższej Komisji.

W ramach działań zmierzających do optymalizacji procesu kształcenia czasie posiedzenia WKdsD 31.08.2012r. opiniowano, z udziałem studentów, organizację roku akademickiego, ankiety oceny pracy nauczycieli akademickich, oraz dyskutowano o aktywizacji studentów kierunku fizjoterapia i pielęgniarstwo w zakresie prowadzenia badań naukowych. Kierownik Zakładu Fizjoterapii mgr P. Lizis zachęcał studentów do pracy naukowej.

Zgodnie z obowiązującymi w BWSU Wytocznymi w sprawie samodzielnego organizowania przez studentów praktyk zawodowych na kierunku fizjoterapia, studenci aktywnie uczestniczą w wyborze miejsca odbywania praktyk oraz samodzielnie ustalają w porozumieniu z opiekunem praktyk harmonogram odbywania praktyki i realizują program praktyk, który zatwierdza Dziekan.

W Beskidzkiej Wyższej Szkole Umiejętności istnieje komisja ds. Wewnętrznej Oceny Jakości Kształcenia, której zadaniem jest wprowadzanie procedur zapewniających wysoką jakość programów, nauczania i oceniania. Komisja współpracuje z Wydziałową Radą do spraw Dydaktyki. W obu tych komisjach zasiada przedstawiciel Samorządu Studenckiego, podczas rozmowy uznał, że jego rola jest kluczowa, szczególnie gdy tematem są zmiany procedur.

Ponadto w Uczelni istnieje zespół oceniający pracę nauczycieli akademickich, w którego składzie jest również Przewodniczący Samorządu Studenckiego. Odpowiada on za przeprowadzenie hospitacji zajęć, następnie dziekan wystawia ocenę. Warto jednak podkreślić, że Uczelnia w trakcie wizytacji nie przedstawiła raportu z prowadzonych analiz.

W przedstawionej dokumentacji stwierdzono brak opinii na temat planów studiów wydanej przez organ Samorządu Studenckiego. W czasie rozmowy z Przewodniczącym stwierdził, że nie wiedział, że taki zapis powinien być. Podkreślił też duży swój wkład w przygotowywaniu planów studiów.

Z przedłożonych dokumentów wynika, że Beskidzka Wyższa Szkoła Umiejętności spełnia wymóg § 67 ust. 4 oraz § 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, który mówi o reprezentowaniu studentów w co najmniej 20% w organach kolegialnych w tym przypadku w Senacie Uczelni.

Studenci co semestr uczestniczą w ankietyzacji pracowników dydaktycznych. Za przygotowanie podsumowania ankiet i raportu odpowiedzialny jest Dziekan. Uczelnia dysponuje podsumowaniami po przeprowadzonych badaniach, lecz w raporcie nie ma żadnych sugestii dotyczących zmian. W trakcie spotkania studenci podkreślili, że nie są informowani o wynikach ankietyzacji co powoduje, że nie czują potrzeby rzetelnego wypełniania kwestionariuszy.

Studenci podczas spotkania nie potrafili powiedzieć czym zajmuje się Parlament Studentów RP oraz nigdy nie spotkali przedstawicieli związanych z tą organizacją.

Tabela nr 1. Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia (odrębnie dla każdego poziomu kompetencji).

Zakładane efekty kształcenia	program i plan studiów	kadra	infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	działalność naukowa	działalność między-narodowa	organizacja kształcenia
Wiedza	-	-	+		-	+/-
umiejętności	-	-	+/-		-	+/-
kompetencje społeczne	-	-	+/_		-	+/-

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego ocena: częściowo.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) Opis wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i arkusze ocen są zgodne z wytycznymi w tym zakresie. Istnieją dokumenty potwierdzające wdrożenie i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Brak pełnej dokumentacji potwierdzającej jego funkcjonowanie zgodnie z założeniami po części wyjaśniają oświadczenia Dziekana Wydziału Turystyki i Administracji oraz Rektora przekazane w dniu wizytacji zespołu PKA. Brak składu osobowego Komisji oraz części dokumentacji z przeprowadzonych kontroli i analiz wyjaśniono nagłą i niespodziewaną rezygnacją z pracy wielu osób i perturbacjami związanymi z zaginięciem części dokumentacji. Zaleca się wobec tego pilne powołanie składu Komisji z odpowiednim procentowym udziałem przedstawicieli studentów i interesariuszy zewnętrznych oraz zrealizowanie zadeklarowanego przeprowadzenia ocen nauczycieli akademickich, hospitacji oraz ankiet studenckich

2) Przedstawiciele studentów spełniają wymagane 20% w organie kolegialnym oraz są reprezentowani we wszystkich komisjach, które dotyczą spraw studenckich.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium
-----------	------------------------------

	Wyróżniająco (6)	w pełni (5)	Znacząco (4)	Częściowo (3)	Niedostatecznie (2)
1. koncepcja rozwoju kierunku				X	
2. cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji				X	
3. program studiów					X
4. zasoby kadrowe					X
5. infrastruktura dydaktyczna				X	
6. prowadzenie badań naukowych					
7. system wsparcia studentów w procesie uczenia się				X	
8. wewnętrzny system zapewnienia jakości				X	

Realizacja zakładanych efektów kształcenia i rozwój ocenianego kierunku będą w pełni spełnione w przypadku **dokonania zmian w zakresie:**

- koncepcji kształcenia, która do prawidłowej realizacji wymaga dostosowania programu studiów stacjonarnych do wymogów standardu opartego o wytyczne Światowej Konfederacji Fizjoterapii (liczba godzin kształcenia w zakresie praktyk zawodowych i ćwiczeń klinicznych, przedmioty do wyboru, właściwy opis sylwetki absolwenta - w sylwetce absolwenta brakuje opisu kwalifikacji absolwenta dotyczącego znajomości języka obcego na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy oraz umiejętności posługiwania się językiem specjalistycznym z zakresu kierunku studiów. Nie można się także zgodzić, że uzyskane kształcenie na kierunku o profilu ogólnie akademickim pozwoli na osiągnięcie umiejętności i kompetencji właściwych dla fizjoterapeuty. Należy włączyć w proces kreowania koncepcji kształcenia na kierunku „fizjoterapia” zarówno interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych,

- planów i programów studiów w, które winny zapewnić właściwą zarówno liczbę godzin i formę zajęć (ćwiczenia kliniczne i praktyki zawodowe) oraz miejsce ich realizacji - placówki medyczne umożliwiające kontakt studenta z pacjentem. Treści kształcenia zawarte w sylabusach opracowanych dla modułów i przedmiotów zamieszczonych w nowych planach studiów wg KRK winny być opracowane z uwzględnieniem kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych,

- minimum kadrowego: Uczelnia nie spełnia wymagań w zakresie minimum kadrowego dla studiów pierwszego stopnia. Do spełnienia wymagań brak dwóch samodzielnych pracowników naukowych i dwóch doktorów posiadających dorobek naukowy w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla ocenianego kierunku studiów odnoszący się do zakładanych efektów kształcenia. Do oceny struktury kwalifikacji

osób stanowiących zespół nauczycieli akademickich wnioskowanego kierunku należy przedstawić pozostałą kadrę dydaktyczną kierunku

- infrastruktury dydaktycznej wymagającej doposażenia w specjalistyczny sprzęt umożliwiając studentom nabycie niezbędnych umiejętności praktycznych. W bibliotece brak dostępu do czasopism naukowych z zakresu fizjoterapii. Uczelnia nie posiadała umów z placówkami służby zdrowia w których realizowane są zajęcia praktyczne ze studentami.

- spraw studenckich: standardy jakości kształcenia w zakresie spraw studenckich są realizowane w stopniu częściowym. Szczególną uwagę należy zwrócić na rozwój krajowej i międzynarodowej mobilności studentów, monitoring losów absolwentów, stworzenie warunków do nabywania i szkolenia niezbędnych umiejętności praktycznych, a także na uruchomienie studenckiej działalności naukowej.

- wewnętrznego systemu jakości kształcenia, zaleca się uzupełnienie dokumentacji potwierdzającej funkcjonowanie systemu zgodnie z założeniami oraz pilne powołanie składu Komisji do spraw jakości kształcenia z odpowiednim procentowym udziałem przedstawicieli studentów i interesariuszy zewnętrznych oraz zrealizowanie zadeklarowanego przeprowadzenia ocen nauczycieli akademickich, hospitacji oraz ankiet studenckich. Wskazane jest wdrożenie planowego procesu pozyskiwania wykwalifikowanej kadry dydaktycznej i naukowo-dydaktycznej - zgodnie z aktualnymi potrzebami oraz wspierania podnoszenia kwalifikacji kadry dydaktyczno-naukowej, w szczególności wsparcie kadry poprzez pilne zatrudnienie osoby ze znajomością KRRK w celu poprawy planów i programów nauczania.

Szczegółowe uwagi wymagające uwzględnienia zawarte są w raporcie.

Przewodnicząca Zespołu Oceniającego

Dr n. med. Iwona Maciąg - Tymecka

W odpowiedzi na raport powizytacyjny Rektor przedstawiła następujące informacje:

1. Uczelnia zweryfikuje i zmodyfikuje założenia koncepcji kształcenia opartej na KRK, w której aktualnie przeważają efekty kształcenia dla profilu ogólnie akademickiego na efekty kształcenia umożliwiające zdobycie umiejętności praktycznych- pozwoli to na wykształcenie fizjoterapeuty przygotowanego do podjęcia pracy w jednostkach ochrony zdrowia. Nie przedstawiono zmodyfikowanej i zweryfikowanej koncepcji kształcenia w tym kierunkowych efektów kształcenia.
2. Uczelnia zweryfikuje i skoryguje niedociągnięcia w programie studiów, siatce godzin, systemie punktów ECTS oraz trybie odbywania praktyk studenckich. Nie przedstawiono skorygowanych programów studiów.
3. W celu zwiększenia ilości zajęć praktycznych, Uczelnia podpisze umowy o współpracy z placówkami klinicznymi, co umożliwi zrealizować ćwiczenia kliniczne stanowiące 30% godzin dydaktycznych w bezpośrednim kontakcie studenta z pacjentem. Brak kserokopii umów.
4. Ze względu na trudną sytuację finansową w BWSU, dotychczas nie korzystano z nowoczesnych środków dydaktycznych opartych o nowe technologie, np. e-learning. Jednak w miarę polepszenia sytuacji finansowej Uczelnia zamierza skorzystać z tej formy nauczania.
5. W miarę polepszania się sytuacji finansowej planuje się doposażenie infrastruktury dydaktycznej w BWSU, w nowoczesny sprzęt specjalistyczny przeznaczony do realizacji zajęć ujętych w programie nauczania. Nie przedstawiono informacji o rodzaju, ilości i terminie oraz źródle środków finansowych, które pozwolą na wyposażenie bazy dydaktycznej pozwalające na realizację podstawowego procesu kształcenia.
6. Biblioteka zostanie uzupełniona w czasopisma naukowe z zakresu fizjoterapii, zwłaszcza w ich prenumeratę. Nie wskazano jakie pozycje i kiedy będą zakupione.
7. Dla zwiększenia oferty edukacyjnej, atrakcyjności studiów, wielotorowości programu nauczania Uczelnia wprowadziła do wyboru: specjalistyczny język obcy, specjalizację - "Odnowa biologiczna", a w przyszłości planowane są kolejne panele tematyczne. Nie przedstawiono planów studiów zawierających zadeklarowane zmiany.
8. Uczelnia jest w trakcie nawiązywania współpracy i włączenia w proces kreowania koncepcji kształcenia interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Nie przedstawiono listy interesariuszy ani porozumień z nimi zawartych.
9. Uczelnia jest w trakcie nawiązania współpracy bilateralnej (wymiana międzynarodowa dla kadry naukowo-dydaktycznej i studentów) z Uczelnią ze Słowacji - Uniwersytet w Preszowie. Brak dokumentu potwierdzającego nawiązanie współpracy z Uczelnią zagraniczną.
10. W sylwetce absolwenta zostanie uzupełniony opis kwalifikacji dotyczących znajomości języka obcego na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy. Nie przedstawiono opisu sylwetki absolwenta zawierającego zadeklarowane zmiany.
11. Uczelnia podejmie działania w celu usprawnienia monitorowania losów absolwentów przez Biuro Karier - ukierunkuje je na ściślejszą współpracę i śledzenie losów absolwentów oraz pozyskiwanie od nich uwag i opinii dotyczących ewentualnych zmian w procesie dostosowania efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów i otoczenia społeczno-gospodarczego. Nie przedstawiono w jaki sposób będą realizowane przedstawione cele.
12. Braki w minimum kadrowym - jeden samodzielny pracownik nauki i dwóch doktorów zostaną uzupełnione. Nie przedstawiono kandydatów mających stanowić uzupełnienie brakującego minimum kadrowego.
13. Zostaną wdrożone procedury planowego procesu pozyskiwania wykwalifikowanej kadry dydaktycznej i naukowo-dydaktycznej - zgodnie z aktualnymi potrzebami oraz wspierania podnoszenia kwalifikacji kadry dydaktyczno-naukowej, w szczególności przez zatrudnienie osoby ze znajomością KRK w celu poprawy planów i programów nauczania. Nie przedstawiono opisu procedur.

14. Uczelnia zamierza powołać w roku akademickim 2013/2014 nową Komisję do Spraw Oceny Jakości Kształcenia, w której wg. sugestii PKA udział wezmą studenci, interesariusze zewnętrzni oraz przeprowadzi wnikliwą ocenę nauczycieli akademickich przez hospitację, ankiety studenckie.

Odpowiedź Rektora Uczelni zawiera deklaracje, które nie są poparte przedstawieniem odpowiednich dokumentów, uchwał, załączników, umów dających możliwość oceny zadeklarowanych działań naprawczych, co nie pozwala na zmianę ocen poszczególnych kryteriów.

TABELA PO ZMIANACH

Tabela nr 2. Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej.

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco (6)	w pełni (5)	Znacząco (4)	Częściowo (3)	Niedostatecznie (2)
1. koncepcja rozwoju kierunku				X	
2. cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji				X	
3. program studiów					X
4. zasoby kadrowe					X
5. infrastruktura dydaktyczna				X	
6. prowadzenie badań naukowych					
7. system wsparcia studentów w procesie uczenia się				X	
8. wewnętrzny system zapewnienia jakości				X	