

Uchwała Nr 236/2013
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 23 maja 2013 r.

**w sprawie oceny programowej na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym
na Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu Wyższej Szkoły Sportowej
im. Kazimierza Górskiego w Łodzi na poziomie studiów pierwszego stopnia
o profilu ogólnoakademickim**

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 i 742) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu działającego w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, w sprawie jakości kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym na **Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu Wyższej Szkoły Sportowej im. Kazimierza Górskiego w Łodzi na poziomie studiów pierwszego stopnia** o profilu ogólnoakademickim - wydaje ocenę

warunkową

§ 2

1. Uczelnia prowadzi kształcenie na kierunku „wychowanie fizyczne” na studiach pierwszego stopnia na profilu ogólnoakademickim, który nie odzwierciedla zakładanych celów i efektów kształcenia (np. uzyskanie kwalifikacji trenera II klasy w wybranej dyscyplinie sportu i trenera personalnego, a także kwalifikacje do zarządzania obiektami sportowymi) oraz nie znajduje potwierdzenia w efektach kształcenia, zatrudnionej kadrze akademickiej, oraz infrastrukturze.
2. W programie studiów (dla cykli kształcenia 2011/12 i wcześniejszych) nie przewidziano zajęć z zakresu ochrony własności intelektualnej oraz ergonomii, co nie spełnia wymogu określonego rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki (Dz. U. Nr 164, poz. 1166, z późn. zm.).
3. W programie kształcenia dla cyklu rozpoczętego w roku akademickim 2012/13 nie uwzględniono efektu M1_U14 - „ma umiejętności językowe w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla studiowanego kierunku studiów, zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego”, którego realizacja jest obowiązkowa. Część efektów kierunkowych jest niewłaściwie przyporządkowana do efektów obszarowych.
4. Program kształcenia nie spełnia wymogu określonego w § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.), który stanowi, że program studiów powinien umożliwić studentowi wybór modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% punktów ECTS. Do przedmiotów do wyboru zaliczono

w programie jedynie specjalizację trenerską, za którą student otrzymuje 14 punktów ECTS, co stanowi niespełna 8% tych punktów.

5. W programie kształcenia brak jest informacji dotyczących spełnienia efektów kształcenia nauczycieli określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2012 r., poz. 131), a ponadto realizacja modułu 3 (przygotowanie w zakresie dydaktycznym) nie jest planowana po module 2 (przygotowanie w zakresie psychologiczno-pedagogicznym), co jest niezgodne z Opistem procesu i organizacji kształcenia, określonym w ww. załączniku.
6. Niewystarczające są zbiory biblioteczne oraz wyposażenie specjalistycznych pracowni, m.in. brak instrumentarium antropometrycznego, bez którego nie jest możliwe osiągnięcie efektów kształcenia właściwych dla obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej oraz kierunkowych efektów kształcenia w zakresie umiejętności, na przykład: „wykorzystanie podstawowych metod i technik pomiarowych do oceny rozwoju fizycznego”.
7. Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia jest dopiero w fazie wdrażania.
8. Uczelnia nie stwarza studentom warunków do wymiany krajowej i międzynarodowej, ponadto studenci nie wchodzi w skład jej Senatu, niespełniony jest zatem wymóg określony w art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012, poz. 572 i 742). W wizytowanej Uczelni nie ma samorządu studenckiego.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku „wychowanie fizyczne” w wymienionej w § 1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim **2013/2014**.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Sportowej im. Kazimierza Górskiego w Łodzi.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki