

Raport
Zespołu Oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 5 – 6 czerwca 2010 r. dotyczącej oceny jakości
kształcenia na kierunku „transport” prowadzonym na Wydziale Transportu Wyższej
Szkoły Menedżerskiej w Legnicy na poziomie studiów pierwszego stopnia

Informacje wstępne.

Zespół Oceniający powołany został przez Sekretarza PKA, w składzie:

- | | |
|--|--|
| – dr hab. inż. Adam Marciniak | przewodniczący |
| – prof. dr hab. inż. Andrzej Wilk | ekspert PKA |
| – prof. dr inż. Wojciech Suchorzewski | ekspert PKA |
| – mgr Monika Stachowiak-Kudła | ekspert formalno-prawny PKA |
| – Jakub Piasny | przedstawiciel Parlamentu Studentów RP |

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe pod względem między innymi podobieństwa do źródeł internetowych.

Wyżej wymieniony kierunek otrzymał pozytywną ocenę jakości kształcenia wyrażoną w Uchwale Nr 1032/2004 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 października 2004 r. W Uchwale określono termin następnej wizytacji w roku akademickim 2009/2010.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

I.1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Misją Uczelni jest najpełniejsze zaspokojenie potrzeb edukacyjnych w regionie legnickim i jednocześnie dążenie do uzyskiwania przez absolwentów wysokiego poziomu wiedzy.

Jako strategiczne cele Uczelnia przyjęła: oferowanie kandydatom na studia różnorodnej oferty kształcenia i jednocześnie stałe wzbogacanie jej o nowe kierunki i specjalności poszukiwane na rynku pracy oraz dążenie do zapewnienia takiego poziomu kształcenia, który umożliwia skuteczne rozwiązywanie różnorodnych problemów zgłaszanych przez praktykę.

Wyższa Szkoła Menedżerska w Legnicy była pierwszą niepubliczną Uczelnią w regionie. Powstała w 1997 roku jako odpowiedź na zapotrzebowanie społeczne, zaspokajając określone ważne potrzeby lokalnej społeczności i spełniając misję edukacyjną. Oferta edukacyjna jest kierowana do osób w różnym wieku, dla których Uczelnia jest blisko ich miejsc zamieszkania i dla których realizacja ambitnych planów edukacyjnych w dużych ośrodkach akademickich jest z różnych względów niedostępna.

Władze Uczelni dążą do stałej poprawy jej wizerunku w środowisku lokalnym i w regionie dolnośląskim poprzez współpracę z władzami miasta, regionu oraz reprezentantami lokalnego przemysłu, podejmowanie różnorodnych inicjatyw edukacyjnych i kulturalnych oraz przedsięwzięć nakierowanych na rozwój gospodarczy regionu. Swoją działalnością Uczelnia coraz bardziej zespala się z regionem i służy mu edukacyjnie.

Zarówno misja uczelni, jak i założone cele strategiczne odpowiadają jej wielkości i roli jaką pełni w regionie.

I.2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi Uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Wyższa Szkoła Menedżerska w Legnicy jest uczelnią niepubliczną działającą na podstawie pozwolenia Ministra Edukacji Narodowej nr DNS-1-0145-231/TBM/97 z dnia 4 lipca 1997 r. oraz ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U.

Nr 164 poz. 1365, z późn. zm.). Uczelnia została wpisana do rejestru uczelni niepaństwowych pod liczbą porządkową 125, uzyskując tym samym osobowość prawną (decyzja Nr DNS-1-0145-269/1/TBM/97 z dnia 31 lipca 1997 r.). Termin ważności pozwolenia ustalono do dnia 31 lipca 2016 r. (na podstawie decyzji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr DSW-3-4031-300/06 z dnia 31 lipca 2006 r.).

Obecnie w Uczelni obowiązuje statut zatwierdzony decyzją Ministra Edukacji Narodowej nr DNS-1-0145-92/AM/Rej.125/99 z dnia 8 kwietnia 1999 r. Senat Uczelni nie uchwalił nowego statutu po zmianie przepisów w zakresie szkolnictwa wyższego, która nastąpiła w 2005 r. W związku z powyższym **obowiązujący statut nie jest dostosowany do wymogów ustawy** z dnia 27 lipca 2005 r. **Prawo o szkolnictwie wyższym** i w wielu punktach jest sprzeczny z obecnie obowiązującymi przepisami prawa.

W Uczelni od 1 października 2010 r. będzie obowiązywał nowy regulamin studiów zatwierdzony decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nr DNS/WUP/623/4508/2/BS/09 z dnia 30 listopada 2009 r. Ten obecnie obowiązujący, zatwierdzony w 2004 r. jest niezgodny z przepisami ww. ustawy.

Zgodnie z przepisami statutu organami kolegialnymi Uczelni są Senat, Społeczna Rada Uczelni oraz Rada Wydziału, natomiast organami jednoosobowymi – Kanclerz, Rektor i Dziekan. **Rektor** zgodnie z przepisami art. 72 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Obecnie przekazuje Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego w terminie przewidzianym przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym uchwały Senatu w sprawach: przyjęcia lub zmiany regulaminu studiów oraz zasad i trybu przyjmowania na studia wraz z uchwałą uczelnianego organu uchwałodawczego samorządu studenckiego. W skład **Senatu** wchodzi 67 osób, w tym 15 osób będących przedstawicielami studentów. Zgodnie zatem z przepisami art. 61 ust. 3 ustawy przedstawiciele studentów stanowią nie mniej niż 20 % składu Senatu. Zgodnie z § 25 ust. 4 statutu zwyczajne posiedzenia Senatu zwołuje Rektor nie rzadziej niż raz na kwartał. Zapis ten jest przestrzegany. Senat wypełnia obowiązki ustawowe, w zakresie art. 169 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Uchwała Senatu Nr 3/08 z dnia 18 kwietnia 2008 r.). Dokumentacja dotycząca pracy Senatu prowadzona jest w sposób prawidłowy – Uczelnia posiada protokoły z obrad wraz z opisem i sposobem głosowania, listy obecności oraz uchwały podpisane przez przewodniczącego, w których przywołuje się podstawę prawną oraz określa okres, od którego będą obowiązywać. **Dziekan** Wydziału Transportu zgodnie z przepisami art. 76 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. **Rada Wydziału** Transportu została

powołana w sposób zgodny ze statutem. Liczy 15 członków, w tym 3 przedstawicieli studentów. Zgodnie zatem z przepisami art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym przedstawiciele studentów stanowią nie mniej niż 20 % składu Rady Wydziału. Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż w obszarze zainteresowań Rady Wydziału znalazły się sprawy należące do jej ustawowych i statutowych kompetencji: ustalono ogólne kierunki działalności jednostki oraz uchwalono plany studiów i programy nauczania dla studiów pierwszego stopnia po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu studenckiego lub doktorantów. Wydział posiada protokoły z obrad wraz z opisem i sposobem głosowania, listy obecności oraz uchwały podpisane przez przewodniczącego, w których przywołuje się podstawę prawną oraz określa okres, od którego będą obowiązywać.

Analiza wykazała ponadto rażące naruszenie przepisów:

1) ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) w zakresie:

- art. 35 ust. 1 - Rektor przekazał Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego sprawozdanie z działalności Uczelni za rok akademicki 2008/2009 r. w dniu 26 lutego 2010 r., tymczasem przepisy mówią o obowiązku przekazywania sprawozdania do dnia 15 października roku następującego po roku sprawozdawczym, nie przekazał również informacji o obsadzie kadrowej na prowadzonych kierunkach studiów;
- art. 68 - Senat nie uchwalił wytycznych dla podstawowych jednostek organizacyjnych Uczelni w sprawie planów i programów studiów prowadzonych w ramach poszczególnych kierunków;
- art. 130 ust. 2 - Senat nie ustalił wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk;
- art. 130 ust. 5 - kierownik podstawowej jednostki nie określił szczegółowego zakresu i wymiaru obowiązków nauczycieli akademickich.

2) rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634, z późn. zm.) w zakresie przepisów § 19 ust. 1 – Władze Uczelni nie przekazały do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego wykazu osób upoważnionych do podpisywania dyplomów ukończenia studiów, zaświadczeń o ukończeniu studiów oraz świadectw ukończenia studiów podyplomowych.

Wniosek: Organy Uczelni działają z rażącym naruszeniem przepisów prawa.

Opłaty za wydawane dokumenty pobierane w uczelni są niezgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). Umowa jest podpisywana po uzyskaniu statusu studenta zgodnie z Art. 170 ustawy. Umowa Student – Uczelnia podpisywana przez studentów studiów niestacjonarnych zawiera klauzule niedozwolone UOKiK. Regulamin studiów jest zgodny z ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym i został uzgodniony z Samorządem Studentów uchwałą z dnia 07 czerwca 2004 r.. Regulamin pomocy materialnej został uzgodniony z Samorządem Studentów uchwałą z dnia 14 września 2005 r. Szczegółowa analiza dokumentów znajduje się z załączniku nr 2.

Wniosek

Uczelnia nie spełnia w pełni wymogów związanych z wewnętrznymi regulacjami prawnymi.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów Uczelni.

I.3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

W strukturę Wydziału wchodzi dwa zakłady odpowiedzialne za prowadzenie odpowiedniej specjalności w ramach kierunku „transport”:

1. Zakład Eksploatacji i Urządzeń
2. Zakład Logistyki i Transportu

Strukturę Wydziału, wobec małej liczby studentów jedyne go kierunku prowadzonego w trybie studiów niestacjonarnych, należy uznać za prawidłową.

I.4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	48	-	-	-
Studia niestacjonarne	3351	181	-	-
Razem	3399	181	-	-

I.5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Wydział prowadzi kształcenie na jednym kierunku „transport”, na poziomie studiów pierwszego stopnia w systemie studiów niestacjonarnych. Kształcenie zostało uruchomione na podstawie decyzji Ministra Edukacji Narodowej nr DSW-2-0143-39/2001 z dnia 25 lipca 2001 r. Wyżej wymieniony kierunek otrzymał pozytywną ocenę jakości kształcenia wyrażoną w Uchwale Nr 1032/2004 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 października 2004 r. W Uchwale określono termin następnej wizytacji w roku akademickim 2009/2010. Kształcenie na kierunku „transport” trwa osiem semestrów i kończy się uzyskaniem tytułu inżyniera. Wydział nie prowadzi badań naukowych i nie posiada uprawnień do nadawania stopni naukowych.

I.6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I		39	39
	II		45	45
	III		47	47
	IV		50	50
Razem			181	181

Studenci kierunku transport stanowią 5,3% ogólnej liczby studentów Uczelni kształcących się na 10 kierunkach studiów. Pod względem ilościowym nie jest to kierunek priorytetowy. Na plus należy zaliczyć stabilny poziom rekrutacji, na minus - brak kandydatów na studia stacjonarne.

Misja i strategia Uczelni zostały sprecyzowane odpowiednio do jej wielkości i roli w regionie. Struktura Wydziału jest właściwa dla realizacji zadań dydaktycznych. Uczelnia i Wydział prowadzą statutowe działania z rażącym naruszeniem prawa. Konieczne jest natychmiastowe podjęcie działań naprawczych.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

II.1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

II.1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia.

Na kierunku transport prowadzone są studia niestacjonarne I stopnia na specjalności „eksploatacja pojazdów i urządzeń transportowych” oraz „logistyka i technologia transportu”. Program kształcenia przewiduje również studia stacjonarne I stopnia na obu specjalnościach. Obecnie studia stacjonarne nie są prowadzone. Zakładane cele kształcenia podane w opisie

sylwetek absolwenta dla poszczególnych specjalności są w istotny sposób zróżnicowane. Przedstawione sylwetki absolwentów są zgodne z uregulowaniami zawartymi w standardzie kształcenia kierunku „transport”.

Program kształcenia w obu specjalnościach został dostosowany do oczekiwań rynku pracy, m. innymi dzięki kontaktom kadry nauczycieli akademickich z lokalnymi przedsiębiorstwami transportowymi.

ZO pozytywnie ocenia zgodność sylwetki absolwenta kierunku „transport” z uregulowaniami zawartymi w standardach kształcenia oraz kwalifikacje absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego.

II.1.2. Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów.

Rekrutacja na studia zawodowe I stopnia – inżynierskie (stacjonarne i niestacjonarne) na kierunku „transport” w roku akademickim 2009/2010 odbyła się na podstawie uchwały Senatu Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Legnicy Nr 3/08 z dnia 18.04.2008 r., określającej podstawowe warunki i tryb rekrutacji, poziomy kształcenia i formy studiów oraz limity przyjęć na studia.

Zgodnie z odnośnymi przepisami i powyższą uchwałą - studentem studiów I stopnia może zostać osoba z wykształceniem średnim udokumentowanym świadectwem dojrzałości. Warunkiem przyjęcia jest złożenie w określonym terminie kompletu wymaganych dokumentów oraz uiszczenie opłaty wpisowej. Po decyzji Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej o uruchomieniu kierunku studiów, kandydat podpisuje z Uczelnią umowę o naukę, która określa wzajemne zobowiązania stron. Procedurę przyjęć na studia przeprowadza Biuro Rekrutacji.

Nie sformułowano żadnych wymagań wobec kandydatów – przyjmowani są wszyscy, którzy złożą odpowiednie dokumenty. Brak ustalonych zasad selekcji najlepszych kandydatów

II.1.3. Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia

Przedstawione plany i programy kształcenia na kierunku „transport” dotyczą studiów I stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych. Są to studia 8 semestralne i obejmują odpowiednio 2 400 lub 1 440 godzin zajęć dydaktycznych, którym przypisano 240 punktów ECTS. Całkowita liczba godzin zajęć oraz liczby godzin przedmiotów kierunkowych i „innych” oraz zakres realizowanych treści kształcenia w tych grupach spełniają wymogi standardów kształcenia. Natomiast w grupie treści podstawowych przedmiot mechaniczna jest

realizowany w wymiarze 45 godzin zamiast 75 godzin, jak przewidują standardy kształcenia. Dotyczy to zarówno planów studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Sekwencja przedmiotów jest logiczna. Programy przewidują odpowiednią ofertę zajęć do wyboru, zgodnie z profilem absolwenta wybranej specjalności. Programy studiów oferują te same treści kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych oraz zapewniają nabycie przez absolwenta tych samych kwalifikacji.

W programach studiów **zajęcia laboratoryjne są przewidziane w zbyt małym zakresie wynoszącym 10-11% ogólnej liczby godzin** zajęć dydaktycznych na kierunku „transport”. W wielu przedmiotach program studiów niestacjonarnych przewiduje zajęcia laboratoryjne w wymiarze jedynie 9 godzin, **co uniemożliwia osiągnięcie zakładanych umiejętności praktycznych**. Ponadto zajęcia laboratoryjne przedmiotu „automatyka” **obejmują jedynie modelowanie układów automatyki za pomocą programów komputerowych**. Nie są realizowane żadne zajęcia pozwalające badać rzeczywiste układy na stanowiskach. Brak ofert kształcenia w języku obcym.

Wniosek: Celowe jest uzupełnienie treści podstawowych o 30 godzin zajęć dydaktycznych z przedmiotu mechanika techniczna, zarówno w programie studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Należy powiększyć udział zajęć laboratoryjnych przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych w ogólnej liczbie zajęć a także zapewnić rzeczywiste zaplecze laboratoryjne dla przedmiotu „automatyka”.

II.1.4. Ocena systemu ECTS.

Przydzielone punkty poszczególnym przedmiotom odpowiadają nakładowi pracy studenta indywidualnej i zorganizowanej przez Uczelnię w postaci zajęć dydaktycznych. Obowiązujący system spełnia wymogi standardów kształcenia dla kierunku transport. Odpowiednia jest liczba punktów w kolejnych semestrach i latach studiów oraz całkowita wymagana liczba punktów ECTS na określonym poziomie i formach kształcenia w Wydziale. Przypisano punkty ECTS za realizację praktyk oraz za przygotowanie pracy dyplomowej.

W nowym Regulaminie są wbudowane mechanizmy promocji studenta na podstawie zgromadzonej liczby punktów ECTS

Wniosek: ZO nie wnosi zastrzeżeń do wielkości i rozkładu obciążenia studentów. System ECTS został skonstruowany prawidłowo.

II.1.5. Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej

Na Wydziale w gablotach jak i na stronie uczelni są zamieszczone wszystkie potrzebne studentom wiadomości m.in. plany zajęć, harmonogram studiów, sylabusy,

konsultacje pracowników naukowo – dydaktycznych, które spełniają w pełni zapotrzebowanie studentów. Studenci oceniają pozytywnie godziny otwarcia dziekanatu natomiast mają zastrzeżenia do rzetelnego informowania studentów z powodu częstej zmiany pracowników. Uczelnia zapewnia możliwość połączenia z Internetem poprzez punkty dostępowe oraz sieć bezprzewodową w wybranych miejscach Uczelni.

Zasady zaliczeń są podawane na pierwszych zajęciach i wg studentów są dobrze znane. Na zajęciach podawana jest bibliografia wspomagająca naukę przedmiotu.

Biblioteka wydziału dostępna jest dla studentów a godziny otwarcia odpowiadają oczekiwaniom studentów natomiast wybór zbiorów ocenianego kierunku jest wg studentów niewystarczający.

Konsultacje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia odbywają się w terminach zjazdów w sobotę lub w niedzielę w wymiarze, co najmniej 1 godziny. Terminy konsultacji są podane na stronie internetowej Uczelni łącznie z adresem e-mail nauczycieli.

II.2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

II.2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Zasady oceniania studentów, zaliczenia semestrów i zdawania egzaminów podano § 11- 16 Regulaminu Studiów w WSM w Legnicy, natomiast zasady przeprowadzenia egzaminu dyplomowego podano w § 19 – 23 tego Regulaminu.

W kartach programowych podano warunki zaliczenia przedmiotu. Warunki te są przedstawione studentom na początku zajęć dydaktycznych. W trakcie trwania semestru prowadzona jest weryfikacja wyników. Zasady zaliczania kolejnych semestrów i lat studiów są omawiane w trakcie pierwszego spotkania studentów z władzami Wydziału.

Jako formę zaliczenia wykładu stosuje się egzamin pisemny bądź ustny w zależności od decyzji wykładowcy. Stosowaną formą zaliczenia jest także sprawdzian wiedzy w formie kolokwium. Przynajmniej raz w semestrze na posiedzeniu Rady Wydziału omawiane są wyniki nauczania. Nie przedstawiono do oceny przykładowych prac egzaminacyjnych, zaliczeniowych i przejściowych; nie można było ustalić wymagań stawianym tym pracom oraz ocenić systemu weryfikacji etapowych osiągnięć studentów.

Przyjęty w Uczelni system weryfikacji osiągnięć studentów jest w założeniach systemem standardowym stosowanym w wielu uczelniach technicznych w kraju. Założenia systemu nie budzą zastrzeżeń, jednak nie można było ocenić jak w praktyce jest realizowany z powodu braku materiałów do takiej oceny.

II.2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Na podstawie danych z roku akademickiego 2008/2009 można stwierdzić, że największa jest skala skreślonych słuchaczy ze studiów w trakcie pierwszego roku (33%); na kolejnych kształtuje się w znacznie mniejszym wymiarze (4 -10%). Są to skreślenia studentów z powodów rezygnacji z nauki oraz skreślenia z urzędu ze względu na brak postępów w nauce oraz zaległości w opłacaniu czesnego.

Jako najczęstsze przyczyny rezygnacji ze studiów studenci podają: przyczyny finansowe, wyjazdy za granicę w poszukiwaniu pracy, sytuacje losowe, zmianę kierunku studiów.

II.2.3. Ocena zasad dyplomowania a także losowo wybranych prac dyplomowych.

Proces dyplomowania na Wydziale Transportu określają zasady dyplomowania przyjęte Zarządzeniem Nr 2/06 Rektora WSM z dnia 26 lutego 2006 r. Tematy prac dyplomowych formułowane są podczas seminarium dyplomowego. Prowadzący może zaproponować listę tematów lub uwzględnić propozycje studentów zgodnie z ich zainteresowaniami i doświadczeniem zawodowym. Przyjęto zasadę, aby liczba dyplomów prowadzonych przez jednego promotora nie była większa niż 10 i ta zasada jest przestrzegana. Tematy prac zatwierdza Rada Wydziału lub z jej upoważnienia dziekan Wydziału. Głównym kryterium wyboru tematów prac jest ich zgodność z programem kierunku i specjalności oraz zgodność z zainteresowaniami naukowymi promotorów. Seminarium dyplomowe są prowadzone w niektórych przypadkach w zbyt dużych grupach o liczebności około 40 osób. Praca dyplomowa jest oceniana przez promotora i recenzenta powołanego przez dziekana spośród pracowników specjalizujących się w danej dyscyplinie. Wybierając recenzenta pracy, Dziekan kieruje się zasadą, aby przynajmniej jeden z członków zespołu, promotor pracy lub jej recenzent posiadał tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. Recenzje sporządzane są ściśle wedle utworzonych w formularzu pytań. Przyjęty uchwałą nr 2/09 Senatu WSM z dnia 27.06.2009 r. Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia przewiduje wprowadzenie systemu antyplagiatowego sprawdzającego realizowane prace dyplomowe pod względem oryginalności i poszanowania praw autorskich. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją składającą się z: dziekana lub prodziekana, prowadzącego pracę dyplomową oraz recenzenta. Egzamin dyplomowy jest dwuczęściowy i składa się z prezentacji pracy dyplomowej i sprawdzianu wiedzy studenta w zakresie zgodnym z programem kształcenia. Studenci przygotowują się do egzaminu dyplomowego, korzystając z udostępnionego im zestawu kilkudziesięciu zagadnień z zakresu treści kierunkowych i specjalnościowych. Przyjęto zasadę, że oprócz pytań związanych

z prezentacją pracy formułowane są przynajmniej trzy pytania dotyczące treści różnych przedmiotów kierunkowych lub specjalnościowych. Ocenę końcową na dyplomie ustala się jako średnią obliczoną na podstawie: średniej oceny studiów z wagą 2 razy większą niż pozostałe, oceny pracy dyplomowej oraz oceny egzaminu dyplomowego. Tak obliczona ocena jest wyrównywana, zgodnie z regulaminem studiów. W przypadku, gdy ocena ta jest wyższa od 4,7 dyplomant otrzymuje dyplom z wyróżnieniem i list gratulacyjny Rektora. **Zasady ustalania i wyboru tematów prac, wyboru promotorów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych można uznać za prawidłowe. Tematy prac inżynierskich były dobierane właściwie, tematyka części prac pochodzi z przedsiębiorstw transportu samochodowego. Egzaminy dyplomowe mają odpowiednią rangę. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi, co najmniej jeden profesor lub doktor habilitowany. Tematyka pytań egzaminacyjnych dotyczy treści różnych przedmiotów kierunkowych lub specjalnościowych.**

Przedłożono około 30 prac dyplomowych losowo wybranych, z których 10 szczegółowo oceniono. Pewnym mankamentem procesu dyplomowania jest zbyt duża liczebność grup seminarium dyplomowego.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

Większość prac jest wykonywana na dobrym poziomie inżynierskim, dotyczy to zarówno prac projektowych, eksperymentalnych jak i obliczeniowych. Prac przejściowych nie przedłożono.

II.2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Celem kształcenia na kierunku „transport” jest przygotowanie absolwentów do wypełnienia zadań związanych z organizacją procesów przewozowych, spedycją i centrami logistycznymi, jak również z obsługiwaniem technicznym środków transportu.

W trakcie studiów absolwent opanuje **wiedzę** z zakresu funkcjonowania nowoczesnego transportu, w tym inżynierii środków transportowych, inżynierii ruchu oraz analizy systemów transportowych.

Zakłada się, że absolwent nabędzie **umiejętności** rozwiązywania problemów w zakresie organizacji, nadzorowania i zarządzania procesami transportowymi, a także otrzyma podstawy do pełnienia funkcji kierowniczych w jednostkach organizacyjnych służb inżynierii ruchu.

W ramach specjalności „Eksplatacja pojazdów i urządzeń technicznych” kształci się inżynierów przygotowanych do organizacji przedsiębiorstw produkcji zespołów transportu

drogowego oraz obsługiwanie technicznych środków transportu, organizacji stanowisk kontroli i diagnostyki oraz przeprowadzania sprawdzeń i badań pojazdów.

Zakłada się, że absolwent jest przygotowany do podjęcia pracy w: jednostkach eksploatacyjnych różnego rodzaju transportu, zakładach obsługowo-naprawczych technicznych środków transportu, w szczególności w bazach transportowych, stacjach diagnostycznych i kontroli pojazdów, zajezdniach samochodowych. Może także prowadzić własną działalność gospodarczą.

W ramach specjalności „Logistyka i technologia transportu” kształci się inżynierów przygotowanych do zarządzania procesami przewozowymi i informacyjnymi całego ciągu systemu przewozowego oraz projektowania systemów i zaplecza technicznego transportu.

Przyjmuje się, że absolwent jest przygotowany do podjęcia pracy w: jednostkach eksploatacyjnych różnego rodzaju transportu, zakładach obsługowo-naprawczych technicznych środków transportu, a w szczególności w centrach logistycznych, bazach transportowych, systemach spedycyjnych i magazynowych. Może także prowadzić własną działalność gospodarczą.

Zakładane efekty kształcenia są osiągane dzięki właściwie sformułowanym i realizowanym zasadom dyplomowania zapewniającym odpowiedni poziom prac dyplomowych oraz dzięki wprowadzonemu obecnie systemowi zapewnienia jakości kształcenia. Nie przedstawiono do oceny przykładowych prac egzaminacyjnych, zaliczeniowych i przejściowych; nie można było ustalić wymagań stawianym tym pracom oraz ocenić systemu weryfikacji etapowych osiągnięć studentów. Do oceny efektów kształcenia nie wykorzystuje się monitorowania losów absolwentów ani ich ankietyzacji.

Przyjęte uchwałą Rady Wydziału Transportu z dnia 8 maja 2009 r. plany i programy studiów zostały opracowane przy uwzględnieniu dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy. Zdefiniowane w sylwetkach absolwenta efekty kształcenia w postaci nabywanej przez niego wiedzy i umiejętności są zgodne ze standardami, lecz nie w pełni znajdują odzwierciedlenie w realizowanym programie studiów. Zbyt mały udział zajęć laboratoryjnych w programie studiów i skromne wyposażenie laboratoriów nie gwarantują osiągnięcia zadeklarowanych celów kształcenia w postaci nabycia przez studentów praktycznych umiejętności. Nie można było dokonać oceny funkcjonowania systemu weryfikacji etapowych osiągnięć studentów. Podstawową miarą osiągniętych efektów kształcenia w Uczelni jest jakość prac dyplomowych.

II.3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

II.3.1. Ocena stosowanych metod dydaktycznych.

Na Wydziale Transportu stosowane są tradycyjne, powszechnie przyjęte na wyższych uczelniach metody kształcenia. Polegają one m.in. na bezpośrednich interakcjach wykładowcy ze studentami, włączaniu studentów w realizację form dydaktycznych, typu: wykłady, ćwiczenia, laboratoria, projekty oraz seminaria, jak również konsultacje indywidualne. W przypadku zajęć projektowych studenci wiedzę zdobytą na wykładzie wykorzystują do realizacji zadanego projektu, który powinien spełniać wszelkie wymagania funkcjonalne i proceduralne. Na zajęciach wykorzystywane są różne narzędzia pracy dydaktycznej, a w tym środki audiowizualne. Dąży się do optymalnego wykorzystania dużej ilości czasu na naukę i studia samodzielne – w postaci ćwiczeń i różnego rodzaju opracowań.

Zajęcia laboratoryjne prowadzone są w zbyt dużych grupach o liczebności ok. 20 osób, co przy małej liczbie zajęć w programie studiów i skromnym wyposażeniu laboratoriów utrudnia nabycie przez studentów umiejętności praktycznych. Również grupy ćwiczeniowe są zbyt duże, liczebność tych grup wynosi 40 osób, co wpływa negatywnie na proces nauczania. Nie prowadzi się kształcenia na odległość. Budynki nie są przystosowane dla potrzeb osób niepełnosprawnych.

II.3.2. Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Sylabusy poszczególnych przedmiotów zostały opracowane starannie według jednolitego wzoru i zawierają wszystkie niezbędne elementy. Sylabusy są dostępne dla studentów w dziekanacie i bibliotece.

II.3.3. Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Praktyki zawodowe studentów Uczelni, w tym Wydziału Transportu, są realizowane na podstawie „Zasad organizacji i odbywania praktyk studenckich” wprowadzonych do stosowania w Uczelni zarządzeniem Rektora Nr 8/05 z dnia 17 czerwca 2005 r. i odbywają się zgodnie z obowiązującymi planami studiów. Aktualnie praktyki trwają 8 tygodni, a ich realizacja następuje na czwartym roku studiów.

Odbycie i zaliczenie praktyki jest jednym z warunków zaliczenia semestru lub dopuszczenia do egzaminu dyplomowego. Zasadą jest, że studenci samodzielnie poszukują miejsc odbywania praktyki. Z wybranymi przez studentów zakładami Uczelnia podpisuje jednorazowe umowy na organizację praktyki. Studentom nie mogącym znaleźć zakładów do odbycia praktyki, miejsca praktyki zapewnia Uczelnia, która zawarła umowę m.in.

z Federacją Pracodawców Polski Zachodniej. Wybór zakładu powinien odpowiadać wymogom „Ramowego programu praktyki” dla kierunku studiów i specjalności studentów.

Nadzór nad działalnością studenta w zakładzie pracy sprawuje kierownik praktyki wyznaczany przez kierownika zakładu i opiekun praktyki ze strony Wydziału, którym jest prodziekan.

Praktykę zalicza dziekan na podstawie świadectwa wystawionego przez zakład pracy i na podstawie sprawozdania sporządzonego przez studenta. Student studiów niestacjonarnych może zaliczyć praktykę na podstawie pracy zarobkowej, której zakres odpowiada tematyce programu praktyki.

W latach 2007-2010 165 studentów było zobowiązanych do odbycia praktyk. Tylko 9 osób rzeczywiście je odbyła. Reszta uzyskała zaliczenie praktyki na podstawie zaświadczenia z miejsca pracy lub świadectw. Sprawdzono 4 teczki studentów z dokumentacją poświadczającą odbycie praktyki i 4 z zaświadczeniami będącymi podstawą do zaliczenia praktyki. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

ZO uznaje system organizacji i kontroli praktyk za prawidłowy.

II.3.4. Ocena organizacji studiów.

Studia I stopnia na kierunku transport stacjonarne i niestacjonarne trwają 8 semestrów. Organizacja studiów stacjonarnych jest typowa. Rok akademicki rozpoczyna się 1 października, trwa do 30 września następnego roku kalendarzowego i składa się z semestru zimowego oraz letniego. Semestr obejmuje okres zajęć, sesję egzaminacyjną oraz przerwę semestralną. Obecnie studia stacjonarne w WSM w Legnicy na kierunku transport nie są prowadzone.

Kształcenie na studiach niestacjonarnych I stopnia odbywa się w systemie 9 zjazdów sobotnio – niedzielnych. Liczba godzin w poszczególnych dniach zjazdów nie przekracza 10. Liczba godzin zablokowanych nie przekracza 3. Zaplanowano zbyt krótkie przerwy między zajęciami. Brak przerwy na obiad. Sesje egzaminacyjne na studiach niestacjonarnych odbywają się w lutym – sesja zimowa i lipcu – sesja letnia i trwają po 2 tygodnie.

Organizacja zajęć podczas zjazdów studiów niestacjonarnych powinna przewidywać większe przerwy pomiędzy zajęciami i co najmniej ½ godzinną przerwę obiadową.

II.3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Podczas wizytacji przeprowadzono 10 hospitacji zajęć dydaktycznych: wykład, laboratorium, projektowanie. Stwierdzono, że zajęcia odbywają się w przewidzianym w rozkładzie zajęć terminie.

Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych jest pozytywna. Zajęcia odbywały się w wyznaczonym czasie, były prowadzone profesjonalnie, w sposób interesujący, przy dobrym kontakcie prowadzącego zajęcia ze studentami. W trakcie zajęć wykorzystywano rzutniki multimedialne.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Zespół Oceniający uważa, że przyjęta koncepcja kształcenia na kierunku „transport” spełnia kryteria tylko częściowo. Plany i programy kształcenia przewidują odpowiednią całkowitą liczbę godzin dydaktycznych i wymagany udział grup przedmiotów. Zapewniona jest właściwa oferta zajęć do wyboru, prawidłowy system ECTS.

Zasady ustalania i wyborów tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, prowadzenia egzaminów dyplomowych należy uznać za prawidłowe. Tematy prac są dobierane właściwie. Większość prac jest wykonywana na dobrym poziomie inżynierskim. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych jest pozytywna.

Jednakże dostrzeżono szereg mankamentów.

Zajęcia laboratoryjne prowadzone są w zbyt dużych grupach o liczebności ok. 20 osób, co przy zbyt małej liczbie godzin takich zajęć w programie studiów i skromnym wyposażeniu laboratoriów utrudnia nabycie przez studentów umiejętności praktycznych. Również grupy ćwiczeniowe są zbyt duże, liczebność tych grup wynosi 40 osób, co wpływa negatywnie na proces nauczania.

Liczba godzin zajęć z przedmiotu mechanika techniczna jest mniejsza o 30 od wymagań standardów. W praktyce nie ma zajęć laboratoryjnych z przedmiotu automatyka. Realizowane są tylko symulacje komputerowe.

Organizacja zajęć podczas zjazdów studiów niestacjonarnych powinna przewidywać większe przerwy między zajęciami i co najmniej ½ godzinną przerwę obiadową.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

III.1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia

Uchwałą nr 2/09 z dnia 27.06.2009 r. Senatu WSM wprowadzono System Zapewnienia Jakości Kształcenia. Powołano Uczelnianą Komisję Jakości Kształcenia oraz Wydziałowe Komisje Jakości Kształcenia. W skład Komisji wchodzi studenci.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia jest obecnie wdrażany w Uczelni.

System zapewnienia jakości kształcenia uwzględnia między innymi następujące procedury:

- ocenę zgodności programów nauczania ze standardami, ocenę procesów kształcenia, która obejmuje analizę rozkładów zajęć oraz analizę zgodności treści zajęć z założeniami programowymi, ocenę obsady kadrowej zajęć i wymagań egzaminacyjnych, zaliczeniowych poszczególnych form zajęć, jak również poziomu prac dyplomowych i realizacji praktyk; w ramach tej oceny dokonuje się również analizy prowadzonych badań naukowych,
- ocenę kadry nauczającej poprzez:
 - ankietyzowanie zajęć przez studentów, przeprowadzane na ostatnich zajęciach z danego przedmiotu,
 - hospitacje zajęć dydaktycznych, które dotyczą wszystkich nauczycieli akademickich, a przede wszystkim młodych pracowników nauki i doktorantów i są przeprowadzane zgodnie z ramowym planem, który przewiduje, że zajęcia nauczycieli powinny być sprawdzone przynajmniej raz na cztery lata.
 - okresową ocenę pracy nauczyciela akademickiego przeprowadzoną nie rzadziej niż raz na 4 lata.
- Ankietyzowanie absolwentów na temat stanu zadowolenia z różnych aspektów kształcenia, takich jak: organizacja studiów, wymagania egzaminacyjne lub zaliczeniowe, kwalifikacje i odnoszenie się do studentów nauczycieli akademickich, przydatność lektoratów języków obcych, praca dziekanatów, sekretariatów Uczelni i wydziałów oraz baza dydaktyczna i działalność samorządu studenckiego.

Przedstawiono kilkadziesiąt ankiet studenckich wypełnianych przed końcem semestru oraz przykładową informację zbiorczą o wynikach ankietyzowania prezentowaną na posiedzeniu Rady Wydziału. Przedstawiono 6 protokołów z hospitacji zajęć (na 11 pracowników) przeprowadzonych w marcu 2010 r. Formularz protokołu jest bardzo szczegółowy i obszerny. Przedstawiono także kryteria oceny pracy nauczycieli oraz stopnia zadowolenia absolwentów ze studiowania, a także odpowiednie wzory formularzy, które przygotowano w ramach WSZJ w Uczelni. Procedury tych ocen są obecnie wdrażane.

Wydział stosuje tradycyjny system oceny studentów. Podstawą systemu stanowią:

- oceny sprawdzianów, testów, referatów, prezentacji, projektów i prac kontrolnych,

- ocena aktywności słuchaczy na zajęciach,
- obecność na zajęciach, dopuszczalna jest 20% nieusprawiedliwiona absencja.

Warunki zaliczenia przedmiotu są przekazywane studentom na pierwszych zajęciach.

Do wiadomości studentów podawane są w Internecie terminy konsultacji nauczycieli akademickich w dniach zjazdów w wymiarze, co najmniej 1 godziny. Podane są także ich adresy e-mail. Podczas zjazdów czynna jest również biblioteka.

System informacyjny i publikowanie informacji

Elementami systemu informacyjnego są:

- arkusze hospitacji zajęć prowadzonych przez pracowników, treść arkusza jest przekazywana pracownikom bezpośrednio po przeprowadzeniu hospitacji,
- ankiety studentów dotyczą zajęć dydaktycznych.

Uczelnia przygotowuje materiały informacyjne, głównie o charakterze rekrutacyjnym przeznaczone przede wszystkim dla kandydatów na studia. Materiały te są prezentowane przez pracowników na terenie wybranych szkół średnich, a ponadto są dostępne w uczelni przez cały rok.

Wydawane jest czasopismo „Konkrety”, kierowane dla mieszkańców Legnicy i regionu, na łamach, którego są prezentowane osiągnięcia naukowe i dydaktyczne, a także wydarzenia z życia uczelni, jej studentów i pracowników.

Uczelnia posiada stronę internetową, która zamieszcza ważne informacje dotyczące prowadzonych kierunków, kadry dydaktycznej, procesu dydaktycznego i aktualizowane na bieżąco informacje kierowane do studentów.

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia został przyjęty w Uczelni w 2009 roku. Część procedur tego systemu wprowadzono na Wydziale w latach ubiegłych, a pozostałe są obecnie wdrażane.

III.2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

III.2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni

Ze spotkania ze studentami uzyskano następujące opinie dotyczące wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

- ankietowanie na wydziale przeprowadzał prodziekan właściwy ds. studiów i studentów. Opracowanie zbiorcze ankiet na wydziale jest prowadzone. Z wiadomości

od studentów wynika, że nie mają informacji czy wypełniona ankieta spełnia swoje zadanie w poprawie jakości kształcenia,

- ankietyzacja jest prowadzona niesystematycznie. W dniu wizytacji zostały sporządzone wyniki jednej ankietyzacji z ubiegłego miesiąca, które mają być omówione na najbliższej Radzie Wydziału. W innych latach studenci nie wypełniali ankiety.
- pytania do ankiety są sformułowane w taki sposób aby zapewniły wiarygodną ocenę pracy pracowników naukowo dydaktycznych oraz zajęć,

III.2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Pracownicy dostrzegają potrzebę istnienia sprawnie funkcjonującego systemu zapewnienia jakości w Uczelni. Rozumieją konieczność wdrażania odpowiednich procedur i ich wpływ na efekty kształcenia. Niektórzy wyrażali wątpliwość w obiektywność ocen wyrażanych przez studentów w ankietach. Sugerowano wstrzeźliwość w wyciąganiu kategoriycznych wniosków z wyników ankiet. Przyznano jednak, że takie źródło informacji na jakości poziomu kształcenia jest cenne. Z akceptacją odniesiono się do projektów zmiany trybu oceny jakości kształcenia polegającej na ocenie efektów kształcenia i funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości zamiast obecnej oceny szczegółowych parametrów „na wejściu”.

Pojawiły się też głosy krytyczne dotyczące zakresu i sposobu informowania społeczności akademickiej przez PKA i MNiSW w kwestiach związanych z jakością kształcenia. Sugerowano publikowanie informacji w bardziej przystępnej formie niż tylko suchych przepisów prawa i kryteriów. Bardzo ważna jest informacja na temat szczegółowej interpretacji obowiązujących przepisów prawa oraz planowanych w przyszłości zmian.

III.3. Informacja na temat działalności Biura Karier,

W 2003 r. powołano przy Uczelni Akademickiej Biuro Karier, utworzone w wyniku grantu przyznanego przez Ministerstwo Pracy i Polityki Socjalnej. Biuro miało udzielać pomocy studentom i absolwentom w poszukiwaniu pracy i nawiązywaniu kontaktów z pracodawcami oraz dostarcza informacji o sytuacji na rynku pracy.

W praktyce, obecnie Biuro Karier nie prowadzi efektywnej działalności. Należy natychmiastowo reaktywować Biuro Karier.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia został uruchomiony w Uczelni dopiero w zeszłym roku. Obecnie jest na etapie wdrażania i jeszcze nie osiągnął pełnej efektywności. Członkowie ZO zapoznali się zarówno z ankietami studenckimi i wybranymi protokołami hospitacji. Ankiety studenckie są opracowywane, a ich wyniki przedstawiano pracownikom, którzy powinni swą działalność dydaktyczną poprawić. Brak jednak jeszcze pełnej informacji zwrotnej do studentów na temat efektów ankietyzacji. System monitorowania zgodności planów studiów z obowiązującymi standardami także wymaga doskonalenia. Konieczne jest reaktywowanie i wzmocnienie efektywnej działalności Biura Karier.

Część IV. Nauczyciele akademicki.

IV.1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy		Dodatkowe miejsce pracy	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	5	-	4 (4)	1 (0)	-
Doktor habilitowany	3	-	-	3 (1)	-
Doktor	3	-	1 (1)	2(2)	-
Pozostali	-	-	-	-	-
Razem	11	-	5	6	-

- () dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Wnioski:

Na Wydziale Transportu jest zatrudnionych 11 nauczycieli akademickich w pełnym wymiarze czasu pracy, w tym 5 profesorów (tytułarnych), 3 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego (zatrudnionych na stanowisku profesora nadzwyczajnego), oraz 3 ze stopniem naukowym doktora. Dla 5 nauczycieli akademickich pracujących w jednostce (ok. 45%) Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy.

Niewielki jest natomiast udział pozostałej kadry (ze stopniem doktora). Wydział nie zatrudnia młodych pracowników na stanowiskach pomocniczych (asystenci zainteresowani karierą naukową), którzy stanowiliby zaczątek własnej kadry. Jest to jedną z konsekwencji nie prowadzenia na Wydziale prac badawczych (por. pkt VI.1).

Wydział nie zatrudnia pracowników inżynieryjno-technicznych. Jest to konsekwencją bardzo skromnego zaplecza laboratoryjnego.

W latach 2005 - 2009 pracownicy Wydziału Transportu nie uzyskali stopni doktora lub doktora habilitowanego oraz tytułu profesora.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

IV.2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

IV.2.1. Ocena wymagań - formalno-prawnych:

Wszystkie osoby wliczone do minimum kadrowego:

- złożyły na początku roku akademickiego 2009/2010 oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „transport”;
- spełniają warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.) - są zatrudnione w Uczelni na podstawie mianowania lub umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy nie krócej niż od początku roku akademickiego;
- spełniają warunek określony w § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. prowadzą osobiście na kierunku „transport” co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych (pracownicy samodzielni) oraz co najmniej 90 godzin (doktorzy).

Jedna z osób zaproponowanych do minimum kadrowego nie spełnia warunku określonego w art. 9 pkt. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, tzn. stanowi minimum kadrowe więcej niż dwukrotnie, **osoba ta nie może zostać wliczona do minimum kadrowego.**

Jedna z osób zaproponowanych do minimum kadrowego **nie może zostać do niego wliczona**, ponieważ w jej teście osobowej brakuje dokumentu określającego, czy dyplom doktora nauk technicznych uzyskany na Ukrainie jest równoważny z polskim stopniem naukowym doktora habilitowanego.

IV.2.2. Ocena wymagań merytorycznych

Wszystkie osoby proponowane do minimum kadrowego, posiadają dorobek z zakresu ocenianego kierunku studiów, albo dorobek z dziedziny związanej z ocenianym kierunkiem studiów. Nie oznacza to jednak, że w dostatecznym stopniu reprezentowane są wszystkie elementy wiedzy o transporcie, objęte programem studiów (np. projektowanie infrastruktury, inżynieria ruchu, logistyka).

IV.2.3. Sformułowanie jednoznacznego wniosku

Do minimum kadrowego zaliczono 8 nauczycieli akademickich, w tym: 3 do grupy samodzielnych pracowników naukowych: 2 z zakresu kierunku „transport”, 1 reprezentująca dorobek z dziedziny związanej z kierunkiem oraz 5 do grupy doktorów: 4 reprezentujące dorobek z zakresu kierunku, 1 – w dziedzinie związanej z kierunkiem.

Wymagania minimum kadrowego nie są spełnione. Brakuje co najmniej 1 osoby w grupie doktorów reprezentującej dorobek z zakresu kierunku

IV.3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „transport”, do liczby studentów na tym kierunku jest spełniony. Wskaźnik ten jest równy 1:23 i jest większy od wymaganego w § 11 pkt 9 ww. rozporządzenia (1 : 80).

IV.4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych.

Zajęcia dydaktyczne prowadzone są przez kadrę Uczelni i kadrę Wydziału Transportu. Wybrane przez Wydział specjalności na kierunku „transport” mogą być obsługiwane głównie swoją kadrą. Wykłady prowadzone są przez profesorów, doktorów habilitowanych oraz doktorów (upoważnionych przez Radę Wydziału). Dorobek naukowy kadry dydaktycznej Wydziału Transportu jest związany przede wszystkim z budową i eksploatacją pojazdów oraz organizacją transportu. **Generalnie, zajęcia dydaktyczne są prowadzone przez kadrę, która posiada dorobek naukowy z obszarów związanych z treściami programowymi przedmiotów.** Brak jest jednak wykładowców posiadających znaczący dorobek i doświadczenie praktyczne w zakresie zagadnień takich jak logistyka czy inżynieria ruchu.

Poza zaplanowanymi zajęciami dydaktycznymi nauczyciele akademicy mają ściśle określony czas konsultacji dla studentów – minimum 1 godzina tygodniowo.

Nie stwierdzono udziału wykładowców z zagranicy ani praktyków, specjalistów z przemysłu, przedsiębiorstw transportowych .

IV.5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Spotkanie z nauczycielami akademickimi odbyło się zgodnie z harmonogramem wizyty. W spotkaniu uczestniczyło 12 pracowników Wydziału prowadzących zajęcia na kierunku „transport”. Dziekan Wydziału przedstawił przewodniczącego i członków Zespołu Oceniającego. Przewodniczący Z.O. omówił podstawowe cele, zadania i działalność Państwowej Komisji Akredytacyjnej. W dyskusji zabrało głos 6 pracowników Wydziału.

Dyskusja dotyczyła, między innymi, następujących zagadnień:

- trudności wdrożenia wprowadzanej metodyki oceny efektów kształcenia,
- braku czytelnej, łatwej do wykorzystania informacji o zmianach w zasadach kształcenia i wymaganiach procesu akredytacji; pożądane byłoby wydawanie przez MNiSW syntetycznych materiałów informacyjnych,
- nadmiernego usztywnienia programów nauczania,
- kluczowego znaczenia praktyk oraz zaplecza laboratoryjnego.

IV.6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy oraz przebiegu zatrudnienia, w szczególności odpisy uzyskanych tytułów i stopni naukowych, a także aktualne zaświadczenia lekarskie. Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym. Akta zawierają pełen wykaz znajdujących się w nich dokumentów. Analiza wykazała naruszenie przepisów:

1) ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) w zakresie:

- art. 114 – określone w dwóch umowach o pracę stanowiska profesora nie zostały dostosowane do przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – zatrudnienie powinno zostać dokonane na stanowisko profesora zwyczajnego (dokumenty powinny zostać dostosowane do przepisów ustawy, w terminie określonym w art. 264 ust. 9, czyli do dnia 1 września 2009 r.);
- art. 119 ust. 1 – część umów o pracę nie została dostosowana do przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym - nie sporządzono do nich aneksów określających czy Wyższa Szkoła Menedżerska w Legnicy jest podstawowym miejscem pracy

w rozumieniu ustawy. Dokumenty te powinny zostać dostosowane do przepisów ustawy, w terminie określonym w art. 264 ust. 8, czyli do dnia 1 listopada 2006 r. Ponadto w jednej z umów podano błędnie, że Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy, tymczasem podstawowe miejsce pracy stanowi Politechnika Poznańska;

2) rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286, z późn. zm.), w zakresie przepisów:

- nie wszystkie wymagane w § 1 ust. 1 pkt. 3 dokumenty (odpisy uzyskanych tytułów i stopni naukowych) zostały poświadczane za zgodność z oryginałem;
- § 6 ust. 3 - dokumenty znajdujące się w teczkach osobowych nie zostały ponumerowane,

3) rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 62, poz. 286, z późn. zm.) w zakresie przepisów § 15 ust. 2 – we wszystkich aktach osób zaproponowanych do minimum kadrowego brakuje aktualnego zaświadczenia o odbyciu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Wniosek: Dokumentacja osobowa nauczycieli prowadzona jest z naruszeniem przepisów prawa.

Wymagania minimum kadrowego nie są spełnione. Brakuje co najmniej 1 osoby w grupie doktorów reprezentującej dorobek z zakresu kierunku

Generalnie, zajęcia dydaktyczne są prowadzone przez kadrę, która posiada dorobek naukowy z obszarów związanych z treściami programowymi przedmiotów. Brak jest jednak wykładowców posiadających znaczący dorobek i doświadczenie praktyczne w zakresie zagadnień takich jak logistyka czy inżynieria ruchu.

Dokumentacja osobowa nauczycieli prowadzona jest z naruszeniem przepisów prawa.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

V.1. Ocena działalności naukowej.

Wydział Transportu nie prowadzi statutowej działalności naukowej. Działalność taką prowadzą indywidualnie nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe dla kierunku „transport”. Z zakresem nauczania związane są prace (w tym publikacje) dotyczące

konstrukcji pojazdów lądowych i ich eksploatacji. Z prac związanych z transportem w szerszym sensie związane są prace (publikacje) dotyczące:

- o energochłonności procesu „życia” pojazdu (projektowanie, wykonanie, eksploatacja, kasacja),
- o zużycia energii przez techniczne środki transportu,
- o wpływu transportu na środowisko,
- o niekonwencjonalnych źródeł energii dla technicznych środków transportu lądowego.

Wyniki prowadzonej indywidualnie działalności naukowo-badawczej zaowocowały wydaniem skryptów i opracowań książkowych istotnych dla procesu dydaktycznego.

W ostatnich trzech latach Wydział Transportu nie organizował konferencji naukowych związanych z kierunkiem „transport”. Pracownicy naukowo-dydaktyczni stanowiący minimum kadrowe uczestniczyli w wielu konferencjach krajowych i międzynarodowych.

Na rok 2010 zaplanowano organizację konferencji nt. „Kierunki rozwoju transportu lądowego w okręgu Legnickim”.

V.2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych

Wyższa Szkoła Menedżerska w Legnicy nie stwarza w pełni odpowiednich warunków do rozwoju kół i organizacji studenckich. Na wydziale Transportu na kierunku „transport” nie działa żadne koło naukowe.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

V.3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Uczelnia nie prowadzi współpracy międzynarodowej. Niektórzy pracownicy posiadają jednak dorobek w tym zakresie.

Wydział Transportu nie prowadzi działalności naukowej i badawczej – nie jest do tego zobowiązany. Działalność taką prowadzą jednak pracownicy tego Wydziału. Zakres znacznej części tej działalności jest związany z ocenianym kierunkiem studiów. Jednak nie obejmuje ona niektórych istotnych elementów programu nauczania.

Wydział nie prowadzi zorganizowanej współpracy międzynarodowej. Współpracę taką prowadzą jednak niektórzy pracownicy.

Część VI. Baza dydaktyczna.

VI.1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej,

Działalność dydaktyczna Wydziału Transportu prowadzona jest w zarządzanych centralnie salach i 4 pracowniach komputerowych (uczelniana baza sal wykładowych, centralne planowanie zajęć). Duże sale są nagłośnione. Sale wyposażone są w rzutniki pisma. Środki audiowizualne (komputer/rzutnik) instalowane doraźnie.

Uczelnia posiada sieć komputerową (przewodową i bezprzewodową). Studenci posiadają dostęp do internetu poprzez uczelnianą sieć WiFi. Mogą korzystać z pracowni komputerowych w godz. 8-17.

Wydział dysponuje tylko jednym laboratorium wspomagającym nauczanie konstrukcji i eksploatacji pojazdów. Jest to skromnie wyposażone laboratorium metrologii. Zajęcia laboratoryjne przedmiotu *Automatyka* prowadzone są w pracowni komputerowej i ograniczone do symulacji komputerowych. Pozostała część zajęć praktycznych wymagających laboratoriów prowadzona jest w stacji kontroli pojazdów i innych pracowniach Zespołu Szkół Samochodowych, z którym Uczelnia ma podpisana umowę o współpracy. Wyposażenie niektórych laboratoriów Zespołu jest jednak przestarzałe (np. laboratorium elektrotechniki samochodowej). Udział w zajęciach zbyt dużych grup studenckich nie daje możliwości indywidualnego kontaktu z urządzeniami.

Biblioteka WSM w Legnicy liczy około 12 tys. woluminów, głównie dotyczących prawa i kierunków ekonomicznych. Bibliografia z zakresu transportu jest skromna, jednak wystarczająca do prowadzenia kształcenia na poziomie studiów I stopnia.

Biblioteka uczelniana udostępniana jest użytkownikom we wszystkie dni tygodnia w godz. od 10.00 do 16.00 (w niedzielę – do godz. 14.00). Czytelnia posiada trzy stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu. Studenci mogą także korzystać z bezprzewodowego nielimitowanego dostępu do sieci poprzez działający na terenie biblioteki HotSpot dostępny w czasie godzin pracy biblioteki.

Dla studentów kierunku „transport” duże znaczenie ma dostęp do biblioteki Filii Politechniki Wrocławskiej w Legnicy, Towarzystwa Przyjaciół Nauki w Legnicy oraz Legnickiej Biblioteki Publicznej i Biblioteki Pedagogicznej w Legnicy. Uczelnia ma podpisane porozumienie z Politechniką Wrocławską, na podstawie którego studenci mogą korzystać ze zbiorów tej biblioteki.

Żaden z budynków Uczelni nie jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych.

VI.2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia

Wydział Transportu znajduje się w dwóch sąsiadujących budynkach na terenie Wyższej Szkoły Menedżerskiej. Budynek WT jest całkowicie nieprzystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Sale wykładowe są w nie wystarczającym stopniu dostosowane do pracy z zaawansowanymi technikami audiowizualnymi. Dojazd środkami komunikacji miejskiej z centrum Legnicy i okolic jest bardzo dobry. Korytarze w budynkach są wąskie aczkolwiek zadbane oraz są wyposażone w np.: ławki, kanapy na których studenci mogą spocząć w trakcie przebywania w uczelni.

Wyższa Szkoła Menedżerska nie posiada zaplecza socjalnego w postaci domów studenckich. Studenci nie mają w planie studiów zajęć sportowych.

Baza dydaktyczna umożliwia prawidłowe prowadzenie audytoryjnych zajęć dydaktycznych.

Baza laboratoryjna nie jest wystarczająca do zapewnienia właściwego toku kształcenia i nie gwarantuje osiągnięcia deklarowanych celów kształcenia.

Studenci mają zapewniony dostęp do Internetu.

Zasoby biblioteczne z zakresu transportu są skromne, aczkolwiek wystarczające do prowadzenia kształcenia na poziomie studiów I stopnia. Organizacja pracy biblioteki nie budzi zastrzeżeń.

Część VII. Sprawy studenckie.

VII.1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Na Wydziale Transportu nie było wybranych osób do wydziałowego Samorządu Studentów, a jest to związane z małym zainteresowaniem studentów do organizowania się oraz specyfiką studiów niestacjonarnych. Większość zadań wykonuje samorząd uczelniany. Ustawowy udział studentów w organach kolegialnych Wydziału oraz Komisjach Wydziałowych jest przestrzegany. Członkowie samorządu uczelnianego oceniają relacje z władzami uczelni jako dobre. Studenci nie zauważają działalności samorządu studentów na wydziale, uczelni oraz na arenie krajowej. Zdaniem Samorządowców ich głos jest respektowany w Uczelni.

VII.2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Fundusz pomocy materialnej jest rozdysponowywany na podstawie *Regulaminu pomocy materialnej studentom Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Legnicy* w roku akademickim 2009/2010. Przepisy są jasne i klarowne. Komisję Stypendialną powołuje na dany rok akademicki Rektor.

Decyzje o przyznaniu stypendium oraz pomocy materialnej dla studentów wydawane są przez komisję funkcjonującą z poszanowaniem Ustawy. Studenci oceniają pozytywnie działający system. Regulaminy oraz uchwały dostępne są dla każdego studenta odpowiednio na stronie WWW Uczelni oraz w gablotach informacyjnych zawieszonych w budynku wydziału. Decyzje wydane przez komisję zawierają wszelkie niezbędne informacje na temat rozpatrywanego wniosku oraz pouczenie odnośnie terminu i kierunku kierowania odwołania od podjętej decyzji.

VII.3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

W spotkaniu wzięli udział studenci studiów I stopnia studiów niestacjonarnych w liczbie 18 osób. Spotkanie zostało rozpoczęte od krótkiego scharakteryzowania misji Państwowej Komisji Akredytacyjnej oraz przedstawienia celu wizyty. Osoby zebrane na sali chętnie udzielały informacji i dzieliły się spostrzeżeniami odnośnie studiów. Studenci zadowoleni byli z wyboru studiów i specjalności, zwracali dużą uwagę na specyfikę ich studiów natomiast obawiają się o pracę po ukończeniu studiów. Prawie wszyscy studenci mieszkają poza Legnicą i we własnym zakresie dojeżdżają na uczelnię. W większości studenci byli niezadowoleni z pracy dziekanatu na wydziale z powodu częstych rotacji pracowników, przedstawiania dowodów wpłat za każdym razem oraz nie odpowiadanie na zapytania wysyłane drogą elektroniczną. Pozytywnie wypowiadali się na temat pracy prodziekana. Studenci byli zadowoleni z bazy dydaktycznej wydziału. Mieli zastrzeżenia odnośnie zajęć laboratoryjnych z powodu zbyt małej ilości godzin w planie zajęć. Dobrze ocenili funkcjonowanie biblioteki. Studenci zgłaszali niezadowolenie związane z brakiem możliwości korzystania z komputerowych programów specjalistycznych oraz sal komputerowych.

Studenci zgodnie stwierdzili, że zasady zaliczeń są im dobrze znane już po pierwszych zajęciach, podawane są bibliografie dostępne w bibliotece w dość okrojonych ilościach, wykłady sporadycznie ale w bardzo małym stopniu są umieszczane w formie elektronicznej na stronach internetowych. Studenci pozytywnie ocenili dwie osoby oraz prowadzone przez nie zajęcia za udzielanie pomocy w sprawach trudnych, merytoryczne

tłumaczenie przedmiotu oraz praktyczne wskazówki. Studenci pozytywnie wypowiedzieli się o poziomie języków obcych oraz różnorodności lektorów na Wydziale. Przy czym zaznaczyli, że pragnęliby mieć więcej języka technicznego na lektoracie. Studenci z powodu specyfiki swoich studiów nie są zainteresowani wyjazdami na studia zagraniczne w ramach programów europejskich.

Studenci brali udział w ankietowaniu zajęć, pracowników naukowo – dydaktycznych. Studenci nie wiedzą czy ma ona realny wpływ na zmianę postawy nauczycieli wobec studentów, gdyż brak informacji zwrotnej z przeprowadzonej ankiety. Studenci mieli zastrzeżenie co do terminowości wypłat stypendiów przez uczelnię. Ich zdaniem regulamin jest jasny i zrozumiały, a kwoty stypendiów na odpowiednim poziomie. Wśród osób będących na spotkaniu nie było żadnej osoby uczestniczącej w zagranicznej wymianie studenckiej. Studenci wskazywali na brak stołówki w uczelni co powoduje utrudnienia w funkcjonowaniu oraz brak dłuższej przerwy pomiędzy zajęciami.

Samorząd uczelniany działający na terenie Wydziału Transportu jest postrzegany korzystnie przez studentów.

Uczelnia nie wypełnia w pełni kryteriów dotyczących spraw studenckich. Sugeruje się szersze włączenie studentów do prac mających na celu poprawę wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia Uczelni.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów z przepisami prawa.

VIII.1. Album studenta prowadzony jest w wersji papierowej centralnie dla całej Uczelni. Z naruszeniem przepisów § 9 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634) brakuje nazwy wydziału. Numer albumu przypisany jest studentowi na wszystkich kierunkach i poziomach studiów realizowanych przez studenta w tej Uczelni. Numer albumu studenta odpowiada numerowi wpisanemu w indeksie studenta i w legitymacji studenckiej. Część rubryk jest niewypełniona dokonano w nich adnotacji ołówkiem, iż czeka się na przesłanie dokumentów z Nowej Rudy.

VIII.2. Z naruszeniem przepisów § 11 ust. 3 ww. rozporządzenia zamiast jednej księgi dyplomów prowadzi się dwie (jedną na studiów pierwszego, druga natomiast dla studiów drugiego stopnia), dubluje się tym samym numery dyplomów. Ponadto brakuje nazwy podstawowej jednostki organizacyjnej.

VIII.3. Protokoły zaliczenia przedmiotu są standaryzowane dla całej Uczelni i zawierają informacje wymagane przepisami § 10 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

VIII.4. Rejestr wydanych legitymacji i indeksów prowadzony jest w wersji papierowej zgodnie z przepisami wyżej wymienionego rozporządzenia. W indeksach nieprawidłowo nie wpisuje się punktów ECTS.

VIII.5. Teczki osobowe studentów.

W teczkach osób nowo przyjętych znajdują się: oryginał lub odpis świadectwa dojrzałości, ankieta osobowa studenta, poświadczona przez Uczelnię fotokopia dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, kopia decyzji o przyjęciu na studia oraz oryginał jej doręczenia, aktualna fotografia kandydata, podpisany przez studenta akt ślubowania, karty okresowych osiągnięć studenta oraz potwierdzenie odbioru legitymacji studenckiej i indeksu. W teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego: egzemplarz pracy dyplomowej w wersji papierowej i elektronicznej, recenzje pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego, karta obiegowa, dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem - egzemplarz do akt oraz potwierdzenie odbioru dyplomu (części A i B) i jego odpisu przez osobę odbierającą dyplom. Numer dyplomu wpisywany jest zgodnie z przepisami § 11 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. liczba porządkowa stanowi numer dyplomu. Dyplomy sporządza się w wymaganym przepisami terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego. Analiza wykazała naruszenie przepisów ww. rozporządzenia w zakresie § 2 ust. 1 pkt 2 - brakuje dokumentów postępowania kwalifikacyjnego będących podstawą wydania decyzji o przyjęciu na studia.

VIII.6. Decyzje podjęte w indywidualnych sprawach studenckich Przepisy art. 207 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym przewidują, iż do decyzji podjętych w indywidualnych sprawach studenckich stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z późn. zm.). Wydawane decyzje o skreśleniu z listy studentów spełniają wymogi określone w wyżej wymienionych przepisach. Zawierają następujące elementy: oznaczenie organu, datę wydania, oznaczenie strony, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis z podaniem imienia i nazwiska

oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji. Uzasadnienie faktyczne zawiera wskazanie faktów, które uznano za udowodnione, dowodów, na których się oparto, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa. Natomiast w decyzjach o przyjęciu na studia w trybie art. 169 ustawy brakuje pełnej podstawy prawnej oraz uzasadnienia prawnego. Nie wydaje się ponadto decyzji o udzieleniu urlopu.

Wniosek: dokumentacja toku studiów wymaga dostosowania do obowiązujących przepisów prawa.

Część IX. Podsumowanie.

IX.1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta			X		
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania				X	
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna					X
Cz. II	Efekty kształcenia				X	
Cz. V	Badania naukowe					
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
Cz. VI	Baza dydaktyczna				X	
Cz. I, VII	Sprawy studenckie				X	
Cz. I, IV, VII	Kultura prawna uczelni i jednostki					X
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		X			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia				X	

IX.2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku

Stabilny poziom rekrutacji wskazuje na atrakcyjność i stałe zainteresowanie kandydatów ofertą kształcenia na kierunku „transport” prowadzonym na Wydziale Transportu Wyższej Szkoły Menedżerskiej w Legnicy. Jednak w opinii ZO, kluczową kwestią dla

zagwarantowanie perspektyw stabilnego rozwoju opiniowanego - inżynierskiego kierunku jest zapewnienie właściwego zaplecza w postaci odpowiednio wyposażonej bazy laboratoryjnej.

W odpowiedzi na raport Władze Uczelni odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje, wyjaśnienia i stosowne dokumenty, które uzasadniają zmianę oceny odnoszącej się do: planów studiów i programów nauczania, kadry naukowo dydaktycznej..

Tabela nr 6.

Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardu po odpowiedzi uczelni na raport				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		X		
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna	X			

Warszawa, 11 lipca 2010 r.

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

dr hab. inż. Adam Marciniak

