

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 22-23 października
na Wydziale Humanistyczno - Artystycznym
Wyższej Szkoły Humanistycznej we Wrocławiu
na kierunku *architektura wnętrz*
na poziomie studiów I stopnia

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu Oceniającego.

Wizytację na Wydziale Humanistyczno-Artystycznym Wyższej Szkoły Humanistycznej we Wrocławiu przeprowadził Zespół Oceniający Państwowej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

- prof. Stanisław Górka – AT w Warszawie, Przewodniczący Zespołu, członek PKA
- prof. Elżbieta Pakuła-Kwak – ASP w Krakowie, ekspert PKA
- prof. Henryk Regimowicz – Uniwersytet Artystyczny w Poznaniu, ekspert PKA
- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA ds. formalno-prawnych aspektów kształcenia
- Monika Adamczyk - przedstawiciel Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu.

Wizytacja w Wyższej Szkole Humanistycznej we Wrocławiu na kierunku „*architektura wnętrz*” odbyła się po raz pierwszy. Kierunek nie był dotychczas oceniony przez Państwową Komisję Akredytacyjną.

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez Władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z Władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez Władze Uczelni i Wydziału, a także dodatkowe, o przedstawienie których zwrócono się w trakcie wizytacji, przeprowadził hospitację i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, a także przeanalizował wylosowane prace dyplomowe.

Raport został opracowany na podstawie przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także rozmów przeprowadzonych z Władzami Wydziału oraz jego pracownikami.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. *Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.*

Wyższa Szkoła Humanistyczna we Wrocławiu jest niepubliczną uczelnią posiadającą osobowość prawną, działającą na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365, z późn. zm.) oraz Statutu nadanego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego decyzją nr DSW-3-07-411-60/08 z dnia 12 lutego 2008 r. Uczelnia funkcjonuje na podstawie zezwolenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 sierpnia 2002 r. Termin ważności pozwolenia na funkcjonowanie Uczelni mija 30 września 2013 r. Kształcenie na prowadzonych w Uczelni kierunkach studiów realizowane jest na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Wyższa Szkoła Humanistyczna we Wrocławiu jest zawodową uczelnią niepubliczną kształcącą od 7 lat studentów w systemie stacjonarnym i niestacjonarnym na poziomie wyższych studiów zawodowych licencjackich i inżynierskich oraz na studiach podyplomowych. Należy podkreślić, że uczelnia ta jako jedyna spośród niepublicznych szkół Dolnego Śląska, prowadzi studia na kierunku *architektura wnętrz*. Misją WSH jest przygotowanie młodych kadr zgodnie z oczekiwaniami krajowego i europejskiego rynku pracy. Uczelnia przekazuje studentom wiedzę i umiejętności niezbędne by rozpocząć pracę zawodową, przygotowuje do samodzielnego zdobywania wiedzy, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie.

Dobrze wykwalifikowana kadra oraz pracownicy administracyjni dbają o wszechstronny rozwój osobowości studentów, kształtują w nich postawy odpowiedzialności, wolności

obywatelskich i zasad etycznych, zarówno tych ogólnych, jak i związanych z wykonywanym zawodem.

WSH w ramach swojej misji współdziała z innymi szkołami wyższymi Wrocławia i Dolnego Śląska w szerzeniu wiedzy i rozwoju kulturalnego, społecznego i gospodarczego; uczestniczy w programie ERASMUS. Cele strategiczne uczelni zakładają ciągłe dostosowywanie prowadzonych kierunków do przyszłościowych potrzeb społeczno – gospodarczych i kulturalnych kraju, rozwój kadry naukowo – dydaktycznej, uzyskanie do 2015 roku uprawnień do kształcenia na poziomie II stopnia na kierunkach geodezja i kartografia oraz *architektura wnętrz*. Kierunek *architektura wnętrz* współpracuje z różnymi środowiskami Wrocławia i okolic; organizuje plenery artystyczne, wystawy prac studentów i pedagogów, zaprasza przedstawicieli firm, których działalność związana jest z wykonywaniem zawodu architekta wnętrz.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Zgodnie z postanowieniami Statutu Uczelni (§ 20 ust. 1 i 2 oraz § 23, § 29 ust. 1, § 34 ust. 2, § 38 ust. 1 i § 40 ust. 3) organy kolegialne Uczelni, tj. Senat i Rady Wydziałów, a także organy jednoosobowe, tj. Rektor, Kanclerz i Dziekani wypełniają obowiązki statutowe.

Senat wypełnił swoje obowiązki wynikające z art. 169 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy i podjął w ustawowym terminie tj. w dniu 28 kwietnia 2009 r. Uchwałę nr 5 „Zasady rekrutacji na rok akademicki 2010/2011. Na rok akademicki 2011/2012 podjęto odpowiednio Uchwałę nr 1 w dniu 20 maja 2010 r. W Uchwałach tych określono szczegółowe zasady przyjęć na studia oraz zasady przyjęć na studia obcokrajowców. Uchwały umieszczane są w gablotach oraz na stronach internetowych Uczelni.

Senat wypełnił również swoje obowiązki określone w art. 130 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy i podjął w dniu 9 grudnia 2009 r. Uchwałę nr 2 w sprawie nowelizacji pensum dla stanowisk naukowo-dydaktycznych wymienionych w Statucie Wyższej Szkoły Humanistycznej we Wrocławiu. Wymiar pensum dydaktycznego został określony zgodnie z art. 130 ust. 3 ustawy. *Senat nie ustalił jednak warunków obniżenia pensum, wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasad obliczania godzin dydaktycznych.*

Senat wypełnił obowiązki wynikające z art. 62 ust. 1 pkt. 5 ustawy i zatwierdził w dniu 18 października 2010 r. roczne sprawozdanie z działalności Uczelni w roku akademickim 2009/2010.

Senat wypełnił również swoje obowiązki wynikające z zapisu § 54 ust. 3 Statutu Uczelni, powołując Uchwałą nr 3 w dniu 12 października 2009 r. Komisję Dyscyplinarną do spraw studentów oraz Odwoławczą Komisję Dyscyplinarną dla studentów. *W uchwale tej nie określono kadencji tych komisji, na co wskazuje zapis przywołanego przepisu Statutu Uczelni.*

Rada Wydziału Humanistyczno-Artystycznego wypełniła obowiązki wynikające z art. 68 ust. 1 pkt. 2 ustawy oraz § 29 ust. 1 pkt. 3 Statutu Uczelni i zatwierdziła plany studiów i programy nauczania dla prowadzonego na tym Wydziale kierunku „architektura wnętrz”.

Rektor Uczelni oraz Dziekan zostali powołani do pełnienia swoich funkcji zgodnie z zapisami statutowymi przez Założyciela, po pozytywnym zaopiniowaniu przez Senat. W aktach osobowych znajdują się dokumenty powołujące Rektora i Dziekana do pełnienia funkcji, *jednakże nie określono w nich czasu trwania kadencji – wynikającego z zapisu § 33 ust. 1 oraz § 39 ust.1 Statutu Uczelni. Rektor i Dziekani nie są zatrudnieni w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, w związku z czym nie jest spełniony warunek określony w art. 72 ust. 2 oraz 76 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. W czasie wizytacji przedstawiono oświadczenia Rektora i Dziekana, iż WSH we Wrocławiu jest ich podstawowym miejscem pracy, jednakże w umowach o pracę brak jest stosownego zapisu.*

Rektor wypełnił m. in. obowiązek wynikający z przepisów art. 35 ust 1. ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i przekazał w dniu 28 października 2010 r. Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego **roczne sprawozdanie z działalności Uczelni**, wraz z informacją dotyczącą obsady kadrowej.

Rektor powołał również – zgodnie z § 50 Statutu Uczelni - Uczelnianą Komisję Rekrutacyjną do przeprowadzenia rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne w WSH we Wrocławiu w roku akademickim 2010/2011 – Zarządzeniem nr 5/2010/R z dnia 14 maja 2010 r.

Podczas wizytacji w Wyższej Szkole Humanistycznej we Wrocławiu analizie poddano Statut Wyższej Szkoły Humanistycznej we Wrocławiu, Regulamin Studiów WSH we Wrocławiu, Regulamin Pomocy Materialnej dla Studentów WSH we Wrocławiu, Umowę o odpłatności za

oferowane formy kształcenia na studiach oraz Regulamin Samorządu Studenckiego. Na podstawie analizy zgodności z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym można uznać, iż większość ww. dokumentów spełnia jej wymagania. Szczegółowa analiza aktów prawnych zawarta jest w załączniku nr 2.

Analiza dokumentacji wykazała, iż zakres wydawanych przez Rektora zarządzeń jest zgodny z jego ustawowymi oraz statutowymi kompetencjami.

Dokumentacja w Uczelni prowadzona jest prawidłowo.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych

Wydział Humanistyczno-Artystyczny podobnie, jak pozostałe wydziały Wyższej Szkoły Humanistycznej prowadzi studia I-go stopnia. Brak struktury wewnętrznej, (podziału na katedry, zakłady i pracownie) nie sprzyja pozytywnej konfrontacji oraz wspólnemu definiowaniu jednostkowych celów dydaktycznych.

Powstanie katedr i zakładów oraz zatrudnienie asystentów z szansą na doktoraty, stwarza możliwość budowy wydziału z perspektywą uruchomienia studiów drugiego stopnia.

4. Informacja o liczbie studentów

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	239	199		
Studia niestacjonarne	946	218		
Razem	1185	417		

Na studiach stacjonarnych aktualnie studiuje 47,7% ogółu studentów Uczelni, co aktualnie jest bardzo pozytywnym zjawiskiem, zwłaszcza wśród uczelni niepublicznych. Studenci ocenianego kierunku stanowią 35,2% ogółu studentów uczelni.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Obecnie na Wydziale Humanistyczno-Ekonomicznym realizowane jest kształcenie na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych tylko na jednym kierunku tj. „architektura wnętrz”. Państwowa Komisja Akredytacyjna nie oceniła dotychczas tego kierunku studiów. Uczelnia nie posiada uprawnień do nadawania stopni naukowych.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	50	83	133
	II	44	65	109
	III	54	53	107
	IV	51	17	68
Razem		199	218	417

Wnioski:

Misja Wyższej Szkoły Humanistycznej we Wrocławiu, deklarująca przygotowywanie młodych kadr, zdolnych sprostać współczesnym wymagom krajowego i europejskiego rynku pracy i mająca na celu wszechstronny rozwój osobowości studentów, kształtujących w nich postawy godne człowieka i obywatela wytyczona jest prawidłowo. Również cele strategiczne i perspektywiczne wyznaczone są właściwie. Uczelnia wyznacza sobie jako jeden z ważniejszych celów podnoszenie jakości kształcenia. Organy Uczelni działają zgodnie ze swoimi kompetencjami ustawowymi. *Wskazane jest dokonanie – wymienionych wyżej - korekt w dokumentacji Uczelni. Wydział*

Humanistyczno-Artystyczny ze względu na liczbę studentów należy do znaczących wydziałów tej Uczelni.

Struktura organizacyjna jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych jest prawidłowa. Wskazane jest dążenie do powstania katedr, zakładów i pracowni a także zwrócenie baczniejszej uwagi na problem rozwoju kadry dydaktycznej.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Celem kształcenia jest przygotowanie studentów do odgrywania aktywnej i pozytywnej roli w społeczeństwie. W Wyższej Szkole Humanistycznej kierunek *architektura wnętrz* prowadzi studia na poziomie pierwszego stopnia. Zgodnie ze standardami kształcenia dla kierunku *architektura wnętrz* I st., WSH określa sylwetkę absolwenta w następujący sposób: absolwent powinien posiadać gruntowną wiedzę i umiejętności w zakresie świadomego i odpowiedzialnego kształtowania otoczenia człowieka, powinien być przygotowany do zespołowej i indywidualnej pracy projektowej, powinien mieć umiejętności komunikowania się i aktywnego uczestniczenia w działaniach zespołowych, projektowych i realizacyjnych; powinien być przygotowany do podjęcia studiów II stopnia. Struktura kwalifikacji absolwenta została określona szczegółowo, określone zostały kompetencje specyficzne i ogólne. Zakładane cele kształcenia oraz kompetencje odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w

tym do umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy. Kompetencje przedmiotowe /specyficzne/ w wypadku *architektury wewnątrz* dotyczą świadomego określenia złożonych problemów w zadaniu projektowym - powiązania zagadnień użytkowych, technicznych, estetycznych, prawnych i ekonomicznych z uwarunkowaniami społecznymi, kulturowymi i historycznymi; formułowania idei i programów użytkowych zadania projektowego. Kompetencje w wyżej wymienionym zakresie zostały przez oceniany kierunek określone prawidłowo z wyszczególnieniem m.in. takich kwalifikacji, jak umiejętność przygotowania nie tylko projektu koncepcyjnego, ale też projektu wykonawczego, co powinno łączyć się z umiejętnością tworzenia i referowania czytelnych form prezentacji pracy projektowej – rysunku, modelu, fotografii, zapisu komputerowego. W realizacji programu studiów należy zwrócić uwagę na ujednolicone i zrównoważone formy przekazu idei projektowych, tj. używać wszystkich form przekazu, szczególnie w przedmiotach realizujących treści kierunkowe, począwszy od III semestru.

Kompetencje ogólne są określone m.in. jako rozwiązywanie problemów interdyscyplinarnych, włączanie działań z zakresu sztuk pięknych, nauk humanistycznych do koncepcji projektowych, postępowania zgodnie z zawodową etyką, jak również umiejętności efektywnego wyszukiwania i wykorzystywania informacji, komunikowania się z otoczeniem, dokonywania ocen i formułowania sądów.

W określonej przez oceniany kierunek sylwetce absolwenta nie ma wyraźnych odniesień do potrzeby dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy, czy udziału pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia. Sformułowanie takiego zagadnienia pozwoliłoby na jeszcze bardziej precyzyjne ukierunkowanie procesu kształcenia na rezultaty w postaci ciągle aktualizowanej wiedzy i umiejętności jakie uzyskuje student, a nie na środki jakie ma aktualnie do zaoferowania zespół pedagogów.

Wniosek. Określona przez uczelnię sylwetka absolwenta jest zgodna z uregulowaniami zawartymi w standardzie, uwagi dotyczą jedynie pewnych zakresów realizacji programu; struktura kwalifikacji absolwenta jest zasadniczo zgodna z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Uchwała nr 8 z posiedzenia Senatu Wyższej Szkoły Humanistycznej we Wrocławiu z dnia 16 maja 2008 r. zawiera zasady rekrutacji na rok 2009/2010. Uczelnia nie posiada w swojej praktyce zasady przeprowadzania egzaminów wstępnych na kierunku Architektura Wnętrz. Brak egzaminów wstępnych uniemożliwia przeprowadzenie selekcji kandydatów w zakresie specjalistycznych i przydatnych umiejętności jak i predyspozycji do odnalezienia się w kierunku ściśle projektowym. Selekcja oraz weryfikacja osób przyjętych odbywa się po podjęciu studiów na 1 roku studiów licencjackich, co może bezpośrednio wpływać na stosunkowo wysoki odsiew studentów oraz dość niski poziom merytoryczny prezentowanych prac zaliczeniowych.

Wnioski: Uczelnie artystyczne a w tym również Wydział Humanistyczno-Artystyczny WSH we Wrocławiu powinny prowadzić rekrutację w oparciu o sprawdzian zdolności kandydata tak aby zarówno kandydat jak i władze uczelni byli pewni co do zasadności wyboru. Sugeruje się przemyślenie wprowadzenia podstawowego sprawdzianu uzdolnień plastycznych kandydatów na kierunek architektura wnętrz, który niewątpliwie należy do kierunków artystycznych zwłaszcza, że podczas spotkania zespołu oceniającego z pracującymi na wydziale dydaktykami kwestia powyższa była kilkakrotnie podnoszona.

1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Plany studiów i programy nauczania dla rocznika rozpoczynającego studia w 2006 roku opracowano w oparciu o autorski program. Plany studiów dla następnych roczników opracowano zgodnie ze standardami ujętymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 lipca 2007 roku. Do standardów dostosowywano programy kształcenia

rocznika 2006. Wszelkie zmiany w programach studiów na kierunku *architektura wnętrz* /studia stacjonarne i niestacjonarne/ są zatwierdzane przez Radę Wydziału Humanistyczno – Artystycznego WSH i są udokumentowane uchwałami.

Plany studiów uwzględniające liczbę semestrów, godzin dydaktycznych, stosowanych form zajęć oraz punktów ECTS, jak również programy kształcenia, pozwalają na stwierdzenie zgodności z obowiązującymi standardami. Grupy treści podstawowych, grupy treści kierunkowych oraz ogólnych są realizowane w zwiększonej lub przewidzianej w standardach liczbie godzin. Cechami specyficznymi ocenianego kierunku jest: znaczące zwiększenie liczby godzin przeznaczonych na przedmioty: Rysunek, Malarstwo, Rzeźba, wg planu studiów stacjonarnych w latach 2010 - 2014 - 480 godzin w toku studiów, podczas gdy standardy przewidują 120 godzin; natomiast przedmiot: Projektowanie architektoniczne: III i IV sem. - 75 godzin, w standardach – 75 godzin; po stosunkowo krótkim okresie kształcenia w zakresie projektowania architektonicznego, niektóre prace dyplomowe posiadają znamiona obiektów architektonicznych, taka sytuacja wymaga sprecyzowania struktury kwalifikacji absolwenta i zakładanych kompetencji, tj. precyzyjnego określenia zakresu kompetencji architekta wnętrz, skupienia się na istocie i skali działań zawodowych; wszelkie poszerzenia zakresów kompetencji są cenne, jeśli nie zastępują lub nie umniejszają zakresów podstawowych.

Przedmiot Podstawy projektowania architektury wnętrz, należący do grupy treści kierunkowych, realizowany jest w semestrze III, IV, V i VI w liczbie 165 godzin. Kształcenie w zakresie podstaw projektowania architektury wnętrz jest dokładnie opisane w standardach. treści kształcenia: „Kształtowanie przestrzeni w najbliższym otoczeniu człowieka – mieszkaniu, miejscu pracy, miejscu odpoczynku i rekreacji. Wnętrza użyteczności publicznej. Projektowanie zieleni i wyposażenia terenów. Integrowanie w procesie projektowania wielu zagadnień z różnych dyscyplin i dziedzin wiedzy (...). *Efekty kształcenia – umiejętności i kompetencje*: analizy i wyboru problemów w zadaniu projektowym; powiązania zagadnień użytkowych, technicznych i estetycznych z uwarunkowaniami historycznymi, kulturowymi i społecznymi; formułowania idei i programów użytkowych zadania projektowego; tworzenia i referowania czytelnych form prezentacji pracy projektowej – rysunku, modelu, zapisu komputerowego.”

Przedmiot Podstawy projektowania architektury wnętrz I, II, III, IV (poziom zaawansowania wg. nomenklatury obowiązującej na kierunku) oferuje program, który powinien być realizowany w ramach przedmiotu Podstawy Projektowania. Tym samym, oczekiwane efekty kształcenia nie są zgodne z wymaganiami określonymi w standardach. Przykładowo: Podstawy projektowania architektury wnętrz I – (cytat z arkusza opisu przedmiotu do katalogu przedmiotów ECTS; kod przedmiotu AWSPK 02,I) „13. Cel nauczania (oczekiwane efekty kształcenia) ... Treścią zagadnień omawianych podczas ćwiczeń są problemy kompozycji abstrakcyjnych form płaskich i przestrzennych jako przygotowanie do realizacji zadań projektowych w pracowniach kierunkowych. Wybór form abstrakcyjnych jako tworzywa kompozycyjnego pozwala na uwypuklenie czysto formalnych wątków, bez uwzględniania uwarunkowań funkcjonalnych, technicznych i ekonomicznych, które omawiane w pracowniach uzupełnią ich wiedzę w tym zakresie. Nabycie wrażliwości i umiejętności w zakresie szeroko rozumianych wnętrz /wybór i kształtowanie w kontekście koncepcji projektowej;/ powiązanie zagadnień technicznych, estetycznych z uwarunkowaniami historycznymi, kulturowymi i społecznymi;...”

„14. Program nauczania (treści merytoryczne / tematyka przedmiotu)... Ćwiczenia. Deformacja – uprzestrzennienie płaszczyzny za pomocą czerni i bieli. Deformacja – zniekształcenie sześcienu za pomocą czerni i bieli. Inicjał. Kompozycja linearna statyczna i dynamiczna. Ornament. Dominanta. Malarstwo ścienne.”

Tego typu program nauczania nie prowadzi do wyżej wymienionych umiejętności „w zakresie szeroko rozumianych wnętrz”, itd.

Należy zauważyć, że podobny stopień „zbliżania” się do merytorycznych zagadnień dotyczących projektowania architektury wnętrz odbywa się w semestrze III, IV, V i VI. Rekompensatą nieefektywnego wykorzystania czasu w procesie kształcenia są „Treści specjalizacyjne” w postaci przedmiotów: Projektowanie wnętrz mieszkalnych I i II w sem. III i IV, Projektowanie wnętrz użyteczności publicznej I, II, III w sem. IV, V i VI oraz, jako przedmioty do wyboru, Projektowanie wnętrz użyteczności publicznej IV lub Projektowanie wnętrz mieszkalnych III w sem. VII.

Kierunek *architektura wnętrz* oferuje dużą liczbę przedmiotów do wyboru: ponad 30. Tak bogata oferta zajęć do wyboru może mieć korzystny wpływ na jakość kształcenia, jeśli towarzyszy konsekwentnemu i spójnemu programowi realizującego specjalność, w przeciwnym razie, zbytne rozdrobnienie jednostek dydaktycznych, może prowadzić do powierzchownego realizowania celów kształcenia.

Wniosek. Przyjęte rozwiązania programowe w znacznej mierze umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji. Należy jednak ponownie porównać szczegółowe programy kształcenia /sylabusy/ ze standardami, zastanowić się nad lepszą koordynacją treści programowych, jak i sekwencją przedmiotów, przykładowo: w wymaganiach wstępnych Projektowania wnętrz mieszkalnych I, sem. III, występuje „podstawowa znajomość programów komputerowych 3D MAX, AUTOCAD lub ARCHICAD”, podczas gdy kierunek nie prowadzi nauczania w tym zakresie.

Sylabusy / Arkusze opisu przedmiotu do Katalogu Przedmiotów ECTS / wymagają, w większości wypadków, bardziej precyzyjnych sformułowań dotyczących Celów nauczania /efektów kształcenia/; efekty kształcenia powinny określać zbiór kompetencji, czyli co student będzie rozumiał, wiedział i potrafił zrobić /zaprojektować/ w wyniku opanowania treści przedmiotu.

Zbyt niemu rozdrobnieniu jednostek dydaktycznych /ponad 30 przedmiotów do wyboru/ można zapobiec, wprowadzając niektóre przedmioty do grupy przedmiotów obowiązkowych, łącząc jednocześnie zbliżone treści, np.: Historia wzornictwa i Historia mebla, Projektowanie wnętrz miejsca pracy i Projektowanie elementów wyposażenia wnętrz. Można rozważyć przesunięcie przedmiotu Podstawy projektowania wystaw /4 punkty ECTS/ z semestru VII do semestrów poprzedzających, przeznaczając więcej czasu na *Pracę dyplomową*, tym bardziej że *Egzamin dyplomowy* /3 punkty ECTS/ nie powinien mieć przyznanych punktów ECTS wg Regulaminu Studiów WSH.

1.4 Ocena systemu ECTS.

Zasady przyznawania punktów ECTS zawarte w Regulaminie Studiów Wyższej Szkoły Humanistycznej są prawidłowe. Kierunek realizuje zasady przyznawania punktów ECTS zasadniczo prawidłowo, z dwiema mało istotnymi uwagami. Dwa podstawowe parametry ECTS – nakład pracy studenta i efekty kształcenia – zostały prawidłowo oszacowane, uwzględniając czas, jaki jest wymagany na zakończenie wszystkich zaplanowanych w procesie kształcenia zajęć, jak i czas poświęcony samodzielnej nauce i przygotowywaniu projektów; przykładowo: /wg Planu studiów stacjonarnych w latach 2010-2014/

Rysunek I – 2 punkty ECTS, Malarstwo I – 1 punkt, Rzeźba – 1 punkt, Historia sztuki – 3 punkty, Geometria wykreślna – 6 punktów, Budownictwo – 5 punktów, Konstrukcje budowlane – 5 punktów, Podstawy projektowania – 5 punktów, Technologia informacyjna –

2 punkty, razem sem. I – 30 punktów. Sem. II – 30 punktów. Sem. III – 27 punktów. Sem. IV – 33 punkty.

Sem. V – 29 punktów, Sem. VI – 31 punktów. Sem. VII – 30 punktów, w tym Seminarium dyplomowe – 1, Praca dyplomowa – 7, Egzamin dyplomowy – 3 punkty.

Rocznie – 60 punktów ECTS; cały okres studiów licencjackich stacjonarnych – 210 punktów, /2738 godzin zajęć dydaktycznych/.

Studia licencjackie niestacjonarne posiadają analogiczny system przyznawania punktów ECTS; V semestrów – 210 punktów, /1808 godzin zajęć dydaktycznych/.

Praktyka zawodowa stanowi integralną część toku kształcenia, zgodnie ze standardami trwa 5 tygodni /wg regulaminu praktyk - 200godz./, co teoretycznie odpowiada 7 punktom ECTS – 1 punkt oznacza około 25 – 30 godzin pracy studenta; kierunek przyznaje praktyce 2 punkty w VI sem.

W Regulaminie studiów WSH we Wrocławiu, w rozdziale VII - Zasady przyznawania punktów ECTS – stwierdzono, iż „(6) Punktów ECTS nie przyporządkowuje się egzaminowi dyplomowemu”. Natomiast zgodnie z pkt. 4 części V Standardów Kształcenia „Za przygotowanie do egzaminu dyplomowego (w tym także za przygotowanie pracy dyplomowej, jeżeli przewiduje ją program nauczania) student otrzymuje 10 punktów ECTS.”

Wniosek: System ECTS na ocenianym kierunku jest zasadniczo realizowany prawidłowo. Można zastanowić się nad oszacowaniem nakładu pracy studenta i przyznawaniu punktów ECTS w odniesieniu do praktyk zawodowych oraz zweryfikować w Regulaminie Studiów przyporządkowanie punktów za pracę dyplomową i egzamin dyplomowy.

1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej.

Studenci WSH we Wrocławiu informowani są o warunkach zaliczeń, sylabusach i podstawowej literaturze przedmiotu na pierwszych zajęciach danego przedmiotu. Liczne gabloty prezentowane na wydziałowych korytarzach zawierają wszystkie niezbędne uczelniane regulaminy, organizację roku akademickiego oraz plany zajęć. Studenci potwierdzili, iż posiadają powszechny dostęp do niezbędnych informacji oraz zmian w terminarzu zajęć.

Najczęściej wybraną formą dostępu do informacji jest dziekanat. Godziny jego funkcjonowania dla studentów są kompatybilne z rozkładem zajęć oraz pozwalają na swobodny do niego dostęp. Ocena pracy dziekanatu, jednostek administracji oraz działu kwestury zajmującego się funduszem pomocy materialnej wypada bardzo pozytywnie. Opieka w zakresie procesu odbywania praktyk realizowana jest przez osobę wyznaczoną do tego celu przez Dziekana wydziału. Oferowane przez uczelnię praktyki nie budzą zastrzeżeń, a tym samym spełniają oczekiwania studentów pod względem zdobywanego doświadczenia zawodowego.

Studenci bardzo chętnie korzystają z dodatkowych konsultacji z wykładowcami. Godziny odbywania się konsultacji są wystarczające oraz dostosowane do ilości studentów. Studenci mogą korzystać z biblioteki oraz czytelní akademickiej. Ze względu na codzienny długi czas pracy instytucji, wizytowani mają powszechny dostęp do podstawowej literatury przedmiotu, skryptów, publikacji oraz sylabusów. Większość materiałów dydaktycznych dostępna jest dla każdego studenta również w formie elektronicznej.

Studenci posiadają negatywne odczucia w przypadku wyboru tematu pracy licencjackiej. Spośród dyplomantów liczne osoby zmuszone były do wyboru narzuconego przez promotora tematu pracy licencjackiej. Według powszechnej praktyki konieczne byłoby zapewnienie studentom autonomicznego wyboru tematów prac licencjackich. Stosowany przez niektórych promotorów katalog tematów powinien stanowić wyjście pomocnicze w przypadku braku tematu.

2. *Analiza i ocena efektów kształcenia.*

2.1. *Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.*

Proces dydaktyczny realizowany jest w formie wykładów, ćwiczeń /lektoraty i ćwiczenia audytoryjne/, ćwiczeń plastycznych, ćwiczeń projektowych, seminariów. Wyniki pracy studentów są oceniane w formie zaliczeń, egzaminów i przeglądów semestralnych. W trakcie zajęć dydaktycznych prowadzone są hospitacje przez dziekana lub Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wizytacje zapewniają całościową ocenę poziomu prowadzonych zajęć, zgodności ze specyfiką przedmiotu i oczekiwanymi efektami kształcenia. Przeglądy semestralne odbywają się w gronie prowadzących zajęcia w trakcie lub

na końcu semestru, zrealizowane prace artystyczne i projekty są eksponowane na ścianach sal dydaktycznych, co daje studentom możliwość konfrontacji własnych osiągnięć z osiągnięciami kolegów, jak również poznania sposobów realizacji programów w ramach innych przedmiotów. Na zakończenie cykli kształcenia przedmiotów, przygotowywane są prezentacje, w których biorą udział wszyscy prowadzący i dziekan.

Wniosek.

Eksperci po analizie prac egzaminacyjnych, po zapoznaniu się z projektami zaliczeniowymi stwierdzili iż system weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów funkcjonuje prawidłowo.

2.2. *Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.*

Głównym powodem odsiewu studentów na pierwszym i drugim semestrze jest rezygnacja lub skreślenie z listy studentów związane z problemami zaliczenia wymaganego materiału. Na wyższych rocznikach decydującą przyczyną odsiewu są kwestie finansowe. Ponieważ Uczelnia nie prowadzi rekrutacji na pierwszy rok studiów, i w związku z tym nie ma możliwości sprawdzenia uzdolnień plastycznych kandydatów, w konfrontacji z trudnymi zadaniami naukowymi następuje znaczący odsiew studentów.

Władze Uczelni powinny wnikliwiej przeanalizować potrzebę wprowadzenia sprawdzianu uzdolnień kandydatów na studia o profilu artystycznym, do których niewątpliwie zalicza się kierunek architektura wnętrz.

2.3. *Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.*

Na kierunku *architektura wnętrz* obowiązują następujące zasady prowadzenia prac dyplomowych:

- praca tworzona jest pod kierunkiem promotora posiadającego co najmniej stopień doktora, jeśli promotor nie ma takiego stopnia, praca musi być objęta opieką merytoryczną innego pedagoga posiadającego co najmniej stopień doktora,

- na początku VI sem. studenci wybierają promotora, wraz z promotorem formułują tematy prac, tematy zatwierdza Rada Wydziału,
- praca dyplomowa składa się z pracy projektowej i teoretycznej, tworzy całość pod względem merytorycznym lub stanowi dwie odrębne prace – jedną teoretyczną, jedną projektową, wraz z krótkim opisem projektu,
- dziekan wyznacza recenzenta /nauczyciela akademickiego co najmniej ze stopniem doktora/, komisję egzaminacyjną i termin egzaminu dyplomowego,
- egzamin dyplomowy składa się z prezentacji i obrony pracy dyplomowej oraz odpowiedzi studenta na minimum trzy pytania związane z kierunkiem studiów,
- ocena za pracę jest średnią arytmetyczną ocen promotora i recenzenta oraz oceny za prezentację pracy podczas jej obrony, wynik końcowy na dyplomie jest średnią arytmetyczną ocen z egzaminu i zaliczeń przewidzianych planem studiów, ocen pracy dyplomowej, ocen z egzaminu dyplomowego.

Dziekan Wydziału Humanistyczno – Artystycznego udostępnił pełną dokumentację dotyczącą procedury przeprowadzania egzaminów dyplomowych. Nie stwierdzono żadnych uchybień w dokumentacji.

W programie nauczania – Architektura Wnętrz, studia w latach 2009-2013, „Praca dyplomowa i egzamin dyplomowy” jest określona „zawartość pracy” - „na zawartość pracy powinny składać się dwie części: graficzna – zawierająca zdefiniowaną koncepcję wnętrza, mebla lub formy 'przemysłowej' (design)...”. Zakres pracy dyplomowej powinien ograniczyć się do specjalności – projektowanie architektury wnętrz, projekt mebla lub formy 'przemysłowej' może być jedynie uzupełnieniem projektu wnętrza, podobnie jak struktury architektoniczne.

Wniosek. Zasady dyplomowania są zasadniczo właściwe, tak jak i działania zapobiegające ewentualnym patologiom.

Realizację i ocenę dyplomów usprawniłoby przyjęcie wspólnych dla wszystkich opracowań kierunku *architektura wnętrz* zasad prowadzenia prac dyplomowych i końcowej prezentacji.

Przykładowe zasady: przedmiotem opracowania jest kompletny projekt koncepcyjny, wykazujący nabyte przez studenta umiejętności z zakresu projektowania architektury

wnętrz; projekt, przygotowany w oparciu o istniejącą dokumentację architektoniczną, winien zawierać rzuty, przekroje, rysunki perspektywiczne /wizualizacje/, opracowanie kolorystyki i dyspozycji oświetlenia, ewentualnie model; projekt może uwzględniać detale realizacyjne; w indywidualnych przypadkach projekt może zawierać własną koncepcję przestrzeni architektonicznej wraz z pełną koncepcją wnętrza. Praca teoretyczna obejmuje prezentację tematu i lokalizacji, analizę materiałów wyjściowych, omówienie przyjętych założeń projektowych.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych

Do oceny zostało wybranych losowo przez ekspertów PKA dziesięć dyplomów. Wybrane i ocenione przez ekspertów prace dyplomowe, zarówno studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych są zasadniczo na dobrym poziomie. Recenzje są przeważnie zbyt ogólne. Niektóre oceny końcowe jak i składowe dyplomu w wydają się być zawyżone. Weryfikacji wymaga tematyka i zakres opracowań dyplomowych tzn. tematyka powinna być zgodna ze specjalnością projektowanie architektury wnętrz.

2.4. *Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.*

Efekty kształcenia na kierunku *architektura wnętrz* zostały zdefiniowane prawidłowo w odniesieniu do zasadniczych zbiorów kompetencji, tj. po zakończeniu procesu kształcenia student będzie potrafił świadomie i odpowiedzialnie kształtować najbliższe otoczenie człowieka w zakresie projektowania architektury wnętrz, wystawiennictwa i elementów wyposażenia wnętrz; będzie umiał korzystać z wiedzy teoretycznej i rozwiązywać problemy interdyscyplinarne, będzie przygotowany do odgrywania aktywnej roli w społeczeństwie postępując zgodnie z zasadami etyki zawodu projektanta; będzie przygotowany do pracy zespołowej i indywidualnej, jak również do podjęcia studiów drugiego stopnia.

Prezentowane w salach i holu prace studenckie, semestralne i dyplomowe, pozwalają na pozytywną ocenę realizowanego programu kształcenia; wykazują jednak brak spójności treści kształcenia w niektórych obszarach oraz niewłaściwą sekwencję przedmiotów /Podstawy projektowania architektury wnętrz ze zbyt ogólnym programem i jednocześnie Projektowanie

wnętrz mieszkalnych realizowane w postaci realistycznych makiet/. Obawy może wzbudzać brak czytelnych form prezentacji pracy projektowej – rysunku, modelu, zapisu komputerowego jako równoważnych i jednocześnie środków przekazu idei projektowych.

Wniosek.

Zdefiniowane przez oceniany kierunek efekty kształcenia są zasadniczo zgodne ze standardami kształcenia i realizowanym programem. Korekty wymagają elementy struktury kwalifikacji, efekty kształcenia zakładane w ramach poszczególnych przedmiotów, sekwencje przedmiotów, realizacja pewnych fragmentów programu. Sugestie korekty zawiera również punkt 1.3. i w Części III, punkt 1.2).

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

Przedstawione w „Raporcie samooceny” i w sylabusach metody dydaktyczne, ich formy oraz dobór nie różnią się od powszechnie stosowanych w szkolnictwie artystycznym. Są poprawne, stosunkowo wyważone, lecz praktyczne zastosowanie nie jest innowacyjne. Sądząc po planszach z projektami eksponowanymi na ścianach pracowni i korytarzy wkład pracy studentów jest dostrzegalny, ale nie zawsze wysoka jakość artystyczna prezentacji wskazuje na potrzebę większego zaangażowania kompetentnych dydaktyków.

Również efekty końcowe, których egzemplifikacją są prace dyplomowe, wskazują na potrzebę stosowania przez promotorów bardziej efektywnych metod.

Wydaje się, że przyczyną zaniżania poziomu artystycznego, szczególnie na I roku studiów, jest brak sprawdzianu kwalifikacyjnego uzdolnień plastycznych kandydatów na studia.

Dostęp do internetu bezprzewodowy, możliwy po zalogowaniu z prywatnego komputera. Komputery uczelniane są wyłącznie w tzw. sali komputerowej, dostępnej tylko w czasie zajęć odbywających się w danej sali.

Obiekty w których odbywają się zajęcia nie są przygotowane do prowadzenia zajęć dla osób niepełnosprawnych.

3.2 *Ocena dostępności i jakości sylabusów.*

Redakcja sylabusów wzorcowa, układ strony logiczny i czytelny. Sylabusy dostępne na stronie internetowej uczelni, wyłącznie po zalogowaniu. Ograniczenie otwartego dostępu do sylabusów zrozumiałe z uwagi na prawa autorskie.

3.3 *Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.*

Studencka praktyka zawodowa na kierunku *architektura wnętrz* jest integralnym elementem programu kształcenia. Czas trwania praktyki wynosi 5 tygodni /200godzin/. Sposób realizacji i system kontroli określony jest przez „Regulamin odbywania studenckich praktyk zawodowych”. Praktyki odbywają się w formie indywidualnej lub grupowej dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Zdecydowanie częściej stosowana jest forma indywidualna. Student jest zobowiązany do samodzielnego pozyskiwania instytucji lub przedsiębiorstw, które prowadzą działalność zgodną ze strukturą kwalifikacji absolwenta określoną przez kierunek. Taka formuła realizacji praktyk jest zgodna z celem kształcenia, uczy podejmowania samodzielných decyzji, przygotowuje do odgrywania aktywnej roli w społeczeństwie. Praktyki zawodowe rozwijają kompetencje przedmiotowe; w dokumencie: „Umowa o organizacji indywidualnej praktyki zawodowej studentów kierunku Architektura Wnętrz Wydziału Humanistyczno – Artystycznego Wyższej Szkoły Humanistycznej we Wrocławiu” został określony zakres tematyczny praktyki, jak również wszystkie pozostałe warunki. Praktyki, oprócz oczywistych korzyści wynikających z weryfikacji wiedzy teoretycznej w praktyce, pracy w zespole, możliwości pozyskania tematów prac dyplomowych związanych z praktycznymi realizacjami, dają szanse na zaprezentowanie własnych kompetencji potencjalnym pracodawcom. Praktyki realizowane są w biurach projektowych, architektonicznych, zakładach meblarskich, teatrach, firmach z branży telewizyjnej i filmowej /scenografia/, galeriach sztuki, agencjach reklamowych /komunikacja wizualna/.

Praktyki zawodowe realizowane są od końca II semestru do VI semestru włącznie; mogą być realizowane etapowo i w wielu miejscach. Praktykom /5 tygodni/ przypisane są 2 punkty ECTS w semestrze VI na studiach stacjonarnych /Plan studiów 2010-2014/, natomiast na studiach niestacjonarnych – 3 punkty ECTS.

Studenci zobowiązani są do przedstawienia umowy, „Zaświadczenia o odbyciu praktyki” i „Karty przebiegu praktyki”. W „Karcie przebiegu praktyki” szczegółowo określają rodzaj wykonywanych czynności, daty i liczby godzin poświęconych na poszczególne etapy pracy. Karty przebiegu praktyk są przez studentów rzetelnie wypełniane, zamieszczone są na nich również oceny opiekunów praktyk.

Na podstawie skompletowanej i zweryfikowanej dokumentacji, decyzję o zaliczeniu praktyki podejmuje dziekan, dokonując wpisu w indeksie /ocena i punkty ECTS w VI sem./. W wypadku decyzji negatywnej studentowi przysługuje prawo odwołania od decyzji dziekana do rektora w terminie 7 dni od daty otrzymania.

Wniosek. Sposób realizacji i system kontroli praktyk nie budzi zastrzeżeń.

3.4 *Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).*

Rozkład czasowy oraz obsadę zajęć regulują tygodniowe rozkłady zajęć planowane odrębnie na każdy semestr. Rozkład zajęć nierównomierny, zakłada w niektóre dni zbyt dużą koncentrację zajęć. Ostatni semestr studiów powinien być semestrem dyplomowym, ale jak wynika z rozkładu jest przepełniony przedmiotami obowiązkowymi i fakultetami, których program należy realizować od III-go semestru (Podstawy projektowania wystaw, Projektowanie wnętrza miejsca pracy, Podstawy projektowania scenografii, Projektowanie elementów wyposażenia wnętrza).

Wskazane opracowanie (w miarę możliwości) prostego, systemowego rozkładu zajęć, uwzględniającego np. bloki projektowe, bloki malarsko-rysunkowe, bloki wykładów itd. bez nadmiernej koncentracji zajęć w trakcie poszczególnych dni tygodnia.

3.5 Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Czas przeznaczony na ocenę hospitowanych zajęć został bardzo ograniczony w związku z obowiązującym rozkładem zajęć. Okazało się, że w piątki odbywają się jedynie zajęcia z rzeźby, języka angielskiego oraz fakultety: Rewaloryzacja i projektowanie mebli stylowych i Estetyka. Podstawowe ćwiczenia prowadzone w pracowni należy ocenić pozytywnie.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Cele kształcenia określone w sylwetce absolwenta są zasadniczo zgodne ze standardami. Kwalifikacje absolwenta określa program studiów zawierający elementy kształcenia kierunkowego i podstawowego. Sekwencja przedmiotów jest zasadniczo poprawna. System weryfikacji osiągnięć studentów jest prawidłowy. Metody dydaktyczne są odpowiednie dla realizacji procesu dydaktycznego.

Wydział nie prowadzi rekrutacji opartej na egzaminach wstępnych uwzględniających sprawdzenie uzdolnień plastycznych kandydata przez co odsiew studentów po pierwszym roku studiów jest znaczniejszy niż na innych uczelniach. Zaleca się wprowadzenie podstawowego sprawdzianu uzdolnień plastycznych kandydatów w czasie rekrutacji na pierwszy rok studiów.

Dokumentacja prac dyplomowych prowadzona jest zasadniczo poprawnie. Oceniane, wybrane losowo prace dyplomowe, są zasadniczo na dobrym poziomie. Recenzje powinny być bardziej szczegółowe. Weryfikacji wymaga tematyka oraz zakres opracowań dyplomowych.

Praktyki studenckie prowadzone są prawidłowo. Termin odbywania praktyk, prowadzona dokumentacja nie budzą zastrzeżeń.

Wydział spełnia wymagania do realizacji określonych, dla kierunku architektura wnętrz, celów.

Organizacja i realizacja procesu dydaktycznego są właściwe.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

1) *struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,*

W celu zapewnienia jakości nauczania na Wydziale zgodnie z zarządzeniem Rektora Wyższej Szkoły Humanistycznej we Wrocławiu powołano Wydziałowy (?) Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia w skład którego wchodzi dziekan oraz profesor prowadzący zajęcia z w/w kierunku a także przedstawiciel studentów.

Na każdy rok akademicki Zespół sporządza harmonogram czynności analityczno-kontrolnych dotyczących zapewnienia jakości kształcenia, w tym ankiety studenckie przeprowadzane raz w semestrze, hospitacje i wizytacje zajęć dydaktycznych przeprowadzane co najmniej raz w ciągu semestru, publikacja wyników ankiet studenckich.

2) *okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),*

Zakres działań Zespołu obejmuje m.in. okresowe przeglądy planów i programów nauczania przy współudziale studentów, zapewnienie jawności i dostępności planów nauczania, planów zajęć i treści programowych, hospitację zajęć dydaktycznych, kontrolę sylabusów pod względem ich zgodności z minimami programowymi, ankietowanie studentów, kontrolę stosowania punktacji ECTS, analizę stosowania w procesie dydaktycznym nowoczesnych metod nauczania, analizę jawności oceniania, analizę przebiegu praktyk, czyli monitorowanie opinii zwrotnych od przedstawicieli rynku pracy, kontrolę oprogramowania komputerowego niezbędnego do realizacji programu nauczania, zapewnienia udziału studentów w organach i komisjach wydziałowych.

Wniosek: Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia skonstruowany jest prawidłowo, jak również szczegółowe procedury. Powinien być jednak wdrożony z większą konsekwencją w zakresie konstrukcji oraz treści realizowanych programów

nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia. Wydziałowy Zespół Jakości Kształcenia ma odpowiednie instrumenty do weryfikacji elementów procesu kształcenia dotyczących sprecyzowania kompetencji szczegółowych i ogólnych absolwenta kierunku *architektura wnętrz*. Sprecyzowanie kompetencji absolwenta powinno prowadzić do całościowej weryfikacji programu kształcenia, skomasowania istotnych dla kierunku treści programowych, zwrócenia uwagi na potrzeby rynku pracy, usystematyzowania i ujednolicenia środków przekazu idei projektowych, tj. równoważnego traktowania form prezentacji pracy projektowej – rysunku, modelu i zapisu komputerowego. Przykładanie zbyt dużej wagi do rysunku /przedmioty: Rysunek, Malarstwo, Rzeźba – 480 godz. standardy – 120 godz./ i niechęć do technik cyfrowych jest wypadku kierunku *architektura wnętrz* nieuzasadniona, szczególnie na poziomie studiów pierwszego stopnia. Znajomość odpowiednich programów komputerowych często ułatwia przyjęcie do pracowni projektowych i daje przewagę nad innymi kandydatami.

Wskazanej większej spójności programowej może służyć model pracowni autorskich, szczególnie pracowni projektowych, które koordynując większe obszary tematyczne, będą bardziej ukierunkowane na przedmiotowe /specyficzne/ kompetencje absolwenta.

3) *oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),*

Stosowane formy i kryteria oceniania wiedzy studentów oraz wyników kształcenia nie różnią się szczególnie od procedur weryfikacji stosowanych powszechnie w uczelniach plastycznych. Wykorzystywane są między innymi: testy kompetencji, zadania kłauzurowe, korekty indywidualne oraz wspólne analizy, przeglądy i kolokwia. Podkreślana jest czynna obecność i aktywność studentów na zajęciach. Powszechnie przyjętą formą podsumowania każdego semestru studiów są zaliczenia i egzaminy wskazane w Planie studiów.

Według ustnych zapewnień Dziekana kontrola odbywa się również niezależnie od przyjętych założeń systemowych, na bieżąco dzięki dostępności dziekanatu i stosunkowo niezbyt dużej społeczności akademickiej.

4) *zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),*

W celu zapewnienia jakości kadry dydaktycznej Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia przeprowadza, raz w semestrze, okresowe oceny pracowników w oparciu o hospitacje i wizytacje zajęć dydaktycznych, kontrole sylabusów pod kątem zgodności z minimami programowymi, ankietowanie studentów oceniających pracę wykładowców, przekazywaną przez nich wiedzę, stosowane przez nich metody nauczania i oceniania, stopień przygotowania do zajęć.

Okresowe badania opinii studentów prowadzone są pod koniec każdego semestru.

- 5) ***form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji),***

Dziekanat Wydziału przyjmuje studentów w sprawach uczelnianych przez siedem dni w tygodniu co daje możliwość szybkiej reakcji na sprawy studenckie. Dziekan Wydziału przyjmuje studentów często poza godzinami pracy Dziekanatu.

Wirtualny dziekanat umożliwia załatwianie wszelkich spraw urzędowych przez Internet.

Studenci nie są ankietowani w sprawach dotyczących pracy administracji. Podczas spotkań z przedstawicielem studentów nie przedstawiono żadnych krytycznych uwag dotyczących tej kwestii.

- 6) ***stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.),***

Oceną efektów kształcenia, losem absolwentów oraz stopniem satysfakcji z wyników kształcenia zajmują się Dział Nauczania, Biuro Karier oraz Dziekan Wydziału. Uczelnia prowadzi statystykę którzy z absolwentów rozpoczęli studia drugiego stopnia, którzy już pracują w zawodzie, a którzy nie wykorzystują zawodowo nabytej wiedzy.

7) *publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).*

W korytarzach budynków Wydziału znajdują się gabloty w których umieszczane są bieżące informacje i ogłoszenia dla studentów a także tygodniowe rozkłady zajęć. Studenci mają również możliwość dostępu do internetu aby skorzystać ze stron internetowych Wydziału i zapoznać się z aktualnościami z życia Wydziału, Uczelni oraz Biura Karier.

Strona internetowa uczelni (www.wsh.wroc.edu.pl) jest dobrze skonstruowana i sprawnie działająca. Można na niej znaleźć m.in. oferty kształcenia, aktualne informacje dotyczące toku studiów, najbliższych planów a także elektroniczny katalog biblioteki.

2. *Opinie prezentowane na Spotkaniach.*

2.1. *Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni (z części studenckiej).*

Jednym z elementów mających wpływ na poprawę jakości kształcenia jest ankieta studencka opiniująca zajęcia dydaktyczne. Ankieta została przygotowana przez ww. zespół w oparciu o opinię studentów co do doboru pytań. Badanie ankietowe odbywa się raz w semestrze, przeprowadzane jest w formie kartkowej. Z dokumentacji przedstawionej przez uczelnię wynika, iż wzór ankiety nieznacznie zmieniał się co do doboru pytań w miarę jej przeprowadzania. Aktualna ankieta w swojej treści jest zrozumiała dla studentów, zawiera pytania otwarte oraz zamknięte.

Niewątpliwie mankamentem procesu ankietyzacji na uczelni jest brak powszechnego do niego dostępu. Praktyka stosowana przez uczelnię zakłada podział na kilka grup wypełniających kwestionariusz dotyczący wyłącznie wskazanego nauczyciela. Uznaje się za wysoce konieczne umożliwienie wypełnienia ankiety dotyczącej każdego nauczyciela akademickiego wszystkim studentom wydziału. Zastosowanie przez uczelnię tego typu rozwiązania bezpośrednio może podnieść obiektywność wyników oraz poprawę frekwencji w wypełnianiu ankiet.

Wyniki ankiet są opracowywane zbiorczo przez Wydziałowe Zespoły Zapewnienia Jakości. Złą praktyką jest wykluczenie z procesu analizy ankiet przedstawicieli studentów zasiadających w zespołach. Zwyczaj ten narusza sens uczestnictwa studentów w takim zespole oraz negatywnie wpływa na politykę informacji o efektach działania systemu, jak również może negatywnie rzutować na postrzeganie działalności zespołu przez studentów. Uniemożliwia także zasady prawidłowego i demokratycznego funkcjonowania członków komisji, co nakłada na uczelnię konieczność odejścia od ww. zwyczaju. Członkowie zespołu mają takie same prawo do uczestniczenia w obradach.

Samorząd Studencki w chwili obecnej nie jest informowany o wynikach ankiet ewaluacyjnych. Ich udział jest realizowany na poziomie identycznym jak wszystkich studentów. Samorząd wyłącznie deleguje członków Zespołów Zapewnienia Jakości, nawet w jego ramach ma ograniczony dostęp do informacji i nie uczestniczy bezpośrednio w procesie ankietyzacji.

Studenci akredytowanego kierunku architektura wnętrz potwierdzili uczestnictwo w procesie uczelnianej ankietyzacji. Wyniki ankiet nie są przekazywane studentom, jednak według studenckiej opinii mają realny wpływ na jakość oferowanych usług. Władze uczelni po uzyskaniu negatywnej oceny przez wykładowcę, podejmują szereg działań mających na celu poprawę sytuacji począwszy od hospitacji zajęć aż do rozwiązania współpracy zawodowej. Wskazane byłoby również, zwrócenie uwagi na analizę wyników ankiet na przestrzeni czasu wśród różnych roczników studenckich. Obecnie nie można zaobserwować znacznej poprawy wyników ankiet po działaniach podejmowanych przez władze uczelni. Dane takie umożliwiłyby trwale a nie wyłącznie doraźne zaobserwowanie zmian oraz wysunięcie obiektywnych wniosków z przeprowadzanej na uczelni ankietyzacji.

2.2. *Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.*

Podczas spotkania nauczycieli akademickich z zespołem oceniającym poruszono wiele spraw dotyczących spraw dydaktycznych, artystycznych, naukowych. Pedagodzy nie mieli zastrzeżeń do wprowadzonego przez uczelnię systemu zapewnienia jakości kształcenia, czyli

hospitacji zajęć oraz ankietyzacji studenckiej dotyczącej ich pracy dydaktycznej prowadzonej pod koniec każdego semestru

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

Biuro karier działa dla potrzeb całej Uczelni oraz Wydziału Humanistyczno Artystycznego. Dysponuje dobrze skonstruowaną, aktualizowaną i chętnie odwiedzaną przez studentów stroną internetową. Można na niej znaleźć aktualne oferty pracy, propozycje pracy stałej, możliwości stażu oraz pracy sezonowej np. w wakacje. Biuro monitoruje również losy zawodowe studentów.

Na Wydziale funkcjonuje system zapewnienia jakości. Przeprowadzane są okresowe oceny nauczycieli akademickich przez Wydziałowy Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia. Działa również co semestralna ankietyzacja studentów oceniająca pracę dydaktyczną nauczycieli akademickich.

W opinii studentów ankietyzacja spełnia istotną rolę w zapewnieniu jakości kształcenia, w celu zwiększenia transparentności systemu sugerują oni jednak pełniejszy udział reprezentantów samorządu studenckiego w pracach Wydziałowego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Biuro Karier spełnia swoją rolę monitorując los absolwentów i zwiększając możliwości pozyskiwania przez nich ofert pracy.

Ponownej analizie należałoby poddać spójność systemu zapewnienia jakości na Wydziale Humanistyczno Artystycznym WSH we Wrocławiu.

Część IV. Nauczyciele akademicy.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	1	()	1 (1)		
Doktor	4	()	1 (1)	3 (1)	

habilitowany					
Doktor	13	()	5 (2)	8	
Pozostali		()			
Razem	18	()	7	11	

* w nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Nauczyciele akademicy Wydziału Humanistyczno-Artystycznego zatrudnieni są na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, z tego w uczelni jako podstawowym miejscu pracy 38,9% i 61,1% jako dodatkowym miejscu pracy.

Udział nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora i stopniem naukowym doktora habilitowanego do ogólnej liczby nauczycieli zatrudnionych na Wydziale wynosi 27,8%.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005			()
2006	1	1	()
2007	1		()
2008	2	1	()
2009	1	1	()
Razem	5	3	()

W uczelni obserwuje się niewielki rozwój kadry naukowej, bowiem 5 osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku uzyskało w okresie ostatnich 5-ciu latach stopień naukowy doktora, a 3 osoby stopień naukowy doktora habilitowanego.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

2. ***Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:***

- formalno-prawnych

Aktualne oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia na kierunku „architektura wnętrz” w Wyższej Szkole Handlowej we Wrocławiu, zostały podpisane na początku roku akademickiego.

Wszystkie wskazane do minimum kadrowego osoby spełniają warunek określony w art. 9 pkt. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, tzn. stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie, zgodnie z informacjami zawartymi w oświadczeniach nauczycieli akademickich.

Warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144 poz. 1048, z późn. zm.), spełniają wszystkie wyżej wymienione osoby, tj. są zatrudnione w Uczelni na podstawie umowy o pracę, nie krócej niż od początku roku akademickiego.

Wszystkie wyżej wymienione osoby spełniają również warunek określony w § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. przeprowadzają osobiście na kierunku „architektura wnętrz”, co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych (pracownicy samodzielni) oraz co najmniej 90 godzin (doktorzy).

- merytorycznych

W dniu wizytacji Dziekan Wydziału Humanistyczno – Artystycznego przedstawił 17 osób do minimum kadrowego. Zespół oceniający zaliczył:

I – w grupie osób posiadających dorobek z zakresu ocenianego kierunku studiów 7 osób, w tym 2 profesorów oraz 5 doktorów

II – w grupie osób posiadających dorobek z dziedziny związanej z ocenianym kierunkiem studiów zaliczono 6 osób, w tym 2 profesorów i 4 doktorów

Do minimum kadrowego nie zaliczono 4 nauczycieli akademickich gdyż nie spełniają oni wymogów merytorycznych. Przedstawiony przez nich dorobek nie jest zgodny z wymaganiami ocenianego kierunku studiów.

Wniosek:

Jednoznacznie należy stwierdzić, że Wydział Humanistyczno – Artystyczny Wyższej Szkoły Humanistycznej we Wrocławiu na kierunku architektura wnętrz spełnia

wymagania dotyczące minimum kadrowego. Uczelnia przedstawiła do minimum kadrowego 17 nauczycieli akademickich spośród których zaliczono 13 osób.

W bliskiej przyszłości, biorąc pod uwagę perspektywę utrzymania i rozwoju kształcenia na kierunku, polityka kadrowa powinna zmierzać do zatrudnienia architektów wnętrz legitymujących się aktualnym dorobkiem w zakresie architektury wnętrz, posiadających stopnie doktora, doktora habilitowanego lub tytuł profesora.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „architektura wnętrz”, do liczby studentów na tym kierunku **nie jest spełniony** (nie może być mniejszy niż 1:25 - § 11 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.). Na 417 studentów przypada 13 nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół oceniający do minimum kadrowego co daje relację 1:32,07.

Sugeruje się zmniejszenie limitu przyjęć na pierwszy rok studiów, tak aby stosunek liczby nauczycieli akademickich do liczby studentów wynosił 1:25.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Z analizy Zespołu Oceniającego wynika, że spośród samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych jedynie jedna osoba posiada stopień naukowy z dziedziny sztuki plastycznej w dyscyplinie artystycznej sztuki użytkowej i reprezentuje dorobek artystyczny odnoszący się do kierunku studiów architektura wnętrz.

„Wykaz dziedzin nauki lub sztuki z zakresu danego kierunku studiów lub z nim związanych” (Załącznik nr 1 do uchwały Nr 828/2008 Prezydium PKA z dnia 27 listopada 2008 r.) nie

uwzględnia nauk technicznych na kierunku studiów architektura wnętrz, jako obszarów nauki i sztuki będących w zakresie lub przypisanych do danego kierunku.

Rozwiązaniem problemu mogłoby być zatrudnienie praktykującego architekta wnętrz z tytułem naukowym.

Zaleca się Wydziałowi Humanistyczno-Artystycznemu racjonalną politykę kadrową.

5. *Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.*

- Brak egzaminów wstępnych lub rozmów kwalifikacyjnych wywołuje potrzebę wprowadzenia kursów przygotowawczych;
- obszerna wypowiedź na temat związków rzeźby i architektury, przedmioty plastyczne są podstawą kształcenia wyobraźni;
- postulat stworzenia grup studentów o różnych stopniach zaawansowania, by poświęcać więcej czasu zdolniejszym studentom /opinie pedagogów prowadzących przedmioty plastyczne/;
- grupy nie powinny być większe niż 15 osób, by móc zindywidualizować kształcenie;
- przedmioty – Budownictwo i Konstrukcje budowlane prowadzi rysunek realizacyjny /nie był eksponowany w ramach prezentacji prac studenckich w pracowniach i holu/;
- prowadząca przedmiot projektowy /Projektowanie wnętrz mieszkalnych ?/ współpracuje z prowadzącą Malarstwo przy realizacji projektów semestralnych;
- projekt budynków mieszkalnych opracowany w ramach przedmiotu Projektowane architektoniczne jest kontynuowany na Projektowaniu wnętrz mieszkalnych;
- postulat opracowywania prac dyplomowych przez 2 semestry;
- postulat zwiększenia nauczania odpowiednich programów komputerowych;
- wypowiedź dotycząca kształcenia w zakresie technologii cyfrowych – niektórych programów komputerowych studenci mogą nauczyć się we własnym zakresie;
- studenci mający warunkowe zaliczenia uczestniczą w bieżących zajęciach i jednocześnie nadrabiają zaległości, co zwiększa liczebność grup i nie gwarantuje znaczącej poprawy jakości prac projektowych;
- niewłaściwe wyposażenie sal dydaktycznych, uwaga dotyczy głównie braku dużych stołów usprawniających pracę w grupie i wspólne korekty, szkolne ławki są nieodpowiednie;
- postulat wprowadzenia systemu pracownianego /modelu pracowni autorskich/.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Wszystkie teczki osobowe pracowników są podzielone na części A, B i C. Sprawdzone teczki zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy oraz przebiegu zatrudnienia – zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286, z późn. zm.). Dokumenty te są ponumerowane. Wskazani do minimum kadrowego nauczyciele akademicki odbyli szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. W aktach osobowych znajdują się również aktualne zaświadczenia lekarskie.

W teczkach osób stanowiących minimum kadrowe brak jest aneksów do umów o pracę, na mocy których dostosowano by dokumenty dotyczące nawiązania stosunków pracy do brzmienia ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z art. 264 ust. 8. Brak w nich bowiem informacji czy uczelnia – Wyższa Szkoła Humanistyczna we Wrocławiu stanowi dla nich dodatkowe lub podstawowe miejsce pracy.

Wydział Humanistyczno-Artystyczny Wyższej Szkoły Humanistycznej we Wrocławiu w zakresie minimum kadrowego spełnia wymagania. Posiada odpowiednią liczbę kadry. Uczelnia przedstawiła do minimum kadrowego 17 nauczycieli akademickich spośród których do minimum zaliczono 13 osób. W bliskiej przyszłości, biorąc pod uwagę perspektywy utrzymania i rozwoju kształcenia na kierunku, polityka kadrowa powinna zmierzać do zatrudnienia architektów wnętrz legitymujących się aktualnym dorobkiem w zakresie architektury wnętrz, posiadających stopnie doktora, doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Stosunek nauczycieli akademickich zgłoszonych do minimum kadrowego a liczbą studentów kierunku Architektura Wnętrz został przekroczony i wynosi 1:32,07 co zmusza władze Uczelni do zmiany tych niekorzystnych proporcji.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich prowadzone są starannie.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Nauczyciele akademicki Wydziału Humanistyczno-Artystycznego WSH we Wrocławiu uczestniczą w działalności naukowej i artystycznej poprzez udział w konferencjach, sympozjach naukowych, wystawach indywidualnych i zbiorowych oraz konkursach.

W roku 2007 WSH wydała Przegląd Projektów i Kompozycji Przestrzennych studentów kierunku architektura wnętrz oraz prace studenckie semestru I roku akademickiego 2006/2007 a także Wrocław 2007.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej).

Na wizytowanym kierunku architektura wnętrz nie istnieje żadne koło naukowe. Studenci włączają się w prace wyłącznie podczas doraźnie organizowanych przez prowadzących warsztatów specjalistycznych z zakresu np. projektowania ubioru. Wizytowani ze względu na bardzo duże obciążenie programowe wynikające ze specyfiki studiów nie wykazują zainteresowania ogólnouczelnianymi kołami naukowymi. Również nie biorą udziału w badaniach naukowych w ramach otrzymanych grantów na działalność naukową.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Biuro ds. współpracy międzynarodowej działa w WSH od roku 2007/2008. Od roku akademickiego 2008/2009 uczelnia uczestniczy w programie *Life Long Learning Programme* – *Erasmus*. Wymiana studentów i kadry naukowej odbywa się na podstawie umów

międzyuczelnianych z uczelniami partnerskimi w Niemczech, Estonii, Bułgarii, Rumunii, Turcji, na Litwie i Węgrzech.

Uczelnie partnerskie to: Uniwersytet Nauk Stosowanych w Kownie, Litwa; Uniwersytet Demirel, Isparta, Turcja; Uniwersytet Hacettepe, Ankara, Turcja; Uniwersytet w Oradea, Rumunia; Uniwersytet Zachodni, Tomisoara, Rumunia; Wyższa Szkoła Techniki, Gospodarki i Kultury, Lipsk, Niemcy; Wyższa Szkoła Zawodowa, Moguncja, Niemcy.

Dwie studentki kierunku *architektura wnętrz* WSH studiowały w Kownie /1 semestr/, dwie w Ankarze /2 semestry/, jedna w Moguncji /2 semestry/; od października bieżącego roku studentka z Uniwersytetu Zachodniego w Tomisoarze rozpoczęła studia na kierunku *architektura wnętrz*.

W ramach programu *Erasmus*, jedna ze studentek odbyła praktykę zawodową /scenografia/ w *English Theater* w Berlinie.

Wyższa Szkoła w Zittau była współorganizatorem konkursu na projekt elewacji budynku administracyjnego i hali produkcyjnej przedsiębiorstwa tekstylnego Frottana, który odbył się w formie międzynarodowych warsztatów w listopadzie 2008 roku. Wśród 43 uczestników znalazło się 10 studentek *architektury wnętrz* z WSH.

Współpraca międzynarodowa realizowana jest również na poziomie pracowników naukowo – dydaktycznych /szczegóły w załączniku nr 7/.

Wniosek. Współpraca międzynarodowa prowadzona jest przez Wydział Humanistyczno – Artystyczny w stopniu znaczącym. Realizowana jest na poziomie pracowników naukowo-dydaktycznych w formie wykładów i wystaw. Obejmuje również wymianę studentów pomiędzy uczelniami partnerskimi. Konfrontacja doświadczeń artystyczno naukowych wpływa korzystnie na rozwój kierunku.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Na kierunku architektura wnętrz Wyższej Szkoły Humanistycznej we Wrocławiu nie istnieją koła naukowe. Nie są prowadzone badania naukowe. Natomiast współpraca międzynarodowa prowadzona jest przez Wydział Humanistyczno Artystyczny w stopniu znaczącym.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Po wizji lokalnej obiektów znajdujących się na terenie zakładów HUTMEN S.A. przy ulicy Grabiszyńskiej 241 we Wrocławiu stwierdzono, że:

- liczba oraz powierzchnia sal wykładowych i pracowni jest dostosowana do liczby studentów odbywających aktualnie zajęcia
- wyposażenie pracowni malarstwa, rysunku, rzeźby i sali komputerowej wystarczające, natomiast pozostałych sal bardzo skromne, nie odpowiadające współczesnym wymagom
- szczególnie zauważalny jest brak odpowiednich stołów do pracy (są stoliki szkolne) oraz komputerów do bieżących korekt, przeglądów, prezentacji itp.
- brak modelarni z podstawowym wyposażeniem do makietowania.
- studenci mają zapewniony stały, bezprzewodowy dostęp do internetu, natomiast praktyczny dostęp do komputerów tylko podczas zajęć w sali komputerowej
- zajęcia dydaktyczne odbywają się w wynajmowanych pomieszczeniach znajdujących się w trzech budynkach na zamkniętym terenie zakładów HUTMEN S.A.
- zarówno w budynku głównym, jak i w pozostałych obiektach, gdzie znajduje się większość dzierżawionych pomieszczeń, zakład prowadzi na bieżąco przetwórstwo miedzi i jej stopów.
- wejścia do poszczególnych budynków są usytuowane w bezpośrednim sąsiedztwie wewnętrznego, zakładowego ruchu kołowego (w trakcie wizytacji, przez kilka godzin trwał rozładunek surowca do produkcji).

- stan techniczny a przede wszystkim estetyczny pomieszczeń pozostawia wiele do życzenia (wąskie korytarze, wyeksploatowane meble itp.).
- wizytowane budynki nie są przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Pomimo przedstawionych uwag należy uznać wizytowaną bazę dydaktyczną wydziału, jako zapewniającą prawidłową realizację założonych celów kształcenia.

Dostosowanie bazy dydaktycznej do specyfiki prowadzonych zajęć oraz kierunku studiów, wymaga stosunkowo prostych zabiegów, polegających na:

- zakupie stołów mobilnych na koziółkach do pracowni projektowych
- zaopatrzeniu każdej pracowni projektowej w komputer do bieżących korekt
- przygotowaniu odpowiednio wyposażonego pomieszczenia na modelarnię
- wydzieleniu i umeblowaniu multimedialnej sali wykładowej

Biblioteka WSH składa się z około 1600 woluminów, w tym około 300 należy do Wydziału Humanistyczno-Artystycznego. Studenci wydziału mogą wypożyczać pięć książek na okres miesiąca – z możliwością przedłużenia terminu zwrotu. Strona internetowa biblioteki działa sprawnie, posiada katalog on-line oraz linki do baz danych i innych elektronicznych źródeł informacji, które umożliwiają studentom kontakt z literaturą fachową na świecie. Biblioteka jest czynna każdego dnia – łącznie z sobotą i niedzielą (w poniedziałek i wtorek biblioteka jest nieczynna). Czytelnia wyposażona jest w pięć stanowisk komputerowych. Jedynym mankamentem biblioteki jest jej lokalizacja. Znajduje się ona w poważnym oddaleniu (kilka kilometrów) od dydaktycznych sal Wydziału.

2. *Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia*

Obiekt głównej siedziby kierunku architektura wnętrz jest przystosowany do potrzeb uczelni wyższej, w szczególności w zakresie dostosowania ich do potrzeb studiujących studentów. Świadczyć o tym może duża ilość ławek i krzesełek, gdzie studenci mogą spędzać czas między zajęciami. Istotną kwestią jest funkcjonujący w pobliżu uczelni chętnie odwiedzany punkt gastronomiczny. W obrębie wydziału istnieje wystarczająca ilość samodzielnych stanowisk komputerowych wyposażonych w Internet do których studenci mają swobodny dostęp.

Niewątpliwie ogromną wadą obiektu jest brak jakiegokolwiek dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych. Na wizytowanym kierunku pomimo braku przeciwwskazań do studiowania nie studiuje ani jedna osoba z trwałym orzeczeniem niepełnosprawności ruchowej, która zmuszona jest do poruszania się na wózku inwalidzkim. Uczelnia oprócz indywidualnego toku studiów ze względu na brak windy, rampy podjazdowej czy też przestronnych korytarzy nie jest w stanie zapewnić studentom z ww. typem niepełnosprawności jak i z innymi stopniami swobodnego poruszania się. Brak udogodnień dla osób niepełnosprawnych bezpośrednio może powodować brak zainteresowania ofertą uczelni. Wskazane byłoby zatem przystosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych lub też opracowanie innego zastępczego środka umożliwiającego studiowanie osobom z różnym rodzajem niepełnosprawności.

Obecni na spotkaniu studenci nie mieli uwag pod adresem bazy socjalnej oraz dydaktycznej uczelni i wydziału. W ich opinii wyposażenie budynków, w których odbywają się zajęcia jest właściwe a w szczególności duże sale dydaktyczne, które posiadają specjalistyczny sprzęt multimedialny.

Infrastruktura materialna umożliwia realizację zamierzonych celów kształcenia na kierunku architektura wnętrz. W opinii studentów uczelnia zapewnia im odpowiednie warunki nauki.

Wizytowane budynki uczelni nie są przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Zespół oceniający zwrócił uwagę na potrzeby dostosowania bazy dydaktycznej do specyfiki prowadzonych zajęć poprzez: zakup stołów mobilnych na koziółkach – do pracowni projektowych, zaopatrzenie tychże pracowni w co najmniej jeden komputer, wyposażenie modelatorni, wydzielenie i wyposażenie multimedialnej sali wykładowej.

Część VII. Sprawy studenckie.

- 1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.**

Samorząd Studentów

W Wyższej Szkole Humanistycznej we Wrocławiu funkcjonuje ogólnouczelniany Samorząd Studentów. Samorząd działa na podstawie uchwalonego przez siebie Regulaminu, który jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Członkowie samorządu wizytowanego kierunku zasiadają w uczelnianych komisjach dyscyplinarnych.

Studenci akredytowanego kierunku posiadają 20% delegację w organach kolegialnych uczelni. Wypełnia to wymogi art. 61 ust 3 oraz art. 67 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. W trakcie przeprowadzanej wizytacji odbyło się jedno spotkanie z przedstawicielami Samorządu Studentów. Samorządowcy mają do dyspozycji ogólnodostępne biuro przeznaczone pod działalność studencką, które dzielą wraz z kołami naukowymi. Pomimo zapewnienia przez uczelnię podstawowych materiałów biurowych, samorząd nie posiada własnego komputera wraz z samodzielną drukarką umożliwiając tym samym swobodne korzystanie ze sprzętu. Samorząd nie zgłasza przy tym zastrzeżeń oraz konieczności posiadania samodzielnego sprzętu.

Samorządowcy są bardzo zadowoleni z obecnej współpracy z administracją, władzami wydziału oraz uczelni. Samorząd uczestniczy w procesie opiniowania podstawowych aktów prawnych. Nie dysponuje stałym budżetem lecz pozytywnie ocenia sposób wsparcia finansowego jego działalności przez uczelnię.

Samorząd nie prowadzi dyżurów, jednakże jest w pełni dyspozycyjny dla studentów poprzez email i kontakt telefoniczny. Największym problemem samorządu jest powszechna bierność studentów oraz brak zaangażowania w działalność studencką. Wskazane byłoby wspólne zastanowienie się wraz z władzami uczelni nad przyczyną problemu oraz przedsięwzięcie pewnych środków popularyzacji ruchu studenckiego wśród studentów akredytowanego kierunku jak i uczelni. Zwiększenie dostępności do samorządu poprzez aktualizację zakładki na stronie internetowej uczelni, wywieszenie gabloty samorządowej czy też wydanie biuletynu informacyjnego, niewątpliwie mogłoby mieć realny wpływ na poprawę wizerunku samorządu jak i zachętę do aktywnej współpracy.

2. *Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.*

Fundusz Pomocy Materialnej

W WSH we Wrocławiu świadczenia pomocy materialnej na cele socjalne i naukowe, są podzielone zgodnie z kryteriami art. 174 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. W uczelni funkcjonują Wydziałowe Komisje Stypendialne i Odwoławcza Komisja Stypendialna. Obie komisje spełniają kryteria art. 177 ust 3 o przeważającym udziale studentów, lecz zakładają mianowanie dziekanów przewodniczącymi zarówno w przypadku pierwszej jak i drugiej komisji. Według ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym komisja posiada niezależność w podejmowaniu wszelkich decyzji. Ustawa nie określa przy tym trybu wyboru przewodniczącego lecz gwarantuje większościowy udział studentów w składzie komisji. Wskazane byłoby jednak zachowanie prawa do demokratycznych wyborów przewodniczącego Wydziałowej Komisji Stypendialnej oraz Odwoławczej Komisji Stypendialnej. Rektor ma prawo nadzoru nad komisjami, w ramach którego może uchylać niezgodne z przepisami decyzje. Decyzje w zakresie przyznawania świadczeń pomocy materialnej są zgodne z wymaganiami art. 207 ust. 1 ustawy.

Studenci wizytowanego kierunku architektura wnętrz korzystają ze wszystkich form pomocy materialnej oferowanych przez uczelnię. Według ich opinii rozwiązania praktykowane przez uczelnię są odpowiednie i rzetelne, za wyjątkiem dodatkowych kryteriów w przypadku otrzymywania stypendium na wyżywienie. Studenci chcieliby mieć prawo wyboru formy żywienia czy to w postaci zalecanych obiadów abonamentowych czy też zakupu półproduktów spożywczych. Studenci nie posiadają zastrzeżeń co do terminowości wypłat przyznanych stypendiów.

3. *Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.*

Podczas wizytacji w WSH we Wrocławiu odbyło się jedno spotkanie z trzydziestoosobową grupą przedstawicieli wszystkich roczników kierunku architektura wnętrz. Uczestniczący w spotkaniu studenci byli zadowoleni z wyboru uczelni oraz z oferowanych im form kształcenia. W większości przypadków o wyborze WSH zadecydował brak specjalistycznych

egzaminów wstępnych. Studenci znają podstawowe prawa i obowiązki wynikające z posiadania przez nich statusu studenta, są poinformowani o terminarzu, warunkach zaliczeń jak i programie studiów. W większości korzystają z indywidualnych konsultacji z prowadzącymi zajęcia.

Bardzo duże zastrzeżenia budzi zbyt późne wprowadzenie do planu studiów zajęć związanych z komputerowymi programami projektowymi typu ArchiCad, AutoCad oraz 3DStudioMax. Studenci zwłaszcza ci, którzy do czasu przyjęcia na 1 rok studiów nie mieli styczności z ww. programami mają szereg problemów przy tworzeniu wizualizacji potrzebnych na zaliczenia. W oferowanym przez uczelnię czasie nie są w stanie nadrobić zaległości oraz nie otrzymują od uczelni optymalnych form pomocy. Zorganizowany kurs AutoCada, nie cieszył się zainteresowaniem ze względu na jego bardzo wysoką cenę. Uznaje się, że popularyzacja studenckich kół naukowych lub też zajęć wyrównawczych, umożliwiłaby poszerzanie wiedzy studentów w podmiotowej sprawie, uwzględniając tym samym zainteresowania i wymagania studentów co do specjalistycznych programów projektowych typu ArchiCad, AutoCad czy też 3DStudioMax.

Również na uzupełnienie zasługują zajęcia z rysunku i malarstwa oraz rzeźby. Studenci wykazują niezadowolenie z bardzo małej liczby godzin poświęconych pracy z modelem i studium natury. Z pewnością w przypadku studentów, którzy posiadają trudności w ww. przedmiotach, ułatwieniem mogłoby być ustawienie stałej lub czasowej martwej natury, do której można by było powrócić na zajęciach dodatkowych bez konieczności zmian.

Studenci z zainteresowaniem uczestniczą w ćwiczeniach z języka obcego. Wskazane by było dostosowanie niezależnie od wykładowcy programu nauki języka z zastosowaniem słownictwa fachowego dostosowanego do kierunku studiowania oraz grup zaawansowania. Studenci są zaznajomieni z systemem punktów ECTS, biernie korzystają z programów współpracy międzynarodowej.

System pomocy materialnej dla studentów oraz wsparcie dla Samorządu Studenckiego funkcjonują poprawnie, jedyne zastrzeżenie może budzić mianowanie przez władze uczelni dziekana na przewodniczącego Wydziałowej Komisji Stypendialnej i Odwoławczej Komisji Stypendialnej. Komisje te bowiem, w myśl ustawy Prawo o

szkolnictwie wyższym, powinny posiadać niezależność w podejmowaniu decyzji.

W opinii studentów współpraca z administracją, władzami uczelni oraz Wydziału układa się pozytywnie.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart egzaminacyjnych i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

Dokumentacja przebiegu studiów prowadzona jest w Dziekanacie Wydziału.

W trakcie kontroli dokumentacji zostały sprawdzone: teczki osobowe studentów i absolwentów, indeksy i karty okresowych osiągnięć studenta, protokoły egzaminacyjne.

Album studentów – prowadzony jest centralnie w formie elektronicznej dla całej uczelni - zgodnie z przepisami § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634, z późn. zm.).

Księga dyplomów - prowadzona jest centralnie dla całej uczelni. Potwierdzenie odbioru dyplomu znajduje się w teczce absolwenta.

Protokoły egzaminacyjne prowadzone są na ogół prawidłowo. Zwraca się uwagę, iż w jednym przypadku zastosowano klamrę, co jest niezgodne z zapisami cytowanego wyżej rozporządzenia. Ponadto wskazana jest zmiana nazewnictwa tych protokołów tj. „protokół zaliczenia przedmiotu” zamiast „protokół zaliczeniowy – wykład – zaliczenie” lub „protokół egzaminacyjny – ćwiczenia – egzamin”

Indeksy – prowadzone są na ogół prawidłowo.

Karty okresowych osiągnięć – prowadzone są prawidłowo.

Teczki osobowe studentów

W teczkach osób nowo przyjętych znajdują się: oryginał lub odpis świadectwa dojrzałości, ankieta osobowa studenta, poświadczona fotokopia dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, aktualna fotografia kandydata, podpisany przez studenta akt ślubowania, podpisana przez Rektora umowa o świadczenie usług edukacyjnych, karty okresowych osiągnięć, dokumentacja postępowania kwalifikacyjnego przy przyjęciu na studia, kopia decyzji o przyjęciu oraz potwierdzenie odbioru tej decyzji, a także

potwierdzenie odbioru indeksu i legitymacji.

W aktach studentów, którzy otrzymali zgodę na powtarzanie roku oraz wznowienie studiów brak jest kopii decyzji w tych sprawach. W teczkach osób, które otrzymały zgodę na urlop znajdują się kopie decyzji w tych sprawach.

Skreślenia dokonywane są przez Dziekana, zgodnie z art. 190 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). W dokumentach znajduje się potwierdzenie odbioru tej decyzji.

W teczkach absolwentów znajdują się: praca dyplomowa, recenzje pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego, dyplom ukończenia studiów - egzemplarz do akt oraz suplement. W dokumentacji znajduje się potwierdzenie odbioru dyplomu, jego odpisu i suplementu.

Wskazane jest w suplemencie skorygowanie zapisu pkt. II ust. 4 dotyczącego utworzenia szkoły - do obowiązujących przepisów ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym - aktualnie bowiem funkcjonują uczelnie niepubliczne, które wpisywane są do prowadzonego przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych.

Wniosek: Analiza dokumentacji dotyczącej toku studiów pozwala na stwierdzenie, iż jest ona prowadzona w sposób prawidłowy. Wskazane jest jednakże dokonanie wyżej wymienionych korekt.
--

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta			X		
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania			X		
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna			X		
Cz. II	Efekty kształcenia			X		
Cz. V	Badania naukowe					
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
Cz. VI	Baza dydaktyczna			X		
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			X		
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki			X		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem			X		
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia			X		

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce (uzasadnienie powinno nawiązywać do uwag zawartych w treści raportu) oraz ewentualne zalecenia

Wyższa Szkoła Humanistyczna we Wrocławiu jako jedyna uczelnia niepubliczna Dolnego Śląska prowadzi studia na kierunku architektura wnętrz. Uczelnia upowszechnia postęp techniczny, technologiczny i ekonomiczny oraz współdziała z innymi szkołami wyższymi Wrocławia i Dolnego Śląska. Cieszy się dużym zainteresowaniem kandydatów. Posiada dobrze wykwalifikowaną kadrę dydaktyków, jednakże w bliskiej przyszłości, biorąc pod uwagę perspektywę utrzymania i rozwoju kształcenia na kierunku, polityka kadrowa powinna zmierzać do zatrudnienia architektów wnętrz legitymujących się aktualnym dorobkiem w

zakresie architektury wnętrz, posiadających stopnie doktora, doktora habilitowanego lub profesora. Władze Uczelni powinny również zwrócić uwagę na potrzeby dostosowania kwalifikacji absolwentów do oczekiwań rynku pracy oraz uwzględnić udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia. Sformułowanie takiego osądu pozwoliłoby na jeszcze bardziej precyzyjne ukierunkowanie procesu kształcenia na rezultaty w postaci ciągle aktualizowanej wiedzy i umiejętności jakie uzyskuje student, a nie na środki jakie ma aktualnie do zaoferowania zespół pedagogów. W związku z tym perspektywy utrzymania i rozwoju kształcenia na kierunku architektura wnętrz w Wyższej Szkole Humanistycznej we Wrocławiu zmuszają do analizy i wymagają ciągłej weryfikacji.

- **Organy kolegialne i jednoosobowe podejmują decyzje zgodnie ze swoimi ustawowymi i statutowymi kompetencjami oraz wywiązują się z obowiązków przewidzianych dla nich przez Ustawę.**
- **Struktura organizacyjna jednostki w realizowanych przez nią zadaniach naukowych i dydaktycznych jest właściwa.**
- **Wydział Humanistyczno-Artystyczny ze względu na liczbę studentów należy do znaczących wydziałów tej uczelni. Studenci ocenianego kierunku stanowią 35,2% ogółu studentów uczelni. Na studiach stacjonarnych aktualnie studiuje 47,7 ogółu studentów uczelni co jest pozytywnym zjawiskiem, zwłaszcza wśród uczelni niepublicznych.**
- **Określona przez uczelnię sylwetka studenta jest zgodna z uregulowaniami zawartymi w standardzie. Struktura kwalifikacji absolwenta jest zasadniczo zgodna z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia.**
- **Przyjęte przez uczelnię rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie większości z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji.**
- **System weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów funkcjonuje prawidłowo.**
- **Zdefiniowane przez oceniany kierunek efekty kształcenia są zasadniczo zgodne ze standardami kształcenia i realizowanym programem.**

- **Praktyki studenckie prowadzone są prawidłowo. Termin odbywania praktyk, prowadzona dokumentacja nie budzą zastrzeżeń.**
- **Biuro Karier właściwie spełnia swoją rolę monitorując los studentów i zwiększając możliwość pozyskiwania przez nich ofert pracy.**
- **Współpraca międzynarodowa prowadzona jest przez Wydział Humanistyczno-Artystyczny w stopniu znaczącym.**
- **Infrastruktura materialna umożliwia realizację zamierzonych celów kształcenia na kierunku architektura wnętrz. W opinii studentów uczelnia zapewnia im odpowiednie warunki nauki.**
- **System pomocy materialnej dla studentów oraz wsparcie dla samorządu studenckiego funkcjonują poprawnie. W opinii studentów współpraca z administracją, władzami Uczelni oraz Wydziału układa się pozytywnie.**
- **Analiza dokumentacji dotyczącej toku studiów pozwala na stwierdzenie iż jest ona prowadzona w sposób poprawny.**

Uwagi i zalecenia

- **Dokumentacja prac dyplomowych jest prowadzona poprawnie. Jakość skontrolowanych prac dyplomowych jest zasadniczo dobra. Recenzje spełniają swoje podstawowe wymogi lecz niektóre z nich są zbyt ogólne. Ich większa merytoryczna szczegółowość wpłynęłaby niewątpliwie na lepszy poziom egzaminu końcowego.**
- **System ECTS na ocenianym kierunku jest zasadniczo realizowany prawidłowo. Władze Uczelni powinny zwrócić uwagę na punktację ECTS dotyczącą praktyk oraz zasad dyplomowania.**
- **Zasady dyplomowania mimo swej ogólnej poprawności powinny być poddane ponownej analizie. Powinna być zachowana zgodność problematyki prac dyplomowych ze specjalnością projektowanie architektury wnętrz.**
- **Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia skonstruowany jest zasadniczo prawidłowo, jak również szczegółowe procedury. Aby działać spójnie powinien zostać wdrożony z większą konsekwencją w zakresie konstrukcji oraz**

treści realizowanych programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia.

- **Wskazane jest dążenie Wydziału do powołania w najbliższej przyszłości katedr i zakładów a także dążenie do prowadzenia bardziej racjonalnej polityki kadrowej.**
- **Sugeruje się wprowadzenie rekrutacji w oparciu o sprawdzian uzdolnień plastycznych kandydata na kierunek architektura wnętrz, który niewątpliwie należy do kierunków artystycznych.**
- **Zaleca się ponowne porównanie szczegółowego programu kształcenia (sylabusy) ze standardami, ponowną refleksję nad usprawnieniem treści programowych oraz sekwencji przedmiotów.**
- **Sugeruje się weryfikację systemu przyznawania punktów ECTS w odniesieniu do praktyk zawodowych a także przyporządkowania ich pracy dyplomowej i egzaminowi dyplomowemu.**
- **Sugeruje się zwiększenie aktywności studentów poprzez zainicjowanie działalności kół naukowych.**
- **Zaleca się adaptację budynków Uczelni do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo.**

Za Zespół Oceniający

Prof. Akademii Teatralnej w Warszawie
Stanisław Górka