

RAPORT
Zespołu Oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 5 – 7 marca 2010 r.
na Wydziale Zarządzania i Marketingu
Wyższej Szkoły Zarządzania i Finansów we Wrocławiu
dotyczący oceny jakości kształcenia na kierunku „zarządzanie”
na poziomie studiów pierwszego stopnia.

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu oceniającego

Wizytację w dniach 5 – 7 marca 2010 r. przeprowadził Zespół Oceniający Państwowej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

- prof. dr hab. Eugeniusz Gatnar – Przewodniczący Zespołu, członek PKA
- dr hab. Tadeusz Kufel – członek PKA,
- prof. dr hab. Adam Szewczuk – ekspert PKA,
- mgr Hanna Chrobak-Marszał – ekspert PKA
- Dorota Sajkowska - przedstawiciel Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Krótka informacja o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu

Wizytacja w Wyższej Szkole Zarządzania i Finansów we Wrocławiu na kierunku „zarządzanie” odbyła się po raz drugi, bowiem kierunek ten został pozytywnie oceniony przez Państwową Komisję Akredytacyjną w roku 2004.

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez Władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z Władzami Uczelni prowadzącej oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez Władze Uczelni, a także dodatkowe, o przedstawienie których zwrócono się w trakcie wizytacji, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, a także przeanalizował wylosowane prace dyplomowe.

Raport został opracowany na podstawie przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także rozmów przeprowadzonych z Władzami Wydziału oraz jego pracownikami.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Wyższa Szkoła Zarządzania i Finansów we Wrocławiu jest niepubliczną uczelnią posiadającą osobowość prawną, działającą na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365, z późn. zm.) oraz Statutu nadanego przez

Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego decyzją nr DNS-WUN-6012-7145-1/AB/10 z dnia 20 stycznia 2010 r. Uczelnia funkcjonuje na podstawie zezwolenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 maja 1995 r. Kształcenie na wszystkich kierunkach jest realizowane na podstawie stosownych decyzji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.

Misją WSZiF we Wrocławiu „jest kształcenie w nowoczesnej i przyjaznej Uczelni specjalistów posiadających kompetencje zgodne z oczekiwaniami pracodawców w zmieniającej się gospodarce” (Raport Samooceny, s. 5).

W opinii Zespołu Oceniającego, osiągnięta już pozycja na rynku edukacyjnym Wrocławia, prowadzone prace rozwojowe oraz zatrudnianie kadry akademickiej o wysokich kwalifikacjach, pozwala na realizację przyjętej misji.

Jeśli chodzi zaś o cele strategiczne, to WSZiF we Wrocławiu sformułowała je jako: rozwój Uczelni kształcącej dobrych specjalistów, potrzebnych na rynku pracy, profilowanie kształcenia tak, aby absolwenci byli dobrze wykwalifikowanymi specjalistami w dziedzinach oczekiwanych przez pracodawców, zwiększenie mobilności studentów i pracowników, umiędzynarodowienie Uczelni poprzez utworzenie międzynarodowej specjalizacji razem z wybraną uczelnią partnerską oraz usprawnienie procesu dydaktycznego poprzez wprowadzenie e-learningu.

Zespół Oceniający PKA w wyniku przeprowadzonej wizytacji stwierdza, że są one konsekwentnie realizowane.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Zgodnie z postanowieniami Statutu Uczelni organy kolegialne Uczelni, tj. Rada Uczelni oraz Rady Wydziałów oraz organy jednoosobowe, tj. Rektor, Kanclerz i Dziekani wypełniają obowiązki statutowe.

Rada Uczelni wypełniła swoje obowiązki wynikające z art. 169 ust. 2 wyżej wymienionej ustawy i podjęła w ustawowym terminie tj. w dniu 26 maja 2008 r. Uchwałę w sprawie zasad przyjęcia na studia w roku akademickim 2009/2010. Na rok akademicki 2010/2011 podjęto odpowiednio Uchwałę w dniu 25 maja 2009 r. Szczegółowe zasady przyjęć na studia określają zarządzenia Rektora oraz Regulamin studiów. Uchwały wywieszane są na tablicy ogłoszeń w Uczelni oraz na stronach internetowych.

Rektor Uczelni oraz Dziekani zostali powołani do pełnienia swoich funkcji zgodnie z zapisami statutowymi, spełnione zostały również warunki określone w art. 72 ust. 2 oraz 76 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym zgodnie z którymi organy jednoosobowe zatrudnione są w Uczelni jako **podstawowym miejscu pracy**. Podczas analizy dokumentacji stwierdzono, iż sprawy, którymi zajmowali się Rektor i Dziekani odpowiadały ich statutowym kompetencjom.

Rektor wypełnił m. in. obowiązek wynikający z przepisów art. 35 ust 1. ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i przekazał w terminie, tj. w dniu 14 października 2008 r. Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego **roczne sprawozdanie z działalności Uczelni**, wraz z informacją dotyczącą obsady kadrowej.

Analiza dokumentacji wykazała, iż zakres wydawanych przez Kanclerza zarządzeń jest zgodny z jego ustawowymi oraz statutowymi kompetencjami.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Wewnętrzną organizację Uczelni określa Statut Wyższej Szkoły Zarządzania i Finansów we Wrocławiu przyjęty przez Radę Uczelni oraz zatwierdzony *decyzją Ministra Edukacji Narodowej nr DNS-1-0145-30/AM/Rej.59/2000* z dnia 9 lutego 2000 r. wraz ze zmianami (decyzja Ministra Edukacji Narodowej i Sportu nr DSW 2-0145-248/TBM/2001 z dnia 22 maja 2001 r.). Podstawową jednostką organizacyjną jest wydział. W Uczelni funkcjonują cztery wydziały:

- Finansów i Bankowości
- Nauk Społecznych
- Zastosowań Informatyki
- Zarządzania i Marketingu

Najwyższym organem kolegialnym WSZiF jest Rada Uczelni będąca odpowiednikiem senatu. Drugim organem kolegialnym dla poszczególnych wydziałów są Rady Wydziałów, w skład których wchodzi wszyscy pracownicy naukowo-dydaktyczni danego wydziału, posiadający przynajmniej stopień naukowy doktora habilitowanego oraz do dwóch przedstawicieli: pozostałych nauczycieli akademickich, pracowników nie będących nauczycielami akademickimi oraz samorządu studenckiego. W strukturze organizacyjnej poprawnie jest umiejscowiona nadbudowa funkcjonalna, w której należy m.in. wyróżnić: Prezydenta, Rektora, Kanclerza i dziekanów. W Uczelni działają następujące komisje i inne ciała konsultacyjne: Komisja Rekrutacyjna, Komisje Programowe dla poszczególnych kierunków studiów, Komisja Wyborcza, Komisja d.s. oceny pracowników naukowo-dydaktycznych, Komisja Dyscyplinarna, Komisja ds. oceny materiałów stosowanych na zajęciach dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Pracownicy naukowo-dydaktyczni zatrudnieni są w ośmiu katedrach:

- | | |
|---------------------|--|
| • Filologii | • Nauk Społecznych i Prawa Gospodarczego |
| • Finansów | • Politologii |
| • Marketingu | • Rachunkowości |
| • Metod Ilościowych | • Zarządzania |

Pracownicy dydaktyczni zatrudnieni są również w Akademii Języków Obcych i w Studium Wychowania Fizycznego i Sportu.

Organizacja procesu dydaktycznego i jego obsługa administracyjno – logistyczna jest prowadzona wspólnie dla wszystkich kierunków przez wyspecjalizowane jednostki organizacyjne: Dział Rekrutacji, Dziekanat, Rektorat, Kwesturę, Dział Planowania i Rozliczeń Dydaktyki, Dział ds. Zdalnego Nauczania, Studenckie Centrum Kariery, Bibliotekę i Dział Informatyki. Wiodącą rolę w prowadzeniu zajęć dydaktycznych na Wydziale Zarządzania i Marketingu pełnią pracownicy Katedry Marketingu, Katedry Zarządzania, Katedry Nauk Społecznych i Prawa Gospodarczego oraz Katedry Metod Ilościowych.

Struktura katedr oraz pozostałych jednostek obsługujących proces dydaktyczny z punktu merytorycznych wymogów realizowanego kierunku studiów jest poprawna. Wszystkie rozwiązania organizacyjne są racjonalne, służą zaspokajaniu różnorodnych potrzeb związanych z realizacją procesu dydaktycznego.

Władze WSZiF we Wrocławiu pełnią funkcję kreatywną oraz koordynacyjno-nadzorcą. Wytaczają bieżące cele działalności i kierunki rozwoju WSZiF - w oparciu o cele ogólne, ujęte w Statucie oraz aktualne i przewidywane warunki jej funkcjonowania. Na tej podstawie określają zadania poszczególnym jednostkom organizacyjnym Uczelni.

Umacnianie pozycji Wyższej Szkoły Zarządzania i Finansów we Wrocławiu (w tym Wydziału Zarządzania i Marketingu) na lokalnym rynku akademickim jest w pełni realne

przy aktualnej strukturze organizacyjnej oraz bardzo aktywnym współdziałaniu z otoczeniem.

- Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	Jednostki	uczelni	Jednostki
Studia stacjonarne w tym obcokrajowcy	267 1	160 1		
Studia niestacjonarne w tym obcokrajowcy	1715 2	782 1		
Razem	1982	942		
w tym obcokrajowcy	3	2		

Studenci studiów stacjonarnych stanowią w Uczelni 13,5% ogólnej liczby studentów Uczelni, co aktualnie jest bardzo pozytywnym zjawiskiem.

Na studiach stacjonarnych w ocenionej jednostce kształcą się 17% ogółu studentów tej jednostki.

- Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Obecnie na Wydziale Zarządzania i Marketingu realizowane jest kształcenie na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych na kierunku „zarządzanie”.

Państwowa Komisja Akredytacyjna pozytywnie oceniła jakość kształcenia na tym kierunku w roku 2004.

Wydział nie posiada uprawnień do nadania stopni i tytułów naukowych.

- Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Liczba studentów na kierunku „zarządzanie” została przedstawiona w tabeli 2.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	46	235	281
	II	59	299	358
	III	55	248	303
Razem		160	782	942

Studenci Wydziału Zarządzania i Marketingu stanowią 47,5% ogółu studentów Uczelni. Studenci studiów stacjonarnych stanowią – jak wspomniano wyżej - 17% ogólnej liczby studentów Wydziału. Liczba studentów na ocenianym kierunku systematycznie maleje, co związane jest z aktualnie występującym zjawiskiem niżu demograficznego, jednakże nadal cieszy się on dużym zainteresowaniem wśród kandydatów na studia. Jest to wiodący kierunek studiów w całej Uczelni.

- Struktura organizacyjna WSZiM jest poprawna i sprzyja działaniom na rzecz jakości kształcenia

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

- 1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia, tj. czy zakładane cele kształcenia oraz kompetencje ogólne i specyficzne, które uzyskają absolwenci odnoszą się do wiedzy, umiejętności i postaw, w tym umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów, komunikowania się z otoczeniem, kontynuacji kształcenia przez całe życie, a także czy przewidziano udział pracodawców w kształtowaniu koncepcji kształcenia oraz uwzględniono potrzebę dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy.

Sylwetka absolwenta studiów I stopnia kierunku *zarządzanie* została sformułowana poprzez określenie umiejętności i kompendium wiedzy jakie musi absolwent tego kierunku osiągnąć. Efekty kształcenia zostały określone w płaszczyznach: **wiedzy**, **umiejętności** oraz **kwalifikacji**. W sylwetce elementy specjalnościowe mają na celu pogłębienie wiedzy i umiejętności w ramach 12 specjalności: E-biznes, Handel zagraniczny, Marketing, Komunikacja w biznesie, Kreowanie marki, Menadżer produktu, Menadżer sprzedaży, Zarządzanie finansami przedsiębiorstwa, Zarządzanie jakością, Zarządzanie przedsiębiorstwem, Zarządzanie zasobami pracy oraz Technologie informatyczne w zarządzaniu. Wszystkie specjalności mieszczą się w kanonie kierunku *zarządzanie*. Władze Wydziału nie wskazały pracodawców, którzy uczestniczą w kształtowaniu programu studiów, ale doświadczenia eksperckie nauczycieli akademickich przenoszą do programu studiów oczekiwania pracodawców.

- 1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Zasady rekrutacji na studia na wszystkie kierunki WSZiF we Wrocławiu określają przyjęcia na studia I stopnia bez egzaminów wstępnych. Rekrutacja prowadzona jest dwukrotnie w ciągu roku akademickiego. Kandydaci przyjmowani są w kolejności zgłaszania się, aż do wyczerpania limitów miejsc, na podstawie złożonego podania i wymaganych dokumentów. Studia II stopnia nie są prowadzone w tej Uczelni. Zasady rekrutacji nie przewidują kwalifikacji punktowej. Są one zgodne z przepisami ustawy.

- 1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań

określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Program studiów przyjęty przez Radę Wydziału Zarządzania i Marketingu oraz zatwierdzony przez Radę Uczelni 25 maja 2009 r. i obowiązujący od października 2009/2010 i stanowi podstawę do sformułowanych uwag. Plan studiów został przedstawiony dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Łączna liczba godzin spełnia wymogi standardów. Tylko w ramach studiów niestacjonarnych przewidziano kształcenie dla wszystkich przedmiotów z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość. Dla każdego wykładu przewidziano 8 godzin takiej formy nauczania. W programie studiów niestacjonarnych udział godzin kształcenia na odległość wynosi 328 godzin, czyli 28% programu studiów. Udział form aktywnych wynosi 43%, co spełnia przewidziane standardy kształcenia (40%). Dla treści przedmiotu *Technologie informacyjne* przewidziano tylko 16 godzin, gdzie standardy przewidują 30 godzin zajęć, ale minimalna realizacja powinna obejmować co najmniej 60%, czyli 18 godzin. Jeżeli część treści nauczania o charakterze podstaw informatycznych z przedmiotu *Narzędzia informatyczne zarządzania* uzupełnia treści przedmiotu *Technologie informacyjne*, to realizacja standardów jest wykonana w pełni.

W programie studiów sekwencje przedmiotów są właściwie realizowane. Przedmioty do wyboru wynikają z oferty specjalnościowej. Dla każdej specjalności realizowanych jest dziewięć przedmiotów, po trzy w semestrze IV, V i VI na łączną liczbę godzin 256, co razem z seminariami dyplomowymi tworzy 280 godzin i stanowi to ponad 50% godzin do wyboru w programie studiów.

Program studiów I stopnia na kierunku *zarządzanie* spełniała wymogi standardów kształcenia.

Załącznik dodatkowy – Zestawienie standardów nauczania na kierunku *zarządzanie* z Planami Studiów Niestacjonarnych dla naboru 2009/2010.

1.4 Ocena systemu ECTS.

System ECTS stosowany w WSZiF we Wrocławiu został ujęty w dokumencie pod nazwą *Regulamin Systemu Akumulacji Punktów ECTS - RSAP-2008*, który to dokument w prawidłowy sposób reguluje przydzielanie punktów ECTS dla poszczególnych przedmiotów opierając się na czasie własnym pracy studenta. Przydzielone punkty ECTS poszczególnym przedmiotom spełniają wymogi standardów nauczania.

1.5. Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej (z części studenckiej).

Nauczyciele akademicki na początku semestru podają do wiadomości studentom terminy, godziny i miejsce konsultacji. Istnieje możliwość konsultacji poprzez pocztę elektroniczną. Ponadto nauczyciele na początku semestru przedstawiają studentom program zajęć, zasady zaliczania oraz literaturę niezbędną do opanowania omawianego materiału.

Studenci potwierdzili, że nauczyciele są dostępni w godzinach konsultacji jak i poza nimi, a także ustalają przejrzyste zasady zaliczeń przedmiotów na początku semestru.

Studenci zasugerowali by połączyć zajęcia dotyczące pisania pracy dyplomowej (seminarium dyplomowe) z konsultacjami z promotorem, gdyż mogliby w pełni i od początku do końca skupić się na tematyce związanej z ich pracą dyplomową, a nie oddzielnie przygotowywać się

na zajęcia seminaryjne, a oddzielnie do konsultacji. Potwierdzili możliwość proponowania własnych tematów prac dyplomowych.

Wydział spełnia w pełni kryteria dotyczące opieki dydaktycznej i naukowej nad studentami.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Sylabusy poszczególnych przedmiotów przewidują najczęściej zaliczenie i egzamin końcowy w formie pisemnej. W czasie wizytacji dla Zespołu Oceniającego przygotowano szeroki zestaw przykładowych zestawów egzaminacyjnych, testów i projektów. Projekty dotyczyły studiów w trybu inżynierskiego. System pytań egzaminacyjnych ma charakter pytań otwartych, a dla części egzaminów ma on formę testu jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru. Zakres tematyczny jest wystarczająco szeroki, aby zweryfikować osiągnięte efekty kształcenia u studenta.

2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Skala odsiewu na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych jest podobna i na wysokim poziomie, ponieważ po roku pierwszym osiągnęła poziom 34%, dla roku drugiego 49%, trzeciego 44%, łącznie zaś utrzymuje się na poziomie 42%. Niepokojący jest bardzo wysoki odsiew na trzecim roku studiów wynoszący ponad 40%. Przy założeniu, że regulamin studiów przewiduje trzy podejścia do zdawania egzaminu, to podejście trzecie występuje tylko dla trzech przedmiotów: Badania rynkowe i marketingowe, Rachunkowość i Nauka o organizacji. Wszystkie te przedmioty nie występują w programie studiów na roku trzecim.

Przyczyny odsiewu wymagają pogłębionej analizy przez władze uczelni.

2.3. Ocena zasad dyplomowania, w tym wewnętrznych uregulowań prawnych w tym zakresie, dotyczących m.in. zasad ustalania i wyboru tematów prac, wyboru opiekunów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych oraz działań zapobiegającym patologiom, a także losowo wybranych prac dyplomowych.

W Uczelni obowiązują uregulowania w formie zarządzeń Rektora dotyczących następujących zagadnień:

- Procedura wyboru specjalizacji - PWS_2009,
- Procedura realizacji seminarium dyplomowego i wyboru tematu pracy dyp. PSD-WT 2009,
- Procedura badania preferencji wyboru promotora - PBPWP_2009,
- Procedura realizacji egzaminu dyplomowego - PRED_2008.

Zakres uregulowań za pomocą procedur jest bardzo szeroki i zapewnia prawidłowy proces dyplomowania. W powyższych procedurach brak jest działań zapobiegających plagiatom.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Sformułowane efekty kształcenia w opisie sylwetki absolwenta zwracały uwagę na: **wiedzę**, którą absolwent uzyskuje jeżeli zrealizuje cały program przewidziany standardami kształcenia, **umiejętności i kwalifikacje** także będą osiągnięte, ponieważ realizacja form aktywnych (ćwiczeń, laboratoriów), a także projektów, praktyk oraz pracy dyplomowej jest w programie przewidziana w wystarczającym stopniu.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

3.1 Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

W programie studiów realizowany jest tryb eksternistyczny dla grupy 19 studentów (9492, 14091, 15059, 15117, 15316, 15450, 15538, 15662, 15674, 15981, 16007, 16008, 16009, 16048, 16123, 16130, 16149, 16187, 17517) studiujących na szóstym semestrze. Uczelnia kształci tych studentów w tzw. Systemie Wspierania Edukacji Niestacjonarnej – SWEN. Opracowana procedura SWEN umożliwia studentom indywidualną naukę z wykorzystaniem przygotowaniem dla poszczególnych przedmiotów *Pakietów dydaktycznych*. Pakiet dydaktyczny zawiera: sylabus, szczegółowe warunki merytoryczne, tematykę wykładów i ćwiczeń, bibliografię, pomoce dydaktyczne (treść wykładów, linki do stron www, przykładowe referaty, projekty, rozwiązania zadań), zestawy pytań i/lub zadań kontrolnych oraz szczegółowe warunki, jakie musi spełnić student, aby został dopuszczony do egzaminu/zaliczenia końcowego, zasady oceny na egzaminie/zaliczeniu końcowym oraz tryb i zasady jego przeprowadzenia w siedzibie szkoły. Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym nie przewiduje studiów w trybie eksternistycznym, oznacza to, że ostatni absolwenci tego trybu powinni zakończyć studia w 2008 roku. Pozostała grupa 19 studentów ukończy studia dopiero 2010 roku. Aktualne prowadzenie nauczania w trybie eksternistycznym Zespół Oceniający ocenia negatywnie.

Program studiów przewiduje, że wykład realizowany jest w dwóch częściach: metodą tradycyjną i w drugiej części – zawsze osiem godzin - metodą kształcenia na odległość z wykorzystaniem platformy.

3.2 Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Wszystkie sylabusy dostępne są dla studentów w serwisie internetowym Uczelni. Treści programowe i oczekiwane efekty są poprawnie zawarte w sylabusach przedmiotów. Sylabusy przedmiotów nie zawierają informacji o liczbie godzin z podziałem na wykład i ćwiczenia oraz tryb studiów (stacjonarne – niestacjonarne), a także brak podziału treści kształcenia realizowanych w ramach wykładu, ćwiczeń oraz e-learningu. W wielu przypadkach brak podziału literatury na podstawową i uzupełniającą.

Wszystkie sylabusy przedmiotów powinny zostać uzupełnione o brakujące elementy.

3.3 Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Studencka praktyka zawodowa na kierunku *zarządzanie* jest obowiązkowa i powinna trwać nie krócej niż 3 tygodnie. W Uczelni obowiązują ZASADY ODBYWANIA STUDENCKICH PRAKTYK ZAWODOWYCH (ZOSPZ-2009), które określają, że minimalny wymiar wynosi 4 tygodnie, czyli 160 godzin. Ponadto, cele i program praktyki muszą być zgodne z kierunkiem studiów, realizacja najwcześniej po III semestrze studiów i zakończenie najpóźniej w V semestrze. Studenckie Centrum Kariery (SCK) jest koordynatorem wszystkich spraw dotyczących praktyk oraz sprawuje nadzór nad ich organizacją i przebiegiem. Praca zawodowa lub inna forma pracy zgodna z kierunkiem studiów zalicza praktykę zawodową. Uczelnia za pośrednictwem SCK pomaga w znalezieniu firm do odbywania praktyk.

Realizacja praktyk zawodowych przebiega prawidłowo.

3.4 Ocena organizacji studiów (rozkład czasowy oraz obsada i koncentracja zajęć, sesje egzaminacyjne, analiza obciążeń studentów).

W Uczelni realizacja zajęć dydaktycznych odbywa się w blokach 2 lub 4 godzinnych. Zdaniem Zespołu Oceniającego bloki wykładowo-ćwiczeniowe maksymalnie do 4 godzin są efektywne, ponieważ dla wielu wykładów 10 lub 16 godzinnych całość materiału jest realizowana tylko w czasie trzech lub czterech spotkań. W planach studiów powinny dominować bloki dwugodzinowe.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

- Poziom prac licencjackich należy ocenić jako zadowalający. Tematyka prac jest najczęściej związana z praktyką gospodarczą (w wielu przypadkach studenci zbierają dane empiryczne z praktyki).
- Tematyka prac jest właściwa dla kierunku *zarządzanie* i realizowanej przez studenta specjalności.
- Stwierdzono częste zawyżanie ocen zawartych w recenzjach. Na wystawianą ocenę powinna mieć wpływ wartość merytoryczna pracy oraz zaprezentowane przez autora własne koncepcje i sugestie lub propozycje modelowych rozwiązań podwyższających efektywność badanego wycinka rzeczywistości. W ocenianych pracach często tego brakuje, a tylko w podsumowaniu autorzy próbują czasem wskazać na potrzebę poszukiwania nowych rozwiązań. Eliminowana jest w ten sposób szansa na „twórcze myślenie studenta”, co dla jakości procesu dydaktycznego ma istotne znaczenie.
- W zdecydowanej większości recenzentami, jak i promotorami są doktorzy. Dla troski o wysoką jakość prac oraz właściwą rangę egzaminu kończącego proces dydaktyczny, w przypadku gdy promotorem jest doktor, recenzentem powinien być samodzielny pracownik naukowy. To podnosi rangę egzaminu dyplomowego.
- Poziom hospitowanych zajęć dydaktycznych był poprawny.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

- 1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,

Realizacja formalnych procedur związanych z jakością kształcenia zapewnia stałą jej poprawę, a należą do nich:

1. „Procedura realizacji dydaktyki- Obowiązki pracowników PRD_2007”,
2. „Procedura uznawania dorobku akademickiego i wyznaczania różnic programowych PUDA_2006”,
3. „Procedura powtarzania przedmiotów i realizacji różnic programowych w WSZiF PPPiPRR_2007”,
4. „Zasady prowadzenia i rozliczania zajęć w formie warsztatów”,
5. „Regulamin systemu akumulacji punktów ECTS” ,
6. „Zasady wspomagania realizacji zajęć w SWEN na studiach niestacjonarnych”,
7. „Procedura przebiegu studiów eksternistycznych w Systemie Wspierania Edukacji Niestacjonarnej. PPSE-SWEN_2009”,
8. "Procedury wyboru specjalizacji PWS_2009",
9. "Procedura badania preferencji wyboru promotora PBRWP_2009",
10. "Procedura realizacji seminarium dyplomowego i wyboru tematu pracy dyplomowej PSD_WT 2008 „Zasady realizacji i rozliczania zajęć prowadzonych w formie warsztatów”,
11. „Zasady zaliczania przedostatniego i ostatniego semestru studiów”,
12. „Procedura egzaminu dyplomowego PRED_2008",
13. "Zasady odbywania studenckich praktyk zawodowych - ZOSPZ-2009".

Wszystkie procedury są udostępnione dla studentów na stronach internetowych Uczelni.

- 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),

Modyfikacja programów nauczania poprzez korekty siatek godzin, zmiany w treściach kształcenia, a także wprowadzania nowych specjalności odbywa się corocznie, tak aby od nowego roku akademickiego rozpocząć nauczanie z poprawionym planem studiów. Z dokumentów przedstawionych Zespołowi Oceniającemu wynika, że ocena sylabusów, a także treści kształcenia zawarte w *Pakietach dydaktycznych*, podlegają bieżącej kontroli przez powołane Zespoły, którym przewodniczy Prorektor ds. dydaktyki.

- 3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),

W świetle oceny studentów – weryfikacja wiedzy odbywa się w zorganizowanych sesjach egzaminacyjnych, kontroli podlegają prace egzaminacyjne o charakterze testowym, eseje jak i projekty. Brak jest egzaminów ustnych (informacja ze spotkań ze studentami oraz analizy sylabusów).

- 4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),

Ocena okresowa nauczycieli odbywa się zgodnie z uregulowaniami zawartymi w ustawie. Dodatkowe uregulowania w Uczelni formułuje *System rocznej oceny nauczycieli akademickich – SRONA*, który między innymi odnosi się do ankietyzacji zajęć dydaktycznych i oceny nauczyciela w obszarze dydaktyki.

- 5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji),

Wsparcie pracy studenta w formie komunikacji za pomocą forum internetowego występuje szczególnie dla tych przedmiotów, dla których istnieją pełne kursy e-learningowe zaimplementowane na platformie **Learn Way**. Normalny tok pracy wymaga tylko udziału wykładowcy w dyżurach konsultacyjnych.

- 6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.),

Brak takiego systemu w Uczelni.

- 7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

Wszystkie procedury toku studiów, sylabusy, pakiety dydaktyczne, kursy e-learningowe udostępniane są studentom na stronach internetowych Uczelni, po uprzednim załogowaniu.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

Studenckie Centrum Kariery prowadzi działalność w zakresie: doradztwa indywidualnego w zakresie staży i praktyk zawodowych oraz gromadzenie i udostępnianie ofert pracy studentom oraz absolwentom. Podstawowym zadaniem Studenckiego Centrum Kariery (SCK) jest koordynacja praktyk zawodowych, a także współpraca z przedsiębiorstwami z Dolnego Śląska, z innymi Biurami Karier we Wrocławiu, Stowarzyszeniem Studentów AIESEC, aby pomagać studentom i absolwentom w skutecznym wejściu na rynek pracy.

Wydział Zarządzania i Marketingu posiada wewnętrzny system jakości kształcenia. System ten powinien być doskonalony a jego efekty monitorowane.

Część IV. Nauczyciele akademicki.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki znajduje się w tabeli 3.

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	3			3 (3)	
Doktor habilitowany					
Doktor	6		2 (2)	4 (4)	
Pozostali					
Razem	9		2 (2)	7(7)	

* w nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego.

Nauczyciele akademicki zatrudnieni na Wydziale Zarządzania i Marketingu stanowią 24,3% ogólnej liczby nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni. W odniesieniu do nauczycieli akademickich z tytułem naukowym profesora i stopniem naukowym doktora habilitowanego wskaźnik ten wynosi 33,3%.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005			
2006			
2007	1 (1)		
2008			
2009			
Razem	1 (1)		

W Uczelni obserwuje się zbyt mały rozwój kadry naukowej, bowiem tylko jedna osoba prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku uzyskała w okresie ostatnich 5-ciu lat stopień naukowy doktora. Zjawisko to wiąże się niewątpliwie z faktem, iż zdecydowana większość nauczycieli akademickich Uczelni zatrudniona jest w Uczelni jako dodatkowym miejscem pracy.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

Wydział Zarządzania i Marketingu WSZiF we Wrocławiu zgłosił do minimum kadrowego 9 pracowników, w tym 3 osoby w grupie profesorów i doktorów habilitowanych. Po zapoznaniu się z przedłożonym wykazem dorobku naukowego 3 profesorów i 5 doktorów zakwalifikowano do minimum kadrowego w grupie osób posiadających dorobek naukowy z zakresu kierunku, a 1 doktora w dziedzinie związanej z ocenianym kierunkiem. Zatem wymagania dotyczące minimum kadrowego dla studiów I stopnia na kierunku „zarządzanie” są spełnione.

We wszystkich teczkach nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe znajdują się aktualne oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia na kierunku „zarządzanie” w WSZiF we Wrocławiu, które zostały podpisane na początku roku akademickiego.

Wszystkie wskazane do minimum kadrowego osoby spełniają warunek określony w art. 9 pkt. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, tzn. stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie, zgodnie z informacjami zawartymi w oświadczeniach nauczycieli akademickich.

Warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144 poz. 1048, z późn. zm.8,), spełniają wszystkie wyżej wymienione osoby, tj. są zatrudnione w Uczelni na podstawie umowy o pracę, nie krócej niż od początku roku akademickiego.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „zarządzanie”, do liczby studentów na tym kierunku jest spełniony (nie może być mniejszy niż 1:180 - § 11 pkt 9 przywołanego wyżej rozporządzenia). I tak:

Liczba nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe na ocenianym kierunku studiów	9
Liczba studentów ocenianego kierunku studiów	942
Relacje wymagane przepisami prawa dla ocenianego kierunku studiów	1:180
Relacje w ocenianej jednostce	1:105

Powyższe dane wskazują, iż na kierunku „zarządzanie” na Wydziale Zarządzania i Marketingu WSZiF we Wrocławiu relacje pomiędzy nauczycielami z minimum kadrowego a liczbą studentów są poprawne. Na 1 nauczyciela (z minimum kadrowego) przypada średnio statystycznie 105 studentów.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Na podstawie przedłożonych dokumentów przez Władze Wyższej Szkoły Zarządzania i Finansów we Wrocławiu, dotyczących obsady zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym i letnim roku akademickim 2009/2010 można sformułować następujące spostrzeżenia:

- W procesie dydaktycznym na kierunku „zarządzanie” wszystkie wykłady prowadzone są przez samodzielnych pracowników naukowych lub nauczycieli akademickich ze stopniem doktora.
- Jeżeli chodzi o zgodność prowadzonych zajęć dydaktycznych przez poszczególnych nauczycieli z ich specjalizacją i dorobkiem naukowym, to generalnie nie ma sytuacji wskazującej na występowanie niekorzystnych zjawisk. Przedłożony wykaz dorobku naukowego, który obejmował tylko nauczycieli zaliczonych przez WSZiF do minimum kadrowego (ponad 9 osób) oraz przedłożona obsada zajęć dydaktycznych (19 profesorów, doktorów habilitowanych i doktorów) pozwoliła na dokonanie porównania i potwierdzenia faktu, iż nie występują przypadki niewłaściwego doboru nauczycieli akademickich do realizowanych zajęć.

Zdecydowana większość pracowników naukowo-dydaktycznych uzyskała w latach 2005-2009 wyróżniający dorobek naukowy (duża liczba publikacji jest drukowana w wydawnictwach zagranicznych), ten stan bardzo pozytywnie przekłada się na „jakość” procesu dydaktycznego.

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Spotkanie z pracownikami odbyło się w piątek 5.03.2010, o godz. 14.00 w siedzibie Uczelni. Wzięło w nim udział 16 osób z minimum kadrowego kierunków „*finanse i rachunkowość*” i „*zarządzanie*”. Poruszono wiele problemów, z których najwięcej dyskusji wzbudził system organizacji seminariów dyplomowych oraz opieki nad osobami piszącymi prace licencjackie. Zdaniem pracowników, promotor nie prowadzi seminarium dyplomowego i kontaktuje się ze swoim dyplomantem jedynie na konsultacjach. Nie zalicza seminarium i tylko częściowo odpowiada za zawartość pracy.

Pracownicy wskazywali także, że w Uczelni panuje także bardzo formalny, wręcz restrykcyjny system rozliczania czasu pracy pracowników dydaktycznych.

Zebrani przypomnieli, że WSZiF we Wrocławiu jest najstarszą uczelnią niepubliczną we Wrocławiu, co daje jej pewną przewagę konkurencyjną. Zatrudniona w Uczelni kadra dydaktyczna w dużej części pochodzi z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu i jest to kadra bardzo dobra, o poważnym dorobku i znakomitej pozycji naukowej.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Wszystkie teczki osobowe pracowników są podzielone na części A, B i C. Sprawdzone teczki zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy oraz przebiegu zatrudnienia – zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286, z późn. zm.). Dokumenty te są ponumerowane. W teczkach znajdują się aktualne zaświadczenia lekarskie, zaś wskazani do minimum kadrowego nauczyciele akademicy odbyli szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

We wszystkich teczkach osób stanowiących minimum kadrowe znajdują się aneksy do umów o pracę, na mocy których dostosowano dokumenty dotyczące nawiązania stosunków pracy do brzmienia ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z art. 264 ust. 8. Znajduje się w nich informacja o Uczelni stanowiącej dla nich podstawowe lub dodatkowe

miejsce pracy. Zwraca się uwagę, iż w umowach o pracę znajduje się niezrozumiały zapis dotyczący wymiaru czasu pracy, w brzmieniu „... 8/8 (pełny wymiar) - tzw. pierwszy etat zgodnie z wymogami Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego ...”. Ponadto wskazane jest dostosowanie nazw stanowisk nauczycieli akademickich do zapisów ustawy, bowiem w świetle jej przepisów nie ma już stanowiska profesor, natomiast pracownicy zatrudnieni w WSZiF we Wrocławiu zatrudnieni są na takich stanowiskach.

W umowach o pracę znajduje się informacja o wysokości pensum dydaktycznego.

- Polityka kadrowa ogranicza się do zapewnienia minimum kadrowego i poprawnej obsady zajęć dydaktycznych, stąd przy niewielkiej liczbie pracowników będących na pierwszym etacie w WSZiF planowanie rozwoju kadry jest bardzo ograniczone.
- Minimum kadrowe jest spełnione przez Uczelnię, a relacje do liczby studentów są poprawne.
- Obsada zajęć dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Formalnie WSZiF realizując studia pierwszego stopnia nie jest zobowiązana do wykazywania aktywności naukowej. W rzeczywistości w WSZiF działalność naukowa jest widoczna. Uczelnia nie ubiegała się o pozyskiwanie grantów badawczych, natomiast doceniając potrzebę rozwoju naukowego kadry w budżecie Uczelni są planowane nakłady na badania własne i badania statutowe prowadzone na Wydziale Zarządzania i Marketingu (nakłady te w ostatnich latach utrzymują się na jednakowym poziomie).

Wiodące tematy prac badawczych kadry kierunku *zarządzanie* z ostatnich 3 lat:

- Aktualne problemy zarządzania zakładami opieki zdrowotnej.
- Aktualne problemy zarządzania zasobami ludzkimi w projektach.
- Atrakcje turystyczne w marketingowej koncepcji modelu produktu.
- Bankowość elektroniczna i jej rozwój na rynku – ocena w świetle badań ankietowych.
- Charakterystyka i analiza kanałów dystrybucji na rynku kosmetyków w Polsce.
- Determinanty rozwoju sklepu internetowego.
- Działania marketingowe w e-learningu.
- Konsument wobec wyzwań współczesnego rynku.
- Marketing personalny – podejście kompetencyjne.
- Marketingowe ujęcie funkcji cen.
- Modelowanie profili kompetencyjnych.
- nakładających się hierarchiach.
- Problemy zarządzania zmianami w organizacjach medycznych.
- Procedura diagnozowania luki kompetencyjnej.
- Rola informacji zewnętrznych w działalności organizacji.
- Rozwój i doskonalenie systemów zarządzania jakością.
- Społeczna odpowiedzialność biznesu w obszarze ochrony środowiska przyrodniczego.
- Wymagania kwalifikacyjne pracowników w warunkach zmieniającej się techniki.

- Zachowania konsumentów w warunkach globalizacji.

Efektom prowadzonych badań były: referaty konferencyjne, artykuły niepublikowane oraz zamieszczane w Zeszytach Naukowych WSZiF lub w opracowaniach innych wydawnictw,

Drugim obszarem aktywności naukowo-badawczej są organizowane konferencje naukowe. W latach 1998–2009 Uczelnia była organizatorem lub współorganizatorem 32 konferencji i seminariów naukowych.

W latach 2000-2004, przy współudziale Instytutu Organizacji i Zarządzania Politechniki Wrocławskiej, organizowane były cykliczne konferencje „Metody wynagradzania za pracę – Polska i inne kraje”. W ramach cyklu odbyły się trzy konferencje: w 2000, 2002 i 2004 roku. Były one forum wymiany poglądów, spostrzeżeń i doświadczeń na temat stosowanych metod wynagradzania pracowników, sposobów motywowania poprzez płace, uwzględniania uwarunkowań prawnych wynagrodzeń, itp. w Polsce i innych krajach.

Za mocną stroną należy uznać *działalność wydawniczą* WSZiF, która koncentruje się na zwartych publikacjach nauczycieli akademickich Uczelni oraz zabezpieczeniu w pomoce dydaktyczne procesu nauczania. Do 2009 r. wydano: 28 podręczników i skryptów oraz 27 Zeszytów Naukowych WSZiF. W grudniu 2009 r. wydano w WSZiF podręcznik „Wprowadzenie do technologii informacyjnych” autorstwa dr inż. Witolda Rekucia oraz dr inż. Anny Motylskiej-Kuźmy. Jest to efekt prac badawczych tych dydaktyków, stanowiący wsparcie procesu dydaktycznego z przedmiotu „Technologie informacyjne”, będącego w programie kształcenia ogólnego wszystkich kierunków studiów.

Od początku istnienia Uczelni wydano wiele podręczników, których autorami byli pracownicy naukowo-dydaktyczni WSZiF. Publikacje te były rezultatem prac naukowo-badawczych autorów. Poświęcone były takim dziedzinom, jak: matematyka, ekonometria, mikroekonomia, psychologia menedżera, organizacja i zarządzanie, praca i wynagradzanie w przedsiębiorstwie, rachunek efektywności rzeczowych przedsięwzięć inwestycyjnych, wybrane zagadnienia z psychologii zarządzania, psycho-społeczne uwarunkowania kierowania ludźmi w organizacji, podstawy finansów, Unia Europejska itp. Podręczniki te znajdują się w zbiorach Biblioteki WSZiF i stanowią cenną pomoc dydaktyczną dla studentów.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej).

W Uczelni działa kilka kół naukowych. Studenci mają możliwość realizowania projektów naukowych w ramach koła naukowego. Jednak studenci wizytowanego kierunku nie wykazują zainteresowania taką formą aktywności.

Studenci mają możliwość wyjazdu na studia za granicą, jednak niewiele osób z niej korzysta, tłumacząc to nie odczuwaniem potrzeby studiowania za granicą, jak również brakiem czasu i chęci na tego typu wyjazd.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

W WSZiF na Wydziale Zarządzania i Marketingu występują różne formy aktywności naukowej ukierunkowanej na wymianę studentów i kadry naukowo-dydaktycznej. Od 2002 r. Wyższa Szkoła Zarządzania i Finansów posiada kartę ERASMUS'a nr 218342-IC-1-2002-1-PL-ERASMUS-EUC-1, przez co stwarza swoim studentom możliwość udziału w programie ERASMUS „Uczenie się przez całe życie” oraz daje możliwość wyjazdów studentów na praktyki i staże zagraniczne. W tym celu został przygotowany europejski system punktów transferowych ECTS oraz pakiet informacyjny w języku angielskim, umożliwiający studentom aktywny udział w wymianie edukacyjnej z innymi uczelniami polskimi i europejskimi. WSZiF podpisała i realizuje umowy o wymianie studentów oraz kadry naukowo-dydaktycznej z następującymi szkołami wyższymi i instytucjami za granicą:

- Irlandia (Tralee) – Institute of Technology,
- Finlandia (Kuopio) – Kuopion Yliopisto (University of Kuopio)]
- Francja (Lille) – Universite Catholique de Lille (Lille Catholique University)
- Portugalia (Vila Nova de Gaia) - Instituto de Estudos Superiores Financeiros e Fiscais (Institut of Superior Studies in Finance and Taxes)
- Czechy (Praga) – Vysoká Škola Mezinárodních a Veřejných Vztahů (University College of International and Public Relations)
- Łotwa (Ryga) – Ekonomikas un Kulturas Augstskola (University College of Economics and Culture)
- Turcja (Kütahya) - Dumlupınar Üniversitesi (Dumlupınar University)
- Węgry (Szekesfehervar) – Kodolanyi Janos University College
- Rumunia (Timisoara) – Universitatea de Vest din Timisoara (University of Timisoara)
- Austria - LKW WALTER Internationale Transportorganisation AG w Wiedniu
- Malta - PARAGON Ltd w Mosta
- Włochy - EUROTRAINING w Padwie i Florencji

W zamierzeniach Władz Uczelni (w tym Wydziału Zarządzania i Marketingu) współpraca międzynarodowa będzie nie tylko kontynuowana, ale i rozwijana.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

- Działalność naukowo-badawcza jest widoczna w funkcjonowaniu Uczelni. Duże zaangażowanie w zakresie nawiązywania współpracy z otoczeniem znajduje swoje przełożenie m.in. w organizowanych konferencjach i sympozjach naukowych.
- Małą dynamikę należy odnotować w badaniach własnych i statutowych.
- Działalność wydawnicza zasługuje na wyróżnienie.
- Pozytywnie należy ocenić zaangażowanie Uczelni w zakresie rozwijania wymiany międzynarodowej studentów i nauczycieli akademickich.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Uczelnia dysponuje 3 obiektami o łącznej powierzchni 3637 m², w których mieszczą się sale dydaktyczne: wykładowe, ćwiczeniowe oraz pracownie językowe i komputerowe. Budynki dydaktyczne są w bardzo dobrym stanie technicznym. Obiekt przy ul. Sieradzkiej 5 zmodernizowano i zaadaptowano dla celów dydaktycznych w roku 1999, a na ul. Łąkowej 8 w roku 2001. W latach 1999-2009 poniesiono na te cele nakłady w kwocie 8 599 094 zł. Baza lokalowa jest wspólna dla wszystkich wydziałów i kierunków studiów. Sale dydaktyczne są w dyspozycji Działu Planowania i Rozliczeń Dydaktyki. Dział ten, opracowując rozkład zajęć na dany semestr, przydziela sale poszczególnym administracyjnym grupom studentom stosownie do ich liczebności, minimalizując przemieszczenia studentów pomiędzy budynkami. Jednorazowo w salach może pomieścić się 1749 osób. .

Załącznik dodatkowy Nr 4a Obiekty dydaktyczne i ich struktura.

Załącznik dodatkowy Nr 4b Laboratoria komputerowe i ich charakterystyka.

Ważną rolę w procesie dydaktycznym spełnia System Wsparcia Edukacji Niestacjonarnej (SWEN) i platforma e-learningowa. SWEN jest internetowym serwisem wspomagającym nauczanie w oparciu o metody szkoleń mieszanych (ang. blended learning), czyli takie, które wykorzystują w procesie edukacyjnym zarówno metody e-learningowe jak i metody tradycyjne. Ponadto SWEN jest elementem procesu dydaktycznego, który ma za zadanie promować nowoczesne metody nauki przy wykorzystaniu nowoczesnych technik multimedialnych, w tym Portalu WWW Uczelni oraz platformy e-learningowej.

Platforma e-learningowa jest systemem zarządzania nauczaniem i materiałami dydaktycznymi. Ten całościowy system umożliwia studentom WSZiF wszystkich form studiów samodzielną naukę, komunikację i wymianę informacji przez Internet. Studenci wykorzystując platformę LearnWay mogą pobierać materiały dydaktyczne do aktualnie studiowanych przedmiotów, czytać wskazówki i zalecenia od prowadzących, swobodnie komunikować się ze wszystkimi użytkownikami systemu przy pomocy poczty elektronicznej, forum, czatu i videotransmisji oraz weryfikować swoją wiedzę dzięki testom online i zadaniom. Dzięki temu student posiada bieżące informacje o studiowanych przedmiotach oraz niezbędne pomoce dydaktyczne do samodzielnej nauki. Stały dostęp przez Internet umożliwia korzystanie z zasobów przez 24 godziny na dobę. Takie podejście umożliwia studentom godzenie pracy zawodowej z nauką. Wprowadzenie materiałów e-learningowych daje studentom elastyczność, gdyż student sam wybiera czas, który poświęca na naukę.

W największej sali wykładowej jest zainstalowany system multimedialny, natomiast w każdym budynku do dyspozycji pracowników są przenośne projektory komputerowe i laptopy oraz tradycyjne rzutniki do folii.

Biblioteka. Biblioteka WSZiF jest obecnie nowoczesną ogólnouczelnianą jednostką organizacyjną łączącą nowe trendy w bibliotekarstwie oraz informacji naukowej. Pełni ona m.in. funkcje naukowe i informacyjno-dokumentacyjne, ale przede wszystkim wspomaga realizację celów dydaktycznych uczelni poprzez przekazywanie treści wyznaczonych programem nauczania oraz kształcenie umiejętności pracy naukowej.

Biblioteka zlokalizowana jest w zmodernizowanych i specjalnie na jej użytek zaadaptowanych pomieszczeniach przy ul. Sieradzkiej 5. W jej skład wchodzi m.in.: wypożyczalnia, czytelnia, pracownia komputerowa, magazyn oraz archiwum. Łączna powierzchnia biblioteki wynosi 300 m².

Obsługa czytelników i opracowanie zbiorów bibliotecznych odbywa się poprzez system informatyczny LIBRA, który przeznaczony jest do kompleksowej obsługi biblioteki. Dodatkowo moduł LIBRA WWW pozwala na udostępnienie katalogu biblioteki w Internecie, za pomocą którego każdy czytelnik może przeszukiwać bazę książek i innych dokumentów

oraz dokonywać zamówień. Ponadto wszyscy czytelnicy posiadają własne konto czytelnicze, gdzie mają dostęp m.in. do: aktualnych wypożyczeń, historii wypożyczeń czy też ewentualnych zaległości.

Według stanu na dzień 1 października 2009 r. księgozbiór biblioteki liczy ogółem 17327 woluminów. Zbiory specjalne to 1136 jedn. oblicz. (w tym kasety magnetofonowe, VHS, płyty CD i DVD. Uzupełnieniem księgozbioru jest 69 tytułów drukowanych czasopism polskich i zagranicznych, 11 tytułów czasopism elektronicznych, elektroniczna baza wiedzy - Polskie Prawo Gospodarcze (zawierająca m.in. dostęp do archiwum 51 czasopism). Ponadto, w czytelni można skorzystać z bogatego księgozbioru podręcznego m.in. z encyklopedii, słowników językowych i rzeczowych, leksykonów i wydawnictw statystycznych.

Zasoby biblioteczne są systematycznie powiększane zarówno poprzez zakupy, wymianę, jak również pozyskiwane dary. Od października 2009 r. zmianie uległa strona domowa biblioteki. Wykorzystując istniejący na uczelni System Zarządzania Treścią dodano wiele informacji potrzebnych dla początkującego studenta, a także dla piszących już prace dyplomowe. Toteż oprócz podstawowych informacji o bibliotece i jej zbiorach, umieszczono m.in. informacje o bibliotekach cyfrowych, czasopismach prenumerowanych (również w wolnym dostępie - Open Access), bazach danych i innych źródłach elektronicznych, poradnik dla piszących prace dyplomowe wraz z zasadami sporządzania bibliografii załącznikowej, a także formularz do wysłania z propozycją zakupu książki do biblioteki.

2.Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia (z części studenckiej).

Uczelnia dysponuje 3 budynkami, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne, zajęcia sportowe odbywają się na hali i basenie wynajmowanym przez Uczelnię. Żaden z budynków nie jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, a osoby sprawne fizycznie wielokrotnie mają problemy z poruszaniem się (np. w budynku w którym znajduje się dziekanat jest niebezpieczny próg na wejściu, który jest słabo oznakowany).

Studenci średnio ocenili wyposażenie bazy dydaktycznej. Jedną z przyczyn takiej oceny jest brak dostępu do bezprzewodowej sieci internetowej w każdym z budynków, jak również nie ma prądu w gniazdkach na korytarzach.

Studenci podkreślili karygodne warunki sanitarne w toaletach znajdujących się na terenie budynków należących do uczelni.

Narzekali również na brak parkingu w okolicy Uczelni, co znacznie ogranicza komunikację, ponieważ studenci muszą zostawiać samochody w znacznej odległości od Uczelni, a odcinek od parkingu miejskiego do Uczelni muszą pokonać pieszo, co w ich opinii jest bardzo negatywnym faktem.

Baza dydaktyczna stanowi mocną stronę Uczelni. Pełna dostępność do sal i laboratoriów komputerowych w pełni zabezpiecza potrzeby procesu dydaktycznego. Informatyzacja procesu dydaktycznego, jak też jej funkcja służebna dla studentów, zasługuje na uznanie. Księgozbiór znajdujący się w bibliotece należy ocenić pozytywnie, podobnie jak działania na rzecz jego powiększania.

Część VII. Sprawy studenckie.

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

W wizytowanej Uczelni działa Samorząd Studencki zrzeszający 8 osób. W jego skład wchodzi 3 osoby z wizytowanego kierunku. Nie jest spełniony 20% udział studentów w Radzie Wydziału, gdyż na 13 członków jest 2 studentów, co daje 15,4% udziału w składzie tej Rady. Natomiast udział studentów w Radzie Uczelni jest na poziomie 22%, gdyż na 9 członków jest 2 studentów (warunek wynikający art. 61 ust. 3 ustawy). Samorząd nie posiada własnej strony internetowej. Ze strony uczelnianej można dowiedzieć się o działalności i składzie Samorządu Studenckiego. Brak jest wyborów do Samorządu Studenckiego, osoby które wykazują zainteresowanie i chęć pomocy przy pracach Samorządu Studenckiego są wcielane w jego szeregi. Do głównych zadań Samorządu należy reprezentowanie i obrona praw studentów Uczelni. Samorząd nie posiada własnego biura, ale Uczelnia udostępnia na jego potrzeby salę, z której może korzystać – organizując spotkania. Brak jest jednak odpowiedniego sprzętu biurowego, jak sprawny komputer, telefon, drukarka, dostęp do Internetu, itp. Samorząd Studencki nie ma ściśle określonego budżetu, wszelkie środki finansowe pozyskuje na dane przedsięwzięcie bezpośrednio od Rektora.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Samorząd Studencki obecny jest w Komisji Stypendialnej (w składzie jest 2 studentów i 1 pracownik kwestury), skład ilościowy Odwoławczej Komisji Stypendialnej jest taki sam jak Komisji Stypendialnej. Studenci stanowią większość.

Studenci są zadowoleni ze sposobu i wysokości wypłacanych przez uczelnię świadczeń socjalnych. Decyzję w sprawie przyznania stypendium student otrzymuje w formie pisemnej – wysyłanej na podany przez studenta adres do korespondencji, lub z dziekanatu, gdzie osobiście może odebrać decyzję. W budynkach znajdują się punkty gdzie studenci podczas przerwy mogą się posilić, wypić kawę, usiąść i zregenerować siły.

Studenci są niezadowoleni z ilości i wysokości dodatkowych opłat związanych ze studiowaniem, np. za zmianę terminu zaliczenia przedmiotu, czy za poprawkę i wiele innych. Najbardziej narzekali na opłaty związane z opóźnieniem w płaceniu czesnego.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Spotkanie ze studentami kierunku *zarządzanie*, prowadzonym na Wydziale Zarządzania i Marketingu odbyło się dnia 6 marca 2010 roku w sali wykładowej. Studenci obecni na spotkaniu reprezentowali II rok studiów niestacjonarnych.

Wśród obecnych nie było reprezentantów koła naukowego, 3 studentów pobiera w bieżącym roku akademickim stypendium socjalne, a 6 osób stypendium za wyniki w nauce.

Studenci pozytywnie ocenili pracę pracowników dziekanatu. Zdaniem studentów godziny dostępności dziekanatu są wystarczające. Według nich Panie z dziekanatu są miłe i pomagają w załatwieniu spraw, z jakim studenci do nich przychodzą. Pozytywnie ocenili informacje zamieszczane na stronie, jak i w gablotach znajdujących się przy dziekanacie, dotyczące ścieżki studiów, dyżurów pracowników, kontaktu z nauczycielami akademickimi, informacji dotyczących harmonogramu roku akademickiego czy odpłatności za studia, itp.

Pozytywnie odniesiono się do pracy Dziekana, który jest dostępny w czasie dyżurów oraz przyjaźnie nastawiony do studentów.

Studenci dobrze ocenili przygotowanie merytoryczne do zajęć, profesjonalizm, punktualność i sumienność prowadzących.

Studenci zapytani o zasoby biblioteki stwierdzili, że jej zasoby są wystarczające i na ogół nie mają problemów z wypożyczeniem pozycji, które ich interesują.

Zapytani o realizację praktyk zawodowych potwierdzili, że praktyki są obowiązkowe, że istnieje w Uczelni jednostka zajmująca się pomocą przy znalezieniu miejsca odbywania praktyk. Praktyka może być również zaliczona na podstawie zaświadczenia o pracy czy też posiadaniu działalności gospodarczej. Praktyka studencka trwa 3 tygodnie, jest nieodpłatna.

Biuro Karier może pomóc w znalezieniu miejsca do odbycia praktyk, jednak studenci częściej sami sobie organizują praktyki, niż korzystają z pomocy Biura Karier.

Studenci negatywnie ocenili zajęcia z języka obcego, podkreślili brak możliwości wyboru języka i poziomu dostosowanego do ich możliwości. Jedynym językiem jaki mogą wybrać jest język angielski, który nie odpowiadał dla większości studentów.

Studenci dobrze ocenili system przyznawania stypendiów socjalnych na kierunku. Ich zdaniem regulamin jest jasny i zrozumiały, wszelkie wątpliwości wyjaśniają kompetentni pracownicy dziekanatu, a kwoty stypendiów są na odpowiednim poziomie.

Studenci zapytani o działalność kół naukowych stwierdzili, iż jeśli wykazują chęć do dodatkowej działalności naukowej, to Uczelnia daje im taką możliwość.

Według studentów działalność Samorządu Studenckiego w zeszłym roku była słabo widoczna. Wynikało to z faktu, iż nie interesowali się ich pracami.

Studenci wyrazili chęć kontynuowania nauki na II stopniu w tej samej Uczelni, jednak Uczelnia nie prowadzi studiów drugiego stopnia.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Dokumentacja przebiegu studiów prowadzona jest w Dziekanacie Uczelni.

W trakcie kontroli dokumentacji zostały sprawdzone: teczki osobowe studentów i absolwentów, indeksy i karty okresowych osiągnięć studenta, protokoły egzaminacyjne.

Album studentów – prowadzony jest w centralnie w formie elektronicznej dla całej Uczelni przez Dziekanat - zgodnie z przepisami § 9 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). W sprawdzonych przypadkach numer albumu studenta odpowiada numerowi wpisanemu w indeksie studenta i w legitymacji studenckiej.

Księga dyplomów - prowadzona jest centralnie – dla całej Uczelni przez Dziekanat zgodnie z przepisami § 11 ust. 3 wyżej wymienionego rozporządzenia. Odbiór dyplomu absolwent potwierdza w księdze dyplomów.

Protokoły egzaminacyjne prowadzone są prawidłowo.

Indeksy – prowadzone są prawidłowo. Wskazane jest uzupełnienie wpisów o punkty ECTS.

Karty okresowych osiągnięć studenta – prowadzone są prawidłowo. Wskazana jest zmiana ich nazwy, tak aby były one zgodne z cytowanym rozporządzeniem, tj. „**karty okresowych osiągnięć studenta**”. Należy również wpisywać nich punkty ECTS. W kartach egzaminacyjnych przy zaliczeniu semestru/roku brak jest imiennej pieczętki dziekana.

Teczki osobowe studentów

W **teczkach osób nowo przyjętych** znajdują się: oryginał lub odpis świadectwa dojrzałości, ankieta osobowa studenta, poświadczona fotokopia dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, aktualna fotografia kandydata, podpisany przez studenta akt ślubowania, karty egzaminacyjne, podpisana przez kanclerza umowa określająca warunki odpłatności za studia oraz kopia decyzji o przyjęciu.

Brak jest w aktach studenta dokumentacji dotyczącej postępowania kwalifikacyjnego przy przyjęciu na studia, potwierdzenia odbioru decyzji o przyjęciu oraz potwierdzenia

odbioru indeksu i legitymacji. Ponadto w decyzji o przyjęciu na studia nie określono na jaki kierunek studiów, tryb studiów oraz rok akademicki osoba została przyjęta.

W aktach studentów, którzy otrzymali zgodę na urlop znajduje się kopia decyzji w tej sprawie. Natomiast w przypadku osób, które otrzymały zgodę na powtarzanie roku lub wznowienie studiów brak jest kopii decyzji w tych sprawach.

Skreślenia dokonywane są przez Rektora zgodnie z Regulaminem Studiów. W aktach studenta brak jest pokwitowania odbioru tej decyzji. *Nie jest zrozumiałe stosowanie takiego rozwiązania, bowiem zgodnie z art. 190 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) skreślenia z listy studentów dokonuje kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej. W przypadku gdy powołany jest dziekan Wydziału, to decyzje dotyczącą skreślenia powinien podjąć dziekan, zaś odwołanie od tej decyzji – zgodnie z art. 107 kpa – powinno być złożone do Rektora.*

W teczках absolwentów znajdują się: praca dyplomowa, recenzje pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego, dyplom ukończenia studiów - egzemplarz do akt oraz suplement. Brak jest w dokumentacji potwierdzenia odbioru dyplomu, jego podpisu i suplementu.

W suplementach do dyplomu wskazane jest skorygowanie następujących zapisów

- w pkt. III ust. 1 – „poziom posiadanego wykształcenia” – wpisywanie określeń zgodnych z ustawą, tj. studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia, a nie jak to jest aktualnie stosowane – studia I stopnia – licencjackie, studia II stopnia – magisterskie,
- w pkt. IV ust. 1 – „forma studiów” – wpisywanie określeń zgodnych z ustawą, tj. studia niestacjonarne, a nie jak to jest aktualnie wpisywane – studia eksternistyczne,
- w pkt. IV ust. 2 „Standardy nauczania” – zastosowanie zapisu dotyczącego realizacji standardów określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 18 kwietnia 2002 r. w sprawie określenia standardów nauczania dla poszczególnych kierunków studiów i poziomów kształcenia (Dz. U. Nr 116, poz. 1004, z późn. zm.), a nie jak to jest aktualnie stosowane „...standardy nauczania zgodne z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 13 czerwca 2003 r. ...”, bowiem przywołane rozporządzenie jest jedynie zmianą do rozporządzenia z roku 2002).
- w pkt. IV ust. 3 uzupełnić wpisy przy poszczególnych semestrach o rok akademicki i punkty ECTS.

Analiza dokumentacji dotyczącej toku studiów pozwala na stwierdzenie, iż jest ona prowadzona na ogół w sposób prawidłowy. Wskazane jest jednakże dokonanie wskazanych wyżej korekt.

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

- Struktura organizacyjna WSZiF jest poprawna i sprzyja działaniom na rzecz jakości kształcenia

- Poziom prac licencjackich należy ocenić jako zadowalający. Tematyka prac jest najczęściej wiązana z praktyką gospodarczą (w wielu przypadkach studenci zbierają dane empiryczne z praktyki).
- Tematyka prac przynależy do kierunku *zarządzanie* i realizowanej specjalności przez studenta.
- Stwierdzono częste zawyżanie ocen zawartych w recenzjach. Na wystawianą ocenę powinna mieć wpływ wartość merytoryczna pracy oraz zaprezentowane przez autora własne koncepcje i sugestie lub propozycje modelowych rozwiązań podwyższających efektywność badanego wycinka rzeczywistości. W ocenianych pracach często tego brakuje, a tylko w podsumowaniu autorzy próbują czasem wskazać na potrzebę poszukiwania nowych rozwiązań. Eliminowana jest w ten sposób szansa na „twórcze myślenie studenta”, co dla jakości procesu dydaktycznego ma istotne znaczenie.
- W zdecydowanej większości recenzentami jak i promotorami są doktorzy. Dla troski o wysoką jakość prac oraz właściwą rangę egzaminu kończącego proces dydaktyczny, w przypadku gdy promotorem jest doktor, recenzentem powinien być samodzielny pracownik naukowy. To podnosi rangę egzaminu dyplomowego.
- Poziom hospitowanych zajęć dydaktycznych był poprawny.
- Polityka kadrowa ogranicza się do zapewnienia minimum kadrowego i poprawnej obsady zajęć dydaktycznych, stąd przy niewielkiej liczbie pracowników będących na pierwszym etapie w WSZiF planowanie rozwoju kadry jest bardzo ograniczone.
- Minimum kadrowe jest spełnione przez Uczelnię, a relacje do liczby studentów są poprawne.
- Obsada zajęć dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń.
- Działalność naukowo-badawcza jest widoczna w funkcjonowaniu Uczelni. Duże zaangażowanie w zakresie nawiązywania współpracy z otoczeniem znajduje swoje przełożenie m.in. w organizowanych konferencjach i sympozjach naukowych.
- Małą dynamikę należy odnotować w badaniach własnych i statutowych.
- Działalność wydawnicza zasługuje na wyróżnienie.
- Pozytywnie należy ocenić zaangażowanie Uczelni w zakresie rozwijania wymiany międzynarodowej studentów i nauczycieli akademickich.
- Baza dydaktyczna stanowi mocną stronę Uczelni. Dostępność do sal i laboratoriów komputerowych w pełni zabezpiecza potrzeby procesu dydaktycznego. Informatyzacja procesu dydaktycznego, jak też jej funkcja służebna dla studentów, zasługuje na uznanie. Księgozbiór znajdujący się w bibliotece należy ocenić pozytywnie, podobnie jak działania na rzecz jego powiększania.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta			X		
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania				X	
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna			X		

Cz. II	Efekty kształcenia			X		
Cz. V	Badania naukowe			X		
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		
Cz. VI	Baza dydaktyczna			X		
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			X		
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki				X	
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem			X		
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia				X	

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce (uzasadnienie powinno nawiązywać do uwag zawartych w treści raportu) oraz ewentualne zalecenia.

Nie ma zagrożenia w kwestii kontynuowania ocenianego kierunku studiów. Natomiast są wskazane aktywne działania Władz Wydziału na rzecz reaktywowania naboru studentów na studia I stopnia w systemie stacjonarnym.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Władze Uczelni zadeklarowały usunięcie wskazanych nieprawidłowości.