

Uchwała Nr 232 /2012
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 5 lipca 2012 r.

**w sprawie oceny programowej na kierunku „ekonomia” prowadzonym na
poziomie studiów pierwszego stopnia na Wydziale Ekonomii i Handlu
Międzynarodowego
Zachodniej Wyższej Szkoły Handlu i Finansów Międzynarodowych
im. Jana Pawła II w Zielonej Górze.**

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu działającego w obszarze nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych w sprawie jakości kształcenia na kierunku „ekonomia” prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia na Wydziale Ekonomii i Handlu Międzynarodowego Zachodniej Wyższej Szkoły Handlu i Finansów Międzynarodowych im. Jana Pawła II w Zielonej Górze - wydaje ocenę

warunkową

§ 2

Warunkową ocenę jakości kształcenia na kierunku „ekonomia” prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia na Wydziale Ekonomii i Handlu Międzynarodowego Zachodniej Wyższej Szkoły Handlu i Finansów Międzynarodowych im. Jana Pawła II w Zielonej Górze uzasadniają następujące zastrzeżenia:

1. W czasie wizytacji stwierdzono, że misja i strategia Uczelni, która jest jednowydziałową szkołą wyższą są ujęte bardzo ogólnie oraz brak jest projekcji jej rozwoju na najbliższe lata. Uczelnia podejmuje aktywne działania na rzecz różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia, ale niektóre ze specjalności wykraczają poza kanon kierunku „ekonomia”.

Wskazane byłoby takie dokonanie korekty programu nauczania oraz uszczegółowienie misji i strategii rozwoju Uczelni, aby były ściślej związane z prowadzonym kształceniem.

2. W trakcie wizytacji stwierdzono, że do minimum kadrowego mogą zostać zaliczeni 2 samodzielni nauczyciele akademicki i 2 doktorzy z dorobkiem w zakresie „ekonomii” wymienieni w cz. I poz. 1 – 4 Załącznika do Uchwały, oraz 3 doktorzy z dorobkiem w dziedzinie nauki związanej z tym kierunkiem studiów wymienieni w cz. II poz. 1 – 3 Załącznika. Zatem do spełnienia wymogów dotyczących minimum kadrowego określonych w § 5 ust. 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.) brak było jednej osoby z tytułem naukowym profesora lub

stopniem naukowym doktora habilitowanego posiadającej dorobek naukowy w dziedzinie nauki związanej z „*ekonomią*” oraz trzech osób ze stopniem naukowym doktora i dorobkiem w zakresie tego kierunku studiów.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia przekazała dodatkowe informacje dotyczące wykazu dorobku naukowego za ostatnie 5 lat osób, które nie zostały zaliczone do minimum kadrowego oraz obciążenia dydaktyczne. Analiza dokumentacji pozwoliła ostatecznie na zaliczenie do tego minimum trzech doktorów w grupie osób z dorobkiem naukowym w zakresie „*ekonomii*” (cz. I, poz. 5 – 7 Załącznika). Ponadto Rektor powiadomił, iż od roku akademickiego 2012/2013 „*nie będzie kontynuowana współpraca*” z nauczycielem akademickim wymienionym w cz. III poz. 1 Załącznika, a także iż minimum kadrowe ocenianego kierunku uzupełni 1 samodzielny nauczyciel akademicki i 1 doktor (wymienieni w cz. III Załącznika, odpowiednio w poz. 2 i poz. 4), którzy będą zatrudnieni od 1.10.2012 r. Brak pełnej dokumentacji dotyczącej tych osób, w tym wykazów dorobku naukowego, nie pozwala na stwierdzenie, czy spełniają warunki, aby uzupełnić minimum kadrowe.

A zatem do spełnienia wymagań określonych w wymienionym wyżej rozporządzeniu aktualnie nadal brak jest jednej osoby z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego posiadającej dorobek naukowy w dziedzinie nauki związanej z ocenianym kierunkiem studiów.

Prezydium zwraca uwagę na fakt, iż w wizytowanej jednostce występuje duża fluktuacja dydaktyków, co jest związane z prowadzoną polityką kadrową. Nauczyciele są zatrudniani na umowy o dzieło, natomiast tylko osoby z minimum kadrowego – na umowy o pracę.

3. W trakcie wizytacji stwierdzono, iż wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest dopiero na etapie tworzenia. Działają jedynie pewne procedury, jak np. ankietyzacja studentów, hospitacje zajęć dydaktycznych, analiza wyników sesji egzaminacyjnych, jednakże brak jest sprzężeń między nimi, zaś wnioski są mało rygorystyczne, co powoduje jego małą efektywność.

W tej chwili trwają prace specjalnie powołanej do tego komisji, by uruchomić cały system, w tym również zaangażować interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (zapowiedziano zapoznanie studentów z wynikami ich ankietyzacji w bieżącym roku akademickim, rozpoczęcie ankietyzowania absolwentów).

4. W czasie wizytacji stwierdzono, iż biblioteka zajmuje zbyt małą powierzchnię (23m²), a także brak jest bezprzewodowego dostępu do Internetu. Ponadto osoby niepełnosprawne nie mają dostępu do wyższych kondygnacji.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Rektor poinformował, iż „*sytuacja ta może ulec poprawie dzięki zapowiadanej rozbudowie budynku dydaktycznego*”.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała o *działaniach naprawczych, jakie są planowane i już realizowane przez władze Uczelni i Wydziału (...), które „były przedmiotem dyskusji Senatu w dniu 30 maja 2012, kiedy to podjęto stosowne uchwały, zmierzające do doskonalenia jakości kształcenia i funkcjonowania Uczelni.*

Prezydium uznało, że podjęte przez Uczelnię działania i deklaracje przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji są wiarygodne i pozwalają na wydanie oceny warunkowej, postanawiając, że weryfikacja efektów tych działań nastąpi w roku akademickim 2012/2013.

§ 3

Następna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów „*ekonomia*” w jednostce, o której mowa w § 1, powinna nastąpić w roku akademickim **2012/2013**.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Zachodniej Wyższej Szkoły Handlu i Finansów Międzynarodowych im. Jana Pawła II w Zielonej Górze.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki