

Uchwała Nr 375 /2012
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 20 września 2012 r.

**w sprawie oceny programowej na kierunku „finanse i rachunkowość”
prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia
na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania
Wyższej Szkoły Biznesu i Zarządzania w Ciechanowie.**

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu działającego w obszarze nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych w sprawie jakości kształcenia na kierunku „*finanse i rachunkowość*” prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Wyższej Szkoły Biznesu i Zarządzania w Ciechanowie - wydaje ocenę

warunkową

§ 2

Warunkową ocenę jakości kształcenia na kierunku „*ekonomia*” prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Zarządzania Wyższej Szkoły Biznesu i Zarządzania w Ciechanowie uzasadniają następujące zastrzeżenia:

1. Do minimum kadrowego mogą zostać zaliczeni 2 samodzielni nauczyciele akademicki oraz 5 doktorów z dorobkiem w zakresie „*finansów i rachunkowości*” wymienieni w cz. I poz. 1 – 7 Załącznika do Uchwały, oraz 1 samodzielny nauczyciel akademicki z dorobkiem w dziedzinie nauki związanej z tym kierunkiem studiów wymieniony w cz. II poz. 1 Załącznika. Zatem do spełnienia wymogów dotyczących minimum kadrowego określonych w § 5 ust. 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.) brak jest jednej osoby ze stopniem naukowym doktora posiadającej dorobek naukowy w dziedzinie nauki związanej z ocenianym kierunkiem studiów.

Do minimum kadrowego nie może być zaliczona osoba wymieniona z cz. III pkt. 1 Załącznika do Uchwały, bowiem jej dorobek naukowy w zakresie liniowych i nieliniowych równań różniczkowych, oraz modeli matematycznych w kryptologii, informatyce i fizyce nie jest związany z ocenianym kierunkiem studiów.

Zgodnie z § 20 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. nr 243, poz.1445, z późn. zm.) wymagania dotyczące minimum kadrowego określone w wyżej wymienionych przepisach obowiązują jedynie do 30 września br. Od 1 października 2012 r. minimum kadrowe musi spełniać

wymogi sformułowane w § 12 ust. 1 oraz 14 ust. 1 tego rozporządzenia. Wówczas w minimum kadrowym brak będzie również jednej osoby ze stopniem naukowym doktora posiadającej dorobek odpowiadający obszarowi kształcenia, do którego odnoszą się zakładane efekty kształcenia.

2. W trakcie wizytacji stwierdzono, iż wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest dopiero na etapie tworzenia. Władze Uczelni powinny podjąć aktywne działania, aby procedury związane z ankietyzacją studentów, hospitacjami zajęć dydaktycznych, analizą wyników sesji egzaminacyjnych, były wzajemnie sprzężone i aby wnioski z nich wynikające były rygorystycznie wdrażane. Brak owych sprzężeń zwrotnych powoduje małą efektywność systemu podnoszenia jakości kształcenia. Organizując proces dydaktyczny należy unikać dłuższych, aniżeli czterogodzinne, bloków zajęć z jednego przedmiotu z tym samym wykładowcą. Ponadto w zasadach procesu dyplomowania należy zwrócić uwagę na bardziej wnikliwe przygotowywanie recenzji prac dyplomowych oraz zadawanie na egzaminie końcowym takich pytań, aby dawały one studentowi możliwość wykazania się znajomością zagadnień z zakresu przedmiotów ogólnych i specjalnościowych oraz zaprezentowania efektów badań i wniosków wynikających z pracy dyplomowej.
3. Wskazane byłoby bardziej aktywne zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych np. w badaniu opinii absolwentów w celu ewentualnej modyfikacji planów studiów i programów nauczania adekwatnie do zmieniających się potrzeb rynku pracy, a także zwiększenie tempa prac nad wdrożeniem Krajowych Ram Kwalifikacji.

Prezydium uznało, że podjęte przez Uczelnię działania pozwalają na wydanie oceny warunkowej i postanowiło, że weryfikacja efektów tych działań nastąpi w roku akademickim 2013/2014.

§ 3

Następna ocena jakości kształcenia na kierunku studiów „*finanse i rachunkowość*” w jednostce, o której mowa w § 1, powinna nastąpić w roku akademickim **2013/2014**.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Biznesu i Zarządzania w Ciechanowie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki