

RAPORT Z WIZYTACJI
(powtórna ocena programowa)

dokonanej w dniu 10 maja 2014r. na kierunku pedagogika
prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych i humanistycznych na poziomie
studiów I stopnia o profilu praktycznym i II stopnia o profilu ogólnoakademickim
realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej
w Katedrze Pedagogiki Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Łodzi

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący: dr hab. Renata Stojecka - Zuber członek PKA

członek: dr hab. Alicja Szerląg- ekspert PKA

Część I : Zarzuty wymienione w Uchwale Nr19/3/2013 Prezydium PKA z dnia 4 lipca 2013r

W wyżej wymienionej uchwale sformułowane zostały następujące zarzuty:

1. Na kierunku pedagogika, na studiach pierwszego stopnia, Uczelnia realizuje specjalność *Pedagogika sportu, rekreacji i turystyki*, której efekty kształcenia nie mieszczą się w obszarach nauk społecznych i humanistycznych, do których zostały przyporządkowane wzorcowe efekty kształcenia.

Przedstawiona przez Uczelnię matryca efektów dla tej specjalności nie jest prawidłowa, a to dlatego, że efekty z obszaru nauk medycznych przyporządkowane zostały do efektów kierunkowych pedagogiki, podczas gdy pedagogika nie jest ani dziedziną ani dyscypliną nauk medycznych, tym samym nie może realizować efektów z tego obszaru nauk .

2. Wymagania dotyczące minimum kadrowego określone w obowiązujących przepisach prawa są spełnione. Znaczącym mankamentem jest jednak fakt, że wiele zajęć dydaktycznych jest prowadzonych przez osoby, posiadające nieodpowiednie kwalifikacje.

3. Ocena losowo wybranych prac dyplomowych, będących bardzo ważnym wskaźnikiem jakości kształcenia, pozwala stwierdzić, że często prezentują one bardzo niski poziom, zwłaszcza w odniesieniu do metodologii i analizy wyników badań. Wśród obronionych prac

są też i takie, które ze względu na poziom merytoryczny, literaturę (lata 1956-1970), grupy badawcze (jedna rodzina, 20 wychowanków), błędy ortograficzne, interpunkcyjne i stylistyczne nie powinny być dopuszczone do obrony. Znajdujące się w dokumentacji Uczelni recenzje prac dyplomowych często są zdawkowe, nie oceniające merytorycznej ich zawartości, a wystawiane przez promotorów i recenzentów oceny są ewidentnie zawyżane.

Część II : Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I – należy przedstawić podjęte przez jednostkę działania naprawcze oraz ocenić ich skuteczność

Ad.1

ZO zakwestionował prowadzone kształcenia na specjalności pedagogika sportu, rekreacji i turystyki, której efekty kształcenia nie mieściły się w obszarach nauk społecznych i humanistycznych, do których przyporządkowane efekty kształcenia na kierunku pedagogika.

W ramach działań naprawczych **Uczelnia zrezygnowała z kształcenia na tej specjalności**, tym samym nie umieściła jej w ofercie rekrutacyjnej na rok 2013/2014. Jak wskazała Uczelnia *„w roku akademickim 2013/2014 kontynuujemy edycję studiów na specjalności Pedagogika sportu, rekreacji i turystyki bez dostosowań do nowej regulacji prawnej . . . Zgodnie z art. 29 ust. 1 Ustawy z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw „studenci przyjęci na studia przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy oraz w roku akademickim 2011/2012 studiują według programów opracowanych na podstawie dotychczasowych przepisów do końca okresu studiów przewidzianego w programie i planie studiów”*.

Należy uznać, że uczelnia dostosowała się do wskazań ZO PKA.

Ad2.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego niewłaściwej obsady zajęć Uczelnia , w raporcie z działań naprawczych napisała: *„Obsada zgodna z wymaganiami Zespołu Oceniającego została dokonana w roku akademickim 2013/2014. Przygotowując nową obsadę władze uczelni kierowały się przede wszystkim zastrzeżeniami dotyczącymi konkretnych*

wykładowców (**załącznik nr 1**). Poza tym, brano pod uwagę następujące kryteria: kierunek ukończonych studiów i specjalność, analizowano rodzaj wykształcenia dodatkowego, doświadczenia praktycznego (bardzo ważnego ze względu na zawodowy charakter naszych studiów) oraz obszar zainteresowań naukowych udokumentowanych publikacjami i wystąpieniami konferencyjnymi. Opis nowej obsady znajduje się w kolejnych dwóch załącznikach (**załącznik nr 2 i 3**). Obecna kadra jest kadrą stabilną i rozwojową, a także dopasowaną kompetencyjnie do zadań wyznaczonych nowymi programami kształcenia. Stabilność kadry została również dostrzeżona przez Zespół Oceniający, co traktujemy jako potwierdzenie słuszności naszej polityki kadrowej, a pośrednio poprawności doboru obsady dydaktycznej.”

Analiza dokumentacji (w tym planów studiów) dokonana podczas wizytacji pozwoliła stwierdzić , że dokonano wielu zmian w zakresie obsady zajęć dydaktycznych, niemniej jednak wciąż mają miejsce następujące sytuacje:

I. Dr w zakresie nauk o wychowaniu (tematyka dysertacji doktorskiej dotyczyła szkoły jako instytucji wychowującej i kształcącej, widzianej poprzez pryzmat rytuałów, ceremonii oraz symboli i archetypów występujących w rzeczywistości szkolnej), magister etnografii, specjalizacja – antropologia kultury.

Przydzielone przedmioty:

1.Antropologia kulturowa; 2.Pedagogika międzykulturowa; 3.Różnice kulturowe a edukacja włączająca, 4.Pedagogika czasu wolnego i animacji społecznej; 5.Seminarium magisterskie; 6.Współczesne teorie wychowania; 7.Projekty edukacyjne; 8.Seminarium magisterskie (**Pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna**);9.Problemy społeczne i opiekuńczo – wychowawcze, **10.Podstawy prawa rodzinnego i opiekuńczego**;11.Współczesne tendencje w pedagogice opiekuńczo – wychowawczej, 12.Pedagogika społeczna, 13. Pedagogika opiekuńczo – wychowawcza (x 3)14.Podstawy animacji społeczno – kulturowej; 15.Teoria wychowania; **16.Podstawy prakseologii,**

Doktor prowadzi seminarium dyplomowe, na którym kieruje m.in. takimi pracami jak (wybrane, niezgodne z kompetencjami i prowadzonymi przedmiotami):

- 1.**Dziecko z autyzmem w aktywności zawodowej**
- 2.**Rola baśni i bajki w rozwoju dziecka przedszkolnego**
- 3.**Odbiór reklam telewizyjnych przez dzieci w wieku przedszkolnym**
- 4.**Rola terapii w jakości życia DDA**
- 5.**Formy aktywizacji osób starszych w domu pomocy społecznej**

6.Rozwój emocjonalny i intelektualny dziecka 5 i 6 letniego a gotowość szkolna w opinii rodziców.

II. Dr nauk humanistycznych w zakresie filozofii, rozprawa pod tytułem „Humanizm chrześcijański Stefana Swieżawskiego”, Uniwersytet Łódzki

Przypisane przedmioty do prowadzenia : 1.Seminarium magisterskie, 2.Współczesne koncepcje filozofii i etyki, 3.Propedeutyka filozofii, 4.Historia filozofii klasycznej, 5.Współczesna filozofia wychowania, 6.Teoria wychowania estetycznego,7.Projekty edukacyjne, 8.Seminarium edukacyjne;9.Filozofia i etyka zawodu nauczyciela,

10.Współczesne nurty w pedagogice; 11.Aksjologia z deontologią pedagogiczną; 12.Filozoficzne podstawy edukacji.

III. dr n.hum. w zakresie socjologii. Przedmioty prowadzone w bieżącym roku akademickim;

1.Socjologia organizacji, 2.Badania terenowe, 3.Seminarium magisterskie, 4.Profilaktyka i budowanie sieci wsparcia społecznego, 5.Badania społeczne, 6.Patologie społeczne, 7.Organizacje i subkultury młodzieżowe, 8.Subkultury, 9.Subkultury młodzieżowe, 10.Kapitał społeczny i sieci wsparcia, 11.**Poradnictwo edukacyjno – zawodowe,** 12.Socjotechnika pracy grupowej, 13.Media w społeczeństwie i edukacji, 14.Podstawy ekonomii społecznej, 15.Badania socjologiczne

IV. Magister pedagogiki terapeutycznej i leczniczej ; studia podyplomowe: Pedagogika specjalna – pedagogika resocjalizacyjna; Pedagogika specjalna- pedagogika wspierająca uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi; dyplom mediatora, kurs kinezylogii; Przedmioty przydzielone do prowadzenia wskazane przez Uczelnię w załączniku 2: 1. praca z uczniem z niepowodzeniami szkolnymi, 2 praca z młodzieżą w środowisku otwartym ,3. metodyka mediacji rówieśniczych, **4. pedagogika rodziny z metodyką przygotowania do życia w rodzinie,** 5. metody resocjalizacji, 7. wczesna interwencja w resocjalizacji, 8. diagnoza resocjalizacyjna i społeczna, 9. teoria i metodyka negocjacji i mediacji, 10. warsztat profilaktyki zachowań agresywnych, 11. przeciwdziałanie przemocy w rodzinie, 12. **system opieki społecznej,** 13. praca z dzieckiem z zaburzeniami zachowania i emocji. Oprócz w/w przedmiotów , z przedstawionego przez Uczelnię planu studiów wynika, że Magister prowadzi jeszcze następujące przedmioty: 14.diagnostyka psychospołeczna, 15. metodyka pracy resocjalizacyjno – terapeutycznej w placówkach wychowawczych i poprawczych,16. **praca socjalna,**17. metody terapii,18. diagnoza i terapia dzieci i młodzieży,19. podstawy

poradnictwa i pracy z rodziną, 20. **metodyka pracy w świetlicach i ogniskach wychowawczych**, 21. metody terapii i psychoterapii w resocjalizacji.

Takich przykładów jest więcej. Wynikają z nich dwa wnioski: 1. Uczelnia zadbała, by zdecydowana większość przydzielanych przedmiotów była związana tematycznie z kompetencjami prowadzącego ; 2. Uczelnia zadbała by przedmioty wiązały się z jedną dyscypliną np. z filozofią, czy resocjalizacją.

Należy wskazać, że tak niespotykana mnogość przedmiotów przypisanych pojedynczym nauczycielom wynika m.in. z faktu, iż większość z nich realizowana jest w wymiarze 6, 7 lub 14 godzin, tym samym zapewnienie pensum dydaktycznego wiąże się z koniecznością przydziału wielu przedmiotów.

Należy także odnotować, **że wciąż jest tak, że niektóre przedmioty realizowane są przez osoby nie posiadające kwalifikacji** (w tekście powyżej wytłuszczone). Oprócz wskazanych powyżej można wymienić:

- dr n.medycznych w zakresie biologii medycznej, specjalność naukowa (potwierdzona dokumentami): psychologia, biologia medyczna, psychologia kliniczna, terapia uzależnień; zakres dorobku praktycznego: praca z osobami uzależnionymi od substancji psychoaktywnych- przydzielony przedmiot: **systemy resocjalizacji i współczesne tendencje w pedagogice resocjalizacyjnej**.

- mgr pedagogiki wieku dziecięcego, specjalność: nowoczesne metody wychowania przedszkolnego z metodyką nauczania języka obcego; edukacja wczesnoszkolna z językiem angielskim; dorobek praktyczny: nauczyciel w SP „Szkoła dla dziecka” w Łodzi, staż w Holandii „Zapoznanie z pedagogiką Planu Daltońskiego” , trener daltoński z ramienia Stowarzyszenia Polskiego Dalton- przydzielony przedmiot: **edukacja matematyczna z metodyką**;

- mgr (nie podano czego), specjalizacja: pedagogika twórczości, wychowanie muzyczne,; doświadczenie praktyczne: udział w warsztatach Polskiego Towarzystwa Kreatywności „Klasyka dla smyka, czyli wesoła muzyka”, „Zanim stracisz głos”, udział w projektach dotyczących przedmiotów estetycznych w edukacji, Członek Polskiego Towarzystwa Kreatywności – przydzielony przedmiot- **sztuka i technika w edukacji wczesnoszkolnej z metodyką**

- mgr nauczania początkowego; specjalizacja : terapia pedagogiczna, zarządzanie placówką oświatową- przydzielony przedmiot: **pedagogika społeczna**.

Na 82 osoby spoza minimum kadrowego prowadzące zajęcia na kierunku pedagogika 5 (cztery wyżej wymienione i mgr IV) osób prowadzi zajęcia nie zgodnie z kwalifikacjami.

Można uznać, że Uczelnia dokonała daleko idących zmian w uporządkowaniu kwestii przydziału zajęć zgodnie z kompetencjami, **niemniej jednak są jeszcze pojedyncze przedmioty, które winny być przekazane do prowadzenia osobom kompetentnym.**

Ad.3

Odnosząc się do zarzutu 3 z Uchwały Nr 19/3/2013 Prezydium PKA z dnia 4 lipca 2014r. należy stwierdzić, że Uczelnia podjęła działania naprawcze, służące ulepszeniu procesu dyplomowania, w szczególności podniesieniu jakości prac magisterskich. Uczelnia wskazała, iż w ramach podjętych działań naprawczych opracowane zostały:

1. standardy jakości prac dyplomowych – w ramach których określono trzy szczegółowe standardy dotyczące wartości merytorycznej pracy, jej poprawności metodologicznej oraz poprawności językowej i edytorskiej, w odniesieniu do których określono przykładowe wskaźniki osiągnięcia standardu;
2. procedura PV-07 Kierowanie pracami i egzaminami magisterskimi – regulująca organizację seminariów magisterskich, zatwierdzanie tematów prac magisterskich, kontrolowanie prac magisterskich systemem antyplagiatowym, składanie / przyjmowanie prac magisterskich, ocenianie / recenzowanie prac magisterskich, przeprowadzanie egzaminów magisterskich, doskonalenie jakości prac i egzaminów magisterskich;
3. Kalendarium magisterskie (udostępnione online) – w którym określono wszystkie działania od momentu opracowania przez promotora „Oferty seminaryjnej” i udostępnienia jej studentom, poprzez zatwierdzenie przez rektora tematów prac magisterskich, kontrolę ich oryginalności, ocenę pracy i jej przyjęcie, opracowanie planu obron prac magisterskich, egzaminy magisterskie, przegląd jakości wybranych prac magisterskich, wnioski Komisji ds. doskonalenia jakości prac dyplomowych

przedstawione na posiedzeniu Senatu oraz analizę ocen uzyskanych przez studentów na egzaminie magisterskim;

4. powołano Komisję ds. doskonalenia jakości prac dyplomowych i opracowano harmonogram jej prac;
5. materiały dla promotorów związane z prowadzeniem prac dyplomowych – dokumentacja związana z prowadzeniem seminarium magisterskiego, promowaniem prac i przeprowadzaniem egzaminów magisterskich;
6. procedura potwierdzania oryginalności prac dyplomowych – opracowana zgodnie z Regulaminem Antyplagiatowym, zawartym w załączniku do zarządzenia Prorektora ds. programowych i naukowych nr 4 z 15.04.2013 r., określającym tryb i zasady funkcjonowania procedury antyplagiatowej oraz sposób korzystania przez uczelnię z systemu Plagiat.Pl.

Wskazane powyżej działania zostały wystarczająco udokumentowane w trakcie wizytacji, w czasie której stwierdzono również, iż z początkiem roku akademickiego 2012/2013 w Uczelni została powołana Komisja ds. Jakości Prac Dyplomowych, w skład której wchodzi 9 samodzielnych pracowników naukowych, a jej przewodniczącym jest rektor. Zadaniem Komisji jest monitorowanie jakości prac dyplomowych, na mocy Zarządzenia Prorektora ds. programowych i naukowych Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Łodzi nr 9/2012/2013 z dnia 13.06.2013 r. w sprawie przeglądu prac magisterskich przez Komisję ds. Jakości Prac Dyplomowych. Zgodnie z zarządzeniem, każdy członek Komisji zobowiązany jest do sprawdzenia i opisu (załącznik nr 14 do procedury PV-07) pięciu prac kierując się własnymi preferencjami naukowymi. Przewodniczący Komisji analizuje przekazane przez członków Komisji *Karty doskonalenia jakości prac dyplomowych*, a wnioski z nich wynikające przedstawia Senatowi Uczelni. Wgląd do *Kart doskonalenia jakości prac dyplomowych* mają prorektor ds. programowych i naukowych oraz prorektor ds. jakości kształcenia. W trakcie wizytacji poddano analizie zbiorczą kartę doskonalenia jakości prac dyplomowych obronionych w roku akademickim 2012/2013. **Na podkreślenie zasługuje konstruktywne odniesienie się do uzasadnienia ocen wystawionych przez promotorów i recenzentów.** Analizie ogólnej poddanych zostało 18 prac magisterskich. Sformułowane uwagi w zasadzie odpowiadają zastrzeżeniom sformułowanym przez ZO w odniesieniu do oceny losowo wybranych prac magisterskich.

Biuro Obsługi Studentów przygotowuje także zestawienia ocen prac i egzaminów magisterskich (złącznik nr 15 do procedury PV-07). Biorąc pod uwagę powyższe oceny, uzyskane przez studentów w 2014 roku, należy stwierdzić, iż są one zróżnicowane. W

przypadku ocen prac magisterskich z przewagą ocen dobrych i dostatecznych plus, egzaminu dyplomowego – bardzo dobrych i dobrych, oceny na dyplomie – dobrych i dobrych plus. Można zauważyć przy tym rysującą się tendencję wzrostu liczby bardzo dobrych i dobrych prac magisterskich oraz spadku liczby prac słabych. **Odnotować przy tym należy poprawę jakości przygotowywanych ocen i recenzji prac magisterskich.** W zdecydowanej większości, w odniesieniu do losowo wybranych i analizowanych przez ZO prac magisterskich, są one sporządzone właściwie, w mniejszym zaś odsetku opisują jedynie zawartość pracy. Sprawozdanie dotyczące egzaminu magisterskiego oraz ostatecznych wyników studiów, z podziałem na specjalności, Rektor przedstawia na posiedzeniu Senatu Uczelni (co potwierdza Sprawozdanie Rektora za rok 2012/2013).

Uczelnia stara się zapewnić studentom dogodne warunki do realizacji seminarium magisterskiego. Na posiedzeniu Senatu Uczelni (w czerwcu) rektor przedstawia do zatwierdzenia listę promotorów prac magisterskich na kolejny rok akademicki, na podstawie której przygotowywana jest oferta seminaryjna dla studentów (Załącznik nr 1 do procedury PV-07). W zależności od dokonanych przez studentów wyborów promotorów, tworzone są grupy seminaryjne liczące nie więcej niż 15 studentów. Dokonana analiza liczebności grup seminaryjnych w większości potwierdza powyższe – na 13 grup seminariów magisterskich, funkcjonujących w roku akademickim 2013/2014, jedna grupa liczyła 11 studentów, jedna grupa - 13 studentów, cztery grupy - po 14 studentów, trzy grupy - po 15 studentów, trzy grupy – po 16 studentów i jedna grupa liczyła 17 studentów. Zwiększoną liczebność grup seminaryjnych władze Uczelni tłumaczyły powrotem studentów z urlopów zdrowotnych i dzikańskich, bądź powtarzaniem semestru. Na użytek seminarium magisterskiego, na rok akademicki 2013/2014 i 2014/2015, opracowany został program przedmiotu (sylabus – Załącznik nr 1 do procedury PI-01). Seminarium magisterskie jest realizowane w trzech semestrach po 30 godzin zajęć seminaryjnych w każdym. **Zastrzeżenia można sformułować do sposobu sformułowania celu przedmiotu:** *kierowanie procesem pogłębiania i porządkowania wiedzy pedagogicznej studentów w zakresie wybranej tematyki; kierowanie procesem wdrażania metodologii postępowania badawczego w ramach badań własnych studentów; nadzorowanie przestrzegania zasad etyki pedagogicznej przez studentów. Są to działania promotora, nie studenta.* Poprawnie cel przedmiotu został sformułowany we wcześniej opracowanym sylabusie seminarium magisterskiego na rok akademicki 2013/2014 – *Student posiada umiejętność diagnozy środowiska społecznego (edukacyjnego) przez stosowanie jakościowych metod badawczych (ilościowych także) i krytycznej interpretacji ich wyników; potrafi sam projektować i realizować badania terenowe, stosując takie metody, jak*

np. obserwacja (jawna, niejawna) uczestnicząca..., wywiad swobodny... **Zmodyfikowaniu winien ulec także sposób (język) formułowania nabywanych przez studentów efektów**– wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, zgodnie z efektami kształcenia określonymi dla studiów II stopnia – czyli np. ma pogłębioną i rozszerzoną wiedzę ...; potrafi analizować, oceniać, selekcjonować i integrować informacje z różnych źródeł...; umie samodzielnie zdobywać wiedzę i poszerzać swoje umiejętności badawcze; posiada umiejętność argumentowania... itd. Język efektów kształcenia, określonych dla przedmiotu, eksponuje bardziej kompetencje odtwórcze niż twórcze. **Dokonana przez ZO ocena losowo wybranych prac magisterskich pokazuje (załącznik 1), iż studenci mają problemy z analizą zebranego w ramach badań własnych materiału empirycznego.** Wskazać należy także na ograniczony zakres kompetencji społecznych, odnotowanych w sylabusie.

Studenci mają zapewnioną możliwość uczestnictwa w warsztatach *Techniczne zasady składu pracy dyplomowej*, w ramach których mogą zapoznać się z kryteriami edycji tekstu, z podstawowymi elementami struktury pracy i nabyć umiejętności jej opracowania, a także wykorzystać wybrane oprogramowanie komputerowe do składu pracy. **Oferta tych zajęć nie spotkała się jednak z zainteresowaniem studentów.**

Część III: Informacje o pozostałych zmianach wprowadzonych w uczelni/jednostce w ocenianym okresie oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia

W roku akademickim 2013/2014 działania Uczelni i pracowników Uczelni przekładają się przede wszystkim na osiągnięcia naukowe. Należy przyjąć, że im większe zaangażowanie nauczycieli w pracę naukową, tym wyższy poziom prowadzonych zajęć.

Do znaczących osiągnięć naukowych w mijającym roku akademickim należy zaliczyć:

1. Zwiększenie, znajdującemu się w wykazie MNiSzW czasopismu wydawanemu przez Uczelnię „Kultura i Wychowanie” przyznanych punktów z 5 do 6.
2. Publikowanie w czasopiśmie „Kultura i Wychowanie” wyróżniających się prac studenckich.
3. Opublikowanie 2 autorskich i 5 pod redakcją pozycji książkowych (w tym 2 za granicą) ściśle związanych z prowadzonym kierunkiem studiów.
4. Zorganizowanie 4 konferencji (w tym jednej przez Studenckie Koło Pedagogiki Sportu WSP) poświęconych problemom edukacji i szkolnictwa.

5. Współorganizowanie 10 konferencji naukowych poświęconych różnym problemom wychowania i życia jednostek (np. Narkotyki i samobójstwa, Medyczno – społeczne aspekty chorób neurologicznych).
6. Zorganizowanie 2 spotkań: naukowego i teoretyczno - praktycznego (seminarium naukowe i Tydzień mediacji w WSP).
7. Aktywny udział nauczycieli akademickich w 24 konferencjach naukowych.
8. Uzyskanie przez 3 nauczycieli akademickich awansów naukowych – 3 doktoraty.
9. Przygotowanie przez pracowników Uczelni trzech recenzji wydawniczych rozpraw habilitacyjnych.
10. Otworzenie przez jednego nauczyciela akademickiego przewodu habilitacyjnego.

Wymienione wyżej działania, składające się na naukowe funkcjonowanie Uczelni należy ocenić pozytywnie.

Uczelnia nawiązała współpracę z niemiecką organizacją IJGD (Internationale Jugendgemeinschaftsdienste) w zakresie organizacji rocznych staży wolontariackich dla studentów w organizacjach socjalnych w Niemczech (dofinansowanie Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend). W ramach współpracy z Uniwersytetem w Trnawie (Słowacja) pracownik Uczelni prowadził wykłady z pedagogiki historycznej i filozoficznej. Innym pracownik przewodził pracom Komisji Branżowej ds. odbioru standardu kompetencji dla zawodu [234202] *Wychowawca małego dziecka* w projekcie „Rozwijanie zbioru krajowych standardów kompetencji zawodowych wymaganych przez pracodawców” [wykonawcy: konsorcjum DORADCA Consultants Ltd. sp. z o.o., Instytut Technologii Eksploatacji – Państwowy Instytut Badawczy w Radomiu, WYG International sp. z o.o. w Warszawie, Instytut Pracy i Spraw Społecznych w Warszawie, Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego w Łodzi – na zlecenie Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich w Warszawie jak również przewodził pracom kapituły organizowanego przez PFRON X Ogólnopolskiego Konkursu „Otwarte Drzwi” na najlepsze prace magisterskie i doktorskie poświęcone niepełnosprawności, Warszawa 2013 oraz przewodziła pracom kapituły konkursu Polskiej Organizacji Pracodawców Osób Niepełnosprawnych „Lodołamacze 2013”. Za swoją działalność otrzymała nagrodę „Lodołamacza Specjalnego 2013” w konkursie regionalnym Polskiej Organizacji Pracodawców Osób Niepełnosprawnych.

Ważnym aspektem działalności uczelni jest poszerzenie oferty dydaktycznej. 19 września 2013 roku na podstawie decyzji MNiSW Wyższa Szkoła Pedagogiczna w Łodzi uzyskała uprawnienia do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na nowym interdyscyplinarnym kierunku *Marketing z grafiką reklamową i multimediami*.

Uczelnia przystąpiła do konsorcjum naukowego *Analiza Dyskursu*, angażując się w realizację projektu badawczego.

W sposób znaczący udoskonalony został WSZJK, opracowywane zostały wszystkie programy przedmiotów (sylabusy), które spełniają ustalone wewnętrznie standardy, prowadzone jest doskonalenie tych programów w oparciu o pozyskiwane opinie studentów, którzy biorą udział w badaniach ewaluacyjnych dotyczących programów przedmiotów, prowadzona jest weryfikacja założonych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych

Uczelnia podjęła starania w sprawie aktywizacji naukowej studentów skupionych w istniejących kołach naukowych.

Znaczące zmiany zostały dokonane w minimum kadrowym. Były one spowodowane zdarzeniami losowymi (śmierć 2 samodzielnych pracowników nauki). Minimum kadrowe zostało uzupełnione trzema nowymi osobami, których dorobek i kwalifikacje są zgodne z wymaganiami prawa.

Reasumując, należy stwierdzić, że aktywność naukowa pracowników oraz działania uczelni służące rozwojowi naukowemu i dbałości o jakość kształcenia zasługują na ocenę pozytywną.

Część IV : Podsumowanie – zawierające wnioski dotyczące skuteczności i kompletności wprowadzonych zmian.

I. Uczelnia dostosowując się do wskazań PKA zaprzestała kształcenia na specjalności pedagogika turystyki, sportu i rekreacji.

II. Uczelnia podjęła działania mające na celu uporządkowanie sprawy przydziału zajęć dydaktycznych odpowiadających kompetencjom nauczycieli akademickich. Niepokojące jest jedynie przydzielanie poszczególnym nauczycielom po kilkanaście, a niekiedy kilkadziesiąt przedmiotów do prowadzenia. **W zasadzie przedmioty te w większości związane są z jedną dyscypliną naukową**, jednak ich mnogość wydaje się bardzo trudna do

przygotowania. **Zdarzają się pojedyncze przypadki przydzielania zajęć nie zgodnych z kompetencjami prowadzących.**

Należy docenić wysiłek Uczelni związany z uporządkowaniem kwestii przydziału zajęć dydaktycznych dostosowanych do posiadanych kompetencji lub doświadczenia praktycznego nauczycieli, jednocześnie należy ją zobowiązać do dalszego wnikliwego monitorowania tej sprawy i wyeliminowania istniejących jeszcze nieprawidłowości. Uczelnia powinna również rozważyć sprawę liczby przydzielanych nauczycielom przedmiotów.

III. Podjęte w Uczelni działania naprawcze w zakresie doskonalenia jakości prac magisterskich, w szczególności kierowania pracami i egzaminami magisterskimi, a także powołanie Komisji ds. Jakości Prac Magisterskich **zdecydowanie uporządkowały proces dyplomowania dając możliwość jego monitorowania. Większą uwagę należy skupić na wyposażeniu studentów w kompetencje metodologiczne służące projektowaniu badań własnych, a także umiejętności analizy oraz interpretacji zgromadzonego materiału empirycznego. Opinie i recenzje prac magisterskich muszą zawierać uzasadnienie dla wystawianej oceny, a Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej z większym krytycyzmem winni wypełniać Załącznik nr 11 do procedury PV-07. Uzyskane przez studentów, w analizowanym okresie, wyniki (ocena pracy, ocena z egzaminu, ocena końcowa) obrazują rosnącą skuteczność wprowadzonych w Uczelni zmian o systemowym charakterze.**

Analiza losowo wybranych prac magisterskich wskazuje na problemy studentów z precyzyjnym formułowaniem założeń badawczych (zwłaszcza celów badań własnych), przede wszystkim jednak z analizą jakościową materiału empirycznego. Brak przy tym dokładności w konstruowaniu struktury pracy czy odniesień źródłowych. **Można zatem sformułować wątpliwość dotyczącą wystarczającej opieki promotora nad seminarzystami,** tym bardziej, że w recenzjach często brak uzasadnienia dla zaproponowanej oceny. W związku z tym, **z większą starannością należy wybierać nauczycieli akademickich do prowadzenia seminariów magisterskich.** Sformułować również należy wątpliwości dotyczące prawidłowości przyjęcia oceny / recenzji pracy magisterskiej (Załącznik nr 11 do procedury PV-07). Zestawienie wskazanych w analizowanych opiniach / recenzjach uchybień z protokołami przyjęcia pracy magisterskiej sugeruje, że procedura ta jest traktowana raczej formalnie. **Koniecznym do monitorowania – kontroli i nadzoru,** powinna być tematyka

prac dyplomowych realizowanych przez promotorów. Nie można dopuszczać realizacji prac dyplomowych , w zakresie których promotor nie posiada żadnych kompetencji.

IV. Uczelnia i zatrudnieni w niej nauczyciele akademicy prowadzą aktywną działalność naukową która służy jakości kształcenia i utrzymania rangi Uczelni jako ośrodka naukowego. Pracuje też permanentnie nad doskonaleniem WSZJK.