

Uchwała Nr 21/3/2014
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 18 września 2014 r.

w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Łodzi o ponowne rozpatrzenie sprawy powtórnej oceny programowej na kierunku „pedagogika” prowadzonym w Katedrze Pedagogiki na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

Na podstawie art. 52 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej – po rozpatrzeniu sprawy na wspólnym posiedzeniu Prezydium i Zespołu działającego w ramach obszaru nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych – uchwala, co następuje:

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż wyjaśnienia i dodatkowe informacje zawarte w dokumentacji przekazanej przy piśmie Rektora Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Łodzi z dnia 18 sierpnia 2014 r. **uzasadniają zmianę oceny warunkowej** sformułowanej w § 1 Uchwały Nr 443/2014 z dnia 3 lipca 2014 r. w sprawie **powtórnej oceny programowej na kierunku „pedagogika” prowadzonym w Katedrze Pedagogiki na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, i wydanie oceny pozytywnej.**

Uzasadnienie oceny warunkowej stanowiły zarzuty dotyczące:

1. obsady zajęć dydaktycznych,
2. jakości prac dyplomowych.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż w Katedrze Pedagogiki WSP w Łodzi podjęte zostały działania, w wyniku których zrezygnowano z prowadzenia kształcenia w ramach specjalności pedagogika sportu, rekreacji i turystyki, oraz mające na celu zweryfikowanie przydziału zajęć dydaktycznych tak, aby odpowiadały kompetencjom nauczycieli akademickich, a także działania w zakresie doskonalenia jakości prac dyplomowych.

Obecnie Uczelnia, przydzielając zajęcia nauczycielom akademickim zadbała o to, aby miały one związek z reprezentowanymi przez nich dyscyplinami naukowymi, jednak liczba przydzielanych przedmiotów jest zbyt duża i często utrudnia możliwości doskonalenia kompetencji naukowych i zawodowych, a ponadto powoduje, że obsada kilku przedmiotów budzi zastrzeżenia dotyczące zgodności merytorycznej.

W ramach działań naprawczych w zakresie doskonalenia jakości prac dyplomowych opracowano standardy jakości prac dyplomowych, procedurę kierowania pracami i egzaminami magisterskimi, oraz procedurę potwierdzania oryginalności prac dyplomowych, a także powołano Komisję do spraw doskonalenia prac dyplomowych i opracowano harmonogram jej prac. Podjęte działania nie spowodowały jednak wyeliminowania wszystkich dotychczasowych nieprawidłowości w procesie dyplomowania. Nadal poziom niektórych prac dyplomowych (bronionych w marcu – kwietniu 2014r.) jest niski, a część prac nie powinna stanowić podstawy procedury dyplomowania na kierunku pedagogika. Niski poziom prac dyplomowych jest m. in. skutkiem niewłaściwego doboru promotorów, nieposiadających dorobku naukowego w zakresie specjalności, której dotyczy praca (Załącznik nr 2.). Niezbędne jest zatem kontynuowanie rozpoczętych działań naprawczych.

Stanowisko Uczelni:

Według Uczelni nie ma przesłanek do ponownej oceny warunkowej, ponieważ kryteria 2, 3, 4, 8 skutkujące oceną pozytywną zostały spełnione w pełni.

Uczelnia odnosi się w pierwszej kolejności do kwestii przydzielania nauczycielom akademickim zbyt dużej liczby przedmiotów. Uczelnia, ustosunkowując się kolejno do zastrzeżeń dotyczących obsady przedmiotów argumentuje, że przedmioty te są bliskie tematycznie i są przydzielone nauczycielom z dużym stażem zawodowym.

Ponadto Uczelnia nie zgadza się z zarzutem niskiego poziomu prac dyplomowych, a podważanie kompetencji jednego z promotorów przez Zespół uważa za nieuzasadnione. Uczelnia zarzuca, że ta ocena dokonana została na podstawie analizy tytułów prac dyplomowych, a nie ich treści oraz że oceniane prace były pisane przed wprowadzeniem działań naprawczych.

Stanowisko Prezydium

Należy uznać, że Uczelnia po ocenie warunkowej w roku akademickim 2012/2013 dokonała istotnych zmian poprawiających jakość kształcenia. Zmiany te dostrzegł zespół oceniający dokonujący oceny w roku akademickim 2013/2014, co nie wykluczyło sformułowania kilku zastrzeżeń co do obsady zajęć i jakości pracy dyplomowych.

W kontekście obsady zajęć dydaktycznych należy uznać argument Uczelni, o zbliżeniu tematycznym wielości przedmiotów jakie prowadzą poszczególne osoby. Jednakże Uczelnia powinna w pełni respektować przepisy § 6 ust. 2 i 3 rozporządzenia o warunkach prowadzenia studiów, który stanowi że zajęcia dydaktyczne z danej dyscypliny powinna prowadzić osoba posiadająca dorobek w tej dyscyplinie. W konsekwencji oznacza to, że seminarium magisterskie kierunku pedagogika powinna prowadzić osoba posiadająca dorobek z pedagogiki. Zaleca się więc Uczelni dołożenie większej staranności w doborze obsady kadrowej do zajęć dydaktycznych, dotyczy to w szczególności prowadzenia seminarium magisterskiego.

Odnosząc się do wyjaśnień na temat prac dyplomowych należy stwierdzić, że w porównaniu z poprzednią oceną programową poziom prac uległ znaczącej poprawie. Uznając częściowo argumenty Uczelni, Prezydium jednocześnie zaleca kontynuowanie działań nad poprawieniem ich jakości metodologicznej i merytorycznej.

§ 2

Następna ocena programowa na kierunku „pedagogika” w wymienionej w § 1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim **2020/2021**.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Łodzi.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki