

RAPORT Z WIZYTACJI
(ocena programowa)
Profil ogólnoakademicki

dokonanej w dniach 7-8 listopada 2015 r. na kierunku „finanse i rachunkowość” prowadzonym w ramach obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych, dyscyplin naukowych: finanse, ekonomia realizowanych na poziomie studiów pierwszego stopnia na Wydziale Nauk Stosowanych Gliwickiej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości z siedzibą w Gliwicach

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodnicząca: prof. dr hab. Danuta Strahl- członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Łucja Tomaszewicz – członek, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Wanda Gaczek – członek, ekspert PKA
3. mgr Beata Sejdak- ekspert ds. wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia
4. Tomasz Kocoł - ekspert ds. studenckich

INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Ocena jakości kształcenia na kierunku „finanse i rachunkowość” prowadzonym na Wydziale Nauk Stosowanych Gliwickiej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości w Gliwicach została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2015/2016. Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem Samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia wykazu spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i ocenianej jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji; dokonano także podziału zadań pomiędzy członków Zespołu. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, ze studentami, Samorządem Studenckim, pracownikiem Biura Karier, Koordynatorem praktyk studenckich, z osobami i gremiami odpowiedzialnymi za wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Przeprowadzono także hospitację zajęć oraz wizytację bazy dydaktycznej i socjalnej wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. Przed zakończeniem się wizyty dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi i zalecenia o których Przewodnicząca Zespołu poinformowała władze Uczelni i jednostki na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OCENY PROGRAMOWEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW O PROFILU OGÓLNOAKADEMICKIM					
Kryterium oceny	Ocena końcowa spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje		x			

na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia					
2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia		x			
3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia		x			
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, oraz prowadzenie badań naukowych		x			
5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy			x		
6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów		x			

1. Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Ocena w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 1 - w pełni

Wydział Nauk Stosowanych Gliwickiej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości realizuje koncepcję kształcenia kierunku *finanse i rachunkowość*, która jest zgodna z ogólnymi tendencjami zmian na rynku pracy. Wymagania pracodawców są uwzględnione w stopniu wystarczającym. Wyodrębnienie efektów kierunkowych oraz usytuowanie kierunku *finanse i rachunkowość* w obszarze *nauk społecznych*, dziedzinie *nauk ekonomicznych* oraz dyscyplinach naukowych: *finanse i ekonomia* jest w pełni prawidłowe. Program studiów opracowano poprawnie. Treści programowe, formy zajęć, stosowane metody dydaktyczne, umożliwiają realizację założonych efektów kierunkowych i modułowych. System ECTS odzwierciedla nakłady pracy studenta. Tryb i warunki rekrutacji kandydatów na studia są zgodne z powszechnie stosowanymi w Polsce rozwiązaniami. Sposoby weryfikacji efektów kształcenia można również uznać za prawidłowe. Poprawność weryfikacji dotyczy całego procesu kształcenia. Prace zaliczeniowe i egzaminacyjne w wystarczającym stopniu umożliwiają weryfikację efektów wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. System ocen jest wystarczająco przejrzysty. Studenci mają

dostęp do informacji o sposobach oceniania i wymaganiach (sylabusy, regulamin studiów). Proces dyplomowania jest również poprawny. Można uznać, że sprawdzanie i ocenianie osiągniętych efektów kształcenia przebiega prawidłowo.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 1

Zaleca się (w związku z przechodzeniem na profil praktyczny kształcenia) przy formułowaniu koncepcji kształcenia w tym opisu efektów kształcenia dla profilu praktycznego wyraźniejszą orientację na dyscyplinę naukową finanse i zatwierdzenie tych zmian przez Senat Uczelni. Należy dokonać właściwej kwalifikacji zajęć o charakterze praktycznym oraz zweryfikować zasady naliczania punktów ECTS za zajęcia praktyczne. Należy zwiększyć udział godzin ćwiczeń w przedmiotach modułów specjalnościowych.

Należy podjąć wysiłek umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

1.1 Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów jest zgodna z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiada celom określonym w strategii jednostki oraz w polityce zapewnienia jakości, a także uwzględnia wzorce i doświadczenia krajowe i międzynarodowe właściwe dla danego zakresu kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Koncepcja kształcenia kierunku finanse i rachunkowość wpisuje się w misję i strategię również obejmująca politykę jakości Uczelni oraz Wydziału Nauk Stosowanych poprzez założenia programowe oraz działania realizujące przyjęte cele strategiczne. Program kształcenia zakłada przygotowanie absolwenta do potrzeb rynku pracy w zakresie sektora finansowego co jest zgodne z misją Uczelni która określa zakres kształcenia, między innymi, w obszarze nauk społecznych a także uwzględnienie w kształceniu potrzeb rynku pracy i kształtowaniu przedsiębiorczych postaw. Dostosowanie do potrzeb rynku pracy jest realizowane między innymi poprzez oferowanie specjalności jak: Podatki i rachunkowość, finanse i inwestycje, finanse menedżerskie. Kierunek finanse i rachunkowość został przyporządkowany do obszaru nauk społecznych a efekty kształcenia osadzono w dziedzinie nauk ekonomicznych w takich dyscyplinach jak: finanse i ekonomia. Koncepcja kształcenia kładzie nacisk również na nabycie oczekiwanych na współczesnym rynku pracy umiejętności. Stąd w programie studiów wprowadzono takie przedmioty jak: zastosowanie informatyki w rachunkowości matematyka finansowa, przedsiębiorczość i ryzyko ekonomiczne, giełdy i transakcje giełdowe. Ponadto koncepcja kształcenia zakłada wykorzystanie w dydaktyce nowoczesnych technik dydaktycznych, które jest realizowane na kierunku finanse i rachunkowość poprzez wykorzystanie technik komputerowych w tym programu Symfonia –co spostrzeżono podczas hospitacji zajęć w trakcie wizytacji. Strategia Uczelni określa osiem celów strategicznych, które są bezpośrednio związane z kształceniem to: Rozwój kadry naukowo-dydaktycznej, Doskonalenie procesu kształcenia,

Rozwój działalności naukowo-badawczej, Dobre zarządzanie Uczelnią, Rozwój współpracy Uczelni z otoczeniem, Rozwój infrastruktury naukowo-dydaktycznej, Tworzenie wizerunku Uczelni, Rozwój działalności studenckiej

Cele te są realizowane poprzez funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, współpracę z przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego w tym Górnośląską Agencją Rozwoju i Przedsiębiorczości i Urzędy Pracy (co skutkuje organizacją praktyk oraz staży zawodowych, ofertą tematyki prac dyplomowych ,tworzenie kadry akademickiej możliwości rozwoju naukowego o czym informowano na spotkaniu zespołu oceniającego z nauczycielami. Koncepcja kształcenia mimo iż nie odwołuje się do wzorców krajowych i międzynarodowych bazuje na doświadczeniach dydaktycznych wypracowanych w środowisku uczelni polskich i wykorzystuje programowe ujęcie określone wcześniej w standardach kształcenia kierunku finanse i rachunkowość.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.1 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Koncepcja kształcenia wpisuje się w misję i strategię Uczelni i Wydziału Nauk Stosowanych. Koncepcja kształcenia realizuje program studiów który jest dostosowany do oczekiwań rynku pracy poprzez oferowane specjalności, treści kształcenia oraz wykorzystuje współczesne techniki komputerowe w tym program Symfonia do kreowania zakładanych umiejętności absolwenta.

1.2 Plany rozwoju kierunku uwzględniają tendencje zmian zachodzących w dziedzinach nauki i dyscyplin naukowych, z których kierunek się wywodzi, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społecznego, gospodarczego lub kulturalnego, w tym w szczególności rynku pracy.

1. Opis stanu faktycznego

Wydział, po rozpoznaniu tendencji zmian w dziedzinie *nauk ekonomicznych*, a także potrzeb lokalnego i regionalnego rynku pracy, modyfikuje i rozszerza ofertę edukacji studiów licencjackich dla kierunku *finanse i rachunkowość*. Powołano zespół osób reprezentujących pracodawców regionu, a także lokalne władze, którzy biorą udział w konsultacjach oraz opiniują programy kształcenia. Podjęte działania mają przygotowywać absolwentów do swobodnego wchodzenia i awansowania na rynku pracy. Studia na ocenianym kierunku realizowane są w formie studiów niestacjonarnych, a tym samym osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia ma przede wszystkim wyposażać absolwentów kierunku w pożądane, nowe kompetencje. Zgodnie z planowanym rozwojem kierunku koncepcja kształcenia ma też ułatwiać absolwentom podejmowanie przedsięwzięć gospodarczych na własny rachunek. Wydział planuje rozszerzyć ofertę kształcenia ustawicznego oraz ofertę studiów podyplomowych – zgodnie z zainteresowaniami zgłaszanymi przez pracodawców.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.2 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Plany rozwoju kierunku *finanse i rachunkowość* na Wydziale Nauk Stosowanych Gliwickiej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości uwzględniają zmiany w dziedzinie *nauk ekonomicznych* w dyscyplinach *finanse* oraz *ekonomia* i są wystarczająco zorientowane na potrzeby otoczenia gospodarczego, w tym głównie lokalnego i regionalnego rynku pracy

1.3 Jednostka przyporządkowała oceniany kierunek studiów do obszaru/obszarów kształcenia oraz wskazała dziedzinę/dziedziny nauki oraz dyscyplinę/dyscypliny naukowe, do których odnoszą się efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

1. Opis stanu faktycznego

Efekty kształcenia studiów pierwszego stopnia w profilu ogólnoakademickim przyporządkowano do obszaru *nauk społecznych* dziedziny *nauk ekonomicznych* w dyscyplinach naukowych *finanse i ekonomia*. Obszar wiedzy, w którym usytuowano kierunek, a także dziedzina nauk są prawidłowe. Dla kierunku *finanse i rachunkowość* ogółem wskazano 34 efekty, w tym 17 efektów wiedzy, 9 efektów umiejętności i 8 efektów o charakterze kompetencji społecznych. W opisie efektów zdecydowanie dominuje dyscyplina *ekonomia*. Na przyjętych 17 efektów wiedzy jedynie 4 bezpośrednio nawiązują do dyscypliny *finanse*. Więcej efektów powiązanych z dyscypliną *finanse* występuje w efektach umiejętności (na 9 wskazanych efektów umiejętności, 6 jest bezpośrednio powiązanych z dyscypliną *finanse*).

2. Ocena spełnienia kryterium 1.3 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Zakładane efekty kształcenia są w wystarczającym stopniu powiązane z dyscyplinami *ekonomia* i *finanse*. Udział efektów kształcenia w zakresie efektów wiedzy powiązany z dyscypliną *finanse* powinien zostać rozbudowany wobec dużego udziału w efektach wiedzy dyscypliny *ekonomia*. Zespół Oceniający stwierdza jednak, że efekty kształcenia przyjęte na kierunku *finanse i rachunkowość* zostały prawidłowo przypisane do obszaru *nauk społecznych*, dziedziny *nauk ekonomicznych* oraz dyscyplin *ekonomia* i *finanse*. Wskazane jest zwiększenie udziału elementów dotyczących dyscypliny *finanse* w opisie zakładanych efektów wiedzy.

1.4. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów są spójne z wybranymi efektami kształcenia dla obszaru/obszarów kształcenia, poziomu i profilu ogólnoakademickiego, do którego/których kierunek ten został przyporządkowany, określonymi w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), efekty kształcenia są także zgodne ze standardami kształcenia określonymi w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy. Efekty kształcenia zakładane dla ocenianego kierunku studiów, uwzględniają w szczególności zdobywanie przez studentów pogłębionej wiedzy, umiejętności badawczych i kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na rynku pracy, oraz w dalszej edukacji.*

1. Opis stanu faktycznego

Efekty kształcenia zakładane dla kierunku *finanse i rachunkowość* są spójne z efektami kształcenia określonymi dla obszaru nauk społecznych studiów I stopnia profilu ogólnoakademickiego w Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego. Opis efektów uwzględnia terminologię właściwą dla dyscyplin naukowych: finanse i ekonomia, zostały sformułowane w sposób zrozumiały i wystarczająco szczegółowy. Można uznać, że będzie to ułatwiać weryfikację osiągania efektów.

Efekty kierunkowe znajdują w wystarczającym stopniu potwierdzenie w efektach poszczególnych modułów i przedmiotów. Dla poszczególnych przedmiotów – podstawowych, kierunkowych i specjalnościowych sformułowano efekty szczegółowe. Z reguły liczba efektów wiedzy jest większa niż efektów umiejętności, szczególnie w odniesieniu do przedmiotów kierunkowych. Sylabusy przedmiotów w części efekty kształcenia dobrze odzwierciedlają tożsamość każdego z modułów. Każdorazowo pokazano także odniesienia efektów przedmiotów do efektów kierunkowych. Powiązanie efektów modułowych/przedmiotowych z efektami kierunkowymi jest merytorycznie poprawne i logiczne. Udostępniona matryca powiązania efektów kierunkowych z przedmiotami obowiązkowymi dla kierunku pokazuje zależności między efektami, a przedmiotami. Można ją uznać za poprawną.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzili, że mają możliwość zapoznawania się z kierunkowymi i przedmiotowymi efektami kształcenia, które zostały opublikowane na stronie internetowej Uczelni. Ponadto każdy prowadzący kurs na pierwszych zajęciach omawia poszczególne elementy sylabusu, w tym również efekty kształcenia. W opinii studentów efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Oczekiwania studentów skupiają się na zdobyciu umiejętności praktycznych przydatnych w przyszłej w pracy zawodowej, co też Uczelnia stara się im zapewnić. Studenci są przekonani, że wiedza i umiejętności uzyskiwane na studiach pierwszego stopnia pozwolą im na kontynuację nauki oraz będą przydatne na rynku pracy. Jednostka znajduje się obecnie w fazie zmiany profilu kształcenia na profil praktyczny.

2. Ocena spełnienia kryterium – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Przyjęte efekty kształcenia studiów licencjackich dla kierunku *finanse i rachunkowość* są wystarczająco spójne z efektami dla obszaru *nauk społecznych* w dziedzinie *nauk ekonomicznych*. Szczegółowe efekty kształcenia wskazane w sylabusach są wystarczająco powiązane z efektami kierunkowymi. Wszystkie efekty kierunkowe mają pokrycie w przedmiotach obowiązkowych na studiach, efekty zawarte w przedmiotach do wyboru, w tym przedmiotach specjalnościowych uzupełniają i pogłębiają realizację efektów kierunkowych. Przyjęty zestaw efektów kierunkowych oraz efekty szczegółowe (przedmiotów i modułów) zapewniają pogłębienie wiedzy, umiejętności oraz wykształcenie kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy.

Efekty kształcenia zostały sformułowane w sposób zrozumiały dla studentów, co umożliwia według nich stworzenie przejrzystego systemu ich weryfikacji. Jednostka prowadzi wśród studentów aktywną politykę informacyjną w przedmiocie funkcji i znaczenia efektów kształcenia.

1.5 Program studiów dla ocenianego kierunku oraz organizacja i realizacja procesu kształcenia, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów kształcenia oraz uzyskanie kwalifikacji o poziomie odpowiadającym poziomowi kształcenia określonego dla ocenianego kierunku o profilu ogólnoakademickim.*

1.5.1. W przypadku kierunków studiów, o których mowa w art. 9b, oraz kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, o którym mowa w art. 9c ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, program studiów dostosowany jest do warunków określonych w standardach zawartych w przepisach wydanych na podstawie wymienionych artykułów ustawy.

1.5.2. Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia w szczególności aktualny stan wiedzy związanej z zakresem ocenianego kierunku.*

1.5.3. Stosowane metody kształcenia uwzględniają samodzielne uczenie się studentów, aktywizujące formy pracy ze studentami oraz umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w przypadku studentów studiów pierwszego stopnia - co najmniej przygotowanie do prowadzenia badań, obejmujące podstawowe umiejętności badawcze, takie jak: formułowanie i analiza problemów badawczych, dobór metod i narzędzi

- badawczych, opracowanie i prezentacja wyników badań, zaś studentom studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich – udział w prowadzeniu badań w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych przez studentów.*
- 1.5.4. Czas trwania kształcenia umożliwia realizację treści programowych i dostosowany jest do efektów kształcenia określonych dla ocenianego kierunku studiów, przy uwzględnieniu nakładu pracy studentów mierzonego liczbą punktów ECTS.
- 1.5.5. Punktacja ECTS jest zgodna z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach prawa, w szczególności uwzględnia przypisanie modułom zajęć powiązanych z prowadzonymi w uczelni badaniami naukowymi w dziedzinie/dziedzinach nauki związanej/związanych z ocenianym kierunkiem więcej niż 50% ogólnej liczby punktów ECTS.*
- 1.5.6. Jednostka powinna zapewnić studentowi elastyczność w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*
- 1.5.7. Dobór form zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku, ich organizacja, w tym liczebność grup na poszczególnych zajęciach, a także proporcje liczby godzin różnych form zajęć umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość spełnia warunki określone przepisami prawa.*
- 1.5.8. W przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku zostały uwzględnione praktyki zawodowe, jednostka określa efekty kształcenia i metody ich weryfikacji, oraz zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku oraz liczbę miejsc odbywania praktyk dostosowaną do liczby studentów kierunku.
- 1.5.9. Program studiów sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia, np. poprzez realizację programu kształcenia w językach obcych, prowadzenie zajęć w językach obcych, ofertę kształcenia dla studentów zagranicznych, a także prowadzenie studiów wspólnie z zagranicznymi uczelniami lub instytucjami naukowymi.

1. Opis stanu faktycznego

1.5.1. – nie dotyczy

1.5.2.

Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi kierunkowymi efektami kształcenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W wystarczającym stopniu treści te uwzględniają rozwiązania aktualnie stosowane w praktyce oraz potrzeby rynku pracy w zakresie jednostek finansów i rachunkowości. Treści programowe zapewniają w wystarczającym stopniu uzyskanie właściwych kwalifikacji absolwentom kierunku, mogą też stanowić podstawę podjęcia studiów drugiego stopnia.

Treści programowe zostały szczegółowo określone w sylabusach. Program studiów ma charakter modułowy, obejmuje: moduł przedmiotów podstawowych (w sumie 11 przedmiotów, np.: *mikroekonomia, podstawy makroekonomii, wstęp do matematyki, statystyka, podstawy finansów*); moduł przedmiotów kierunkowych (11 przedmiotów, np.: *matematyka finansowa, finanse publiczne, finanse przedsiębiorstw, restrukturyzacja finansowa*); moduł zajęć o charakterze praktycznym, w tym *zajęcia laboratoryjne, warsztatowe i projektowe* (do których zaliczono wiele przedmiotów z pozostałych modułów, w tym również takie dla których zajęcia praktyczne są dyskusyjne np. jak: *historia filozofii, podstawy socjologii*); moduł zajęć ogólnouczelnianych, np. *język obcy, historia filozofii*; moduł przedmiotów z obszaru nauk humanistycznych (*historia filozofii*) oraz moduły przedmiotów specjalnościowych (specjalnościowe I – *rachunkowość i podatki*; specjalnościowe II – *finanse i inwestycje*, specjalnościowe III – *finanse menedżerskie*). Wątpliwości w układzie przedmiotów budzi jedynie zakwalifikowanie przedmiotów do modułu zajęć o charakterze praktycznym. W koncepcji zakłada się, że za zajęcia praktyczne przyznaje się aż 120 ECTS, ale kwalifikacja całego przedmiotu (*historia filozofii, podstawy socjologii czy podstawy finansów* bądź *podstawy marketingu* do tej grupy

powinna zostać zweryfikowana.

Oferowane trzy specjalności – wymienione powyżej – odpowiadają tendencjom zmian na rynku pracy a proponowane w ich ramach przedmioty specjalnościowe są zgodne z zapotrzebowaniem na konkretną wiedzę i umiejętności. Specjalność pierwsza uwzględnia wiedzę na temat zastosowania informatyki w rachunkowości, a także wiedzę w zakresie harmonizacji i standaryzacji rachunkowości oraz wiedzę na temat rachunkowości zarządczej i budżetowej. Również przedmioty specjalnościowe w grupie *finanse i inwestycje* są wystarczająco powiązane z potrzebami rynku pracy. Wyodrębnienie specjalności *finanse menedżerskie* w części zawiera także przedmioty występujące w specjalności pierwszej. Tożsamość jej tym samym zbyt mało wyrazista. Różnorodność specjalizacji jest wystarczająca, zapewnia studentom możliwości wyboru, a także pozwala dostosować się do aktualnych wymagań na rynku pracy.

Udział przedmiotów ilościowych w programie studiów na ocenianym kierunku jest wystarczający (*wstęp do matematyki wyższej, matematyka finansowa, prognozowanie i symulacje* itd.).

Treści przedmiotów opisane w sylabusach określono wystarczająco szczegółowo, przekaz jest komunikatywny i zwięzły, wystarczająco też powiązany z tematem zajęć. Treści kształcenia zapisane w sylabusach w wystarczającym stopniu uwzględniają aktualny poziom wiedzy z danego zakresu. Szkoda jednak, że treści poszczególnych przedmiotów nie zostały powiązane z zakładanymi dla tego przedmiotu efektami wiedzy i umiejętności, co zwiększyłoby komunikatywność kierunku w odbiorze przez studentów.

Ogólnie można powiedzieć, że dobór treści programowych poszczególnych przedmiotów na ocenianym kierunku jest zgodny z przyjętymi efektami kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. W wystarczającym stopniu treści programowe uwzględniają potrzeby rynku pracy.

1.5.3.

Stosowane metody dydaktyczne opisane są wystarczająco dokładnie w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Metody te są ściśle podporządkowane osiągnięciu konkretnych celów kształcenia. Cele kształcenia wskazano w każdym z sylabusów i zostały one opisane w sposób wystarczająco dokładny. Każdy z sylabusów podaje dokładnie formy zajęć dydaktycznych, opisuje także metody prowadzenia zajęć. W uczelni duży nacisk kładzie się na samodzielne uczenie się studentów. Wprowadzono do programu formę zajęć określoną jako „projekt” indywidualny bądź grupowy. Ta forma/metoda dydaktyczna jest oczywiście dopuszczalna, chociaż nie do wszystkich przedmiotów może być stosowana. Oprócz klasycznych metod, wykład i ćwiczenia, wykorzystuje się także takie metody, jak: wykład z użyciem narzędzi multimedialnych, ćwiczenia o charakterze studium przypadku oraz zadania do samodzielnego rozwiązywania, a także konwersatoria i wiele innych. Stosowane metody dydaktyczne są wystarczająco zróżnicowane, dobrze opisane w sylabusach, a przede wszystkim przydatne do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia i celów realizacji zajęć.

Dobór treści programowych oraz stosowane metody kształcenia, w tym formy aktywizujące studentów, umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

W ocenie studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA, metody kształcenia wymagające aktywności ze strony studentów oraz metody wykładowe występują na ocenianym kierunku studiów w równej proporcji. W opinii studentów, nauczyciele akademicki zazwyczaj wprowadzają aktywizujące formy pracy ze studentami tj. warsztaty oraz ćwiczenia. Kluczowe znaczenie mają jednak dla studentów zajęcia w czasie których mogą oni wykonywać czynności przydatne w przyszłej pracy zawodowej. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA podkreślili, że zajęcia, w których uczestniczą, motywują ich do samodzielnego uczenia się. Ponadto w odpowiedzi na pytanie, podkreślili, że stosowane przez nauczycieli akademickich metody kształcenia pozwalają im na zdobycie zakładanych efektów kształcenia i są w stosunku do nich adekwatne. Studenci nie potrafili jednak ocenić czy stosowane metody kształcenia zapewniają im udział w prowadzeniu badań naukowych w warunkach właściwych dla zakresu działalności badawczej związanej z ocenianym kierunkiem, w sposób umożliwiający bezpośrednie wykonywanie prac badawczych. Wynika to z faktu, że jednostka znajduje się obecnie w procesie zmiany profilu kształcenia na profil praktyczny.

1.5.4.

Na kierunku *finanse i rachunkowość* studia trwają sześć semestrów i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Studia realizowane są tylko w formie niestacjonarnych studiów

licencjackich. W trakcie studiów student realizuje 1440 godzin zajęć, w tym 391 godzin w module przedmiotów podstawowych, 375 godzin w module przedmiotów kierunkowych, 234 godziny w module przedmiotów ogólnych oraz 440 godzin w module treści kształcenia specjalnościowego. Łączna liczba punktów ECTS jaka student uzyskuje po zakończeniu studiów wynosi 180 – spełnione jest więc wymaganie ustawowe. Czas trwania kształcenia oraz przewidywany w programie nakład samodzielnej pracy studenta na poszczególnych przedmiotach jest wystarczający dla zrealizowania zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Jak wynika z planu zajęć przedmioty podstawowe ogólne i kierunkowe realizowane są w czterech pierwszych semestrach, rozkład zajęć w tych semestrach jest wystarczająco równomierny. Przedmioty specjalnościowe i do wyboru przewidziano do realizacji w semestrze piątym i szóstym. W semestrze szóstym przewidziano na studiach niestacjonarnych 205 godzin zajęć, w tym seminarium dyplomowe w dwóch semestrach: w piątym 30 godzin i 10 godzin w semestrze szóstym. W każdym z dwóch ostatnich semestrów przewiduje się stosunkowo dużą liczbę godzin na konwersatoria (w sumie 110 godzin, co oznacza konieczność dużego angażowania pracy własnej studenta). Kolejność przedmiotów/zajęć specjalnościowych nie budzi zastrzeżeń.

1.5.5.

W programie studiów Wydział określił wszystkie podstawowe wskaźniki związane z punktacją ECTS. Wskazuje się, że zasady określania liczby punktów ECTS są zgodne z wymaganiami obowiązujących przepisów prawa, a jeden punkt ECTS przyznawany jest za 25-30 godzin pracy studenta. W Raporcie samooceny przygotowanym przez Uczelnię nie podaje się podziału punktów ogółem za godziny zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego oraz za godziny samodzielnej pracy studenta (patrz tab. 3 Raportu samooceny, w której wyróżniono poszczególne moduły i przedmioty zajęć; część występuje w kilku modułach, a wyliczona suma liczby punktów ECTS jest wyższa od 180).

Informacje o liczbie godzin kontaktowych i liczbie godzin samodzielnej pracy studenta zawarto w sylabusach poszczególnych przedmiotów. W sylabusach tych podaje się także „bilans godzinowy zgodny z całkowitym nakładem pracy studenta”, który został przeliczony na punkty ECTS. Również w tej tabeli nie wyróżnia się punktów ECTS za samodzielną pracę studenta (np. sylabus *finanse międzynarodowe*, *rachunkowość finansowa*, *matematyka finansowa* i inne). Nie można więc uznać, że Uczelnia stosuje prawidłowy, przejrzysty sposób wyceny punktów ECTS za pracę własną studenta. Konieczne wydaje się odróżnienie godzin zajęć o charakterze praktycznym od godzin pracy własnej studenta. Dopracowania wymaga wskazanie ile punktów ECTS, ze 180 możliwych do uzyskania, student osiąga w wyniku pracy własnej, czyli liczby godzin bez bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego. Za konieczne też należy uznać dokładniejsze określenie zasad zaliczenia liczby godzin zajęć o charakterze praktycznym, szczególnie w odniesieniu do przedmiotów podstawowych, ogólnych i kierunkowych..

1.5.6.

Student ma możliwość wyboru przedmiotów specjalnościowych (trzy specjalności). Za wszystkie przedmioty w każdej ze specjalności otrzymuje 60 ECTS, czyli 33.3% ogólnej liczby ECTS. Jeżeli do liczby przedmiotów do wyboru dodamy języki obce i WF, a w ramach przedmiotów specjalnościowych dwa dodatkowe przedmioty do wyboru, kryterium elastyczności programu studiów jest spełnione – plan studiów zapewnia studentowi wybór około 40% liczby punktów ECTS uzyskiwanych w trakcie studiów. Studenci mają możliwość wyboru przedmiotów fakultatywnych w ramach specjalności. Wybór ten jest swobodny i rzeczywisty. Informacja o możliwości wyboru przedmiotów jest opublikowana na stronie internetowej Uczelni. Studenci nie spotkali się z sytuacją, w której wybrane przez nich zajęcia nie zostały uruchomione z powodu zbyt małej liczby zarejestrowanych studentów. Z drugiej strony, studenci nie spotkali się również z problemem braku możliwości rejestracji na wybrane zajęcia.

1.5.7.

Formy zajęć dydaktycznych szczegółowo omówiono w sylabusach przedmiotów. W programie studiów ocenianego kierunku wyróżnia się następujące formy zajęć: wykłady, ćwiczenia, laboratoria, projekty, seminaria oraz konwersatoria. Wykłady obejmują w sumie 477 godzin zajęć, co stanowi około 33% ogólnej liczby godzin, ćwiczenia obejmują 135 godzin zajęć – wyłącznie w grupie przedmiotów treści kształcenia podstawowego, kierunkowego i ogólnego – czyli 9,4% ogólnej liczby godzin zajęć. Istotną

część godzin zajęć obejmuje grupa zajęć dydaktycznych określanych jako laboratoria, projekty i seminarium – razem 436 godzin, czyli 30,2% ogółu godzin. Konwersatoria również stanowią istotną część planu studiów (399 godzin, czyli 27,7%). Przyjęte formy zajęć można więc uznać za poprawne na studiach niestacjonarnych. Struktura form zajęć jest prawidłowa – dominują zajęcia o charakterze aktywizującym (konwersatoria, projekty). Przewidziano także praktykę zawodową w wymiarze 120 godzin (cztery tygodnie) za sześć ECTS.. Wskazane jest wprowadzenie ćwiczeń w module zajęć specjalnościowych. Uczelnia zaznacza, że program i plan studiów oraz podejmowane w ostatnim roku działania mają na celu przygotowanie do przejścia kierunku *finanse i rachunkowość* z profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA podkreślili, że zajęcia o charakterze praktycznym tj. ćwiczenia są wprowadzone do planu studiów w odpowiedniej proporcji w stosunku do wykładów. Zdaniem studentów dobór form zajęć nie odpowiada profilowi ogólnoakademickiemu, ponieważ w ich ocenie nie są przygotowani do prowadzenia własnych badań naukowych, co jednak należy tłumaczyć okresem przejściowym, związanym z przechodzeniem przez jednostkę na praktyczny profil kształcenia.

Studenci ocenili, że sekwencja zajęć w programie studiów jest odpowiednia, a przez to na kolejnych latach studiów wykorzystują oni wiedzę zdobytą wcześniej.

W opinii studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA, organizacja zajęć na ocenianym kierunku jest prawidłowa. Ilość zajęć w czasie dnia jest odpowiednia. W planie zajęć nie występują długie przerwy pomiędzy zajęciami. Ewentualne uwagi studentów odnośnie planu zajęć są w miarę możliwości uwzględniane przez władze Uczelni. Plan zjazdów oraz plan zajęć są ogłaszane z odpowiednim wyprzedzeniem i nie ulegają częstym zmianom. Studenci nie spotkali się z problemem zbyt licznych grup zajęciowych. W ich opinii liczebność grup jest ustalana w sposób odpowiedni i pozwalający im na czynny udział w zajęciach. W ocenie studentów organizacja zajęć pozwala im na uzyskiwanie zakładanych efektów kształcenia.

1.5.8.

W programie studiów ocenianego kierunku przewidziano praktykę zawodową w wymiarze cztery tygodnie – minimum 120 godzin. W sylabusie do *praktyki* określono jej cele i podano także tematykę praktyk. Wskazano dwa efekty wiedzy, jeden efekt umiejętności oraz cztery efekty kompetencji społecznych. Struktura efektów jest prawidłowa, dominują kompetencje społeczne. Sformułowanie efektów oraz ich połączenie z efektami kierunkowymi jest poprawne. Uczelnia przewiduje organizację praktyk w formie: 1) praktyki indywidualnej (student sam znajduje miejsce, a uczelnia jedynie sprawuje nadzór); 2) praktyki zorganizowanej (student korzysta z oferty uczelni) oraz 3) zatrudnienie na podstawie umowy o pracę lub umowy cywilno-prawnej. W sytuacji realizacji studiów w formie niestacjonarnej dominujące znaczenie ma trzecia forma praktyk. Zaliczenia praktyk, na podstawie zatrudnienia w zakładzie pracy na stanowisku zgodnym z profilem studiów, dokonuje koordynator praktyk w oparciu o wniosek o zaliczenie praktyk wraz z zaświadczeniem potwierdzającym zatrudnienie studenta. Przyjęte rozwiązanie organizacji praktyk zawodowych, wycenionych na 6 ECTS w piątym semestrze studiów jest poprawne, szczególnie wobec realizacji kierunku *finanse i rachunkowość* w profilu ogólnoakademickim. Zespół oceniający podkreśla, iż należy podjąć działania przygotowujące do zwiększenia wymiaru praktyk zawodowych zgodnie z wymogami dla profilu praktycznego.

Wydział na ocenianym kierunku studiów, przewidział obowiązek odbycia trzech tygodni praktyki zawodowej na trzecim roku studiów. Studenci mają swobodę w wyborze jednostki, w której chcą odbywać praktykę. Uczelnia weryfikuje jednak wybór studenta, poprzez konieczność zawarcia umowy o praktykę pomiędzy nią a praktykodawcą. Pozwala to zapobiec dokonaniu przez studenta wyboru jednostki, która uniemożliwi mu uzyskania zakładanych efektów kształcenia, co ocenia się pozytywnie. Studenci mają też możliwość zaliczenia praktyki poprzez swoją pracę zawodową zbieżną ze studiowanym kierunkiem studiów. W tym celu muszą wykazać zakres realizowanych obowiązków oraz odpowiedni staż.

Praktyki studenckie posiadają opracowany sylabus wraz z przypisanymi efektami kształcenia. Sylabus wręczany jest zakładowemu opiekunowi praktyk przed ich rozpoczęciem. Studenci mają obowiązek codziennego wpisywania wykonanych czynności do dzienniczka praktyk. Praktyka kończy się wystawieniem oceny oraz przedstawieniem pisemnej opinii o studencie. Student może w dzienniczku dokonać samooceny swojej pracy i wyrazić swoją opinię o odbytych praktykach. Opiekun praktyk po

przedstawienia wymaganej dokumentacji dokonuje formalnego zaliczenia na ocenę i przyznania odpowiedniej liczby punktów ECTS.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA podkreślili, że ich zdaniem organizacja praktyk studenckich jest prawidłowa. Regulamin praktyk w sposób precyzyjny i zrozumiały określa wymagania stawiane studentom w związku z praktykami studenckimi. Regulamin ten jest dostępny dla studentów za pośrednictwem strony internetowej Uczelni. Praca opiekuna praktyk została pozytywnie oceniona przez studentów.

Wydział zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór odpowiednich instytucji o zakresie działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku. Studenci sami poszukują miejsc, w których mogą odbywać praktykę, z tego powodu ocena liczby miejsc odbywania praktyk dostosowanej do liczby studentów kierunku nie jest konieczna. W razie problemów ze znalezieniem odpowiedniego miejsca odbywania praktyki, Uczelnia świadczy studentowi pomoc.

1.5.9.

Na kierunku *finanse i rachunkowość* nie realizuje się programu zajęć w językach obcych. Lektoraty języków obcych w trybie niestacjonarnym obejmują łącznie 105 godzin, w tym 15 godzin konwersatorium, które realizowane są w semestrach pierwszym, drugim i trzecim. Kończą się egzaminem i teoretycznie istnieje możliwość wprowadzenia na piątym bądź szóstym semestrze zajęć w języku obcym. Dotychczas realizowany program zajęć nie sprzyja umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Pracownicy dydaktyczni FiR prowadzi natomiast wykłady dla studentów zagranicznych w Uczelni w ramach programu ERASMUS+.

Program studiów nie przewiduje możliwości wyboru przedmiotów w językach obcych. Studenci mają natomiast możliwość wyboru języka obcego jakiego chcą uczyć się na lektoratach. Studenci dokonują również wyboru poziomu na jakim chcą kształcić się językowo. Kształcenie językowe zdaniem studentów nie obejmuje nauki słownictwa specjalistycznego. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA wyrazili pozytywną opinię w przedmiocie jakości nauczania języków obcych na ocenianym kierunku studiów. Studenci nie biorą udziału w wykładach zagranicznych profesorów.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.5 z uwzględnieniem kryteriów od 1.5.1. do 1.5.9 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Dobór treści programowych na ocenianym kierunku jest zgodny z zakładanymi kierunkowymi efektami kształcenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W wystarczającym stopniu treści te uwzględniają rozwiązania aktualnie stosowane w praktyce oraz potrzeby rynku pracy w zakresie jednostek finansów i rachunkowości. Treści te zapewniają w wystarczającym stopniu uzyskanie właściwych kwalifikacji absolwentom kierunku, mogą też stanowić podstawę podjęcia studiów drugiego stopnia i zostały szczegółowo określone w sylabusach. Treści te w wystarczającym stopniu uwzględniają potrzeby rynku pracy.

Stosowane metody dydaktyczne są wystarczająco zróżnicowane, dobrze opisane w sylabusach, a przede wszystkim przydatne do osiągania zakładanych efektów kształcenia i celów realizacji zajęć.

Stosowane metody kształcenia, w tym formy aktywizujące studentów, umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Czas trwania kształcenia oraz przewidywany w programie nakład samodzielnej pracy studenta na poszczególnych przedmiotach jest wystarczający dla zrealizowania zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Kolejność przedmiotów/zajęć specjalnościowych nie budzi zastrzeżeń.

Ogólne zmiany obliczania punktów ECTS są uwzględnione w rozwiązaniach uczelni. Niewłaściwe natomiast wydaje się zaliczanie punktów za tzw. praktyczną formę zajęć, do której zalicza się projekty, czyli pracę własną studentów w przedmiotach o charakterze podstawowym lub ogólnym, np. *historia filozofii, podstawy socjologii* i inne.

Kryterium elastyczności programu studiów ocenianego kierunku jest spełnione – plan studiów zapewnia studentowi wybór około 39% liczby uzyskiwanych punktów ECTS po uwzględnieniu przedmiotów specjalnościowych, języków obcych oraz punktów za praktykę zawodową.

Program studiów przygotowuje studentów do przejścia na studia drugiego stopnia. Wydział zapewnia właściwą organizację praktyk, w tym w szczególności dobór odpowiednich instytucji o zakresie

działalności odpowiednim do celów i efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku. Wprowadzone praktyki zawodowe można ocenić pozytywnie w koncepcji kształcenia – przyjęte rozwiązanie może być traktowane jako wstęp do przechodzenia z ogólnoakademickiego do praktycznego profilu kształcenia na ocenianym kierunku. Program studiów nie przewiduje zajęć prowadzonych w językach obcych. W ramach nauki języków obcych studenci nie mają możliwość poznawania słownictwa specjalistycznego. Studenci są zadowoleni z jakości ogólnego kształcenia językowego.

1.6. Polityka rekrutacyjna umożliwia właściwy dobór kandydatów.

1.6.1. Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia w jednostce oraz uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia na ocenianym kierunku.

1.6.2. Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwiają identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów kształcenia założonych dla ocenianego kierunku studiów. *

1. Opis stanu faktycznego

6.1.1.

Zasady i procedury rekrutacji na oceniany kierunek studiów określa uchwała nr 5/2014 Senatu GWSP z 25 lutego 2014 r. w sprawie określenia warunków i trybu rekrutacji w roku akademickim 2015/2016. Zasady rekrutacji kandydatów na studia ocenianego kierunku są zgodne z rozwiązaniami przyjętymi w Uczelni. Zakres dokumentów, jakie wymaga się od kandydatów jest zgodny z obowiązującymi rozwiązaniami prawnymi w Polsce. Decyzję o przyjęciu lub odmowie przyjęcia kandydata podejmuje dziekan. Przyjęcie kandydatów na studia odbywa się więc na podstawie świadectwa dojrzałości; zasada ta zapewnia równe szanse kandydatom na podjęcie kształcenia. Uczelnia nie stosuje odrębnych zasad rekrutacji takich, jak np. rozmowy kwalifikacyjne czy egzaminy wstępne. Rozwiązania takie stosowane powszechnie we wszystkich uczelniach ekonomicznych w Polsce. Studia licencjackie na ocenianym kierunku realizowane są wyłącznie w formie studiów niestacjonarnych, tym samym przyjęte rozwiązanie można uznać za poprawne – nie są wymagane specyficzne cechy od kandydatów na studia. Wstęp na studia na ocenianym kierunku studiów jest wolny. Kandydat zobowiązany jest jedynie do posiadania świadectwa maturalnego. Wobec czego, stwierdzić należy, że Uczelnia nie stosuje kryteriów rekrutacyjnych o charakterze dyskryminującym. Wielkość przeprowadzanego naboru jest zdaniem studentów odpowiednia w stosunku do potencjału dydaktycznego Uczelni. Informacje o procesie rekrutacji są dostępne na stronie internetowej Uczelni.

6.1.2.

Zgodnie z art. 170 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* Wydział Nauk Stosowanych – jak wynika z informacji przekazanych w Raporcie samooceny – nie posiada uprawnień do potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów na kierunku finanse i rachunkowość.

2. Ocena spełnienia kryterium 1.6 z uwzględnieniem kryteriów od 1.6.1. do 1.6.2 - w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Procedury rekrutacji kandydatów na studia dla kierunku *finanse i rachunkowość* nie odbiegają od standardów przyjętych w Polsce na uczelniach o profilu ekonomicznym na kierunkach studiów wywodzących się z obszaru *nauk społecznych*. Tym samym rozwiązanie stosowane na Wydziale Nauk Stosowanych Gliwickiej Wyższej Szkole Przedsiębiorczości można uznać za poprawne.

Przyjęte przez Wydział zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Wydział zapewnia wszystkim kandydatom równe szanse w podjęciu kształcenia.

1.7. System sprawdzania i oceniania umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. *

1.7.1. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu

dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych.

1.7.2. System sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia. W przypadku prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość stosowane są metody weryfikacji i oceny efektów kształcenia właściwe dla tej formy zajęć.*

1. Opis stanu faktycznego

1.7.1.

Sprawdzanie osiąganych przez studentów efektów kształcenia odbywa się w sposób ciągły po każdym semestrze podczas realizacji programów studiów oraz w trakcie egzaminu dyplomowego i ocenianej pracy licencjackiej. W kartach każdego z przedmiotów/sylabusach realizowanych w planie studiów wskazuje się formy sprawdzania efektów kształcenia (wśród których wyodrębnia się 12 i inne formy sprawdzania). Przegląd sylabusów pozwala stwierdzić, że najczęściej wykorzystywana z tych form są: projekt indywidualny bądź projekt grupowy, praca pisemna (esej), referat, egzamin ustny, egzamin pisemny i zaliczenie, a także referat. Sporadycznie pojawia się także forma określona jako „ćwiczenia w szkole” (np. dla przedmiotu *rachunkowość finansowa*). Formy sprawdzania są powiązane z treściami przedmiotów w wystarczającym stopniu i pozwalają weryfikować postęp w weryfikowaniu etapowych efektów kształcenia. Przegląd wylosowanych do oceny prac etapowych studentów podczas wizytacji Zespołu potwierdził, że są one wystarczające dla weryfikacji osiągania zakładanych efektów przedmiotowych. Zakres pytań w pracach zaliczeniowych i egzaminach był również wystarczający dla oceny efektów studiów pierwszego stopnia kierunku *finanse i rachunkowość*.

Jak wynika z sylabusu praktyk zawodowych, koordynator tych praktyk również ocenia efekty uzyskiwane przez studenta. Przyjęte sposoby sprawdzania i oceniania wiedzy i umiejętności studentów są wystarczająco adekwatne do przyjętych kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia.

Realizacja efektów kształcenia na Wydziale Nauk Stosowanych jest oceniana w każdym roku akademickim przez Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. W roku akademickim 2014/2015 dokonano przeglądu sposobów i metod weryfikacji zakładanych efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów, porównywano zgodność dokumentacji zweryfikowanych efektów kształcenia z opisami zawartymi w przygotowanych na ten rok akademicki kartach kursów/sylabusów. Zauważono pewne niedociągnięcia (np. niejasne zapisy). Udostępniona informacja (sprawozdanie z realizacji efektów kształcenia na Wydziale) potwierdza zaangażowanie w podnoszenie jakości kształcenia i obiektywizację metod weryfikacji.

Końcowe, kierunkowe efekty kształcenia są weryfikowane przez zaliczenie seminarium dyplomowego. Prace licencjackie podlegają ocenie recenzenta. Tematyka prac licencjackich jest powiązana z dyscypliną *finanse*. Na 44 tematy prac licencjackich z roku akademickiego 2014/2015 sześć nie wiązało się z tą dyscypliną, ale mieściły się one w dyscyplinie *ekonomia* (tematy tych prac dotyczyły problemów bezrobocia, starzenia się ludności, osób niepełnosprawnych czy sytuacji kobiet na rynku pracy), która jest wskazana jako dyscyplina w której osadzone są efekty kształcenia. Wszystkie prace licencjackie pozwalają weryfikować przyjęte efekty kształcenia dla ocenianego kierunku.

Podczas egzaminu dyplomowego student odpowiada na dwa pytania kierunkowe (wystarczająco wnikliwie) oraz przedstawia wnioski z przeprowadzonej analizy. Procedura egzaminu dyplomowego i określania oceny końcowej na dyplomie nie budzi zastrzeżeń. Zakłada się, że efekty umiejętności i kompetencje społeczne weryfikowane są poprzez zaliczenie seminarium dyplomowego, a efekty wiedzy podczas pisania pracy licencjackiej i egzaminu dyplomowego. Protokół z egzaminu dyplomowego 2014/2015 pokazuje jednak, że oceny na dyplomie mają strukturę bardzo asymetryczną (egzaminowano 35 osób, średnia ocen na dyplomie wyniosła 4,73, oceny bardzo dobre stanowiły 51%, oceny dobre plus – 42,9%, a oceny dobre zaledwie 6%).

W ocenie studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA, formy egzaminów są odpowiednio dostosowane do form prowadzenia zajęć. W opinii studentów stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia wspomagają ich w procesie uczenia się i pozwalają na skuteczną weryfikację uzyskiwania zakładanych efektów kształcenia. Studenci pozytywnie ocenili również sposób weryfikacji efektów kształcenia uzyskiwanych w czasie praktyk zawodowych.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym nie potrafili ocenić czy stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia, w tym w szczególności w zakresie pogłębionej

wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej.

Procedura i zasady dyplomowania zostały uregulowane w rozdziale V Regulaminu Studiów. Szczegółowe aspekty procesu dyplomowania oraz wymagania dotyczące formalnych aspektów pracy dyplomowej zostały dookreślone w rozdziale 4 Wydziałowej Księgi Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Studenci znają tę procedurę, ponieważ są im ona tłumaczone przez promotorów na pierwszych seminariach. Wobec czego, studenci nie mają trudności z prawidłowym przygotowaniem pracy dyplomowej od strony formalnej. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA podkreślili, że ich zdaniem formuła przeprowadzania egzaminu dyplomowego jest adekwatna do kierunkowych efektów kształcenia i pozwala na skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia ich osiągnięcia.

1.7.2.

Stosowany system oceny osiągania efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów (egzaminy, kolokwia, testy, projekty) jest wystarczająco przejrzysty, a oceny studentów wystarczająco zróżnicowane. Dokumentacja procesów zaliczania przedmiotów udostępniana podczas wizytacji pozwala stwierdzić, że oceny studentów są wystarczająco obiektywne.

Analiza ocen w ostatniej sesji egzaminacyjnej pozwala stwierdzić, że struktura ocen jest prawidłowa, a oceny wystarczająco zróżnicowane z niewielką przewagą ocen dobrych. Stosowany system ocen jest kompletny i przejrzysty. Wymagania wobec studentów są wystarczająco jasne. Studenci mają dostęp do informacji o sposobie oceniania. Można uznać, że sprawdzanie i ocenianie etapowych efektów kształcenia przebiega prawidłowo. Ponadto przejrzystość, wiarygodność i obiektywność przyjętych metod i sposobów osiągania efektów uzyskiwanych przez studentów podczas poszczególnych zaliczeń i egzaminów studenci mogą oceniać w procesie ankietyzacji. Ankietyzacja obejmuje wszystkie przedmioty prowadzone przez nauczycieli akademickich uczelni po zakończeniu każdego cyklu zajęć.

Organizacja procesu dyplomowania nie budzi wątpliwości, a egzaminy dyplomowe przeprowadzane są zgodnie z przyjętymi zasadami i procedurami. Przegląd losowo wybranych prac egzaminacyjnych z kilku przedmiotów wskazał iż stosowane formy weryfikacji efektów przedmiotowych są zgodne z zapowiadanymi w sylabusach danego przedmiotu.

Zgodne opinie studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzają, że czują się oni oceniani obiektywnie, według kryteriów przedstawionych w sylabusie oraz na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu. Uczelnia nie wprowadziła ogólnego dokumentu regulującego zasady oceniania studentów, jednak w ich opinii zasady ustalone przez prowadzących są przejrzyste i zapewniają rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania. W ocenie studentów, nauczyciele akademicki zawsze przestrzegają ustalonych uprzednio zasad zaliczenia kursu. Po każdym egzaminie studenci mają możliwość wglądu do swojej pracy pisemnej, a nauczyciele akademicki tłumaczą im jakie błędy popełnili i co muszą zmienić w sposobie uczenia się, aby zaliczyć przedmiot. Zaprezentowane przez Uczelnię karty przedmiotów zawierają w sobie kryteria oceniania. W związku z tym, system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

2.Ocena spełnienia kryterium 1.7 z uwzględnieniem od 1.7.1. do 1.7.2 w pełni

3.Uzasadnienie oceny

Przyjęty system sprawdzania i oceniania studentów umożliwia weryfikowanie postępów uczenia się studentów oraz ocenę stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia. Metody i formy prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz ich wymiar są wystarczająco powiązane z zakładanymi celami kształcenia oraz przedmiotowymi efektami wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Wskazane w kartach przedmiotów/sylabusach efekty kształcenia tworzą spójny obraz efektów kierunkowych.

Metody weryfikacji osiągnięcia poszczególnych efektów kształcenia zostały szczegółowo opisane w kartach przedmiotów. Są one wystarczająco różnorodne i uwzględniają specyfikę poszczególnych przedmiotów. Przyjęte metody i sposoby weryfikacji efektów etapowych zapewniają wystarczającą skuteczność oceny osiągania zakładanych efektów kształcenia w sposób przejrzysty i obiektywny. Zasady dyplomowania i przebieg egzaminu dyplomowego nie budzą zastrzeżeń. Wśród tematów prac licencjackich dominują tematy bezpośrednio powiązane z dyscypliną *finanse*, a jedynie 13% tematów dotyczy dyscypliny *ekonomia*. Udział dyscypliny *ekonomia* jest uzasadniony przyjętym zestawem kierunkowych efektów kształcenia.

Przegląd prac etapowych oraz dokumentacji zaliczeń i egzaminów, a także przegląd wylosowanych prac i protokołów egzaminów dyplomowych podczas wizytacji pozwala stwierdzić, że przyjęte w Uczelni rozwiązania umożliwiają wystarczająco wnikliwą ocenę osiągania przez studentów efektów kształcenia. Stosowane metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia są w opinii studentów adekwatne do zakładanych efektów kształcenia, wspomagają ich w procesie uczenia się i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów kształcenia na każdym etapie procesu kształcenia, także na etapie przygotowywania pracy dyplomowej i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, oraz w odniesieniu do wszystkich zajęć, w tym zajęć z języków obcych. W ocenie studentów system sprawdzania i oceniania efektów kształcenia jest przejrzysty i obiektywny, zapewnia rzetelność, wiarygodność i porównywalność wyników sprawdzania i oceniania, oraz umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

2. Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia - ocena w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 2

Wymagania odnoszące do minimum kadrowego zostały spełnione. Zaliczono do minimum kadrowego 9 nauczycieli akademickich w tym 3 pracowników samodzielnych i 6 doktorów posiadających dorobek w obszarze wiedzy, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek, w zakresie dyscyplin (finanse, ekonomia) wskazanych w efektach kształcenia.

Dorobek naukowy i doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych kadry dydaktycznej są adekwatne do programu studiów i założonych efektów kształcenia. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku także umożliwiają realizację programu studiów i założonych efektów kształcenia.

Uczelnia motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji zawodowych i kompetencji dydaktycznych poprzez finansowanie wyjazdów konferencyjnych, organizacji konferencji i występowania o granty. Głównym kierunkiem polityki kadrowej jest pozyskiwanie kadry, której badania odnoszą się przede wszystkim do finansów i rachunkowości oraz posiadających doświadczenie praktyczne.

Uczelnia prowadzi badania naukowe w obszarze nauk społecznych do którego przyporządkowany został kierunek w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinach finanse i ekonomia, do których odnoszą się efekty kształcenia.

W programie kształcenia oraz jego realizacji widoczne są rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 2

2.1 Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku. Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim, a ich liczba jest właściwa w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku.*

1. Opis stanu faktycznego

Struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe odpowiada wymogom prawa określonym dla kierunków studiów o profilu ogólnoakademickim. Analiza spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego obejmuje posiadane tytuły i stopnie naukowe, specjalizację naukową oraz dorobek naukowy nauczycieli akademickich, a także obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego.

W związku z powyższym do minimum kadrowego kierunku *finanse i rachunkowość* prowadzonego na poziomie studiów I stopnia Zespół oceniający zaliczył 9 osób (w tym 3 pracowników samodzielnych i 6 doktorów – por. Załącznik 5), gdyż posiadają dorobek naukowy zapewniający realizację programu studiów w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie dyscypliny naukowej, do której odnoszą się efekty kształcenia określone dla tego kierunku, co stanowi spełnienie wymagań określonych w § 13 ust. 1 w/w

rozporządzenia oraz w **art. 9a ust. 1** ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Dorobek ten odnosi się do obszaru nauk społecznych, dziedziny nauk ekonomicznych, przede wszystkim w dyscyplinach finanse oraz ekonomia. W wykazie 10 osób przedstawionych przez Uczelnię do minimum kadrowego znajduje się także 1 pracownik samodzielny, której dorobek mieści się w wyżej wymienionym obszarze, dziedzinie i dyscyplinach, jednak ze względu na brak obciążeń dydaktycznych (długotrwałe zwolnienie lekarskie) nie może być zaliczona do minimum kadrowego

Osoby zaliczone do minimum kadrowego zostały zatrudnione w Uczelni *nie później niż od początku semestru studiów* oraz *w pełnym wymiarze czasu pracy*, a zatem spełniają wymogi określone w Analiza obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe wykazała, iż z wyjątkiem wspomnianej wyżej jednej osoby w grupie doktorów (szczegóły w Załączniku 5 raportu) wszyscy spełniają wymagania określone w **§ 13 ust. 2** w/w rozporządzenia.

Dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy (umowy o pracę) zawierają informacje o Uczelni, jako podstawowym lub dodatkowym miejscu pracy zgodnie z art. 119 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

W związku z analizą dokumentacji, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego stwierdzono, iż osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają także warunki określone w art. 112a ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Wizytowany kierunek „*finanse i rachunkowość*”, jak już wspomniano, został przyporządkowany do obszaru nauk *społecznych*, dziedziny nauk *ekonomicznych*, dyscyplin naukowych: *finanse, ekonomia*. A zatem stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, do liczby studentów kierunku powinien spełniać wymagania określone w § 17 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia określonego w poz. 4 Załącznika 1 raportu. Stosunek ten wynosi **1:8 przy obowiązującym nie mniejszym niż 1:120** – dla kierunków studiów w obszarze nauk *społecznych*; studentów jest 76, a zatem stwierdza się, iż został on spełniony i jest bardzo korzystny dla procesu kształcenia.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.1: w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wymagania odnoszące się do minimum kadrowego zostały spełnione. Zaliczono do minimum kadrowego 9 nauczycieli akademickich w tym 3 pracowników samodzielnych i 6 doktorów posiadających dorobek w obszarze wiedzy, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek, w zakresie dyscyplin (finanse, ekonomia) wskazanych w efektach kształcenia.

2.2 Dorobek naukowy, doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów kształcenia. W przypadku, gdy zajęcia realizowane są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w tej formie.*

1. Opis stanu faktycznego

Dorobek naukowy oraz doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku korespondują z programem kształcenia i zakładanymi efektami. Tematyka publikacji naukowych kadry zaliczonej do minimum kadrowego dotyczy: finansów przedsiębiorstw, analizy finansowej, finansów publicznych, transformacji gospodarki i rynków określonych grup produktów konsumpcyjnych. Specjalności naukowe pozostałych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku (17 osób w roku akademickim 2015/2016, w tym 3 samodzielnych, 6 doktorów i 8 magistrów) mieszczą się w obszarze nauk społecznych (dyscypliny: finanse, nauki o zarządzaniu, prawo), obszarze nauk humanistycznych (językoznawstwo) oraz obszarze nauk technicznych (informatyka). Specjalności naukowe kadry znajdują odzwierciedlenie w prowadzonych przedmiotach. W jednym przypadku stwierdzono, że osoba której specjalność naukowa dotyczy przede wszystkim analizy rynków określonych produktów prowadzi zajęcia z m.in. przedmiotów: System podatkowy w Polsce i Bankowość, głównie w formie konwersatorium i prac projektowych. Osoba ta posiada jednak duże doświadczenie zawodowe w tych obszarach, co przy nieuniknionym przejściu na praktyczny profil kształcenia na ocenianym kierunku będzie sprzyjać realizacji określonych efektów kształcenia w zakresie umiejętności. Generalnie w procesie kształcenia uczestniczą praktycy (w ramach minimum kadrowego 5 osób), co znacząco przyczynia się do realizacji efektów kształcenia w zakresie

umiejętności i kompetencji społecznych. Przeprowadzone hospitacje (por. Załącznik 6) potwierdzają duże kompetencje dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.2: w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Dorobek naukowy i doświadczenie w prowadzeniu badań naukowych kadry dydaktycznej są adekwatne do programu studiów i założonych efektów kształcenia. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku także umożliwiają realizację programu studiów i założonych efektów kształcenia.

2.3 Prowadzona polityka kadrowa umożliwia właściwy dobór kadry, motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i rozwijania kompetencji dydaktycznych oraz sprzyja umiędzynarodowieniu kadry naukowo-dydaktycznej.

1. Opis stanu faktycznego

Do priorytetowych założeń polityki kadrowej Uczelni należy dobór kadry prowadzącej badania w zakresie finansów i rachunkowości a także w dyscyplinach, do których odnoszą się pozostałe efekty kształcenia, posiadającej przy tym doświadczenie praktyczne.

Określanie potrzeb kadrowych opiera się na analizie programu kształcenia. Następnie składane są propozycje zatrudnienia osobom, które legitymują się dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym odpowiadającym tym potrzebom.

Uczelnia poprzez swoją politykę kadrową skłania nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji naukowych i dydaktycznych. Motywacja w tym pierwszym zakresie odnosi się do wspomagania finansowego działalności naukowej, w tym przede wszystkim poprzez finansowanie uczestnictwa w konferencjach, finansowanie organizacji konferencji, zachęcanie do uczestnictwa w projektach badawczych i występowania o granty. W latach 2012- 2013 nauczyciele akademicy ocenianego kierunku prezentowali wyniki swoich badań na przykład na konferencjach organizowanych w ramach projektów badawczych *Homo Creator w wymiarze społecznym, kulturowym i ekonomicznym w XXI wieku* oraz *Moralność – Formy Obecności*, uczestniczyli w konferencji *Kreatywność i systemy inteligencji biznesowej jako przedmiot badań ekonomicznych* – wrzesień 2012 Akademia Ekonomiczna w Katowicach, oraz w konferencji *Przedsiębiorczość w zarządzaniu rozwojem ludzi i organizacji* – kwiecień 2013 Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Administracji w Lublinie.

W zakresie rozwijania kompetencji dydaktycznych pracownicy są zachęceni do wyjazdów dydaktycznych w ramach programu Erasmus w celu porównania i oceny stosowanych metod dydaktycznych.. W latach 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015 były to wyjazdy do: Institute of Technology and Business w Czeskich Budziejowicach (Czechy), Veleuciliste Marko Marulic w Kninie (Chorwacja), RRiF Visoka Škola za Financijski Menadzment w Zagrzebiu (Chorwacja).

2. Ocena spełnienia kryterium 2.3: w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia motywuje nauczycieli akademickich do podnoszenia kwalifikacji zawodowych i kompetencji dydaktycznych poprzez finansowanie wyjazdów konferencyjnych, organizacji konferencji i występowania o granty. Głównym kierunkiem polityki kadrowej jest pozyskiwanie kadry, której badania odnoszą się przede wszystkim do finansów i rachunkowości oraz posiadających doświadczenie praktyczne.

2.4 Jednostka prowadzi badania naukowe w zakresie obszaru/obszarów wiedzy, odpowiadającego/odpowiadających obszarowi/obszarom kształcenia, do którego/których został przyporządkowany kierunek, a także w dziedzinie/dziedzinach nauki oraz dyscyplinie/dyscyplinach naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia.*

1. Opis stanu faktycznego

Pracownicy mający zajęcia na ocenianym kierunku prowadzą badania naukowe, które generalnie koncentrują się wokół problematyki strategii finansowych przedsiębiorstw , finansów publicznych i rynków określonych produktów. Oprócz badań własnych pracownicy brali także udział w projektach badawczych takich m.in. jak wspomniany wyżej międzynarodowy projekt badawczy *Homo Creator w wymiarze społecznym, kulturowym i ekonomicznym w XXI wieku*(zakres tematyczny badań: kreatywność a przedsiębiorczość podmiotów gospodarczych wobec wyzwań XXI wieku

„kreatywność kluczem do sukcesu przedsiębiorcy”); międzynarodowy projekt badawczy *Moralność – Formy Obecności*. (zakres tematyczny badań: moralność w biznesie okiem mikro-przedsiębiorcy sektora MLM.). Podczas spotkania Zespołu oceniającego z kadrami akademicką pracownicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku szczególnie podkreślali troskę Władz Uczelni o jej akademickość i dofinansowywanie różnych działań przyczyniających się do rozwoju naukowego kadry (por wyżej p.2.3).

2. Ocena spełnienia kryterium 2.4: **w pełni**

3. Uzasadnienie oceny

Jednostka prowadzi badania naukowe w obszarze nauk społecznych, do którego przyporządkowany został kierunek, w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinach finanse i ekonomia, do których odnoszą się efekty kształcenia.

2.5 Rezultaty prowadzonych w jednostce badań naukowych są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w jego realizacji.

1. Opis stanu faktycznego

Wyniki badań naukowych pracowników wykorzystywane są w ramach prowadzonych przedmiotów. Wśród przykładów można wymienić: badania dotyczące zagadnień Multi-Level Marketingu (MLM) wykorzystywane są ramach przedmiotu *Podstawy marketingu.*, badania dotyczące kapitału ludzkiego znajdujące odzwierciedlenie w treściach przedmiotów *Zarządzanie Zasobami Ludzkimi* – przedmiot podstawowy ; *Metody wyceny kapitału ludzkiego* – przedmiot do wyboru. Rezultaty własnych badań naukowych wykładowcy często prezentują w formie studiów przypadku, cieszących się, w opinii kadry, dużym zainteresowaniem studentów. Problematyka prowadzonych badań naukowych jest szczególnie widoczna w tematyce prac dyplomowych.

2. Ocena spełnienia kryterium 2.5: **w pełni**

3. Uzasadnienie oceny

W programie kształcenia oraz jego realizacji widoczne są rezultaty prowadzonych w Jednostce badań naukowych.

3. Współpraca z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym w procesie kształcenia

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 3

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 3

3.1 Jednostka współpracuje z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym, w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców, w szczególności w celu zapewnienia udziału przedstawicieli tego otoczenia w określaniu efektów kształcenia, weryfikacji i ocenie stopnia ich realizacji, organizacji praktyk zawodowych, w przypadku, gdy w programie studiów na ocenianym kierunku praktyki te zostały uwzględnione.*

1. Opis stanu faktycznego

Wydział od wielu lat współpracuje z otoczeniem gospodarczym w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców co potwierdziło spotkanie zespołu oceniającego z przedstawicielem pracodawców. W ramach kierunku *finanse i rachunkowość* efekty kształcenia były w Uczelni konsultowane z pracodawcami reprezentującymi potrzeby rynku. W konsultacjach uczestniczyły też władze lokalne. Powołany zespół reprezentujący pracodawców i władze lokalne brał aktywny udział w pracach programowych i konsultacyjnych. W pracach zespołu/radzie ekspertów uczestniczyły takie podmioty współpracujące, jak: General Motors Manufacturing Poland, Powiatowy Urząd Pracy w Gliwicach, MARANI Sp. z o.o., Stowarzyszenie GTW Gliwice, Benefit, ING Bank Śląski Oddział w Gliwicach, Bumar-Łabędy, Śląska Fundacja Wspierania Przedsiębiorczości. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych w trakcie dyskusji w Uczelni charakteryzowali aktualną sytuację na rynku pracy i formułowali swoje oczekiwania wobec absolwentów. Udostępniona dokumentacja spotkania interesariuszy zewnętrznych z Komisją ds. Jakości Kształcenia Uczelni (z dnia 10.03.2015) pokazuje zaangażowanie jednostek zewnętrznych, które wskazały potrzebę korekty treści kształcenia na kierunku FiR, a także modyfikację nazw specjalności. Zaznaczono też, że pracodawcy nie zgłosili potrzeby zmiany wykazu efektów kształcenia przyjętych dla ocenianego kierunku. Efekty te będą weryfikowane wobec przekształcenia profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na profil praktyczny. Z lokalnym i regionalnym otoczeniem gospodarczym współpracuje również Biuro Karier oraz koordynator praktyk. W ramach tej współpracy gromadzone są oferty miejsc na praktyki, które

udostępnia się studentom. Zakres współpracy Wydziału z firmami otoczenia gospodarczego będzie musiał być rozbudowany po przejściu z ogólnoakademickiego na praktyczny profil kształcenia na kierunku <i>finanse i rachunkowość</i>. 2. Ocena spełnienia kryterium 3.1 - w pełni 3. Uzasadnienie oceny Wydział współpracuje z otoczeniem gospodarczym w tym z pracodawcami i organizacjami pracodawców. Kierunek <i>finanse i rachunkowość</i> studiów pierwszego stopnia realizowany był dotychczas jedynie w formie studiów niestacjonarnych w profilu ogólnoakademickim. Interesariusze zewnętrzni z lokalnego i regionalnego otoczenia gospodarczego uczestniczą w wystarczającym stopniu w dyskusjach o programie studiów i efektach kształcenia. Dotychczas nie zagaszali oni potrzeby zmian wykazu kierunkowych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Jednocześnie przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych wskazali potrzebę zmiany nazw niektórych specjalności i tym samym korektę programu studiów. Dla przykładu można podać iż nowa specjalność <i>rachunkowość i podatki</i> będzie realizowana już na praktycznym profilu kształcenia a jej program będzie uwzględniał charakter profilu praktycznego. Zespół oceniający dostrzega potrzebę zwiększenia współpracy z lokalnymi przedsiębiorstwami wobec przejścia na praktyczny profil kształcenia.
3.2 W przypadku prowadzenia studiów we współpracy lub z udziałem podmiotów zewnętrznych reprezentujących otoczenie społeczne, gospodarcze lub kulturalne, sposób prowadzenia i organizację tych studiów określa porozumienie albo pisemna umowa zawarta pomiędzy uczelnią a danym podmiotem. *
1. Opis stanu faktycznego Studia pierwszego stopnia na kierunku FiR w profilu ogólnoakademickim nie były i nie są prowadzone we współpracy z podmiotami zewnętrznymi. 2. Ocena spełnienia kryterium 3.2 - kryterium to nie jest oceniane
4. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia, a także prowadzenie badań naukowych -ocena w pełni
Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 4 Biorąc pod uwagę liczbę studentów i możliwość realizacji programu studiów na ocenianym kierunku, liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych oraz laboratoriów są w pełni dostosowane do potrzeb kształcenia. Są to pomieszczenia o wysokim standardzie budowlanym i wysokim standardzie wyposażenia dydaktycznego. Uczelnia stara się zapewnić pracownikom i studentom dostęp do literatury zalecanej w sylabusach. Jest świadoma pewnych braków w zakresie literatury specjalistycznej dla wizytowanego kierunku. Uczelnia stara się zapewnić pracownikom i studentom dostęp do literatury zalecanej w sylabusach. Jest świadoma pewnych braków w zakresie literatury specjalistycznej dla wizytowanego kierunku.
Zalecenia w odniesieniu do kryterium 4 Zaleca się rozszerzenie zbiorów bibliotecznych w zakresie literatury specjalistycznej dla wizytowanego kierunku.
4.1 Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym laboratoriów badawczych ogólnych i specjalistycznych są dostosowane do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku, tj. liczby studentów oraz do prowadzonych badań naukowych. Jednostka zapewnia studentom dostęp do laboratoriów w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach.*
1. Opis stanu faktycznego Siedzibą Gliwickiej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości są obiekty pokopalniane, pozyskane w ramach rewitalizacji terenów po byłej KWK „Gliwice”, zlokalizowane przy ul. Bojkowskiej w Gliwicach. Inwestycja ta wykonana była ze środków europejskiego funduszu PHARE i budżetu Miasta Gliwice. Wnętrza obiektów charakteryzują się bardzo wysokim standardem budowlanym i wyposażone są w nowoczesne instalacje: audiowizualną, komputerową, telekomunikacyjną i

internetową. Szkoła korzysta z pomieszczeń na podstawie umów najmu. Umowy te obejmują łącznie powierzchnię ok. 4500 m². Uczelnia wynajmuje na stałe pomieszczenia do prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz na potrzeby administracyjno-biurowe, o łącznej powierzchni ponad 800 m².

Uczelnia posiada Bibliotekę, czytelnię oraz dwa laboratoria komputerowe. Oprócz pomieszczeń wynajętych na stałe, do dyspozycji uczelni pozostaje 5 auli wykładowych, wyposażonych w rzutnik pisma, projektor komputerowy, komputer, DVD, tablet, tablice do pisania i rysowania, urządzenia do tłumaczenia kabinowego oraz wyposażenie do prowadzenia telekonferencji. Aule mieszczą od 90 do 300 osób.

Szybki bezprzewodowy Internet dostępny jest dla studentów i wykładowców Uczelni. W laboratoriach komputerowych dostępne jest m.in. oprogramowanie *Office 2007, Place i Kadry, Platnik* szczególnie użyteczne w ramach kształcenia na ocenianym kierunku. Sprawnie działa komunikacja elektroniczna między studentami a wykładowcami oraz dziekanatem. Wykładowcy posiadają służbowe adresy elektroniczne. Przy budynku, na potrzeby studentów i pracowników, przygotowano parking na ponad 200 miejsc. Budynek jest dostosowany do potrzeb niepełnosprawnych studentów (podjazdy, winda, toalety).

Zajęcia na ocenianym kierunku studiów odbywają się w jednym budynku wynajmowanym przez Uczelnię od Miasta Gliwice. W opinii studentów infrastruktura dydaktyczna przeznaczona dla ocenianego kierunku studiów prezentuje bardzo wysoki poziom. Studenci potwierdzili, że nie zdarzyła się sytuacja, w której w sali wykładowej byłaby zbyt mała liczba miejsc w stosunku do liczby zapisanych na zajęcia studentów. Mają oni zawsze miejsce siedzące. Sale wykładowe w większości są wyposażone w sprzęt audiowizualny, który wykorzystywany jest do wyświetlania prezentacji. W większych salach znajduje się nagłośnienie. Studenci pozytywnie ocenili wyposażenie pracowni komputerowych. Potwierdzili, że komputery zaopatrzone są w podobne oprogramowanie z jakim spotykają się na praktykach lub w pracy zawodowej. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do Internetu bezprzewodowego, charakteryzującego się szybkim transferem danych.

Studenci mają możliwość korzystania z infrastruktury Uczelni również poza godzinami zajęć, co pozwala im na doskonalenie swoich umiejętności.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.1- w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Biorąc pod uwagę liczbę studentów i możliwość realizacji programu studiów na ocenianym kierunku, liczba, powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych oraz laboratoriów są w pełni dostosowane do potrzeb kształcenia. Są to pomieszczenia o wysokim standardzie budowlanym i wysokim standardzie wyposażenia dydaktycznego. Budynek jest dostosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych.

W opinii studentów Uczelnia dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

4.2 Jednostka zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki.*

1. Opis stanu faktycznego

Jak wspomniano, Uczelnia posiada Bibliotekę, która gromadzi, opracowuje i udostępnia zbiory związane przede wszystkim z dyscyplinami nauki zgodnymi z profilem kształcenia. Zespół jest na bieżąco uzupełniany i aktualizowany. Obecnie księgozbiór Biblioteki Uczelnianej liczy ponad 6 000 woluminów, wśród których prawie 1300 odnosi się do wizytowanego kierunku studiów. Są to pozycje nowe, wydane głównie po roku 2000. Corocznie pracownicy aktualizują karty kursów, w tym m.in. wprowadzają nową literaturę, która sukcesywnie uzupełnia zbiory biblioteki. W odniesieniu do wizytowanego kierunku Uczelnia przyznaje jednak, (RS s. 66), że wśród słabych stron niedostateczny jest zakres specjalistycznego księgozbioru, który wymaga rozszerzenia.

Księgozbiór Biblioteki można przeglądać w katalogu bibliotecznym on-line, który pozwala na zamawianie książek przez Internet oraz podgląd konta bibliotecznego czytelnika. Istnieje również możliwość pracy na osobistym komputerze przenośnym i korzystanie z Internetu bezprzewodowego.

Czytelnia Uczelni wyposażona jest w 21 stanowisk pracy dla czytelników oraz 2 stanowiska komputerowe z dostępem do szybkiego Internetu.

Biblioteka zapewnia dostęp do publikacji elektronicznych Wirtualnej Biblioteki Nauki. W chwili

obecnej czytelnicy mogą korzystać z literatury znajdującej się w następujących bazach: Elsevier, Springer, Wiley, Nature, Science, Scopus oraz Web of Knowledge. Bezpośrednio dostępnych w Bibliotece jest 10 czasopism, które dotyczą zakresu wizytowanego kierunku (w tym „Rachunkowość” i „Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości”).

Studenci ocenianego kierunku mogą korzystać z biblioteki uczelnianej. W ich opinii, biblioteka jest dobrze zaopatrzona w wymaganą na ocenianym kierunku literaturę przedmiotu, a pozycje znajdujące się w zbiorze prezentują aktualne treści. Zaopatrzenie biblioteki w ocenie studentów odpowiada literaturze przedmiotu określonej w sylabusach.

Studenci przygotowujący pracę dyplomową potwierdzili, że bardzo często korzystają z zasobów biblioteki, pozyskując z niej znaczną część bibliografii. Na Uczelni funkcjonuje elektroniczny system informatyczno-biblioteczny umożliwiający łatwe wyszukiwanie potrzebnych pozycji. Studenci pozytywnie odnieśli się do pracy pracowników biblioteki, którzy chętnie świadczą im pomoc w wyszukiwaniu odpowiednich pozycji. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki.

Uczelnia zadbała o udostępnienie studentom czytelnicy, która znajduje się przy bibliotece. Studenci ocenili, że liczba miejsc w czytelnicy jest dla nich wystarczająca, a miejsca przeznaczone na czytelnicy w ich ocenie dostosowane jest do pracy wymagającej skupienia.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.2: w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Uczelnia stara się zapewnić pracownikom i studentom dostęp do literatury zalecanej w sylabusach. Jest świadoma pewnych braków zakresie literatury specjalistycznej dla wizytowanego kierunku. Zaleca się zatem rozszerzenie zbiorów bibliotecznych w tym zakresie. Możliwy jest dostęp do biblioteki elektronicznej tworzącej zasób Wirtualnej Biblioteki Nauki.

Uczelnia zapewnia studentom ocenianego kierunku odpowiednie możliwości korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach, oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Studenci ocenianego kierunku pozytywnie ocenili funkcjonowanie biblioteki oraz stan jej zasobów.

4.3 W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, jednostka umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających co najmniej udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów.

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia nie prowadzi kształcenia na odległość. Studenci mogą jednak kontaktować się z prowadzącymi zajęcia dydaktyczne drogą elektroniczną.

2. Ocena spełnienia kryterium 4.3

Nie dotyczy

3. Uzasadnienie oceny

5. Jednostka zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się, prowadzenia badań i wchodzenia na rynek pracy

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 5 – znacząco

Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów. Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów. System przyznawania świadczeń pomocy materialnej pomimo tego, że działa sprawnie, wymaga poprawy w kwestiach formalnych.

Program kształcenia i skutecznie wdrożony system punktacji ECTS, jak również organizacja procesu kształcenia stwarza warunki do udziału studentów w wymianach i nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym. Studenci z obiektywnych przyczyn nie są zainteresowani wyjazdami.

Jednostka w bardzo niewielkim zakresie wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim. Studenci nie odczuwają także wsparcia w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy.

Działalność Biura Karier nie jest widoczna dla studentów. Większa część studentów, łączy pracę zawodową ze studiami i nie jest zainteresowana wsparciem ze strony Uczelni w tym zakresie.

Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne w sposób skuteczny, co umożliwia im udział w procesie kształcenia.

Wydział zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 5:

- Należy uwzględnić uwagi ZO dotyczące aspektów formalnych w systemie przyznawania świadczeń pomocy materialnej,

- Należy promować wśród studentów wiedzę na temat systemu transferu i akumulacji punktów,

- zaleca się zintensyfikowanie wysiłków Biura Karier w zakresie wsparcia studentów we wchodzeniu na rynek pracy oraz zwiększenie wysiłku mającego na celu promocję wśród studentów wsparcia oferowanego przez Biuro,

5.1 Pomoc naukowa, dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów, poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i skutecznym osiąganiu zakładanych efektów kształcenia oraz zdobywaniu umiejętności badawczych, także poza zorganizowanymi zajęciami dydaktycznymi. W przypadku prowadzenia kształcenia na odległość jednostka zapewnia wsparcie organizacyjne, techniczne i metodyczne w zakresie uczestniczenia w e-zajęciach.*

1. Opis stanu faktycznego

Z opinii studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA wynika, że prowadzący zajęcia są dla nich dostępni podczas zajęć jak również odpowiadają na wiadomości e-mail. Wszyscy prowadzący zajęcia mają ustalone godziny swoich konsultacji i są na nich obecni.

Poza stypendium rektora dla najlepszych studentów, Uczelnia nie wprowadziła dodatkowych mechanizmów motywujących studentów do osiągania lepszych wyników w nauce.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA, potwierdzili, że nie spotkali się z powstaniem sytuacji konfliktowych na Uczelni. W odpowiedzi na pytanie podkreślili, że mają możliwość składania skarg i wniosków, na które zawsze uzyskują odpowiedź.

Studenci w czasie spotkania z zespołem oceniającym PKA podkreślili, że nie spotkali się z propozycją wzięcia udziału w badaniach naukowych prowadzonych przez nauczycieli akademickich. Na ocenianym kierunku nie działa żadne koła naukowe. Przyczyną tego jest brak zainteresowania studentów, studiujących wyłącznie w trybie niestacjonarnym.

Studenci mają możliwość wyboru promotora swojej pracy dyplomowej w ramach specjalności, jak również sami określają jej temat, który jest następnie akceptowany przez promotora. SeminaRIA odbywają się w małych grupach, co umożliwia studentom indywidualną pracę z promotorem.

System pomocy materialnej dla studentów reguluje na ocenianym kierunku studiów Regulamin ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla studentów GWSP z dnia 10 marca 2014 r. Regulamin ten nie został dostosowany do przepisów znowelizowanej ustawy prawo o szkolnictwie wyższym, t.j. art. 179 ust. 6 ustawy prawo o szkolnictwie wyższym w zakresie przesłanek samodzielności finansowej studenta, która zaczęła obowiązywać od 1 października 2014 r.. Regulamin nie przewiduje również możliwości przyznania stypendium rektora dla najlepszych studentów pierwszego roku studiów pierwszego stopnia, co określa art. 181 ust. 1a ustawy.

Regulamin określa zasady przyznawania każdego rodzaju świadczeń pomocy materialnej zagwarantowanej studentom przez ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci podkreślili, że świadczenia pomocy materialnej wypłacane są terminowo. Informacje na temat pomocy materialnej są publikowane na stronie internetowej Uczelni. Pozytywnie pod względem organizacyjnym oceniona została praca pracowników zajmujących się przyznawaniem i wypłatą świadczeń pomocy materialnej dla studentów.

Kryteria przyznawania stypendiów: socjalnych, specjalnych dla osób niepełnosprawnych oraz zapomóg są sprecyzowane w Regulaminie i nie stwarzają problemów interpretacyjnych. Podkreślić należy, że Uczelnia wprowadziła również jasne kryteria przyznawania stypendium rektora dla najlepszych studentów. W przypadku tego świadczenia, wnioski oceniane są metodą punktową tj. za wysoką średnią ocen i za każde uznane osiągnięcie naukowe, artystyczne lub wysoki wynik sportowy

przyznawana jest określona liczba punktów. Regulamin zawiera wykaz uznawanych osiągnięć, co ocenia się pozytywnie. Zwrócić jednak należy uwagę, że w wykazie znajdują się osiągnięcia, która nie mają charakteru naukowego tj. studia równoległe na drugim kierunku studiów, praktyki, staże lub kursy nieobjęte programem nauczania czy też posiadanie certyfikatów językowych. Sam katalog uznawanych osiągnięć jest lakoniczny i wymaga uzupełnienia o większą ilość uznawanych osiągnięć, co uniknięcie problemów interpretacyjnych.

Jednostka w czasie wizytacji nie przedstawiła opinii samorządu studenckiego w przedmiocie wprowadzenia Regulaminu. Dokumentacja przedstawiona przez Uczelnię jak również relacja przedstawiciela samorządu studenckiego potwierdza, że podział dotacji na fundusz pomocy materialnej, ustalenie wysokości stawek stypendiów oraz ustalenie wysokości miesięcznego dochodu przypadającego na jednego członka rodziny studenta uprawniającego do otrzymania stypendium socjalnego, następuje w porozumieniu z właściwym organem samorządu studenckiego. Porozumienia poświadczane są odpowiednim dokumentem wydawanym przez samorząd studencki, co ocenia się pozytywnie. Indywidualne decyzje w sprawach stypendialnych nie spełniają wymogów określonych przez kodeks postępowania administracyjnego wobec braku wyczerpującego uzasadnienia odmowy przyznania świadczenia. W przypadku stypendium rektora, student otrzymuje wyłącznie informację o niezakwalifikowaniu się do 10% najlepszych studentów, bez wskazania ile punktów zostało mu przyznane oraz które miejsce w rankingu zajął. W przypadku stypendium socjalnego student otrzymuje wyłącznie informację, że nie spełnił kryteriów określonych w Regulaminie, bez wskazania progu dochodowego ani jego dochodu na członka rodziny wyliczonego w toku postępowania.

System pobierania opłat od studentów na wizytowanej Uczelni określa każdorazowo umowa zawierana ze studentem oraz Regulamin Opłat. Uczelnia nie pobiera od studentów opłat wymienionych w katalogu opłat zakazanych przez ustawę oraz dodatkowych opłat o charakterze administracyjnym.

Umowa o świadczenie usług edukacyjnych zawierana ze studentami nie zawiera klauzul analogicznych do uznanych za zakazane przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Zdaniem studentów ocenianego kierunku Uczelnia jasno określiła zasady pobierania opłat i ich wysokość.

2.Ocena spełnienia kryterium 5.1 – w pełni

3.Uzasadnienie oceny

Pomoc dydaktyczna i materialna sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów. Nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów. System przyznawania świadczeń pomocy materialnej pomimo tego, że działa sprawnie, wymaga uzupełnienia i modyfikacji w kwestiach formalnych.

5.2 Jednostka stworzyła warunki do udziału studentów w krajowych i międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia umożliwiającą wymianę krajową i międzynarodową oraz nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym.*

1. Opis stanu faktycznego

Uczelnia jest zaangażowana w program wymiany międzynarodowej studentów oraz praktyk Erasmus Plus. Studenci mają możliwość wyjazdu na Uczelnie partnerskie. Program wymiany nie cieszy się popularnością wśród studentów. W poprzednim roku akademickim na wymianę nie wyjechał żaden student. Uczelnia nie przyjęła również żadnego studenta z zagranicy. Przyczyną tego, jest brak zainteresowania ze strony studentów, którzy łączą pracę zawodową ze studiami w trybie niestacjonarnym.

Wydział za pośrednictwem koordynatora ds. wymian międzynarodowych promuje wśród studentów programy mobilności. Studenci mają zagwarantowany dostęp do informacji o programach wymiany za pośrednictwem strony internetowej Uczelni lub poprzez spotkania z koordynatorem. Uczelnia przewidziała jednolite kryteria rekrutacji do programu Erasmus Plus, są to: średnia ocen, znajomość języka obcego oraz wynik rozmowy kwalifikacyjnej, co ocenia się pozytywnie.

Uczelnia skutecznie wdrożyła system przyznawania punktów ECTS. Studenci nie są jednak świadomi do czego w rzeczywistości służą punkty. Wobec czego, Uczelnia powinna rozwinąć politykę informacyjną dla studentów na temat systemu akumulacji i transferu punktów.

2.Ocena spełnienia kryterium 5.2 - znacząco

3.Uzasadnienie oceny

Z powyższego wynika, że program kształcenia i skutecznie wdrożony system punktacji ECTS, jak również organizacja procesu kształcenia stwarza warunki do udziału studentów w wymianach i nawiązywanie kontaktów ze środowiskiem naukowym. Studenci z obiektywnych przyczyn nie są zainteresowani wyjazdami.
5.3 Jednostka wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim, z otoczeniem społecznym, gospodarczym lub kulturalnym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy, w szczególności, współpracując z instytucjami działającymi na tym rynku.*
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> W Uczelni funkcjonuje Biuro Karier. Jednym z jego zadań jest wsparcie studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzili, że nie mieli dotąd okazji spotkać się z aktywnością Biura. Nie uczestniczyli oni w żadnego rodzaju kursach lub spotkaniach indywidualnych. Z uwagi na fakt, iż studenci samodzielnie poszukują miejsc odbywania praktyk, Uczelnia nie prowadzi ścisłej współpracy z przedsiębiorcami w celu wsparcia studentów w procesie wchodzenia na rynek pracy. Trzeba mieć jednak na uwadze, że studenci ocenianego kierunku w większości pracują zawodowo i często nie są zainteresowani wsparciem ze strony Uczelni. Uczelnia na ocenianym kierunku studiów nie organizuje projektów o charakterze naukowym z udziałem studentów lub dla studentów. Wsparcie Uczelni dla studentów w kontaktach ze środowiskiem akademickim jest dla nich niewidoczne. <i>2. Ocena spełnienia kryterium 5.3 – częściowo</i> <i>3. Uzasadnienie oceny</i> Jednostka w bardzo niewielkim zakresie wspiera studentów ocenianego kierunku w kontaktach ze środowiskiem akademickim. Studenci nie odczuwają także wsparcia w kontaktach z otoczeniem społecznym i gospodarczym oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy. Działalność Biura Karier nie jest widoczna dla studentów. Większa część studentów, łączy pracę zawodową ze studiami i nie jest zainteresowana wsparciem ze strony Uczelni w tym zakresie.*
5.4 Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne, umożliwiające im pełny udział w procesie kształcenia oraz w badaniach naukowych.
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> W GWSP, z uwagi na niewielką ilość studentów niepełnosprawnych, nie powstała oddzielna jednostka mająca na celu udzielanie im wsparcia. Studentami niepełnosprawnymi opiekuje się pracownik zajmujący się wypłatą świadczeń pomocy materialnej. Oferuje ono, wsparcie studentom niepełnosprawnym w zakresie dostosowania organizacyjnego i właściwej realizacji procesu dydaktycznego biorąc pod uwagę ich szczególne potrzeby, co należy ocenić pozytywnie. Pośredniczy ono także w kontakcie pomiędzy studentami niepełnosprawnymi a nauczycielami akademickimi. Ważną częścią obowiązków pracownika jest zapewnianie studentom pomocy w pozyskiwaniu specjalistycznego sprzętu i oprogramowania, który pomaga im w zdobywaniu wiedzy na studiach. Budynek, w którym odbywają się zajęcia na ocenianym kierunku jest w pełni dostosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych. W budynku Uczelni znajduje się toaleta dostosowana do ich potrzeb. Biblioteka posiada odpowiedni sprzęt umożliwiający korzystanie z jej zasobów przez studentów niedowidzących. <i>2. Ocena spełnienia kryterium 5.4 – w pełni</i> <i>3. Uzasadnienie oceny</i> Jednostka zapewnia studentom niepełnosprawnym wsparcie naukowe, dydaktyczne i materialne w sposób skuteczny, co umożliwia im udział w procesie kształcenia. Studenci ocenianego kierunku studiów nie prowadzą własnych badań naukowych ani nie uczestniczą w badaniach naukowych kadry.
5.5 Jednostka zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.
<i>1. Opis stanu faktycznego</i> Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA pozytywnie ocenili pracę sekretariatu ds. studenckich. Nie mają oni problemu z załatwieniem spraw administracyjnych. Ze względu na

sprawność działania sekretariatu, nie tworzą się przed nim kolejki oczekujących. Sekretariat zajmuje się również przyznawaniem świadczeń pomocy materialnej dla studentów. Ponadto studenci potwierdzili, że mają bezpośredni dostęp do Prodziekana ds. studenckich również poza wyznaczonymi godzinami przyjęć, co należy ocenić pozytywnie. Studenci wyrazili swoją pozytywną ocenę dla pracy Prodziekana, który pomimo licznych obowiązków znajduje czas na pomoc w indywidualnych problemach studentów.

Program kształcenia oraz procedury dotyczące toku studiów zostały opublikowane na stronie internetowej Uczelni w taki sposób, że każdy student może się z nimi swobodnie zapoznać. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzili, że nie mają problemów z odnalezieniem programu kształcenia oraz do innych zarządzeń i regulaminów, co ocenia się pozytywnie.

2. Ocena spełnienia kryterium 5.5 – w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wydział zapewnia skuteczną i kompetentną obsługę administracyjną studentów w zakresie spraw związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną, a także publiczny dostęp do informacji o programie kształcenia i procedurach toku studiów.

6. W jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów- ocena w pełni

Uzasadnienie oceny w odniesieniu do kryterium 6

Doskonalenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zostało określone, jako cel strategiczny Strategii Rozwoju Gliwickiej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości z siedzibą w Gliwicach. Wdrożony w Uczelni system posiada zdefiniowane cele, które są zgodne z polityką jakości. Opisu systemu dokonano w „Uczelnianej Księdze Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na GWSP” oraz w „Wydziałowej Księdze Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Nauk Stosowanych GWSP” w związku z uszczegółowieniem procedur dotyczących procesu dyplomowania oraz praktyk studenckich. Opis systemu przedstawiony został w procedurze P/1.2-1 Organizacja Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości, zawierającej jasną i przejrzystą strukturę oraz zakres odpowiedzialności i uprawnień. W wyniku dokonanej oceny mechanizmów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia można stwierdzić, iż mając na uwadze politykę jakości wdrożono system obejmujący procedury i procesy umożliwiające monitorowanie, ocenę i doskonalenie procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Systematycznie realizowane są działania mające na celu uwzględnienie w programie kształcenia opinii interesariuszy oraz potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. W wyniku dokonanej analizy należy uznać, że system został wdrożony, jednak żeby w pełni mógł spełniać swą rolę niezbędna jest intensyfikacja działań w poszczególnych obszarach, w tym mająca na celu wdrożenie procedur ogólnouczelnianych systemu w większym zakresie niż dotychczas. System jest zrozumiały i przejrzysty, w tym umożliwia rzeczywisty monitoring jakości kształcenia. Wydział dokonuje oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia i wprowadza działania doskonalące. W wyniku analiz skuteczności systemu dokonano rozszerzenia zakresu systemu w odniesieniu do procesu dyplomowania i udoskonalenia procesu ankietowania co podniosło skuteczność i diagnostyczność systemu. .

Zalecenia w odniesieniu do kryterium 6

Zespół oceniający zaleca wdrożenie wszystkich opracowanych procedur i systematyczną ocenę ich efektywności. Zaleca się przegląd sylabusów w celu ich ujednolichenia. Należy prowadzić systematyczną ocenę jakości prac dyplomowych oraz etapowych. Wnioski z prowadzonych analiz jak np. analiza struktury ocen sesji egzaminacyjnych, ocen egzaminu dyplomowego oraz badań ankietowych studentów i absolwentów należy wykorzystywać w celu doskonalenia programu kształcenia. Należy, w większym stopniu, zainteresować problematyką oceny jakości kształcenia studentów. W szczególności zaś

- w Strategii Rozwoju Uczelni wskazane jest określenie przedziału czasowego, w którym planuje się jej realizację;
- zaleca się szeroką dyskusję ze wszystkimi grupami interesariuszy nad opisem efektów kształcenia dla wprowadzanego profilu praktycznego;

- zaleca się wzmocnienie więzi ze studentami w zakresie: projektowania efektów kształcenia, oceny kadry wspierającej proces kształcenia, oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia, sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia oraz dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia;
- rekomenduje się prowadzenie dalszych badań w zakresie monitorowania losów absolwentów z uwzględnieniem szczegółowych analiz odnoszących się do wizytowanego kierunku, które umożliwią reakcję jednostki w zakresie oceny jakości kształcenia i przydatności kierunkowych efektów kształcenia na rynku pracy, a także zapewnią ich udział w procesie projektowania efektów kształcenia;
- w zakresie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania wskazana jest głębsza refleksja np. nad skalą ocen, odsiewem studentów;
- w przypadku korzystania z możliwości potwierdzania efektów uczenia się WSZJK powinien być przygotowany do objęcia monitoringiem i oceną powyższy proces;
- wdrożony system zapewnienia jakości kształcenia nie jest jeszcze w pełni kompleksowy w zakresie oceny: zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia studentów, sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia oraz dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia, w tym jego wynikach, dlatego też wymaga usprawnienia w kierunku wdrożenia opracowanych narzędzi systemu umożliwiających tę ocenę, w tym wykazujących słabe strony procesu kształcenia;
- należy rozważyć wprowadzenie do ankiet oceniających proces kształcenia pytań dotyczących stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia;
- zasadne jest w większym zakresie niż dotychczas uwzględnienie w działaniach projakościowych studentów, jako interesariuszy wewnętrznych;
- wyniki z przeprowadzanych badań powinny posiadać formę analityczną z rekomendacjami umożliwiającymi reakcję systemu.

6.1 Jednostka, mając na uwadze politykę jakości, wdrożyła wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, umożliwiający systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i okresowy przegląd programów studiów mający na celu ich doskonalenie, przy uwzględnieniu:*

- 6.1.1 projektowania efektów kształcenia i ich zmian oraz udziału w tym procesie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych,*
- 6.1.2 monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania,
- 6.1.3 weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania,*
- 6.1.4 zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów,
- 6.1.5 wykorzystania wyników monitoringu losów zawodowych absolwentów do oceny przydatności na rynku pracy osiągniętych przez nich efektów kształcenia,*
- 6.1.6 kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz prowadzonej polityki kadrowej,*
- 6.1.7 wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo-dydaktycznej,
- 6.1.8 zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów,
- 6.1.9 sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia,
- 6.1.10 dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach

1. Opis stanu faktycznego

6.1.1*

W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Nauk Stosowanych stosowane są ogólnouczelniane procedury: P/2.4-1 *Opracowania programów kształcenia dla nowego kierunku studiów* oraz P/2.3-1 *Zatwierdzanie programów kształcenia*, które regulują kwestie dotyczące projektowania i zmian w programie kształcenia, w tym efektów kształcenia. Ponadto określają także udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w powyższym procesie, który odbywa się zazwyczaj w sposób formalny, ich zaangażowanie odzwierciedlają opinie o programie kształcenia. Pozytywnie należy ocenić działania mające na celu włączanie praktyków w proces dydaktyczny. Komisja ds. Jakości Kształcenia wspólnie z kadrą prowadzącą zajęcia na wizytowanym kierunku studiów i Dziekanem działa na rzecz doskonalenia programu kształcenia poprzez jego monitorowanie i okresowy przegląd, co potwierdzono podczas spotkania z Zespołem PKA. Wyniki z przeprowadzanych analiz wykorzystywane są do doskonalenia programu kształcenia, a zatem uzyskując opinię z otoczenia społeczno-gospodarczego dostrzeżono luki w programie, dlatego też od roku akademickiego 2014/2015 dokonano zmiany specjalności *Rachunkowość* na *Rachunkowość i podatki*, w związku z czym wprowadzono nową sekwencję przedmiotów związanych z zagadnieniami dotyczącymi podatków tj. „*Rozliczenia podatkowe i ubezpieczeniowe*”, „*Postępowanie podatkowe i kontrolne*”, „*Rachunkowość budżetowa*”, także od roku akademickiego 2014/2015 wprowadzono nową specjalność *Finanse menedżerskie*. W roku ak. 2015/2016 dokonano zmian w zakresie treści kształcenia, które dotyczyły przedmiotu: „*Bankowość*” i „*Zarządzanie wartością firmy*” oraz modyfikacji przedmiotowych efektów kształcenia dla przedmiotów: „*Finanse przedsiębiorstw*”, „*Obciążenia finansowe przedsiębiorstw*”, „*Kalkulacja cen i kosztów*”. Na podstawie inicjatywy interesariuszy wewnętrznych- studentów wprowadzono możliwość uzyskania dodatkowych umiejętności w zakresie obsługi specjalistycznego oprogramowania wraz z uzyskaniem stosownego certyfikatu (Symfonia Kadry i Płace).

Przedstawiciel studentów został powołany do Zespołu ds. Jakości Kształcenia na podstawie wskazania odpowiedniego organu samorządu studenckiego. Nie uczestniczył on jednak dotąd w procesach projektowania lub zmian efektów kształcenia. Z relacji przedstawicieli samorządu studenckiego wynika, że zdanie studentów, prezentowane w czasie spotkań Zespołu ds. Jakości Kształcenia jest uwzględniane przez jednostkę po przedstawieniu przez nich racjonalnego uzasadnienia. Samorząd studencki nie przedstawił swojej opinii w przedmiocie programu kształcenia, co ocenia się negatywnie.

6.1.2.

Procedurą systemu określającą monitorowanie stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia jest P/2.7-1 *Monitoring efektów kształcenia* mająca na celu zasięganie przez kierownika jednostki opinii dotyczącej osiąganych efektów kształcenia, w tym także u osób stanowiących minimum kadrowe, co potwierdzono podczas spotkań Zespołu PKA z Kadrą oraz Komisją ds. Jakości Kształcenia. Z procedury wynika także, iż po zasięgnięciu w/w opinii Dziekan Wydziału przygotowuje sprawozdanie dotyczące oceny efektów kształcenia na kierunku, które jest także przedmiotem analizy przedstawicieli pracodawców oraz Samorządu Studenckiego. Powyższa analiza jest podstawą doskonalenia programu kształcenia. Na obecnym etapie w trakcie opiniowania jest sprawozdanie przygotowane przez Dziekana za rok ak. 2014/2015. Ponadto monitorowaniu służy procedura: P/4.2-3 *Procedura ankietyzacji jakości kadry dydaktycznej*, której pytania dotyczą efektów kształcenia; P/4.2-2 *Hospitacja zajęć dydaktycznych*, w ramach której oceniana jest zgodność tematyki zajęć z sylabusem i założonymi efektami kształcenia; P/2.7-2 *Ankietyzacja satysfakcji absolwenta* oraz P/2.7-3 *Monitoring kariery zawodowej absolwenta* mające na celu pozyskanie informacji o osiągniętych efektach kształcenia i ich przydatności na rynku pracy. Monitorowaniu podlegają także efekty kształcenia założone do realizacji w ramach praktyk zawodowych; za sprawdzenie poziomu ich osiągnięcia odpowiedzialny jest Koordynator ds. praktyk studenckich. Z kolei w procesie dyplomowania monitorowaniu służą wdrożone ogólnouczelniane oraz wydziałowe procedury zapewniające dbałość o właściwą jakość prac dyplomowych dotyczące zasad składania prac dyplomowych i dokonywania ich recenzji, przebiegu egzaminu dyplomowego. Ponadto wskazują na powierzanie funkcji promotora i recenzenta pracy dyplomowej nauczycielowi akademickiemu co najmniej ze stopniem naukowym doktora. W ramach powyższych procedur Komisja ds. Jakości

Kształcenia dokonuje dodatkowej weryfikacji tematów prac dyplomowych pod względem ich zgodności z kierunkiem studiów. W ramach działań projakościowych dokonuje się także upoważnień przez Dziekana nauczycieli akademickich do prowadzenia seminariów oraz pełnienia roli promotorów, których kwalifikacje do pełnienia tej roli podlegają szczególnej analizie. W procesie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania dokonano analizy skali ocen; do wglądu Zespołu PKA przedłożono analizę rozkładu ocen, w tym także z egzaminów dyplomowych dokonaną przez Dziekana Wydziału. Na obecnym etapie nie stwierdzono działań podjętych na podstawie powyższych analiz.

. Uczelnia w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia wdrożyła procedury monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia. Przedstawiciele studentów nie uczestniczą jednak w pracach nad przygotowaniem corocznego przeglądu programu kształcenia, jak również nie są zaangażowani w cykliczny przegląd dokumentacji poszczególnych kursów. Ogół studentów nie ma możliwości wyrażenia swojej opinii w przedmiocie stopnia osiągania przez nich zakładanych efektów kształcenia

6.1.3*

Weryfikacja efektów kształcenia jako sprawdzenie wyników pracy studenta i stwierdzenie, czy zostały przez niego osiągnięte zdefiniowane dla danego przedmiotu efekty kształcenia odbywa się na kilku płaszczyznach, a mianowicie: *w obrębie przedmiotu* poprzez odpowiednie formy i metody odnoszące się do każdego efektu w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Katalog form i metod weryfikacji efektów kształcenia jest zależny od specyfiki przedmiotu i efektu. Weryfikacji służy procedura przeglądu sposobów i metod weryfikacji zakładanych efektów kształcenia dla poszczególnych przedmiotów, a zatem podejmowane są działania służące sprawdzeniu czy dobór form i metod jest właściwy zgodnie z procedurą *P/2.6-1 Opracowanie kart kursu i ich doskonalenie*. Na jej podstawie dokonywany jest także przegląd sylabusów pod względem oceny treści kształcenia, efektów kształcenia, opisu metod ich realizacji i weryfikacji oraz nakładu pracy studenta niezbędnego do osiągnięcia efektów kształcenia, jak również wykazu zalecanej literatury. Stosowanie powyższej procedury potwierdziło spotkanie z kadrą wizytowanego kierunku studiów, w działaniach tych zasadne wydaje się być także pozyskanie opinii studentów np. w ankiecie ewaluacyjnej, która dotychczas nie zawiera pytań związanych z oceną sposobów weryfikacji efektów kształcenia lub poprzez cykliczne spotkania, których na obecną chwilę nie potwierdzono.

Efekty kształcenia weryfikowane są także *w ramach praktyk studenckich zgodnie z procedurą P/3.4-1 Praktyka zawodowa oraz w procesie dyplomowania*. W przyszłości większą wartość dodać przyniosą wyniki z monitorowania losów zawodowych absolwentów oraz z badania satysfakcji absolwentów. Na obecnym etapie przedstawione do wglądu Komisji raporty z przeprowadzonych badań generują dane do dalszej analizy, a zatem niezbędna jest refleksja nad podjęciem dalszych działań doskonalących realizację procesu kształcenia. W ramach działań wykrywających i zapobiegających plagiatom oprócz sprawdzenia prac dyplomowych przez system antyplagiatowy wdrożono procedurę *P/3.6-2 Etyka studentów GWSP* określającą zasady etycznego postępowania studentów, powyższe procedury stosowane są kompleksowo.

Studenci mają możliwość oceny przyjętych zasad oceniania w kwestionariuszu oceny zajęć, poprzez udzielenie odpowiedzi na odpowiednio sformułowane pytanie. Swoje uwagi w przedmiocie zasad oceniania mogą oni zgłaszać na bieżąco do opiekunów poszczególnych roczników. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym nie mieli natomiast wiedzy w przedmiocie wprowadzonego przez Uczelnię systemu antyplagiatowego.

6.1.4

W wizytowanej Uczelni Senat podjął uchwałę zatwierdzającą *Regulamin potwierdzenia efektów uczenia się*, a zatem jednostka wdrożyła procedury dotyczącej zasad, warunków i trybu potwierdzania efektów uzyskanych poza systemem studiów. Kierunek „finanse i rachunkowość” nie posiada co najmniej pozytywnej oceny programowej w związku z powyższym nie jest uprawniony do korzystania z powyższej procedury.

6.1.5*

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia właściwie odnosi się do problematyki monitorowania losów zawodowych absolwentów. Podkreśla się zobowiązanie Uczelni do badania tego obszaru, w tym wdrożenie procedury P/2.7-3 *Monitoring kariery zawodowej absolwenta*. Z uzyskanych w toku wizytacji informacji wynika, iż wizytowany kierunek studiów posiada pierwszy rocznik absolwentów, a zatem zostali oni objęci wyłącznie badaniem satysfakcji ze studiowania. Docelowa procedura monitorowania przewiduje badanie po 1 roku od ukończenia studiów oraz po 3 i 5 latach. Monitoring ten realizowany jest przez Biuro Karier na podstawie ankiety „Monitoring zawodowej kariery absolwenta”, które odpowiada także za opracowanie i upowszechnienie wyników. Kwestionariusz ankietowy zasadniczo daje możliwość odniesienia osiągniętych efektów kształcenia na rynku pracy, jak również wpływu wykształcenia zdobytego w Uczelni na karierę zawodową, co więcej umożliwia wskazania potencjalnych możliwości rozwoju oferty kształcenia Uczelni. Z informacji uzyskanych w toku wizytacji wynika, iż na obecną chwilę nie dysponuje się wynikami z badania obejmującego absolwentów wizytowanego kierunku studiów, natomiast właściwie stworzono możliwość realizacji podstawowych celów, którym powinien służyć monitoring losów zawodowych absolwentów.

Przedstawiciele studentów nie uczestniczą w pracach dotyczących analizy monitoringu losów zawodowych absolwentów. Zespół ds. jakości kształcenia nie dokonywał analizy prawidłowości wykorzystania narzędzia badawczego ani nie ocenia jego skuteczności

6.1.6*

W ramach przyjętych rozwiązań WSZJK bada politykę kadrową w dostatecznym stopniu. Zasady tworzenia zasobów kadrowych, w tym kadry naukowo-dydaktycznej określa procedura P/4.1-1 *Kształtowanie zasobów kadry naukowo-dydaktycznej mająca na celu prowadzenie systematycznego nadzoru nad spełnieniem wymagań określonych przepisami prawa przez osoby stanowiące minimum kadrowe*. Właściwie wspierany jest także rozwój naukowy pracowników, co potwierdzono podczas spotkania Kadry z Zespołem PKA. Interesariusze wewnętrzni (kadra) zapewnili także o dofinansowywaniu przez Uczelnię publikacji, referatów, udziału w konferencjach, ponadto zadeklarowali osiągnięcia w zakresie publikacji afiliowanych przez wizytowaną Uczelnię. Wewnętrzny system zapewnienia jakości przewiduje ocenę okresową nauczycieli akademickich, której tryb przeprowadzania określa Statut oraz procedura P/4.2-1 *Ocena okresowa pracownika dydaktycznego z uwzględnieniem wyników procedury P/4.2-2 Hospitacja zajęć dydaktycznych oraz P/4.2-3 Ankietyzacja jakości kadry dydaktycznej*, co potwierdziła Komisja ds. Jakości Kształcenia oraz grupy interesariuszy (kadra, studenci) podczas spotkań z Zespołem PKA. Powyższe aspekty oceny zostały także formalnie uwzględnione w kwestionariuszu „Ocena okresowa pracownika dydaktycznego”. W ramach systemu opracowano, choć jeszcze nie wdrożono procedurę P/5.7-1 *Ankietyzacja zasobów do nauki* umożliwiającą dokonanie oceny jakości pracy poszczególnych jednostek administracyjnych, w tym obsługi, Dziekanatu, Biblioteki, osoby prowadzącej sprawy stypendialne, Koordynatora ds. praktyk. Ponadto deklaruje się zasięganie opinii studentów poprzez spotkania, opiekunów roku oraz przedstawiciela studentów w Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Na obecnym etapie zastosowane narzędzia systemu zainicjowały podjęcie działań naprawczych w formie rozmów z uwzględnieniem obszarów procesu kształcenia wymagających poprawy.

6.1.7

Wnioski z oceny nauczycieli akademickich sformułowane przez studentów w procesie ankietyzacji skutkują podjęciem działań w zakresie doskonalenia procesu kształcenia. Zazwyczaj stosowana jest forma rozmowy przeprowadzanej przez Dziekana, podczas której analizuje się także sformułowane przez studentów uwagi. Z uzyskanych w toku wizytacji informacji wynika, iż na jej podstawie prowadzi się kontrolę zazwyczaj w zakresie regularności i punktualności odbywania zajęć dydaktycznych. Powyższa procedura ankietyzacji, wpływa na ocenę okresową kadry, w części dotyczącej oceny działalności dydaktycznej. Pozytywnym jej aspektem jest proces upowszechnienia wyników, gdyż studenci mają świadomości nt. wykorzystania ich opinii do kształtowania polityki kadrowej Uczelni, związaną nie tylko z negatywnymi, ale również pozytywnymi aspektami, takimi jak nagrody czy wyróżnienia; powyższe potwierdziła grupa uczestnicząca w spotkaniu z Zespołem PKA. W celu właściwego wykorzystania wniosków z oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów w ocenie jakości kadry naukowo- dydaktycznej zasadna wydaje się ocena stosowanego w

ramach systemu narzędzia. A zatem wykorzystywany w badaniu kwestionariusz ankietowy skonstruowany jest zasadniczo poprawnie. Pytania dotyczą: rzetelności wykonywania obowiązków dydaktycznych, przedstawienia informacji o sposobie zaliczenia, prezentacja sylabusu i literatury przedmiotu, terminach i formach zaliczeń, sposobu ich prowadzenia, dostępności prowadzącego (punktualności, terminowości, obecności na zajęciach i konsultacjach), oceny stosunku do studentów oraz sposobów aktywizacji studentów. Ocena odbywa się w skali 1-5. Stosowana jednak forma opracowanych wyników z badania pokazuje, iż są to wyłącznie dane statystyczne utrudniające podjęcie działań naprawczych.

Ocena zajęć dydaktycznych przez studentów przeprowadzana jest cyklicznie co semestr, w formie ankiety papierowej. Studenci mają możliwości oceny wszystkich zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe, w których brali udział. Pozostali nauczyciele akademicki oceniani są na wniosek władz Uczelni. Ocena zajęć dydaktycznych przez studentów jest wykorzystywana do okresowej oceny nauczycieli akademickich. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA potwierdzili, że otrzymują ich zdaniem wystarczającą informację zwrotną z przeprowadzonego badania, a przez to widzą oni potrzebę wypełniania ankiet.

6.1.8.

Wdrożony na Uczelni wewnętrzny system zapewniania jakości przewiduje procedurę P/5.7-1 *Ankietyzacja zasobów do nauki* oraz P/5.1-2 *Korzystanie z pomieszczeń i sprzętu dydaktycznego* mające na celu ocenę zasobów materialnych, w szczególności ich korelacji z zakładanymi efektami kształcenia. Powyższe procedury nie zostały jednak wdrożone, na obecnym etapie źródłem informacji są spotkania ze studentami, Opiekunem roku oraz przedstawicielem Samorządu studentów zasiadającym w Komisji ds. Jakości Kształcenia. Powyższe praktyki potwierdzili studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem PKA, co więcej wyrazili zadowolenie z systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej, podkreślając otwartość władz i pracowników Uczelni. W toku wizytacji ustalono, iż w procesie zapewnienia właściwej jakości kształcenia włączeni są prowadzący zajęcia poprzez dbałość o odpowiednie zaplecze dydaktyczne niezbędne do prowadzonych zajęć, zwłaszcza przy doborze metod ich realizacji. Ponadto zwrócono uwagę, iż zajęcia odbywają się w dostatecznie małych grupach umożliwiającą bezpośrednią wymianę informacji na linii student – prowadzący zajęcia. Studenci mają także możliwość dokonania oceny bazy dydaktycznej wykorzystywanej w realizacji praktyk zawodowych, bowiem opinie przekazuje się do Koordynatora ds. praktyk studenckich.

Przedstawiciele samorządu studenckiego potwierdzili, że nie byli nigdy proszeni o wyrażenie swojej opinii w przedmiocie oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia dla studentów. Uczelnia nie prowadzi wśród studentów badania ich satysfakcji ze studiowania oraz ich opinii w przedmiocie zasobów materialnych, infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia.

6.1.9.

Funkcjonowanie systemu określającego sposoby gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia wraz z przypisaniem osób i gremiów odpowiedzialnych za poszczególne procesy i zadania zostało uregulowane procedurą P/1.4-1 *Nadzór nad dokumentacją i zapisami USZJK* jednak jej wdrożenie planuje się w najbliższym czasie. Na obecnym etapie w ramach systemu umożliwia się interesariuszom wewnętrznym (studenci, kadra) dokonywanie oceny przyjętego systemu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących jakości kształcenia poprzez systematycznie odbywające się spotkania. Powyższe potwierdzono także na spotkaniach z Zespołem PKA.

6.1.10.

Uczelnia zapewnia niezbędny dostęp do informacji o programie kształcenia, efektach kształcenia oraz o organizacji i procedurach toku studiów. Na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA studenci pozytywnie oceniali dostępność informacji, w tym potwierdzili, że na obecną chwilę mają możliwość dokonania jej oceny podczas systematycznie organizowanych spotkań, poprzez opiekuna roku oraz przedstawiciela w Komisji ds. Jakości Kształcenia. W ramach systemu wdrożono procedurę P/4.2-3 *Ankietyzacja jakości kadry dydaktycznej* umożliwiającą dokonanie oceny dostępu do informacji o

programie kształcenia, efektach kształcenia przez prowadzącego zajęcia, natomiast procedura P/5.7-1 *Ankietyzacja zasobów do nauki* umożliwia dokonanie oceny zawartości strony internetowej i dostępności do serwisów uczelnianych, wymaga ona jednak natychmiastowego wdrożenia.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia nie przewiduje procedury oceny dostępu studentów do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach. Uczelnia nie bada opinii studentów w tym przedmiocie.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.1. z uwzględnieniem 6.1.1.-6.1.10 : w pełni

3. Uzasadnienie oceny

W toku wizytacji zidentyfikowano udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie projektowania efektów kształcenia. W przyszłości planuje się wzmocniony udział absolwentów w powyższym procesie poprzez procedurę monitorowania ich losów zawodowych. W przypadku dokonywania zmian efektów kształcenia wskazane są refleksje po przeprowadzonych badaniach i udział w dyskusji grup interesariuszy. Realizowany program kształcenia podlegał dwukrotnie doskonaleniu, w celu jego dostosowania do potrzeb rynku pracy.

System zapewniania jakości kształcenia przewiduje procedury monitorowania stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia, stanowiące istotny element wdrożonego w Uczelni systemu. Monitorowanie prowadzone jest na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania, jednakże właściwe wydaje się usystematyzowanie dalszych działań, bowiem kompleksowe badanie tego aspektu procesu kształcenia także z uwzględnieniem mierników tj. skala ocen pozwoli w pełni monitorować poziom osiągania zakładanych efektów kształcenia, w analizie opracowanej przez Dziekana Wydziału brakuje głębszej refleksji.

Jakość procesu dyplomowania wskazuje, iż niezbędne jest objęcie prac dyplomowych nadzorem Komisji ds. Jakości Kształcenia także pod względem wystąpienia zjawiska zawyżania ocen, które zidentyfikowała ocena losowo wybranych prac dyplomowych dokonana przez ekspertów Zespołu PKA. W ocenie jakości procesu dyplomowania warto również zwrócić uwagę na objęcie prac dyplomowych właściwą opieką promotora.

W ramach WSZJK dokonuje się weryfikacji osiąganych przez studentów efektów kształcenia na każdym etapie kształcenia i wszystkich rodzajach zajęć, w tym zapobiegania plagiatom i ich wykrywania. Stosowane metody weryfikacji efektów kształcenia są spójne i zgodne z określonymi i podanymi do wiadomości studentom w sylabusach przedmiotów. W toku wizytacji wskazano przykłady modyfikacji stosowanych metod i form realizacji i weryfikacji efektów kształcenia, a zatem świadczą one o skuteczności przeprowadzanych analiz.

W procedurze dyplomowania podjęto właściwe działania mające na celu jej uszczegółowienie na poziomie Wydziału oraz zmianę dotychczas stosowanego systemu antyplagiatowego na system rekomendowany przez POL-ON. Ponadto procedura jest stosowana w sposób kompleksowy, bowiem wszystkie prace są objęte jej nadzorem, co należy ocenić pozytywnie.

Z otrzymanych w toku wizytacji informacji wynika, iż na wizytowanym kierunku studiów nie potwierdza się efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, natomiast w przypadku zaistniałej zmiany wskazane jest uwzględnienie powyższej procedury w systemie.

W zakresie monitorowania losów zawodowych absolwentów podkreślić należy zobowiązanie Uczelni do analizy tego aspektu kształcenia, pomimo zwolnienia z dotychczasowego obowiązku przez przepisy prawa oraz świadome i ugruntowane przekonanie o płynących korzyściach.

Pozytywnie należy ocenić działania jednostki służące podnoszeniu kwalifikacji, w tym stwarzające pracownikom warunki rozwoju naukowego i dydaktycznego, jak również włączenie do systemu procedury oceny okresowej, której sposób dokonywania opiera się o jasne kryteria. Właściwe jest jej regularne stosowanie w ujęciu kompleksowym wraz z nieodłącznym elementem powszechnie stosowanej ankietyzacji studentów. W ramach systemu sugeruje się wdrożenie już opracowanych procedur i narzędzi służących ocenie kadry wspierającej proces kształcenia.

Jako aspekt wewnętrznego systemu zapewniania jakości dokonywana jest przez studentów ocena kadry realizującej proces kształcenia, którą także stosuje się kompleksowo, co umożliwia regularne monitorowanie jakości procesu dydaktycznego. Zasadne wydaje się, aby konstrukcja pytań w kwestionariuszu ankiety była ukierunkowana także pod względem oceny osiągania zakładanych efektów kształcenia. Pozytywnie należy ocenić wolne miejsce w ankiecie przeznaczone na uwagi, z którego studenci korzystają najczęściej. Poprawy wymaga forma opracowywania wyników z

przeprowadzanych badań, bowiem obecnie uniemożliwia ona podjęcie działań doskonalących proces dydaktyczny. Analiza wyników ankiet pokazuje, że już na obecnym etapie wykazywane są nieprawidłowości w procesie kształcenia, a zatem na tym polu nie jest wystarczające wyłącznie monitorowanie i zbieranie informacji, ale niezbędna jest również refleksja i podjęcie w ramach systemu stosownych działań.

W systemie określono procedurę i narzędzie, za pomocą którego studenci mają możliwość dokonania kompleksowej oceny infrastruktury dydaktycznej i naukowej, w tym zasobów bibliotecznych oraz środków wsparcia, a zatem należy ją wdrożyć.

Przyjęte zasady gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia nie budzą zastrzeżeń, zasadne jest również wdrożenie opracowanej procedury wraz z narzędziem umożliwiającym dokonanie oceny działalności systemu w tym obszarze.

Rozwiązania systemowe przewidują weryfikację dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów, jednak dotychczas także tej procedury nie wdrożono, a zatem zaleca się jej natychmiastowe uruchomienie, gdyż system powinien weryfikować zapewnienie studentom właściwego dostępu do aktualnych i obiektywnie przedstawionych informacji o programach studiów, zakładanych efektach kształcenia, organizacji i procedurach toku studiów. Opracowana procedura przewiduje także ocenę strony internetowej Uczelni pod względem aktualności i kompletności zamieszczanych na niej informacji niezbędnych dla studentów.

6.2. Jednostka dokonuje systematycznej oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, a także wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia systemu.

1. Opis stanu faktycznego

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zawiera dwie procedury zorientowane na ocenę jego skuteczności oraz doskonalenie t.j. procedura P/1.5-1 *Audytowanie systemu* i procedura P/1.5-2 *Działania doskonalące System* t.j. *Na podstawie rozmów przeprowadzonych podczas wizytacji z członkami Komisji ds. jakości kształcenia oraz dziekanem można uznać że Wydział Nauk Stosowanych dokonuje oceny skuteczności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Skuteczność systemu oceniana była z uwagi na działania doskonalące które wprowadzono w procesie dydaktycznym a także z uwagi na ocenę zakresu funkcjonowania ..*

Przegląd dokumentacji i rozmowa z członkami Komisji ds. jakości pozwala stwierdzić iż dokonano oceny skuteczności systemu w dwóch aspektach: możliwości wprowadzenia działań doskonalących w procesie dydaktycznym oraz w zakresie modyfikacji zakresu i szczegółowości wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. System był w opinii uczelni skuteczny, gdyż umożliwił uwzględnienie opinii interesariuszy zewnętrznych w programie studiów w tym dotyczących nowych specjalności, sekwencji przedmiotów, treści kształcenia w przedmiocie bankowość i zarządzanie wartością firmy i modyfikacja niektórych przedmiotowych efektów kształcenia .Skuteczność systemu została również dostrzeżona poprzez działania doskonalące, w tym w zakresie wprowadzenia certyfikatu dla umiejętności obsługi programu Symfonia .Uwzględniając uwagi studentów uproszono dokumentację dla praktyk zawodowych. Natomiast ocena skuteczności systemu w odniesieniu do jego zakresu wskazała iż należy system rozszerzyć i uszczegółwić w obszarze oceny procesu dyplomowania oraz procesu ankietowania .Do systemu wprowadzono bowiem bardziej szczegółową ocenę procesu dyplomowania w tym oceny prac dyplomowych, wprowadzono system antyplagiatowy a także zmodyfikowano proces ankietowania studentów przy ocenie kadry akademickiej i procesu kształcenia. Wprowadzono do ankiet ewaluacyjnych pytania dotyczące przydatności nabytej wiedzy i jej powiązania a praktyką oraz przyszłym zawodem. Zmieniono strukturę ankiety na bardziej przejrzystą. W opinii władz Uczelni modyfikacja ta zapewnia większą zgodność tematyki prac z efektami kształcenia a zatem podnosi jakość kształcenia .Został uszczegółowiony zakresu pytań kierowanych do studentów co wzmocniło funkcję diagnostyczną procesu ankietowania. Modyfikacja ta rozszerza spektrum funkcjonowania systemu i poprawia w opinii Uczelni jego skuteczność.

2. Ocena spełnienia kryterium 6.2 w pełni

3. Uzasadnienie oceny

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zawiera procedury pozwalające na doskonalenie

systemu i ocenę jego skuteczności. Wydział dokonuje oceny wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia a na jej podstawie dokonano rozszerzenia zakresu systemu w odniesieniu do procesu dyplomowania i udoskonalenia procesu ankietowania co podniosło skuteczność i diagnostyczność systemu.

* - stopień spełnienia oznaczonego gwiazdką kryterium II i II stopnia warunkuje ocenę kryterium nadrzędnego, tj. odpowiednio II i I stopnia

Odniesienie się do analizy SWOT przedstawionej przez jednostkę w raporcie samooceny, w kontekście wyników oceny przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA

Przeprowadzona wizytacja, spotkanie z kadrami akademicką, władzami uczelni i studentami pozwala stwierdzić iż uczelnia właściwie określiła w analizie SWOT silne, słabe strony, szanse i zagrożenia. Uczelnia wskazała jako silną stronę nowoczesną bazę dydaktyczną co w pełni potwierdził ogląd infrastruktury dydaktycznej przez zespół oceniający. Uczelnia posiada – nowoczesny i designerski budynek po Kopalni Węgla Kamiennego „Gliwice”, dobrze wyposażone sale dydaktyczne w sprzęt multimedialny, aule przystosowane do tłumaczeń symultanicznych, dostosowanie budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych, dogodną lokalizacją (w pobliżu węzła autostradowego A1 i A4), duży parking.

Również jako silną stronę wskazano współpracę z otoczeniem gospodarczym co przekłada się na dostosowanie programu studiów do oczekiwań pracodawców, co potwierdziło spotkanie z pracodawcą podczas wizytacji oraz analiza programu studiów i wizytacja zajęć. Natomiast w opinii zespołu oceniającego słabe strony mogły zostać określone bardziej szczegółowo (ogólnie wskazano jako słabą stronę- promocje uczelni) jak np. nie wskazano. braku współpracy z regionalnym szkolnictwem średnim.

Zespół oceniający uważa, iż należy wzmocnić działania pozwalające na zmniejszenie wpływu na funkcjonowanie uczelni wskazanych słabych stron to jest np.: podjąć działania w celu pozyskanie funduszy na uzupełnienie zbiorów bibliotecznych, podpisanie umów z bibliotekami Środowiskowymi, wprowadzenie oferty zajęć w języku angielskim, wprowadzenie certyfikatów dla wybranych, oczekiwanych na rynku pracy, umiejętności.

Wskazane szanse rozwojowe w tym: zapotrzebowanie lokalnego rynku pracy na specjalistów z zakresu finansów i rachunkowości, rozpoznawalność uczelni w środowisku lokalnym. powinny zostać w najbliższych latach wprowadzone do strategii jako priorytetowe działania wykorzystujące szanse do tworzenia silnych stron uczelni w tym np. oferowanie odpowiednich do potrzeb rynku pracy specjalności kształcenia, szerszego zakresu certyfikowania kształcenia itp. .

Zalecenia

Zespół oceniający zaleca intensyfikację działań pozwalających na wykorzystanie szans rozwoju Uczelni.

Dobre praktyki

Studenci otrzymują certyfikat wydawany przez firmę SMB Sage sp.z.o.o.

dla umiejętności z zakresu obsługi programu Symfonia Kadry Płace co wzmacnia pozycję absolwenta na rynku pracy.