

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonanej w dniach 16-17 stycznia 2015 roku na kierunku „informatyka”
prowadzonym w ramach obszaru nauk technicznych
na poziomie studiów pierwszego stopnia inżynierskich
o profilu praktycznym realizowanych w formie niestacjonarnej
na Wydziale Informatyki Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodnicząca: dr hab. inż. Małgorzata Sterna, członek PKA

członkowie: prof. dr hab. inż. Stanisław Kozielski, ekspert PKA

dr hab. inż. Kazimierz Worwa, ekspert PKA

mgr Wioletta Marszelewska, ekspert PKA ds. formalno-prawnych

Krzysztof Ławecki, ekspert PKA ds. studenckich

Krótką informacja o wizytacji

Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna w Świdnicy (dawna Wyższa Szkoła Technologii Teleinformatycznych w Świdnicy) jest uczelnią niepubliczną, założoną przez Centrum Edukacji „Elektron” Sp. z o.o.

Ocena jakości kształcenia na kierunku „informatyka” została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2014/2015. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz trzeci.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport Zespołu Oceniającego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami i studentami ocenianego kierunku, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, hospitacji zajęć, przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz oceny losowo wybranych prac dyplomowych i przejściowych. Władze Uczelni i Wydziału stworzyły odpowiednie warunki do pracy Zespołu PKA.

Załącznik nr 1 **Podstawa prawna wizytacji**

Załącznik nr 2 **Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji** uwzględniający podział zadań pomiędzy członków Zespołu Oceniającego

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę

1). Minister Edukacji Narodowej, decyzją Nr DSW-3-0145-636/EKO/2001 z dnia 10 lipca 2001 r., udzielił zezwolenia Centrum Edukacyjnemu „Elektron” Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu na utworzenie Wyższej Szkoły Technologii Teleinformatycznych w Świdnicy. Na podstawie decyzji Ministra Edukacji Narodowej Nr DSW-3-0145-262/TT/2001 z dnia 3 października 2001 r. Szkoła została wpisana do rejestru uczelni prowadzonego przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego, uzyskując tym samym osobowość prawną.

Uchwałą Senatu Nr 4/XLI/2011 z dnia 25 listopada 2011 r. dokonano zmiany nazwy Uczelni z Wyższej Szkoły Technologii Teleinformatycznych w Świdnicy na Wyższą Szkołę Techniczno-Ekonomiczną w Świdnicy. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego na wniosek Uczelni o dokonanie zmiany wpisu w rejestrze uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych wydał decyzję Nr MNISW-DNS-WUN-6012-25432-1/KT12 z dnia 6 września 2012 r. zarządzającą stosowny wpis w rejestrze.

Od roku akademickiego 2001/2002 Uczelnia prowadziła kształcenie w specjalnościach: Sieci komputerowe, Systemy komputerowe w administracji, Aparatura elektroniczna, Informatyczne systemy pomiarowe oraz Systemy telekomunikacji. Specjalności: Sieci komputerowe oraz Systemy komputerowe w administracji zostały przyporządkowane do kierunku „informatyka” decyzją Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 25 maja 2005 r. (nr DSW-3-JP-4003-395/05). Na mocy tej decyzji Uczelnia uzyskała prawo do prowadzenia kształcenia w specjalnościach: Sieci komputerowe oraz Systemy komputerowe w administracji w ramach kierunku „informatyka”. Jednocześnie, na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, która weszła w życie z dniem 1 września 2005 r., uczelnie prowadzą kształcenie na kierunkach studiów. W przedstawionej sytuacji od dnia 1 września 2005 r. Uczelnia prowadzi kształcenie na kierunku „informatyka”.

Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna w Świdnicy oferuje na kierunku „informatyka” studia I stopnia o profilu praktycznym w formie stacjonarnej (7-semestralne) i niestacjonarnej (8-semestralne), z tym że studia stacjonarne nie są obecnie realizowane z powodu braku wystarczającej liczby kandydatów. Kierunek „informatyka” jest teoretycznie prowadzony przez Wydział Informatyki, jednakże na Uczelni nie funkcjonują formalnie jednostki organizacyjne. Jedynym organem kolegialnym jest Senat. Drugi z kierunków prowadzonych przez Uczelnię „ekonomia” - również wygaszany w formie stacjonarnej i niestacjonarnej z powodu niewystarczającej liczby kandydatów - prowadzony jest przez Wydział Ekonomii i Zarządzania Marketingowego. W związku z zakończeniem umowy najmu obecnej siedziby i w celu redukcji kosztów, WST-E w Świdnicy zostanie w najbliższych tygodniach przeniesiona do nowej lokalizacji - pomieszczeń szkoły gimnazjalnej.

W chwili obecnej na kierunku „informatyka” studiuje 164 studentów wyłącznie studiów niestacjonarnych. Program kształcenia obejmuje 6 specjalności: Systemy komputerowe administracji, Sieci komputerowe, Grafika komputerowa, Technologie internetowe, Informatyka w działalności biznesowej i Informatyka w procesach produkcyjnych. W raporcie z wizytacji PKA przeprowadzonej w 2010 roku stwierdzono, że ostatnie 4 specjalności nie były nigdy uruchomione. Z danych uzyskanych w trakcie wizytacji wynika, że obecnie prowadzone są 3 specjalności: Systemy komputerowe administracji, Sieci komputerowe oraz Informatyka w procesach produkcyjnych, czyli pozostałe 3 specjalności nie były nigdy uruchomione.

Z informacji udzielonych przez Władze Uczelni wynika, iż WST-E jest jedyną uczelnią oferującą kierunek techniczny w Świdnicy. W mieście funkcjonuje jeszcze wydział zamiejscowy Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi oferujący kierunek „ekonomia”. WST-E jest więc ważnym elementem rynku edukacyjnego Świdnicy – umożliwia podjęcie studiów technicznych osobom, których sytuacja życiowa nie pozwala na wyjazd do większych ośrodków akademickich regionu. Szkoła kształci absolwentów głównie na potrzeby lokalnego rynku pracy. Znaczenie Uczelni podkreślali zarówno studenci jak i nauczyciele uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA. Takie samo zdanie wyrazili przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym Władz Miasta.

Utrzymanie kształcenia na kierunku „informatyka” powinno więc stać się wspólnym celem różnych środowisk.

W trakcie wizytacji przedstawiono Zespołowi Oceniającemu PKA strategię rozwoju Uczelni wprowadzoną Zarządzeniem Rektora Nr 02/2014/2015 z dnia 5 października 2014 r. Zwraca się uwagę, iż zgodnie z art. 66 ust. 1a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm) *„Rektor opracowuje i realizuje strategię rozwoju uczelni, uchwalaną przez organ kolegialny uczelni wskazany w statucie”*, zatem przyjęcie jej przez Senat, organ kolegialny przewidziany przez statut WST-E, jest wymogiem ustawowym. W strategii wskazano horyzont czasowy obejmujący lata 2014-2018. Dokument pt.: *„Strategia rozwoju Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy w latach 2014-2018 i sposoby jej realizacji”* określa też misję Uczelni. Władze WST-E poinformowały Zespół wizytujący PKA, że wcześniej nie opracowywano strategii rozwoju Uczelni. Wydział Informatyki nie posiada własnej strategii. Funkcjonuje w oparciu o strategię Szkoły.

Przedstawione w dwu-stronicowym dokumencie, misja i strategia Szkoły są sformułowane bardzo ogólnie, nie zawierają elementów specyficznych dla WST-E, ani konkretnych celów strategicznych. Tym samym dokumenty te są spójne z koncepcją kształcenia dowolnego kierunku studiów. Biorąc pod uwagę fakt, że kierunek „informatyka” jest obecnie jedynym kierunkiem dla którego prowadzona jest rekrutacja, jego utrzymanie jest nie tylko celem strategicznym, ale warunkiem funkcjonowania WST-E.

Ocena koncepcji kształcenia dla kierunku „informatyka” jest niezwykle utrudniona, ponieważ opis programu kształcenia jest niespójny i niekompletny.

Kierunek „informatyka” nie został formalnie przypisany do obszaru, dziedziny i dyscyplin naukowych, co narusza §8 ust. 1 pkt 1.a rozporządzenia MNiSW z dn. 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370). W Raporcie samooceny zadeklarowano jego przypisanie do obszaru i dziedziny nauk technicznych oraz dyscypliny „informatyka”. W Raporcie samooceny zadeklarowano również, iż program posiada profil praktyczny. Jednakże efekty kierunkowe, i zdefiniowane odrębnie efekty specjalnościowe, odniesiono do efektów dla obszaru nauk technicznych dla profilu ogólnoakademickiego, a nie dla profilu praktycznego. Naruszono nie tylko §3 ust. 1 wspomnianego rozporządzenia, ale przede wszystkim nie opracowano poprawnego programu kształcenia dla kierunku. Ponadto program kształcenia oparto o zbiór efektów kierunkowych i odrębne zbiory efektów specjalnościowych, które nie zostały w pełni powiązane ze sobą. W konsekwencji efekty kierunkowe nie określają jednoznacznie tożsamości kierunku „informatyka”, która stanowi raczej zbiór programów kształcenia opracowanych dla poszczególnych specjalności. Przedstawione fakty znacząco utrudniają ocenę koncepcji kształcenia.

W programie kierunku „informatyka” znajduje się 6 specjalności, które teoretycznie gwarantują różnorodność oferty. Jednakże bardzo uboga specjalistyczna infrastruktura dydaktyczna nie zapewnia odpowiedniego wsparcia programowi tych specjalności, w szczególności specjalności wymagających specjalistycznego sprzętu lub oprogramowania (np. Sieci komputerowe czy Grafika komputerowa). W Raporcie samooceny stwierdzono, iż koncepcja kształcenia wspierana jest m.in. przez *„bardzo dobre warunki studiowania, odpowiadające standardom światowym”*. Biorąc pod uwagę ubogą infrastrukturę dydaktyczną, ocenioną w dalszej części raportu, stwierdzenie to jest nieuzasadnione.

Koncepcja kształcenia powinna zostać dostosowana do możliwości technicznych Uczelni. Obecna infrastruktura dydaktyczna wydaje się być bardziej odpowiednia dla kształcenia licencjackiego niż inżynierskiego o profilu praktycznym. Wskazane byłoby ograniczenie oferty specjalności do specjalności o charakterze software'owym, a nie hardware'owym, oczywiście z zapewnieniem ich praktycznego i ewentualnie inżynierskiego charakteru.

Jako formę indywidualizacji kształcenia podano możliwość realizacji indywidualnego toku studiów (ITS), tym samym indywidualizacji podlega jedynie plan studiów, a nie program studiów. W trakcie wizytacji poinformowano, iż ok. 7 studentów korzysta z ITS, który pozwala im głównie na łatwiejsze pogodzenie studiów z pracą zawodową. Na kierunku nie występuje realna potrzeba indywidualizacji programu kształcenia, ponieważ studia prowadzone są obecnie jedynie w formie niestacjonarnej - standardowy program studiów odpowiada oczekiwaniom studentów. Uczelnia nie prowadzi również badań naukowych, które często stają się inspiracją do modyfikacji programu studiów zaangażowanych w nie studentów.

Studenci obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA uznali ofertę kształcenia Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy za różnorodną. Duża liczba specjalności, które studenci mogą wybrać, zapewnia wspomnianą różnorodność i zdaniem studentów świadczy o jej innowacyjności. Jak wspomniano, biorąc pod uwagę bazę dydaktyczną Uczelni możliwość realizacji pełnej oferty specjalności jest jednak znacząco ograniczona, a jej program – mimo, że jest na właściwym poziomie, trudno uznać za innowacyjny. Z punktu widzenia studentów kształcenie jest indywidualizowane, dostosowywane do ich potrzeb, głównie przez fakt, iż zajęcia odbywają się w małych grupach, dzięki czemu nauczyciele akademicy mają możliwość lepszego dopasowanie nauczanego materiału do potrzeb danej grupy.

2). Za formowanie koncepcji i programu kształcenia odpowiada Komisja Kierunku, w skład której wchodzi Opiekunowie specjalności, Dziekan Wydziału oraz Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia. Zmiany w programach kształcenia wymagają formalnie akceptacji Senatu Uczelni. W raporcie samooceny stwierdzono, że do udziału w kształtowaniu koncepcji kierunku zaproszono pracowników dydaktycznych i studentów. Nie podano żadnych przykładów realnego udziału tych grup interesariuszy wewnętrznych.

Studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem PKA nie byli zainteresowani udziałem w kształtowaniu koncepcji kształcenia, programu kształcenia czy innych dokumentów związanych z funkcjonowaniem Szkoły. Niestacjonarna forma studiów znacząco ogranicza chęć i możliwości zaangażowania się tej grupy interesariuszy wewnętrznych. Zarówno studenci jak i nauczyciele akademicy podkreślali jednak w rozmowie z Zespołem Oceniającym PKA, że z powodu niewielkiego wymiaru kształcenia kontakty kadry i studentów mają charakter niemal indywidualny. Opinie i ewentualne wnioski studentów zbierane są więc nieformalnie w bezpośrednich rozmowach. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA stwierdzili, iż do tej pory nie zgłaszali uwag dotyczących programu kształcenia. Jednocześnie stwierdzili, że gdyby mieli takie uwagi, to bezproblemowo przekazaliby je Władzom Uczelni.

Z punktu widzenia formalnego, w Senacie Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy zasiada zbyt mała liczba przedstawicieli studentów, niezgodna z Art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz obowiązującym na Uczelni Regulaminem Samorządu Studenckiego. Na podstawie list obecności Senatu Uczelni ustalono, że w skład

Senatu wchodzi 11 osób, w tym 1 student. Aby spełnić wymagania ustawowe w skład Senatu powinno wchodzić przynajmniej trzech przedstawicieli studentów. Zaleca się uzupełnienie składu Senatu Uczelni o brakujących przedstawicieli studentów. Reprezentanci Samorządu Studenckiego, podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, nie byli w stanie stwierdzić, czy opiniowali programy kształcenia. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest całkowita zmiana składu Samorządu spowodowana upływem kadencji. Obecni reprezentanci studentów nie posiadali wiedzy nt. aktywności swoich poprzedników związanej z doskonaleniem procesu kształcenia. Poprzedni Samorząd Studencki nie przekazał swoim następcom informacji dotyczących działalności Samorządu we wcześniejszym okresie, w tym dotyczącej zapewniania jakości kształcenia. Nie istnieje także żadna dokumentacja związana z ewentualnym opiniowaniem dokumentów przez Samorząd. Zaleca się wprowadzenie pisemnej formy opiniowania programów kształcenia przez przedstawicieli studentów. Niemniej przedstawiciele Samorządu ocenili pozytywnie możliwość kontaktu z Władzami Uczelni i Wydziału, w zakresie określania koncepcji i perspektyw kształcenia na kierunku „informatyka” prowadzonym na WST-E.

Nauczyciele akademicki oddziałują na kształcenia na kierunku głównie na poziomie prowadzonych przez siebie przedmiotów. Należy podkreślić, iż w bieżącym roku akademickim nastąpiła zmiana części składu minimum kadrowego, spowodowana nieuzyskaniem zgody na zatrudnienie w dodatkowym miejscu pracy przez dotychczasowych członków minimum w ich macierzystej uczelni.

W Raporcie samooceny wspomniano, że Uczelnia nawiązała kontakt z dwoma uczelniami krajowymi: Wyższą Szkołą Menadżerską w Legnicy i „Collegium Glacense” Polsko-Czeską Wyższą Szkołą Biznesu i Sportu w Nowej Rudzie oraz dwoma uczelniami zagranicznymi: Halmstad University w Szwecji i Aalborg University w Danii. Nie określono jednak charakteru tej współpracy, która mogłaby teoretycznie również wpływać na koncepcję kształcenia na kierunku „informatyka”. Należy zauważyć, iż w raporcie PKA z 2010 roku podkreślono niewystarczający poziom internacjonalizacji kształcenia. Jednakże z informacji uzyskanych w trakcie wizytacji wynika, że wspomniana współpraca ograniczała się do złożenia deklaracji.

W Raporcie samooceny nie podano żadnych informacji na temat współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W trakcie wizytacji przedstawiono dodatkowe dane świadczące o kontaktach Szkoły z pracodawcami, głównie w zakresie organizacji praktyk lub realizacji prac dyplomowych. Poinformowano, że miasto Świdnica, Strzegom i Świebodzice organizują własne targi pracy, w których Uczelnia bierze udział, tym samym nie organizuje Ona odrębnych imprez tego typu. Władze WST-E wspomniały o akcjach promocyjnych jakie prowadzą w okolicznych szkołach ponadgimnazjalnych. Dodatkowe akcje promocyjne organizują pracownicy dziekanatu i biblioteki. WST-E utrzymuje więc kontakt z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ale przedstawiciele tego grona interesariuszy zewnętrznych nie uczestniczą formalnie w formowaniu koncepcji i programu kształcenia. Rektor WST-E poinformował Zespół Oceniający PKA o podjętej kilka lat wcześniej akcji zachęcającej pracodawców do nawiązania współpracy z Uczelnią (polegającej na rozesłaniu oferty Uczelni do kilkudziesięciu firm), która nie spotkała się jednak z reakcją otoczenia gospodarczego.

Niemniej nauczyciele akademicki podkreślali w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, że większość studentów jest pracownikami lokalnych firm, w niektórych wypadkach pracodawcy delegują swoich pracowników na studia ponosząc ich koszt. Tym samym posiadają pośredni wpływ na koncepcję kształcenia.

W trakcie wizytacji Zespół Oceniający PKA miał możliwość rozmowy z trzema przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego – dyrektorami: Departamentu Rozwoju Urzędu Miasta Świdnica, II Liceum Ogólnokształcącego oraz firmy RST. Przedstawiciel UM podkreślił duże znaczenie Uczelni dla Miasta – istnienie lokalnej uczelni wyższej daje bowiem szansę zdobycia dyplomu osobom, których mobilność jest z różnych względów ograniczona (opinię tę poparli również pozostali uczestnicy spotkania). Wspomniał również o udziale Rektora WST-E w komisjach konkursów organizowanych przez Urząd oraz o udziale studentów w rozbudowie strony internetowej UM. Natomiast Dyrektor II LO docenił współpracę WST-E ze szkołami ponadgimnazjalnymi obejmującą m.in. organizację wykładów otwartych czy patronat nad konkursem matematycznym. Dyrektor RST podkreślił ciągły brak informatyków na rynku pracy, pomimo niezwykle atrakcyjnych warunków zatrudnienia, zmuszający firmę do prowadzenia własnych szkoleń dla potencjalnych pracowników. Wyraził chęć współpracy w zakresie praktyk, realizacji prac dyplomowych, a także gotowość wygłoszenia wykładów oraz udziału w pracach potencjalnej rady gospodarczej, m.in. w celu dostosowania kwalifikacji absolwentów do potrzeb firmy (poszukiwani są testerzy oprogramowania). Umowa o współpracy z RST została podpisana w listopadzie 2014 roku, jej ewentualne efekty mogą się więc pojawić dopiero w przyszłości.

Studenci obecni podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA potwierdzili, iż uczestniczyli w spotkaniu z przedstawicielami firmy RST. Podkreślili, że jedną z motywacji do podjęcia studiów na kierunku „informatyka” jest dążenie do podniesienia kwalifikacji, wspomagających karierę zawodową. Część studentów wybrała studia na WST-E w Świdnicy zachęcona przykładem kolegów, którym dyplom Szkoły umożliwił awans w miejscu pracy.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego: **znacząco**

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1). Koncepcja kształcenia dla kierunku „informatyka” jest niejasna ponieważ program kształcenia został niepoprawnie skonstruowany, z naruszeniem przepisów, co uniemożliwia jego pełną ocenę. Koncepcja kształcenia nie znajduje pełnego wsparcia w infrastrukturze Uczelni, z uwagi na bardzo ubogie wyposażenie w specjalistyczny sprzęt. Kształcenie na kierunku „informatyka” wpisuje się w ogólnie sformułowaną misję i strategię WST-E, która nie została jednak przyjęta przez Senat Uczelni.

2). Koncepcja i program kształcenia dla kierunku „informatyka” zostały opracowane przez Komisję Kierunku bez udokumentowanego udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Studenci studiujący wyłącznie w formie niestacjonarnej nie są zainteresowani wpływem na funkcjonowanie Uczelni. Szkoła umożliwia studentom udział w gremiach odpowiedzialnych za określanie koncepcji kształcenia, jednak na niewystarczającym i niezgodnym z ustawą - Prawo o Szkolnictwie Wyższym poziomie. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi ma charakter nieformalny i dotyczy głównie organizacji praktyk.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

1). Kierunek studiów „informatyka” prowadzony jest na poziomie studiów pierwszego stopnia (inżynierskich) o profilu praktycznym, w formie studiów stacjonarnych

i niestacjonarnych, przy czym obecnie na wszystkich latach studiów (nabory 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015) studia prowadzone są wyłącznie w formie studiów niestacjonarnych (z powodu niewystarczającej liczby kandydatów nie uruchomiono na tych latach studiów stacjonarnych).

Efekty kształcenia dla ocenianego kierunku zostały przyjęte Uchwałą Nr 3/XLIV/2012r. Senatu Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy z dnia 23 czerwca 2012 r., w sprawie zatwierdzenia opisu efektów kształcenia na kierunku „informatyka”.

Z informacji uzyskanych przez Zespół Oceniający PKA w trakcie wizytacji wynika, że Uczelnia nie spełniła warunku, określonego w §9 ust. 1 pkt 3) rozporządzenia MNiSW z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. nr 243, poz. 1445) stanowiącego, że *„Jednostka organizacyjna uczelni może prowadzić studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, jeżeli spełnia następujące warunki: (...) przyporządkowała kierunek studiów do obszaru lub obszarów kształcenia (...) oraz wskazała dziedziny nauki lub sztuki i dyscypliny naukowe lub artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia dla danego kierunku studiów”*. Tym samym nie spełnia również warunku §3 ust. 1 obecnie obowiązującego rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370).

Z żadnej z okazanych Zespołowi Oceniającemu PKA uchwał Senatu Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy nie wynika bowiem przyporządkowanie ocenianego kierunku „informatyka” do obszaru, dziedziny i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się zakładane kierunkowe efekty kształcenia. W tej sytuacji Zespół Oceniający PKA przyjął, że zakładane kierunkowe efekty kształcenia dla ocenianego kierunku „informatyka” odnoszą się do obszaru nauk technicznych, dziedziny nauk technicznych i dyscypliny naukowej „informatyka” (takie przyporządkowanie ocenianego kierunku studiów do obszaru lub obszarów kształcenia, określonych w przepisach, wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) podane zostało w Raporcie samooceny).

W wyniku przeprowadzonej przez Zespół Oceniający PKA oceny zgodności opisu zakładanych celów i efektów kształcenia na studiach inżynierskich o profilu praktycznym na kierunku „informatyka” z wymogami rozporządzenia MNiSW z dn. 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520) można stwierdzić, że:

- zbiór zakładanych kierunkowych efektów kształcenia składa się z dwóch podzbiorów:
 - podzbioru efektów kształcenia związanych z kształceniem ogólnym, podstawowym i kierunkowym, obejmującym łącznie 54 efekty kształcenia, w tym 23 w kategorii „wiedza”, 27 w kategorii „umiejętności” oraz 4 w kategorii „kompetencje społeczne”;
 - podzbioru efektów kształcenia związanych z kształceniem specjalistycznym, obejmującym:
 - 28 efektów kształcenia, w tym 14 w kategorii „wiedza” oraz 14 w kategorii „umiejętności” dla specjalności *Systemy komputerowe administracji*;
 - 27 efektów kształcenia, w tym 13 w kategorii „wiedza” oraz 14 w kategorii „umiejętności” dla specjalności *Sieci komputerowe*;

- 25 efektów kształcenia, w tym 12 w kategorii „wiedza” oraz 13 w kategorii „umiejętności” dla specjalności *Grafika komputerowa*;
- 28 efektów kształcenia, w tym 14 w kategorii „wiedza” oraz 14 w kategorii „umiejętności” dla specjalności *Informatyka w działalności biznesowej*;
- 28 efektów kształcenia, w tym 14 w kategorii „wiedza” oraz 14 w kategorii „umiejętności” dla specjalności *Informatyka w systemach produkcyjnych*;
- 27 efektów kształcenia, w tym 13 w kategorii „wiedza” oraz 14 w kategorii „umiejętności” dla specjalności *Technologie internetowe*;
- uwzględniając podzbiory efektów kształcenia związanych z kształceniem ogólnym, podstawowym i kierunkowym oraz związanych z kształceniem specjalistycznym łączna liczba zakładanych, kierunkowych efektów kształcenia wynosi:
 - 82, w tym 37 w kategorii „wiedza”, w 41 w kategorii „umiejętności” oraz 4 w kategorii „kompetencje społeczne” dla specjalności *Systemy komputerowe administracji*;
 - 81, w tym 36 w kategorii „wiedza”, w 41 w kategorii „umiejętności” oraz 4 w kategorii „kompetencje społeczne” dla specjalności *Sieci komputerowe*;
 - 79, w tym 35 w kategorii „wiedza”, w 40 w kategorii „umiejętności” oraz 4 w kategorii „kompetencje społeczne” dla specjalności *Grafika komputerowa*;
 - 82, w tym 37 w kategorii „wiedza”, w 41 w kategorii „umiejętności” oraz 4 w kategorii „kompetencje społeczne” dla specjalności *Informatyka w działalności biznesowej*;
 - 82, w tym 37 w kategorii „wiedza”, w 41 w kategorii „umiejętności” oraz 4 w kategorii „kompetencje społeczne” dla specjalności *Informatyka w systemach produkcyjnych*;
 - 81, w tym 36 w kategorii „wiedza”, w 41 w kategorii „umiejętności” oraz 4 w kategorii „kompetencje społeczne” dla specjalności *Technologie internetowe*;
- ogólna liczba zakładanych kierunkowych efektów kształcenia, jak i ich struktura nie budzi zastrzeżeń; łączna liczba efektów kształcenia w kategoriach „umiejętności” i „kompetencje społeczne” jest większa od liczby efektów kształcenia w kategorii „wiedza”, co należy ocenić pozytywnie;
- opis zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych wybrany został z efektów kształcenia dla obszaru nauk technicznych, do którego – zgodnie z przyjętym przez Zespół Oceniający PKA założeniem – przyporządkowany został kierunek studiów; w tym kontekście należy zwrócić uwagę, że w opisie zakładanych kierunkowych efektów kształcenia dokonano ich odniesień do efektów obszarowych niezgodnie z profilem kształcenia: wobec deklarowanego profilu praktycznego kierunkowe efekty kształcenia należało odnieść do efektów obszarowych, określonych w Załączniku nr 5 do Rozporządzenia MNiSW z dn. 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz.U. 2011 nr 253 poz. 1520) dla profilu praktycznego, a nie – jak to zrobiono – dla profilu ogólnoakademickiego; w konstrukcji zakładanych kierunkowych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku „informatyka”, przyjętych Uchwałą Nr 3/XLIV/2012r. Senatu Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy z dnia 23 czerwca 2012 r. w sprawie zatwierdzenia opisu efektów kształcenia na kierunku „informatyka”,

popołniony został zatem poważny błąd merytoryczny, bowiem opisy efektów kształcenia w obszarze nauk technicznych dla profilu ogólnoakademickiego i praktycznego są różne (nie tylko co do treści poszczególnych efektów, ale także ich struktury);

- zbiór zakładanych efektów kształcenia został skonstruowany w taki sposób, że pokrywa wszystkie efekty kształcenia z obszaru nauk technicznych dla profilu ogólnoakademickiego, określone w Załączniku nr 5 rozporządzenia MNiSW z dn. 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz.U. 2011 nr 253 poz. 1520) w kategoriach „wiedza” oraz „umiejętności”, a także 6 spośród 7 efektów w kategorii „kompetencje społeczne” (nie jest pokryty jedynie efekt T1A_K07); zgodnie z §4 ust. 1 rozporządzenia MNiSW z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.), stwierdzającego, że *„Opis zakładanych efektów kształcenia dla kierunku, poziomu i profilu kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych uwzględnia efekty kształcenia właściwe dla danego kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia wybrane z efektów kształcenia dla obszaru lub obszarów kształcenia, z których wyodrębniony został kierunek studiów, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym”* opis zakładanych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku powinien uwzględniać efekty kształcenia właściwe dla profilu praktycznego (ww. wymóg podtrzymano w §3 ust. 1 rozporządzenia MNiSW z dn. 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370));
- opis efektów kształcenia dla ocenianego kierunku studiów pierwszego stopnia (inżynierskich) nie zawiera bezpośrednich odniesień do efektów kształcenia, prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, określonych w Załączniku nr 9 rozporządzenia MNiSW z dn. 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz.U. 2011 nr 253 poz. 1520), co utrudnia ocenę spełnienia wymagania wynikającego z §4 ust. 2 rozporządzenia MNiSW z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.), stwierdzającego, że *„W przypadku studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera, opis zakładanych efektów kształcenia (...) uwzględnia również pełny zakres efektów kształcenia dla studiów o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy.”* (ww. wymóg podtrzymano w §3 ust.2 obecnie obowiązującego rozporządzenia MNiSW z dn. 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370));
- wszystkie zakładane efekty kierunkowe mają odniesienia do efektów obszarowych, co oznacza, że zbiór efektów kierunkowych nie wykracza poza zbiór efektów obszarowych;
- zakładane kierunkowe efekty kształcenia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych są takie same, co spełnia wymagania określone w §4 ust. 4 rozporządzenia MNiSW z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.), obowiązującego w 2012 r. (oraz podtrzymanego w §3 ust. 4 rozporządzenia MNiSW z dn. 3 października

2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370)).

Zespołowi Oceniającemu PKA nie przedstawiono żadnych informacji ani dokumentów dotyczących stopnia uwzględnienia w konstrukcji i opisie zakładanych efektów kształcenia oczekiwań rynku pracy lub wymagań organizacji zawodowych, umożliwiających uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu.

Ocena zgodności efektów kształcenia zdefiniowanych w ramach poszczególnych przedmiotów z wymaganiami Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego została przeprowadzona na podstawie analizy zbioru sylabusów przedmiotów kształcenia zawartych w programach studiów dla naborów 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015, udostępnionych Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji. Analiza tego zbioru sylabusów wykazała, że:

- zawiera on opisy przedmiotowych efektów kształcenia zdefiniowane dla wszystkich modułów kształcenia;
- przedmiotowe efekty kształcenia, określone dla poszczególnych przedmiotów występujących w programie studiów zostały opracowane zgodnie z wymogami Krajowych Ram Kwalifikacji, w oparciu o wspólny dla kierunku formularz sylabusu, uwzględniający m.in. opis efektów kształcenia dla przedmiotu w kategoriach „wiedza”, „umiejętności” i „kompetencje społeczne” wraz z odniesieniami do efektów kierunkowych oraz sposoby ich weryfikowania.

Zbiór zakładanych kierunkowych efektów kształcenia dla studiów pierwszego stopnia (inżynierskich) na ocenianym kierunku „informatyka” jest opublikowany na stronie internetowej Uczelni http://www.wstt.edu.pl/pliki/karty_krk/Efekty.html, a tym samym jest powszechnie dostępny.

Zgodność zakładanych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku „informatyka” z koncepcją rozwoju kierunku, wynikającą ze strategii rozwoju Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy, scharakteryzowanej w pkt. 1.1, nie budzi zastrzeżeń.

Ocena spójności kierunkowych efektów kształcenia z efektami kształcenia zdefiniowanymi w ramach poszczególnych modułów (przedmiotów) przeprowadzona została na podstawie analizy:

- matrycy efektów kształcenia, udostępnionej Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji, ilustrującej pokrycie kierunkowych efektów kształcenia efektami zdefiniowanymi w ramach poszczególnych przedmiotów;
- zbioru sylabusów poszczególnych przedmiotów, składających się na analizowane plany studiów dla naborów 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015.

Analiza ww. matrycy efektów kształcenia pozwala na sformułowanie następujących uwag:

- matryca efektów kształcenia jest utworzona poprawnie; jej konstrukcja opisuje relacje pomiędzy efektami kształcenia wszystkich przedmiotów z efektami kierunkowymi i obszarowymi (z uwzględnieniem obszaru nauk technicznych, do którego przypisany został nieformalnie oceniany kierunek „informatyka”), z uwzględnieniem sformułowanego wcześniej zastrzeżenia, że w opis kierunkowych efektów kształcenia zawiera uwzględnia odniesienia do efektów obszarowych dla profilu ogólnoakademickiego, zamiast dla profilu praktycznego;

- wszystkie kierunkowe efekty kształcenia są pokryte przez efekty kształcenia związane z poszczególnymi przedmiotami, tzn. każdemu kierunkowemu efektowi kształcenia odpowiada co najmniej jeden efekt przedmiotowy, który go pokrywa.

Na podstawie analizy matrycy efektów kształcenia, ilustrującej pokrycie kierunkowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku „informatyka” efektami zdefiniowanymi w ramach poszczególnych przedmiotów można sformułować wniosek, że poziom spójności kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia nie budzi zastrzeżeń. Analiza zbioru sylabusów poszczególnych przedmiotów, występujących w analizowanych planach studiów dla naborów 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015 pozwala na stwierdzenie, że realizacja celów i szczegółowych efektów kształcenia dla poszczególnych modułów (przedmiotów), w tym praktyk zawodowych oraz pracy dyplomowej, stwarza możliwości osiągnięcia zakładanych, kierunkowych efektów kształcenia.

2). Na podstawie analizy kierunkowych efektów kształcenia oraz efektów kształcenia zdefiniowanych w ramach sylabusów poszczególnych przedmiotów, zawartych w programach studiów ocenianego kierunku dla naborów 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015, można sformułować następujące uwagi w zakresie ich zrozumiałości i sprawdzalności:

- zarówno kierunkowe efekty kształcenia, jak również efekty kształcenia związane z realizacją poszczególnych przedmiotów są opisane z rozbiciem na kategorie: „wiedza”, „umiejętności” oraz „kompetencje społeczne”;
- zarówno kierunkowe, jak i przedmiotowe efekty kształcenia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych są takie same;
- sposób formułowania kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia nie budzi zastrzeżeń w zakresie zgodności z wymaganiami charakterystycznymi ocenianego kierunku „informatyka”;
- opis kierunkowych efektów kształcenia został utrzymany na podobnym poziomie szczegółowości i z zachowaniem podobnej konwencji językowej;
- język i sposób formułowania kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia jest poprawny, co m.in. zapewnia ich zrozumiałość;
- zarówno kierunkowe, jak i przedmiotowe efekty kształcenia są formułowane w sposób realistyczny, tj. umożliwiający i ułatwiający praktyczne sprawdzenie stopnia ich osiągnięcia przez studentów w realizowanym procesie kształcenia.

Reasumując, na podstawie analizy kierunkowych efektów kształcenia oraz efektów kształcenia określonych w udostępnionych Zespołowi Oceniającemu PKA sylabusach poszczególnych przedmiotów można stwierdzić, że sposób ich formułowania nie budzi zastrzeżeń w zakresie czytelności, jednoznaczności i zrozumiałości.

3). Program studiów na ocenianym kierunku „informatyka” Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy, będący opisem procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia, obejmuje - obok planu studiów - także sylabusy poszczególnych przedmiotów wraz z przypisanymi do nich punktami ECTS, opisem zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia oraz sposobów weryfikacji osiągania tych efektów przez studentów. Stosowany na ocenianym kierunku „informatyka” system oceny i weryfikacji zakładanych celów i efektów kształcenia obejmuje wszystkie etapy kształcenia i opiera się na:

- weryfikacji szczegółowych efektów kształcenia, wynikających z realizacji poszczególnych przedmiotów kształcenia ogólnego, podstawowego, kierunkowego i specjalistycznego; weryfikowanie osiągania tych efektów odbywa się w oparciu o typowe formy etapowego i końcowego sprawdzania poziomu opanowania treści przedmiotów (pytania ustne, sprawdziany i kolokwia pisemne, sprawozdania z realizacji zajęć laboratoryjnych i projektowych, zaliczenia, egzaminy itp.);
- weryfikacji osiągania celów i efektów kształcenia wynikających z odbycia praktyk zawodowych;
- weryfikacji osiągania celów i efektów kształcenia wynikających z procesu dyplomowania, obejmującego napisanie pracy dyplomowej i egzamin dyplomowy.

Przejrzystość analizowanego systemu oceny i weryfikacji zakładanych celów i efektów kształcenia nie budzi zastrzeżeń. Konstrukcja sylabusów poszczególnych przedmiotów uwzględnia opis sposobu weryfikacji każdego spośród określonych w tych przedmiotach efektów kształcenia w kategoriach „wiedza”, „umiejętności” oraz „kompetencje społeczne”, przy czym w procesie weryfikacji poszczególnych przedmiotowych efektów kształcenia stosowane są zarówno oceny formujące, jak i podsumowujące. W wyniku analizy sylabusów poszczególnych przedmiotów można stwierdzić, że na ocenianym kierunku studiów stosowane są różnorodne sposoby weryfikacji efektów kształcenia, uwzględniające specyfikę poszczególnych kategorii tych efektów. Wiedza i umiejętności studentów są weryfikowane w oparciu o egzaminy (ustne lub pisemne), kolokwia zaliczeniowe, testy, prezentacje na zajęciach, referaty oraz pytania kontrolne na zajęciach, sprawozdania z ćwiczeń laboratoryjnych i projektowych. Dla oceny nabycia przez studenta kompetencji społecznych bierze się pod uwagę takie elementy jak: ocenę postaw i zachowań podczas dyskusji, ocenę przygotowania i pracy podczas wykonywania zadań zespołowych, wyrażanie własnego stanowiska przez studenta, zdolność do podejmowania polemiki, ocenę postawy podczas zaliczania prac etapowych i końcowych, formułowanie indywidualnych sądów itp. Weryfikacji efektów wszystkich trzech ww. kategorii służą moduły: *Praktyka zawodowa* oraz *Praca dyplomowa*. Warto podkreślić, że konstrukcja czytelnego i przejrzystego systemu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia była ułatwiona m.in. dzięki przyjętej, wspólnej dla wszystkich efektów kształcenia, konwencji językowej w zakresie ich formułowania.

System weryfikacji osiągania zakładanych celów i efektów kształcenia obejmuje wszystkie kategorie tych efektów („wiedza”, „umiejętności”, „kompetencje społeczne”), a także wszystkie etapy kształcenia. Zasady weryfikacji efektów kształcenia określonych w poszczególnych przedmiotach, a także zasady zaliczania praktyk zawodowych oraz opis przebiegu i zasad oceniania procesu dyplomowania, zawarte są w *Regulaminie studiów Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy*, wprowadzonego w życie Uchwałą Senatu Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy nr 2/XXXIX/2011r. z dnia 17 czerwca 2011 r., obowiązującego od roku akademickiego 2012/2013. Należy podkreślić, iż Rektor Uczelni nie wypełnił obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 5 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), zgodnie z którym rektor uczelni przekazuje ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego, w terminie miesiąca od podjęcia, uchwały właściwych organów uczelni w sprawie przyjęcia lub zmiany regulaminu studiów.

Podstawowym założeniem systemu weryfikacji kierunkowych efektów kształcenia jest ich etapowa weryfikacja na poziomie poszczególnych przedmiotów. Podczas wizytacji udostępniono Zespołowi Oceniającemu PKA przykładowe prace etapowe studentów

z semestrów zimowego i letniego roku akademickiego 2013/2014 z 7 przedmiotów: *Podstawy programowania 1* (kolokwia), *Języki i paradygmaty programowania* (prace egzaminacyjne – test jednokrotnego wyboru (40 pytań, 3 warianty odpowiedzi do każdego pytania), egzamin poprawkowy), *Podstawy programowania 2* (prace zaliczeniowe i egzaminacyjne (termin zasadniczy i poprawkowy)), *Ekonomia* (test jednokrotnego wyboru), *Programowanie systemów produkcyjnych czasu rzeczywistego* (sprawozdania z projektu), *Programowanie systemów czasu rzeczywistego* (sprawozdania z projektu), *Bazy danych 1* (pisemne prace egzaminacyjne – test).

Na podstawie analizy udostępnionych prac etapowych studentów z ww. przedmiotów można stwierdzić, że weryfikacja osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia obejmuje wszystkie kategorie tych efektów („wiedza”, „umiejętności”, „kompetencje”). Sposób formułowania pytań, ich zakres i stopień trudności, a także sposób oceny nie budzi zastrzeżeń. Stosowane w ramach systemu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia wymagania można uznać za wystandaryzowane. Z uwagi jednak na małą liczbę próby przedmiotów, których dotyczyły udostępnione Zespołowi Oceniającemu PKA prace etapowe trudno jednoznacznie ocenić poprawność etapowej weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku „informatyka”.

Integralnym elementem procesu kształcenia na ocenianym kierunku „informatyka” jest praktyka zawodowa, podlegająca obowiązkowemu zaliczeniu. Zasady weryfikacji efektów kształcenia zdobytych w ramach praktyk studenckich określają: Regulamin studiów oraz Zarządzenie Dziekana Wydziału Informatyki Nr 04/10/11 z dnia 12 lipca 2011 r. Weryfikacji efektów kształcenia uzyskanych w wyniku odbycia praktyki dokonuje zakładowy opiekun praktyki w miejscu jej odbywania oraz opiekun praktyk z ramienia Uczelni. Monitorowanie efektów kształcenia praktyk zawodowych jest dokonywane na podstawie analizy dokumentacji praktyk w postaci *Dziennika praktyki*, w którym student odnotowuje przebieg praktyki, wyszczególniając i opisując wykonywane zadania. Zakładowy opiekun praktyk potwierdza wykonanie wyszczególnionych w Dzienniku czynności. Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się także na podstawie sprawozdania studenta z przebiegu praktyki, opinii opiekuna praktyki ze strony zakładu oraz wyników przeprowadzonych kontroli realizacji praktyki, dokonywanej przez opiekuna praktyk.

Z uwagi na to, że kluczowe dla stosowanego systemu oceny i weryfikacji zakładanych celów i efektów kształcenia zasady zawarte są w sylabusach poszczególnych modułów (przedmiotów), dostępnych na stronie internetowej Uczelni http://www.wstt.edu.pl/pliki/karty_krk/sylabusy.html można stwierdzić, że system ten jest dostępny dla studentów.

Z wypowiedzi studentów obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wynikało, że system weryfikacji stopnia i poziomu osiągnięcia przez nich zakładanych efektów kształcenia jest znany i nie budzi zastrzeżeń. Studenci są informowani przez nauczycieli prowadzących zajęcia o zakresach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które powinni zdobyć, aby uzyskać zaliczenie z poszczególnych przedmiotów.

Szczególną rolę w procesie weryfikacji osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia spełnia proces dyplomowania, w tym przygotowanie pracy dyplomowej i egzamin dyplomowy. Zasady dyplomowania określa Regulamin studiów oraz Regulamin dyplomowania, zatwierdzony uchwałą Senatu Nr 3/XXXVI/2010 r. z dnia 20 listopada 2010 r. w sprawie zatwierdzenia *Regulaminu Dyplomowania*. Procedury dotyczące procesu dyplomowania określają wymagania stawiane osobom pełniącym funkcję promotora

i sposób ich powoływania, sposób zgłaszania, zatwierdzania, ogłaszania i wyboru tematów prac dyplomowych, zasady prowadzenia seminariów dyplomowych, składania prac dyplomowych i dokonywania ich recenzji, a także przebieg egzaminu dyplomowego.

Student wykonuje pracę dyplomową pod kierunkiem promotora, którym może być nauczyciel akademicki posiadający stopień naukowy. Tematy prac dyplomowych zatwierdzane są przez Senat przed rozpoczęciem przedostatniego semestru studiów. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor i recenzent. Recenzenta powołuje Dziekan.

Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana. W skład komisji wchodzi: przewodniczący i sekretarz (pracownik Dziekanatu), promotor oraz recenzent. Przepisy Regulaminu stanowią, iż w skład komisji egzaminu dyplomowego wchodzi nauczyciele akademicki Uczelni posiadający co najmniej stopień naukowy doktora (nie dotyczy to sekretarza Komisji). Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym i składa się z prezentacji pracy dyplomowej oraz sprawdzenia wiedzy studenta w zakresie objętym programem studiów poprzez odpowiedź na pytania wylosowane przez dyplomanta z zatwierdzonego przez Dziekana zestawu pytań na egzamin dyplomowy. Ukończenie studiów następuje po uzyskaniu pozytywnej oceny z pracy dyplomowej i zdaniu egzaminu dyplomowego. Ocenę ukończenia studiów wyznacza się jako średnią arytmetyczną: średniej oceny zaliczeń wszystkich kursów przewidzianych w programie studiów danego kierunku i specjalności, średniej oceny z egzaminów dyplomowych wyznaczonych programem studiów, oceny egzaminu dyplomowego oraz oceny pracy dyplomowej.

Dla potrzeb oceny jakości procesu dyplomowania Zespół Oceniający PKA zapoznał się z 15 wybranymi losowo pracami dyplomowymi, obronionymi w okresie 2011/2012 – 2013/2014, spośród prac udostępnionych Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji oraz dokumentacją egzaminów dyplomowych autorów tych prac. Po ich analizie i analizie dokumentów dyplomowania, Zespół Oceniający PKA sformułował następujące spostrzeżenia:

1. Analiza tematów prac inżynierskich wskazuje na ich zadawalającą zgodność z kierunkiem „informatyka”.
2. Z analizy treści prac dyplomowych, z którymi zapoznał się Zespół Oceniający PKA wynika, że 13 z nich (80,0%) spełnia wymagania stawiane pracom inżynierskim, natomiast 3 prace (20,0%) tych wymagań nie spełnia. Prace niespełniające wymagań stawianych pracom inżynierskim mają charakter przeglądowy i nie zawierają wystarczających elementów pracy własnej, związanych z rozwiązaniem problemu o charakterze inżynierskim (np. wykonanie projektu, implementacji, przeprowadzenie pomiarów itp.).
3. Zespół Oceniający PKA stwierdził 7 przypadków zawyżania ocen prac dyplomowych, w tym 1 przez promotora oraz 6 przez promotora i recenzenta.
4. Zastrzeżenia budzi poziom merytoryczny (lakoniczność, brak uzasadnienia wystawionej oceny) części opinii i recenzji kontrolowanych prac dyplomowych.
5. Skład komisji egzaminu dyplomowego był niezgodny z §75 Regulaminu studiów, który stanowi, że *„W skład komisji wchodzi jej przewodniczący i sekretarz powoływani przez dziekana w danym roku akademickim oraz promotor pracy i jej recenzent. W skład komisji egzaminu dyplomowego wchodzi pracownicy szkoły ze stopniem co najmniej doktora (nie dotyczy to sekretarza komisji)”*. W kilku przypadkach komisja składała się tylko z 2 nauczycieli akademickich i sekretarza (pracownika dziekanatu). Rolę przewodniczącego często powierzano recenzentowi. W kilku przypadkach w egzaminie nie uczestniczył

recenzent, a nawet recenzent i opiekun pracy, których nieobecność uniemożliwia właściwe przeprowadzenie obrony pracy dyplomowej.

6. W protokołach egzaminu dyplomowego nie podano promotora pracy oraz recenzenta.
7. Niektóre, zadawane dyplomantom, pytania egzaminacyjne formułowane są zbyt szeroko.

Szczegółowy opis prac dyplomowych, z którymi zapoznał się Zespół Oceniający PKA w trakcie wizytacji znajduje się w Załączniku nr 4.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych.

W ramach oceny jakości kształcenia na kierunku „informatyka” Zespół Oceniający PKA zapoznał się z 15 teczkami akt osobowych absolwentów. Z przeprowadzonej oceny zawartości tych teczek wynika, że dokumentacja toku studiów związana z potwierdzeniem uzyskania przez studenta zakładanych efektów kształcenia i kwalifikacji, tj. np. protokoły egzaminacyjne i dyplomy oraz suplementy prowadzona jest prawidłowo.

Formalny aspekt systemu oceny efektów kształcenia, związany z procedurami dotyczącymi informowania studentów o zasadach oceniania nie budzi zastrzeżeń. W celu utrzymania spójności zasad systemu weryfikacji zakładanych efektów kształcenia przestrzegane są ustalenia *Regulaminu studiów*, a warunki zaliczeń i ich terminarz są podawane do wiadomości studentom na tablicach ogłoszeń oraz na stronie internetowej Uczelni.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA potwierdzili wywiązywanie się nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z regulaminowego obowiązku informowania studentów na pierwszych zajęciach o formach i warunkach weryfikacji efektów kształcenia przewidzianych dla danego przedmiotu. Studenci byli zgodni co do tego, że są oceniani na podstawie swoich umiejętności w sposób obiektywny i sprawiedliwy. Zdaniem studentów sylabusy przedmiotów zawierają wszystkie potrzebne im informacje, w tym opisy zakładanych w poszczególnych przedmiotach efektów kształcenia oraz warunków zaliczenia przedmiotów. Studenci stwierdzili także, że sposoby zaliczenia poszczególnych przedmiotów są im znane i oceniają je jako czytelne i zrozumiałe. Studenci pozytywnie ocenili dostosowanie sposobu weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia do poszczególnych przedmiotów.

Uzyskane w trakcie wizytacji dane dotyczące odsiewu studentów w trakcie studiów przedstawia Tabela 2.3.1.

Tab. 2.3.1 Odsiew studentów kierunku „informatyka” w latach akadem. 2011/2012–2014/2015

Forma studiów	Rok naboru	Liczba studentów*		Liczba skreśleń z powodu:			
		przyjętych	stan obecny	ogółem	rezygnacja	skreślenia	inne
Niestacjonarne**	2011	70	58	12	5	2	5
	2012	59	36	23	7	7	9
	2013	40	33	7	2	1	4
	2014	40	37	3	1	1	1
	Razem:	209	164	45	15	11	19

* Wg stanu na dzień 31 grudnia 2014r.

** W latach 2011/2012 -2014/2015 na ocenianym kierunku nie uruchomiono studiów stacjonarnych.

Z informacji przekazanych Zespołowi Oceniającemu PKA przez kierownictwo Wydziału Informatyki, prowadzącego oceniany kierunek studiów wynika, że wykuszalność ze studiów studentów poszczególnych lat przedstawia się następująco spośród studentów, którzy rozpoczęli studia w roku akademickim:

- 2011/2012 ubyło 12 (wykuszalność na poziomie 17,1%);
- 2012/2013 ubyło 23 (wykuszalność na poziomie 39,0%);
- 2013/2014 ubyło 7 (wykuszalność na poziomie 17,5%);
- 2014/2015 ubyło 3 (wykuszalność na poziomie 7,5%).

Można wyróżnić trzy zasadnicze przyczyny odsiewu studentów w latach 2011/2012 - 2014/2015:

- 1) skreślenia na wniosek studenta, wynikające z różnych sytuacji losowych lub z powodu trudności w nauce (33,3%);
- 2) skreślenia z listy studentów na wniosek Dziekana, wynikające z braku zadawalających postępów w nauce (24,4%);
- 3) skreślenia z listy studentów, wynikające z zaległości finansowych (42,2%).

Z informacji przekazanych Zespołowi Oceniającemu PKA wynika, że skala i przyczyny odsiewu studentów na ocenianym kierunku „informatyka” są przedmiotem systematycznej analizy kierownictwa prowadzącego kierunek Wydziału Informatyki. Ze studentami, którzy rezygnują ze studiów przeprowadzane są rozmowy dotyczące przyczyn rezygnacji. W zdecydowanej większości studenci rezygnują z przyczyn osobistych, na które Uczelnia nie ma wpływu. W znaczącej liczbie przypadków studenci po kilku tygodniach studiowania odkrywają, że nie posiadają cech i predyspozycji wymaganych w zawodzie inżyniera informatyka lub są niewystarczająco przygotowani do pomyślnego kontynuowania studiów. Skreślenia z przyczyn niezadawalających wyników w nauce są w głównej mierze spowodowane brakiem zaliczenia sesji (studenci nie spełniają obowiązujących kryteriów otrzymania pozytywnej oceny lub nie podejmują prób zaliczenia i zdania egzaminów w terminach poprawkowych). Wnioski z analizy przyczyn odsiewu wykorzystywane są do poprawy jakości prowadzonego kształcenia.

4). Z informacji uzyskanych przez Zespół Oceniający PKA w trakcie wizytacji wynika, że monitorowaniem karier absolwentów Uczelni, w tym ocenianego kierunku „informatyka”, na rynku pracy zajmuje się Biuro Karier. Z analizy dokumentacji działań Biura w tym zakresie wynika, że prowadzi ono badanie losów zawodowych absolwentów kierunków „informatyka” oraz „ekonomia” w oparciu o własne procedury i formularze ankiet, które nie zostały wprowadzone uchwałą Senatu, ani stosownym zarządzeniem Rektora WST-E. Problematyka badania losów zawodowych absolwentów nie jest także obecna w dokumentach określających cele i zakres funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy. Pomimo braku uczelnianych regulacji, dotyczących zasad i sposobów monitorowania losów i karier absolwentów Uczelni Biuro Karier podjęło w tym zakresie własne działania, opracowując w szczególności procedurę prowadzenia takich badań. Z analizy dokumentów przedłożonych Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie spotkania z przedstawicielką Biura Karier wynika, że prowadzone w tym zakresie działania były zgodne z art. 13a. ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.)

stanowiącego, że „Uczelnia monitoruje kariery zawodowe swoich absolwentów w celu dostosowania kierunków studiów i programów kształcenia do potrzeb rynku pracy, w szczególności po trzech i pięciu latach od dnia ukończenia studiów”. Procedura badania karier zawodowych absolwentów rozpoczyna się od uzyskania zgody studentów ostatniego roku studiów na udział w prowadzonym przez Uczelnię monitoringu ich losów zawodowych. Używany jest do tego celu formularz *Deklaracja uczestnictwa w badaniu kariery zawodowej absolwentów*, w którym wyrażający zgodę na udział w badaniach absolwenci podają swoje dane kontaktowe. Od 2013 roku razem z ww. Deklaracją dyplomanci otrzymują także do wypełnienia ankietę, zawartą w której pytania pozwalają ocenić przebieg odbytych studiów oraz określić ich najbliższe plany zawodowe. Wykorzystując zdobyte w ten sposób dane adresowe do absolwentów, którzy wyrazili zgodę na udział w badaniach, wysyłana jest po roku, trzech i pięciu latach od ukończenia studiów ankietą, zawartą w której pytania pozwalają monitorować przebieg karier zawodowych absolwentów Uczelni. Zawarte w ankiecie pytania dotyczą m.in.: sytuacji absolwenta na rynku pracy, formy zatrudnienia i zajmowanego stanowiska, przebiegu kariery zawodowej, charakterystyki zakładu pracy, planów dalszej edukacji oraz przydatności ukończonych studiów.

Zespołowi Oceniającemu PKA udostępniono sprawozdanie z badania losów zawodowych absolwentów WST-E, w tym absolwentów ocenianego kierunku „informatyka”, przeprowadzonego na grupie absolwentów, którzy ukończyli studia w roku akademickim 2011/2012. Z analizy tego sprawozdania wynika, że w badanym roku akademickim studia na kierunku „informatyka” ukończyło 60 absolwentów, z czego 48 wyraziło zgodę na udział w badaniach. Po roku od ukończenia studiów wypełnioną ankietę absolwenta wypełniło i odesłało 35 respondentów. Sprawozdanie zawiera szczegółową analizę odpowiedzi ankietowanych absolwentów na poszczególne pytania ankiety, wraz z ich podsumowaniem i oceną statystyczną. Zespołowi Oceniającemu PKA nie przedstawiono jednak żadnych informacji, dotyczących sposobów wykorzystania wyników badań karier zawodowych absolwentów ocenianego kierunku, zawartych w ww. sprawozdaniu, w szczególności w zakresie wykorzystania uzyskanych wyników w doskonaleniu jakości procesu kształcenia, w tym w celu dostosowania efektów kształcenia do oczekiwań absolwentów ocenianego kierunku studiów i otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni.

Poprzednia ocena jakości kształcenia na kierunku „informatyka”, prowadzonym na Wydziale Informatyki Wyższej Szkoły Technologii Teleinformatycznych w Świdnicy przeprowadzona była przez Zespół Państwowej Komisji Akredytacyjnej w dniach 28–29 października 2010 r. (zmiana nazwy Uczelni na Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna w Świdnicy dokonana została w 2011 r.).

W zakresie oceny spójności opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz systemu potwierdzającego ich osiągnięcie Zespół Oceniający PKA, w trakcie poprzedniej oceny programowej kierunku „informatyka”, nie sformułował żadnych uwag.

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego: **częściowo**

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

1). Opis zakładanych kierunkowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów pierwszego stopnia (inżynierskich) jest niezgodny z rozporządzeniem MNiSW z dn. 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz.U.

2011 nr 253 poz. 1520), bowiem kierunkowe efekty kształcenia powinny odnosić się do efektów obszarowych dla profilu praktycznego, a nie – jak to zrobiono – do profilu ogólnoakademickiego. Ponadto opis efektów kształcenia dla ocenianego kierunku studiów nie zawiera bezpośrednich odniesień do efektów kształcenia prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, określonych w Załączniku nr 9 rozporządzenia MNiSW z dn. 2 listopada 2011 r., w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz.U. 2011 nr 253 poz. 1520), co utrudnia ocenę spełnienia wymagania wynikającego z §4 ust. 2 Rozporządzenia MNiSW z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445, z późn. zm.), stwierdzającego, że „W przypadku studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera, opis zakładanych efektów kształcenia (...) uwzględnia również pełny zakres efektów kształcenia dla studiów o profilu ogólnoakademickim lub praktycznym, prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy” oraz §3 ust. 2 obowiązującego obecnie rozporządzenia MNiSW z dn. 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370).

Senat Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy nie dokonał umiejscowienia ocenianego kierunku „informatyka”, wymaganego przez §9 ust. 1 pkt 3) rozporządzenia MNiSW z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. nr 243, poz. 1445) oraz przez §8 ust. 1. pkt. 1.a obecnie obowiązującego rozporządzenia MNiSW z dn. 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370).

2). Na podstawie analizy kierunkowych efektów kształcenia oraz przedmiotowych efektów kształcenia określonych w udostępnionych Zespołowi Oceniającemu PKA sylabusach poszczególnych przedmiotów można stwierdzić, że sposób ich formułowania nie budzi zastrzeżeń w zakresie czytelności, zrozumiałości i sprawdzalności.

3). Stosowany na ocenianym kierunku „informatyka” system oceny i weryfikacji zakładanych celów i efektów kształcenia obejmuje wszystkie etapy kształcenia i opiera się na: weryfikacji szczegółowych efektów kształcenia, wynikających z realizacji poszczególnych przedmiotów kształcenia ogólnego, podstawowego, kierunkowego i specjalistycznego. Weryfikowanie osiągnięcia tych efektów odbywa się w oparciu o: typowe formy częściowego i końcowego sprawdzania poziomu opanowania treści przedmiotów (pytania ustne, sprawdziany i kolokwia pisemne, sprawozdania z realizacji zajęć laboratoryjnych i projektowych, zaliczenia, egzaminy itp.); weryfikacji osiągnięcia celów i efektów kształcenia wynikających z odbycia praktyk zawodowych; weryfikacji osiągnięcia celów i efektów kształcenia wynikających z procesu dyplomowania, obejmującego napisanie pracy dyplomowej i egzamin dyplomowy. Z uwagi na małą liczbę próby przedmiotów, których dotyczyły udostępnione Zespołowi Oceniającemu PKA prace etapowe trudno jednoznacznie ocenić poprawność etapowej weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na ocenianym kierunku „informatyka”.

4). Uczelnia podjęła działania służące monitorowaniu karier zawodowych swoich absolwentów, jednakże nie przedstawiła żadnych przykładów wykorzystania uzyskanych wyników w procesie doskonalenia jakości prowadzonego kształcenia.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1). Prowadzone przez Wydział Informatyki Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy studia na ocenianym kierunku „informatyka” są studiami pierwszego stopnia (inżynierskimi) o profilu praktycznym. Studia prowadzone są w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, przy czym obecnie na wszystkich czterech latach (naborów 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015) studia prowadzone wyłącznie w formie studiów niestacjonarnych.

Zgodnie z wszystkimi programami studiów dla ww. naborów 2011/2012 - 2014/2015, studia stacjonarne trwają 7 semestrów, podczas gdy studia niestacjonarne trwają 8 semestrów. Studentom oferowanych jest 6 specjalności kształcenia: *Systemy komputerowe administracji, Sieci komputerowe, Informatyka w procesach przemysłowych, Grafika komputerowa, Technologie internetowe oraz Informatyka w działalności biznesowej.*

Organizację procesu kształcenia określa *Regulamin studiów Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy*. Rok akademicki trwa od 1 października do 30 września następnego roku kalendarzowego. Okresem rozliczeniowym kolejnych etapów studiów jest semestr. Rok akademicki obejmuje: dwa 15-tygodniowe semestry zajęć dydaktycznych (zimowy i letni), 2 dwutygodniowe sesje egzaminacyjne (zimowa i letnia), przerwę wakacyjną oraz przewidziane planem studiów praktyki zawodowe. Szczegółową organizację nowego roku akademickiego ustala Rektor w drodze zarządzenia i podaje do wiadomości najpóźniej na miesiąc przed zakończeniem bieżącego roku akademickiego. Harmonogram sesji egzaminacyjnych ustala Dziekan i podaje do wiadomości nie później niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem sesji. Zajęcia dydaktyczne na studiach niestacjonarnych odbywają się w soboty i niedziele w formie tzw. zjazdów, przy czym w trakcie semestru planowanych jest 8 zjazdów sobotnio-niedzielnym oraz dodatkowy zjazd w sesji egzaminacyjnej. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z planem zajęć poszczególnych lat studiów w semestrze zimowym bieżącego roku akademickiego. Zgodnie z tymi planami w soboty i niedziele planowanych jest do 15 godzin zajęć w 3-godzinnych blokach przedmiotowych, przy czym każdej godzinie lekcyjnej następuje 5-minutowa przerwa. Zwraca uwagę brak dłuższej przerwy, w trakcie której studenci mogliby zjeść posiłek. W ocenie Zespołu Oceniającego PKA takie planowanie zajęć w ramach poszczególnych zjazdów nie stwarza dobrych warunków do uczenia się.

Zgodnie z udostępnionymi Zespołowi Oceniającemu PKA planami studiów zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku prowadzone są w formie wykładów, ćwiczeń rachunkowych, ćwiczeń laboratoryjnych, lektoratów, zajęć projektowych lub seminaryjnych. Ponadto, w trakcie trwania studiów, zgodnie z zatwierdzonym programem studenci odbywają praktyki zawodowe w łącznym wymiarze 8 tygodni.

Określenie nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia w ramach wszystkich, analizowanych przez Zespół Oceniający PKA, programów studiów, tj. programów dla naborów 2012/2013 – 2014/2015 odbywa się w oparciu o system punktów ECTS, który jest zgodny z przepisami ustalającymi podstawowe wymagania w tym zakresie, w tym z Rozporządzeniem MNiSW z dn. 14 września 2011 r. w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta (D.U. Nr 201 poz. 1187), którego §2 ust.2 stanowi, że „jeden punkt ECTS odpowiada efektem kształcenia, których uzyskanie wymaga od studenta średnio 25-30 godzin, przy czym liczba godzin pracy studenta obejmuje zajęcia organizowane przez uczelnię zgodnie z planem studiów oraz jego indywidualną pracę”.

Procedury przyznawania i stosowania punktów ECTS są częścią wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia funkcjonującego w Uczelni. Sposób określenia nakładu pracy i obciążenia studentów związanego z osiąganiem zakładanych efektów kształcenia, wynikający z analizowanych przez Zespół Oceniający PKA programów studiów dla ww. naborów, nie budzi zastrzeżeń.

Na ocenianym kierunku „informatyka” nie jest prowadzone kształcenie na odległość, w tym także w formie e-learningu.

Studia na ocenianym kierunku „informatyka” są studiami pierwszego stopnia (inżynierskimi) o profilu praktycznym. Począwszy od roku akademickiego 2012/2013 program kształcenia na ocenianym kierunku „informatyka” został dostosowany do rozporządzenia MNiSW z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520). W trakcie wizytacji przedłożono Zespołowi Oceniającemu PKA opis programów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na ocenianym kierunku, w tym plany studiów oraz zbiór sylabusów poszczególnych przedmiotów, ujętych w planie studiów. Nie przedłożono jednak uchwały organu kolegialnego Uczelni, który te programy i plany studiów uchwalił. Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 poz. 572, z późn. zm.) uchwalanie, po zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu studenckiego, zgodnie z wytycznymi ustalonymi przez senat uczelni publicznej lub organ kolegialny uczelni niepublicznej, programów studiów, w tym planów studiów należy do kompetencji rady podstawowej jednostki organizacyjnej. Z uwagi na fakt, iż statut Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy nie przewiduje rady wydziału jako organu kolegialnego, Senat pełni również funkcję rady podstawowej jednostki organizacyjnej, a zatem przyjęcie programów kształcenia, w tym planów studiów, należy do kompetencji Senatu. Z informacji uzyskanych przez Zespół Oceniający PKA w trakcie wizytacji wynika, że Senat Uczelni nie podjął uchwały zarówno w sprawie wytycznych dotyczących budowania programów kształcenia, jak również w sprawie przyjęcia programów, w tym planów studiów na ocenianym kierunku „informatyka”. W trakcie wizytacji władze Uczelni przekazały Zespołowi Oceniającemu PKA informację iż programy, w tym plany studiów, obowiązujące od roku akademickiego 2012/2013 zostały przyjęte uchwałą Senatu Nr 3/XLIV/2012 r. z dnia 23 czerwca 2012 r. w sprawie zatwierdzenia opisu efektów kształcenia na kierunku Informatyka. W przedmiotowej uchwale Senatu brakuje jednakże stosownego stwierdzenia, odnoszącego się do uchwalenia programów i planów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na ocenianym kierunku „informatyka”. Dokumentacja przedmiotowego posiedzenia Senatu nie zawiera także opinii właściwego organu samorządu studenckiego, dotyczącej ww. programów i planów studiów.

Przedłożona Zespołowi Oceniającemu PKA dokumentacja programu kształcenia na ocenianym kierunku „informatyka”, przygotowana została zgodnie z wymaganiami Ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) i zawiera m.in. określenie celów kształcenia, ogólnych efektów kształcenia wpisanych w sylwetkę absolwenta, kierunkowych efektów kształcenia oraz program studiów, stanowiący opis procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania tych efektów, w tym plan studiów i karty opisu poszczególnych przedmiotów. Ocena możliwości osiągnięcia każdego z określonych celów oraz efektów kształcenia dokonana została na podstawie analizy planów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz powiązań efektów kształcenia, określonych

w sylabusach poszczególnych przedmiotów z kierunkowymi efektami kształcenia, określonymi dla ocenianego kierunku „informatyka”.

Kształcenie na ocenianym kierunku „informatyka”, realizowane na pierwszych trzech latach studiów, tj. dla naborów 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015 prowadzone jest według tych samych programów i planów studiów, odpowiednio dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, będących wynikiem dostosowania wcześniej realizowanych programów i planów studiów do wymogów Krajowych Ram Kwalifikacji. Studenci czwartego roku studiów, którzy rozpoczęli studia w roku akademickim 2011/2012 realizują plan studiów opracowany i uchwalony przed wejściem w życie Ustawy z dn. 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 84 poz. 455). Plany ten powinny być zgodne ze standardem kształcenia, określonym w rozporządzeniu MNiSW z dn. 12 lipca 2007 r. w sprawie standardów kształcenia dla poszczególnych kierunków studiów oraz poziomów kształcenia, a także trybu tworzenia i warunków, jakie musi spełniać uczelnia, by prowadzić studia międzykierunkowe oraz makrokierunki, Załącznik nr 45 (Dz. U. Nr 164 Poz. 1166 z późn. zm.). Rozporządzenie to dla studiów stacjonarnych przewiduje minimalnie: 2 300 ogólnej liczby godzin zajęć i 210 punktów ECTS oraz minimalny czas kształcenia - 7 semestrów. Uregulowania standardu obejmują łącznie 1 155 godzin zajęć (106 punktów ECTS), w tym 240 godzin określonych w pkt. V standardu (Inne wymagania), 255 godzin (27 pkt. ECTS) w grupie treści podstawowych oraz 660 godzin (69 punktów ECTS) w grupie treści kierunkowych.

Z porównania planów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, obowiązujących na ocenianym kierunku „informatyka” wynika, że oparte są one na takiej samej siatce przedmiotów, z zachowaniem jednakowej listy i sekwencji przedmiotów (łącznie z przedmiotem *Wychowanie fizyczne*). Jedyne różnice dotyczą liczby godzin w ramach rodzajów zajęć poszczególnych przedmiotów, liczby punktów ECTS przypisanych do poszczególnych przedmiotów (jako bezpośrednia konsekwencja różnej liczby semestrów czasu trwania studiów) oraz sposobu rozliczania wymaganych nakładów pracy własnej studenta, związanych z zaliczeniem poszczególnych przedmiotów.

Poniżej przedstawiona została ocena analizowanych programów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych dla naborów 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015, pod kątem możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz zgodności z rozporządzeniem MNiSW z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243 poz.1445 z późn. zm.).

W ramach wszystkich sześciu oferowanych specjalności łączny wymiar studiów stacjonarnych wynosi 2310 godzin zajęć/210 pkt. ECTS oraz 1503 godziny zajęć/240 pkt. ECTS na studiach niestacjonarnych.

Plan studiów stacjonarnych obejmuje: 240 godzin zajęć/8 pkt. ECTS dla treści kształcenia ogólnego, 255 godzin zajęć/33 pkt. ECTS dla treści kształcenia podstawowego, 795 godzin zajęć/83 pkt. ECTS dla treści kształcenia kierunkowego oraz 1020 godzin zajęć/86 pkt. ECTS dla każdej z sześciu oferowanych specjalności: *Systemy komputerowe administracji*, *Sieci komputerowe*, *Informatyka w procesach przemysłowych*, *Grafika komputerowa*, *Technologie internetowe*, *Informatyka w działalności biznesowej*. Godziny zajęć i punkty ECTS uzyskiwane przez studentów w wyniku realizacji procesu dyplomowania (*Seminarium dyplomowe* – 15 godzin zajęć/5 pkt. ECTS oraz *Praca dyplomowa 1* – 5 pkt. ECTS i *Praca dyplomowa 2* – 10

pkt. ECTS) zostały uwzględnione w bloku przedmiotów specjalnościowych. Za odbycie i zaliczenie praktyki zawodowej, realizowanej w wymiarze 8 tygodni, student nie otrzymuje punktów ECTS.

Plan studiów niestacjonarnych obejmuje: 168 godzin zajęć/9 pkt. ECTS dla treści kształcenia ogólnego, 255 godzin zajęć/45 pkt. ECTS dla treści kształcenia podstawowego, 660 godzin zajęć/102 pkt. ECTS dla treści kształcenia kierunkowego oraz 420 godzin zajęć/84 pkt. ECTS dla każdej z sześciu oferowanych specjalności: *Systemy komputerowe administracji*, *Sieci komputerowe*, *Informatyka w procesach przemysłowych*, *Grafika komputerowa*, *Technologie internetowe*, *Informatyka w działalności biznesowej*. Godziny zajęć i punkty ECTS uzyskiwane przez studentów w wyniku realizacji procesu dyplomowania (*Seminarium dyplomowe* – 24 godzin zajęć/10 pkt. ECTS oraz *Praca dyplomowa 1* – 5 pkt. ECTS i *Praca dyplomowa 2* – 10 pkt. ECTS) zostały uwzględnione w bloku przedmiotów specjalnościowych. Za odbycie i zaliczenie praktyki zawodowej, realizowanej w wymiarze 8 tygodni, student nie otrzymuje punktów ECTS.

Analizowane programy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych umożliwiają studentowi wybór przedmiotów w ramach przedmiotów obieralnych w łącznym wymiarze 86 pkt. ECTS na studiach stacjonarnych i 84 pkt. ECTS na studiach niestacjonarnych. Zgodnie z §5 pkt 2 rozporządzenia MNiSW z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243 poz.1445 z późn. zm.) oraz §4 pkt 2 obecnie obowiązującego rozporządzenia MNiSW z dn. 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370) program studiów powinien umożliwić studentowi wybór modułów kształcenia, do których przypisuje się punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% ogólnej liczby punktów, wynikającej z planu studiów. Na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych wskaźnik ten wynosi odpowiednio: 30% z 210 = 63 oraz 30% z 240 = 72. Oznacza to, że analizowane programy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych warunek ten spełniają.

Sposób określenia nakładu pracy i czasu niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia zdefiniowanych w ramach poszczególnych przedmiotów, określony w sylabusach dla obu form studiów uwzględnia godziny pracy studenta w ramach zajęć organizowanych przez Uczelnię oraz jego indywidualną pracę w sposób nie budzący zastrzeżeń. Na podstawie przeprowadzonej analizy zakładanych efektów kształcenia oraz analizy sylabusów poszczególnych przedmiotów, w tym sposobów weryfikacji zakładanych efektów kształcenia można stwierdzić, że program studiów na ocenianym kierunku „informatyka” umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia zdefiniowanych dla kierunku w kategoriach „wiedza”, „umiejętności” oraz „kompetencje społeczne” w czasie określonym w programie studiów.

Na podstawie analizy sylabusów poszczególnych przedmiotów można stwierdzić, że poprawność doboru treści kształcenia, form zajęć dydaktycznych i metod kształcenia w celu osiągnięcia efektów kształcenia określonych w ramach poszczególnych przedmiotów nie budzi zastrzeżeń. Zastrzeżeń Zespołu Oceniającego PKA nie budzi także dobór i sekwencja przedmiotów występujących w planach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Proces dyplomowania obejmuje moduł *Seminarium dyplomowe*, realizowany w semestrze VII, w wymiarze 15 godzin zajęć/5 pkt. ECTS na studiach stacjonarnych i w semestrze VIII, w wymiarze 24 godzin zajęć/10 pkt. ECTS na studiach niestacjonarnych.

Elementem procesu dyplomowania są także moduły: *Praca dyplomowa 1* (5 pkt. ECTS) oraz *Praca dyplomowa 2* (10 pkt. ECTS), realizowane w semestrach VI, VII na studiach stacjonarnych i VII, VIII na studiach niestacjonarnych, w ramach których uwzględniane są godziny pracy własnej dyplomanta, związane z przygotowaniem pracy dyplomowej.

Integralną częścią procesu kształcenia, realizowanego na ocenianym kierunku są praktyki zawodowe. Ogólne zasady realizowania praktyk określa *Regulamin studiów Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy* (§64-66) oraz Zarządzenie nr 04/10/11 Dziekana Wydziału Informatyki Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy z dnia 12 lipca 2011r. w sprawie *zasad organizacji, formy, zakresu i czasu trwania praktyki zawodowej na kierunku „informatyka”*. Za odbycie i zaliczenie praktyki student nie otrzymuje punktów ECTS.

W ramach dostosowywania programów kształcenia do znowelizowanych przepisów wymagających wydłużenia praktyk zawodowych, konieczna jest korekta planów studiów poprzez przypisanie praktykom zawodowym punktów ECTS zgodnie z §4 pkt 1 pkt 12) obecnie obowiązującego rozporządzenia MNiSW z dn. 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), a także §5 pkt 1 pkt 3) wcześniej obowiązującego rozporządzenia MNiSW z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243 poz.1445 z późn. zm.).

Do zasadniczych celów praktyki zawodowej studentów ocenianego kierunku „informatyka” zalicza się:

- przygotowanie do praktycznego wykonywania zawodu;
- poznanie środowiska zawodowego, nabycie umiejętności radzenia sobie w trudnych sytuacjach oraz rozwiązywanie realnych problemów zawodowych;
- poznanie zakładów pracy (przedsiębiorstw, firm, instytucji oraz urzędów) oraz zapoznanie się z różnymi środowiskami sprzętowo-programowymi;
- praktyczne zastosowanie posiadanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
- zdobywanie doświadczeń w samodzielnym i zespołowym wykonywaniu zadań projektowo-implementacyjnych;
- kształtowanie wysokiej kultury zawodowej;
- kształtowanie samodzielności i kreatywności;
- zbieranie, za zgodą kierownictwa zakładu, materiałów do pracy dyplomowej.

Praktyka zawodowa trwa 8 tygodni i powinna się odbyć w okresie wakacyjnym po zakończeniu II i III roku lub na III i IV roku studiów w dni wolne od zajęć dydaktycznych. Program praktyki powinien być zgodny z kierunkiem i specjalnością kształcenia. W miarę możliwości praktyka powinna być połączona z realizacją pracy dyplomowej. Program, miejsce i formę odbywania praktyki zatwierdza Dziekan. Student w porozumieniu z promotorem pracy dyplomowej oraz przedstawicielem zakładu pracy, w którym planuje odbycie praktyki przygotowuje propozycję szczegółowego programu praktyki, który po zatwierdzeniu przez Dziekana stanowi podstawę realizacji praktyki. Praktykę zalicza Dziekan lub powołany przez niego opiekun praktyk, po stwierdzeniu zgodności z przyjętym programem. Zaliczenie praktyki może się także odbyć na podstawie zaświadczenia

o zatrudnieniu studenta lub prowadzeniu działalności gospodarczej. Praktyka podlega zaliczeniu bez oceny. Praktyki zawodowe wpisuje się do indeksu i karty okresowych osiągnięć wraz z innymi zajęciami dydaktycznymi, ustalonymi planem studiów. Zaliczenie praktyk zawodowych jest warunkiem zaliczenia semestru, którego program przewiduje realizację tych zajęć. W WST-E działa koordynator ds. praktyk zawodowych, którego zadaniem jest pomoc studentom w znalezieniu miejsc odbywania praktyk. Dla zapewnienia właściwego przebiegu praktyk Uczelnia podpisuje z zakładami pracy przyjmującymi studentów na praktyki stosowne umowy. Lista tych zakładów obejmuje m.in.: PKO BP SA Oddział w Świdnicy, ZETO - ŚWIDNICA Sp. z o.o., Miejski Zarząd Nieruchomości w Świdnicy, Sonel S.A., Starostwo Powiatowe w Świdnicy, Starostwo Powiatowe w Dzierżoniowie, ENERGIAPRO Koncern Energetyczny SA, Sudecką Izbę Przemysłowo-Handlową, Biuro Turystyczne "EUROPA" i RST sp. z o.o. sp.k.

Zespół Oceniający PKA zapoznał się z wykazem instytucji, przedsiębiorstw oraz firm, w których studenci ocenianego kierunku „informatyka” odbywali praktyki zawodowe w roku akademickim 2013/2014. Z analizy tego wykazu wynika, że większość przedsiębiorstw, firm lub biur informatycznych charakteryzuje się obszarem działalności zawodowej, który jest bezpośrednio związany z ocenianym kierunkiem „informatyka”.

Na podstawie analizy aktów normatywnych oraz dokumentacji związanej z organizacją, ewidencją, kontrolowaniem i zaliczaniem praktyk zawodowych, przedłożonej Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji można stwierdzić, że proces planowania, organizacji, realizacji oraz rozliczania praktyk zawodowych przebiega na ocenianym kierunku właściwie. Dobór instytucji i przedsiębiorstw, w których studenci odbywają praktyki dobrze służy wzbogacaniu umiejętności i kompetencji zawodowych studentów.

Z opinii studentów formułowanych w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wynika, że system organizacji i zaliczania praktyk nie budzi żadnych zastrzeżeń. Zdaniem studentów odbywanie praktyk umożliwia poznanie pracy na stanowiskach informatycznych, podstawowych metod, form i narzędzi pracy, organizacji pracy, a także rozwija umiejętności związane z wykorzystaniem w praktyce metod i środków informatyki w pracy zawodowej.

Ocena możliwości osiągnięcia zakładanych dla kierunku efektów kształcenia poprzez realizację efektów kształcenia określonych dla poszczególnych przedmiotów, w tym praktyki zawodowej została przeprowadzona na podstawie analizy zawartości sylabusów przedmiotów. Na podstawie analizy szczegółowych celów i efektów kształcenia, zawartych w sylabusach poszczególnych przedmiotów oraz sposobów i metod weryfikacji ich osiągnięcia przez studentów można stwierdzić, że cele i efekty kształcenia określone dla tych przedmiotów w kategoriach „wiedza” „umiejętności” i „kompetencje społeczne” są osiągalne poprzez realizację przewidzianych treści zajęć w ramach planowanych rodzajów zajęć. Ponadto z analizy matrycy efektów kształcenia, wynika, że wszystkie efekty kształcenia zdefiniowane dla ocenianego kierunku „informatyka” są w dostatecznym stopniu pokryte przez efekty kształcenia związane z poszczególnymi przedmiotami.

Możliwości indywidualizacji procesu kształcenia studentów ocenianego kierunku „informatyka” wynikają bezpośrednio z *Regulaminu studiów Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy*, który przewiduje w tym zakresie dwie organizacyjne formy realizacji studiów: studia według indywidualnego planu studiów i programu nauczania (§41 ust.1-3) oraz studia według indywidualnej organizacji studiów (§42 ust.1-2).

Indywidualny plan studiów i program nauczania stwarza możliwość zmiany kolejności realizowania niektórych przedmiotów w obowiązującym na danej specjalności programie studiów. Powinien także zawierać dodatkowe przedmioty, pozwalające na poszerzenie wiedzy studenta. Student studiujący według indywidualnego planu studiów i programu kształcenia może zostać zwolniony z obowiązkowego uczestnictwa w zajęciach dydaktycznych z niektórych przedmiotów. Może również uzyskiwać zaliczenia i zdawać egzaminy w indywidualnie uzgadnianych terminach. Zgodę na odbywanie zajęć według indywidualnego planu studiów i programu nauczania wyraża Dziekan, na prośbę zainteresowanego studenta. Zgoda na realizację indywidualnego planu studiów uzależniona jest od postępów w nauce (pozytywne zaliczenie w pierwszym terminie wszystkich dotychczasowych przedmiotów ze średnią ocen nie niższą niż 4,25) i nie zwalnia studenta od uzyskania wszystkich zaliczeń niezbędnych do ukończenia studiów zawodowych na danej specjalności. Po wyrażeniu zgody na studiowanie według indywidualnego planu studiów i programu nauczania, Dziekan przydziela studentowi opiekuna naukowego, który wraz ze studentem opracowuje propozycję indywidualnego planu studiów i programu nauczania. Propozycję zatwierdza Dziekan. Opiekun naukowy ustala szczegółową organizację studiów w porozumieniu z prowadzącymi przedmioty.

O indywidualną organizację studiów wnioskować mogą studenci, którzy z istotnych, udokumentowanych przyczyn losowych nie mogą przez określony czas uczestniczyć w zajęciach, w terminach określonych planem studiów. Student studiujący według indywidualnej organizacji studiów może zostać zwolniony z obowiązkowego uczestnictwa w zajęciach dydaktycznych z niektórych przedmiotów. Może również uzyskiwać zaliczenia i zdawać egzaminy w indywidualnie uzgadnianych terminach, dostosowanych do szczególnych okoliczności życiowych, takich jak: samodzielne wychowywanie dzieci, studiowanie na dwóch kierunkach, niepełnosprawność, przewlekła choroba uniemożliwiająca systematyczne uczestnictwo w zajęciach, opieka nad obłożnie chorym członkiem najbliższej rodziny, wznowienie studiów po urlopie od zajęć, skreśleniu lub przerwie w studiach wymagające wyrównania różnic programowych oraz innych ważnych przyczyn, uznanych przez Dziekana. Zezwolenie na indywidualną organizację studiów wydaje Dziekan na okres jednego semestru, z możliwością przedłużenia na kolejny semestr.

Zdaniem Zespołu Oceniającego PKA możliwości indywidualizacji procesu kształcenia studentów wybitnie uzdolnionych oraz studentów niepełnosprawnych, stwarzane studentom ocenianego kierunku „informatyka”, nie odbiegają od standardów przyjętych w tym zakresie w większości polskich uczelni wyższych.

Z wypowiedzi studentów w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wynikało, że stosowane w procesie kształcenia formy zajęć, jak i stosowane metody dydaktyczne spełniają ich oczekiwania w kontekście osiągania założonych efektów kształcenia. Zdaniem studentów cele i efekty kształcenia zdefiniowane dla kierunku „informatyka” są możliwe do osiągnięcia w trakcie trwania studiów. W opinii studentów realizacji poszczególnych przedmiotów odbywa się w poprawnej kolejności, choć zdarzają się przypadki powielania tych samych treści na różnych przedmiotach.

Studenci pozytywnie ocenili system organizacji, odbywania i zaliczania praktyk zawodowych. Większość studentów korzysta z możliwości zaliczenia praktyki na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Studenci pozytywnie ocenili także obowiązujący w Uczelni system punktów ECTS, w tym przypisanie wartości punktów ECTS do przedmiotów. W opinii studentów punkty ECTS odpowiadają rzeczywistemu nakładowi pracy, jaki muszą poświęcić na zaliczenie poszczególnych przedmiotów. Studenci znają rozkład punktów ECTS w

poszczególnych semestrach, głównie dzięki dostępności programu studiów dla poszczególnych specjalności na stronie internetowej Uczelni. Studenci nie zgłaszali żadnych zastrzeżeń w zakresie funkcjonującego w Uczelni systemu indywidualizacji procesu kształcenia. Z ich wypowiedzi wynikało, że wiedzą o możliwościach, jakie ten system stwarza.

2). Zakładane efekty kształcenia dla ocenianego kierunku studiów „informatyka” są określone:

- w programach kształcenia dla naboru 2011/2012: w sylwetce absolwenta oraz efektach kształcenia dla poszczególnych przedmiotów;
- w programach kształcenia dla naborów 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015: poprzez kierunkowe oraz przedmiotowe efekty kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

Zgodnie z oceną przedstawioną w pkt. 2.1 niniejszego Raportu opis zakładanych kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia jest wewnętrznie spójny. Treści programowe poszczególnych przedmiotów realizowanych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych określone są w sylabusach przedmiotów, opublikowanych na stronie internetowej Uczelni. Sylabusy te, oprócz określenia treści kształcenia, zawierają m.in. określenie form i metod dydaktycznych wykorzystywanych dla potrzeb realizacji procesu kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów oraz sposobów weryfikacji osiągnięcia zakładanych celów i efektów kształcenia. Przeprowadzona przez Zespół Oceniający PKA ocena zgodności zakładanych kierunkowych i przedmiotowych efektów kształcenia, treści programowych poszczególnych przedmiotów, form zajęć oraz stosowanych metod dydaktycznych pozwala uznać, że tworzą one spójną całość.

Podczas spotkań z Zespołem Oceniającym PKA zarówno studenci, jak i nauczyciele akademicy, uznali formy realizacji poszczególnych zajęć oraz stosowane w trakcie tych zajęć metody dydaktyczne za właściwe. W opinii studentów, stosowane formy i metody prowadzenia zajęć dobrze służą procesowi uczenia się.

Zgodnie z Raportem Zespołu Oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji przeprowadzonej w dniach 28 – 29 października 2010 r., dotyczącej oceny jakości kształcenia na kierunku „informatyka” w zakresie organizacji kształcenia i programu studiów sformułowane zostały następujące zastrzeżenia:

1. Regulamin studiów nie został on przesłany do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w celu jego zatwierdzenia.
2. Na studiach niestacjonarnych, realizowanych w 8 dwudniowych zjazdach, plan zjazdu obejmuje od 12 do 15 godzin zajęć dziennie. Czasy przerw pomiędzy zajęciami są wliczane w czas zajęć co powoduje, że praktycznie godziny lekcyjne trwają 35 minut. Na błąd ten zwracał także uwagę Zespół Oceniający PKA w roku 2004.

W trakcie obecnej wizytacji Zespół Oceniający PKA stwierdził, że:

- Ad. 1. Ustawa z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (D.U. nr 84 poz. 455) zniósła art. 161 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz.1365, z późn. zm.), zgodnie z którym minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego zatwierdzał regulaminy studiów uczelni niepublicznych, które nie posiadały co najmniej

czterech uprawnień do nadawania stopnia naukowego doktora. Zgodnie jednak z art. 35 ust. 5 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r., znowelizowanej ww. ustawą, Rektor Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy zobowiązany był do przekazania ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego, w terminie miesiąca od podjęcia, uchwały nr 2/XXXIX/2011r. Senatu WST-E z dnia 17.06.2011 r., w sprawie przyjęcia nowego *Regulaminu studiów Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy*, który wszedł w życie z początkiem roku akademickiego 2012/2013. Zespół Oceniający stwierdził, że Rektor WST-E tego wymogu nie spełnił.

- Ad. 2. Organizacja zajęć na studiach niestacjonarnych, opierająca się na 8 sobotnio-niedzielnym zjazdach w trakcie semestru nadal zakłada odbywanie w soboty i niedziele „zjazdowe” do 15 godzin zajęć w blokach 3-godzinnych, z 5-minutowymi przerwami po każdej godzinie zajęć. W konsekwencji sprzyja to powstawaniu niekorzystnej sytuacji, na którą zwracał uwagę Zespół Oceniający PKA w trakcie poprzedniej wizytacji, niemniej wprowadzono przerwy, których wymiar wydaje się być niewystarczający.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

1). Programy kształcenia na ocenianym kierunku „informatyka”, opracowane dla naborów 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015 spełniają wszystkie wymagania wynikające z dotychczas obowiązującego rozporządzenia MNiSW z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243 Poz.1445 z późn. zm.) poza brakiem punktów ECTS przypisanych praktykom, i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia zdefiniowanych dla kierunku, w czasie określonym w programie studiów w kategoriach „wiedza”, umiejętności” oraz „kompetencje społeczne”. Realizowane programy kształcenia umożliwiają studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

2). Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą spójną całość.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

1). Na ocenianym kierunku „informatyka” WST-E w Świdnicy zajęcia dydaktyczne prowadzi w bieżącym roku akademickim 24 nauczycieli akademickich. Struktura kwalifikacji kadry, reprezentującej obszar nauk technicznych i ścisłych, prowadzącej zajęcia przedstawiona została w poniższej tabeli opracowanej na podstawie Raportu samooceny. Należy dodać, że dwóch nauczycieli akademickich zmieniło swój profil badawczy i od kilku lat prowadzą badania oraz publikują w zakresie dyscypliny „informatyka”.

Pozostałe osoby prowadzą na kierunku „informatyka” zajęcia z przedmiotów humanistyczno-menedżerskich.

Ogólna liczba wszystkich nauczycieli akademickich na ocenianym kierunku studiów jest wystarczająca. Struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne umożliwia osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

Struktura kwalifikacji kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów						
Tytuł lub stopień nauko- wy albo tytuł zawo- dowy	Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia					
	Ogółem	z tego reprezentujących				
		obszar nauk technicznych			obszar nauk ścisłych	
		dziedzina nauk technicznych			dziedzina nauk matematycznych	dziedzina nauk fizycznych
		informatyka	automatyka i robotyka	elektronika	matematyka	fizyka
Studia I stopnia						
prof.	3 (3)	2 (2)	1 (1)			
dr hab.						
dr	8 (5)	4 (3)	3 (1)	1 (1)		
mgr	3 (2)	1 (1)			1	1(1)

Załącznik nr 5

Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe.

Cz. I. Nauczyciele akademicki stanowiący minimum kadrowe

Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicki

2). Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna w Świdnicy przedstawiła do minimum kadrowego dla kierunku „informatyka” 10 nauczycieli akademickich. Zespół wizytujący PKA przeprowadził ocenę spełnienia wymagań dotyczących minimum kadrowego na podstawie przesłanej dokumentacji, dokumentów przedstawionych podczas wizytacji i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni oraz Wydziału. W ocenie uwzględniono w szczególności posiadane stopnie naukowe i specjalizację naukową oraz dorobek nauczycieli akademickich. Sprawdzono również obciążenia dydaktyczne w bieżącym roku akademickim oraz złożone oświadczenia o wliczeniu do minimum kadrowego.

Kierunek „informatyka” nie został formalnie przypisany do obszaru, dziedziny i dyscyplin naukowych, co utrudnia ocenę kadry dydaktycznej w świetle §8 ust 1 pkt 1.a rozporządzenia MNiSW z dn. 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370). W Raporcie samooceny zadeklarowano przypisanie kierunku do obszaru i dziedziny nauk technicznych oraz dyscypliny „informatyka”. Ocena kadry dokonana została w oparciu o wspomnianą deklarację.

Jak wspomniano Uczelnia zgłosiła do minimum kadrowego kierunku „informatyka” 10 nauczycieli akademickich, w tym 3 w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich, 5 w grupie nauczycieli ze stopniem naukowym doktora. Uczelnia zgłosiła także do minimum kadrowego 2 magistrów. Zgodnie z art. 9a ust. 3 ustawy - Prawo szkolnictwie wyższym podstawowa jednostka organizacyjna uczelni prowadząca studia pierwszego (...)o profilu praktycznym, może zaliczyć do minimum kadrowego, w miejsce nauczyciela akademickiego

posiadającego stopień naukowy doktora, dwie osoby posiadające tytuł zawodowy magistra i znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla danego kierunku.

Spośród trzech zgłoszonych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich wizytowanego kierunku studiów posiadających tytuł naukowy profesora, dwóch posiada dorobek naukowy w zakresie dyscypliny „informatyka”. Trzeci nauczyciel akademicki posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla ocenianego kierunku „informatyka”.

Wszystkich pięciu zgłoszonych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich wizytowanego kierunku studiów, posiadających stopień doktora, posiada dorobek naukowy w zakresie dyscypliny „informatyka”.

Dwóch zgłoszonych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich wizytowanego kierunku studiów posiadających stopień zawodowy magistra, posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla ocenianego kierunku „informatyka”.

Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na kierunku „informatyka” spełnia więc wymagania określone w § 14 ust. 1 rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), zgodnie z którym minimum kadrowe powinno stanowić co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora.

Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach osobowych nauczycieli akademickich zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty potwierdzające uzyskanie stopni i tytułów naukowych.

Zgodnie z art. 119 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym umowa o pracę zawierana z nauczycielem akademickim powinna zawierać informację, czy uczelnia jest podstawowym miejscem pracy w rozumieniu ustawy. Zaleca się dostosowanie umów o pracę do ww. przepisu. W wyniku analizy dokumentacji stwierdzono, iż troje nauczycieli akademickich jest zatrudnionych na stanowiskach, których nie przewiduje art. 110 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym. Należy dostosować umowy o pracę do ww. przepisu. Na podstawie analizy umów o pracę oraz informacji uzyskanych w czasie wizytacji można stwierdzić, iż większość umów jest zawierana na okres roku. Dla większości nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy.

W wyniku weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego ocenianego kierunku stwierdzono, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym.

Analiza obciążenia nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe pozwala na stwierdzenie, iż wszyscy nauczyciele akademicy spełniają warunki określone w § 13 ust. 2 rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370), zgodnie z którym nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego, jeżeli w danym roku akademickim prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co

najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku samodzielnego nauczyciela akademickiego lub 60 godzin zajęć dydaktycznych – w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego stopień naukowy doktora lub kwalifikacje drugiego stopnia.

Z analizy danych dotyczących składu minimum kadrowego na wizytowanym kierunku z okresu ostatnich 4 lat, tj. 2011/2012 - 2014/2015 wynika, że 5 spośród nauczycieli zaliczonych do minimum kadrowego w bieżącym roku akademickim było zaliczonych do minimum tego kierunku w roku akademickim 2013/2014, w roku akademickim 2012/2013 – 6 oraz w 2011/2012 - 7. Można zatem uznać, że minimum kadrowe jest stabilne.

Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia wymagania § 17 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370). Stosunek ten, wynikający z danych przedstawionych w poniższej tabelce, wynosi 1:18 przy obowiązującym na wizytowanym kierunku wskaźniku nie mniejszym niż 1:60.

Liczba nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe na ocenianym kierunku studiów	9
Liczba studentów ocenianego kierunku studiów	164
Minimalna wartość stosunku liczebności minimum kadrowego do liczby studentów wymagana przepisami prawa dla ocenianego kierunku studiów	1 : 60
Relacje w ocenianej jednostce	1 : 18

Analiza obsady zajęć dydaktycznych, przeprowadzona na podstawie danych przedstawionych w Raporcie Samooceny oraz analizy dokumentów osobowych, analizy dorobku, rozmów przeprowadzonych w trakcie wizytacji i uzupełniających danych przedstawionych w trakcie wizytacji, pozwala pozytywnie ocenić zgodność dyscyplin naukowych reprezentowanych przez poszczególnych nauczycieli akademickich ze szczegółowymi efektami kształcenia dla poszczególnych przedmiotów prowadzonych przez tych nauczycieli.

Nie jest jednak właściwym rozwiązaniem powierzanie prowadzenia wykładów osobom z tytułem zawodowym magistra, co ma miejsce dla ocenianego kierunku studiów dla wykładów prowadzonych przez dwóch nauczycieli akademickich z następujących przedmiotów: *Technologie sieciowe, Administracja systemu Windows, Podstawy matematyki wyższej, Matematyka dyskretna, Metody probabilistyczne i statystyka matematyczna* (pozycje 2 i 9 Załącznika nr 5, część II). Władze Wydziału Informatyki przedstawiły wyjaśnienie, że nauczyciele prowadzący te wykłady są wysokiej klasy specjalistami w swoich dziedzinach i posiadają bardzo duże doświadczenie dydaktyczne. Należy jednak jak najszybciej przekazać prowadzenie wykładów osobom z co najmniej stopniem doktora.

Podsumowując można stwierdzić, że dorobek naukowy, kwalifikacje dydaktyczne, dorobek praktyczny oraz doświadczenie zawodowe kadry zdobyte poza uczelnią odpowiadają potrzebom realizowanego programu studiów o profilu praktycznym i zakładanym efektem kształcenia.

W trakcie wizytacji członkowie Zespołu Oceniającego przeprowadzili hospitację pięciu zajęć dydaktycznych. Wszystkie zajęcia odbyły się zgodnie z rozkładem zajęć. Frekwencja na zajęciach była bardzo zróżnicowana, ogólnie niezbyt wysoka. Zajęcia były prowadzone starannie. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia byli właściwie przygotowani i w większości nawiązywali dość dobry kontakt ze studentami. Szczegółową ocenę hospitowanych zajęć przedstawiono w Załączniku nr 6.

Załącznik nr 6 Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena

3). Zatrudnienie nauczyciela akademickiego następuje w WST-E w Świdnicy zgodnie ze Statutem Uczelni. Zatrudnienie po raz pierwszy w Uczelni następuje po zakwalifikowaniu w drodze konkursu. Zgodnie ze Statutem Szkoły wszyscy pracownicy WST-E podlegają okresowej ocenie, w kryteriach której uwzględnia się: poziom i aktualność przekazywanych treści nauczania, rzetelność wykonywania obowiązków dydaktycznych, działalność naukowo - badawczą, autorstwo i współautorstwo podręczników, skryptów i innych pomocy naukowych, umiejętność nawiązywania kontaktów ze studentami, stopień zaangażowania w prace organizacyjne na rzecz Uczelni, wywiązywanie się z obowiązków nauczyciela akademickiego oraz przestrzeganie zasad etyki zawodowej. W procesie oceny brane są pod uwagę m.in. opinia bezpośredniego przełożonego, wyniki hospitacji zajęć oraz opinie studentów.

Podsumowując, można więc stwierdzić, że w WST-E są stosowane procedury weryfikacji nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku „informatyka”. Natomiast Szkoła nie prowadzi polityki kadrowej wspierającej rozwój naukowy kadry naukowo-dydaktycznej. Jako wytłumaczenie takiego stanowiska Władze Wydziału podają fakt nieprowadzenia przez uczelnię badań naukowych w zakresie „informatyki”. Przyjmuje się przy tym założenie, że rozwój naukowy nauczycieli akademickich odbywa się na uczelniach, które są ich pierwszym miejscem zatrudnienia.

Zespół Oceniający PKA odbył w piątek 16 stycznia 2015 r. o godz.15:00 spotkanie z nauczycielami akademickimi Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy prowadzącymi zajęcia na kierunku „informatyka”. W spotkaniu uczestniczyło 13 pracowników WST-E. Po przedstawieniu członków Zespołu Oceniającego PKA przewodnicząca zaprosiła obecnych do dyskusji.

W pierwszej części dyskusję ukierunkowały następujące pytania członków Zespołu Oceniającego:

- Jak władze Uczelni wspierają rozwój kadry naukowo-dydaktycznej?

W odpowiedzi pracownicy wyjaśnili, że prowadzą badania w uczelniach, które są dla nich podstawowym miejscem pracy i tam są zaspakajane wszelkie potrzeby związane z ich rozwojem naukowym.

- Czy pracodawcy uczestniczyli w procesie tworzenia programów kształcenia i określania efektów kształcenia?

W odpowiedzi podano, że w pewnym zakresie „tak”, m.in. poprzez realizację projektów studenckich dla firm. Firma, formułując wymagania dla projektu, w pośredni sposób określa swe oczekiwania względem studentów, co determinuje w pewnym stopniu programy nauczania wybranych przedmiotów.

- Czy tematyka prac dyplomowych jest inspirowana potrzebami zewnętrznymi (zakładów pracy)?

W odpowiedzi podkreślono, że większość wstępnych propozycji tematów pochodzi obecnie od studentów, którzy zwykle w ramach prac dyplomowych proponują rozwiązanie problemów pochodzących z firm i instytucji, w których pracują.

- Jak pracownicy dowiadują się o wynikach ich oceny przez studentów w procesie ankietyzacji?

W odpowiedzi wyjaśniono, że wyniki negatywne lub bardzo krytyczne są omawiane przez Władze Wydziału z pracownikami. Ponadto wyniki ankietyzacji są bardzo mocno brane pod uwagę w procesie okresowej oceny pracowników.

- Czy przewiduje się zastąpienie ankiet papierowych ich elektroniczną wersją?

Pracownicy wyjaśnili, że przy stosunkowo niedużej liczbie studentów jest to nieopłacalne.

- Czy jest prowadzona syntetyczna ocena ankiet studenckich?

Wyjaśniono, że proste statystyki są wykonywane, ale analizy te nie są regularne.

- Jak pracownicy oceniają stopień przygotowania kandydatów na studia?

W dyskusji podkreślono, że przygotowanie wielu kandydatów nie jest wystarczające, w związku z czym w ramach początkowych zajęć, zwłaszcza na pierwszym roku, nauczyciele akademicy przypominają pewne elementy wiedzy podstawowej z określonych przedmiotów, zwłaszcza matematyki.

- Czy wyniki badań prowadzonych przez pracowników na ich macierzystych uczelniach są wykorzystywane do wzbogacania programów nauczania na WST-E?

W odpowiedzi stwierdzono, że ma to miejsce m.in. w ramach następujących przedmiotów: Algorytmy i struktury danych, Odporność układów sterowania, Bezpieczeństwo systemów mechatronicznych czy Programowanie sterowników PLC.

- Jak pracownicy widzą możliwość realizacji programu kształcenia o profilu praktycznym przy tak słabo wyposażonych laboratoriach specjalistycznych?

W dyskusji przedstawiono opinię, że obecnie wystarczą pojedyncze, przenośne stanowiska sprzętowe, a główny proces kształcenia odbywa się z wykorzystaniem symulatorów urządzeń. Członkowie Zespołu Oceniającego nie zgodzili się z tą opinią.

W drugiej części dyskusji pracownicy WST-E skierowali szereg pytań do członków Zespołu Oceniającego:

- Czy obecnie są jeszcze przyznawane wyróżnienia w procesie oceny uczelni przez PKA?

Przewodnicząca Zespołu Oceniającego wyjaśniła, że zasady oceny w PKA nie zmieniły się, więc wyróżnienia są oczywiście nadal przyznawane.

- Czy członkowie Zespołu Oceniającego spotkali przypadki tak niewielkiej liczby studentów w uczelniach jak w Świdnicy?

W odpowiedzi podano, że takie przypadki napotkano.

- Jaka jest polityka Rektorów uczelni państwowych w stosunku do pracowników występujących o zgodę na pracę na drugim etacie w uczelni niepublicznej?

Członkowie Zespołu Oceniającego podali przykłady uczelni, których Rektoryzy nie wyrażają zgody na takie zatrudnienie. Temat ten wywołał ożywioną dyskusję – pracownicy WST-E przedstawili szereg opinii krytycznych wobec takiej polityki.

Całe spotkanie odbywało się w atmosferze żywej i życzliwej wymiany uwag i opinii.

W ramach poprzedniej oceny jakości kształcenia przeprowadzonej przez PKA na tym kierunku studiów przedstawiono zastrzeżenia dotyczące niedostosowania do przepisów ustawy dokumentów umów o pracę. Obecnie dokumenty umów o pracę są generalnie prowadzone poprawnie, chociaż stwierdzono nadal pewne uchybienia. Realizowana jest przez Uczelnię okresowa ocena pracowników naukowo-dydaktycznych, której brak wykazano w efekcie poprzedniej wizytacji.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1). WST-E w Świdnicy zatrudnia wystarczającą liczbę nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku „informatyka”. Struktura ich kwalifikacji umożliwia osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia oraz realizację przyjętego programu kształcenia na studiach I stopnia.

2). Wszyscy spośród dziesięciu zgłoszonych do minimum kadrowego nauczycieli akademickich spełniają wymagania dotyczące minimum kadrowego dla studiów I stopnia. Uczelnia spełnia w ten sposób wymagania dotyczące minimum kadrowego dla studiów pierwszego stopnia na kierunku „informatyka”.

Specjalności naukowe reprezentowane przez nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół Oceniający PKA do minimum kadrowego oraz ich dorobek praktyczny i doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią odpowiadają obszarom wiedzy tworzącym kierunek „informatyka” oraz potrzebom tego kierunku w zakresie określonych efektów kształcenia.

Pozostali nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku „informatyka” również posiadają kwalifikacje naukowe i dydaktyczne, a także dorobek praktyczny i doświadczenie zawodowe, umożliwiające osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Pewnej poprawy wymaga jednak obsada wykładów: wykłady powinny być prowadzone przez nauczycieli akademickich ze stopniem co najmniej doktora.

Stwierdzono pewne uchybienia formalne w umowach o pracę nauczycieli akademickich.

3). Uczelnia prowadzi politykę kadrową zapewniającą weryfikację nauczycieli akademickich, ale nie prowadzi działań wspierających rozwój naukowy pracowników ocenianego kierunku „informatyka”. Przyjęto założenie, że pracownicy prowadzą badania w uczelniach, które są dla nich podstawowym miejscem pracy i tam są zaspakajane wszelkie potrzeby związane z ich rozwojem naukowym.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Studenci wizytowanego kierunku „informatyka” WST-E w Świdnicy odbywają zajęcia w budynku Szkoły przy ulicy Kliczkowskiej 34. Zajęcia dydaktyczne odbywają się w 4 salach wykładowych (130, 100, 60 oraz 50 miejsc), 2 salach ćwiczeniowych (30 oraz 20 miejsc),

3 laboratoriach komputerowych oraz wielofunkcyjnych laboratoriach specjalistycznych. Wewnątrz budynku funkcjonuje sieć LAN oraz sieć bezprzewodowa; zapewniony jest również dostęp do Internetu.

Dwa **laboratoria komputerowe** są wyposażone w starsze komputery (2 x 15) z zainstalowanym systemem Windows XP, jedno laboratorium posiada 16 nowych komputerów z systemem Windows 7. Wszystkie komputery są podłączone do Internetu. W laboratoriach komputerowych zostało zainstalowane różnorodne oprogramowanie systemowe i biurowe oraz oprogramowanie narzędziowe, umożliwiające prowadzenie przedmiotów programistycznych i szeregu przedmiotów specjalistycznych; m.in. dość bogato jest reprezentowane oprogramowanie z zakresu baz danych. Szkoła korzysta z licencji DreamSpark firmy Microsoft, zapewniającej darmowy dostęp w celach edukacyjnych do wielu narzędzi programowych i systemów tej firmy.

Obok ogólnych laboratoriów komputerowych studenci kierunku „informatyka” odbywają zajęcia również w kilku **laboratoriach specjalistycznych**.

Laboratorium fizyki jest ubogo wyposażone, umożliwia wykonywanie pomiarów wybranych wielkości mechanicznych, termodynamicznych oraz optycznych.

Laboratorium podstaw elektroniki i miernictwa jest wyposażone w generatory, oscyloskopy i urządzenia pomiarowe umożliwiające wykonywanie prostych ćwiczeń z miernictwa w zakresie elektrotechniki, a także elementarnego ćwiczenia z elektroniki. Zakres ćwiczenia dotyczącego elektroniki jest zbyt ubogi dla zdobycia wystarczającej wiedzy i umiejętności z tej dziedziny.

Laboratorium przedmiotu Zastosowanie techniki mikroprocesorowej w mechatronice wykorzystuje zestawy dydaktyczne z mikroprocesorem ATmega. Liczba tych zestawów (5 sztuk) wymusza pracę zespołową w trakcie ćwiczeń laboratoryjnych (w trakcie hospitacji zajęć były to grupy 2-osobowe), co utrudnia uzyskiwanie planowanych efektów kształcenia, zwłaszcza w zakresie umiejętności. Z listy obecności hospitowanych zajęć wynikała przy tym możliwość pojawienia się grup 6-osobowych, co uniemożliwiałoby sensowną realizację zajęć laboratoryjnych przy takim wyposażeniu sprzętowym. Dodatkowo wspomniane zestawy dydaktyczne są również wykorzystywane w laboratorium przedmiotu Urządzenia peryferyjne i systemy wbudowane. Sprzętowe wyposażenie laboratoriów obu wymienionych wyżej przedmiotów należy ocenić jako słabe i winno ono jak najszybciej zostać wzmocnione. Ponadto wadą tych laboratoriów jest brak stałych stanowisk. Doraźne organizowanie stanowisk (wyciąganie z szaf potrzebnych przyrządów) dodatkowo obniża ocenę tych laboratoriów.

Laboratorium przedmiotu Technologie sieciowe bazuje na symulatorach urządzeń sieciowych. Brak możliwości wykonywania ćwiczeń na urządzeniach rzeczywistych jest tu nie do przyjęcia, zwłaszcza że przedmiot ten jest kluczowym przedmiotem dla wybieranej przez studentów specjalności Sieci Komputerowe.

Podsumowując, o ile laboratoria komputerowe są w miarę poprawnie wyposażone, o tyle wyposażenie laboratoriów specjalistycznych winno być w jak najkrótszym czasie zdecydowanie wzbogacone. Powinna też zostać poprawiona organizacja stanowisk laboratoryjnych. Wyposażenie i organizacja stanowisk laboratoryjnej może powodować trudności w uzyskaniu efektów kształcenia prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wyrazili opinię, iż dostępna baza laboratoriów jest generalnie wystarczająca (należy jednak podkreślić, iż większość uczestników spotkania kończyła dopiero pierwszy semestr studiów i nie miała styczności z przedmiotami specjalistycznymi), niemniej powinna być - zdaniem studentów - restrukturyzowana przynajmniej raz na dwa lata. W opinii studentów dostępny sprzęt jest przestarzały, jednak nauczyciele akademicy starają się wykorzystać zasoby udostępniane przez Uczelnię do zapewnienia możliwości osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Studenci pozytywnie ocenili oprogramowanie jaką zapewnia im Uczelnia. Liczba i jakość pozostałych pomieszczeń w ocenie studentów jest odpowiednia, na szczególną uwagę zasługuje laboratorium językowe oraz biblioteka. W budynku, w którym odbywają się zajęcia, jest zapewniony bezprzewodowy dostęp do Internetu, z którego studenci mogą bezproblemowo korzystać.

Studenci kierunku „informatyka” korzystają z **biblioteki**, której księgozbiór liczy ponad 2000 pozycji, z czego ok. 1500 dotyczy informatyki. Biblioteka prenumeruje jedno czasopismo informatyczne. Nie została dotychczas skomputeryzowana. Zdaniem studentów wyrażonym w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, Biblioteka funkcjonuje w godzinach odpowiednio dostosowanych do ich potrzeb. Uczelnia nie zapewnia jednak dostępu do Wirtualnej Biblioteki Nauki, a tym samym nie spełnia § 8 ust. 1 pkt 2.g rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370).

Organizację **praktyk studenckich** na kierunku „informatyka” reguluje Zarządzenie nr 04/10/11 w sprawie zasad organizacji, formy, zakresu i czasu trwania praktyki zawodowej. Miejsce odbywania praktyki musi zapewnić możliwość zrealizowania programu praktyk dla kierunku „informatyka”. Uczelnia przedstawiła listę kilkudziesięciu firm i instytucji, w których studenci kierunku „informatyka” odbywali praktyki zawodowe w ubiegłych latach akademickich. Przedstawione informacje pozwalają ocenić, że procedura doboru miejsc odbywania praktyk funkcjonuje w WST-E w Świdnicy prawidłowo.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA nie odbywali praktyk, ponieważ reprezentowali głównie pierwszy rok studiów. Studenci nie byli więc w stanie ocenić bazy instytucji w jakiej odbywają się praktyki, a także nie mieli zdania na temat wsparcia, jakie Uczelnia oferuje im w procesie znalezienia miejsca praktyk. Wyrazili opinię, iż będą w większości korzystać z możliwości zaliczenia praktyki w oparciu o swoją pracę zawodową.

Budynek w którym mieści się Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna w Świdnicy nie jest przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w szczególności do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo. Natomiast w laboratoriach komputerowych jest kilka komputerów z klawiaturami ułatwiającymi pracę osobom słabo-widzącym. Należy jednak pamiętać, że Uczelnia planuje w najbliższym czasie zmienić siedzibę, w związku z brakiem możliwości wykorzystania całej przestrzeni, jaką obecnie wynajmuje. Zaleca się, aby przy zmianie lokalizacji wziąć pod uwagę potrzeby osób niepełnosprawnych pomimo tego, że obecnie w WST-E nie studiuje takich osoby.

W ramach poprzedniej oceny jakości kształcenia przeprowadzonej przez PKA na tym kierunku studiów zwrócono uwagę, że budynek Szkoły nie jest przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową (np. poruszających się na wózkach). Ta uwaga w dalszym ciągu pozostaje aktualna. Poza tym w poprzednim raporcie PKA nie przedstawiono żadnych zastrzeżeń dotyczących infrastruktury dydaktycznej, za wyjątkiem uwagi, że „Zespół

wizytujący nie widzi jednak możliwości by ta baza dydaktyczna uzasadniała uruchomienie deklarowanych w raporcie samooceny 5 specjalności”. Mimo tego zastrzeżenia, które w dalszym ciągu pozostaje aktualne, Szkoła oferuje studentom, aż 6 specjalności. Można wysunąć hipotezę, że stan wyposażenia sprzętowego laboratoriów prawdopodobnie uległ pogorszeniu od czasu poprzedniej wizytacji.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego: częściowo

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

Studenci kierunku „informatyka” WST-E w Świdnicy mają dobrą bazę dydaktyczną w zakresie sal wykładowych, sal ćwiczeniowych oraz ogólnych laboratoriów komputerowych. Wyposażenie sprzętowe i programowe tych laboratoriów zapewnia możliwość osiągnięcia deklarowanych efektów kształcenia w zakresie przedmiotów programistycznych i szeregu przedmiotów specjalistycznych.

Natomiast laboratoria specjalistycznie są ubogo wyposażone, a laboratorium technik sieciowych wykorzystuje wyłącznie symulatory urządzeń. Dla zapewnienia właściwych możliwości osiągania deklarowanych efektów kształcenia wyposażenie tych laboratoriów powinno jak najszybciej zostać zdecydowanie wzbogacone, powinna też zostać poprawiona organizacja stanowisk laboratoryjnych.

Budynek WST-E nie jest przystosowany do potrzeb osób poruszających się na wózkach inwalidzkich.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

WST-E w Świdnicy prowadzi tylko studia o profilu praktycznym na kierunku „informatyka”, nie jest więc zobowiązana do prowadzenia badań naukowych w zakresie dyscypliny „informatyka” i Wydział Informatyki, odpowiedzialny za kształcenie na tym kierunku, nie organizuje badań naukowych. Natomiast niektórzy nauczyciele akademicki, prowadzący zajęcia na kierunku „informatyka”, są też zatrudnieni na innych uczelniach (stanowiących ich podstawowe miejsce pracy) i tam realizują badania naukowe. Wyniki tych badań są wykorzystywane do wzbogacania programów nauczania, dotyczy to m.in. przedmiotów tj.: Algorytmy i struktury danych, Odporność układów sterowania, Bezpieczeństwo systemów mechatronicznych oraz Programowanie sterowników PLC.

Szkoła nie stwarza studentom możliwości uczestnictwa w badaniach naukowych, nie istnieje też koło naukowe dla studentów kierunku „informatyka”. Należy jednak w tym miejscu podkreślić, że studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA wyjaśniali, iż ograniczenia czasowe na studiach niestacjonarnych nie pozwalają im na działalność w kole naukowym. Studenci stwierdzili też, że osoby zainteresowane głębiej problemami naukowymi bez kłopotu mają możliwości bezpośredniego kontaktu z nauczycielami akademickimi, którzy zawsze znajdują dla nich czas.

WST-E podpisała porozumienie o współpracy z następującymi uczelniami: Wyższą Szkołą Menadżerską w Legnicy, Polsko-Czeską Wyższą Szkołą Biznesu i Sportu, Halmstad University w Szwecji; nawiązano także kontakt z Aalborg University w Danii. Do tej pory nie nastąpiła jednak wymian studentów, ani kadry z tymi uczelniami.

W ramach poprzedniej oceny jakości kształcenia przeprowadzonej przez PKA na tym kierunku studiów zwrócono uwagę, że całkowity brak aktywności naukowej WST-E w zakresie „informatyki”, brak kół zainteresowań studentów i wymiany studenckiej z uczelniami zagranicznymi, oceniany jest negatywnie i znacznie osłabia wizerunek Szkoły. Zespół wizytujący rekomendował wtedy podjęcie natychmiastowych działań naprawczych w tym zakresie. Wydział Informatyki WST-E nie podjął jednak żadnych działań (za wyjątkiem wstępnych porozumień z wymienionymi uczelniami).

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: **nie dotyczy**

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

WST-E w Świdnicy nie jest zobowiązana do prowadzenia badań naukowych w dyscyplinie „informatyka” i badań takich nie organizuje, przy czym niektórzy nauczyciele akademicki zatrudnieni również na innych uczelniach, tam prowadzą swoje badania naukowe. Szkoła nie stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych, nie istnieje też żadne studenckie koło naukowe.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

1). Rekrutacja na pierwszy rok studiów w Wyższej Szkole Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy przeprowadzana jest w oparciu o zasady wynikające z §32-34 Statutu WST-E oraz z art. 169 ust. 1-16 Ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) Zgodnie ze Statutem WST-E warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach określa Senat. W trakcie wizytacji Zespół Oceniający PKA zapoznał się z uchwałami nr 7/XLVIII/2013 r. Senatu WST-E w Świdnicy z dnia 29 czerwca 2013 r. w sprawie zatwierdzenia warunków rekrutacji na rok akademicki 2014/2015 oraz nr 3/LV/2015r. Senatu WST-E w Świdnicy z dnia 3 stycznia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia warunków rekrutacji na rok akademicki 2015/2016. Zwraca uwagę, że obie ww. uchwały rekrutacyjne zostały podjęte przez Senat WST-E z niedotrzymaniem terminów, wynikających z art. 169 ust. 2 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) stanowiącego, że *„Senat uczelni ustala warunki i tryb rekrutacji, w tym prowadzonej w drodze elektronicznej, dla poszczególnych kierunków studiów. Uchwałę podaje się do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy i przesyła ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego”*.

Z treści ww. uchwał Senatu WST-E wynika, że rekrutacja kandydatów na studia w Uczelni odbywa się w oparciu o następujące zasady:

- do studiowania w Uczelni na studiach pierwszego stopnia może być dopuszczona wyłącznie osoba posiadająca świadectwo dojrzałości lub równorzędne;
- rekrutację na studia przeprowadzają wydziałowe komisje rekrutacyjne, powoływane przez Rektora, przyjmując kandydatów na dwa kierunki kształcenia: „ekonomia” oraz „informatyka”, realizowane w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych;
- kandydaci na studia przyjmowani są bez egzaminów wstępnych;
- ze względu na ograniczoną liczbę miejsc o przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń;

- wyniki postępowania rekrutacyjnego są jawne;
- od decyzji wydziałowej komisji rekrutacyjnej przysługuje odwołanie do uczelnianej komisji rekrutacyjnej, powoływanej przez Rektora, składane w terminie 14 dni od doręczenia decyzji; decyzję podejmuje Rektor po rozpatrzeniu wniosku uczelnianej komisji rekrutacyjnej; decyzja Rektora jest ostateczna;
- uruchomienie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych uzależnione jest od zgłoszenia się odpowiedniej liczby kandydatów na studia;
- kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne obowiązują te same zasady rekrutacji;
- warunkiem przyjęcia na studia jest złożenie kompletu dokumentów oraz podpisanie umowy o świadczeniu usług edukacyjnych;
- zasady i tryb przyjmowania na studia w Uczelni osób nie będących obywatelami polskimi określają odrębne przepisy.

Cytowana uchwała nr 7/XLVIII/2013 r. Senatu WST-E w Świdnicy z dnia 29 czerwca 2013 r. w sprawie zatwierdzenia warunków rekrutacji na rok akademicki 2014/2015 określiła jednocześnie wielkość rekrutacji na poszczególne kierunki studiów w roku akademickim 2014/2015. Limit rekrutacyjny dla kierunku „informatyka” został określony w ww. Uchwale na poziomie 50 osób dla studiów stacjonarnych oraz 150 osób dla studiów niestacjonarnych.

Analiza zasad rekrutacji na studia w Wyższej Szkole Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy pozwala na stwierdzenie, że nie zawierają one regulacji dyskryminujących jakąkolwiek grupę kandydatów. W ocenie zasad rekrutacji na studia w Wyższej Szkole Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy zwraca uwagę brak stosowania jakichkolwiek kryteriów kwalifikacyjnych, umożliwiających dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania w procesie kształcenia zakładanych dla poszczególnych kierunków studiów efektów kształcenia. Ograniczenie się w procesie rekrutacji na studia, prowadzonej w warunkach ograniczonej liczby miejsc na poszczególne kierunki, jedynie do zasady kwalifikacji według kolejności zgłoszeń nie gwarantuje zakwalifikowania na studia najlepszych kandydatów.

Biorąc pod uwagę potencjał kadrowy oraz infrastrukturę dydaktyczną, w tym bazę laboratoryjną Wydziału Informatyki Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy, prowadzącego oceniany kierunek „informatyka”, można stwierdzić, że liczba rekrutowanych studentów w pełni odpowiada możliwościom Jednostki i stwarza dobre warunki do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia (z wyłączeniem wyposażenia laboratoriów specjalistycznych).

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA ocenili zasady rekrutacji na studia w Wyższej Szkole Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy jako przejrzyste i sprawiedliwe dla wszystkich kandydatów. Informacje dotyczące rekrutacji na studia są powszechnie dostępne na stronie internetowej Uczelni, a na wszelkie pytania kandydaci mogą otrzymać odpowiedź drogą elektroniczną, telefoniczną lub też bezpośrednio w dziekanacie. W ocenie studentów obecnych na spotkaniu limit przyjęć na oceniany kierunek „informatyka” jest odpowiedni. Zdaniem studentów grupy zajęciowe mogłyby być nawet bardziej liczne, zwłaszcza biorąc pod uwagę możliwości infrastruktury dydaktycznej Uczelni.

2). Na ocenianym kierunku stosowany jest, podobnie jak na większości polskich uczelni wyższych, system oceny osiągnięć studentów. Zgodnie z *Regulaminem studiów Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy* wszystkie przedmioty (poza modułem *Praktyka zawodowa*) zaliczane są na ocenę szczegółową, a weryfikacja etapowych osiągnięć studentów realizowana jest za pomocą egzaminów (ustnych lub pisemnych) i zaliczeń. Poza zaliczeniami i egzaminami, wiedza i umiejętności weryfikowane są w trakcie semestru np. w trakcie ćwiczeń rachunkowych i laboratoryjnych, realizacji zadań projektowych itp. Szczegółowe zasady i wymagania związane z zaliczeniem poszczególnych przedmiotów opisano w sylabusach, poprzez podanie form zaliczenia, progów zaliczeń, wag poszczególnych składników oceny itp. W sylabusach poszczególnych przedmiotów, począwszy od roku akademickiego 2012/2013, zawarte są także informacje określające szczegółowe sposoby weryfikacji osiągania poszczególnych, przedmiotowych efektów kształcenia. Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie minimum 30 punktów ECTS.

System oceny osiągnięć studentów stosowany na ocenianym kierunku „informatyka” właściwie wspiera proces uczenia się.

Zgodnie z opiniami studentów, wyrażanymi w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA, stosowane metody dydaktyczne oraz metody oceny osiągnięć są przejrzyste i obiektywne. Zasady oceny są wystandaryzowane i przestrzegane przez nauczycieli akademickich. Warunki, metody i formy weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia są powszechnie znane i obowiązują wszystkich studentów. Na pierwszych zajęciach w ramach każdego przedmiotu przekazywane są studentom informacje, dotyczące zakładanych efektów kształcenia, programu zajęć i wykazu zalecanej literatury, form uczestnictwa w zajęciach, sposobu bieżącej kontroli wyników nauczania, trybu i terminarza zaliczania, zasad ustalania oceny łącznej z przedmiotu oraz terminów i miejsc konsultacji. Wszystkie te informacje są także zawarte w sylabusach poszczególnych przedmiotów. W ocenie studentów zaliczenia i egzaminy są przeprowadzane w sposób zgodny z określeniem sposobów zaliczania przedmiotów podanym w sylabusach

3). Realizacja procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku „informatyka” odbywa się w oparciu o programy studiów, w których proces oceny osiągnięć studentów jest oparty o system punktów ECTS, co stwarza właściwe ramy w zakresie krajowej i międzynarodowej mobilności studentów. Uczelnia, w tym prowadzący oceniany kierunek Wydział Informatyki, nie stworzyły jednak swoim studentom odpowiednich warunków uczestnictwa w międzynarodowych programach wymiany studentów, w tym także, w bardzo popularnych na polskich uczelniach wyższych, programach LLP Erasmus i Erasmus+. W konsekwencji studenci ocenianego kierunku nie uczestniczą w międzynarodowej wymianie studenckiej. Z informacji zawartych w Raporcie samooceny wynika, że w ostatnich 5 latach akademickich żaden student ocenianego kierunku nie odbył części swoich studiów w uczelni zagranicznej. Na ocenianym kierunku nie studiował także żaden student z uczelni zagranicznej. W wymianie międzynarodowej nie uczestniczy również kadra naukowo-dydaktyczna Uczelni. Studenci ocenianego kierunku nie uczestniczą także w wymianie krajowej, w tym w programie MOSTECH. Problematyka krajowej i międzynarodowej mobilności studentów nie jest obecna na stronie internetowej Uczelni.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci nie wykazywali zainteresowania wyjazdami w ramach programów studenckiej wymiany międzynarodowej i krajowej. Z rozmowy ze studentami wynikało, że niewielka liczba osób wykazywała znajomość istnienia i zasad funkcjonowania programów krajowej i międzynarodowej

mobilności studentów. W opinii studentów zasadniczym powodem takiego stanu rzeczy jest realny brak możliwości wyjazdowych spowodowany obowiązkami zawodowymi.

Zespół Oceniający PKA rekomenduje kierownictwu Wydziału Informatyki i Uczelni podjęcie działań służących stworzeniu konkretnych możliwości udziału studentów Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy, w tym studentów ocenianego kierunku, w programach krajowej i międzynarodowej wymiany studenckiej.

4). Uczelnia oraz prowadzący oceniany kierunek Wydział Informatyki podejmują szereg działań mających na celu zapewnienie studentom właściwego wsparcia w procesie kształcenia. Służy temu w szczególności:

- stosowanie systemu oceny uzyskanych przez studentów efektów kształcenia, opartego o system punktów ECTS, zorientowanego na proces uczenia się; system ten zawiera standardowe wymagania, zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen;
- opracowanie systemu pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej sprzyjającej rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia;
- stwarzanie studentom możliwości rozwoju organizacyjnego w ramach pracy w Samorządzie Studenckim i innych organizacjach, działających na terenie Uczelni;
- oparcie procesu kształcenia o dobrą ogólną infrastrukturę dydaktyczną; działająca na terenie Uczelni bezprzewodowa sieć komputerowa pozwala na dostęp do Internetu wszystkim studentom i pracownikom z własnego sprzętu komputerowego;
- zapewnienie studentom dostępu do dobrze wyposażonej Biblioteki Uczelnianej, posiadającej blisko 2000 egzemplarzy książek, dedykowanych głównie studentom kierunku „informatyka”;
- bogata i zróżnicowana oferta w zakresie specjalności kształcenia; studenci mają możliwość wyboru jednej z sześciu oferowanych specjalności kształcenia (jednakże specjalności te nie znajdują pełnego wsparcia w infrastrukturze specjalistycznej Uczelni);
- zapewnienie studentom oraz pracownikom dydaktycznym bezpłatnego dostępu do oprogramowania firmy Microsoft w ramach programów *MSDNAA (Microsoft Developer Network Academic Alliance)* oraz *Akademia Sybase*; ponadto studenci ocenianego kierunku mają możliwość sprawdzenia w praktyce własnych umiejętności w zakresie tworzenia i administrowania stron internetowych w ramach programu *Darmowy hosting*;
- zapewnienie studentom realnego wsparcia w realizacji procesu dyplomowania, poprzez m.in. opracowanie i wdrożenie czytelnych zasad realizacji tego procesu; studenci chętnie korzystają ze stwarzanej im możliwości wyboru promotora oraz możliwości wyboru tematu pracy dyplomowej; liczba osób w grupach seminaryjnych jest w opinii studentów odpowiednia, a promotorzy poświęcają dyplomantom wystarczająco dużo czasu;
- zapewnienie sprawnej organizacji i odbywania praktyk zawodowych;
- wypracowanie mechanizmów, umożliwiających studentom wpływanie na przygotowanie i realizację prowadzonego w ramach kierunku procesu dydaktycznego, m.in. poprzez system ankietowej oceny jakości prowadzonego kształcenia;
- zagwarantowanie studentom możliwości korzystania z pomocy materialnej;

- stworzenie studentom regulaminowych możliwości indywidualizacji kształcenia, w tym studiowania według indywidualnego planu studiów i programu nauczania oraz z indywidualnej organizacji studiów;
- zapewnienie studentom dostępu do wszystkich informacji związanych z tokiem studiów za pośrednictwem strony internetowej Uczelni, informacji wywieszanych w gablotach na terenie Uczelni, informacji udzielanych przez prowadzących zajęcia dydaktyczne i pracowników administracji; strona internetowa Uczelni udostępnia informacje dotyczące m.in.: przebiegu procesu kształcenia, w tym kierunkowe efekty kształcenia plany studiów, sylabusy przedmiotów (o odpowiedniej zawartości informacyjnej), podstawowe akty prawne związane z procesem studiowania, zasady odpłatności za usługi edukacyjne, a także informacje w zakresie kryteriów przyznawania świadczonej pomocy materialnej, aktualne komunikaty, harmonogramy zajęć i konsultacji; ogłoszenia te są również zamieszczane na tablicach ogłoszeń znajdujących się budynku; strona internetowa Uczelni (<http://www.wstt.edu.pl/index.php?what=materialy>) stanowi także platformę umożliwiającą wykładowcom udostępnianie przydatnych studentom w procesie uczenia się materiałów dydaktycznych, w tym treści wykładów.

System opieki naukowej i dydaktycznej na ocenianym kierunku należy ocenić pozytywnie. System opiera się na bardzo dobrych kontaktach kadry dydaktycznej Wydziału Informatyki ze studentami, na co zwracali uwagę studenci uczestniczący w spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA. Kadre dydaktyczną prowadzącą zajęcia na ocenianym kierunku „informatyka” stanowi zespół doświadczonych nauczycieli akademickich. System konsultacji jest właściwie zorganizowany: każdy prowadzący zajęcia nauczyciel akademicki ma zaplanowane godziny konsultacji w tygodniu oraz w trakcie zjazdów na studiach niestacjonarnych.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA bardzo pozytywnie ocenili dostępność nauczycieli akademickich, zarówno na zajęciach dydaktycznych, jak i poza nimi. Studenci ocenili kontakt z prowadzącymi zajęcia jako wzorowy, zwracając uwagę na indywidualne podejście prowadzących do studentów. W opinii studentów mała liczebność grup sprzyja kształtowaniu się bardzo dobrych relacji prowadzących zajęcia ze studentami. Niektórzy nauczyciele akademicy udostępniają treści wykładów, zadania, instrukcje i materiały pomocnicze do ćwiczeń laboratoryjnych za pośrednictwem internetowej strony Uczelni lub przesyłają je na uzgodniony z grupą adres poczty elektronicznej. Zdaniem studentów udostępniane materiały dydaktyczne są pomocne w procesie kształcenia. Studenci zgodnie potwierdzili dostępność literatury wskazywanej przez prowadzących zajęcia w Bibliotece Uczelni. W trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci wysoko ocenili poziom zajęć w ramach lektoratów. Krytykowali jednak brak możliwości wyboru języka obcego – odbywają się wyłącznie zajęcia z języka angielskiego. Zespół Oceniający PKA rekomenduje rozważenie przez Uczelnię rozszerzenie oferty w tym zakresie.

Uczelnia dysponuje stosunkowo dobrą bazą dydaktyczną, zwłaszcza w odniesieniu do niewielkiej liczby studentów. Jednakże budynek Uczelni nie jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych, w szczególności osób z niepełnosprawnością ruchową. W konsekwencji w Uczelni nie ma studentów z takim rodzajem niesprawności.

W Uczelni od 2011 roku funkcjonuje Biuro Karier, przy czym nie stanowi ono wyodrębnionej komórki organizacyjnej Uczelni, lecz funkcjonuje na zasadzie powierzenia stosownych, dodatkowych obowiązków pracownikowi jednej z istniejących wcześniej

komórek organizacyjnych Uczelni. Działalność Biura ma na celu udzielanie studentom wsparcia w poszukiwaniu pracy oraz w udziale w lokalnych targach pracy w Świdnicy, Świebodzinie, czy w Strzegomiu. Biuro Karier oferuje także zainteresowanym studentom pomoc w znalezieniu miejsca odbywania praktyki. Biuro Karier dysponuje własną podstroną na stronie internetowej Uczelni o adresie http://www.wstt.edu.pl/index.php?what=biuro_karier, publikując na niej m.in. aktualne oferty pracy dla studentów i absolwentów Uczelni.

Samorząd Studencki działa na poziomie uczelnianym i reprezentuje studentów obu kierunków studiów prowadzonych w Wyższej Szkole Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy. W skład Samorządu wchodzi studenci reprezentujący różne lata studiów, wybierani w corocznych wyborach. Samorząd reprezentuje studentów Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy w kontaktach z kierownictwem Uczelni i wydziałów, prowadzących poszczególne kierunki studiów. Jego przedstawiciele biorą czynny udział w posiedzeniach Senatu. Samorząd nie organizował do tej pory żadnych akcji społecznych czy kulturalnych. Nie dysponuje żadnymi środkami finansowymi na swoją działalność, ani nie posiada własnego pomieszczenia. Dokumentacja Samorządu jest przechowywana w dziekanacie. Samorząd Studencki dysponuje własną podstroną na stronie internetowej Uczelni o adresie http://www.wstt.edu.pl/index.php?what=samorząd_studencki. Jej zawartość nie świadczy jednak dobrze o aktywności Samorządu. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym przedstawiciele Samorządu pozytywnie ocenili kontakty z kierownictwem Uczelni. Zdaniem przedstawicieli Samorządu głównym problemem w jego działalności jest brak ciągłości przekazywania informacji przez samorządy poprzednich kadencji. Zdaniem Zespołu Oceniającego PKA kierownictwo Uczelni powinno udzielić skuteczniejszego wsparcia Samorządowi Studenckiemu w zakresie jego statutowej działalności.

Możliwości i zasady przyznawania studentom Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy, w tym studentom ocenianego kierunku „informatyka” pomocy materialnej, określa *Regulamin pomocy materialnej dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy*, obowiązujący od roku akademickiego 2012/2013. Zgodnie z ww. Regulaminem student może ubiegać się o przyznanie stypendium socjalnego, stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych, stypendium rektora dla najlepszych studentów. W uzasadnionych przypadkach studenci mogą ubiegać się także o zapomogę. Zespół Oceniający PKA stwierdził, że Regulamin zawiera przepisy niezgodnie ze znowelizowaną ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym, np. w kwestii samodzielności finansowej studenta § 9 ust. 6 Regulaminu jest niezgodny z art. 179 ust. 6 Ustawy. Zespół Oceniający PKA wskazuje na kompleksowego dostosowania *Regulaminu pomocy materialnej dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy* do wymagań ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Zgodnie z *Regulaminem pomocy materialnej dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy* Dziekan powołuje Komisję Stypendialną na wniosek Samorządu Studenckiego, który korzysta z tego uprawnienia. Studenci stanowią większość Komisji Stypendialnej, która podejmuje decyzje w I instancji, natomiast w II instancji decyzje podejmuje Dziekan (w przypadku stypendiów o charakterze socjalnym) lub Rektor (w przypadku stypendium rektora). Zaleca się Uczelni umożliwienie studentom wnioskowanie o utworzenie komisji stypendialnej II instancji, ponieważ omawiany Regulamin nie przewiduje takiej możliwości.

Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci pozytywnie ocenili obowiązujący w Uczelni system pomocy materialnej, w tym system stypendialny. Z wypowiedzi studentów w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wynikało, że kryteria przyznawania pomocy materialnej są jasne, stypendia są wypłacane terminowo, a *Regulamin pomocy materialnej dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy* jest powszechnie dostępny, m.in. na stronie internetowej Uczelni. Studenci potwierdzili, że korzystają z form pomocy materialnej oferowanych przez Uczelnię.

Studenci są zadowoleni z jakości obsługi administracyjnej w trakcie studiów, w tym zwłaszcza z pracy Dziekanatu. Zdaniem studentów Uczelnia jasno określiła zasady pobierania opłat i ich wysokość. Studenci są właściwie informowani o obowiązujących w tym zakresie procedurach. Oceniają, że Uczelnia nie pobiera od nich zbędnych czy ukrytych opłat. Studenci pozytywnie ocenili organizację semestru, terminy zjazdów są w ich opinii odpowiednie, a organizacja zajęć i sesji prawidłowa. Studenci pozytywnie ocenili także możliwość dostępu do informacji dotyczących toku studiów oraz procesu kształcenia.

Wnioski studentów, dotyczące wszystkich spraw związanych z tokiem studiów, adresowane do Dziekana lub Rektora mogą być składane w formie pisemnej za pośrednictwem dziekanatu. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym PKA studenci podkreślali, że w przypadku problemów związanych z tokiem studiów najczęściej zgłaszają się do Dziekana, natomiast ew. problemy dotyczące spraw administracyjnych załatwiają bezpośrednio w dziekanacie. Sposób rozpatrywania skarg i wniosków na Uczelni studenci określili jako bardzo dobry. W trakcie wizytacji Zespół Oceniający PKA nie otrzymał żadnych informacji i sygnałów, które mogłyby świadczyć o nieprawidłowościach w zakresie systemu rozpatrywania wniosków zgłaszanych przez studentów oraz rozstrzygania zgłaszanych przez nich spraw.

W trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA ze studentami formułowane były opinie, z których wynika, że studenci są zadowoleni z wdrożonego w Uczelni systemu opieki naukowej, dydaktycznej, materialnej i socjalnej. Jako mocne strony Wydziału Informatyki i Uczelni studenci wskazywali przede wszystkim doświadczoną i życzliwą kadrę nauczycieli akademickich oraz sprzyjającą uczeniu się atmosferę, będącą konsekwencją zapewnienia dobrych, wzajemnych relacji pomiędzy kadrą, studentami oraz administracją. Studenci ocenili informacje zawarte w sylabusach poszczególnych przedmiotów jako kompletne, przejrzyste i jasno określające zasady zaliczania przedmiotów. Studenci bardzo pozytywnie ocenili oferowane przez Uczelnię specjalności na ocenianym kierunku studiów. Zdaniem studentów, zasady dyplomowania są znane, a studenci posiadają niezbędną wiedzę w tym zakresie. Podobnie pozytywnie oceniony został przez studentów system organizacji, realizacji i zaliczania praktyk zawodowych.

Zgodnie z Raportem Zespołu Oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji przeprowadzonej w dniach 28–29 października 2010 r., dotyczącej oceny jakości kształcenia na kierunku „informatyka”, w zakresie wsparcia studentów w procesie uczenia się zapewnianego przez Uczelnię sformułowane zostały następujące zastrzeżenia:

1. Zasady odpłatności za usługi edukacyjne nie są uregulowane żadnym zarządzeniem.
2. Senat zbyt późno podejmował uchwały rekrutacyjne w stosunku do wymogów ustawowych.

3. Stopień internalizacji kształcenia jest niewystarczający.
4. Budynek Uczelni nie jest przystosowany do potrzeb osób z niesprawnością ruchową (np. poruszających się na wózkach).
5. W Uczelni nie funkcjonuje biuro karier.
6. Na wizytowanym wydziale nie są wydawane indywidualne decyzje stypendialne w trybie przewidzianym Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Studenci skarżyli się, iż wypłaty stypendiów nie są dokonywane na bieżąco, lecz czasami z kilkumiesięcznym opóźnieniem.
7. Regulamin Samorządu Studenckiego Wyższej Szkoły Technologii Teleinformatycznych w Świdnicy jest niezgodny z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym.
8. Decyzje o skreśleniu z listy studentów nie są zgodne z art. 107 Kodeksu postępowania cywilnego. Decyzja powinna zawierać: oznaczenie organu administracji publicznej, datę wydania, oznaczenie strony lub stron, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji. Ponadto skreśleń studentów dokonuje Rektor Uczelni co nie jest zgodne z art. 190 ust. 1 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym wg którego decyzje o skreśleniu podejmuje kierownik podstawowej jednostki organizacyjnej.

W trakcie obecnej wizytacji Zespół Oceniający PKA stwierdził, że:

- Ad. 1. Zasady wnoszenia opłat za świadczone przez Uczelnię usługi edukacyjne określa *Regulamin płatności dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy*, wprowadzony w życie z dniem 6 września 2012 r.
- Ad. 2. W trakcie obecnej wizytacji Zespół Oceniający PKA zapoznał się z dwiema uchwałami Senatu Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy, dotyczącymi zasad rekrutacji kandydatów na studia: uchwałą nr 7/XLVIII/2013 r. z dnia 29 czerwca 2013 r. w sprawie zatwierdzenia warunków rekrutacji na rok akademicki 2014/2015 oraz uchwałą nr 3/LV/2015r. z dnia 3 stycznia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia warunków rekrutacji na rok akademicki 2015/2016. W przypadku obu ww. uchwał Senatu WST-E nie zostały dotrzymane terminy, wynikające z art. 169 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). W omawianym aspekcie pracy Uczelni, prowadzącej oceniany kierunek studiów, nie nastąpiła więc żadna poprawa.
- Ad. 3. W trakcie obecnej wizytacji Zespół Oceniający PKA nie stwierdził żadnych pozytywnych zmian w zakresie internacjonalizacji kształcenia. Studenci i nauczyciele akademicki ocenianego kierunku nadal nie uczestniczą w programach międzynarodowej wymiany studentów i nauczycieli, w tym w programach LLP Erasmus i Erasmus+.
- Ad. 4. W trakcie obecnej wizytacji Zespół Oceniający PKA nie stwierdził żadnej poprawy w zakresie dostosowania infrastruktury dydaktycznej Uczelni do potrzeb osób z niesprawnością ruchową (np. poruszających się na wózkach).

- Ad. 5. W Uczelni od 2011 roku, w następstwie uwag Zespołu Oceniającego PKA po poprzedniej wizytacji, funkcjonuje Biuro Karier. W trakcie obecnej wizytacji Zespół Oceniający PKA zapoznał się z przykładami rzeczywistego funkcjonowania tego Biura.
- Ad. 6. W trakcie obecnej wizytacji Zespół Oceniający PKA stwierdził znaczącą poprawę w funkcjonowaniu systemu stypendialnego w Wyższej Szkole Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA formułowali pozytywne opinie w zakresie systemu przyznawania i wypłacania stypendiów. Uchybienia wskazane przez Zespół Oceniający PKA w raporcie z roku 2010 w zakresie braku indywidualnych decyzji stypendialnych oraz terminowości wypłat stypendiów zostały usunięte. Nadal jednak występują pewne uchybienia w *Regulaminie pomocy materialnej dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy* w zakresie formalnej zgodności z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.
- Ad. 7. Zespół Oceniający PKA w trakcie obecnej wizytacji nie stwierdził niezgodności Regulaminu Samorządu Studenckiego Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym.
- Ad. 8. Zespół Oceniający PKA w trakcie obecnej wizytacji nie stwierdził formalnych uchybień w wydawanych przez Uczelnię decyzjach o skreśleniu z listy studentów; decyzje administracyjne wydawane są zgodnie z przepisami Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego: **znacząco**

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1).** Rekrutacja na pierwszy rok studiów przeprowadzana jest zgodnie z zasadami corocznie określanymi przez Senat Uczelni w formie uchwał. Zasady i procedury rekrutacji studentów są przejrzyste. Ograniczenie się jednak w procesie rekrutacji, prowadzonej w warunkach ograniczonej liczby miejsc na poszczególne kierunki, jedynie do zasady kwalifikacji według kolejności zgłoszeń nie gwarantuje zakwalifikowania na studia najlepszych kandydatów. Uchwały Senatu WST-E dotyczące zasad rekrutacji podejmowane są bez dotrzymywania terminów, wynikających z art. 169 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).
- 2).** System oceny osiągnięć studentów jest zorientowany na proces uczenia się, zawiera standardowe wymagania i zapewnia przejrzystość oraz obiektywizm formułowania ocen. System jest powszechnie akceptowany przez studentów.
- 3).** Struktura i organizacja programu ocenianego kierunku studiów stwarza możliwości w zakresie krajowej i międzynarodowej mobilności studentów. Jednakże studenci kierunku „informatyka” nie uczestniczyli i nie uczestniczą w krajowej i międzynarodowej wymianie studenckiej.
- 4).** System pomocy naukowej, dydaktycznej i materialnej na ocenianym kierunku należy ocenić pozytywnie. System sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów oraz skutecznemu osiągnięciu założonych efektów kształcenia.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów

1). W strukturze Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy występują dwa wydziały: prowadzący oceniany kierunek studiów „informatyka” Wydział Informatyki oraz Wydział Ekonomii i Zarządzania Marketingowego, prowadzący kierunek „ekonomia”. Statut WST-E określa, które organy jednoosobowe i kolegialne uczestniczą w procesie podejmowania decyzji, mających wpływ na proces kształcenia na prowadzonych w Uczelni kierunkach studiów, w tym także na ocenianym kierunku „informatyka”. Zgodnie z §10 ust. 1-2 Statutu WST-E jedynym organem kolegialnym Uczelni jest Senat, natomiast organami jednoosobowymi są: rektor, kanclerz oraz dziekani.

Organem kolegialnym, mającym znaczne kompetencje decyzyjne i opiniodawcze jest Senat Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy. Do kompetencji Senatu należy m.in.: ustalanie ogólnych kierunków działalności Uczelni, uchwalanie efektów kształcenia oraz programów studiów, w tym planów studiów, uchwalanie planów i programów studiów podyplomowych oraz kursów dokształcających, ustalanie zasad przyjęć na studia, opiniowanie planowanych rozmiarów kształcenia, uchwalanie regulaminu studiów i regulaminu studiów podyplomowych, ustalanie zasad studiowania według indywidualnego planu studiów i programu nauczania, opiniowanie kandydatów na rektora i dziekanów, ocena działalności Uczelni, zatwierdzanie rocznych sprawozdań rektora z działalności Uczelni oraz ocena działalności rektora, podejmowanie uchwał w sprawie utworzenia filii, zamiejscowej podstawowej jednostki organizacyjnej lub zamiejscowego ośrodka dydaktycznego oraz w sprawie utworzenia lub likwidacji kierunku studiów, tworzenie specjalności w ramach prowadzonych kierunków studiów, określanie zasad ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzaju zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiaru zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasad obliczania godzin dydaktycznych, opiniowanie planów działalności badawczej i współpracy z zagranicą, przedstawianie założycielowi wniosków dotyczących zmian w statucie Uczelni, stwierdzanie zgodności regulaminu samorządu studenckiego z ustawą i statutem, opiniowanie planu rzeczowo-finansowego Uczelni, zatwierdzanie sprawozdania finansowego Uczelni zgodnie z przepisami o rachunkowości, wyrażanie opinii społeczności akademickiej Uczelni oraz wyrażanie opinii w sprawach przedłożonych przez rektora albo co najmniej 5 członków Senatu.

Rektora powołuje i odwołuje założyciel, po zaopiniowaniu przez Senat, spośród osób posiadających stopień naukowy. Rektor kieruje działalnością naukowo-dydaktyczną Uczelni i reprezentuje ją na zewnątrz. Rektor jest przełożonym wszystkich pracowników i studentów. Do kompetencji Rektora należy: sprawowanie nadzoru nad działalnością dydaktyczną i badawczą Uczelni, występowanie do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego z wnioskami o uruchomienie nowych kierunków studiów, nawiązywanie stosunku pracy z nauczycielami akademickimi oraz z pracownikami niebędącymi nauczycielami akademickimi, tworzenie, przekształcanie i likwidowanie jednostek organizacyjnych, opracowywanie projektów regulaminu studiów i regulaminu studiów podyplomowych, określanie zakresu obowiązków prorektorów, przyznawanie, po zaopiniowaniu przez Senat, nagród dla nauczycieli akademickich i osób niebędących nauczycielami akademickimi, zwoływanie posiedzeń Senatu i przewodniczenie im, ustalanie w porozumieniu z uczelnianym organem samorządu studenckiego regulaminu pomocy materialnej dla studentów, podejmowanie decyzji w sprawach współpracy Uczelni z ośrodkami naukowymi

i gospodarczymi, dbanie o przestrzeganie prawa oraz zapewnienie bezpieczeństwa na terenie Uczelni, podejmowanie czynności określonych w przepisach ustawy w zakresie odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich i studentów, rozpatrywanie odwołań od decyzji dziekanów, prowadzenie rejestru uczelnianych organizacji studenckich, opracowywanie organizacji roku akademickiego, podejmowanie czynności określonych w przepisach ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym w zakresie odpowiedzialności studentów, w tym powoływanie rzecznika dyscyplinarnego. Rektor składa ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego oraz założycielowi, zaopiniowane przez Senat, roczne sprawozdanie z działalności Uczelni.

Kanclerza powołuje i odwołuje założyciel po zasięgnięciu opinii Senatu. Kanclerz kieruje administracją i gospodarką Uczelni. Do kompetencji kanclerza należy: sprawowanie nadzoru nad administracją i gospodarką Uczelni, podejmowanie decyzji dotyczących mienia i gospodarki Uczelni w zakresie zwykłego zarządu, a w sprawach przekraczających zwykły zarząd - przedstawianie ich założycielowi do zatwierdzenia, ustalanie zasad pobierania i wysokości opłat za naukę, zawieranie i rozwiązywanie umów o pracę z pracownikami niebędącymi nauczycielami akademickimi, ustalanie regulaminu organizacyjnego, regulaminu pracy oraz regulaminu wynagradzania, opracowywanie planu finansowo-rzeczowego Uczelni i przedstawianie go do opinii Senatu, wnioskowanie do rektora o przyznanie nagród nauczycielom akademickim i pracownikom niebędącym nauczycielami akademickimi.

Dziekan kieruje wydziałem i reprezentuje go na zewnątrz. Dziekana powołuje i odwołuje założyciel, po zasięgnięciu opinii Senatu. Dziekan jest przełożonym pracowników i studentów wydziału. Do kompetencji dziekana należy w szczególności: sprawowanie nadzoru nad działalnością jednostek organizacyjnych wydziału, reprezentowanie wydziału w Senacie oraz przed innymi organami uczelni, podejmowanie działań w celu pozyskania środków finansowych na badania naukowe, podejmowanie decyzji w indywidualnych sprawach studenckich.

Zdaniem Zespołu Oceniającego PKA struktura zarządzania procesem dydaktycznym na ocenianym kierunku „informatyka” jest czytelna, pozwalająca w szczególności na określenie obszarów i aspektów realizowanego procesu dydaktycznego oraz wskazanie podmiotów za nie odpowiedzialnych. Uwzględniając stosunkowo małą liczbę studentów na ocenianym kierunku (obecnie 164 studentów na wszystkich latach i formach studiów), struktura zarządzania kierunkiem nie budzi zastrzeżeń.

System zapewnienia jakości w Wyższej Szkole Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy został wprowadzony Zarządzeniem Rektora Nr 01/07/08 z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie stałego podnoszenia jakości kształcenia. Obecnie Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości funkcjonuje w oparciu o uchwałę Nr 8/XXXII/2009 Senatu WST-E z dnia 4 listopada 2009 r. dotyczącą Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w WSTT w Świdnicy. Zatem w Uczelni funkcjonuje System, który nie został dostosowany do zmienionych uregulowań prawnych i zasad przyjętych w znowelizowanej ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym. W ww. Uchwale cele Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia określono następująco:

- stałe monitorowanie i podnoszenie jakości kształcenia,
- zapewnienie efektywności procesu dydaktycznego,

- tworzenie jednoznacznych procedur oceny metod i warunków kształcenia oraz programów studiów, uwzględniających systemy stosowane w innych krajach,
- informowanie społeczeństwa, w szczególności uczniów szkół średnich (kandydatów na studia), pracodawców oraz władz różnych szczebli o jakości kształcenia i poziomie wykształcenia absolwentów.

Zakres działania Systemu obejmuje:

- monitorowanie standardów akademickich,
- ocenę procesu nauczania,
- ocenę jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych,
- ocenę nauczycieli akademickich.

Organami Uczelni, aktywnie uczestniczącymi w procesie zapewniania jakości kształcenia są:

- Rektor,
- Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia,
- dziekani Wydziałów,
- kierunkowe Komisje ds. Jakości Kształcenia,
- opiekunowie specjalności, prowadzonych w ramach poszczególnych kierunków studiów.

Rektor jest odpowiedzialny za zapewnienie jakości kształcenia i działa przy pomocy Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia. Pełnomocnika powołuje Rektor spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni po zasięgnięciu opinii Senatu. Do jego kompetencji należy: stałe monitorowanie jakości kształcenia na poszczególnych wydziałach i kierunkach studiów, koordynowanie prac związanych: z oceną procesu nauczania, z oceną jakości prowadzenia zajęć dydaktycznych, z oceną nauczycieli akademickich, z informowaniem środowiska akademickiego o jakości kształcenia. Pełnomocnik Rektora składa raz w roku sprawozdanie z funkcjonowania Systemu Senatowi. Dokumentacja przedstawiona Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji zawierała sprawozdanie z działalności Pełnomocnika za rok akademicki 2009/2010, przy czym było to jedyne sprawozdanie z funkcjonowania *Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia* w Uczelni, okazane Zespołowi.

Nadzór nad procesami zapewnienia jakości kształcenia i weryfikacji jego elementów w ramach kierunku studiów sprawuje Dziekan Wydziału. Do jego obowiązków w tym zakresie należy: stałe monitorowanie zgodności planu i programu studiów oraz sylabusów, stałe monitorowanie spójności treści programowych poszczególnych przedmiotów na podstawie analizy sylabusów, organizacja hospitacji zajęć, organizacja przeprowadzania ankiet wśród studentów i ich analiza, badanie opinii przedstawicieli pracodawców, zbieranie uwag i wniosków przekazanych przez studentów, w szczególności przez organy Samorządu Studenckiego, przekazywanie wyników obserwacji oraz podjętych działań Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia.

Uchwała Senatu dotycząca *Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia* przewiduje także utworzenie Kierunkowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, która wspomaga działania Dziekana i Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia. Komisja ta nie została jednak w Uczelni powołana.

Przeprowadzona przez Zespół Oceniający PKA analiza i ocena funkcjonującego w Uczelni Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia upoważnia do następujących stwierdzeń:

- struktura Systemu nie budzi większych zastrzeżeń: powołująca System uchwała Senatu WST-E jednoznacznie wskazuje podmioty odpowiedzialne za poszczególne aspekty realizowanego procesu dydaktycznego oraz jego ocenę i doskonalenie;
- zakres funkcjonalny Systemu ograniczony jest do podstawowych działań w zakresie monitorowania jakości prowadzonego kształcenia i budowy kultury jego jakości i obejmuje: system okresowego ankietowania studentów, hospitowanie zajęć dydaktycznych oraz okresowe oceny nauczycieli akademickich; jedynie dla tych działań w opisie Systemu określono (w sposób ogólny) stosowne procedury; zwraca uwagę, że opis Systemu, zawarty w cytowanej wcześniej uchwale Nr 8/XXXII/2009 Senatu WST-E z dnia 4 listopada 2009 r. nie uwzględnia wszystkich wykorzystywanych w praktyce funkcjonowania Uczelni mechanizmów oceny jakości prowadzonego kształcenia, w tym np. monitorowania karier zawodowych absolwentów Uczelni; zdaniem Zespołu Oceniającego PKA jest to bezpośrednią konsekwencją braku dostosowania opisu Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia do zmian w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym, dokonanych ustawą z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw (D.U. nr 84 poz. 455).

Proces oceny zajęć dydaktycznych przez studentów za pośrednictwem wypełnianych przez nich ankiet jest ważnym elementem monitorowania jakości realizowanego w Uczelni procesu dydaktycznego. Ankiety oceny jakości kształcenia w ramach poszczególnych przedmiotów są przeprowadzane po zakończeniu semestru, w którym przedmiot ten był realizowany. Ankiety studenckie są anonimowe, a ich wypełnienie jest dobrowolne. Badanie jest przeprowadzane z wykorzystaniem tradycyjnych ankiet papierowych. Osoba przeprowadzająca ankietę przekazuje jej wyniki Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia. Wyniki ankiet udostępnia się nauczycielowi akademickiemu prowadzącemu dany przedmiot, a także dziekanowi Wydziału, na którym przedmiot ten jest prowadzony. Z opinii wyrażanych przez studentów w trakcie spotkania z Zespołem Oceniającym PKA wynikało, że wyniki ankietowania nie były w sposób systemowy brane pod uwagę przy tworzeniu programów studiów. Studenci nie przywiązują dużej wagi do ankietyzacji – być może z uwagi na brak informacji zwrotnej o jej wynikach. Wyniki ankietyzacji są uwzględniane w procesie okresowej oceny nauczycieli akademickich.

Hospitacje zajęć dydaktycznych dotyczą wszystkich nauczycieli akademickich i są przeprowadzane przez dziekana lub doświadczonego nauczycieli akademickich, pełniących role koordynatorów przedmiotu. Hospitacje przeprowadza się okresowo. Z przeprowadzonych hospitacji sporządza się protokoły. Protokół hospitacji jest przekazywany Pełnomocnikowi Rektora ds. Jakości Kształcenia. Osoba przeprowadzająca hospitację ma obowiązek przedstawić wnioski z niej wynikające hospitowanemu nauczycielowi akademickiemu w ciągu dwóch tygodni od jej przeprowadzenia. W trakcie wizytacji Zespół Oceniający PKA zapoznał się z protokołami z hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych w na ocenianym kierunku „informatyka” w roku akademickim 2013/2014.

Kadra akademicka poddawana jest ocenie okresowej zgodnie z przepisami Ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym. Nauczyciele akademicki podlegają okresowej ocenie dokonywanej przez Rektora, za pośrednictwem Komisji ds. oceny okresowej nauczycieli akademickich, nie rzadziej niż raz na dwa lata lub na wniosek dziekana. Podstawowymi kryteriami oceny są: poziom i aktualność przekazywanych treści nauczania, rzetelność wykonywania obowiązków dydaktycznych, działalność naukowo-badawcza, autorstwo i współautorstwo podręczników, skryptów i innych pomocy naukowych, umiejętność nawiązywania kontaktów ze studentami, stopień zaangażowania w prace organizacyjne na rzecz Uczelni, wywiązywanie się z obowiązków nauczyciela akademickiego oraz przestrzeganie zasad etyki zawodowej. W procesie oceny brane są pod uwagę informacje przekazane przez ocenianego nauczyciela, opinia bezpośredniego przełożonego, wyniki hospitacji zajęć oraz opinie studentów, z którymi nauczyciel prowadzi zajęcia, wyrażane w ankietach. Ocena dokonywana jest na piśmie i musi zawierać uzasadnienie. Od przedstawionej oceny nauczycielowi przysługuje odwołanie do Senatu. Senat może zmienić ocenę albo ją uchylić i zarządzić ponowne jej przeprowadzenie. W trakcie wizytacji przedstawiono Zespołowi Oceniającemu PKA protokół z posiedzenia Komisji ds. oceny okresowej nauczycieli akademickich, którą przeprowadzono w roku akademickim 2013/2014.

Uczelnia zapewnia dostępność informacji na temat stosowanego systemu oceny efektów kształcenia. Podstawowym źródłem informacji w tym zakresie są sylabusy przedmiotów. Należy zwrócić uwagę na fakt, że przedłożony Zespołowi Oceniającemu PKA zbiór sylabusów poszczególnych przedmiotów nie był w trakcie wizytacji dostępny na stronie internetowej Uczelni. Z wyjaśnień kierownictwa Wydziału wynikało, że dostęp do tych sylabusów został czasowo zablokowany, z uwagi na konieczność ich aktualizacji. Kilka dni po zakończeniu wizytacji sylabusy zostały udostępnione na stronie internetowej Uczelni http://www.wstt.edu.pl/pliki/karty_krk/sylabusy.html. W sylabusach szczegółowo określone zostały stosowane sposoby weryfikacji efektów kształcenia odnoszące się do każdego z przedmiotów. Ogólne zasady oceny efektów kształcenia zawarte są w Regulaminie studiów. Dokumenty te dostępne są w siedzibie Uczelni oraz na jej stronie internetowej. Dodatkowe informacje można uzyskać od pracowników dziekanatu oraz wykładowców poszczególnych przedmiotów.

W ocenie skuteczności Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w zakresie analizy efektów kształcenia i mechanizmów służących monitorowaniu i doskonaleniu programu kształcenia, należy podkreślić widoczny brak systematyczności i kompleksowości prowadzonych w tym zakresie działań. Zwraca uwagę brak aktualnych, formalnych dokumentów określających funkcjonowanie Systemu oraz procedur upowszechniania informacji na temat wyników monitorowania procesu kształcenia, w tym weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia. Brakuje w szczególności dokumentacji potwierdzającej aktywność organów Uczelni i Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w procesie zapewnienia jakości kształcenia. Skuteczność funkcjonowania Systemu w obecnej formule w zakresie monitorowania i doskonalenia jakości prowadzonego kształcenia budzi poważne wątpliwości. Jaskrawym przykładem ograniczonej skuteczności Systemu może być brak jego reakcji na poważne błędy popełnione w opisie zakładanych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku „informatyka”, wskazane w pkt. 2.1 niniejszego Raportu, pomimo upływu 3 lat od ich uchwalenia przez Senat WST-E.

Zespół Oceniający PKA rekomenduje kierownictwu Uczelni i prowadzącemu oceniany kierunek studiów Wydziału Informatyki podjęcie pilnych działań mających na celu dostosowanie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia do wymogów obowiązującej Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), z uwzględnieniem wszystkich aspektów prowadzonego w Uczelni procesu dydaktycznego. Nieodzowne jest również skuteczne wdrożenie mechanizmów, zapewniających ciągłe doskonalenie Systemu.

W trakcie spotkania Zespołu Oceniającego PKA ze studentami formułowane były opinie, z których wynikało, że wyniki monitorowania jakości kształcenia nie są powszechnie dostępne. Spotkanie Zespołu Oceniającego PKA z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku „informatyka” potwierdziło praktykę informowania nauczycieli o wynikach oceny ich pracy przez studentów oraz zapoznawania z wynikami hospitacji prowadzonych przez nich zajęć. Nauczyciele potwierdzili także, że zarówno wyniki oceny ich pracy przez studentów (w ramach ankietyzacji), jak i przez przełożonych (w ramach hospitacji) są elementem oceny okresowej nauczycieli, której podlegają.

Analiza aktów prawnych tworzących Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Uczelni, na Wydziale Informatyki oraz w ramach ocenianego kierunku studiów, a przede wszystkim dokumentacji potwierdzającej jego praktyczne funkcjonowanie pozwala na stwierdzenie, że system ten w jego obecnej formule nie stwarza wystarczających warunków w zakresie zapewnienia systematyczności i kompleksowości przeprowadzanych ocen i analiz osiągniętych efektów kształcenia, stanowiących podstawę doskonalenia programu kształcenia, tj. efektów kształcenia, programu studiów oraz metod jego realizacji.

2). Z informacji uzyskanych przez Zespół Oceniający PKA w trakcie wizytacji wynika, że w procesie osiągania wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku „informatyka” uczestniczą interesariusze wewnętrzni, w tym nauczyciele akademicy oraz studenci, chociaż jednoznaczna ocena udziału tych grup interesariuszy w tym procesie jest utrudniona, głównie z uwagi na brak przedłożonej Zespołowi Oceniającemu PKA stosownej dokumentacji w tym zakresie.

Z danych przekazanych Zespołowi Oceniającemu PKA wynika, że udział studentów ocenianego kierunku studiów w procesie zapewnienia jakości kształcenia polega głównie na uczestniczeniu w procesie ankietyzacji, służącemu ocenie jakości prowadzonego kształcenia. Zasady ankietowania studentów określa Zarządzenie nr 1/07/08 Rektora WST-E. Wzór ankiety określa załącznik do uchwały Nr 8/XXXII/2009 Senatu WST-E z dnia 4 listopada 2009 r. dotyczącej Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w WSTT w Świdnicy. Ankieta składa się z 10 pytań zamkniętych, przy czym studenci mają także możliwość wyrażenia dodatkowych uwag (krytycznych lub pozytywnych) w formie otwartej w dodatkowym polu „Inne uwagi”. W ankiecie znajdują się dwa rodzaje pytań. Pierwszy dotyczy informacji o studencie - jego średniej ocen w poprzednim roku akademickim i oceny stopnia uczestnictwa w ocenianych zajęciach. Drugim rodzajem pytań są pytania dotyczące oceny zajęć i prowadzącego, gdzie wypełniający ankietę student ma możliwość oceny poszczególnych kryteriów w skali ocen od 2.0 do 5.5. W ocenie wzoru ankiety zwraca uwagę jego niedostosowanie do zmienionych wprowadzeniem Krajowych Ram Kwalifikacji realiów prowadzonego kształcenia oraz stosunkowo mało staranne redakcyjne opracowanie ankiety, np. warianty możliwych odpowiedzi, zwłaszcza w pytaniu dotyczącym częstości uczestnictwa

w zajęciach, nie wyczerpują wszystkich możliwości, niektóre pytania, np. 6, są stylistycznie niepoprawne.

Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA potwierdzili wypełnianie przez nich ankiet, wskazując przy tym, iż ankietowanie nie dotyczy przedmiotów prowadzonych przez samodzielnych nauczycieli akademickich. Studenci zwracali uwagę na brak informacji o wynikach przeprowadzanych ankiet. Nie byli także w stanie stwierdzić, czy wyniki ankiet rzeczywiście wpływają na jakość kształcenia na Uczelni.

Przedstawiciele Samorządu Studentów uczestniczą w pracach Senatu Uczelni oraz komisjach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Z ustaleń Zespołu Oceniającego PKA wynika, że liczba przedstawicieli studentów będących członkami Senatu Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy jest niezgodna z art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz Regulaminem Samorządu Studenckiego WST-E. Na podstawie list obecności Senatu Uczelni ustalono, że w skład Senatu wchodzi 11 osób, w tym 1 student, co stanowi 9,1% liczby członków Senatu, podczas gdy dla spełnienia wymagania ustawowego w skład Senatu powinno wchodzić przynajmniej 3 przedstawicieli studentów. Zespół Oceniający PKA rekomenduje kierownictwu Uczelni niezwłoczne podjęcie działań służących uzupełnieniu składu Senatu Uczelni o brakujących przedstawicieli studentów.

Podczas spotkania Zespołu Oceniającego z przedstawicielami Samorządu Studenckiego odnieśli się oni pozytywnie do relacji i kontaktów z Władzami Uczelni i Wydziału. Reprezentanci Samorządu Studenckiego nie byli w stanie jednoznacznie stwierdzić, czy uczestniczą w opiniowaniu dokumentów regulujących realizację procesu dydaktycznego w Uczelni, w tym Regulaminu studiów i programów kształcenia. Przyczyną takiego stanu rzeczy są braki w dokumentacji pracy Samorządu. Brakuje w szczególności dokumentacji związanej z opiniowaniem dokumentów, co przy zmianach składu Samorządu skutkuje brakiem ciągłości jego funkcjonowania. Obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA przedstawiciele Samorządu Studenckiego nie posiadali żadnej wiedzy w zakresie aktywności ich poprzedników, związanej z doskonaleniem procesu kształcenia.

Związki Uczelni i prowadzącego oceniany kierunek Wydziału Informatyki z interesariuszami zewnętrznymi, tj. przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym głównie z pracodawcami zatrudniającymi absolwentów kierunku „informatyka” lub przyjmującymi studentów na praktyki zawodowe, przedstawicielami organizacji i stowarzyszeń zawodowych, a także przedstawicielami władz lokalnych i innych partnerów społecznych, mają charakter okresowych, nieformalnych kontaktów. Zarówno Raport samooceny, jak również dokumenty przedłożone Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji nie zawierały żadnych przykładów udziału tych interesariuszy w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości, w tym także w procesie określania zakładanych efektów kształcenia.

Uczelnia podjęła działania służące monitorowaniu karier zawodowych swoich absolwentów. Uzyskiwane w ramach tego procesu informacje mogą być wykorzystane do doskonalenia prowadzonego kształcenia, jednakże zarówno w Raporcie samooceny, jak również w trakcie wizytacji nie przedstawiono Zespołowi Oceniającemu PKA żadnych przykładów w tym zakresie.

Zgodnie z Raportem Zespołu Oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej z wizytacji przeprowadzonej w dniach 28 – 29 października 2010 r. , dotyczącej oceny jakości

kształcenia na kierunku „informatyka”, w odniesieniu do wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia sformułowane zostały następujące zastrzeżenia:

1. Skład Senatu Uczelni nie jest zgodny z §11 Statutu Uczelni oraz z przepisami art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym, bowiem brakuje wymaganych 20% przedstawicieli studentów.
2. Nie wszystkie elementy WSZJK zostały wdrożone. W sprawozdaniach Pełnomocnika Rektora ograniczono się do informacji o przeprowadzonych ankietach i hospitacjach. Brak informacji o pozostałych działaniach, a przede wszystkim o współpracy ze studentami oraz pracodawcami w zakresie doskonalenia procesu kształcenia.
3. Uczelnia nie prowadzi ustawowej, okresowej oceny pracowników dydaktycznych.
4. Z wypowiedzi studentów ocenianego kierunku wynikało, że nigdy nie wypełniali ankiet dotyczących zarówno nauczycieli akademickich, jak i pracowników administracyjnych, w tym dziekanatu.

W trakcie obecnej wizytacji Zespół Oceniający PKA stwierdził, że:

- Ad. 1. Liczba przedstawicieli studentów będących członkami Senatu Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy jest niezgodna z art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Na podstawie list obecności Senatu Uczelni ustalono, że w skład Senatu wchodzi 11 osób, w tym tylko 1 student, co stanowi 9,1% liczby członków Senatu, podczas gdy dla spełnienia wymagania ustawowego w skład Senatu powinno wchodzić przynajmniej 3 przedstawicieli studentów. Reprezentacja studentów w Senacie Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy jest zatem nadal niezgodna z obowiązującymi przepisami.
- Ad. 2. Od czasu przeprowadzenia poprzedniej oceny jakości kształcenia na kierunku „informatyka” formalne podstawy funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia nie uległy zmianie. W szczególności, System nie został dostosowany do znowelizowanej w 2011 roku ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym. Zakres funkcjonalny Systemu ograniczony jest do podstawowych działań w zakresie monitorowania jakości prowadzonego kształcenia i budowy kultury jego jakości i obejmuje: system okresowego ankietowania studentów, hospitowanie zajęć dydaktycznych oraz okresowe oceny nauczycieli akademickich i jedynie dla tych działań w opisie Systemu określono (w sposób ogólny) stosowne procedury. Praktyczna skuteczność funkcjonowania Systemu budzi poważne wątpliwości, głównie z uwagi na brak udokumentowania jego działalności. W szczególności dokumentacja Systemu nie zawierała żadnego nowego sprawozdania z działalności Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia, poza sprawozdaniem za rok akademicki 2009/2010 (tego samego, które zostało okazane Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie poprzedniej wizytacji).
- Ad. 3. Nauczyciele akademicy Wydziału Informatyki, prowadzącego oceniany kierunek zostali poddani ocenie okresowej, przeprowadzonej w 2013 roku za okres 2011/2012 i 2012/2013. Dokumentacja tej oceny pozwala na stwierdzenie, że została ona przeprowadzona zgodnie z wymaganiami art. 132 ust. 1-4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).
- Ad. 4. Studenci obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA w trakcie obecnej wizytacji potwierdzili wypełnianie przez nich ankiet oceniających kształcenie w ramach poszczególnych przedmiotów, wskazując przy tym, iż ankietowanie nie dotyczy

przedmiotów prowadzonych przez samodzielnych nauczycieli akademickich. Wdrożony w jednostce system ankietyzacji studentów nie stwarza możliwości oceny pracy administracji Wydziału i Uczelni, w tym pracy dziekanatu.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa *	Działalność między-narodowa	Organizacja kształcenia
Wiedza	+/-	+	+/-		-	+
umiejętności	+/-	+	+/-		-	+
kompetencje społeczne	+/-	+	+		-	+

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

* - działalność naukowa nie podlegała ocenie

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego: znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1). Struktura zarządzania procesem dydaktycznym na ocenianym kierunku „informatyka” jest czytelna, pozwalająca w szczególności na określenie obszarów i aspektów realizowanego procesu dydaktycznego oraz wskazanie podmiotów za nie odpowiedzialnych. Uwzględniając stosunkowo małą liczbę studentów na ocenianym kierunku, struktura zarządzania kierunkiem nie budzi zastrzeżeń.

W jednostce od 2008 roku funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia. W ocenie jego skuteczności w zakresie analizy efektów kształcenia i mechanizmów służących monitorowaniu i doskonaleniu programu kształcenia, należy podkreślić widoczny brak systematyczności i kompleksowości prowadzonych w tym zakresie działań. Zwraca uwagę brak aktualnych, formalnych dokumentów określających funkcjonowanie Systemu oraz procedur upowszechniania informacji na temat wyników monitorowania procesu kształcenia, w tym weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia. Brakuje w szczególności dokumentacji potwierdzającej aktywność organów Uczelni i komisji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w procesie zapewnienia jakości kształcenia. Skuteczność funkcjonowania Systemu w obecnej formule w zakresie monitorowania i doskonalenia jakości prowadzonego kształcenia budzi poważne wątpliwości. Zwraca uwagę, brak dostosowania Systemu, funkcjonującego w oparciu o uchwałę Nr 8/XXXII/2009 Senatu WST-E z dnia 4 listopada 2009 r., do znowelizowanej w 2011 roku ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

2). W procesie zapewniania jakości kształcenia uczestniczą w ograniczonym zakresie nauczyciele akademicki oraz studenci. Raport samooceny, jak również dokumenty przedłożone Zespołowi Oceniającemu PKA w trakcie wizytacji nie zawierały żadnych przykładów udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni w procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości, w tym także w procesie określania zakładanych efektów kształcenia. Wprawdzie Uczelnia prowadzi działania służące monitorowaniu karier

zawodowych swoich absolwentów, ale nie przedstawiła żadnych przykładów wykorzystania uzyskanych wyników procesie zapewniania jakości i budowy kultury jakości prowadzonego kształcenia.

9. Podsumowanie

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżnia- jąco	w pełni	znacząco	częścio- wo	niedo- statecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku			X		
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji				X	
3	program studiów		X			
4	zasoby kadrowe			X		
5	infrastruktura dydaktyczna				X	
6	prowadzenie badań naukowych (*)					
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości			X		

(*) – odstąpiono od oceny, ponieważ jednostka nie jest zobowiązana do prowadzenia badań naukowych

Kierunek „informatyka” oferowany przez Wyższą Szkołę Techniczno-Ekonomiczną w Świdnicy jest jedynym kierunkiem technicznym dostępnym na lokalnym rynku edukacyjnym. Pomimo to WST-E dostrzega negatywny wpływ niżu demograficznego przejawiający się zmniejszającą się liczbą kandydatów, również na kierunku „informatyka”. Szanse utrzymania się na rynku Szkoła upatruje jednak w ciągłym zapotrzebowaniu na absolwentów studiów technicznych. W Raporcie samooceny, wspomniano, że „WST-E aspiruje do tego, aby zostać wiodącym ośrodkiem akademickim w regionie świdnicko-wałbrzyskim” – tego rodzaju aspiracje nie mają niestety umocowania w stanie faktycznym.

W trakcie wizytacji stwierdzono szereg problemów i uchybień głównie związanych z koncepcją i programem kształcenia, infrastrukturą dydaktyczną oraz wewnętrznym systemem zapewnienia jakości kształcenia, w szczególności:

- W świetle art. 66 ust. 1a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm) konieczne jest uchwalenie przez Senat Uczelni strategii Szkoły.
- W świetle Art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm) niezbędne jest zwiększenie udziału przedstawicieli studentów w Senacie Uczelni.
- Zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 poz. 572, z późn. zm.) Senat Uczelni powinien uchwalić wytyczne dotyczące budowania programów kształcenia, a także przyjąć programy i planów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych dla kierunku „informatyka” po zasięgnięciu opinii Samorządu Studenckiego.
- Zgodnie z §8.1. pkt. 1.a rozporządzenia MNiSW z dn. 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370) konieczne jest formalne przypisanie uchwałą Senatu kierunku „informatyka” do obszaru, dziedziny i dyscypliny/dyscyplin naukowych.
- W świetle §3.1 rozporządzenia MNiSW z dn. 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370) konieczna jest korekta programu kształcenia polegająca na zdefiniowaniu kierunkowych efektów kształcenia odpowiadających obszarowym efektom kształcenia zdefiniowanym dla profilu praktycznego, a nie dla profilu ogólnoakademickiego.
- Zgodnie z §3.2 rozporządzenia MNiSW z dn. 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370) konieczne jest odniesienie kierunkowych efektów kształcenia do efektów prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich.
- System ECTS powinien uwzględniać punkty ECTS przyznawane za zaliczenie praktyk zawodowych zgodnie z §4 ust. 1 pkt 12) obecnie obowiązującego rozporządzenia MNiSW z dn. 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370).
- Koncepcja kształcenia, w tym oferta specjalności, powinna zostać dostosowana do realnych możliwości Uczelni w zakresie wyposażenia w specjalistyczny sprzęt. Wskazane jest również pełniejsze włączenie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w kształtowanie koncepcji i programu kształcenia oraz wykorzystanie informacji płynących z monitorowania losów absolwentów.
- Zapewnienie właściwej jakości kształcenia na kierunku technicznym, o profilu praktycznym, związanym z nadaniem tytułu inżynierskiego wymaga wzmocnienia specjalistycznej infrastruktury dydaktycznej, tak aby umożliwić absolwentom osiągnięcie wszystkich kompetencji inżynierskich. W szczególności poprawy wymagają laboratoria związane z podstawami elektroniki, technikami mikroprocesorowymi, systemami wbudowanymi i urządzeniami peryferyjnymi oraz technologiami sieciowymi. Ponadto niezbędna jest poprawa organizacji stanowisk laboratoryjnych.

- Zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 2.g rozporządzenia MNiSW z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. z 2014 r. poz. 1370) Uczelnia powinna zapewnić dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki.
- Konieczne jest doskonalenie procesu dyplomowania, w szczególności: zapewnienie aby wszystkie prace dyplomowe posiadały wyraźny element oryginalny i inżynierski, podniesienie poziomu opinii i recenzji, zapewnienie właściwego składu komisji egzamin dyplomowego – zgodnego z §75 Regulaminu studiów Uczelni, uzupełnienie protokołów o dane promotora i recenzenta.
- Konieczna jest korekta umów o pracę zawieranych z nauczycielami akademickimi, które zgodnie z art. 119 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym powinny zawierać informację, czy uczelnia jest podstawowym miejscem pracy w rozumieniu ustawy, oraz powinny dotyczyć stanowisk przewidzianych w art. 110 wspomnianej ustawy.
- Zalecana jest korekta obsady zajęć dydaktycznych polegająca na powierzeniu prowadzenia wykładów osobom z co najmniej stopniem naukowym doktora.
- Uczelnia nie stwarza studentom możliwości uczestnictwa w krajowych i międzynarodowych programach wymiany studentów, w tym w programach LLP Erasmus i Erasmus+.
- Rektor Uczelni nie wypełnił obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 5 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.), zgodnie z którym rektor uczelni przekazuje ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego, w terminie miesiąca od podjęcia, uchwały właściwych organów uczelni w sprawie przyjęcia lub zmiany regulaminu studiów.
- Zalecane jest wcześniejsze przyjmowanie uchwał określających warunki i tryb rekrutacji z poszanowaniem z art. 169 ust. 2 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.)
- Regulamin pomocy materialnej dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Świdnicy wymaga korekty ponieważ zawiera przepisy niezgodnie ze znowelizowaną ustawą Prawo o Szkolnictwie Wyższym, np. w kwestii samodzielności finansowej studenta § 9 ust. 6 Regulaminu jest niezgodny z art. 179 ust. 6 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.)
- Konieczna jest modyfikacja i zwiększenie skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, w szczególności jego dostosowanie do uregulowań prawnych i zasad przyjętych w znowelizowanej w 2011 i 2014 roku ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym. Stwierdzono widoczny brak systematyczności i kompleksowości prowadzonych działań; brak aktualnych, formalnych dokumentów określających funkcjonowanie Systemu oraz procedur upowszechniania informacji na temat wyników monitorowania procesu kształcenia, w tym weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia, brak dokumentacji potwierdzającej aktywność organów Uczelni i Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w procesie zapewnienia jakości kształcenia, brak przejawów zaangażowanie interesariuszy wewnętrznych (w szczególności Samorządu Studentów) i zewnętrznych w ten proces.

- Wskazane jest wydłużenie przerw między zajęciami prowadzonymi podczas zjazdów na studiach niestacjonarnych.

Gotowość Władz Uczelni do podjęcia działań naprawczych wyrażona w trakcie wizytacji oraz zaangażowanie pracowników administracyjnych Szkoły, dają podstawy do szybkiego rozpoczęcia procesu poprawnego wdrożenia w WST-E uregulowań prawnych obowiązujących po wprowadzeniu krajowych ram kwalifikacji w szkolnictwie wyższym oraz korekty wskazanych problemów.

Rektor Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej ustosunkował się do raportu Zespołu Oceniającego PKA w obszernym piśmie z dnia 11 kwietnia 2015 roku przedstawiając konkretne działania podjęte w reakcji na uwagi sformułowane w trakcie wizytacji i zamieszczone w raporcie oraz plany dalszych działań naprawczych.

Tabela nr 3

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżnia- jąco	w pełni	znacząco	częścio- wo	niedo- statecznie
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji			X		
4	zasoby kadrowe		X			

Władze Uczelni rozpoczęły działania mające na celu korektę programów kształcenia, w szczególności efektów kształcenia dla kierunku „informatyka”. Przygotowywana jest uchwała Senatu zawierająca wytyczne dotyczące budowania programów kształcenia, która ma być diskutowana na posiedzeniu Senatu w dniu 16 maja 2015 r. W dniu 21 lutego 2015 r. Uchwałą Senatu WST-E w Świdnicy nr 11/LV/2015 powołano komisję ds. korekty planów i programów studiów na kierunku „informatyka”, której zadaniem jest dostosowanie planów i programów do wymogów ustawy i aktualnych rozporządzeń. Uchwałą Senatu WST-E w Świdnicy nr 7/LV/2015 z dnia 21 lutego 2015 r. przyporządkowano kierunek studiów do obszaru i dziedziny nauk technicznych oraz dyscyplin „informatyka”, „automatyka i robotyka”, „elektronika” oraz „elektrotechnika”, a Uchwałą Senatu nr 6/LV/2015 z dnia 21 lutego 2015 r. potwierdzono profil praktyczny. Dokonano korekty kierunkowych i specjalnościowych efektów kształcenia odnosząc je do efektów właściwych dla profilu praktycznego. Prace nad korektą programu kształcenia muszą być jednak kontynuowane. Nadal nie wskazano odniesień do kompetencji inżynierskich wymienionych w Załączniku nr 9 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520). Ponadto konieczna jest weryfikacja pokrycia efektów obszarowych przez efekty kierunkowe oraz efektów kierunkowych przez efekty szczegółowe osiągnane w ramach poszczególnych przedmiotów. W reakcji na zastrzeżenia dotyczące procesu dyplomowania Rektor WST-E wystosował pismo do promotorów zwracając uwagę na konieczność zapewnienia inżynierskiego charakteru prac dyplomowych. Zmodyfikowano również wzorzec protokołu

egzaminu dyplomowego oraz zobowiązano Dziekana do zapewniania udziału w obronie promotora i recenzenta.

Rozpoczęte działania powinny być kontynuowane, niemniej dokonane już modyfikacje pozwalają na zmianę oceny kryterium 2 – „cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji” z *częściowo* na *znacząco*.

Senat WST-E w Świdnicy Uchwałą nr 9/LV/2015 z dnia 21. lutego 2015 r. przyjął misję i strategię Uczelni. Uzupełniono skład Senatu o dodatkowych reprezentantów studentów, delegowanych na posiedzeniu Samorządu Studentów w dniu 27 marca 2015 r., po przyjęciu odpowiednich poprawek do Regulaminu Samorządu. Obecnie obowiązujący program kształcenia został przekazany Samorządowi Studentów do zaopiniowania. Usunięto więc częściowo uchybienia formalne. Niemniej koncepcja kształcenia związana nierozdzielnie z programem kształcenia oraz infrastrukturą dydaktyczną, które uległy zmianie z powodu modyfikacji efektów kształcenia oraz zmianie siedziby Uczelni, wymaga przemyślenia i uspoźnienia. Nowa koncepcja kierunku jest obecnie dyskutowana, tym samym dotychczasowa ocena kryterium 1 - „koncepcji rozwoju kierunku” nie ulega zmianie.

Uchwałą Senatu nr 10/LV/2015 z dnia 21 lutego 2015 r. przyjęto nowy regulamin praktyk wprowadzający wymóg przypisania praktykom odpowiedniej liczby punktów ECTS. W związku z koniecznością całościowej zmiany planu studiów, liczba ta zostanie określona w przyszłości. Na stronie internetowej Uczelni zamieszczono efekty kształcenia oraz sylabusy przedmiotów. Działania te należy ocenić pozytywnie nie wpływają one jednak na ocenę kryterium 3 – „program studiów” (*w pełni*).

W odpowiedzi na zastrzeżenia dotyczące kadry kierunku, Władze Uczelni przesłały aneksy do umów o pracę zawierające wskazanie WST-E jako podstawowego miejsca pracy. Fakt powierzenia części wykładów osobom nie posiadającym stopnia doktora uzasadniono praktycznym profilem kształcenia i doświadczeniem tych osób zdobytym poza Uczelnią. W związku z usunięciem uchybień formalnych ocenę kryterium 4 – „zasoby kadrowe” podniesiono ze *znacząco* na *w pełni*.

Władze Uczelni zadeklarowały podjęcie próby nawiązania ściślejszej współpracy z samorządem lokalnym i przedsiębiorcami, m.in. w celu pozyskania wsparcia w zakresie wyposażenia Szkoły, w tym utworzenia laboratoriów fizyki oraz podstaw elektroniki i miernictwa. W dniu 20 marca 2015 r. uzyskano dostęp do Wirtualnej Biblioteki Nauki (odpowiednią informację zamieszczono na stronie internetowej WST-E). Poprawa infrastruktury oraz jej właściwa organizacja w nowej siedzibie Uczelni jest konieczna dla zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia. Realizację przyjętych planów będzie można ocenić w przyszłości, tym samym obecna ocena kryterium 5 – „infrastruktura dydaktyczna” pozostaje niezmienną.

W dniu 27 marca 2015 roku, po uzyskaniu opinii Samorządu studenckiego, skorygowano regulamin pomocy materialnej. Władze Uczelni zadeklarowały gotowość propagowania programów wymiany międzynarodowej Erasmus wśród studentów. Władze WST-E zobowiązały się do przekazania Ministerstwu Nauki i Szkolnictwa Wyższego nowego regulaminu studiów, który będzie aktualizowany w związku z modyfikacją programu kształcenia, po jego zaopiniowaniu przez Samorząd studentów. Podjęto w dniu 3 stycznia 2015 roku uchwałę rekrutacyjną oraz zobowiązano się do terminowego podejmowanie kolejnych uchwał w tym zakresie. Podjęte działania niewątpliwie poprawią „system wsparcia studentów w procesie uczenia się” nie wpływają jednak na obecną ocenę Kryterium 7.

W reakcji na zastrzeżenia dotyczące „wewnętrznego systemu zapewnienia jakości” zadeklarowano szereg działań mających na celu podniesienie jego efektywności oraz dostosowanie założeń systemu do nowego porządku prawnego. Skuteczność tych rozwiązań będzie można ocenić w przyszłości, a tym samym obecna ocena Kryterium 8 nie ulega zmianie.

Przewodnicząca Zespołu Oceniającego

dr hab. inż. Małgorzata Sterna

