

RAPORT Z WIZYTACJI

(powtórna ocena programowa - profil praktyczny)

dokonanej w w dniu 3 lipca na kierunku „architektura wnętrz”

**prowadzonym w ramach obszaru kształcenia w zakresie sztuka, na poziomie studiów
pierwszego stopnia realizowanych w formie stacjonarnej i niestacjonarnej o profilu
ogólnoakademickim**

**na Wydziale Humanistyczno Artystycznym Architektura Wnętrz w Wyższej Szkole
Humanistycznej we Wrocławiu**

**przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodniczący: prof. Adam Romaniuk ekspert PKA
członkowie:**

1. dr hab. Marek Średniawa ASP Gdańsk, ekspert PKA

**Część I : Zarzuty wymienione w Uchwale Nr 519/2017 Prezydium PKA z dnia 21
września 2017 roku. (Według poprzedniego wzoru raportów)**

Kryterium 1: „Jednostka sformułowała koncepcję kształcenia i realizuje na ocenianym kierunku studiów program kształcenia umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.”

- 1) *Wobec dokonanych zmian, uporządkowania i przyjęcia przez Senat WSH nowych efektów kształcenia zarzut podniesiony w punkcie „1)” staje się bezprzedmiotowy. Jednak do wniosku Jednostka załączyła niezmienny plan studiów obowiązujący od roku akademickiego 2013/14.*
- 2) *Mimo deklaracji dokonania zmian w programie kształcenia, aktualnie program studiów nie pozwala studentom, na wybór modułów zajęć w wymiarze nie mniejszym niż 30%, a tym samym nie jest spełniony jeden z warunków prowadzenia studiów, określony w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. 2016 poz. 1596).*

Kryterium 4: „Liczba i jakość kadry naukowo-dydaktycznej oraz prowadzone w jednostce badania naukowe zapewniają realizację programu kształcenia na ocenianym kierunku oraz

osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów kształcenia.”

- 1) *Podjęte działania, by zatrudnić nowych nauczycieli akademickich są właściwe, niemniej aktualnie, na ocenianym kierunku proporcja liczby nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego do liczby studentów, wynosi 1:30.*
- 2) *(Ponadto) Jednostka nie prowadzi badań naukowych, tym samym wnioskodawca nie spełnia §17 ust.1 pkt 1 oraz §8 ust. 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 3 października 2014 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. 2014 poz. 1370). ”*

Kryterium 6: „w jednostce działa skuteczny wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia zorientowany na ocenę realizacji efektów kształcenia i doskonalenia programu kształcenia oraz podniesienie jakości na ocenianym kierunku studiów..”

- 1) *Po wizytacji Wnioskodawca wykonał dużą pracę by usprawnić wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia. Senat WSH podjął kilka uchwał dających perspektywę lepszego działania. Zmiany te, czyli skuteczność wprowadzanego systemu, będzie można zweryfikować w przyszłości. Na dzień dzisiejszy nie ma zatem żadnych przesłanek do podniesienia oceny „znacząco” dotyczącej kryterium 6..*

Część II : Ocena efektów działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zastrzeżeń i zarzutów wymienionych w części I.

Wprowadzenie. Jednostka rozpoczęła program naprawczy natychmiast po wizytacji przeprowadzonej w dniach 19 i 20 grudnia 2016 roku. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w dniu 22 czerwca 2017 roku podjęło uchwałę numer 282/2017 o wydaniu w sprawie jakości kształcenia na kierunku „architektura wnętrz” prowadzonym na Wydziale Humanistyczno-Artystycznym Wyższej Szkoły Humanistycznej we Wrocławiu oceny **warunkowej**. W uchwale sformułowano szereg zarzutów dotyczących spełnienia poszczególnych kryteriów oceny. Jednostka zwróciła się o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiając dokonane zmiany w ramach programu naprawczego. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię Zespołu odwoławczego oraz wyjaśnienia Jednostki i wprowadzone przez nią zmiany, uznało część zastrzeżeń i zarzutów sformułowanych w uchwale numer 282/2017 za bezprzedmiotowe, równocześnie podtrzymując zarzutu wymienione w części I (Uchwała numer 519/2017 Prezydium PKA z dnia 21 września 2017 roku).

Ad kryterium 1, pkt 1.

Do Raportu na temat działań naprawczych podjętych w Uczelni po otrzymaniu warunkowej oceny programowej (profil ogólnoakademicki) dołączono Uchwałę Nr 1 Rady Wydziału Humanistyczno-Artystycznego Wyższej Szkoły Humanistycznej we Wrocławiu z dnia 08.11.2017 o zatwierdzeniu zmian w programach kształcenia dla studiów I stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych dla kierunku architektura wnętrz profil ogólnoakademicki i profil praktyczny oraz aktualne plany studiów obowiązujące od roku akademickiego 2017/2018.

Ad kryterium 1, pkt 2.

Zgodnie z treścią Raportu, Jednostka przyjęła ewolucyjną koncepcję wprowadzania zmian.

Modyfikacja programu kształcenia dla rocznika kończącego studia w roku akademickim 2019/2020 zakłada możliwość wyboru 26% ogółu zajęć. Dla rocznika rozpoczynającego studia w roku akademickim 2017/2018 wartość ta, zgodnie z deklaracją zawartą w raporcie, wynosi 35%. Należy jednak zwrócić uwagę, że do grupy zajęć do wyboru jednostka zaliczyła praktyki. Jest to niewłaściwe, ponieważ dla praktyk zdefiniowano szczegółowe efekty kształcenia, które student powinien osiągnąć bez względu na miejsce ich odbywania. Jeżeli praktyki nie zostaną zakwalifikowane do grupy przedmiotów do wyboru, to program kształcenia musi ulec dalszej modyfikacji (w zakresie 3% ogólnej liczby punktów ECTS). Nie mniej jednak, podjęte przez jednostkę działania naprawcze w skuteczny sposób prowadzą do spełnienia warunku określony w §4 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. 2016 poz. 1596).

Ad kryterium 2, pkt 1.

Liczba studentów kierunku architektura wnętrz prowadzonego przez Jednostkę, zgodnie z danymi zawartymi w Raporcie wynosi 127 osób. Minimum kadrowe kierunku stanowi 6 osób (w ramach programu naprawczego w jednostce zatrudniona została osoba posiadająca stopień doktora, reprezentująca dyscyplinę sztuki projektowej). Współczynnik określający proporcje liczby nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego do liczby studentów wynosi 1:21, jest większy od 1:25, tym samym spełniony jest warunek określony w §14 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. 2016 poz. 1596).

Ad kryterium 2, pkt 2.

W ramach programu naprawczego Wydział Humanistyczno-Artystyczny Wyższej Szkoły Humanistycznej we Wrocławiu rozpoczął programową działalność badawczą w dziedzinie sztuk plastycznych. W trakcie wizytacji Dziekan Wydziału przedstawiła efekty realizacji trzech projektów badawczych. Projekt „Wzór/Muster – design na styku kultur” realizowany we współpracy z partnerską Business and Design Hochschule w Wismarze zakończył się wspólną wystawą w Galerii Zamostek MBP w Opolu. Projekt „Przedmiot – obraz a obrazowanie przedmiotu. Palimpsesty kultury. Na styku kultur: Polska, Słowacja, Litwa.” realizowany jest we współpracy z Wydziałem Sztuk im. Justinasa Vienozinskisa Uniwersytetu Nauk Stosowanych w Kownie oraz z Akademią Sztuk Pięknych w Bańskiej Bystrzycy na Słowacji. Celem projektu jest poszukiwanie wspólnych wątków, przenikanie się czy też nakładanie różnych kultur. Efektem projektu ma być seminarium i wystawa zaplanowane w dniach 1 – 6 października w Galerii Pałacu w Morawie. Zakończony projekt „Sześć ścian” był realizowany przez pedagogów i studentów Wydziału i zakończył się wystawą w Galerii Wewnętrznej Wyższej Szkoły Humanistycznej we Wrocławiu, podczas Noc Muzeów 19.05.2018 roku.

Prowadzona przez Wydział działalność jest skuteczną realizacją wdrożonego programu naprawczego. Biorąc pod uwagę fakt, że pedagodzy Wydziału stanowią niewielkie środowisko oraz to, że aktywność w realizacji programów badawczych nie miała w Jednostce tradycji, należy uznać wprowadzoną zmianę za znaczącą.

Ad kryterium 6, pkt 1

Senatu Wyższej Szkoły Humanistycznej we Wrocławiu uchwalił z dnia 19 czerwca 2017 r. w

sprawie wprowadzenia zmian w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Humanistycznej we Wrocławiu (**Uchwała nr 1**)

Zarządzenia Rektora nr 10/2017/R WSH we Wrocławiu z dnia 20.06.2017 r. w sprawie wejścia w życie zmian w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Humanistycznej we Wrocławiu oraz przeprowadzenia oceny skuteczności jego funkcjonowania.

W ramach programu naprawczego Zespół ds. Jakości Kształcenia dokonał zmiany w zakresie:

1. Przeprowadzenia hospitacji wybranych zajęć. Przeprowadzono liczne hospitacje zajęć, eliminując na bieżąco występujące nieprawidłowości, np. spotkano się z zarzutem, iż wykładowca mówi w sposób niezrozumiały, zbyt cicho i w innym kierunku niż słuchacze.

2. Analizy i zweryfikowania efektów kształcenia za podany okres oraz doskonalenia programów kształcenia.

3. Badania opinii studentów (badania ankietowe) o prowadzonych zajęciach. W roku akademickim 2016/17, przeprowadzono wśród studentów ankiety dotyczące prowadzenia zajęć przez danego wykładowcę. Do oceny zostało wytypowanych 7 wykładowców. Liczba respondentów wahała się między 17, a 16 osób. Zespół po przeanalizowaniu ankiet wypunktował terminowość odbywających się zajęć (zbyt szybkim kończeniem zajęć, wychodzeniem podczas zajęć w celu odebrania telefonu, nieodpracowywaniem zajęć. W przypadku zaobserwowanych niedociągnięć dziekan przeprowadziła rozmowy ze wszystkimi wykładowcami, w stosunku do których przeprowadzono badania ankietowe. W kolejnym roku akademickim ankiety zostaną skierowane do studentów, którzy tym razem oceniają pracowników nie tylko zatrudnionych na etacie.

4. przygotowań do prowadzenia podobnych badań wśród słuchaczy studiów podyplomowych odnośnie programu nauczania i poziomu prowadzonych zajęć w kolejnym roku akademickim.

5. uzyskania opinii na temat oceny organizacji i warunków, w jakich prowadzone są zajęcia dydaktyczne,

6. monitorowania wyposażenia sal dydaktycznych, księgozbioru znajdującego się w bibliotece itp. Zespół Oceniający PKA ocenił stan wyposażenia sal dydaktycznych. Stwierdzono dobre wyposażenie pracowni malarskich, rysunkowych, rzeźbiarskiej, komputerowej i wykładowych. Zespół potwierdził zakup nowych pozycji książkowych do biblioteki, szaf do przechowywania prac studentów, o które wnioskowali prowadzący zajęcia. Podobnie jak w latach ubiegłych zlecono kontrolę i aktualizację oprogramowania komputerowego.

7. monitorowania pracy działu finansowego i dziekanatu odnośnie pracy związanej z obsługą i informacją skierowaną do studenta,

8. przeprowadzenia podsumowania w celu sformułowania wniosków i opracowania nowych procedur.

Można stwierdzić, iż dzięki wykorzystaniu stosowanych metod i dostępnych środków, udało Zespołowi ds. Jakości Kształcenia zebrać materiał, na podstawie którego można rozwijać i doskonalić proces kształcenia ale i wprowadzać w życie zasady studiowania zgodne z zakładanymi efektami kształcenia. Na uwagę zasługuje też fakt, iż w Wyższej Szkole Humanistycznej nie obserwuje się nagminnego „przedłużania” okresu studiów. Sporadycznie występują przypadki prolongaty terminu obron prac dyplomowych, ale około 90% absolwentów broni się w terminie. Nie obserwuje się także przechodzenia na urlop dziekański w trakcie drugiego roku, jeśli nie zachodzi ku temu wyraźna potrzeba. Ten etap uważa się za

wdrożony. Na ukończeniu jest pełna weryfikacja efektów kształcenia. Od października 2017 r. wraz z zatrudnieniem nowego pracownika dziekanatu przekazano mu też nadzór nad Biurem Karier.

Część III: Informacje o pozostałych zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, jakie zaistniały w okresie między przeprowadzeniem przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej uchwałą wymienioną w części I, a otrzymaniem zawiadomienia o powtórnej ocenie jakości kształcenia oraz ocena zasadności i skutków ich wprowadzenia.

Wprowadzenie profilu praktycznego świadczy o dobrej komunikacji Władz Wydziału z pracodawcami, jak i studentami, z którymi stykają się oni podczas odbywania praktyk. Obie strony uważają, iż rola praktyk w tego typu studiach powinna być znacznie wzmocniona. Wiąże się to ze zwiększoną liczbą godzin praktyk tak po pierwszym, jak i po drugim roku. Ponadto wprowadzono praktykę inwentaryzatorską na placu budowy, zgodnie z sugestią interesariuszy zewnętrznych zgłaszających tego typu deficyt na rynku pracy. Wprowadzono również bardziej skuteczne formy zajęć warsztatowych, jako tych, w których forma przekazu jest bardziej efektywna niż forma wykładu.

Część IV : Podsumowanie – zawierające wnioski dotyczące skuteczności i kompleksowości wprowadzonych zmian

Wydział Humanistyczno-Artystyczny Wyższej Szkoły Humanistycznej we Wrocławiu wprowadził skuteczny i kompleksowy program naprawczy. Równocześnie z programem naprawczym konsekwentnie realizowane jest przejście z profilu ogólnoakademickiego na profil praktyczny. Zakres zmian dotyczy przeprojektowania programu kształcenia (wdrożono uchwałę Senatu nr 3 z dnia 19 czerwca 2017 roku w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia studiów I stopnia na kierunku architektura wnętrz oraz uchwałę rady Wydziału numer 1 z dnia 8 listopada 2017 roku o zatwierdzeniu zmian w programach kształcenia dla studiów I stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych dla kierunku architektura wnętrz, profil ogólnoakademicki i profil praktyczny). Dotyczy również wprowadzenia skutecznego systemu zapewnienia jakości kształcenia (uchwałą Senatu numer 1 z dnia 19 czerwca 2017 roku) oraz systemu rekrutacji (uchwałą Senatu numer 3 z dnia 4 kwietnia 2018 roku). Zmiany mają charakter kompleksowy, wizytacja i rozmowy z władzami Uczelni, Wydziału i z nauczycielami akademickimi wskazują na ich rzeczywiste wprowadzanie.

1. Ogólna ocena spełnienia kryteriów powtórnej oceny programowej (Według nowego wzoru raportów)

Kryterium¹	Ocena stopnia spełnienia kryterium uzasadniająca wydanie oceny warunkowej² Zadowolająca/ Częściowa	Ocena stopnia spełnienia kryterium po powtórnej ocenie programowej² Wyróżniająca / W pełni / Zadowolająca/ Częściowa / Negatywna
------------------------------	--	--

¹ Należy podać ocenę stopnia spełnienia jedynie tych kryteriów, które uzasadniały wydanie oceny warunkowej.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	Znacząco	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	znacząco	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	Znacząco	zadowalająca
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	Znacząco	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	częściowo	zadowalająca
Kryterium 6. Umiedzynarodowienie procesu kształcenia	częściowo	zadowalająca
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	częściowo	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	Częściowo	zadowalająca

*Za Zespół Oceniający
Prof. Adam Romaniuk*