



w sprawie oceny programowej kierunku administracja prowadzonego w Łużyckiej Szkole Wyższej im. Jana Solfy w Żarach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku administracja prowadzonego w Łużyckiej Szkole Wyższej im. Jana Solfy w Żarach na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Łużyckiej Szkole Wyższej im. Jana Solfy w Żarach nie w pełni umożliwia studentom kierunku administracja osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie;
 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku;
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres do dwóch lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Przyjęcie kandydatów na studia na każdym z poziomów następuje bez zastosowania precyzyjnych zasad i kryteriów kwalifikacji, które zapewniłyby selektywny dobór kandydatów w oparciu o przesłanki merytoryczne. Uniemożliwia to właściwy dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności pozwalające na osiągnięcie efektów uczenia się dla danego poziomu studiów na ocenianym kierunku w czasie i przy poniesieniu nakładu pracy określonym dla tego poziomu.
2. Oceny postępów w procesie uczenia się nie zapewniają ich rzetelności i porównywalności.



W odpowiedzi na zawarte w raporcie zespołu oceniającego PKA zalecenia Uczelnia podjęła działania naprawcze w następującym zakresie:

1. określono warunki i zasady umożliwiające właściwą selekcję kandydatów na studia;
2. zapowiedziano wdrożenie Systemu Zarządzania Jakością, który w oparciu o raporty sporządzane przez wykładowców i ich analizę przez kierowników katedr ma zapewnić porównywalność efektów uczenia się.

Przyjęcie bardziej precyzyjnych procedur przyjęcia na studia stanowi właściwy krok w stronę realizacji zaleceń. Podobnie monitoring uzyskiwania efektów uczenia się może stanowić właściwy etap działań naprawczych. Selektywność rekrutacji i metody oceny w procesie uczenia się wymagają jednak sprawdzenia prawidłowości ich implementacji, stąd kryterium ocenia się jako spełnione częściowo.

W odniesieniu do kryterium 7:

Proces umiędzynarodowienia w odniesieniu do kadry naukowej realizowany jest w sposób śladowy, aktywność międzynarodowa studentów w praktyce nie jest realizowana, a okresowe przeglądy nie mają charakteru sformalizowanego i usystematyzowanego, stąd nie prowadzą do poprawy jakości procesu.

W odpowiedzi Uczelnia zapowiedziała wewnętrzną ocenę stopnia internacjonalizacji oraz złożenie wniosku o środki w ramach programu ERASMUS+. Działania te znajdują się jednak dopiero na etapie początkowym, dlatego zalecenia pozostają w mocy.

W odniesieniu do kryterium 10:

Stwierdzono brak systematycznie prowadzonych cyklicznych przeglądów programu studiów z uwzględnieniem koncepcji kształcenia, w tym celów kształcenia i związanego z nimi profilu studiów, efektów uczenia się zakładanych dla kierunku oraz ich zgodności z potrzebami wynikającymi z rozwoju dyscypliny naukowej, do której jest przyporządkowany kierunek, strategią Uczelni oraz potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego.

W odpowiedzi Uczelnia przyznała, że system zapewniania jakości znajduje się dopiero na etapie budowy oraz przedstawiła niektóre dokumenty w tym zakresie. Działania Uczelni zmierzają w pożądanym kierunku, jednak ich wstępny stan zaawansowania powoduje, że zalecenia pozostają w mocy.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium nr 3:

1. Zaleca się opracowanie i wdrożenie zasad rekrutacji na studia, które są selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności obejmujących profil kandydata.
2. Zaleca się dostosowanie metod oceniania, tak aby zapewnić ich rzetelność i porównywalność.



W odniesieniu do kryterium nr 7:

1. Zaleca się wprowadzenie okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujących ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a na ich podstawie stworzenie możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku dostosowanym do transgranicznego rynku pracy.

W odniesieniu do kryterium nr 10:

1. Zaleca się przeprowadzanie systematycznej oceny programu studiów w oparciu o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji oraz efektywną implementację wyników takich ocen w poprzez wykorzystywane ich do ustawicznego doskonalenia tego programu.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające kierunku administracja na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2025/2026.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki,
2. Rektor Łużyckiej Szkoły Wyższej im. Jana Solfy w Żarach.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Janusz Urłas