



w sprawie oceny programowej kierunku bezpieczeństwo narodowe prowadzonego w Akademii Nauk Stosowanych we Wrocławiu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, stosunki międzynarodowe, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku bezpieczeństwo narodowe prowadzonego w Akademii Nauk Stosowanych we Wrocławiu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Nauk Stosowanych we Wrocławiu nie w pełni umożliwia studentom kierunku bezpieczeństwo narodowe osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia,

10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów – zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 8:

1. Brak systemowego wsparcia studentów w aktywnościach pozanaukowych.
2. Brak systemowego wsparcia studentów w podejmowaniu działalności naukowej.
3. Brak struktur samorządowych, które reprezentowałyby interesy studentów przed władzami Uczelni.
4. Brak okresowego przeglądu systemu wsparcia studentów.

W odpowiedzi Uczelnia nie odniosła się do ww. zarzutów, dlatego też ocena stopnia spełnienia kryterium 8 pozostaje bez zmian.



W odniesieniu do kryterium 10:

Uczelniany system zapewniania jakości kształcenia nie uwzględnia w wystarczającym stopniu procedur monitorowania i doskonalenia systemu wsparcia studentów w rozwoju społecznym, naukowym i zawodowym, czego dowodem są zarzuty sformułowane w ramach kryterium 8.

W odpowiedzi Uczelnia nie odniosła się do ww. zarzutu, dlatego też ocena stopnia spełnienia kryterium 10 pozostaje bez zmian.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 8:

1. Zaleca się wprowadzenie systemowego wsparcia w zakresie pozanaukowych aktywności studentów.
2. Zaleca się wprowadzenie systemowego wsparcia studentów w podejmowaniu działalności naukowej.
3. Zaleca się przeprowadzenie działań informacyjnych mających na celu szerzenie wśród studentów świadomości na temat możliwości i zalet działalności w samorządzie studenckim, a także w studenckich organizacjach i kołach naukowych.
4. Zaleca się wprowadzenie okresowego przeglądu systemu wsparcia studentów i uwzględnianie jego wyników w doskonaleniu procesu kształcenia.

W odniesieniu do kryterium 10:

Zaleca się uwzględnienie w uczelnianym systemie zapewniania jakości kształcenia procedur monitorowania i doskonalenia systemu wsparcia studentów w rozwoju społecznym, naukowym i zawodowym, tak aby możliwe było uniknięcie nieprawidłowości w tym obszarze w przyszłości.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające na kierunku bezpieczeństwo narodowe na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2026/2027.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki,
2. Rektor Akademii Nauk Stosowanych we Wrocławiu.



Uchwała nr 867/2024
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 7 listopada 2024 r.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

