



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku architektura prowadzonego w Wyższej Szkole Sztuki i Projektowania w Łodzi na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla ocenę negatywną wyrażoną w uchwale nr 782/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 10 października 2024r. w sprawie oceny programowej kierunku architektura prowadzonego w Wyższej Szkole Sztuki i Projektowania w Łodzi na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym i wydaje ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż argumenty oraz informacje dodatkowe przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Sztuki i Projektowania w Łodzi o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku architektura prowadzonego w Wyższej Szkole Sztuki i Projektowania w Łodzi na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym uzasadniają zmianę oceny wyrażonej w § 1 uchwały nr 782/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 10 października 2024 r. i wydanie oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat.

Ocena negatywna, o której mowa w § 1 przedmiotowej Uchwały, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej. Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się;
 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie;
 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie
 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- nie zostały spełnione.



W odniesieniu do kryterium 2:

1. Na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów wynosi 1659, co jest niezgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta, zgodnie z którym na studiach pierwszego stopnia liczba godzin zajęć nie może być mniejsza niż 2800.

W raporcie z wizytacji, opis stanu faktycznego spełnienia kryterium 2 jest następujący: „Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia w tym względzie zastosowała się do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta. W przypadku studiów stacjonarnych, liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami - stanowi ponad 50% ogólnej liczby godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz godzin pracy własnej studenta. Na studiach niestacjonarnych liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi około 54% wartości przyjętej dla studiów stacjonarnych.” Opis ten wskazuje na pewną niespójność, gdyż w ww. rozporządzeniu wskazuje się na liczbę godzin zajęć w ramach studiów (godzin kontaktowych), a nie liczbę punktów ECTS przypisanych tym zajęciom.

Prezydium PKA dostrzegło nieprawidłowości dotyczące liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich na studiach niestacjonarnych, która nie spełnia wymagań zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta a zaproponowaną propozycją oceny. Niespełnienie wymogu standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta jest podstawą niespełnienia kryterium 2.

Stanowisko Uczelni

Za podstawę niespełnienia tego kryterium Prezydium PKA uznało zbyt niską liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, która wynosiła 1659, w sytuacji, gdy zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta, zgodnie z którym na studiach pierwszego stopnia liczba godzin zajęć nie może być mniejsza niż 2800. Prezydium Komisji uznało, że w raporcie z wizytacji nastąpiła pewna niespójność pomiędzy opisem Zespołu Oceniającego a treścią ww. rozporządzenia, argumentując, że rozporządzenie wskazuje na liczbę godzin zajęć w ramach studiów (godzin kontraktowych) a nie liczbą punktów ECTS przepisanych tym zajęciom. W uchwale pominięto inne stwierdzenie zawarte w raporcie z wizytacji, czego najlepszym przykładem jest następujące stwierdzenie: „Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia w tym względzie zastosowała się do



rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta”. Z tego stwierdzenia wynika, że Zespół Oceniający, podobnie jak Uczelnia, błędnie zinterpretował przepisy ww. rozporządzenia. Gdyby Uczelnia otrzymała podczas wizytacji, czy też w raporcie z wizytacji Zespołu Oceniającego, informację o nieprawidłowej interpretacji przepisów ww. rozporządzenia, to mogłaby wprowadzić program naprawczy, jeszcze w trakcie procesu oceny programowej. Uczelnia nie kwestionuje interpretacji Prezydium PKA zaprezentowanej w uchwale. Wyraża jednak stanowczy sprzeciw co do sposobu informowania Uczelni o stwierdzonych uchybieniach, dopiero w uchwale podejmowanej przez Prezydium PKA, co w praktyce uniemożliwia podjęcie działań naprawczych w racjonalnym terminie i wprowadzenie ich w życie w toku postępowania oceniającego. Jednakże niezwłocznie po otrzymaniu uchwały Prezydium PKA negatywnie oceniającej jakość prowadzonego kształcenia podjęto działania naprawcze. Dokonano przeglądu programów studiów obowiązujących w poszczególnych latach akademickich i wprowadzono do nich zmiany mające na celu zapewnienie pełnej zgodności z przepisami standardu kształcenia dla kierunku architektura. Senat Uczelni w dniu 15 listopada 2024 r. podjął uchwałę nr 1/11/2024 w sprawie ustalenia zmian w programach studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku „architektura” o profilu praktycznym (uchwała stanowi załącznik nr 1 do niniejszego wniosku). Zwiększono liczbę zajęć dydaktycznych realizowanych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim lub innych osób prowadzących zajęcia do 2 800 godzin. Aby było możliwe zrealizowanie tej liczby godzin zajęć dydaktycznych zwiększona zostanie częstotliwość zjazdów studenckich. W celu zapewnienia realizacji wszystkich wymaganych przepisami godzin wydłużony został cykl kształcenia obecnego trzeciego roku studiów do 9 semestrów (cztery i pół roku akademickiego). Rada Samorządu Studenckiego Wyższej Szkoły Sztuki i Projektowania w Łodzi uchwałą nr 05/2024 z dnia 14 listopada br. wyraziła pozytywną opinię w sprawie zmian w programie studiów niestacjonarnych na kierunku Architektura dla cyklu kształcenia 2024-2028 (uchwała stanowi załącznik nr 2 do niniejszego wniosku). Przygotowany został harmonogram zjazdów, zgodnie z którym zjazdy będą odbywały się praktycznie co tydzień, od piątku do niedzieli. Dokonano zmiany organizacji roku akademickiego 2024/2025 zarządzeniem nr 03/11/2024 Rektora Wyższej Szkoły Sztuki i Projektowania w Łodzi z dnia 15 listopada 2024 r. w sprawie zmiany postanowień Zarządzenia Nr 03/06/2024 Rektora Wyższej Szkoły Sztuki i Projektowania w Łodzi z dnia 17.06.2024 r. w sprawie organizacji roku akademickiego 2024/2025 — w odniesieniu do niestacjonarnych studiów pierwszego stopnia na kierunku Architektura o profilu praktycznym (zarządzenie stanowi załącznik nr 3). Analogiczne zarządzenie zostanie wydane przez Rektora po uchwaleniu przez Senat zmian w programach studiów na poszczególnych latach.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia podjęła szereg działań naprawczych polegających na wydłużeniu cyklu kształcenia z 8 do 9 semestrów, zwiększenia liczby zjazdów oraz przygotowaniu nowego planu i harmonogramu studiów. Wprowadzone przez Uczelnię działania naprawcze są jednak nadal obciążone pewnymi błędami i niejasnościami.

Uczelnia błędnie przypisała liczbę 4. punktów ECTS do pracy dyplomowej w grupie przedmiotów - E. Dyplom: przygotowanie pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego (część teoretyczna i część praktyczna), natomiast Standard przypisuje pracy dyplomowej 10 punktów ECTS i 50 godzin zajęć. Ponadto, zgodnie ze standardem, do



dyspozycji uczelni pozostawia się nie mniej niż 405 godzin zajęć, które mogą być realizowane jako zajęcia uzupełniające wiedzę, umiejętności lub kompetencje społeczne. Uczelnia wykazała jak rozdysponowała 311 godzin i nie podała informacji jak rozdysponowała pozostałe 94 godziny. Uczelnia nie wyjaśnia również, czy studenci, którzy już zaliczyli zajęcia będą je zaliczać ponownie czy będą tylko realizować dodatkowe zajęcia, w celu uzyskania liczby godzin zajęć zgodnych ze standardem kształcenia.

W związku z tym **zarzut pozostaje częściowo w mocy.**

2. Nieprawidłowości związane z prowadzeniem dokumentacji praktyk, która uniemożliwiają jednoznaczną ocenę osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych praktykom.

W raporcie z wizytacji, opis stanu faktycznego dotyczący praktyk jest następujący: „Stwierdzono brak pełnej dokumentacji praktyk dla kierunku. Nie przedstawiono dokumentacji praktyk inwentaryzacyjnej urbanistycznej i inwentaryzacyjnej architektonicznej, których ukończenie zgodnie z kartą zajęć praktyka zawodowa jest warunkiem jej rozpoczęcia. (...) Większość praktyk odbywała się w tej samej pracowni projektowej. (...) W przedłożonej dokumentacji praktyk stwierdzono nieścisłości, rozbieżność w datowaniu, brak podpisu osoby uprawnionej, brak wypełnionych istotnych rubryk dotyczących zakresu wiedzy i jej wykorzystania podczas praktyki. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyki nie umożliwiają ich sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów”

Stanowisko Uczelni

Uczelnia w odpowiedzi na raport z wizytacji ustosunkowała się do rekomendacji i zaleceń i niezwłocznie po otrzymaniu raportu Zespołu Oceniającego PKA podjęła formalne i faktyczne działania naprawcze.

Aktualne ramy dla organizowania i dokumentowania praktyk na kierunku Architektura, służące jakości kształcenia, tworzą: akty powołania Prodziekana Wydziału Architektury (załącznik nr 1), który pełni również rolę pełnomocnika ds. studenckich praktyk zawodowych na kierunku Architektura, nowy regulamin praktyk zawodowych dla kierunku Architektura uwzględniający wszelkie uwagi Zespołu Oceniającego PKA (załącznik nr 2) oraz procedura oceny i doboru odpowiednich miejsc praktyk studenckich (załącznik nr 3).

Fundamentalne znaczenie dla jakości praktyk posiada zaktualizowany, pod kątem wskazówek Zespołu Oceniającego PKA, Kompleksowy regulamin studenckich praktyk zawodowych dla inżynierskich studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku „architektura”, stanowiący załącznik do Uchwały nr 02/06/2024 Senatu Wyższej Szkoły Sztuki i Projektowania w Łodzi z dnia 14.06.2024 r. w sprawie w sprawie zatwierdzenia regulaminu praktyk dla inżynierskich studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku „architektura” o profilu praktycznym w Wyższej Szkole Sztuki i Projektowania w Łodzi. W szczególności dodano w nim dwie odrębne procedury obejmujące (1) zasady i tryb zasięgania opinii ex post studenta-praktykanta oraz (2) zasady i tryb przeprowadzania hospitacji, a także udoskonalono (3) usystematyzowano mechanizmy służące realizacji i weryfikacji efektów uczenia się dla poszczególnych rodzajów praktyk w powiązaniu z kwalifikacjami zakładowych opiekunów praktyki oraz (4) wprowadzono do ankiet jakości pracy dla poszczególnych praktyk zewnętrznych element umożliwiający zebranie dodatkowych



informacji od zakładowego opiekuna praktyki (uprawnionego projektanta w miejscu odbywania praktyki. Odrębnym aktem wewnątrzuczelnianym (5) uregulowano procedurę oceny i doboru odpowiednich miejsc praktyk studenckich, która jest już stosowana. Ponadto (6) podpisano kolejne porozumienia w sprawie organizacji (realizacji) praktyk studenckich z właściwymi merytorycznie podmiotami.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia podjęła właściwe i wystarczające działania naprawcze, dotyczące organizacji i realizacji praktyk studenckich, jednak ich skuteczność będzie możliwa do oceny przy ponownej ocenie.

W związku z tym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

Biorąc pod uwagę podjęte przez Uczelnię działania naprawcze, podjęte w celu usunięcia nieprawidłowości sformułowanych w zarzucie 1, Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały podstawy do zmiany oceny kryterium 2. **na częściowo spełnione.**

Jednocześnie zaleca się:

1. zmianę programu studiów i przypisanie pracy dyplomowej 10 punktów ECTS oraz stosownej liczby godzin pracy własnej studenta;
2. określenie jak zostały rozdysponowane zajęcia do dyspozycji Uczni;
3. formalne określenie jak będą realizowane dodatkowe godziny zajęć w przypadku studentów, którzy już zaliczyli zajęcia objęte zwiększeniem liczby godzin zajęć;
4. wdrożenie regulacji i procedur opracowanych dla praktyk.

Ocena skuteczności podjętych działań będzie możliwa po ponownej ocenie za 2 lata.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Nieprawidłowości związane z weryfikacją efektów uczenia się oraz dyplomowaniem
W raporcie z wizytacji, opis stanu faktycznego spełnienia kryterium 3 jest następujący:
„Przegląd prac etapowych wykazał m.in. braki w zakresie części analitycznej, która poprzedza projekt. W tematach projektowych nie uwzględnia się badań przedprojektowych polegających m.in. na określeniu grup użytkowników oraz potrzeb użytkowych dla danej funkcji obiektu, które są podstawą budowania poprawnych programów funkcjonalno-powierzchniowych. Słabo też zarysowane są założenia, jakie stawia się współczesnej architekturze, takie jak: energooszczędność, rozwiązania proekologiczne wchodzące w skład problematyki zrównoważonego rozwoju w odniesieniu do architektury; jak aspekty społeczne w kontekście kształtowania przestrzeni w budynkach i poza nimi; brak uwidocznionych trendów projektowych znanych ze współczesnych realizacji. Studenci nie analizują problemów projektowych w fazie poprzedzającej projekt, a jeśli tak to pracom etapowym brakuje tych analiz w postaci schematów graficznych, rysunków ideowych.
W pracach dyplomowych natomiast po dokonaniu przeglądu uznano, że brakuje określenia konkretnego zakresu opracowania prac dyplomowych inżynierskich z uwzględnieniem różnych stopni uszczegółowienia i odpowiadających im skal. Brakuje również analiz problemu w fazie przedprojektowej, rozwiązań szczegółowych techniczno-budowlanych, jakich wymaga się od prac dyplomowych inżynierskich. Wymagania te określa rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 lipca 2019 r. w sprawie



standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu architekta, poprzez efekty uczenia się, jakie musi osiągnąć student w pracy dyplomowej”.

Prezydium PKA dostrzegło niespójność pomiędzy opisem tego kryterium, a zaproponowaną propozycją oceny. Nieprawidłowości związane z weryfikacją efektów uczenia się, w tym z dyplomowaniem, są podstawą niespełnienia kryterium 3.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia poinformowała, że zostały wdrożone procedury mające na celu eliminację niedociągnięć.

Senat Uczelni podjął uchwałę nr 02/22/2024 z dnia 15.11.2024 w sprawie nowelizacji i przyjęcia tekstu jednolitego Zasad i standardów przygotowania projektów inżynierskich prac dyplomowych na kierunku Architektura w Wyższej Szkole Sztuki i Projektowania w Łodzi, stanowiącego pierwotnie załącznik o Uchwały Senatu 07/06/2023 z dnia 16.06.2023 roku w sprawie ustalenia Zasad i standardów przygotowania projektów inżynierskich prac dyplomowych na kierunku Architektura w Wyższej Szkole Sztuki i Projektowania w Łodzi (uchwała nr 02/11/2024 z dnia 15.11.2024 stanowi załącznik nr 4). Zasady i standardy przygotowania projektów inżynierskich prac dyplomowych na kierunku Architektura w Wyższej Szkole Sztuki i Projektowania w Łodzi (tekst jednolity) stanowią załącznik nr 4.1.

Rektor Uczelni wydał zarządzenie nr 01/11/2024 z dnia 08.11.2024 w sprawie wprowadzenia Regulaminu zakresu oraz formy przygotowania prac semestralnych (etapowych) dla wszystkich przedmiotów projektowych realizowanych na kierunku Architektura w Wyższej Szkole Sztuki i Projektowania w Łodzi (załącznik nr 5).

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła obszerną dokumentację związaną z zasadami i standardami przygotowania inżynierskich prac dyplomowych oraz opracowano regulamin dotyczący zakresu i formy prac semestralnych dla przedmiotów projektowych. Prezydium PKA ocenia, że wprowadzone zmiany idą we właściwym kierunku, jednak ocena ich skuteczności będzie możliwa po ponownej ocenie. W związku z tym Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany oceny kryterium 3 **na częściowo spełnione**.

Zaleca się wdrożenie podjętych uchwał Senatu oraz zarządzeń Rektora w zakresie prac dyplomowych oraz prac etapowych.

Ocena skuteczności wprowadzonych rozwiązań będzie możliwa po ponownej ocenie za 2 lata.

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Brak odpowiedniej infrastruktury wymaganej dla prawidłowej realizacji zajęć
W raporcie z wizytacji, opis stanu faktycznego spełnienia kryterium 5 jest następujący „Ogólny stan techniczny budynku dydaktycznego Uczelni, w którym odbywają się zajęcia na kierunku architektura obecnie nie zapewnia możliwości prawidłowej realizacji zajęć. Sale dydaktyczne i specjalistyczne znajdują się w budynku, który nie oferuje wymaganego komfortu cieplnego, wentylacji i wymaganego stanu technicznego przegród budowlanych (zawilgocenie i zagrzybienie ścian podpiwniczenia, przeciekający dach). Po szczegółowej analizie można powiedzieć, że budynek pilnie wymaga remontu generalnego. W szczególności dotyczy to zapewnienia szczelności dachu, hydroizolacji ścian i posadzek podpiwniczenia i częściowo przyziemia, wprowadzenia korekt akustycznych w pomieszczeniu auli, a także pełnego dostosowania do użytkowania przez osoby

o ograniczonych możliwościach poruszania się. (...) Pomieszczenie biblioteczne jest skromne, lecz wyposażone w możliwość przeglądania zasobów przez Internet (2 stanowiska). Nie podano zawartości i wielkości zasobów bibliotecznych, które jednak wydają się być zbyt skromne. Aktualnie prowadzony jest proces odtwarzania i katalogowania zasobu, z uwagi na wcześniejszą likwidację biblioteki, co było związane z likwidacją Uczelni przez poprzedniego właściciela. (...) Istotnym mankamentem jest brak infrastruktury wirtualnej do obsługi studentów, wystawiania ocen, informowania o planie zajęć, kartach zajęć i wydarzeniach (wirtualny dziekanat) a także systemu przekazywania informacji o rekrutacji, czy osiągnięciach studentów.

(...) Sale dydaktyczne i specjalistyczne znajdują się w budynku, który nie zapewnia wymaganego komfortu cieplnego, wentylacji i wymaganego stanu technicznego przegród budowlanych (zawilgocenie i zagrzybienie ścian podpiwniczenia, przeciekający dach). Stan techniczny budynku, w którym odbywa się większość zajęć dydaktycznych wymaga przeprowadzenia prac remontowych i konserwatorskich. W szczególności w zakresie uszczelnienia hydroizolacyjnego (zarówno dachu, jak i podpiwniczenia) oraz modernizacji i poprawy izolacyjności stolarki okiennej. Jako budynek objęty ochroną konserwatorską, wymagane jest opracowanie i uzgodnienie projektu remontu konserwatorskiego obiektu. Brak dźwigu osobowo-towarowego zapewniającego dostępność kondygnacji dla osób o niepełnosprawności ruchowej i do przewozu towarów, sprzętów i mebli. Występują bariery architektoniczne wewnątrz budynku, brak jest toalet dla osób z niepełnosprawnościami.

Biblioteka oferuje niewielki zasób pozycji tematycznych i niewielką liczbę czasopism. Zasób ten wprawdzie jest sukcesywnie uzupełniany, ale na dzień wizyty zespołu oceniającego PKA jest zbyt skromny. Brak jest dostępu do światowych zasobów informacji naukowej w sposób inny, niż tradycyjny."

Prezydium PKA dostrzegło niespójność pomiędzy opisem stanu faktycznego a zaproponowaną przez zespół oceniający oceną spełnienia kryterium 5. Stan infrastruktury, który nie zapewnia właściwej realizacji zajęć dydaktycznych jest podstawą niespełnienia kryterium 5.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia o podjętych działaniach mających na celu poprawę warunków kształcenia w zakresie infrastruktury poinformowała PKA pismem WSSIP/106.2024 z dnia 25.06.2024 zawierającym stanowisko Uczelni do raportu z wizytacji Zespołu Oceniającego PKA znak ZIT.410.65.2023.

W piśmie Uczelnia zawarła następujące informacje:

Warunki zdrowotne wewnątrz budynku

Uczelnia prowadzi zajęcia w zabytkowym trzykondygnacyjnym budynku o powierzchni 3 450 m². Na jego modernizację należy przeznaczyć ogromne środki finansowe. W cztery lata po wznowieniu działalności edukacyjnej trudno zgromadzić wystarczające fundusze tym bardziej, że przydarzył się okres pandemii i nie zrekrutowano tylu studentów jak w założeniach uczelni. Jednakże natychmiast po wizytacji Komisji PKA wykonano inwentaryzację obiektu pod względem technicznym. W trakcie opracowania jest zlecona Ekspertyza Stanu Technicznego budynku. Jej wnioski pozwolą na konsekwentne przygotowanie działań techniczno-budowlanych i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego rozpoczęte zostaną procedury wdrożeniowe niezbędnych etapowych realizacji zaleceń technicznych oraz prac budowlanych w budynku jak i jego bezpośrednim otoczeniu. W dalszej perspektywie będą



przeprowadzane prace remontowe. Jednak na ten moment podjęto decyzję o zakupie przed okresem jesienno-zimowym oczyszczaczy powietrza do sal na poziomie minus jeden, najbardziej narażonym na zawilgocenie a także wdrożona zostanie już w okresie jesiennym 2024 magnetyczna metoda usuwania wilgoci z murów piwnicznych pomieszczeń według systemu: „ESO”. System ESO działa na zasadzie zmiany polaryzacji murów na ujemną, co odwraca proces podciągania wody z gruntu. Dzięki temu ściany są osuszane aż do poziomu gruntu, zapewniając trwałe rozwiązanie problemu wilgoci. Metoda ta jest bezinwazyjna i bezpieczna dla ludzi oraz zwierząt, a jej efektywność została potwierdzona w wielu zastosowaniach.

Eliminacja barier architektonicznych, potrzeby osób z niepełnosprawnością ruchową

Uczelnia działa w obszarze ulepszenia dostępności dla osób z niepełnosprawnością. Łazienkę (wc dla studentów) na parterze zmodernizowano, i dostosowano do komfortowego korzystania z tego pomieszczenia przez osoby niepełnosprawne. W bieżącym roku w okresie wakacji letnich będą kontynuowane i zakończone prace remontowe dwóch kolejnych łazienek na kondygnacji piwnicznej oraz na kondygnacji pierwszego piętra) w bezpośrednim sąsiedztwie sal dydaktycznych dostępne z komunikacji ogólnej, które będą dostępne dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich lub osób o innej niesprawności np. niedowidzących. Przed wejściem do budynku zamontowano przyzywowy i oznakowany dla osób niepełnosprawnych domofon, umożliwiający pomoc stałej kadry pracowniczej w dostępie do budynku na kondygnacje, na których znajdują się pomieszczenia dydaktyczne i sanitarne. Kolejnym etapem przystosowania do poruszania się swobodnego i samodzielnego po terenie przylegającym oraz wewnątrz budynku uczelni będzie wdrożony i po uzyskaniu dofinansowania, będzie wykonany program przebudowy części budynku polegającej na zainstalowaniu stałego urządzenia dźwigowego dostosowanego do przewozu osób (w tym osób poruszających się samodzielnie na wózku inwalidzkim, a także dla osób starszych i matek z dziećmi w wózkach a także do transportu towarów z dostępem do aktualnie użytkowanych wszystkich kondygnacji w budynku włącznie ze swobodnym dostępem z zewnątrz z poziomu terenu przylegającego do budynku). Instalacja windy umożliwi swobodne poruszanie się osób na wózkach inwalidzkich oraz innych osób z ograniczoną mobilnością. Uczelnia zapewni pełną informację na temat rozkładu pomieszczeń w budynku sposób wizualny lub dotykowy, ze szczególnym uwzględnieniem siedziby jednostki ds. dostępności.

Uczelnia do końca 2025 roku planuje wymianę tablic informacyjnych oraz komunikacyjnych na tablice tyflograficzne i tabliczki Braillovskie w celu dostosowania ich do potrzeb osób niewidomych i niedowidzących.

Uczelnia deklaruje, że zapewni dostępność cyfrową zgodnie z Ustawą o zapewnieniu dostępności osób ze szczególnymi potrzebami oraz Ustawy o dostępności cyfrowej poprzez dostosowanie strony internetowej uczelni i dostosowanie treści do zasad czytelności dostępności zgodnie z wytycznymi WCAG do końca pierwszego kwartału 2025 roku.

Uczelnia kontynuuje wdrożenie kompleksowego wsparcia w zakresie dostępności edukacyjnej, zgodnie z 7 zasadami wsparcia edukacyjnego, ustalonymi w uchwale KRASP. W tym celu Uczelnia tworzy otoczenie edukacyjne, które będzie odpowiednio dostosowane do indywidualnych potrzeb osób niepełnosprawnych, aby umożliwić im pełny udział w życiu akademickim, rozwój osobisty oraz osiągnięcia sukcesu w nauce i karierze zawodowej, w tym poprzez:

1. opracowanie planu rozwoju usługi asystenta edukacyjnego;
2. opracowanie planu wprowadzenia lektoratów z języka obcego w formie alternatywnej;



3. opracowanie planu wprowadzenia zajęć z wychowania fizycznego w formie alternatywnej.

Zakup zasobów bibliotecznych dla kierunku Architektura obejmuje podręczniki dotyczące historii architektury, podręczniki z zakresu technik projektowych, urbanistyki, materiałów budowanych oraz zagadnień związanych ze zrównoważonym budownictwem. Ponadto wykupiony zostanie dostęp do czasopism m.in.: AD ARCHITECTURAL DIGEST, Architectural Review, Czasopismo Techniczne, Architektura. Opisane działania zrealizowane zostaną do końca 2025 roku z uwagi na procedury zasady konkurencyjności.

Stanowisko Prezydium PKA

Prezydium PKA podtrzymuje stanowisko, że ogólny stan techniczny budynku dydaktycznego Uczelni, w którym odbywają się zajęcia na kierunku architektura obecnie nie zapewnia możliwości prawidłowej realizacji zajęć. Uczelnia podjęła pierwsze kroki naprawcze: zaplanowano zakupienie przed okresem jesienno-zimowym oczyszczaczy powietrza do sal na poziomie minus jeden, oraz wdrożenie w okresie jesiennym br. magnetycznej metody usuwania wilgoci z murów piwnicznych pomieszczeń. Podjęto również działania mające na celu dostosowanie budynku do potrzeby osób z niepełnosprawnością ruchową, wc na parterze zmodernizowano i dostosowano potrzeb osób niepełnosprawnych. roku w okresie wakacji letnich miały być kontynuowane i zakończone prace remontowe dwóch kolejnych łazienek na kondygnacji piwnicznej oraz na kondygnacji pierwszego piętra, przed wejściem do budynku zamontowano oznakowany dla osób niepełnosprawnych domofon umożliwiający wezwanie pomocy stałej kadry pracowniczej, która ma pomagać w dostępie do budynku na kondygnacje, na których znajdują się pomieszczenia dydaktyczne i sanitarne.

Pozostałe, niezbędne prace remontowe wymagają znacznych nakładów. Ocena czy Uczelnia zrealizowała zaplanowane zamierzenia będzie możliwa po ponownej ocenie.

Uczelnia przedstawiła o planach zakupów podręczników i czasopism, jednak opis podjętych działań w tym zakresie jest niewystarczający do oceny, czy dokonane i zaplanowane zakupy są wystarczające do prawidłowej realizacji procesu dydaktycznego.

W związku z tym Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany oceny kryterium 5 na **częściowo spełnione**. Jednocześnie zaleca się:

1. zapewnienie zdrowych warunków wewnątrz budynku (hydroizolacja, termoizolacja, usunięcie wilgoci, odgrzybienie, wprowadzenie klimatyzacji i wentylacji pomieszczeń laboratoryjnych, gdzie występują produkty szkodliwe dla zdrowia, itp.);
2. eliminację barier architektonicznych, przystosowanie budynku dla osób z niepełnosprawnością ruchową;
3. uzupełnienie zasobów bibliotecznych, zwłaszcza o literaturę zawartą w kartach poszczególnych zajęć, bieżące wydawnictwa i o prenumeratę najbardziej istotnych czasopism branżowych.

Ocena skuteczności podjętych działań będzie możliwa po ponownej ocenie za 2 lata.

W odniesieniu do kryterium 7:

1. Brak warunków i sposobów umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku architektura

W raporcie z wizytacji, opis stanu faktycznego spełnienia kryterium 7 jest następujący: „Mimo, że w programie rozwoju Uczelni jest zaplanowane wspieranie międzynarodowej mobilności studentów i nauczycieli akademickich, brak jest na dzień dzisiejszy



odpowiednich umów o współpracy międzynarodowej z innymi uczelniami zagranicznymi, zarówno w zakresie wymiany dydaktycznej jak i w obszarze wspólnych projektów naukowych. Podejmowane przez Władze Uczelni działania mają w rezultacie skutkować systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry, lecz na dzień dzisiejszy, takich rezultatów nie widać. Program wymiany międzynarodowej Erasmus + nie został zaimplementowany w Uczelni. Nie ma też tradycji korzystania z programu Erasmus w poprzedniej formie funkcjonowania Uczelni. Nie są zapraszani wykładowcy zagraniczni. Są natomiast indywidualne wnioski związane z planowanymi wyjazdami naukowymi za granicę, które jednak nie wypełniają oczekiwanych warunków z wiązanych z „umiędzynarodowieniem procesu kształcenia”. Prezydium PKA dostrzegło niespójność pomiędzy opisem stanu faktycznego a zaproponowaną przez zespół oceniający oceną spełnienia kryterium 7. Brak warunków w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest podstawą niespełnienia kryterium 7.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia przedstawiła syntetyczną informację o działaniach w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia, które zostały zintensyfikowane w dwóch ostatnich kwartałach 2024 roku. Uruchomiono Welcome Center w ramach projektu „Welcome to Poland 2022”, finansowanego przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA), numer umowy PPI/WTP/2022/1/00069/U/00001. Centrum pełni funkcję miejsca, w którym międzynarodowi studenci i pracownicy mogą uzyskać pomoc w zakresie organizacyjnym i doradczym. Welcome Center jest dostępne od poniedziałku do piątku, zapewniając kompleksowe wsparcie administracyjne. Usystematyzowano dokumentację, która wspiera międzynarodowych studentów w procesie adaptacji, począwszy od formalności związanych z przyjazdem do Polski, takich jak zakwaterowanie, aż po kwestie związane z życiem akademickim jak zapisy na kursy, zrozumienie struktury programu studiów oraz integracja ze społecznością akademicką. Pracownicy centrum odpowiadają na pytania dotyczące studiów, a także doradzają w sprawach codziennego życia w Polsce. Dokumentacja dostępna jest w zakładce WC WSSIP, pod linkiem <https://www.wSSIP.edu.pl/nawa/documents.php>. Obecnie trwa w ramach WC WSSIP przygotowanie do wizyty studyjnej do University of Minho (Portugalia) w celu zdobycia wiedzy i doświadczenia jak skutecznie budować identyfikację WSSIP na arenie międzynarodowej, w tym działań online i multimedialnych oraz wymiany dobrych praktyk w zakresie kształtowania postaw otwartości i tolerancji w środowisku akademickim i naukowym. Wizyta planowana jest na przełomie marca i kwietnia 2025 roku. Celem wizyty jest podpisanie listu intencyjnego. Po stronie University of Minho [...] Ana Paula Marques [...] pełni rolę starszego badacza oraz współpracuje z Centrum Nauk Społecznych - Polo na Uniwersytecie Minho. Uczelnia przedstawiła też dodatkowe informacje o aktywności w zakresie umiędzynarodowienia. 5 kwietnia 2024 r. w Uczelni gościła Wyższa Uczelnia Techniczna z Lübeck (Lubeka, Niemcy). 32 osobowa grupa studentów studiów magisterskich na kierunku Planowanie miast (Urbanistyka) wraz z profesorem tejże uczelni, w towarzystwie studentów i wykładowców WSSIP odbyła spacer po najciekawszych miejscach urbanistycznych i rewitalizowanych Łodzi. Następnie w auli Uczelni, dla wszystkich zainteresowanych, wygłoszony został wykład pt.: „Rewitalizacja Łodzi - ostatnich dziesięcioleci - przekształcenia zrealizowane i planowane”. Wykład w języku angielskim wygłosił wykładowca WSSIP, Prezes SARP Oddział w Łodzi, współautor projektów rewitalizacji części miasta. Zapoczątkowało to



rozwijaną aktywność i współpracę z planowaną rewizytą na niemieckiej uczelni grupy studentów i wykładowców WSSIP jesienią 2024 r.

Kolejnym wydarzeniem było spotkanie ze studentami z programu „Bachelor European Studies” i „Master European Integration” z Uniwersytetu Technicznego w Chemnitz, które odbyło się 20 czerwca 2024. Podczas spotkania wygłoszony został wykład w języku angielskim pt.: „Rewitalizacja obszarowa centrum Łodzi. Unikalny interdyscyplinarny projekt na skalę europejską”, prelegent (Prezes SARP Łódź, wykładowca WSSIP), autor urbanistycznej koncepcji rewitalizacji obszarowej centrum Łodzi. Po wykładzie miała miejsce debata w postaci sesji pytań i odpowiedzi. Na jesień 2024 r. zaplanowane są wspólne zajęcia terenowe z zakresu inwentaryzacji i waloryzacji obszarów miejskich i wiejskich oraz projekt rewitalizacji wybranych obiektów z grupą studentów z Chin studiujących w naszej partnerskiej uczelni z którą mamy zawarte pisemne porozumienie o współpracy tj. w Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu w ramach programu „Rural Revitalization”.

Uczelnia ponadto prowadzi korespondencję w celu naboru studentów zagranicznych - angielskojęzycznych studiów inżynierskich na kierunku Architektura pod nazwą Urbanistyka i Planowanie przestrzenne (Urban and Spatial Planning). Rozpoczęcie studiów planowane jest od marca 2025 roku.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia ustosunkowała się obszernie do zarzutów. Zdaniem Uczelni działania mają skutkować systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. Zdaniem prezydium PKA podjęte działania idą w dobrym kierunku, jednak na obecnym etapie są niewystarczające. Program wymiany międzynarodowej Erasmus+ nie został zaimplementowany w Uczelni. Nie są zapraszani wykładowcy zagraniczni. W związku z powyższym Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały podstawy do zmiany oceny spełnienia **kryterium 7 na częściowo spełnione**. Jednocześnie zaleca się

1. zawarcie odpowiednich umów o współpracy międzynarodowej z innymi uczelniami zagranicznymi, zarówno w zakresie wymiany dydaktycznej studentów i pracowników jak i w obszarze wspólnych projektów naukowych, w tym w ramach programu Erasmus+ oraz realizację postanowień tych umów.

Ocena skuteczności podjętych działań, dotyczących zwiększenia stopnia umiędzynarodowienia będzie możliwa po ponownej ocenie za 2 lata.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Uczelniany system zapewniania jakości kształcenia, od strony formalnej, jest skonstruowany poprawnie, ale jego działania w stosunku do kierunku studiów architektura nie są skuteczne, o czym świadczą nieprawidłowości wymienione w kryteriach 2, 3, 5 i 7.

Stanowisko Uczelni

Na podstawie analizy uchwały nr 782/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 10 października 2024 Władze Uczelni uznały, że w wewnętrznym procesie zapewnienia jakości będzie brał udział zewnętrzny prawnik - specjalista ds. prawa o szkolnictwie wyższym, jak również audytor wewnętrzny. Ustalono również, że wszelkie konieczne zmiany wynikające z ww. uchwały Prezydium PKA będą raportowane bezpośrednio Rektorowi oraz kanclerzowi Uczelni. W ocenie władz Uczelni wprowadzenie osób z zewnątrz wobec Uczelni umożliwi prawidłową weryfikację jakości prowadzonego kształcenia i uniknięcia błędów w przyszłości.



Stanowisko Prezydium PKA

Przeprowadzone działania idą we właściwym kierunku, jednak są niewystarczające. W związku z powyższym Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały podstawy do zmiany oceny spełnienia **kryterium 10 na częściowo spełnione**. Jednocześnie zaleca się opracowanie zasad i realizację procedur związanych z następującymi obszarami:

1. monitorowanie programu studiów, w tym w zakresie spełnienia wymagań formalnych;
2. monitorowanie jakości prac dyplomowych i prac etapowych oraz realizacji praktyk;
3. monitorowanie stanu infrastruktury i podejmowanie działań prowadzących do jej doskonalenia;
4. monitorowanie działań zmierzających do większego umiędzynarodowienia studiów i podejmowanie działań prowadzących do doskonalenia stopnia umiędzynarodowienia.

Ocena skuteczności wprowadzonych rozwiązań będzie możliwa po ponownej ocenie za 2 lata.

Biorąc pod uwagę zmianę oceny stopnia spełnienia kryteriów 2, 3, 5, 7 i 10 na częściowo spełnione, Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany wydanej wcześniej oceny negatywnej na pozytywną z okresem obowiązywania na 2 lata.

§ 2

Następna ocena programowa na kierunku architektura powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Wyższej Szkoły Sztuki i Projektowania w Łodzi.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej